

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2026. július 15-én, Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 11:25 óra

Jelen vannak:

dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Foki Vilmos képviselő
Mózes Zsolt képviselő
Sörös Gábor képviselő
Németh Mihály képviselő
dr. Szódi Károly igazgatási- és jogi osztályvezető
Nyeveklá Szilvia pénzügyi osztályvezető
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

dr. Répás József

Mindenkit sok szeretettel köszöntök a 2026. július 15-i rendkívüli képviselő-testületi ülésünk alkalmából. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 8 fő van jelen, határozatképesek vagyunk. Vella Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot: Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő asszonyt és Németh Mihály képviselő urat javaslom. Aki Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő asszony személyét elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

184/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Aki Németh Mihály képviselő úr személyét elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelítőjének elfogadja Németh Mihály képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

185/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelítőjének elfogadja Németh Mihály képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Nyílt ülés keretében tárgyaljuk a napirendi pontokat kiegészítenénk egy 3. napirendi ponttal. Ez az, amiről szó volt az együttes bizottsági ülésen, a Vörösmarty iskola vonatkozásában az étkező és a tálalókonyha felújításával kapcsolatos tájékoztatóval. Ezt nem fogom ismételtelen elmondani, mert megkaptátok a tájékoztatót. Néhány gondolatot majd mondanék az augusztus 20-ával és az augusztus 28-ával kapcsolatban. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi pontokat illetően? Nincs, aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. *Övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadása*

Előadó: dr. Répás József polgármester

*Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság*

2. *Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására*

Előadó: dr. Répás József polgármester

*Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság*

3. *Egyebek*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

186/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. Övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadása

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

2. Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

3. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

**1. napirend „Övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadása”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk az 1. napirendi pontra, ez az együttes bizottsági ülésen tárgyalt övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadása. Nem kívánom az előterjesztést ismertetni, mindenki ismeri, mindenkinek a könyökén jön ki. Megkérem Elnök urat, hogy két mondatban foglalja össze az összevont bizottsági ülésen elhangzottakat.

Németh Mihály

Majd összefoglalom, de előtte szeretnék felolvasni; nem ugyanazt, amit a bizottsági ülésen.

dr. Répás József

Tessék, parancsolj.

Németh Mihály felolvassa az általa írásban megfogalmazott gondolatokat:

(Képviselő úr írása a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

„Tisztelt Képviselő Testület!

Többször ért már a vád, hogy a testületi ülésen általam elmondottakra tudatosan készültem, a mondani valómat leírtam. Igen bevallom néha így teszek. Mint ahogy most is.

Néhányan tudjátok, hogy az első szabad helyhatósági választás jelölt listáján, 1990-ben én is rajta voltam. Ahogy így körülnézek köztetek ilyen szempontból nem látok ismerős arcot. Azóta tekintem magamat a közelet egyik szereplőjének. Hol közelebbről, hol távolabbról szemléltem az eseményeket, s részese voltam a történések jó irányba terelésének.

Azt kell mondanom, hogy az elmúlt évtizedekben számosan megszerzendő zsákmányként tekintettek Kiskunlacházára, annak javaira. Ez a mai napig így van. Az hogy ez a zsákmányszerzési szándék eredményes e, az a település vezetésén, a mindenkori képviselő testületen múlik.

Azt kell, hogy mondjam nem igazán sikerült megvédeni a köz vagyonát, nem sikerült teljes mértékben megvédeni a közérdeket! Becslésem szerint több száz millió forint nem folyt be a közös kasszába, ami egy kissé nagyobb erőfeszítés következtében befolyhatott volna. Meg

említem még az ellenkező irányú pénzmozgást is, melynél pont fordított a tendencia. Ott meg szerintem több folyt ki mint aminek kellett volna!

Véget kell vetni annak a gyakorlatnak, hogy ide jön egy messziről jött ember, illetve vállalkozás, és azt mondja. Azért jöttem, hogy jól megtöltsem a gyomrom, add a hozzávalókat. Azt nem teszi hozzá, hogy mivel ellentételezi ezt. Ha nem kapja meg rögtön belenyúl a köz hűtőszekrénybe, kiveszi a drága hozzávalókat, majd megsüti pecsenyéjét, és kéjesen felzabálja azt úgy, hogy még a lerágott csontokból sem kíván a köznek juttatni. Amikor valaki közülünk megelégteli ezt, s ennek hangot ad, kéri a pecsenyéből a Kiskunlacháza közösségére eső részt, a testület többsége csitítgatja, próbálja elmagyarázni, hogy miért jó az, ha a messziről jött ember felzabálja a köz hűtőszekrényének tartalmát. Amikor még is kegyeskedik néhány csontot ledobni az asztalról, akkor azon vitázunk, hogy 1 vagy 2, esetleg három csont legyen az? Mi után a nagyobb darab pecsenyét követelő indítványozó a csontokkal nem elégszik meg, s ennek hangot is ad, a testület többsége szabályt hoz, s büntetést helyez kilátásba, annak aki még egyszer merészel a pecsenyéből is kérni a köz számára.

A most napirenden lévő ügy is hasonló. A messziről jött ember itt már kissé óvatosabb. Ugyan először ő is ingyen kérte a sütnivalót, de aztán belátta, hogy itt már nem lesz teljesen ingyen ebéd. Az ellentételezés mértékén még javítani kellene! Az étkezés utáni maradék, a közétkeztetésben veszélyes hulladék. Az ilyen hulladéknak az ártalmatlanítása igen költséges, ha azt szabályosan végzik.”

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani. A kérdésedre a válasz az, hogy mindazok a határozati javaslatok elfogadásra kerültek, amelyek az előterjesztés I-es pontjában lettek felsorolva.

dr. Répás József

Tekintettel arra, hogy az Elnök úr által felolvasott szöveg a jegyzőkönyv részét fogja képezni, néhány mondatot szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, a saját álláspontomat illetően.

2006. óta vagyok a város polgármestere, és a legnagyobb határozottsággal állíthatom és állítom, hogy a vezetésem alatt sem a Polgármesteri Hivatal munkatársai, sem a regnáló Képviselő-testület tagjai semmi olyat nem tettek, amellyel próbálták volna megrövidíteni Kiskunlacháza város (korábban Kiskunlacháza nagyközség) vagyont, olyan döntéseket hozni, amely hátrányos helyzetbe hozta volna a települést, vagy akár a fejlődését gátolta volna. Mindig a legnagyobb körültekintéssel, a legnagyobb odafigyeléssel jártunk el, a jogszabályok maximális betartásával, az Önkormányzat érdekeit maximálisan képviseltük, a legjobb tudásunk szerint. Kiskunlacházán minden beruházás átlátható, nyílt eljárás keretében zajlott. Mindig a legjobb kondíciókkal rendelkezők nyerték el, és törekedtünk arra, hogy az Önkormányzat érdekei maximálisan érvényre jussanak.

Nem értem ezeket a felvetéseket, mert azt a látszatot keltik, mintha a város vezetése, a Hivatal vezetése szakmailag és emberileg is alkalmatlan lenne a feladat ellátására. Ezt vissza kell utasítanom a magam és a Hivatal vezetése nevében is! Az, hogy bizonyos kérdéseket másképp látunk, vagy a jövőt illetően más utat képzelünk el, természetes dolog, hiszen különböző individuumok vagyunk, de a cél, azt gondolom, mindenkinél ugyanaz: ez a város gazdagodjon, fejlődjön, az itt élők életminősége javuljon. Nem jók az ilyen típusú megjegyzések. Nagyon sok olyan dolog volt, amikor, Képviselő úr, te is felemelted a kezedet, most mintha önmagadat is ezzel pellengérre állítanád. Azt gondolom, hogy ez a város az elmúlt 20-21 év alatt sokat fejlődött, sokat gazdagodott. Nem mondom, hogy nem volt esetleg rossz döntésünk, mert hazudik, aki azt mondja, hogy életében nem hozott rossz döntést, de meggyőződésem, hogy minden döntésünk, minden szándékunk arra irányult, hogy ez a település fejlődjön és gazdagodjon, még a legnehezebb időszakokban is. Nem tudom, másnak van-e ezzel kapcsolatban gondolata?

Varga Ilona

A bizottsági ülésen nagyon igyekeztem nem szólni. Meg lettem szólítva ugyan, akkor válaszoltam. Azért jöttem el, mert sem pénzügyi szakértő nem vagyok, sem jogász, és azt szerettem volna látni, hogy mik azok az újfent felmerülő kérdések, amik felmerülnek ezzel az ügygel kapcsolatosan.

Most nem hozzatok szeretnék fordulni, tehát nem képviselőkhöz, akik hamarosan meghozzák az „igen, nem, tartózkodom” válaszokat, tehát a döntést, hanem a jövő képviselő-testületéhez fogok fordulni. Ha majd valaki olvassa a jegyzőkönyveket ezzel az ügygel kapcsolatosan, ne legyen kétsége, hogy mi, de inkább a vezetés, a Polgármesteri Hivatal vezetése körüljárta ezt az ügyet, megpróbált minden információt begyűjteni. Majd meglátjuk ugyan, hogy dönt a Képviselő-testület, de ők megpróbálták, hogy megmutassák nekünk, képviselőknak, merre tovább. Azt gondolom egyébként, hogy a „merre tovább” nem lehet az, hogy valaminek a fejlődése ellenében tennénk.

Nagyon szépen köszönöm a szakmai bizottságoknak, hogy felvetették a kérdéseket, mert ha nem vetették volna fel, akkor ez az ügy már májusban lezárult volna, és lehet, hogy olyan kérdésekre nem kaptunk volna választ, amikre most választ kaptunk. Azok, akik majd fogják olvasni a jegyzőkönyveket 10, 20, vagy nem tudom, hány év múlva, nagyon bízom benne, hogy azt fogják mondani: az, ami ma eldöntődik, egy jó döntés volt. Lehet, hogy nem lesz a döntés, akkor a nem lesz a jó döntés, ha igen, akkor az igen. Nagyon bízom benne, nem vetül ránk olyan fény, vagy a Polgármesteri Hivatal dolgozóira, hogy ezt a kérdést nem jártuk körül, nem járták körül a megfelelő szakmai tudásukkal.

Én is visszautasítok minden olyat, ami azt mondja, hogy bármikor ennél az asztalnál olyankor emeltem fel a kezemet, vagy emeltük fel a kezünket, ami nem a jóhiszeműségen alapult, és nem a település érdekében történt.

Németh Mihály

Hadd szóljak én is. Soha nem mondtam azt, hogy ebben a Hivatalban, vagy ebben a Képviselő-testületben valaki szándékosan olyan döntéseket hozott, amelyek közösségellenesek, Kiskunlacháza érdekeit nem képviselik. Rossz döntést lehet úgy is hozni, hogy valamit nem értünk, nem szándékosan, téves vagy nem valós információk alapján. Polgármester úr, ezt neked mondtam. Nem állítottam soha, hogy olyan döntést hoztunk, mert magamat is idesorolom. Mondtad, hogy én is emelgettem a kezem. Persze, emelgettem a kezem. Néha az emberen más szemüveg van, másképp látja, lehet, hogy jobb az a szemüveg, lehet, hogy kevésbé jó.

Alpolgármester asszonynak szeretném azt mondani, hogy némileg ellentmondásba keveredtél magaddal, mert azt mondtad, hogy ha nincs ez a vajúdas - nem így mondtad, de ez a lényeg -, akkor már májusban túlestünk volna ezeken. Utána azt mondtad, milyen jó, hogy ennyire körül jártuk ezeket a dolgokat, és ennyi problémát felvetettünk. Ha májusban vakon, mindenféle felvetés nélkül megszavazzuk, akkor hogyan ismerted volna meg ezeket a problémákat? Tehát ellentmondást vélek felfedezni abban, amit mondtál.

Fábián József

Annyit szólnék hozzá, Képviselő úr, az előzetes felolvasásodhoz, szövegedhez - nem csak hogy azt mondtad, hogy nem mondtad, le is írtad -: igazságtalanul vádaskodtál az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vezetése irányába, hogy itt a közvagyonnal nem megfelelően gondoskodtak, és ebből hiányzik, vagy éppen eltűnt Összemozd azzal a kérdéssel, hogy esetleg ilyen beruházások során lehetett-e volna többet kérni, és volt-e valami elmaradt haszon. Ezzel teljes mértékben összemozd.

Németh Mihály

Nem beruházás volt.

Fábián József

Nem a mi beruházásunk, hanem más, mert mástól is kap az Önkormányzat pénzt.

Németh Mihály

Rablási kísérlet.

Fábián József

Hajmeresztő volt, amit felolvastál, igazságtalan és vádaskodó volt. Tegyel feljelentést az Önkormányzat vezetése ellen, ha neked bármilyen ilyen apró bizonyítékod is van arra, hogy a közvagyonot megdézsmálták volna.

Németh Mihály

Ilyet soha nem állítottam.

Fábián József

De, le is írtad.

Németh Mihály

Szólhatok?

dr. Répás József

Persze.

Németh Mihály

Ilyet nem állítottam, de ha már belekezdte abba az ügybe... Az az ügy arról szólt, hogy idejött valaki, és azt mondta, hogy hadd vigyem el a vagyonodat, hadd szedjem ki nulla Ft fejében. Ha emlékszel rá.

Fábián József

Nem emlékszem.

Németh Mihály

1,4 hektár, amihez tulajdonosi hozzájárulást kért a Lasselsberger bánya, és azt mondta, hogy nulla Ft-ot ad. Adjuk csak oda, és már akkor született ez a vélemény, amikor odaadtuk. Először 5 millió Ft-ért - 5,6 millió Ft-ot ajánlott -, utána még 5 millió Ft-ot adtak. Tehát megszületett ez a döntés. Valami módon megszületett, itt ültünk, és 10,6 millió Ft-ért odaadtunk körülbelül 500 millió Ft értékű ásványvagyonot. Ami a mi tulajdonunk volt.

Fábián József

Az államé.

Németh Mihály

Nem az államé.

Fábián József

Az ásványvagyon?

Németh Mihály

Akkor az államtól kérte volna a tulajdonosi hozzájárulást.

Fábián József

Az ásványvagyon az államé.

Németh Mihály

A mi tulajdonunk alól szedte ki, és ahhoz, hogy kiszedhesse, szüksége volt arra, hogy itt megkapja a tulajdonosi hozzájárulást. Ezt adtuk oda 10,6 millió Ft-ért egy olyan cégnek, aki már 1.200 ha-t lebányászott Kiskunlacháza határában, és soha egy árva kanyit nem fizetett azon kívül, hogy a László- napokra dobott pár milliót. Ezt így tudom, javítsatok ki, ha nem igaz.

dr. Répás József

Annyi kiegészítést tennék csak, hogy a Lasselsberger Kft. nem csak a László-napokat támogatja, hanem sokat befizet a Környezetvédelmi Alapba. Évekre visszamenőleg meg tudjuk nézni, több 10 millió Ft-os támogatást adott.

Soós Zsoltné

Az ásványvagyon az állam tulajdona.

Németh Mihály

Tisztában vagyok vele.

Soós Zsoltné

Akkor nem jól mondtad. A másik pedig a tulajdonosi hozzájárulás: ez azt jelenti, hogy nem a tulajdonába került, tehát nem a vagyont vitte el, hanem egy hozzájárulást kapott, hogy használja a tulajdont. Ezt jelenti a tulajdonosi hozzájárulás.

Németh Mihály

A sódert vitte el, amiből körülbelül 500 millió Ft árbevétele származott. Az államnak odaadta azt a pár %-ot, amit oda kell adni, nekünk meg idedobott 10,6 millió Ft-ot, legalább is arról hoztunk határozatot. Ez így van.

Polánszkiné Móri Emília

Általában igyekszem jelen lenni a bizottsági és a képviselő-testületi üléseken, most önhibámon kívül csak akkor voltam itt, amikor a módosító indítványról tárgyalatok. Mi volt eddig a gyakorlat? Hogy a bizottságok véleményét fogadta el a Képviselő-testület. A bizottságok lelkiismeretesen, órákon át állandóan tárgyaltak, és úgy érzem, lelkiismeretem szerint is a bizottságok véleményét tudom figyelembe venni. Elnézést kérek, hogy nem ismerem részleteiben az anyagot, ezt bevallom, de a bizottságok véleménye a döntő nekem.

Mózes Zsolt

Megmondom őszintén, úgy gondoltam, amikor elindultam képviselőként, hogy nem azt fogom nézni, hogy ki mennyit keres Kiskunlacházán vagy bárhol, hanem azt, hogy mi a jó Kiskunlacházának. Úgy gondolom, ezzel a beruházással, amit ide egy cég fog hozni, örülök neki, hogy valahogy rekultiválják ezeket a területeket. 2019-ben volt azt hiszem, amikor a Foki Vilivel indultunk, itt volt Szijártó Péter Budai Gyulával, akkor ti a Fidesz-es érával indultatok. Nekem az volt akkor is már a félelmem, hogy egy olyan beruházást fognak idehozni, ami látszik is Magyarországon, hogy nagy környezeti károkat okoz. Kimondjuk: ez az akkumulátorgyár, vagy az autókkal kapcsolatos bármilyen beruházás. Ennek a beruházásnak, ami most itt történni

fog, örülök. Szeretném visszautasítani azt, amit a képviselő úr mondott, mert nem úgy döntöttem ebben a 12-13 évben, hogy Kiskunlacháza kárára váljon. Mindig úgy hoztam meg a felelős döntésemet, hogy mi jó a gyermekeimnek, és mi jó az unokáimnak.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, másnak van-e még mondanivalója? Nincs, akkor rátérünk a határozati javaslatokra. Ahogy Elnök úr említette, a két bizottság együttes ülésén támogatólag állt a határozati javaslatokhoz. Természetesen egyenként kell szavazásra bocsájtanunk. Elöljáróban annyit szeretnék mondani, hogy köszönöm mindenkinek, aki időt, energiát szánt ennek a kérdéskörnek a teljeskörű körüljárására, megvizsgálására. Akkor az I-es rész vonatkozásában az 1. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra. Nem kívánom felolvasni, mindenki ismeri. Aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

187/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bánya, Jánoshalmi dőlő) vonatkozó településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervet, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 2. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

188/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bánya, Jánoshalmi dőlő) vonatkozó településrendezési szerződést mely jelen határozat mellékletét képezi, továbbá felhatalmazza a polgármester annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 3. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

189/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bánya, Jánoshalmi dőlő) vonatkozó főépítési feljegyzést, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 4. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

190/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határoz, hogy a LaVida Estates Zrt kérése alapján és költségviselése mellett szükségesnek és indokoltnak tartja a város hatályos településrendezés eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) mielőbbi módosítását a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re (korábbi XIII Bánya, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó településrendezési szerződés és az ezt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján, és azoknak megfelelően,
2. úgy dönt, hogy az előbbiekben ismertetett tervmódosítás területi és tartalmi vonatkozásban csak a fentiekben ismertetett tervezési munkákkal közvetlenül és járulékosan összefüggő területekre és megoldásokra terjedhet ki,
3. úgy dönt, hogy az előbbiekben említett területek tulajdonosaival, fejlesztőivel, azaz a LaVida Estates Zrt-vel a tervmódosítás kapcsán a megvalósításban teljeskörű támogatással, operatíván együttműködik, ezen együttműködés során a település hatályos településszerkezeti terve, szabályozási terve és helyi építési szabályzata szükség szerinti módosításának elő- és elkészíttetését azonnal elindítja, a tervegyeztetések, majd a tervjóváhagyás előkészítését soron kívül elősegíti,
4. úgy dönt, hogy a tervezés költségeit a LaVida Estates Zrt-nek közvetlenül kell viselnie, az városi költségvetési forrásokat nem érint, ezért a tervezési szerződés háromoldalú legyen (megrendelő önkormányzat, költségviselő fejlesztő és tervező), továbbá a szerződéssel kapcsolatban pénzügyi és a tervező személyét érintő kérdésekben nem kíván állást foglalni,
5. a LaVida Estates Zrt tervezési, egyeztetési folyamatokat gyorsító kérése alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi főépítész szakmai támogatásával döntést hozzon a település hatályos településszerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos mindazon kérdésekben, melyekben operatív munkaközi döntésekre van szükség, és amelyek alapvetően a településrendezési szerződésben és az azt megalapozó telepítési tanulmánytervben rögzítettekkel összhangban készültek, a polgármester ezen döntésekről utólag tájékoztatja a Képviselő-testületet a soron következő ülésen, különösen a következőkről:
 - a tervmódosítási dokumentáció munkaközi egyeztetési változatának véleményezése és a tovább tervezés engedélyezése;
 - a tervdokumentáció hivatalos véleményezési eljárása, partnerségi egyeztetése megkezdésének engedélyezése
 - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről szóló döntés,
6. tudomásul veszi és elfogadja a városi önkormányzati főépítész tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését, a település hatályos településszerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítását ennek megfelelően kell elkészíteni,
7. az előzőkkel összefüggésben felkéri a polgármestert és a városi főépítészt, hogy a tervezés előkészítéséhez és mielőbbi megindításához szükséges összes egyéb technikai lépést mielőbb tegye meg, ennek keretében különösen gondoskodjon az E-TÉR felületen a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről,

valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61.§ (1) bekezdésében említetteknek megfelelően a településtervek módosítására vonatkozó fenti szándék alapján a tervezési folyamat elindításáról, majd a 66.§ szerinti általános eljárásban történő egyeztetés lefolytatásáról,

8. úgy dönt, hogy a tervezés során az új beépítésre szánt területek kijelölése esetén a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényben foglalt követelményeknek az alábbiak szerint kell megfelelni:

8.1.a 7.§ (2) bekezdése szerint előírás érvényesülése: zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt lakóterület, vagy különleges beépítésre nem szánt terület nem kerül kijelölésére,

8.2.a 8.§ (1) bek. a) és c) pontja szerinti előírások érvényesülése:

- a) a zöldterület övezet nagysága a település közigazgatási területén belül összességében nem csökken,
- b) a zöldterület övezet nagysága a településen nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál, ez az előírás a TÉKA 13.§ (7) bekezdés értelmezése alapján úgy is érvényesülhet, ha a zöldterületek nagysága a tervmódosítás során nem csökken, mely zöldterületek nagysága a tervmódosítással nem csökken,

8.3.a 8.§ (2) bek. a), b) és c) pontjai szerinti előírások érvényesülése:

8.4.a) lakóterület építési övezet és a vegyes terület építési övezet nem kerül kijelölésre, így nem is kell csatlakoznia a meglévő települési területhez,

- b) a település beépítésre szánt területeinek összessége – ott, ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel van körbevéve, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében,

c) a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, Kiskunlacháza közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület nincs, továbbá a módosítással érintett korábbi bányaterület BARKA regiszterben történő szerepeltetéséről intézkedik a városi főépítész,

8.5.a 8.§ (3) bekezdés szerinti az új beépítésre szánt terület kijelölése során a következő feltételek együttesen teljesülésére vonatkozó előírások érvényesülése:

- a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint a 8.§ (1) és (2) bekezdésben foglaltak a fenti igazolások szerint érvényesülnek,
- b) a TSZT módosítása során számítással igazolni kell, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken, mely a tervmódosítás révén adott lesz,
- c) új lakóterület nem kerül kijelölésre, de közúton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,
- d) a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely a tervezett új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és
- e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület

kijelölésére vonatkozó követelményei teljesülése igazolva lesz a TSZT módosításban,

8.6.a 8.§ (4) bekezdése szerint az (1) bekezdés b) pontjában a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak alóli felmentéshez egyéb jogszabályi definíció hiányában a módosítást az önkormányzat helyi szinten kiemelt közérdekűnek tekinti,

9. úgy dönt, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 13.§ (3) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti az új lakóterület kijelölésére vonatkozó előírásoknak a következők szerint kell érvényesülniük: jelen módosításnál új, kifejezetten kizárólagos lakóterületi övezet nem kerül kijelölésre, ezért ezen előírásokat nem kell érvényesíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Az 5. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

191/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskunlacháza Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozóan a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján, a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről szóló döntését átruhazza a város polgármesterére. A polgármesternek a döntés meghozatalánál figyelembe kell vennie, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a megkeresett hatóságok szükségesnek tartják-e környezeti vizsgálat készítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 6. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 5 fő igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került.

192/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, ha a rendezési terv módosítása a településrendezés szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervben és a településrendezés szerződésben megfelelően készült el, akkor a rendezési terv módosítása dokumentációjának véleményezését és partnerségi egyeztetést megkezdje, ezután a tervmódosítással kapcsolatosan beérkezett partnerségi észrevételekre adott, indokolásával ellátott válaszával és döntésével a partnerségi egyeztetést lezárja, továbbá a rendezési terv záró egyeztetési szakaszát kezdeményezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Répás József polgármester

2. napirend „Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására

Előadó: dr. Répás József polgármester

Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság

Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

dr. Répás József

Rátérünk a 2. napirendi pontra, ez a Sourcing Hungary Kft-vel történő közbeszerzés.

Németh Mihály

A bizottságok támogatták mind a 4 határozati javaslatot.

dr. Répás József

Az első három határozati javaslat név szerinti szavazást igényel. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, Jegyző asszonynak átadom a szót, hogy olvassa a neveket az 1. határozati javaslatra vonatkozóan.

*Soós Zsoltné a név szerinti szavazás szabályai szerint felolvassa a Képviselő-testület tagjainak névsorát, a szólítottak leadják szavazatukat. A név szerinti szavazásról készült **jelenléti ív a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.***

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

193/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2028-2029. villamos energia évekre (2028. január 1. – 2029. december 31.) a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 1. részletben 2027. április 15-ig, 2. részletben 2028. április 15-ig vállalja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eredményes közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Köszönöm, Jegyző asszonynak átadom a szót, hogy olvassa a neveket a 2. határozati javaslatra vonatkozóan.

*Soós Zsoltné a név szerinti szavazás szabályai szerint felolvassa a Képviselő-testület tagjainak névsorát, a szólítottak leadják szavazatukat. A név szerinti szavazásról készült **jelenléti ív a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.***

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

194/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei (20 m³/h alatti lekötött teljesítményű fogyasztási helyek) vonatkozásában a 2027. október 01.– 2029. október 01-ig tartó szerződéses időszakra a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 1. részletben 2027. április 15-ig, 2. részletben 2028. április 15-ig vállalja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Köszönöm, Jegyző asszonynak átadom a szót, hogy olvassa a neveket a 3. határozati javaslatra vonatkozóan.

*Soós Zsoltné a név szerinti szavazás szabályai szerint felolvassa a Képviselő-testület tagjainak névsorát, a szólítottak leadják szavazatukat. A név szerinti szavazásról készült **jelenléti ív a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.***

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

195/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei (20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helyek) vonatkozásában a 2028. október 01.– 2029. október 01-ig tartó szerződéses időszakra a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 2028. április 15-ig vállalja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Köszönöm, a 4. számú határozati javaslatnál már nem kell név szerinti szavazás, aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

196/2026.(VII.15.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségekben történő, csoportos földgáz, valamint villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásait a megfelelő évi közbeszerzési tervében szerepelteti, felkéri a polgármestert a közbeszerzési tervvel kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Köszönöm szépen, akkor rátérünk a 3. napirendi pontra.

3. napirend „Egyebek” (A jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

dr. Répás József

Rátérünk az Egyebek napirendi pontra, e tekintetben a tájékoztatót megkaptátok. Igyekszünk minél gyorsabban lefolytatni a beszerzési eljárást. Augusztus 31. a kivitelezés véghatárideje, addig még a konyhát, étkezőt is meg kell csinálni. Valószínűleg helyzeti előnyben van a kivitelező, mert megteheti, hogy nem biztosítja a munkaterületet, mondhatja azt, hogy nem enged be más. Majd lebokszolják egymással, amennyiben más lenne a nyertes. Amit Pénzesné Gizike kért, megnézzük, hogy tudjuk-e biztosítani más forrásból a fedezetet.

Pénzes Andrásné

Köszönöm.

dr. Répás József

Augusztus 20-án lesz az állami ünnepünk, megemlékezésünk a kiskunlacházi katolikus templomban. Utána, délután kerülne ünnepélyesen átadásra az Angyalosházban a fedett közösségi tér, amit építettünk. Itt egy kis programmal készülnek a néptáncosok és a Művelődési ház, várunk mindenkit majd sok szeretettel. Fel lesz avatva hivatalosan a kemence, sütnék-főznek benne valamit.

Mindenki tudja, hogy Mohács 500. van ebben az esztendőben. Augusztus 29-én lesz a mohácsi csata 500. évfordulója, ami szombati napra esik. Nemes Ferenc szobrászművésszel – aki elkészítette fából a kulák üldözöttek emléktábláját - egy hasonló, fából készült emléktáblát készíttetek, ami el lesz helyezve a Községháza falára, hogy emlékezzünk Mohács áldozataira. Augusztus 28-án, pénteken avatnánk fel ezt a kis emléktáblát. Breznyán István igazgató úrral beszéltem, egy kis műsort is összeállítunk.

A jövő héten csütörtökön 18 órakor lenne egy záróvacsora a régészekkel, akik most a szentiványi ásatást végzik. Tavaly is csináltunk egy záróvacsorát, erre, aki tud, kérem, jöjjön el a Leányvár Fogadóba.

Aki Badacsonytördemicre el szeretne menni, holnap délig írásban jelezze vissza, hogy tud-e jönni, és ha igen, hány fővel. A néptáncosok 16-an vannak, oda majd biztosítunk egy autóbust, Sinkó Zsolt leviszi őket. Pénteken mennek, és vasárnap jönnek.

Elkészültek a pólók a tavalyi úrhegyi ásatásról, aki nem vette még fel, a Pénzügyi Osztályon átveheti, van mindenféle méretben.

11:56 óra Foki Vilmos elment.

dr. Répás József

Arra kérem az Értéktár Bizottság tagjait is, hogy jöjjenek, vegyék át.

Polánszkiné Móri Emília

Nem tudom, hogy tudtok-e róla, de a Vörösmarty iskolában az új padok cseréje miatt a régiak kikerültek az udvarra. Szüksége lenne azokból a padokból néhányra az egyik intézményünknek, a Konyhának. Az iskolát felhívtam, de ez a KLIK-nél van nyilvántartásban. Beszéljünk róla, ha a KLIK odaadja, akkor...

11:57 óra Pénzes Andrásné elment.

Sörös Gábor

Már nincs KLIK.

Varga Ilona

Honnan hova kerülne?

Polánszkiné Móri Emília

A Kiskunlacházi Konyha kérne 20 padot és széket. Ha kapunk a Tankerülettől, nem kellene azokból az Angyalosházhoz is? Milyen székek azok?

dr. Répás József

Szerintem azok nem odavalók.

Fábián József

Azt nem tudom, viszont az igazgató úr ígérte, hogy ha van polc, a helytörténeti kutatóműhelybe majd ad.

dr. Répás József

Menjetek ki, nézzétek meg ott.

Polánszkiné Móri Emília

Még nem biztos, az iskola engedélyt kér a Tankerülettől, hogy kapunk-e belőle.

dr. Répás József

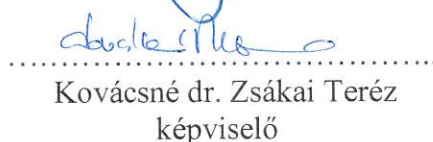
Megköszönöm mindenkinek az aktív közreműködést, a képviselő-testületi ülést bezárom.

Ülés vége: 12:00 óra.


.....
dr. Répás József
polgármester

K.m.f.


.....
Soós Zsoltné
jegyző


.....
Kovácsné dr. Zsáka Teréz
képviselő


.....
Németh Mihály
képviselő

