

KKL/48-29./2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2026. július 15-én, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, valamint a
Szociális és Ügyrendi Bizottság összehívott, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 9:36 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály PÜF elnök, SZÜB elnök-helyettes
Sörös Gábor PÜF elnök-helyettes
Mózes Zsolt PÜF és SZÜB bizottsági tag
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Kovácsné dr. Zsákai Teréz SZÜB elnök
Atrakocsi Zsuzsanna SZÜB bizottsági tag
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Foki Vilmos képviselő
Nyeveklá Szilvia pénzügyi osztályvezető
dr. Szódi Károly igazgatási- és jogi osztályvezető
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a 2026. július 15-i összehívott bizottsági ülésen, a Szociális és Ügyrendi és a Pénzügyi és Fejlesztési bizottság együttes, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy mind a két bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyre teszek javaslatot, Pénzes Andrásné javaslatom. Aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja az összehívott, nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Pénzes Andrásné személyét.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

13/2026.(VII.15.) Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, és a Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja az összehívott, nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Pénzes Andrásné személyét.

Németh Mihály

Nyílt ülés keretében tárgyalnánk a napirendi pontokat, kettő, illetve utólag egy harmadik napirendi pont is került a mai ülésre.



Soós Zsoltné

Az egy tájékoztatás, az Egyebekbe is felvehetitek.

Németh Mihály

Jó, akkor aki a 3 napirendi pontot elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága az összevont, nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. *Javaslat övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadására*
2. *Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására*
3. *Egyebek*

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

14/2026.(VII.15.) Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, és a Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága az összevont, nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. **Javaslat övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadására**
2. **Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására**
3. **Egyebek**

1. **napirend „Javaslat övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadására”**

Németh Mihály

Rátérünk az 1. napirendi pontra: javaslat övezeti átsorolások ügyében hozandó döntések elfogadására. Bányaterületből most már rekreációs és lakóövezetet szeretne csinálni egy kérelmező. Ez az ügy negyedik alkalommal van itt előttünk, és az előző ülésen hoztunk olyan határozatot, hogy...

Soós Zsoltné

...kérjünk további tájékoztatást, nyilatkozatot Délegyházától az intézményi ellátásra és a vízellátásra vonatkozóan, a beruházótól pedig az útkarbantartásról, felújításról. Itt van a képviselő-testületi határozat az előterjesztésben, ez a 181/2026.(VI.30.) határozat. Délegyházától kértük a két dolgot, egyet pedig a beruházótól.

Németh Mihály

Lehet, hogy én vagyok figyelmetlen: a beruházó írt valamit?

Soós Zsoltné

Igen, itt vannak a mellékletek, az a 8-as számú melléklet.

Németh Mihály

Ezzel az ügyvel kapcsolatban igen sok információ eljutott hozzánk, és igen sok kérdés is felmerült bennünk. Többen bővebben kérdeztünk, voltak, akik csak röviden. Ehhez képest három új dokumentum született. A délegyházi polgármester nyilatkozatából azt látom, vagy azt következtetem ki, hogy először elég szűkös volt, amit írt nekünk, aztán gondolom, kérték, hogy ennél valamivel többet írjon.

Soós Zsoltné

Nem. Az első nyilatkozat még az előző ülésre jött, az előző anyaghoz, azt egészítették ki az óvodai, iskolai ellátásra vonatkozóan.

Németh Mihály

A másik pedig a kérelmezőnek a nyilatkozata.

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Ezeket a dokumentumokat kellene értékelni, illetve eldönteni azt, hogy akiben kétség merült fel, ezek eloszlatják-e ezeket a kétségeket. Jegyző asszony, parancsolj.

Soós Zsoltné

Egy új szerződés-tervezet is van az anyagban, ami már az 50 – 50 millió Ft-os megosztásról szól. Az előző ülésen volt egy olyan szerződés-tervezet, amibe beleírtuk az Önkormányzat kéréseit, a jogi képviselő által javasoltakat, az arra adott válaszát a kérelmezőnek. Annak megfelelően, amiket elfogadott, illetve vele egyeztetünk, a bölcsőde létesítése belekerült, ez a szerződés-tervezet az, amiben véleményünk szerint benne vannak az önkormányzati kérések, illetve ez elfogadható a kérelmező részéről is. Ez valamilyen szinten változás az előzőhöz képest, mert pontosítások vannak benne.

Németh Mihály

Jó, Gizike szeretnél szólni, tessék.

Pénzes Andrásné

A délegyházi polgármester úr az ivóvízközművel kapcsolatosan arról nyilatkozott, hogy átveszik. A közművekről szóló törvény valóban nem írja a közigazgatási területet, de szerintem körbe kellene járni, hogy egyáltalán felajánlhatja-e Délegyházának a beruházást.

A másik aggályom Polgármester úr levelével kapcsolatban, hogy vállalja a humán infrastruktúrát, ha nem kerül neki semmivel többé, saját költségvetéséből nem kell forrást biztosítani. De ha igen, akkor mi van? Akkor visszaadja a babaruhát? Van az a mese, hogy viszek is ajándékot meg nem is viszek ajándékot. Ez valami olyasmi, hogy vállalja, akkor, ha a gyereklétszám megengedi. Még mindig úgy gondolom, hogy kevés gyerek fog innen iskolába, óvodába, bölcsődébe járni, mert ide hétvégi üdülés céljából fognak a tulajdonosok jönni. Bár a legrosszabb esettel kell számolnunk, amit kiszámolt a főépítész úr, a hétszázvalahány fős növekedést, de úgy gondolom, hogy ez nem fog bekövetkezni, nem sok állandó lakos lesz ezekből az ingatlantulajdonosokból.

A határozatban még azt kértük, tudjuk meg, hogy azt az utat, amin megközelíthető ez a lakóövezet, ki fogja karbantartani, felújítani. A LaVida Estates Zrt. nyilatkozott arról, hogy felújítja, de hogy utána, évekig ki fogja kátyúzni, meg rendben tartani, portalanítani, arról még mindig nem tudunk semmit. Úgy gondolom, hogy ezzel nem is kell foglalkoznunk, mert

Délegyháza tulajdona, legyen az ő feladata. Egyre inkább az körvonalazódik bennem, hogy ha a közművek megoldhatók, részben úgy, hogy ők építenek szennyvíztisztítót, meg nem tudom mit, és az ivóvíz tényleg átkerülhet Délegyházához. Az út rendben van, a humáninfrastruktúrát Délegyháza megvalósítja, akkor zöld utunk van. De akkor még mindig itt van a zöldövezet, amiről senki nem mondott még semmit, hogy mekkora terület, kaszálni, kapálni, fát vágni, mit kell a zöldterülettel csinálni.

Németh Mihály

És ki csinálja?

Pénzes Andrásné

Úgy gondoltam, hogy ha az magántulajdonban van ugyanúgy, mint az út, marad magántulajdon, de tájékoztatást kaptam, hogy a törvény szerint a zöldterületet az Önkormányzat köteles átvenni, tehát akkor kötelesek vagyunk azt gondozni. Ha kötelesek vagyunk gondozni, akkor a költségvetésben arra mindig valami forrást kell teremteni. Nekem ez az egy aggályom van, a zöldövezet. Nem tudom, milyen szerződést mondtál, hogy van egy új, mert én azt láttam feltéve, amelyik még sárgával, pirossal ki volt emelve.

Soós Zsoltné

Van egy másik is.

Pénzes Andrásné

Úgy gondoltam, ezen az ülésen eldől a bizottságok javaslata arról, hogy hozzájárulunk, vagy nem járulunk hozzá. Ha hozzájárulunk, akkor a szerződés tételesen ismertetésre kerül. Ha ez a szerződés még módosul, nem tudom, hogy mit fogunk a Képviselő-testületnek javasolni. Ebben a szerződésben vannak pontatlanságok, például a végén lévő pontok zavarosak, amire hivatkozik, nincs is olyan pont.

9:45 óra dr. Répás József megérkezett.

Pénzes Andrásné

Tehát tartalmilag még felül kellene vizsgálnunk, vagy pedig valaki mondja meg nekem, hogy nem jól olvasom. Ha ez megoldódik, és tudjuk, hogy a zöldterület mekkora, milyen feladatok hárulnak ezzel kapcsolatban ránk, az összes többi feladat r nem a miénk lesz, nem érinti a mi Önkormányzatunkat, akkor azt mondom, hogy van itt egy ügylet, az egyik fél kér valamit, egy övezeti átsorolást, a másik fél meg megmondja, hogy mi ennek az ára. Továbbra is tartom azt a véleményemet, hogy ez 100 millió Ft, és ne az ingatlanok értékesítésekor, hanem a HÉSZ módosítás benyújtása előtt kérjük. Összefoglalóan ezt gondoltam. Még több mindent is, csak az idő rövidege miatt nem akarok annyira a részletekbe menni. A kérésem az, hogy a településrendezési szerződést tényleg olvassuk végig pontról pontra, és nézzük meg, hogy jö-e. Van benne egy olyan, hogy széljegyzettel van még a 7-es törésű ingatlan, de nincs két széljegyzet már rajta, az egyiket már május 12-én bejegyezték a tulajdonba, azt felesleges a szerződésbe beírni. Ott konkrét tulajdonos van már.

Soós Zsoltné

Igyekeztem felírni, amiket mondtál. A délegyházi nyilatkozattal kapcsolatosan: Délegyházának ellátási kötelezettsége délegyházi lakosokkal kapcsolatban van, tehát nem is volt várható, hogy a Polgármester úr olyan nyilatkozatot ad, hogy természetesen kiskunlacházi gyerekeket is felvesznek az óvodába, iskolába. Ha nincs kapacitásuk, akkor természetesen csak a délegyháziakat kell előnyben részesíteniük, és ha van, akkor elfogadják a kiskunlacháziakat is.

Pénzes Andrásné

Miért kértük, ha tudtuk, hogy...

Soós Zsoltné

Mert ez volt a Képviselő-testület kérése. Elhangzott már a bizottsági ülésen is, hogy igazából ennek túl sok értelme nincs, mert mi sem nyilatkoznánk hasonló esetben mást, csak azt, hogy ha van kapacitásunk, ha van üres hely, akkor vállaljuk. Ettől függetlenül ez volt a kérés, ez került be a képviselő-testületi határozatba is, ezt fogadta el a Képviselő-testület. Ez volt itt a bizottsági ülésen is a kérés.

A másik, a zöldterülettel kapcsolatosan: azt valóban átvesszük, viszont beszéltünk arról, és ez valahol a szerződésben is szerepel, én legalábbis úgy emlékszem, hogy ingyenes használatba át fogjuk adni azért, hogy a karbantartási feladatok...

Pénzes Andrásné

Kinek adjuk át ingyenesen?

Varga Ilona

A lakóközösségnek.

Soós Zsoltné

Azt mondták, hogy alapítanak egy társaságot, aki rendben tartja ezeket a területeket, tehát nem a mi kötelezettségünk lesz a rendben tartása.

Németh Mihály

Bocsánat, hadd szóljak már bele! Nem ez hangzott el.

Soós Zsoltné

Hanem mi?

Németh Mihály

Amikor rákérdeztem, hogy mi lesz vele, azt mondta az úr, egy helyrajzi szám alá fog kerülni, és osztatlan közös tulajdonban lesz, olyan arányban, amilyen arányban vannak a telkek is. Utána mondta, gondolkodnak azon, hogy csinálnak valami társaságot, aki majd ezt karbantartja. Nem azt mondta, hogy lesz. Osztatlan közösben lesz a víz és a száraz rész is, ezt mondta. Lehet, hogy ti hátul ültetek, nem hallottátok, de ezt mondta. Tehát nem egy társaság kezében lesz, a víz is ki lesz osztva, meg a maradék szárazföld is.

Fábián József

Akkor az ugyanúgy fog működni, mint egy társasház, ahol beszedik a havi költségekre a pénzt.

Soós Zsoltné

Tehát nem a miénk lesz a fenntartási kötelezettség.

Mózes Zsolt

A szerződésben a bölcsődei csoportszobáknak a bővítését vállalta ez a vállalkozó, de ha ott bővíti, Délegyházán, de Délegyháza meg nem fogadja be azokat a gyerekeket, akkor most ez egy...

Soós Zsoltné

Nem is kötelezhető rá.

dr. Répás József

A bölcsődebővítés nem Délegyháza területén valósul meg, vagy a beruházás helyszínén, vagy a másik variáció, hogy itt Kiskunlacháza közigazgatási területén. Bölcsődét nem bővítenek Délegyházán. Ott csak ivóvízkutat fúrnak, annak egy bizonyos %-át adják át a településnek, a vizet pedig onnét veszik.

Fábián József

Azért nézzünk magunkba: most sem oldja meg az Önkormányzat az összes bölcsődei férőhelyet, Kiskunlacházán három magánbölcsőde van.

Mózes Zsolt

Túljelentkezés van.

Soós Zsoltné

Nem kötelező a bölcsődei ellátás.

Fábián József

Nem kötelező feladat.

Németh Mihály

Most megint Alpolgármester asszonyra nézek, mert hallgat ebben az ügyben: te voltál az, aki azt mondta, hogy nem a bölcsődét támogatnád, hanem az óvoda ügyet, mivel az kötelezően ellátandó feladat.

Varga Ilona

Ha jól olvasom, Polgármester úr pontosan az óvodára és az általános iskolára tett javaslatot, nem a bölcsődére.

Soós Zsoltné

A délegyházi polgármester.

Varga Ilona

Igen, a délegyházi polgármester úr.

Soós Zsoltné

Mert ez volt a kérdés. Ha továbbmehetünk a szerződés-tervezettel kapcsolatosan: nem csak a piros és sárga jelzésű van fent, hanem fent van egy egységes szerkezetű. Erről beszéltem, hogy...

Pénzes Andrásné

Mikor került az fel?

Soós Zsoltné

Ugyanakkor, mint a többi.

Pénzes Andrásné

Nem találtam a felhőben.

Németh Mihály

Soós Zsoltné

Egyszerre ment fel a két szerződés-tervezet, mind a kettő a 2-es melléklet. Ezt mondtam, amikor Elnök úr felsorolta az új nyilatkozatokat, meg információkat, hogy fent van az a szerződés-tervezet is, amit egyeztettünk már a kérelmezővel, és benne van a bölcsődére vonatkozó rész és az 50 – 50 millió Ft-os megosztás. Erről az 50 – 50 millió Ft-ról volt szó a bizottsági ülésen, az hangzott el, hogy ez a 20 – 80 millió Ft-os megosztás legyen módosítva 50 – 50 millióra, amire a kérelmező képviselője azt mondta, hogy részéről rendben van. Tehát nem arról volt szó, hogy...

Pénzes Andrásné

Tényleg nem látom azt, amit mondasz, csak a piros-sárga van nekem fent.

Soós Zsoltné

Pedig tényleg fent van, én is néztem.

Nyevrekla Szilvia

Két 2-es számú melléklet van.

Soós Zsoltné

Igen.

Pénzes Andrásné

Akkor szerinted hova lett? Nekem csak egy van fent.

Mózes Zsolt

Próbáld meg frissíteni. Tényleg fent van mind a kettő, én is látom.

Soós Zsoltné

Ezek a mellékletek pénteken kerültek fel.

Pénzes Andrásné

Ez technikai probléma lehet.

Soós Zsoltné

Nem volt szó arról, hogy előre, még a HÉSZ módosítás előtt kérjük az 50 millió Ft-ot és annak elfogadása után a másik 50 milliót. Nem is volt opció szerintem, hogy így készüljön a szerződés-tervezet. Abba belement, hogy a HÉSZ módosítás elfogadása után legyen 50 millió Ft kifizetve. A HÉSZ módosítás elfogadása előtt 50 millió Ft-ot kérni azért érdekes, mert a HÉSZ módosítás egy rendeletmódosítás, különböző szakhatóságon, állami főépítészen megy át, és ha valamilyen szakmai probléma van, akkor nincs HÉSZ módosítás, viszont kapunk 50 millió Ft-ot.

Németh Mihály

Egyszer csak lesz olyan HÉSZ módosítás, ami elfogadott lesz.

Soós Zsoltné

Ez az előterjesztés, ez a döntés arról szól, hogy induljon meg a HÉSZ módosításának az előkészítése, az egész eljárás. Nem volt szó arról, én legalábbis nem emlékszem, hogy keressük meg a kérelmezőt: előre fizessék az 50 millió Ft-ot, és a HÉSZ módosítás után a másikat.

Pénzes Andrásné

Nem mondtam, hogy ezzel keressük meg, ez az én javaslatom.

Mózes Zsolt

Ez egy új javaslat.

Soós Zsoltné

Jó, csak...

Pénzes Andrásné

Ezt írtam rá a saját levelemre is az elmúlt ülésen.

Soós Zsoltné

Nem hangzott el bizottsági ülésen olyan szinten, hogy ezzel kerestük volna meg a kérelmezőt. Igyekeztünk mindent összegyűjteni, ami elhangzott, ami abban a tervezetben benne volt, és annak megfelelően állt össze a mostani, ami a kérelmező részéről elfogadható. Úgy gondolom, ami elhangzott bizottsági és képviselő-testületi ülésen, az benne van. Egy újabb nekifutás lenne arról beszélni.

Pénzes Andrásné

Miről?

Soós Zsoltné

Amit mondtál, hogy előre fizessen 50 millió Ft-ot.

Pénzes Andrásné

Itt ült az úr, akkor is ugyanezt mondtam: a benyújtásnak az a feltétele, hogy jöjjön ide 50 millió Ft. Nem kértem, hogy erről nyilatkozzanak, mert itt elmondtam, és ő mondta, hogy majd megbeszéljük. Tehát hallotta: a benyújtásnak feltétele, hogy legyen itt 50 millió Ft. Ez egyébként támogatás hozzájárulás, nem látom ördögtől valónak, hogy előre legyen utalva ez a pénz, ilyen megállapodást körünk, ez a feltétele annak, hogy benyújtsuk. Természetesen ez az én egyedi véleményem, majd a bizottság tagjai is elmondják a javaslataikat, a Képviselő-testület majd dönt, ahogy dönt. Én így érzem biztonságban a 100 millió Ft-unkat. Tényleg le kellene zárunk, mert telik az idő. Egyre több gondolatba ütközöm bele: ebben a településrendezési szerződésben benne van, hogy ezért mi ellenszolgáltatást nyújtunk. Ez nem jószívű hozzájárulás és támogatás, ennek az ÁFA kérdését, Osztályvezető asszony, meg kellene vizsgálni.

Nyevrekla Szilvia

Támogatást kell fizessünk?

Pénzes Andrásné

A támogatási szerződés arról szól, hogy valaki ad nekünk teljesen jószívűen, minden ellenszolgáltatás nélkül, akkor ÁFA mentes. Ilyenre emlékszem régről.

Németh Mihály

Ez szövegezés kérdése szerintem.

Soós Zsoltné

Szerintem ebben konkrét ellenszolgáltatásról nincs szó.

Nyevrekla Szilvia

A rendezési tervvel kapcsolatos módosítást ő kifizeti. Azon felüli résznél nincsen ellenszolgáltatás.

Pénzes Andrásné

Ha azt megtéríti, és ÁFA-s szerződést kötünk, azzal maximálisan egyetértek, teljesen tiszta és világos, és az így az Önkormányzat érdekének is megfelel. A 100 millió Ft-ot úgy képzelem, hogy az egy támogatás a Környezetvédelmi Alapba, amivel a költségvetésből kiadást takarítunk meg, mert nem kell erre a célra fordítanunk, tehát kíméljük a költségvetést. Erről a 100 millió Ft-ról beszélek, mert ez egy támogatásnak kellene, hogy legyen, amiért nem kap ellenszolgáltatást, de itt van.

Soós Zsoltné

Mi az ellenszolgáltatás?

Pénzes Andrásné

Hogy a HÉSZ-t módosítjuk.

Nyevrekla Szilvia

De a HÉSZ módosításnak a költségeit megtérítik.

Soós Zsoltné

Az nem a 100 millió Ft-nak a része.

Pénzes Andrásné

Igen, de ahhoz kötjük a megfizetését.

Soós Zsoltné

Akkor fizeti a támogatást, amikor a HÉSZ módosítást elfogadta a Képviselő-testület, de a költségeit az egész eljárásnak kifizetik.

Pénzes Andrásné

Nem ragaszkodom, hogy ebbe belebonyolódjunk. Zárjuk rövidre most már ezt a témát, mert minél tovább gondolkodunk, annál jobban belemélyedünk, aztán előtörnek ilyenek. Tudom, hogy volt egy 250 millió Ft-os bányász szerződés, meg kell nézni azt a szerződést.

Soós Zsoltné

Az Környezetvédelmi Alapra vonatkozó támogatási szerződés volt, nem településrendezési szerződés.

10:00 óra Polánszkiné Móri Emília megérkezett.

Pénzes Andrásné

Csak hozzájárulásként adták, nem volt HÉSZ módosítás.

Németh Mihály

Hadd frissítsem fel az emlékeket, azt hiszem bizottsági ülésen volt: azt hiszem, Mózes Zsolti mondta, hogy miért ragadunk le 100 milliónál, miért nem kérünk 1 milliárd Ft-ot? Aztán elhangzott egy másik összeg is, az meg az én számból: 300 millió Ft. Ezt a véleményemet

Németh Mihály

fenntartom, mert úgy gondolom, hogy azok a kötelezettségek, amik annak következtében keletkeznek, ha ez a projekt megvalósul,...

Soós Zsoltné

Milyen kötelezettségek?

Németh Mihály

Ha Délegyháza nem fogadja be őket, akkor bővíteni kell a férőhelyet az óvodában.

Sörös Gábor

Amúgy is kell.

Németh Mihály

Mennyibe kerül egy férőhely, tudja valaki? Az nem jó szám, hogy körülbelül ennyi.

Sörös Gábor

Így is, úgy is bővíteni kell a létszámot. Nem fogja akadályozni ez a projekt a fejlődésünket.

Németh Mihály

Világos. Lehet, hogy így van, de ez is része lesz annak, és úgy gondolom, hogy más források nem nagyon akadnak, ahonnan arra pótlólagosan pénzt tudnánk szerezni. Ezt nem szabad elengedni. Ne vegye elő senki a zsebkendőt, ne mondja senki, hogy kinek a zsebében „turkálunk”, ez nem zsebben turkálás. Ez egy üzlet, ami itt most köttetik majd. Figyelembe kell venni azt is, amit Gizike mondott az ÁFA-val kapcsolatban. Szecsei Gabika, te dolgoztál Délegyházán sokáig.

Szecsei Imréné

Igen. A mostani felvetésre szeretnék szólni, hogy amikor itt volt a képviselője ennek az egész fejlesztésnek, nem emlékszem, hogy akkor nagyobb igényt terjesztettél volna elő.

Németh Mihály

Hadd vágjak a szavadba! nagyobb igényt nem jelöltem meg, előtte virágnyelven a sóderbánya partján jeleztem neki, hogy ezt az összeget felül kellene vizsgálni.

Szecsei Imréné

Utána volt itt?

Németh Mihály

Igen. Itt előtte nem akartam alkudozni addig, amíg valamilyen dűlőre nem jut a Képviselő-testület.

Szecsei Imréné

Ha egy nagyobb igényt akarunk előterjeszteni, akkor újra kell velük tárgyalni.

dr. Répás József

Újat nem fogok tudni mondani, elmondtam ezzel kapcsolatban mindent. Egyrészt amit gondolok, illetve mindent összeszedtünk, ami információnk van. Több információnk már ezzel kapcsolatban nincs, és nem is lesz. Lehet itt az összegekről beszélni. Elnök úr felteszi javaslatban, hogy 300 millió Ft-ot kérjünk, a bizottságok megszavazzák, a Képviselő-testület megszavazza, hogy legyen r 300 millió. Elküldjük nekik, és majd augusztus végén vagy

szeptember elején megbeszéljük. Én már nem akarok ezzel a kérdéssel tovább foglalkozni. Lehet, azt fogják mondani, hogy akkor megyünk máshova, és semmi nem jön. Ezt a múltkor kellett volna – azt gondolom – felvetni, hogy mit szólnak, bár elmondta a végén, hogy 100 millió Ft a maximum, amit ebbe a kérdésbe beletesznek. Amit Pénzesné Gizike felvetett: azt gondolom, senki nem fog 50 millió Ft-ot azért fizetni, hogy esetleg a HÉSZ módosításban a projekt nem fog átmenni. Fizessük vissza az 50 millió Ft-ot? Neki az kidobott pénz. Senki nem fog ilyenbe belemenni. Megértem, hogy akkor akarják, amikor ténylegesen a szakhatóságok jóváhagyása megvan, a HÉSZ módosításban ezek a kérések, amelyeket megfogalmaztak, átmentek, akkor fizetik az 50 millió Ft-ot. Én is így csinálnám, nem csinálnám másképp, előre nem fizetném ki. Ahogy Osztályvezető asszony is felvetette, a szövegezésben úgy van, hogy nem azért fizeti a 100 millió Ft-ot, mert módosítjuk a HÉSZ-t, hanem támogatásként adja az Önkormányzatnak.

Azt kérem a Tisztelt Bizottságoktól, hogy ezt a kérdést zárjuk rövidre, már, azt gondolom, kicsit önmagunkkal szemben is méltatlan, hogy huszonkilencedszer futunk neki ennek a kérdésnek. Ez a döntésképtelenségünket mutatja. Mindig lehet újabb és újabb kérdéseket feltenni, minden bizottsági ülésen, minden képviselő-testületi ülésen. Emelhetjük az árakat felfele, de úgy érzem, már a másik beruházó szemében is úgy nézünk ki, hogy szégyellem magam – őszinte leszek - lassan, hogy itt (nem akarom azt a szót mondani, amit ilyenkor szoktak) mit csinálunk. Tényleg szeretném lezárni, komolyan mondom, kicsit már kezd elegendem lenni ebből a történetből, hogy huszonkilencedszer futunk neki. Mindent letisztáztunk már. Azt, hogy milyen típusú halak lesznek a tóban, és hányszor kell lehalászni egy évben, szintén felvethetnénk, meg ha a nádak túlbujáznak, a bugáját ki fogja és mikor levágni. Azt is belerakhatnánk ebbe a szerződésbe, hogy kinek a felelőssége lesz, hány gólya fészkeljen az odatelepített fákon, mert esetleg valakinek az autójára ráesik a fekália, és kárigénnyel fog az Önkormányzat felé fordulni, hogy közterületen lepiszkították az autóját. Ezer dolgot felvethetnénk. Tudom, hogy sokan félnek tőle, vagy tartanak ettől. Valóban, ez egy nagy projekt, semmi sem 100 %-ig biztos, nem biztos, hogy minden 100 %-ig bele van építve. Azt gondolom, hogy ennek az összegnek megvan a helye. Óvoda- és bölcsődefejlesztés előtt állunk, terveket kell készíteni. Vannak elképzelések, hogy esetleg bizonyos területeken vásárolna az Önkormányzat ingatlanokat, amiket be tudna forgatni, fejleszteni tudna azon a részen, tehát nem felélnénk ezt a pénzt, hanem vagyongyarapításra fordítanánk. De döntse el a Bizottság, itt van egy elnöki javaslat, a 300 millió Ft. Szavazatok erről, azt gondolom, Elnök úr is felteszi szavazásra, és ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor tájékoztatjuk erről a kérelmezőt. De valószínűleg csak augusztus második felében, szeptember elején, mert jönnek a szabadságok, igazgatási szünet is lesz. Azért a kollégákat nem fogom berendelni, hogy ismételt módosító határozati javaslatokat írogassanak, meg tárgyalgassunk. Ennyit szerettem volna mondani, tényleg nem fogok hozzászólni.

Pénzes Andrásné

Az előző szerződés tervezetben 487.500 Ft volt, most 305.000 Ft-ra csökkent ingatlanonként.

Soós Zsoltné

Azért, mert az volt a 20 – 80 %, ez pedig az 50 – 50 %, és az 50 millió Ft lett elosztva az ingatlanok számával.

Pénzes Andrásné

Rendben.

Fábián József

Még egy szempontot a döntés elé idehoznék: a mai világban országok versenyeznek beruházásokért, Magyarországon belül települések versenyeznek beruházásokért, hogy odakerüljön egy üzem vagy egy szolgáltató létesítmény. Azt gondolom, ezt a szempontot is figyelembe kellene venni, hogy ide pénzt hoznak, 10 milliárd Ft fölötti nagyságrendben,...

Németh Mihály

És húszat visznek.

Fábián József

...és egy olyan tevékenységet tesznek arra a ma tájsebként működő területre, ami beleillik a Pest Megyei Önkormányzat hosszútávú fejlesztési terveibe. Ebben Dél-Pest Megyének ez a része, ahol mi is vagyunk, idegenforgalmilag van preferálva, ezért kerülhetett a Duna-partra a Csónakház is, és valószínű, hogy ilyen jellegű beruházások irányába versenyezhetünk tovább. Kiskunlacházának az az adottsága, hogy két víz között van: van egy Kis-Duna, és vannak a bányatavak, és arra van predesztinálva, hogy ez előbb-utóbb, már középtávon kiemelt üdülőtérület legyen. Azt gondolom, hiba lenne most kicsinyeskedni, hogy mennyi az annyi. Ha abban, amit ők hozzátennének, kialakult a 100 millió Ft-os konszenzus, akkor nem nagyon kellene húzni az időt. Ha oda emberek települnek be, akkor kommunális adót biztos fizetnek, tehát az Önkormányzat adóbevételei is nőnek, itt is pótlólagos források jönnek. Azt gondolom, hogy egy jó döntés van: az igen.

Németh Mihály

Van-e még valakinek észrevétele? Az előző képviselő-testületi ülésre, amikor le lett véve a napirendről a kérdés, készültem, és akkor nem olvastam föl, amit most fel fogok olvasni. Kérem, hogy szó szerint kerüljön bele a jegyzőkönyvbe.

Elnök úr felolvassa, amit előzetesen írt:

„Tisztelt Képviselő Testület!

Többször ért már a vád, hogy a testületi ülésen általam elmondottakra tudatosan készültem, a mondani valómat leírtam. Igen bevallom néha így teszek. Mint ahogy most is.

A LaViva Estates Zrt. még a 2025. évi október 1-i testületi ülésen, övezeti átsorolási kérelemmel fordult Kiskunlacháza Képviselő testülete felé. Kérte, hogy a Kiskunlacháza 0474/5, 0474/6, 0474/7 helyrajzi számú ingatlanokat Kbb, beépítésre nem szánt, különleges bányaterületi besorolásból, különleges üdülő és sport és rekreációs övezetbe sorolja.

Az időközben elkészült Telepítési Tanulmányterv, valamint a Településrendezési Szerződés tervezet alapján az illetékes bizottságok, a SZÜB és PÜF, valamint képviselő testület ismét napirendre tűzték az övezeti átsorolási kérelmet. A kérdéskör bonyolultsága, jelentősége, valamint esetlegesen várható kihatásai miatt mindkét bizottság úgy döntött, hogy alaposabb elemzésre van szükség. Az ezzel foglalkozó napirendet a polgármester úr testületi ülés napirendjéről levette, mivel azon nem volt várható egyhangú döntés. A hivatal vezetése kérte, hogy minden képviselő, illetve az illetékes bizottság tagjai 2026. 05. 25-ig írásba tegyék meg észrevételeiket! Megtettem többet magammal. A testület és a PÜF majd minden tagjának megküldtem.

Június 24-én, helyszíni bejáráson vettem részt a polgármester úr, a jegyző asszony, és az alpolgármester asszony társaságában. Azt láttam, hogy a munkálatok, a földmunkák gőzerővel folynak. A kérelmező, valamint a beruházók képviselőjéhez intézett kérdésekre, mely arra irányult, hogy ezek a munkálatok különben is a rekultiváció keretében elvégzendők lennének e



úgy válaszolt, hogy abban csak 45 fokos rézsű kialakítása van előírva. Azt is elmondta, hogy eddig már 2 milliárd forintot költöttek a projektre.

Felmerült bennem a kérdés: mire ez a nagy optimizmus? Arra, hogy hoztunk egy elvi előzetes határozatot, s annak alapján született valami-féle megállapodás? Hiszen, ha jól emlékszem annak az volt a célja, és indoka, hogy elkészülhessen a telepítési tanulmány terv, valamint a településrendezési szerződés tervezete s nem az hogy induljon meg a beruházás. Én akkor is mikor a testület elfogadta az elvi előzetes hozzájárulásról a határozatot, abbéli kétségeimet fejeztem ki, hogy nehogy ez alapján olyan cselekmények, munkálatok történjenek, melyek alapot adnak bármiféle elvárásra, követelésre velünk szemben!

Az eddigi véleményt nyilvánító képviselők legfőképp a közművek szükségére, a bölcsődei, óvodai hely szükségére alapozták kétélyeiket. A környezetvédelmi alapba történő befizetés tekintetében sincs pontosítva, hogy az öt beruházó közül ki fizet, milyen számláról? Az ivóvíz tekintetében körvonalazódik valami -féle megállapodás Délegyházával és a DPMV-vel, de bővebb információnk nincs, írásos megállapodást eddig még nem láttunk. Vajon térítés mentesen vállalja ezt a terhet Délegyháza? A kérelmező tájékoztatása szerint, amikor elkel az összes ingatlan, a mostani terület tulajdonos beruházók kilépnek a projektből. A fel nem parcellázott és el nem adott terület egy helyrajzi számon, osztatlan közös tulajdonban maradna, minden ebből fakadó lehetséges problémával. Ki fogja ezeket a területrészeket karbantartani gondozni? Van e erre megállapodás tervezet, vagy erről szóló nyilatkozat? Ha nem lesz erre vonatkozó megállapodás a tulajdonosok, s egy erre alakult vállalkozás között, akkor minden a település rész üzemeltetésével kapcsolatos ügyes bajos dologgal, a közigazgatásilag illetékes településhez, Kiskunlacházához fognak fordulni a lakók. Vennünk kell egy kis hajót, s matrózokat is kell alkalmaznunk egy kapitánnyal?

Az országos politikai fejleményeket figyelve megvan az esélye annak is, hogy az országgyűlés limitálja a polgármesterek, esetleg a képviselők megválaszthatóságát is. Ha ez így lesz, akkor ennek a testületnek egyik tagja sem indulhat helyhatósági választásokon. Ez hasonlóan lesz Délegyházán is, a polgármester tekintetében biztosan. Nem mindegy mit hagyunk az utódokra.

Figyelembe véve a várható problémák veszélyét, valamint az általunk megismert projekt költségeket, 11 Mrd Ft, valamint a várható bevételt, 22 Mrd Forint, javaslom ennek figyelembevételével. a támogatás mértékének újra árazását!"

10:12 óra Sörös Gábor kiment a teremből.

Németh Mihály

Itt a 300 millió Ft-ot javaslom, ezt fenntartom. Azóta, mióta ez íródott, talán néhány dologban előbbre jutottunk. Hadd mondjam el itt még a végén, hogy dr. Riebl Antalt még mikor csak Riebl Antal volt, 15 éves korom óta ismerem. Két évvel öregebb nálam, a középiskolából, mikor vonattal jöttem haza, voltak délegyházi osztálytársaim is, még ultiztunk is együtt Antival. Egy vidám, bohókás, bohém fickónak ismertem meg. Aztán eltelt jó pár év, és egy alkalommal Polgármester úr elküldött Dunavarsányba valamiféle polgármester találkozóra. Ott találkoztam vele ismét. Anti ugyanolyan vidám, bohókás volt, mint sok évvel ezelőtt volt.

10:13 óra Sörös Gábor visszajött.

Németh Mihály

Ha elolvastátok a nyilatkozatot, amit adott, abban igazából konkrétum nincs, azt is mondhatnánk, hogy bármelyikünk tudott volna ilyen nyilatkozatot szövegezni, ilyen kötelezettségvállalással. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni ehhez a dologhoz. Polgármester úr már többször említette, hogy szavazzunk, megkérdem, hogy van-e valakinek még ehhez hozzáfűzni valója?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én is úgy jöttem el, hogy nem akarok már többet hozzászólni, egyetértek Polgármester úrral, hogy már olyan állapotba került ez az egész téma, és az egész előterjesztés, de egy picikét másként látom, hogy miért. Ott tartunk már lassan, hogy nekünk meg kell magyarázni, miért teszünk fel kérdéseket. Azt gondolom, hogy nem olyan kérdéseket tettem fel, és igyekeztem a döntéshozók elé megfontolásra előterjeszteni, amelyek olyan jellegűek lettek volna, amit Polgármester úr említett. Azt gondolom, hogy alapvető kérdésekről van szó, azoknak a ki nem dolgozottsága, a bizonytalansága az, ami további kérdéseket feszeget. Hogy miért tettünk fel a múltkor is kérdéseket, és miért tettem fel javaslatot: Pontosan ezért kell, hogy megszólaljak, mert én voltam, aki módosító indítványt terjesztett elő, pontosan azért, mert a tanulmányterv is ezt tartalmazza. Tehát hogy miért tettük fel ezeket a kérdéseket Délegyháza felé, vagy miért szerettünk volna többet tudni arról, hogy a műszaki és a humán infrastruktúra hogyan lesz megoldva: továbbra is azt tartom, hogy erre fel kell készülnünk. Nem is gondoltam, hogy hozzászólók, mert nem szeretném mindig csak a negatívumokat hozni a döntéshozók elé, de óvatosabb típus vagyok, és azt gondolom, hogy nem csak a pozitív hozadékaig kell, hogy ilyenkor elemezzünk. Örülök annak, hogy egyre többen ezt így látják, és ha meg is szavazzák, akkor ehhez sok sikert fogok kívánni. De azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak az érdekeit is kötelességünk vizsgálni. Tehát ha alapvető kérdéseket feszegetünk, azt gondolom, hogy ez a dolgunk. Nem olyan kérdésekről van szó, hogy mi történik akkor, ha valamilyen madárürülékkel kell foglalkoznunk. Ennél sokkal komolyabb témákat és kérdéseket vetettünk fel. Nem kívánom a továbbiakban én sem ezt ragozni. Egyetértek Polgármester úr még egy kijelentésével: nem leszünk több információnak a birtokában. Ezt tudomásul kell venni, döntést kell hozni. Ez a negyedik alkalom, hogy erről beszélünk, és valóban nem jutunk előrébb. Az a polgármesteri válasz, amit most Délegyházáról kaptunk, olyan, mint hogyha fel sem tettük volna ezt a kérdést, vagy nem is lett volna erre szükség. El is hangzott Jegyző asszony részéről is, a Polgármester úr részéről is: nem is értjük, hogy erre miért került sor. Azért került erre sor, mert a tanulmányterv maga is azt tartalmazza, hogy ez lenne a leggazdaságosabb. És ha ez alternatívaként ott van, sőt ez a fő szempont, akkor, ha megvizsgáljuk, és megnyugodhatunk, hogy ezek így meg fognak valósulni, sokkal nyugodtabban fogunk tudni erről dönteni. Ez volt a célja a módosító indítványnak is. Én azt gondolom, hogy nem jutottunk előrébb, mindenkinek a belátására van bízva a döntéshozatal.

Németh Mihály

Valakinek van még ehhez kapcsolódóan kérdése?

Pénzes Andrásné

Megkaptam Osztályvezető asszonytól az egységes szerkezetű szerződés-tervezetet, de most nem tudom tüzetesen végigolvasni. Ebben is benne maradt az, hogy 3 éven belül biztosítjuk a humán infrastruktúrát? Ilyesmi megfogalmazás volt az előzőben. Tehát Délegyháza ide, Délegyháza oda, mi vállaljuk 3 éven belül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Benne van a határozati javaslatban, 3 éven belül jogszabályi kötelezettségünk van.

Pénzes Andrásné

Akkor azt mondom, hogy zárult a kör, és teljesen felesleges volt a humán infrastruktúrával kapcsolatban nyomozgatni, kérdezgetni, az időt húznunk, mert így is úgy is a mi feladatunk lesz, 3 éven belül meg kell oldani, itt van a szerződéstervezetben. A másik: tényleg feltesszük a kérdéseket, de nem saját magam miatt teszem fel, hanem azért, mert azt gondolom, hogy Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban segítem a Képviselő-testületet. Vannak továbbra

is bizonytalan kérdések, megválaszolatlan kérdések, hogy ki fizeti? Az van benne, hogy egyetemlegesen fizetnek Tudjátok, mit jelent az egyetemleges? Valamelyik. De melyik fogja? Majd egymásra mutogat az öt beruházó, hogy „én nem, én sem, te sem, te sem”, akkor ki fogja? Nem azt jelenti, hogy egyenlő arányban mindenki megfizeti, hanem az öt közül majd valamelyik. Bármelyik megfizetheti.

Sörös Gábor

De kötelezően kifizetik.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Soós Zsoltné

Aláírt szerződés lesz, tehát kötelezettségük van.

Németh Mihály

De melyik fizet?

Soós Zsoltné

Nem mindegy?

dr. Répás József

Csak egy mondat: oké, egy céget jelölnek, hogy az fogja fizetni. És ha a cég azt mondja, köszönöm, felszámolás, végrehajtás? Akkor mit csinálunk?

Pénzes Andrásné

Ebben a megfogalmazásban is benne van ez.

dr. Répás József

De az egyetemlegességnak az a lényege, hogy nagyobb biztosítékot ad a követelőnek, mert bárkitől behajthatja.

Fábián József

Igen.

dr. Répás József

Ha egy konkrét céget megjelölünk, és bedönti a céget, futhatunk a pénzünk után.

Németh Mihály

És több céget nem lehet bedönteni?

dr. Répás József

Egy ekkora projektben nem hiszem, hogy bedöntenek öt céget, mikor benne van a pénzük, és valamit meg akarnak valósítani. Nem az a céljuk, hogy bedöntsék a cégeket. Hogy tudják kivenni a pénzt? Ha megépítik, amit szeretnének.

Sörös Gábor

Igen.

dr. Répás József

Akkor viszont már pénznél vagyunk. Előtte miért döntenének be bármit is? Gondolkodjunk! Mindegy, senkit nem akarok befolyásolni.

Pénzes Andrásné

Ebben benne van, hogy megépíti, és nekünk mégsem fizet. Ez a legrosszabb.

dr. Répás József

De ott van a rendezési terv: ha a HÉSZ módosítását elfogadjuk, akkor már az 50 millió Ft bejön, 2 éven belül pedig...

Pénzes Andrásné

Igen, a bíróság jóváhagyja, de nem lesz kitől behajtani, úgy, ahogy mondod, mert éppen felszámolás alatt van. Ők csak a beruházást hajtják végre. Ennyi.

dr. Répás József

Mi a beruházótól hajtjuk be.

Pénzes Andrásné

Utána átadják egy értékesítő cégnek. Próbálok humánusan értelmezni, de erősebb bennem az hogy az Önkormányzat érdekét nézzem...

dr. Répás József

Mindenki azt nézi.

Pénzes Andrásné

Általában pozitívan, bizalommal fordulok mindenki felé, de itt ezek... Más a kérelmező, más a beruházó, más a délegyházi önkormányzatnál a kérelmező. Nem tudják, hogy már egy cég széljegyzeten lévő tulajdonjogát átalakították, szóval ezer sebből vérzik, hogy megbízzak bennük, a legnagyobb humánummal sem tudom azt mondani, vagy javasolni a Képviselő-testületnek, hogy ez betonbiztos. Tudom, hogy mindenben van kockázat. De úgy érzem, hogy kicsit nagyobb kockázat van ebben.

Németh Mihály

A várható nyereséghez képest, amiről egy mondatot nem ejtettünk, hogy mi lesz nekünk ebből a hasznunk. Maximum az az összeg, amit befizet a Környezetvédelmi Alapba. Fel fogom tenni szavazásra a kérdést, nagyobb összeggel. Kíváncsi leszek, hányan fogják felemelni a bizottság tagjai közül a kezüket, hogy a nagyobb összeget kérik, nem a kisebbet. Ez már egyszer lejátszódott egy másik kérdésben.

Sörös Gábor

Nem elég nyereség az, hogy szép lesz a táj, tudjuk rendezni ezt?

Németh Mihály

Nem.

Sörös Gábor

És még 100 millió Ft-ot kapunk.

Németh Mihály

Nem, mert amikor van egy ilyen lehetőség, bevételre tudunk szert tenni, akkor törekedni kell a maximális bevételre.

Sörös Gábor

De kapzsik lennének akkor.

Németh Mihály

Nem vagyunk kapzsik. Nem vagy üzletember, nem ilyen helyen dolgozol, nem ilyen a munkaköröd. Ebben a világban ez nem kapzsiség. Polgármester úr, mondtad, hogy a döntésképtelenség bélyege ránk fog vetülni. Szerintem nem döntésképtelenek vagyunk, inkább megfontoltak és óvatosak. A múltkor meg azt mondtad, hogy félünk. Nem félünk, arra is ez volt körülbelül a válaszom. Nem a saját dolgainkat kockáztatjuk, hanem a közvagyonot. Mostanában olyan hírek érkeznek, látjátok, ezt fogják majd nagyon firtatni, hogy ki hogyan sáfárkodott a közvagyonnal. Én nem szeretném, ha engem is vezetőszáron...

dr. Répás József

Itt magánvagyonról van szó most.

Fábián József

Milyen sérelem érné a közvagyonot?

Németh Mihály

Nem akarunk semmi fejtegetésbe vagy találgatásra belemenni, az süthető bárkire, amit akarnak.

Soós Zsoltné

Csak egy mondat - én is azt gondoltam, hogy nem szólok - azt kiegészítve, amit Pénzesné Gizike mondott, hogy azért nézi át ennyiszer, azért vannak kétségei, mert az Önkormányzat érdekeit nézi: én nem gondolom, hogy ennél az asztalnál bárki - beleértve képviselőt, külsős bizottsági tagot, hivatali dolgozót - ne az Önkormányzat érdekeit nézné.

Sörös Gábor

Így van.

Soós Zsoltné

Szeretném, hogy legyen rögzítve: maximálisan az Önkormányzat érdekeit nézzük mindannyian. Semmiféle magánérdek, semmiféle „erőszakosan toljátok”, semmiféle „mit ígértetek”...

Németh Mihály

Direkt kihagytam, benne volt a szövegben, miattatok hagytam ki.

Soós Zsoltné

De én elmondom, mert elhangzott felénk, hogy túl erőszakosan toljuk ezt a projektet,....

Németh Mihály

Nem ezt mondtam.

Soós Zsoltné

... milyen ígéretet kapott a kérelmező. Semmi ilyesmi nem történt. Mindannyian, a kollégák nevében is beszélhetjük, csak és kizárólag az Önkormányzat érdekeit nézzük mindig- Nem csak ebben az ügyben, mindegyikben.

Pénzes Andrásné

Nem is gondoltam, hogy bárki ennél az asztalnál nem az Önkormányzat érdekét nézi. Nem tudom, hogyan fogalmaztam, hogy neked ez jött le belőle, én nem így gondolom. Hogy most 100 millió Ft vagy 300 millió Ft, ki mire szavaz, Elnök úr: én a 100 millió Ft-ra tettem eddig is javaslatot. Nem tudom eldönteni, hogy tisztességes-e a 300 millió Ft, vagy sem.

Németh Mihály

Gizike, ne haragudj, hogy a szavadba vágok,...

Pénzes Andrásné

Mi alapján döntsem el?

Németh Mihály

Annak alapján dönts el, ami a beruházónak, vagy a kérelmezőnek, vagy nevezzük bárhogy, kijött a száján. Azt mondta, hogy 11 milliárd Ft-ba kerül körülbelül a beruházás, és az is kijött a száján, hogy 22 milliárd Ft-ot várnak érte, árbevétel. Ennek alapján mondom azt, hogy vastagon kérhetünk. Az ok pedig az, hogy a költségeink - itt most a gyerek-ügyeket és óvoda-ügyeket hozom elő - sokkal vastagabbak lesznek. Mindegy, hogy milyen arányban merül fel emiatt a projekt miatt az óvodaköltség, de valahonnan arra pénzt kell tennünk. Nem fogunk központi pénzt kapni.

Soós Zsoltné

Egyáltalán nem mindegy, hogy ez a projekt mennyiben befolyásolja a gyereklétszámot, mert annak arányában kérhetünk.

Németh Mihály

Nem, annyit kérsz, amennyit akarsz.

Soós Zsoltné

Az biztos, hogy annyit kérsz, amennyit akarsz, azt pedig meglátjuk, hogy mennyit adnak.

Németh Mihály

Ez egy vásár és egy alku kérdése.

Soós Zsoltné

Igen, már mondtad a lóvását, ami szerintem nem volt egy szerencsés példa.

Németh Mihály

De szerencsés volt, mert olyan technikával kell nekünk is benevezni ebbe az egész alkuba.

Soós Zsoltné

De a Képviselő-testület ne lóvásáron...

Sörös Gábor

Viszont, ha nulla Ft-ot nyerünk ebből a projektből, akkor az nem a kiskunlacházi emberek érdekeit fogja szolgálni.

Németh Mihály

Nem, de a teher sem fog rád hárulni.

Sörös Gábor

Ez igaz, de számon fogják kérni, Képviselő úr, hogy miért nem valósult ez meg.

Fábián József

Milyen teher?

Németh Mihály

Meg lehet szavazni, amennyire ismerem az arányokat, meg tudjátok szavazni 5:4-re szerintem. Szavazzátok meg!

Soós Zsoltné

Nyolc fő van most jelen a Képviselő-testület tagjai közül.

Németh Mihály

Kilenc tagú a Képviselő-testület, nem, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Igen, de Vella képviselő úr jelezte, hogy nem lesz itt a képviselő-testületi ülésen.

Németh Mihály

Hát akkor sajnálom.

Pénzes Andrásné

Az elmúlt ülésen Mózes képviselő úr is mondta, hogy a 100 millió Ft kevés, most kérdezem tőled, hogy te mit tartasz tisztességesnek? Itt ültél, és azt mondtad, hogy még ennél is többet is kérhetünk.

Mózes Zsolt

Kérhettünk volna. Elmondta Vella Zoli is. A mi számításunk szerint, mint vállalkozó, azt mondtam, hogy 2-2,5 millió Ft / telek. Annyit el lehetett volna kérni. Azt kigazdálkodja, de ez hosszútávú.

Németh Mihály

164 x 2,5 millió az már...

Pénzes Andrásné

Ki se tudom számolni, annyi nulla.

Mózes Zsolt

De már elment ez a hajó, mert nem erről tárgyalt az Önkormányzat. Itt most az lenne a reális, amit, Gizike, te mondasz, hogy a 100 millió Ft-ot megkapjuk, és ne legyen az, hogy nem fizetik ki.

Németh Mihály

Szerintem nem ment el még semmi, mert még semmiféle olyan megállapodás nincsen megkötve, aláírva, ami bárkit is bármire kötelez. Az összeg tekintetében sem, meg abban sem, hogy ezt tovább vesszük, vagy nem vesszük.

Mózes Zsolt

De igen, mert eddig csak ez a 100 millió Ft volt az alapja a tárgyalásoknak. Itt az úriember elmondta, hogy a 100 millió Ft lehetne több is, de csak úgy, ha nem azonnal kell odaadni, hanem hosszútávon, ahogy a telkeket értékesítik. Ezt kimondta.

Soós Zsoltné

Ilyet nem mondott.

Mózes Zsolt

Itt mondta az úriember, hogy bele tudnának menni, csak abba nem, hogy 100 millió Ft-ot előre kifizessenek.

Sörös Gábor

Az érezhető volt rajta, hogy a 100 millió Ft már a határ.

Mózes Zsolt

Ez így van.

Németh Mihály

A zsebkendőmet is előveszem, a könnyeimet is csurgatom, ha muszáj.

Mózes Zsolt

Hozzátevé, a 100 millió Ft-ból, ha jól befekteti az Önkormányzat, pénzt is tud csinálni.

Németh Mihály

Nem lesz befektetve, a mindennapi költségekre fog elmenni ez az összeg. Ez így lesz.

A Bizottság tagjai egyszerre beszélnek.

Pénzes Andrásné

Rákérdeztem a költségvetés készítésekor, erre emlékszem, hogy a Környezetvédelmi Alap, és a támogatások, amik oda jönnek, mind bemennek a költségvetésbe? Mind a nagy kalapban van, tehát meg tudjuk magyarázni, hogy portalanítottuk az utat, ezzel a környezetünket védjük.

Soós Zsoltné

Igen, erre is szoktuk használni.

Pénzes Andrásné

Ha már szót kaptam, szeretném megkérdezni Elnök úrtól: mennyire érzed biztosnak, hogy meg fogják adni a 300 millió Ft-ot? Hogy minden pénzt megér nekik, és mondhatjuk nyugodtan a 300 millió Ft-ot támogatás címen?

Németh Mihály

Érzem, de nem tudom. Azért mondtam, hogy alku kérdése. Jegyző asszonynak nem tetszett a hasonlat, de valahogy így folynak ezek a dolgok. Most csodálkozom Mózes Zsoltin is, hogy ezt

mondja, mert szerintem addig, amíg nem adott el valamit, addig alkudhat. Alkudhat, hogy mennyiért adja oda a portékáját. Kijött a szádon az 1 milliárd Ft. Azt mondtad, hogy miért ragadunk le 100 millió Ft-nál, miért nem kérünk 1 milliárd Ft-ot? Ezt mondtad, most ekkorát visszaléptél.

Mózes Zsolt

Nem visszaléptem, de akkor menjünk le erre a szintre. Németh Mihály úr, ha meghirdetsz egy traktort, például eladásra. Mikor odamegy a vevő, és már kezdet fogsz, akkor azt mondd, hogy ja, bocsánat, nem 100 millió Ft, hanem 200 millió Ft?

Németh Mihály

Nem fogtunk kezdet.

Mózes Zsolt

De körülbelül ez ugyanolyan, hogy meghirdeted, és amikor odamegy a vevő, mit csinálsz? Jól szájon vágunk legfeljebb, akkor még talán jól is jársz.

Németh Mihály

Szeretném.

Mózes Zsolt

Olyan hasonlatokat hozol, ami...

Németh Mihály

Nem olyat.

Mózes Zsolt

De.

Németh Mihály

Nem egyeztünk meg még semmiben, akkor egyezünk meg, amikor aláírunk valamilyen dokumentumot vagy szerződést. Onnan már én is azt mondom, hogy nincs visszaút.

10:38 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

De még ilyen dokumentumot nem írtunk alá. Egy előzetes elvi nyilatkozatot írtunk alá, ami arról szólt, hogy elkészülhessen a telepítési terv, és a településrendezési szerződés tervezete. Ez volt az oka annak, hogy azt megszavazta a Képviselő-testület többsége. Nem több.

Mózes Zsolt

És hogyan folytatódott a tárgyalások? Akkor nézzük, honnan jött ez a 100 millió Ft?

Németh Mihály

Honnan tudjam, hogy hogy folyt a tárgyalás? A 100 millió, elmondtam a múltkor is, csak nem figyeltél, hogy hogy jött.

Mózes Zsolt

Figyeltem, de hát...

Németh Mihály

Utólag kiderült, hogy nem is volt ajánlat először, utána valami 5 millió Ft-ól beszéltek, aztán elmondtam, szerintem hogyan történt, és hogy lett az 50 millióból még 50 millió Ft.

Mózes Zsolt

Akkor ez biztos, hogy így lehet számolni.

Németh Mihály

Micsodát?

Mózes Zsolt

Hát most elmondtad.

Németh Mihály

Én ezt tudom.

Fábián József

50 millió F volt ajánlva, meg lett duplázva.

Németh Mihály

Nem volt ajánlva semmi sem.

Mózes Zsolt

Akkor ezt nem értem.

Soós Zsoltné

De, elhangzott bizottsági ülésen.

Pénzes Andrásné

Az úr elmondta, hogy nem ők ajánlották a 100 millió Ft-ot, hanem Polgármester úrral történő megbeszélésen hangzott el.

Németh Mihály

Persze, mert itt a bizottsági ülésen elhangzott. Nem akarom senkinek a szerepét vitatni, előtérbe helyezni. Addig, amíg ki nem mondtam azt, hogy 50 millió, meg még 50 millió, addig senkinek a szájából nem hallottam, hogy mennyi legyen. Itt utólag hallottam meg, amikor Vella Zolinak volt az a szerencsétlen hozzászólása, hogy 5 millió, meg ennyi millió, meg annyi millió. Én így ismerem a történetet, nem másképp.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, hogy ez hibás szemlélet. A múltkor ugyanitt ragadtunk le, hogy nem tudunk addig számokról beszélni, amíg nem tudjuk, ez nekünk mit hoz, milyen feladatot és milyen költséget fog jelenteni az Önkormányzatnak. Szerintem ez a tárgyalás alapja, ha már pénzről van szó. Éppen ezért keletkeznek ezek a kérdések, mert arról kell döntenünk, hogy településrendezési szerződést kötünk. A településrendezési szerződésnek pont az a lényege, hogy a beruházásra vagy Önkormányzatra háruló feladatoknak az ellentételezéseként határozhatjuk meg ezeket az összegeket. Ahhoz mérni, hogy ez a beruházónak milyen hasznot fog hozni? Semmi közünk hozzá.

Szecsei Imréné

Így van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem az Önkormányzatnak nem ez a kiindulási alapja, és nem az a feladata, hogy azt nézze, a másik félnek milyen pénzügyi bevételei keletkeznek, vagy mennyire szedi meg magát. Az a feladatunk, hogy megnézzük, ez nekünk milyen feladatokat jelent, milyen többletköltségekkel jár és ehhez viszonyítva határozzuk meg azt, hogy milyen ellentételezést várunk.

Németh Mihály

Akkor hadd válaszoljak erre: ezt kérjük már régóta. Ezt nem tudjuk, és azért van, hogy máshoz nem tudunk viszonyítani, hanem vakon mondunk egy, kettő vagy három számot.

10:41 óra dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Tehát amit most kértél, nem valósult meg. Folyamatosan körbejárunk, és mondogatjuk mindig ugyanazt.

10:41 óra dr. Répás József visszajött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De annak sincs értelme, Misi, amit csinálunk, hogy alkudozunk. Ez nem piac, ennek nem ez az alapja.

Németh Mihály

Igazad van, de ennek más metodikája nem lesz, hogy mekkora az az összeg. Mert az, amit te kérsz, az nem fog elkészülni soha.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én nem kérek már semmit.

Németh Mihály

Meghozza a Képviselő-testület a határozatot, marad a 100 millió Ft, és 300 millió Ft-ról - most mondok egy számot - nem is tárgyaltunk senkivel.

Pénzes Andrásné

Két dolog. Az egyik Kovácsné Teréz gondolatához: a 100 millió Ft-ot nem azért mondom, hogy nekünk itt infrastruktúrát kell építeni. Azt is belefoglalmaznám a szerződésbe, hogy az teljes mértékben a beruházókat terheli, vagy az ingatlanértékesítőt, vagy nem tudom, hogy kit, mert ez még nem teljesen tisztázott. Tehát ez a 100 millió Ft ez csak kifejezetten támogatásként kerülne az Önkormányzathoz az én elképzelésemben, ezt írtam le mindig, minden levelemben, hogy kíméljük a költségvetést ezzel. Kímélhetjük a költségvetést 100 millió Ft-tal, meg 300 millió Ft-tal, ha támogatásként azt kérjük. Felvetődött bennem az a kérdés, hogy minden áron szüksége van-e a beruházásra, tehát mondhatjuk neki a 300 milliót és teljesíteni fogja? Tovább gondolva azt kérdezem meg, hogy mi van, ha nem éri meg neki? Azt, amit beruházott, betudja kötelező feladatként, hogy rendbe tette a tavat, és valahol vásárol 100 ha földet. Ezt eladja, és vásárol máshol. Ez is megint két változós: megadja, vagy nem adja meg.

Németh Mihály

Így van.

Pénzes Andrásné

Mi alapján tudom eldönteni, hogy merjek tőle kérni, mert tényleg mindenáron kell neki, és meg fogja adni? Akkor nagyon jól jár az Önkormányzat a 300 millió Ft-tal, és ha így gondolkodom, akkor azt mondom, hogy ezt fogom megszavazni. De a másik félelem az bennem, hogy nem fogja megadni, és akkor még a 100 millió Ft-unk sem lesz.

Sörös Gábor

Így van.

Pénzes Andrásné

Elnök úr, mondd meg, hogyan tudjuk mi, bizottság, vagy legalábbis én, hogyan tudom ezt feloldani? Hogyan szavazzak arra, hogy 100 millió vagy 300 millió, vagy akár még mondhatnék egy közbenső 200 milliót? Bármit mondhatnék.

Németh Mihály

Világos. Tárgyalás kérdése.

Pénzes Andrásné

Már annyi tárgyaláson túl vagyunk, annyi információnk van, mégis itt állunk, hogy mit döntsünk. Ha felteszed szavazásra - bár nem szeretem, de -, lehet, hogy tartózkodni fogok.

Németh Mihály

Mondani is akartam, amikor kérdezted.

dr. Répás József

Amikor ezt a projektet nézitek, gondoljatok arra, hogy nem csak Kiskunlacházán vannak bányatavak, Délegyházán, Bugyin is vannak olyanok, amelyeket rekultiválni kell. Hogy miért itt csinálják ezt? Azért, mert az egyik tulajdonosnak a tulajdonában van a tó, ez pedig a Bácska-Logistik Kft. Az övé, tehát kvázi apportként bevitte a beruházásba azt a tavat, amit neki úgymint rekultiválni kell majd. Hogy ez a projekt sikeres lesz-e, vagy sem, nem tudjuk most. Kíváncsi vagyok, hogy sikeres legyen, mert, ha sikeres lesz, akkor elképzelhető, amit Alpolgármester úr is mondott: vannak még tavak Kiskunlacházán, amiket majd szintén szeretnének hasonló módon rekultiválni. Akkor, ennek ismeretében már egészen más tárgyalási alapról tudunk elindulni, mert látjuk, hogy megérte-e nekik, van-e benne haszon. és egészen másképp tud az Önkormányzat tolla is fogni ebben a kérdésben. A másik esetben viszont lehet, hogy azt mondja: így már nem éri meg. Amit Alpolgármester úr szintén mondott: lehet, hogy más örülne neki, ha a bányatavát rekultiválnák, csak valaki tegye rendbe. Ez is egy kérdés, és egy válaszlehetőség. Azt gondolom, hogy itt a fő dolog a gyerekek kérdése. Az ingatlanok elhelyezkedése tekintetében nem hiszem, hogy attól kell tartanunk, hogy itt 3 gyerekes családok fogják a 160-170 millió Ft-os ingatlanokat megvásárolni, és majd logisztikáznak a gyerekekkel, hogy több km-t autózzanak a bölcsődéig vagy az óvodáig, vagy hogy az orvosig eljussak. Azt gondolom, más vásárlói kör fog ebben a kérdésben mozogni, tehát nem fog itt bennünket ez olyan mértékben terhelni. Többször is elmondtam, hogy ilyen értelemben nem tartok az anya, apa meg 3 gyerek felállástól.

Természetesen a Képviselő-testület tagjai majd eldöntik, hogy ebben a formában elfogadják-e vagy sem. Még egyszer mondom: indult ez 5 millió Ft-ról, aztán 10 millió, 30 millió, 50 millió, mire eljutottunk a 100 millió Ft-ig a támogatási összeg tekintetében. Megértem mindenkinek

az aggályait. Lehet, hogy kicsit más megvilágításban, más szemszögből látjuk ezt a kérdést. Én annak örülök, hogy van egy tó, amit próbálnak rekultiválni, lenne egy szép, rendezett, újszerű valami a város határában, ami tényleg azt mutatja, hogy lehet a rekultivációnak adni egy más formát. Esetleg újabbak is követik, amelyek révén tudunk plusz pénzt beszélni még, támogatási formában. Lehet, hogy túlságosan optimista vagyok, de azt gondolom, hogy ez egy innovatív, újszerű valami, hadd menjen. Ez az én véleményem, de a nyolcból csak egy az én voksom. Többet ezzel kapcsolatban nem tudok mondani, és nem is nagyon szeretnék, mert szerintem mindenki ugyanazokat mondja, amiket már korábban elmondott, akár a kétségeit, akár a támogatását illetően. De azt gondolom, hogy néha mernünk kell picit nagyobbat álmodni. Ha tényleg azt akarjuk, hogy ez a település a Duna innenső oldalán ilyen szempontból is legyen olyan, ahol vannak újszerű dolgok, akkor miért ne? Miért ne mernénk belevágni? Az, hogy a nagypolitikában esetleg a polgármestereket bekorlátozzák, és én többet nem indulhatok, vagy a képviselőket is - bár őket szerintem nem fogják -, akkor addig itt kell ülnünk, és semmilyen nagy döntést nem szabad meghoznunk,....

Németh Mihály

Nem ezt mondtam.

dr. Répás József

..., mert esetleg a település számára negatív hatással járna? Régóta beszéljük, hogy kell egy új óvoda tervét elkészíteni a peregi településrészen, a Toldi utcán, a bölcsődét is úgy építettük, hogy még egy 24 férőhelyes rész hozzáépíthető legyen. Bár nem kötelező a bölcsőde, de tudjuk, hogy van rá igény. Vannak a településen olyan részek, ahol területet vásárolna az Önkormányzat, ott saját maga tudna fejleszteni, arra is kellene egy kis plusz pénz. Hogy lesz-e központi támogatás? Pest megye kiemelten szerepel mindenhol, egyetlen kormány sem hagyhatja figyelmen kívül, hogy a lakosság jó része ide összpontosul. Mind a 187 Pest megyei önkormányzat azzal küszködik, hogy férőhely hiánya van, tehát kell ide pénzt adni. Nem hiszem el, hogy nem lesz önkormányzati forrás Pest megyére, amiből bölcsődéket vagy óvodákat tudunk építeni. De ha lesznek, akkor úgy tudunk odaállni az első között, hogy vannak kész terveink, amiket be tudunk mutatni, és akkor tudunk pályázni, hogy ne csússzunk ki az időből. Bocsjátsd szavazásra, Elnök úr, és menjünk az alapján tovább.

Szecsei Imréné

Egyet még szeretnék megkérdezni Elnök úrtól: említetted, hogy vicces az délegyházi polgármester nyilatkozata. Ezt hogyan érted?

Németh Mihály

Legjobban Kovácsné Terike tudta ezt megfogalmazni, látszik, hogy a szavaknak, illetve a jogszabályoknak a tudója. Ő is ugyanazt mondta, mint én, csak én egy kicsit durván és faragatlanabban: bármelyikünk írhatott volna, ilyen választ, annyi intelligencia szorult mindannyiunkba, akik itt ülünk ebben a teremben. Én ezt előre le tudtam volna írni, vagy te is.

dr. Répás József

Bármelyik polgármester ezt írta volna.

Németh Mihály

Erre gondoltam. Polgármester úr, most megerősítettél engem abban, hogy említetted az óvodát, meg a bölcsődét: hát nem jobb a több pénz ezekre a céloknak a megvalósítására? A lényeg az, hogy próbáljunk meg minél nagyobb összeget erre megszerezni. Ez ilyen egyszerű dolog. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazni fogunk. A múltkor három pontba foglalt határozati

javaslatok lecsökkentek kettőre, először az elutasításról fogunk szavazni. Utána fel fogom tenni a 300 millió Ft-os kérdést, és utána, ha nem utasítottuk el, a további határozati javaslatokról mondunk véleményt, illetve emelgetjük fel a kezünket.

Tehát akkor szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Ez arról szól, az a kérdés benne, hogy ki az, aki elutasítja ezt a projektet, illetve a felsorolt helyrajzi számú ingatlanoknak az övezeti átsorolását. Tehát ki az, aki elutasítja? Senki. Ki az, aki igen-t mond rá?

Pénzes Andrásné

Hogy legyen övezeti átsorolás?

Sörös Gábor

Hogy induljon a projekt, arról szól a kérdés?

Soós Zsoltné

Van egy határozati javaslat, ami szerint azt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa az átsorolást. Erre senki nem mondott igen-t, akkor ez ennyi.

dr. Répás József

Nem kell többet mondani, mert az 1-es tartalmazza a támogató javaslatot.

Soós Zsoltné

Tehát a nem támogatás nem került elfogadásra.

Németh Mihály

Három fajta módon lehet szavazni: igennel, nemmel és tartózkodással.

Fábián József

De egyhangúlag „nem” volt.

Németh Mihály

Ki az, aki tartózkodik? 2 fő.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re vonatkozó övezeti átsorolási kérelemben foglaltakat, így nem fogadja el a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bánya, Jánoshalmi dőlő) vonatkozó településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervet, és nem köt településrendezési szerződést a fenti ingatlanok övezeti átsorolását illetően.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem fogadták.

Németh Mihály

Akkor megállapítom, hogy a két bizottság nem utasította el az átsorolási tervet. Jól mondtam, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Akkor felteszem a következő, 300 milliós kérdést: ki az, aki javasolja, hogy a Környezetvédelmi Alapba önkéntesen befizetendő összeg 300 millió Ft értékben kerüljön meghatározásra? Ki az, aki ezt támogatja? Ki az, aki nem támogatja? És ki az, aki tartózkodott?

Soós Zsoltné

Tehát az a kérdés, hogy a településfejlesztési hozzájárulás 100 millió Ft helyett 300 millió Ft legyen.

dr. Répás József

Módosító javaslat, ezt kell először szavazásra bocsájtani.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bányá, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó településrendezési szerződésben szereplő településfejlesztési hozzájárulás összege 300.000.000.-Ft legyen.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 3 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett nem fogadták el.

15/2026.(VII.15.) Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, és a Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és a Szociális és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bányá, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó településrendezési szerződésben szereplő településfejlesztési hozzájárulás összege 300.000.000.-Ft legyen.

Soós Zsoltné

Nem került elfogadásra a 300 millió Ft-os javaslat, most következnek az eredeti határozati javaslatok. Az 1. határozati javaslat arról szól, hogy a telepítési tanulmánytervet elfogadja-e a Képviselő-testület. A 2. határozati javaslat arról, hogy a településrendezési szerződést elfogadja-e a Képviselő-testület. Ha ezek nem mennek át, akkor utána az összes többi már nem működik, mert a HÉSZ módosításról szól.

Németh Mihály

Rendben.

Soós Zsoltné

Tehát ezekről kell dönteni, vagyis javasolni.

Németh Mihály

Akkor az 1. határozati javaslatcsomag szavazása történik, ami a telepítési tanulmánytervre vonatkozik. Ki az, aki elfogadja?

Pénzes Andrásné

Van egy betűelírás - dőlő-dűlő -, és a térképen nem csak Jánoshalmi dűlő van, hanem van egyéb dűlő is.

dr. Répás József

Ez a projekt neve.

Pénzes Andrásné

Vagy mind írjuk be, vagy egyiket se.

Soós Zsoltné

A telepítési tanulmánytervnek ez a címe.

dr. Répás József

Ez a projekt neve, ez alatt van mindegyik.

Pénzes Andrásné

A helyrajzi számokat magyarázza meg, hogy korábban a XII. bánya, Jánoshalmi dűlő. Nem névként van.

Soós Zsoltné

A telepítési tanulmányterv címe ez, azért ez a szöveg van a határozati javaslatban, mert a telepítési tanulmánytervben - amit vagy elfogad a Képviselő-testület, vagy nem - ez szerepel.

Pénzes Andrásné

A térképen nem csak Jánoshalmi dűlő van.

Sörös Gábor

Ez az alap, hogy elinduljon a projekt, ezt el kell fogadnia egyelőre a bizottságoknak.

dr. Répás József

Igen.

Pénzes Andrásné

Rendben.

Soós Zsoltné

Ez egy lépés.

Pénzes Andrásné

Jó, de...

Mózes Zsolt

Ez csak a címe.

dr. Répás József

Projektcím.

Németh Mihály

Akkor világos, mi a kérdés?

Pénzes Andrásné

Már nem lehet kérdés, mert nem így kell értelmezni, ahogy én értelmezem. Úgyhogy csak egy betűelírást kell javítani.

Németh Mihály

Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bánya, Jánoshalmi dőlő) vonatkozó településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervet, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

Egy kérdésem hadd legyen: akkor most 100 millió Ft-tal fogadjuk el? 50 millió Ft a HÉSZ módosítása után, 50 millió Ft az értékesítés után? Benne van továbbra is az a szöveg, hogy amennyiben nekünk bármilyen infrastruktúrával kapcsolatos többletköltségünk lesz, 3 éven belül vállaljuk a teljesítést?

Soós Zsoltné

Az nem a településrendezési szerződésben van, hanem a 4. számú határozati javaslatnak az egyik pontja, de ez jogszabályi előírás.

Pénzes Andrásné

Köszönöm, akkor az van a településrendezési szerződés tervezetében, hogy ingatlanértékesítéshez kötjük a második 50 millió Ft-ot, és...

Soós Zsoltné

A HÉSZ elfogadásához pedig az elsőt.

Pénzes Andrásné

...benne van az is, hogy nem csak támogatás, hanem a többletkiadásainkat fedezi?

Soós Zsoltné

Az, hogy a többletkiadásainkat fedezi, nincs benne. Az van benne, hogy 50 millió Ft-ot kapunk a HÉSZ módosítás elfogadásakor, a másik 50 millió Ft-ot pedig elosztva, a telkek értékesítésekor.

dr. Répás József

A 24. hónap végén akkor is, ha nem értékesít.

Németh Mihály *Pénzes Andrásné*

Németh Mihály

Most már érthető mindenkinek? Akkor a 2. számú határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem emelje fel a kezét.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bányá, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó településrendezési szerződést mely jelen határozat mellékletét képezi, továbbá felhatalmazza a polgármester annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadták.

Németh Mihály

A 3. számú határozati javaslat a főépítési feljegyzés, amely a határozat mellékletét képezi. Tehát aki a 3. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem emelje fel a kezét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez melyik főépítési feljegyzés?

Soós Zsoltné

Az első, ami szükséges ezekhez a döntésekhez.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6 és 0474/7 hrsz-okra (korábbi XIII bányá, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó főépítési feljegyzést, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül elfogadták.

Soós Zsoltné

A következő pedig magához a HÉSZ módosításhoz kell. Ezt Pekár Zoltán településtervező állította össze, ebben van, hogy mi kell még a HÉSZ módosítás elindításához.

Pénzes Andrásné

Igen, amit a mi főépítészünk átvizsgált, ugye?

Soós Zsoltné

Igen. Ez már a szakmai rész.

Németh Mihály

A 4. számú határozati javaslatnak van 9 alpontja, lehet, hogy a lényeg ebben van, de mindenkinek lelke rajta. A 4. számú határozati javaslatról fogunk szavazni, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy emelje fel a kezét.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határoz, hogy a LaVida Estates Zrt kérése alapján és költségviselése mellett szükségesnek és indokoltnak tartja a város hatályos településrendezés eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) mielőbbi módosítását a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re (korábbi XIII Bánya, Jánoshalmi dűlő) vonatkozó településrendezési szerződés és az ezt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján, és azoknak megfelelően,
2. úgy dönt, hogy az előbbieken ismertetett tervmódosítás területi és tartalmi vonatkozásban csak a fentiekben ismertetett tervezési munkákkal közvetlenül és járulékosan összefüggő területekre és megoldásokra terjedhet ki,
3. úgy dönt, hogy az előbbieken említett területek tulajdonosaival, fejlesztőivel, azaz a LaVida Estates Zrt-vel a tervmódosítás kapcsán a megvalósításban teljeskörű támogatással, operatíván együttműködik, ezen együttműködés során a település hatályos településszerkezeti terve, szabályozási terve és helyi építési szabályzata szükség szerinti módosításának elő- és elkészíttetését azonnal elindítja, a tervegyeztetések, majd a tervjóváhagyás előkészítését soron kívül elősegíti,
4. úgy dönt, hogy a tervezés költségeit a LaVida Estates Zrt-nek közvetlenül kell viselnie, az városi költségvetési forrásokat nem érint, ezért a tervezési szerződés háromoldalú legyen (megrendelő önkormányzat, költségviselő fejlesztő és tervező), továbbá a szerződéssel kapcsolatban pénzügyi és a tervező személyét érintő kérdésekben nem kíván állást foglalni,
5. a LaVida Estates Zrt tervezési, egyeztetési folyamatokat gyorsító kérése alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi főépítész szakmai támogatásával döntést hozzon a település hatályos településszerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos mindazon kérdésekben, melyekben operatív munkaközi döntésekre van szükség, és amelyek alapvetően a településrendezési szerződésben és az azt megalapozó telepítési tanulmánytervben rögzítettekkel összhangban készültek, a polgármester ezen döntésekről utólag tájékoztatja a Képviselő-testületet a soron következő ülésen, különösen a következőkről:
 - a tervmódosítási dokumentáció munkaközi egyeztetési változatának véleményezése és a tovább tervezés engedélyezése;
 - a tervdokumentáció hivatalos véleményezési eljárása, partnerségi egyeztetése megkezdésének engedélyezése
 - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről szóló döntés,
6. tudomásul veszi és elfogadja a városi önkormányzati főépítész tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését, a település hatályos településszerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítását ennek megfelelően kell elkészíteni,
7. az előzőkkel összefüggésben felkéri a polgármestert és a városi főépítészt, hogy a tervezés előkészítéséhez és mielőbbi megindításához szükséges összes egyéb technikai lépést mielőbb tegye meg, ennek keretében különösen gondoskodjon az E-TER felületen a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 61.§ (1) bekezdésében említetteknek megfelelően a településtervek módosítására vonatkozó fenti szándék alapján a tervezési folyamat elindításáról, majd a 66.§ szerinti általános eljárásban történő egyeztetés lefolytatásáról,
8. úgy dönt, hogy a tervezés során az új beépítésre szánt területek kijelölése esetén a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényben foglalt követelményeknek az alábbiak szerint kell

megfelelni:

- 8.1.a 7.§ (2) bekezdése szerint előírás érvényesülése: zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt lakóterület, vagy különleges beépítésre nem szánt terület nem kerül kijelölésre,
- 8.2.a 8.§ (1) bek. a) és c) pontja szerinti előírások érvényesülése:
- a) a zöldterület övezet nagysága a település közigazgatási területén belül összességében nem csökken,
 - b) a zöldterület övezet nagysága a településen nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál, ez az előírás a TÉKA 13.§ (7) bekezdés értelmezése alapján úgy is érvényesülhet, ha a zöldterületek nagysága a tervmódosítás során nem csökken, mely zöldterületek nagysága a tervmódosítással nem csökken,
- 8.3.a 8.§ (2) bek. a), b) és c) pontjai szerinti előírások érvényesülése:
- 8.4.a) lakóterület építési övezet és a vegyes terület építési övezet nem kerül kijelölésre, így nem is kell csatlakoznia a meglévő települési területhez,
- b) a település beépítésre szánt területeinek összessége – ott, ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel van körbevéve, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében,
 - c) a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, Kiskunlacháza közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület nincs, továbbá a módosítással érintett korábbi bányaterület BARKA regiszterben történő szerepeltetéséről intézkedik a városi főépítész,
- 8.5.a 8.§ (3) bekezdés szerinti az új beépítésre szánt terület kijelölése során a következő feltételek együttesen teljesülésére vonatkozó előírások érvényesülése:
- a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint a 8.§ (1) és (2) bekezdésben foglaltak a fenti igazolások szerint érvényesülnek,
 - b) a TSZT módosítása során számítással igazolni kell, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken, mely a tervmódosítás révén adott lesz,
 - c) új lakóterület nem kerül kijelölésre, de közúton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,
 - d) a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely a tervezett új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és
 - e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményei teljesülése igazolva lesz a TSZT módosításban,
- 8.6.a 8.§ (4) bekezdése szerint az (1) bekezdés b) pontjában a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak alóli felmentéshez egyéb jogszabályi definíció hiányában a módosítást az önkormányzat helyi szinten kiemelt közérdekűnek tekinti,
9. úgy dönt, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 13.§ (3) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti az új lakóterület kijelölésére vonatkozó előírásoknak a következők szerint kell érvényesülniük: jelen módosításnál új, kifejezetten kizárólagos lakóterületi övezet nem kerül kijelölésre, ezért ezen előírásokat nem kell érvényesíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadták.

Németh Mihály

Az 5. számú határozati javaslat jogkörátruházásról szól, a környezetvédelmi általános szabályok betartásával kapcsolatos, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskunlacháza Város településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosítására vonatkozóan a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján, a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről szóló döntését átruházza a város polgármesterére. A polgármesternek a döntés meghozatalánál figyelembe kell vennie, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a megkeresett hatóságok szükségesnek tartják-e környezeti vizsgálat készítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül elfogadták.

Németh Mihály

A 6. határozati javaslatnál is egy jogkört ruházunk át Polgármester úrra, hogy a partnerségi egyeztetést kezdje meg. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, ha a rendezési terv módosítása a településrendezés szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervben és a településrendezés szerződésben megfelelően készült el, akkor a rendezési terv módosítása dokumentációjának véleményezését és partnerségi egyeztetést megkezdje, ezután a tervmódosítással kapcsolatosan beérkezett partnerségi észrevételekre adott, indokolásával ellátott válaszával és döntésével a partnerségi egyeztetést lezárja, továbbá a rendezési terv záró egyeztetési szakaszát kezdeményezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül elfogadták.

Németh Mihály

Akkor a végére is értünk ennek a napirendnek.

Pénzes Andrásné

Egy pár mondatom lehet-e még, Elnök úr?

Németh Mihály

Igen, tessék.

Pénzes Andrásné

Feszegetted az elvi hozzájárulást, számtalanszor. Mióta bizottsági tag lettem, előfordult, hogy fogadjuk el, elvi döntést hozunk csak ebben az ügyben. Most azért látjuk, ebből az ügyből kifolyólag, hogy ez az elvi döntés elindított egy folyamatot. Akár azt is mondhatnánk, hogy visszafordíthatatlan folyamatot.

Németh Mihály

Így van.

Pénzes Andrásné

A beruházó képviselője is mondta, hogy azért kezdték el ezt a munkálatot 2 vagy 3 milliárd Ft-ért, mert az elvi hozzájárulás megvolt, és az azt jelenti. Amikor az októberi ülésen ezzel foglalkoztunk, akkor Sörös képviselő úr mondta, hogy ez csak elvi hozzájárulás, majd, ha nem tetszik a szerződés, akkor nem írjuk alá. Meg mertük volna tenni, hogy nem írjuk alá? Vagy nem javasoljuk a Képviselő-testületnek?

Sörös Gábor

A számok mást mutatnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mind igaz, amit elmondtál, csak egyetlen egy lényeges elem maradt ki belőle, az elvi hozzájárulási engedély nem egészen erről szólt. Az összes aggodalom, az összes kérdés ebből adódik. Az eredeti, a sport és rekreációs beruházás módosult, lakófunkcióval egészült ki. Innen az összes kétely és az összes kérdés. Nem egészen esik egybe azzal, hogy valamiféle erkölcsi vagy jogi vagy akármilyen kötelezettségünk keletkezett volna az elvi engedélyből. Azt hiszem, ha ez maradt volna az eredeti állapotban, akkor elsőre átment volna, nem lettek volna további kérdéseink. Azért itt egy nagy kanyart vett ez az egész beruházás.

Pénzes Andrásné

Igen, el is hangzott októberben, mert rákérdeztem: az Önkormányzatnak kötelezettséget nem jelent, nem írjuk alá a szerződést. De az elvi hozzájárulás mégis feljogosította a beruházót arra, hogy elkezdje a projektet.

Sörös Gábor

Kockázat.

dr. Répás József

Saját kockázata.

A bizottságok tagjai egyszerre beszélnek.

Pénzes Andrásné

Igenis elindította, erre hivatkozott, hogy ezért bátorkodtak nekiállni.

dr. Répás József

Rekultiválni úgyis kellett volna.

Fábián József

Igen.

Pénzes Andrásné

A folyamatot elindította, és az úr arra hivatkozott, hogy ezért kezdték el a beruházást.

Németh Mihály

Akkor most hadd ismételjek meg három sort. Lehet, hogy nem figyeltetek, vagy nem elég érthetően olvastam:

„Én akkor is mikor a testület elfogadta az elvi előzetes hozzájárulásról a határozatot, abbeli kétségeimet fejeztem ki, hogy nehogy ez alapján olyan cselekmények, munkálatok történjenek, melyek alapot adnak bármiféle elvárásra, követelésre velünk szemben!”

Megerősítettél abban, hogy nem írtam hülyeséget. És be is következett. Nem követelőznek még, csak úgy fogták fel, az az elvi hozzájárulás alapot teremt arra, hogy nekiálljanak, és turkálják a földet.

Pénzes Andrásné

Ezt csak azért említettem, ne feledjük el a következő elvi hozzájárulás döntésnél, hogy igen, elindít egy folyamatot.

Németh Mihály

Jó, akkor a 2. napirendi pontra lépünk.

2. napirend „Csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására”

Németh Mihály

A 2. napirendi pont: csatlakozási javaslat a 2028-2029. évekre a teljes ellátás alapú és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására. Szódi doktor azért van itt, hogy ebben a kérdésben fölvilágosít bennünket.

dr. Szódi Károly

Ha van kérdés, nagyon szívesen válaszolok. A lényeg: megkeresett minket az energiabeszerző, hogy van lehetőség még a 2028-2029-es energia évekre induló közbeszerzési eljárásban részt venni, az általuk prognosztizált várható, a közbeszerzési eljárás során kialakuló verseny után várható energiaár érdekében.

11:11 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Mióta ebben a csoportban vagyunk, ez a legolcsóbb beszerzés. Elolvastam az előterjesztést, kérdésem nincs, teljesen elfogadom, számításokkal is alátámasztva.

Németh Mihály

Annyit segíts nekünk, hogy van itt 3 határozat, a saját szavaiddal mondd el, mi van bennük, hogy mindenki számára érthetően.

dr. Szódi Károly

Az 1. határozati javaslat a 2028-2029-es energiaévekre vonatkozó villamosenergia közbeszerzési eljáráson való indulást erősíti meg, illetve arról szól, hogy az energiabeszerzőnek a díját két részletben, 2 évre elosztva kellene megfizetni. Ez a villamos energia, ami egyrészt intézményi, másrészt pedig közvilágítási célú.

Németh Mihály

Ez az 1. számú határozati javaslat lényege. Aki ezt a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy emelje fel a kezét.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2028-2029. villamos energia évekre (2028. január 1. – 2029. december 31.) a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 1. részletben 2027. április 15-ig, 2. részletben 2028. április 15-ig vállalja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eredményes közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

dr. Szódi Károly

A 2. számú határozati javaslat az úgynevezett „kisfogyasztói”. Az Önkormányzat legtöbb intézménye 20 m³/h alatti lekötött teljesítményű fogyasztási hely, kivéve a Konyhát és a Művelődési Központot. Az ő 2027. október 1-től 2029. október 1-ig szóló közbeszerzésre való csatlakozásukat készíti elő.

11:13 óra Polánszkiné Móri Emília kiment a teremből.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, az kérem emelje fel a kezét.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei (20 m³/h alatti lekötött teljesítményű fogyasztási helyek) vonatkozásában a 2027. október 01.– 2029. október 01-ig tartó szerződéses időszakra a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 1. részletben 2027. április 15-ig, 2. részletben 2028. április 15-ig vállalja.

Németh Mihály

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

dr. Szódi Károly

A 3. számú határozati javaslat a 20 m³/h feletti lekötött teljesítményű intézmények, tehát a nagyfogyasztóink a közbeszerzési eljárását alapozza meg. Egy évre, mert itt csúsztatva volt a korábbi közbeszerzés, így most 2028. október 1-ig szerződéssel is rendelkezünk.

11:14 óra dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Aki a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei (20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helyek) vonatkozásában a 2028. október 01. – 2029. október 01-ig tartó szerződéses időszakra a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

A Sourcing Hungary Kft. díjának megfizetését 2028. április 15-ig vállalja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk ezt is. Az előbb nem láttam, de van még egy 4. számú határozati javaslat is.

dr. Szódi Károly

A 4. határozati javaslat pedig a közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően felhatalmazza döntésre a polgármestert, hogy az adott évi közbeszerzési tervben szerepeltesse ezeket a beszerzéseket.

Németh Mihály

Aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, az emelje fel e kezét.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségekben történő, csoportos földgáz, valamint villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásait a megfelelő évi közbeszerzési tervében szerepelteti, felkéri a polgármestert a közbeszerzési tervvel kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk ezt is. Született menet közben egy 3. számú napirendi pont, az Egyebek.

3. napirend „Egyebek”

Németh Mihály

Az Egyebekben a Konyha felújításával kapcsolatos költségek, illetve elképzelések szerepelnek, ami ránk hárul majd. Mivel a Vörösmarty iskolának a tálalókonyhájánál mi vagyunk az illetékesek, az intézmény konyháját föl kéne újítani.

Soós Zsoltné

Volt egy NÉBIH ellenőrzés is.

Németh Mihály

Igen. Egy 2 millió Ft-os költség és egy 2,5 millió Ft-os eszközbeszerzés van előttünk. Ezek nettóban vannak?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Soós Zsoltné

Ezek előzetes összegek, mert beszerzési eljárásokat kell lefolytatni.

11:16 óra Polánszkiné Móri Emília visszajött.

Pénzes Andrásné

Utólagos beszámolási kötelezettsége van a Polgármester úrnak, de nagyon szépen köszönjük ezt a tájékoztatót. Aki most beruházást végez, a Tankerület beruházója, tehát aki végzi, az adta az építési munkákra az ajánlatot. Ez mentesít bennünket, hogy több ajánlatot kérjünk?

dr. Répás József

Nem.

Pénzes Andrásné

Tudjuk, hogy a tartalék a módosított előirányzat után 26 millió Ft lett, de tudjuk, hogy nem valós, mert van 30 millió Ft ingatlan értékesítés, ami lakásértékesítés, és azt lakásra kell költeni. Ha nem lesz ingatlanértékesítés, akkor pedig kiesik a 30 millió Ft-os bevétel. Nem lehetett volna

megvizsgálni, hogy milyen más fejlesztési kiadás átcsoportosításával tudjuk megoldani, és ne a tartalékot kockáztassuk, hogy lesz vagy nem lesz?

Soós Zsoltné

A beruházással a Tankerület bízott meg egy kivitelezőt. Egyeztettünk a Tankerülettel, mert a fejünkben felmerült az a lehetőség is, hogy ő köti meg a pótmunkákra vonatkozóan a szerződést a kivitelezővel, mi pedig finanszírozzuk a konyha felújítását. Aztán kiderült, hogy az a pályázat, amit benyújtottak, nem engedi, hogy a konyha is bekerüljön, mert az nem az ő használatukban van, hanem maradt önkormányzati üzemeltetésben. Illetve el is fogyott már náluk a pályázati pénz, a beruházás teljesen lefedi ezt az összeget.

Pénzes Andrásné

Többször megkapta volna tőlünk.

Soós Zsoltné

Igen, de a legnagyobb probléma az, hogy a pályázat nem engedi.

Pénzes Andrásné

Igen.

Soós Zsoltné

Ezért nekünk külön beszerzési eljárást kell lefolytatni. Nyilván ez egy speciális eljárás lesz, meg fogjuk keresni azt a kivitelezőt is, aki ott dolgozik, illetve másokat is. Az ajánlattevőknek tudniuk kell azt a feltételt, hogy egyeztetni kell az ott már dolgozó kivitelezővel, mert neki át van adva a munkaterület. Valamiféle logisztikát követel, ha az adja a legjobb ajánlatot, aki nem az ott dolgozó kivitelező. Azért tájékoztató jelleggel került ez a Képviselő-testület elé, mert indikatív ajánlatnak tekinthetjük ezt a nettó 7 millió Ft-ot, és a nettó 10 millió Ft alatti beszerzések polgármesteri hatáskörben vannak. Az eszközbeszerzés is belefér ebbe. Ezek is előzetes kérdések voltak, vagy érdeklődések a konyhavezető részéről. Azokat viszont a NÉBIH ellenőrzés is előírta. Tudjuk, hogy a Vörösmarty iskola konyhája nem új és nem modern.

Pénzes Andrásné

Nincs semmi problémám a beruházással, persze legyen felújítás, csak azt kérném, hogy vizsgáljuk meg más forrását ennek a beruházásnak, ne csak egyoldalú tartalék legyen, mert tudjuk, hogy az a tartalék nem tartalék.

Soós Zsoltné

Rendben, megnézzük.

Németh Mihály

Ha másnak nincs a napirendi pontokhoz hozzáfűzni valója, kérdése, megköszönöm mindenkinek az aktív részvételt, közreműködést, és az összevont bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 11:20 óra.

K.m.f.


.....
Pénzes Andrásné
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök

