



KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

2010. szeptember
Jóváhagyva a 293/2010. (IX.16.) Képviselő-testületi határozattal

Ecorys Magyarország Kft
1114 Budapest, Kemenes u. 6
Tel / Fax: +36-1-266-2482
info@ecorys.hu



Megbízó: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata

Megbízó képviselője: Dr. Répás József polgármester
N. Bácskay Nóra főépítész
Gábor Szilvia műszaki osztályvezető

Készítették:

Témavezető: Székely Rita

Munkatársak: Magyar Zsófia
Bedőcs Bernadett
Karácsony Krisztián
Dobri Bence

Jelen tanulmány az Önkormányzat PMH munkatársaival együttműködésben készült.

Budapest, 2010. szeptember

© ECORYS Magyarország Mérnöki Tanácsadó Kft.

Ecorys Magyarország Kft
1114 Budapest, Kemenes u. 6
Tel / Fax: +36-1-266-2482
info@ecorys.hu



TARTALOMJEGYZÉK

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	7
I. A TELEPÜLÉS SZEREPÉNEK MEGHATÁROZÁSA A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN	13
I.1. Kiskunlacháza az Országos Területfejlesztési Konceptió tükrében	13
I.2. Kiskunlacháza szerepe a térségi munkamegosztásban	15
I.3. A település vonzáskörzetének bemutatása	16
II. TELEPÜLÉSI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELÉS	18
II.1. Településszerkezet	18
II.1.1. Morfológiai és történelmi tényezők	18
II.1.2. Szerkezetet meghatározó főbb közlekedési tényezők	19
II.1.3. Főbb szerkezeti problémák és következményeik	19
II.2. Gazdasági helyzet	20
II.2.1. Ágazati szerkezet	20
II.2.2. Vállalkozások helyzete	21
II.2.3. Gazdasági aktivitás legfontosabb térbeli különbségei	26
II.2.4. K+F	26
II.2.5. Idegenforgalom, turizmus	26
II.2.6. A helyi gazdaságfejlesztés eszközei	29
II.2.7. Információs társadalom	29
II.2.8. Kultúra szerepe	29
II.3. Társadalmi helyzet	32
II.3.1. Demográfiai adatok	32
II.3.2. Foglalkoztatás, munkaerő-piaci helyzet	35
II.3.3. Képzettség	38
II.4. Települési környezet	40
II.4.1. A természeti környezet vizsgálata	40
II.4.2. Az épített környezet vizsgálata, műemlékek és helyi értékvédelem	41
II.4.3. A lakásállomány jellemzése	43
II.4.4. Települési környezeti infrastruktúra	45
II.4.5. Közlekedési infrastruktúra	47
II.4.6. Környezeti minőség elemzése	49
II.5. Közszolgáltatások	51
II.5.1. Oktatás	52
II.5.2. Egészségügy, szociális ellátás	55
II.5.3. Sport, szabadidő, közművelődés	58
II.6. A korábbi időszak fejlesztései	59
II.7. Kiskunlacháza SWOT - analízise	61
III. TELEPÜLÉSRÉSZI ELEMZÉSEK	62
A településrészek kijelölése	62
III.1. Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa	63
III.1.1. Elhelyezkedés	63
III.1.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	63
III.1.3. A településrész gazdasági jellemzői	64

III.1.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	64
III.1.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	65
III.1.6. Lakossági humán szolgáltatás	66
III.1.7. Fejlesztések	67
III.1.8. A Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa településrész SWOT-analízise	67
III.2. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa	68
III.2.1. Elhelyezkedés	68
III.2.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	68
III.2.3. A településrész gazdasági jellemzői	68
III.2.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	69
III.2.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	70
III.2.6. Lakossági humán szolgáltatás	71
III.2.7. Fejlesztések	71
III.2.8. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa településrész SWOT-analízise	71
III.3. Lacháza	72
III.3.1. Elhelyezkedés	72
III.3.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	72
III.3.3. A településrész gazdasági jellemzői	72
III.3.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	73
III.3.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	74
III.3.6. Lakossági humán szolgáltatás	75
III.3.7. Fejlesztések	76
III.3.8. Lacháza településrész SWOT-analízise	77
III.4. Pereg	78
III.4.1. Elhelyezkedés	78
III.4.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	78
III.4.3. A településrész gazdasági jellemzői	78
III.4.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	78
III.4.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	80
III.4.6. Lakossági humán szolgáltatás	81
III.4.7. Fejlesztések	81
III.4.8. Pereg településrész SWOT-analízise	82
III.5. Bankháza terület	83
III.5.1. Elhelyezkedés	83
III.5.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	83
III.5.3. A településrész gazdasági jellemzői	83
III.5.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	83
III.5.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	85
III.5.6. Lakossági humán szolgáltatás	86
III.5.7. Fejlesztések	86
III.5.8. Bankháza településrész SWOT-analízise	87
III.6. Kereskedelmi és ipari terület	88
III.6.1. Elhelyezkedés	88
III.6.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	88
III.6.3. A településrész gazdasági jellemzői	88
III.6.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	88
III.6.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	89
III.6.6. Lakossági humán szolgáltatás	89
III.6.7. Fejlesztések	89
III.6.8. Kereskedelmi és ipari terület településrész SWOT-analízise	89
III.7. Hegyeki szőlők	90
III.7.1. Elhelyezkedés	90

III.7.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	90
III.7.3. A településrész gazdasági jellemzői	90
III.7.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	90
III.7.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	91
III.7.6. Lakossági humán szolgáltatás	91
III.7.7. Fejlesztések	91
III.7.8. Hegyeki szőlők településrész SWOT-analízise	91
III.8. 51-es úttól keletre lévő külterület	92
III.8.1. Elhelyezkedés	92
III.8.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció	92
III.8.3. A településrész gazdasági jellemzői	92
III.8.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői	92
III.8.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők	94
III.8.6. Lakossági humán szolgáltatás	95
III.8.7. Fejlesztések	95
III.8.8. Az 51-es úttól keletre lévő külterület településrész SWOT-analízise	96
Külterület	97
Külterület társadalmi-demográfiai jellemzői	97
Külterület környezeti, településképi jellemzők	98
III. 9. Szegregátumok	99
III.9.1. Helyzetértékelés	101
III.9.2. A tervezett fejlesztések szegregációs hatásának felmérése	111
IV.4.2. Antiszegregációs program	113
III. 10. Összefoglalás	116
IV. STRATÉGIA	117
IV.1. A település hosszú távú jövőképe	117
IV.1.1. Jövőkép és átfogó célok	117
IV.1.2. Részcélok	119
IV.2. Fejlesztési célok a településre és a településrészekre	122
IV.2.1. A helyzetértékelés és a célmeghatározás összhangja	122
IV.2.2. Célok és összefüggéseik (célhierarchia)	122
IV.3. Beavatkozások – az akcióterületek kijelölése	126
IV.3.1. Duna-part AT	129
IV.3.2. Lacházi településközpont AT	130
IV.3.3. Új településközpont AT	133
IV.3.4. Bankháza AT	135
IV.3.5. Bányaterületek AT	136
IV.4. Fenntarthatósági szempontok	138
IV.5. A stratégia külső és belső összefüggései	142
IV.5.1. A stratégia főbb külső összefüggései	142
IV.5.2. A stratégia főbb belső összefüggései	150
IV.6. A stratégia megvalósításának főbb kockázatai	152
IV.6.1. Kockázatok azonosítása	152
IV.6.2. Kockázatok kezelése	153
V. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI	155
V.1. A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek	155
V.1.1. Tervalku – településrendezési szerződés	155

V.1.2. Befektetést ösztönző rendeletek és intézkedések	156
V.1.3. Társadalomépítés, partnerség, identitáserősítés	157
V.1.4. Településmarketing	158
V.2. Az IVS megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások	161
V.3. Településközi koordináció mechanizmusai	166
V.4. Ingatlangazdálkodási koncepció	173
V.4.1. Stratégiai célok, fejlesztési koncepció	173
V.4.2. Ingatlangazdálkodási prioritások	174
V.4.3. Ingatlangazdálkodási Terv akcióterületi vonatkozása	175
VI. PARTNERSÉG	181

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Kiskunlacháza település Önkormányzata a 2007-2013-as időszak pályázati rendszeréhez igazodóan **Integrált Településfejlesztési Stratégia** (továbbiakban IVS) készítését kezdeményezte 2010-ben.

Az IVS azt a komplex, területi alapú tervezési személetet kívánja meghonosítani, amely ötvözi a különböző szakági koncepciókban már megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket, illetve a fejlesztés területi aspektusait. A megvalósításban érdekelt szereplők, azaz a helyi lakosság, a gazdasági élet és a civil szféra szereplőinek aktív bevonásával, érdekeik, a település jövőjével, fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseik megismerésével és a dokumentumba való beleépülésével válik az IVS a teljes település által elfogadott stratégiává.

Az integrált megközelítés fontos elemét jelenti a távlati, átfogó fejlesztési célokból kiinduló, azokat speciális, operatív célokká lebontó elv alkalmazása, amely szinergikusan kezeli a célok finanszírozási, megvalósítási és fenntartási módját is.

A munka eredményeként egy olyan komplex településfejlesztési / megújítási dokumentum áll majd Kiskunlacháza rendelkezésére, amely összefoglalja a településfejlesztés főbb irányvonalait és céljait, kiszámítható fejlesztési környezetet biztosít az érintett szereplők számára, továbbá keretet, struktúrát ad az egyes projektek összefüggő programmá, rendszerré szervezéséhez. A legitim alkalmazásához szükséges az önkormányzat Képviselő-testületének határozati jóváhagyása.

Mindezek mellett az IVS kiváló alapot jelent majd a középtávon intenzíven fejlesztendő területek vonatkozásában, többek között az előkészítő, megvalósíthatósági tanulmány mélységű, a fejlesztések részletes leírását, ütemezését, pénzügyi tervét és a megvalósítás szervezeti feltételeit bemutató **Akcióterületi Tervek** kidolgozásához is.

Az IVS 7-8 évre szóló, középtávú dokumentum, melyet 2-3 évenként javasolt felülvizsgálni, aktualizálni, tartalmát a nagy valószínűséggel megváltozó külső feltételekhez igazítani, esetlegesen újabb fejlesztési területeket kijelölésével.

Kiskunlacháza az ország fejlesztési tengelyeinek metszéspontjához közel, a Középmagyarországi tervezési-statisztikai régióban, a budapesti fejlesztési pólus környezetében helyezkedik el. Ez a fekvés lehetőségeket – intenzív foglalkoztatási zónákhoz való közelség, a főváros vonzásában található gazdasági és logisztikai funkciókhoz való kapcsolódás lehetősége, valamint a budapesti agglomeráció kétmillió népsége, mint keresleti szegmens nyújtotta lehetőségek kiaknázása – mellett relatív hátrányokkal is jár, aminek okát elsősorban térségen belüli relatív periférikus fekvése, valamint a Budapest regionális vonzáskörzetében minden tekintetben jellemző intenzív versenyhelyzet jelenti.

A térségi együttműködés kiemelt fontosságú a település számára, mely egyrészt a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Társulás keretei között valósul meg. A megyei területrendezési dokumentumok is úgy pozicionálták Kiskunlacházát, mint a szomszédos Ráckevevel egyfajta munkamegosztásban működő, a Ráckevei kistérséget szervező társközpont. Ráckeve elsősorban a turizmus és rekreáció, Kiskunlacháza pedig ipari-, szolgáltatási-, logisztikai funkciók befogadására alkalmas, amely elsősorban az 51. sz. útra, mint főtengelyre, és a reptérhez vezető útra, mint kereszttenegelyre, fűződve telepedhetnek meg. Természetesen ez utóbbi munkamegosztás nem jelenti azt, hogy Kiskunlacházának ne lenne szüksége a helyi lakosság életminőségét pozitívan befolyásoló

fejlesztésekre, valamint a Duna a Kiskunsági Nemzeti Park, valamint a bányatavak adta turisztikai típusú fejlesztések megindítására, ugyanakkor ezek a ráckevei kínálattal együtt a kistérség versenypozícióját javíthatják, belföldi turisztikai desztinációként való ismertségét erősíthetik.

A település meghatározó szerkezeti eleme az 51. sz. főút, mely feltárja, ugyanakkor ketté is választja a települést, átmenő forgalmával jelentős terhelést okozva a központi lakott területek számára. A település beépített területe elsősorban csak az 51. sz. útra szervezeten, az út mentén hosszan elnyúlva található, északi és déli bevezető szakasza mellett pedig a gazdasági funkciók megtelepedése jellemző. Kiskunlacháza közlekedési kapcsolatai vonatkozásában ki kell emelnünk a vasutat, mely egyrészt az ingázás feltételeit biztosítja, másrészt – közvetlen gazdasági területekhez való kapcsolódása révén – logisztikai potenciállal is bír. A település legfontosabb kiaknázatlan lehetőségét az egykori katonai repülőtér jelenti, további lehetőséget hordoz a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág. Ugyanakkor e területek térszerkezeti elkülönülése, valamint az agglomeráció D-i szegmensében már működő BILK a nagyobb léptékű intermodális logisztikai funkciók megtelepedését nem teszi reálissá.

A településszintű elemzés során feltárt legfontosabb problémák, fejlesztendő területek a következők:

- Közlekedési kapcsolatok- és infrastruktúrafejlesztés, forgalomterhelés kezelése (forgalomcsillapítás, alternatív útvonalak, szállítási eszközök, stb.)
- Az ingázás feltételeinek javítása: P+R és P+B
- Reptér fejlesztése (települési önkormányzat együttműködése a tulajdonossal, településrendezési szerződés)
- Szervezettekkel, városokkal, kistérség településeivel való együttműködés (gazdaságfejlesztés, turisztikai vonzerő növelése és marketingje, stb.)
- Szerkezeti kapcsolatok kiépítése a Duna-part és a belterület között, Duna-part integrálása a település életébe
- Településkép arculat fejlesztése, természeti és épített értékek védelme
- Központok fejlesztése, funkcióváltása/bővítése
- Bányaterületek kezelése
- Lakott, de nem lakóterületi területek fejlesztése, a folyamat ütemezése
- A gazdaságfejlesztés eszközeinek kibővítése (településmarketing, együttműködések, projektfejlesztés)
- Idegenforgalmi fejlesztések, ezek összehangolása, márkásítás
- Társadalmi kohéziót erősítő akciók folytatása
- Településfejlesztési projekteket hatékonyan menedzselő, előkészítő társaság létrehozása

Kiskunlacháza település jövőképek megfogalmazásakor – a településfejlesztési koncepcióval párhuzamosan – a tervezés kezdetétől folyamatos volt a külső szereplők bevonása: a lakosság, a civil szervezetek, intézmények és gazdasági szereplők véleménye, igényei beépítésre kerültek a stratégiába, valamint az egyes akcióterületi fejlesztések meghatározásánál.

Építőkövek, amelyeken leginkább alapul a jövőkép kialakítása

- fekvés – földrajzi elhelyezkedés, fő útvonalak (51. sz. út), Budapest közelsége, vasút

- regionális környezet – Ráckevei Kistérség, Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás, turisztikai lehetőségek
- gazdaság – ásványi nyersanyag kitermelés, meglévő és szabad gazdasági területek, repülőtér, turisztikai potenciál
- szellemi potenciál – havi lap, helyi média, civil szervezetek, kapcsolatok, meglévő intézmények, hagyományok
- települési adottságok- természeti értékek – Duna, NP, zöldfolyosó, ökohálózat, termálvíz, nyugodt nagyközségi környezet, lakóterületi tartalékok, városrészek elkülönülése, településközpont/alközpontok

Jövőkép: Kiskunlacháza, a Kiskunság kapuja, Dinamikusan fejlődő komfortos város, mikro-regionális központ

Kiskunlacháza nagyközség jelenlegi intézmény- és szolgáltatási ellátottsága, lakossági száma és a település fejlődésének iránya alapján egyértelmű, hogy a nagyközségnek fel kell készülnie a várossá váláshoz. A kérdés csak az, hogy milyen irányok mentén „hagyja” a folyamatot, mely pontokon avatkozik be, illetve milyen gátakat szab.

A választott Jövőképben meghatározott dinamikusan fejlődő és egyben belső komfortját megteremteni képes kisváros létrehozásához és fenntartásához meg kell teremteni a gazdasági szféra megfelelő helyszínét és meg kell határozni a szerkezetét, amely képes lesz finanszírozni a magas minőségű városi környezetet.

Ezt a célt csak összehangolt, egymásra épülő lépések eredményeként lehet elérni. A fő cél az, hogy Kiskunlacháza erőteljesebb gazdasági bázissá váljon, már rövidtávon is növelje térszervező erejét, elegendő és megfelelő gazdasági szereplőt vonzzon a településre és mikro-regionális szinten képes legyen munkahelyeket biztosítani!

Ez nem tud egyetlen lépésben megvalósulni! A koncepció, mint majd látható lesz, abból az alaplogikából indul ki, hogy a távlati cél elérése, csak köztes szakaszokon keresztül, egyfajta önfejlesztő (evolutív) modell mentén valósítható meg: a gazdasági erő koncentrálásával és megfelelő menedzselő rendszer kiépítésével, amely képes az erőforrások koncentrációjának megvalósítására, a koordináció és kooperáció mechanizmusainak kiépítésére.

Amint a gazdasági erő intenzívebb megjelenése biztosított lesz, akkor lesz lehetőség a további lépések során azokra a társadalmi életminőség fejlesztésekre, amelyek kiteljesítik a koncepció fenntartható fejlesztési céljait.

A hosszú távú célok lebontásánál a következő középtávú tematikus célok és részcélok kerültek meghatározásra:

Középtávú tematikus célok:

- A. Települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése
- B. Gazdaságfejlesztés

Rövid távú célok:

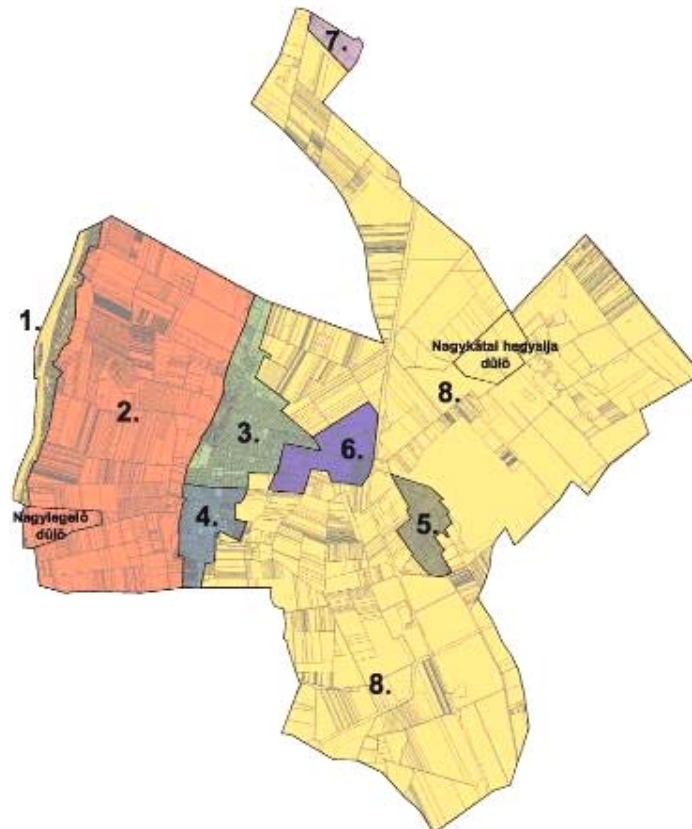
- C. Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
- D. Intézményhálózat fejlesztése
- E. Településközpont és alközpontok fejlesztése
- F. Identitásépítés
- G. Gazdasági fejlesztése

H. Települési idegenforgalom fejlesztés

I. Infrastruktúrafejlesztés

Az IVS készítése során alkalmazott „Településrehabilitáció 2007-2013-ban Kézikönyv települések számára” metodikája alapján Kiskunlacházán a következő településrészek kerültek lehatárolásra:

Kiskunlacháza településrészei



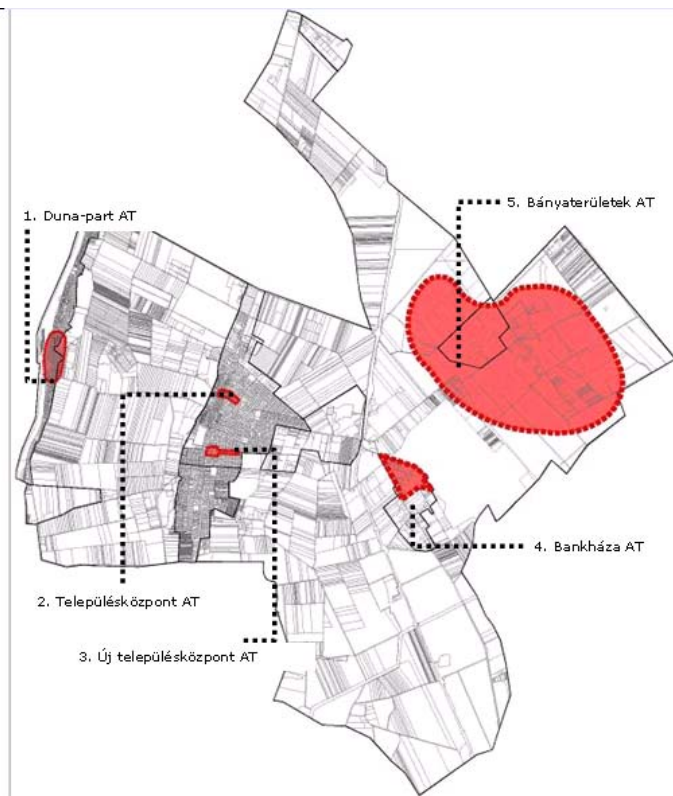
Forrás: Ecorys szerkesztés, Kiskunlacháza Település Önkormányzatának adatszolgáltatása

- | | |
|---|--|
| 1. Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa | 5. Bankháza terület |
| 2. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa | 6. Kereskedelmi és ipari terület |
| 3. Lacháza | 7. Hegyeki szőlők |
| 4. Pereg | 8. 51-es úttól keletre lévő külterület |

Az egyes településrészek sajátos adottságaiknak, fejlődési lehetőségeinek és korlátainak megfelelően vesznek részt a település egészére vonatkozó célok elérése érdekében megvalósuló fejlesztésekben.

Az IVS keretében került sor az akcióterületek kijelölésére is. Az akcióterület fizikailag összefüggő terület, melyen egymással időben és tartalmukban is összefüggő fejlesztési projektek valósulnak meg az akcióterület meghatározott fejlesztési céljainak elérése érdekében, tervezett módon. A fejlesztés tartalmi és pénzügyi összehangolása az akcióterületi terv keretei között történik. Az akcióterület elsősorban az önkormányzat által alapvetően befolyásolt fejlesztéseket fogja össze.

Kiskunlacháza települése 5 akcióterületet jelölt ki, ahol az elkövetkezendő 7 évben beruházásokat tervez; illetve ahol generálni szeretné a fejlesztéseket; ahová befektetőket szeretne vonzani a település jövőképe érdekében a vonzó és komfortos központ és alközpontok kialakítása mellett.



Az akcióterületek elhelyezkedését a mellékelt térkép, míg javasolt fejlesztéseik IVS célrendszeréhez való illeszkedését a következő táblázat foglalja össze:

Akcióterület	Település-rész	Kapcsolódás az IVS célrendszeréhez
1. Duna-part AT	Duna-parti terület (üdülő terület)	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
2. Lacházi településközpont AT	Lacháza	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések B) Intézményhálózat fejlesztése C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
3. Új településközpont AT	Lacháza	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések B) Intézményhálózat fejlesztése C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés G) Infrastruktúrafejlesztés
4. Bankháza AT	Bankháza terület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések D) Identitásépítés E) Gazdasági területek fejlesztése F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
5. Bányaterületek AT	51-es úttól keletre lévő külterület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések E) Gazdasági területek fejlesztése F) Települési idegenforgalom fejlesztése

Az egyes akcióterületek tervezett fejlesztései nem azonos mélységben kerültek kidolgozásra:

- vannak, amelyek fejlesztése elsősorban a település identitásépítését, karakterét, funkcióbővítést és minőségi szolgáltatások fejlesztését;
- vannak, amelyet a regionális és ágazati operatív program segítségével szeretne megvalósítani az önkormányzat;
- vannak, amelyeket a gazdasági szféra által közös együttműködésben kíván az önkormányzat megvalósítani;
- és lehetnek, amelyek a civil kezdeményezéseknek köszönhetően alakulhatnak ki.

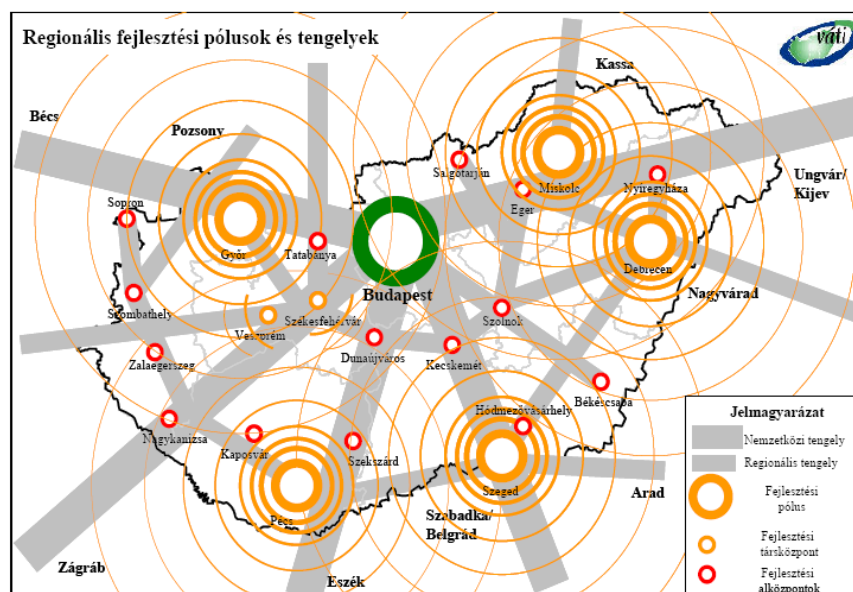
Az IVS a stratégia célrendszere belső és külső összefüggéseinek elemzése mellett feltárja a megvalósítás legfőbb kockázatait, javaslatot tesz a megvalósítás eszközrendszerére (tervalku-településrendezési szerződés, befektetés-ösztönzés, partnerség, településmarketing) és a végrehajtás intézményesítésére (a részben stratégiai, de elsősorban operatív menedzsmentfeladatokat hatékonyan és professzionálisan ellátó településfejlesztő társaság létrehozásának javaslatát) is. Az IVS részletesen bemutatja továbbá - különösen az akcióterületek vonatkozásában - az ingatlangazdálkodással összefüggő tényeket, javaslatokat, valamint a közösségi tervezés során alkalmazott módszereket, eseményeket és ezek eredményeit.

I. A TELEPÜLÉS SZEREPÉNEK MEGHATÁROZÁSA A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN

I.1. Kiskunlacháza az Országos Területfejlesztési Konceptió tükrében

Kiskunlacháza Pest megyében, Budapeستől délre fekszik. Területe 93,5 km², népsűrűsége 96,22 fő/km², állandó népessége 9080 fő.

Országos Területfejlesztési Konceptióban megalapozott területfejlesztési struktúra alapján Kiskunlacháza az ország fejlesztési tengelyeinek metszéspontjához közel, a Közép-magyarországi tervezési-statisztikai régióban, a budapesti fejlesztési pólus környezetében helyezkedik el, valamint viszonylag közel a Dunaújváros-Kecskemét haránt irányú kapcsolathoz. A policentrikus településfejlesztési koncepció az ország Budapest-központú térszerkezet oldódását kívánja elérni. Kiskunlacházának, tekintettel, hogy Budapest közelében helyezkedik el, jelentős szerepe e tekintetben nincsen, a méretéből adódóan nem tudja, és nem is kell, hogy ellensúlyozza a Főváros szerepét.



Forrás: Országos Területfejlesztési Konceptió

Kiskunlacháza a Budapesti Metropolisz-térségbe tartozik az Országos Területfejlesztési Konceptió a „Versenyképes budapesti metropolisz-térség megteremtését” tűzte ki célul, melyet az alábbi részcélokon keresztül javasolja megvalósítani.

- **Budapest és térsége nemzetközi gazdaságszervező szerepének** és az európai gazdaságba való szerves bekapcsolódásának, kaputelepülési szerepének **megerősítése; Budapest kapuvárosi szerepének erősítése az Európai Unió és a Balkán, valamint Kelet-Európa között;**

A térség kaputelepülési szerepének növelésében Kiskunlacháza elővárosi jelentőséggel rendelkezik, de jelentősebb szerepe nagyon nincs, hiszen viszonylag messze helyezkedik el a pólusvárosoktól. Pest megye területfejlesztési és területrendezési tervei alapján Kiskunlacháza és Ráckeve a megye déli részének meghatározó jelentőségű, távlatban egymással munkamegosztásban működő és fejlődő városai, szolgáltatási és foglalkoztatási központja.

- a tudás-ipar, a high-tech iparágak, a magas hozzáadott értéket előállító tevékenységek és a magasan kvalifikált munkaerő meglétéből adódó előnyök kihasználásának ösztönzése;

Egyelőre sem Kiskunlacházát, sem a térségét nem jellemzi a fenti iparágak (tudás-ipar, high-tech) jelenléte, mely az elhelyezkedésből adódó gyengébb regionális versenypozíciónak köszönhető.

- nemzetközi turisztikai és kulturális központ szerep erősítése;

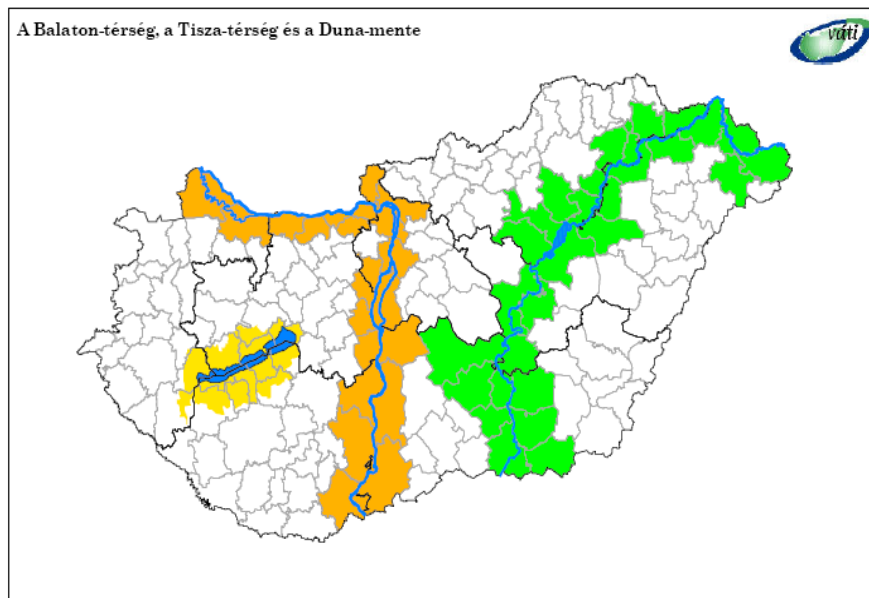
A településen lévő értékek, mind a településkép, a szerkezet, mind pedig a nagyszerű és egyedülálló építészeti emlékek potenciális turisztikai helyszínné deklarálnák Kiskunlacházát, de reálisan csak hazai viszonylatban. Nemzetközi szintű turisztikai és kulturális helyszínné (mint pl. Szentendre) a szomszédos Ráckeve válhat, Kiskunlacháza viszont az itteni programokhoz kapcsolódva (közös fejlesztések) erősítheti turisztikai desztináció szerepét.

- az élhető település és agglomerációja megteremtése az átfogó környezetgazdálkodás és az integrált környezeti tervezés segítségével, a funkcióvesztett területek revitalizálása, a válságterek rehabilitációja, a zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése révén;

A fenntartható fejlődés szem előtt tartásával a település tudatos fejlesztésével – TSzT karbantartásával, a beépítésre szánt területeivel való gazdálkodásának-, valamint a meglévő elhanyagolt területek rehabilitációjával Kiskunlacháza hozzájárul az országos stratégia megvalósításához.

- települést övező ökológiai és rekreációs zöld gyűrű kialakításával, valamint a helyben történő munkavégzés ösztönzésével;

Fontos feladat a természeti területeinek, tájainak, természeti és kulturális értékeinek megtartása és fenntartása, valamint a biodiverzitás megőrzése.



Forrás: Országos Területfejlesztési Kon koncepció

Az OTK-ban foglaltak alapján Kiskunlacháza érintett az „Országos jelentőségű integrált fejlesztési térségek és tématerületek” részcél c) pontja a „Duna-mente fenntartható fejlesztése” tekintetében.

Így a település csak olyan fenntartható fejlesztéseknek adhat teret, amelyek az európai jelentőségű ökológiai, közlekedési tengely integrált programokkal történő hasznosítását jelenti, amelyben kitüntetett szerep jut a komplex tájgazdálkodási, környezet- és természetvédelmi, területfejlesztési és vidékfejlesztési beavatkozásoknak.

Biztosítani kell a jó ökológiai állapot fenntartása érdekében a Duna és mellékágai rehabilitációját, a biodiverzitás megőrzését, valamint az ökológiai szempontokkal figyelembe véve a tájhoz alkalmazkodó, tájba illő terület- és vidékfejlesztés szükséges. Ennek érdekében a következő célok elérése kívánatos:

- a tájhoz alkalmazkodó területfejlesztési, tájgazdálkodási programok indításával a Duna által meghatározott táji rendszer működőképességének biztosítása és az ökológiai kritériumoknak megfelelő fenntartható társadalmi, gazdasági fejlődés feltételeinek megteremtése;
- a Duna és környezete által kínált természeti és kulturális erőforrásoknak a fenntarthatóság elveire épülő hasznosítása a mezőgazdasági, halászati, erdő- és vadgazdálkodási, ökoturisztikai- és infrastruktúra-fejlesztések összehangolásával;
- a Duna a Víz Keret Irányelvnek megfelelő rehabilitációja, a Duna fő-és mellékágai közötti élő kapcsolat biztosítása, a vízi környezet fenntartása, védelme és javítása;
- a Duna-mente természeti területeinek, tájainak, természeti és kulturális értékeinek, Natura 2000 területeinek a megőrzése, fenntartása a természet önszabályozó működéséhez közelítő állapotok kialakítása, a biodiverzitás megőrzése;
- a vízszennyezés és a vízkárok megelőzése és felszámolása;

I.2. Kiskunlacháza szerepe a térségi munkamegosztásban

A településeknek a településhálózatban betöltött szerepére legközvetlenebbül a településhierarchiában elfoglalt pozíció utal. A települések körén belül kimutatható hierarchikus tagolódás a települési alapfunkciók mennyiségétől és sokféleségétől függ. A települési alapfunkciók közé pedig a tájan értelmezett szolgáltatási ágak – pl. oktatás, kulturális intézmények, egészségügy, kereskedelem, igazgatás és igazságszolgáltatás, a pénz- és biztosításügy stb. – nem mindennapos igényeket kielégítő intézményei, illetve tevékenységei tartoznak.

Korábban a településhierarchiában elfoglalt helyzet, az ehhez szorosan kötődő infrastrukturális ellátottság, intézményi ellátottság volt a legfontosabb differenciáló tényező a települések és városok között, ma elsősorban a jövedelemszerzés lehetőségei határozzák meg egy-egy térség helyzetét.

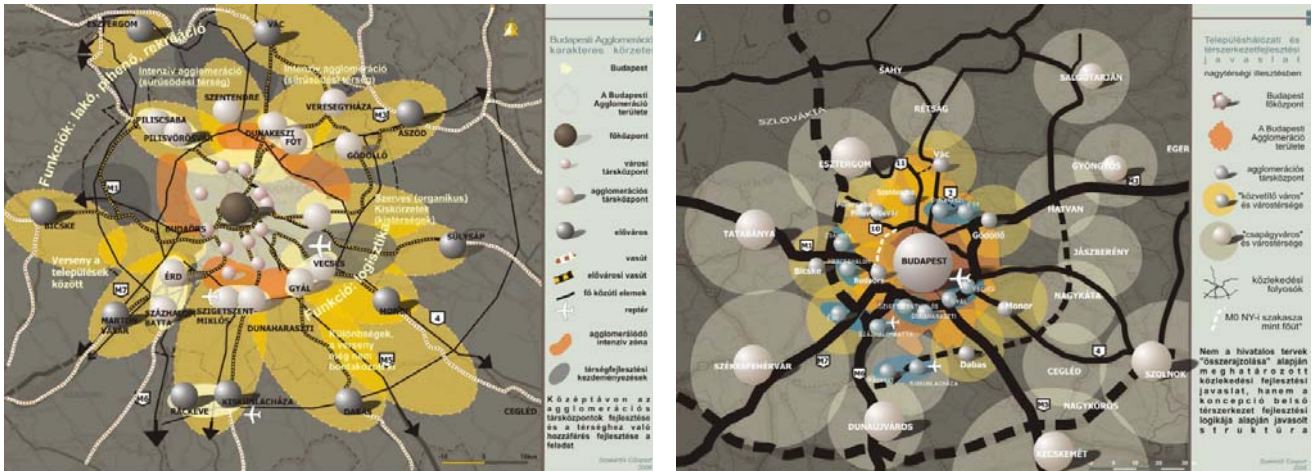
A Közép-Magyarországi régió sajátossága, hogy Pest megye az ország egyetlen megyéje, amelynek nincs önálló megyeszékhelye, ezt a szerepet az ország fővárosa tölti be. Budapesten működik számos megyei intézmény mellett Pest megye önkormányzata is. Éppen ezért a régió számára nagyon fontos az a sokoldalú, az élet minden területére kiterjedő kapcsolatrendszer, amely Budapesthez fűzi.

Ez a kötődés különösen fontos a főtelepülés közvetlen környezetében elhelyezkedő 78 településből álló agglomerációs övezet számára is. A főtelepülés közelsége sajátos, egyedülálló helyzetet teremt, mely minden területen, gazdasági és társadalmi szempontból, egyaránt meghatározó. A népesség, az emberi erőforrások, a gazdasági tevékenységek, a műszaki infrastruktúra, kulturális örökségek koncentráltága olyan mértékű, mely a térség számára a régiók sorában kiemelt jelentőséget és az ország többi részétől egyértelműen eltérő karaktert kölcsönöz.

Kiskunlacháza a Ráckevei Kistérségbe tartozik, amely dinamikusan fejlődő kistérség. A fejlettség egzakt módon, 9 mutató alapján került meghatározásra (2004., forrás: KMOP 2007-2013.). A település különösen fontos térpozíciós szereppel bír a kistérségben repülőterével.

Kiskunlacháza tagja a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Társulásnak. A társulásban rejlő lehetőségeket a társulásban résztvevő települések nagymértékben képesek

kihasználni. A közöttük lévő együttműködés fokozásával egyrészt jelentős költségeket tudnak megspórolni, másrészt erőteljesebb közös fellépéssel több mindent is képesek elérni.



Forrás: Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Koncepciója és Stratégiai Program

Amint a fenti ábra is jól szemlélteti, a Közép-magyarországi régióban a településrendszer nem hálózatosan fejlődött, hanem Budapest-centrikusan. A megye déli települési közül Ráckeve és Kiskunlacháza távlatban együttműködő települések, amelyek közül Ráckeve elsősorban a turizmus és rekreáció, Kiskunlacháza pedig ipari-, szolgáltatási-, logisztikai funkciók befogadására alkalmas, amely elsősorban az 51. sz. útra, mint főtengetyre, és a reptérhez vezető útra, mint kereszttengetyre, fűződve telepedhetnek meg.

Kiskunlacháza ugyan nem tartozik hivatalosan a Budapesti Agglomeráció területéhez, ugyanakkor a migrációs és a szuburbanizáció folyamatok egyre inkább meghatározók a település életében.

A település saját alap- és középfokú közintézményi szolgáltatásait képes kielégíteni, de felsőfokú intézmény-ellátottsági szempontból erőteljesen Budapesthez és Ráckevéhez kötődik. A település Duna-parti részén kiterjedt üdülőtérület található, amely időszakos terhelést és kapacitást terhel a településre, elsősorban a szomszédos nagyobb városok lakói okoznak.

I.3. A település vonzáskörzetének bemutatása

A település Pest megye déli részén helyezkedik el, Ráckeve szomszédságában.

Kiskunlacháza földrajzi helyzetéből adódóan kiemelt helyzetben van, hiszen Budapest egyik előtelepüléseként (lásd Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Koncepciója és Stratégiai Program ábrái), valamint a térség déli, és haránt irányú összekötő közlekedési útvonalai mellett való elhelyezkedésével jól pozicionálja magát. Kiskunlacháza funkcióellátottsága valamennyi szolgáltatás terén kielégítő.

A Budapesthez való közelség Kiskunlacházán is érezteti hatásait, bár nem tartozik az agglomerációba: a népesség növekszik, és az új építések száma is jelentős.

Az alábbiakban megkíséreljük **rendszeresen összefoglalni Kiskunlacháza funkcionális ellátottságát**, ill. szolgáltatásait. Tekintettel arra, hogy Budapest és környékének esetében a regionális és a megyei szint nem értelmezhető külön, az alábbi táblázatban ezt összevontan kezeljük.

Kiskunlacháza funkcióinak területi hatóköre¹

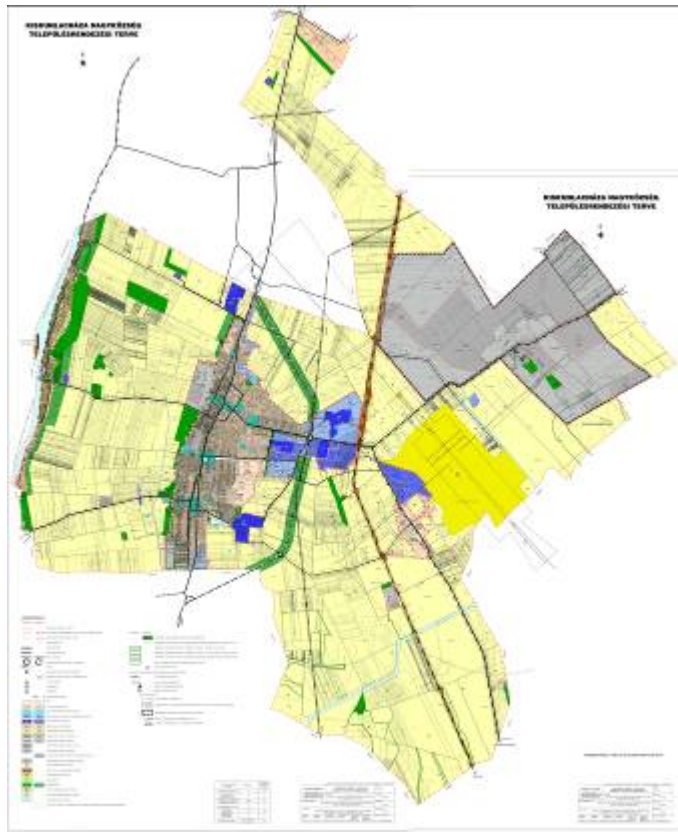
	Nemzetközi	Országos	Regionális, megyei	Kistérségi	Helyi
Gazdaság			Reptér – alternatív megközelítési lehetőség Kavicsbánya területek	Gazdasági és logisztikai terület Kavicsbánya területek	
Közlekedés		51.sz. főút Vasút			Településen belüli autóbuszjárat
Kereskedelem				Áruházláncok (TESCO, Spar)	Kiskereskedelmi egységek
Államigazgatás					Közszolgáltatások, intézmények
Oktatás				Művészeti oktatás	
Szociális ellátás					
Kultúra					Helyi kulturális intézmények
Turizmus, rekreáció				Műemlékek Duna Sportcsarnok	Vendéglátóhelyek

¹ A „Településrehabilitáció 2007-2013-ban – Kézikönyv a városok számára” útmutatóban felsorolt funkciók alapján

II. TELEPÜLÉSI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELÉS

II.1. Településszerkezet

II.1.1. Morfológiai és történelmi tényezők



Forrás: www.kiskunlachaza.hu, TSZT

Kiskunlacháza a Csepeli-sík középső részén, a Ráckevei-Soroksári Duna-ág mentén helyezkedik el. Domborzatilag viszonylag tagolatlan, síkvidék (átlagos magassága 80-100 mBf), mély fekvésű területei belvízveszélyesek. A település szempontjából meghatározó vízrajzi elemek a nyugati határt adó Duna és a település északkeleti részén található kavicsbánya tavak.

Kiskunlacháza két önálló községből (Lacháza és Pereg) nőtt össze, amely történelmi kialakulásból adódóan kettős központrendszer figyelhető meg.

A település kiterjedt igazgatási területén belül elkülönülten kisebb településrészek léteznek (Lacháza, Pereg, Duna-parti üdülősor, Bankháza, tanyák, volt majorok) amelyek közötti hálózat, kapcsolat jól működik.

Jelenleg, amint a fenti TSZT is jól mutat, a település belterületének keleti részén nagyobb beépítetlen területek találhatók, amelyek

elsősorban mezőgazdasági területek. A lakóterületek történelmi kialakulásuknak és településszerkezeti adottságaiknak megfelelően egy kisvárosias és falusias típusokba sorolhatók. A lakóterületek beépítése mára már jelentősen különbözők, de a jellemző beépítés az oldalhatáron álló, földszintes.

Az igazgatási területen elszórtan, de mégis a központi belterület közelében találhatóak a volt TSZ-majorok.

Számos külterületi lakott hely található a településen, egyik legjelentősebb külterületi lakott helye Bankháza, valamint jelentős számú tanya, farmgazdaság is működik.

A közigazgatási terület nyugati részén, a Duna mentén található Kiskunlacháza üdülőterülete, a központi belterületről távolabb, amely egyetlen kiépített úttal kapcsolódik hozzá.

A legjelentősebb ipari termelő tevékenységei a belterület szélein működnek, az 51-es út mentén, valamint és a vasútállomás közelében (5203 és 5204 sz. út mentén).

II.1.2. Szerkezetet meghatározó főbb közlekedési tényezők

Az 51. sz. út feltárja, ugyanakkor el is választja a település belterületét nyugati és keleti részre. A település észak-déli összeköttetéseit az 51. sz. út biztosítja Budapest-Baja irányban, Apajt pedig az 5203 sz. út köti össze a településsel. Bugyi felé az 5204 sz. út, Ráckeve felé az 5201 sz. út vezet. A település beépített területe azonban elsősorban csak az 51. sz. útra szervezeten, az út mentén hosszan elnyúlva található. Az 5203 és 5204 sz. út mentén, valamint az 51 sz. út bevezető és kivezető szakasza mentén gazdasági területek telepedtek meg.

A vasút ugyanakkor városszerkezeti szempontból kedvező helyen, a beépített lakóterületről keletre fut, gazdasági területekkel szoros szomszédságban. Saját vasútállomással rendelkezik Kiskunlacháza, amely a Budapesthez való szoros kapcsolatot, így az ingázást is segíti.

A központi beépített területről keletre található a volt katonai repülőtér, amelyben rejülő lehetőségek kiaknázás során Kiskunlacháza nemcsak regionálisan, hanem akár országos szinten is meghatározóvá válhat.

A település központi belterületétől nyugatra található a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág, amely hosszútávon közlekedési szempontból is számottevő szerephez juthat.

II.1.3. Főbb szerkezeti problémák és következményeik

A település beépített lakóterülete az 51 sz. útra szervezeten található, amely így jelentős káros környezeti hatást is kifejt a központi belterületre (levegő-, zaj- és rezgésártalom). Kiskunlacháza Településszerkezeti Tervén (készült 2005. Pestterv Kft.) is már szerepel a központi belterületről északra, azt keleti irányban elkerülő út tervezete, amely az 51 sz. útba már Ráckeve közigazgatási határán csatlakozna vissza.

A forgalmasabb útvonalak mentén – így potenciális telephely választási területek – megjelenő gazdasági területek többsége szorosan a lakóterületekhez kapcsolódnak, így puffer vagy védőterület nélkül zavaró hatásuk érvényesülhet.

A település nyugati határán, a Duna mentén kiterjedt üdülőterület található, amely a központi belterülethez egyáltalán nem kapcsolódik. A településrész közműellátása nem teljes, elsősorban a szennyvíz-elvezetés és kezelés megoldatlan, ami még inkább káros a Duna szoros szomszédsága miatt. Az üdülőterület időszakosan jelentős többletterhelés ad Kiskunlacházára, elsősorban ellátás és szolgáltatás területén.

Kiskunlacháza északkeleti részén kiterjedt bányaterületek és bányatavak találhatók, amelyek jelentős része felhagyott. Mind funkciójából, mind településképi megjelenéséből adódóan szükséges lenne rekultiválni a területet, új funkciók megtelepítése mellett.

II.2. Gazdasági helyzet

II.2.1. Ágazati szerkezet

Kiskunlacháza és vonzáskörzete ipari szempontból többpólusú terület. Északi, szigetszentmiklósi területe jelentős gépipari és járműipari hagyományokkal rendelkezik, amely a 90-es évek elején bekövetkezett gazdasági válság után is talpra tudott állni, a térség keleti részében a mezőgazdasági feldolgozóipar és az élelmiszeripar dominál. Az autópályák közvetlen környezetében a 90-es évek közepétől a kedvező közlekedési lehetőségeket előnyben részesítő szállítmányozási és logisztikai vállalkozások jelentek meg, míg a vonzáskörzet délebbi településein (Kiskunlacháza, Délegyháza) még ma is meghatározó a kavics-, és sóderbányászat és az ahhoz kapcsolódó szállítási és feldolgozó tevékenység.

Kiskunlacházán 2000 és 2004 között mindhárom szektorban változott a működő vállalkozások aránya. Amíg a mezőgazdaságban és iparban tevékenykedők aránya csökkent, úgy a tercier szektorban működő vállalatok száma nőtt a vizsgált időszakban.

A működő vállalkozások száma nemzetgazdasági ág szerint Kiskunlacházán

	2000.		2002.		2004.	
	darab	százalék	darab	százalék	darab	százalék
Ipar, építőipar	53	6,5%	56	6,6%	51	5,9%
Mező- és erdőgazdálkodás	264	32,2%	273	32,0%	269	30,9%
Szolgáltatás	503	61,3%	524	61,4%	550	63,2%
Összesen	820	100,0%	853	100,0%	870	100,0%

Forrás: KSH

2004-ben Kiskunlacházán 51 mezőgazdasággal foglalkozó vállalkozás tevékenykedett, ami arányaiban 0,7 százalékponttal kevesebb, mint 2002-ben. 2005 és 2008 között a működő vállalkozások száma további növekedést mutatott, a szolgáltatás szektorban működő vállalkozások aránya 2008-ban elérte a 64%-ot. Változás történt azonban a premier és szekunder szektorban; a mezőgazdaságban működő vállalkozások száma és aránya is növekedett, míg az iparban érdekelt vállalatok száma csökkent 2008-ra.

A működő vállalkozások száma nemzetgazdasági ág szerint Kiskunlacházán

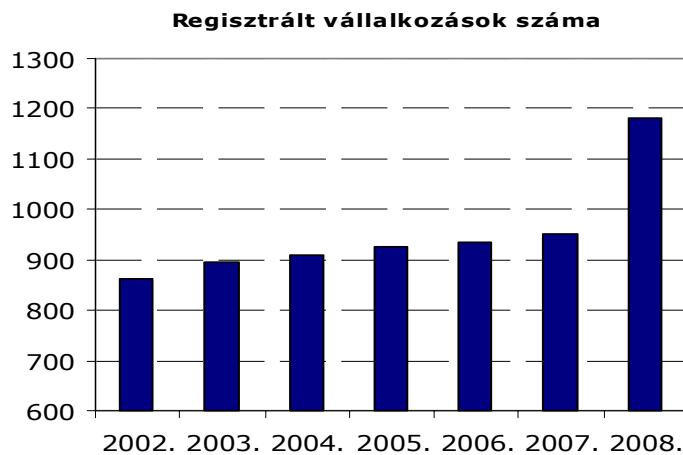
	2005		2006		2007		2008	
	darab	százalék	darab	százalék	darab	százalék	darab	százalék
Mező- és erdőgazdálkodás	95	11%	93	10%	123	12%	119	13%
Ipar, építőipar	231	27%	221	23%	259	26%	215	23%
Szolgáltatás	541	62%	637	67%	610	61%	585	64%
Összesen	867	100%	951	100%	992	100%	919	100%

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

II.2.2. Vállalkozások helyzete

Működő vállalkozások száma és működési formája

Kiskunlacházán 2008-ban a regisztrált vállalkozások száma 1181 volt. Amint az alábbi diagram is jól szemlélteti, 2002. év óta a vállalkozások száma jelentősen növekedett, 2008-ban kiemelkedő mértékű volt a növekedés.



Forrás: KSH

Regisztrált vállalkozások száma* (db)

	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Kiskunlacháza	864	897	908	926	935	951	1181

*átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, év végén

Forrás: KSH

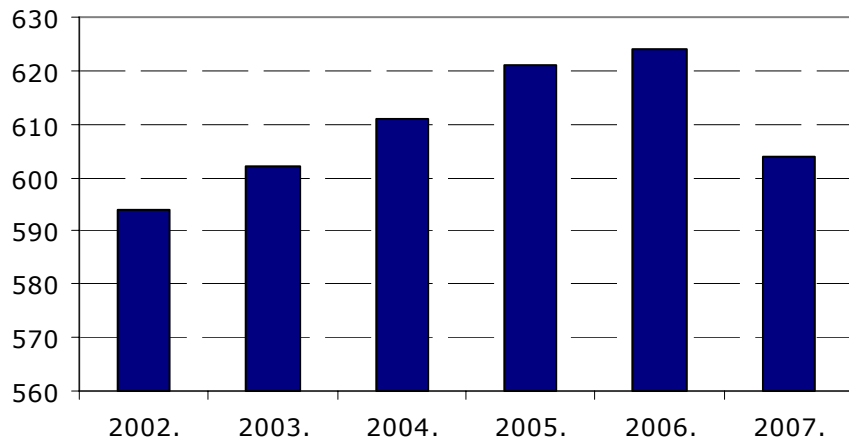
Kiskunlacházán 2007-ben a működő vállalkozások száma 604 volt, amely 2%-os emelkedést mutat 2002-höz képest, 2006-hoz képest viszont csökkent az arányuk. Az utóbbi időben a vállalkozások száma ingadozó volt, stagnálás jellemzi.

Működő vállalkozások száma* (db)

	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.
Kiskunlacháza	594	602	611	621	624	604

*átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, az év során, vállalkozási demográfia szerint

Forrás: KSH

Működő vállalkozások száma

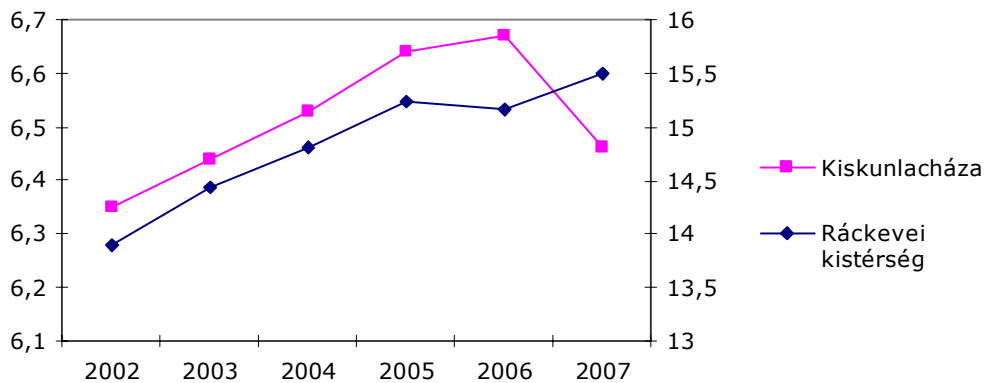
Forrás: KSH

A vállalozási sűrűség a településen - a kistérséghez hasonlóan - 2005. évig növekedést mutat. Az utóbbi években a kistérségben a növekedés mértéke lelassult, Kiskunlacházán pedig visszaesett a 2003-as szintre. A több mint kétszeres arány mutatja, hogy Kiskunlacházán a térségi átlagnál kevesebb vállalkozás működik.

A vállalozási sűrűség alakulása 2002-2007, vállalkozás/km²

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Kiskunlacháza	6,35	6,44	6,53	6,64	6,67	6,46
Ráckevei kistérség	13,89	14,43	14,8	15,23	15,16	15,49

Forrás: saját számítás

Vállalkozási sűrűség alakulása (2002-2007)

Forrás: Ecorys

A működő vállalkozásokon belül az egyéni és társas vállalkozások aránya a településen 2008-ban hasonló mértékű, 2000-ben közel kétszer több egyéni vállalkozás volt, mint társas vállalkozás. Az egyéni vállalkozások száma 12%-kal növekedett az elmúlt időszakban. A társas vállalkozások legkedveltebb működési formái 2008-ban a korlátolt felelősségű társaság (197 db) és a betéti társaság (159 db). Ez utóbbi 156%-kal emelkedett 2000-hez viszonyítva. A Bt.-k száma is jelentős növekedést mutat. A működő vállalkozások száma összességében 51%-kal nőtt a vizsgált időszakban.

Működő gazdasági szervezetek száma Kiskunlacházán gazdálkodási forma szerint (2000-2008)

Gazdálkodási forma		2000	2002	2004	2006	2008	Változás, 2002-2008 (%)
Működő vállalkozások száma		509	692	628	656	767	151%
Ebből	Kft.	77	107	125	144	197	256%
	Rt.	15	22	19	20	22	147%
	Szövetkezet	4	5	5	3	4	100%
	Egyéni vállalkozások száma	337	445	350	352	377	112%
	Bt.	67	104	121	128	159	237%
	Jogi szem. nélküli egyéb vállalkozás	9	9	8	9	8	89%
	Működő társas vállalkozások összesen	172	247	278	304	390	227%

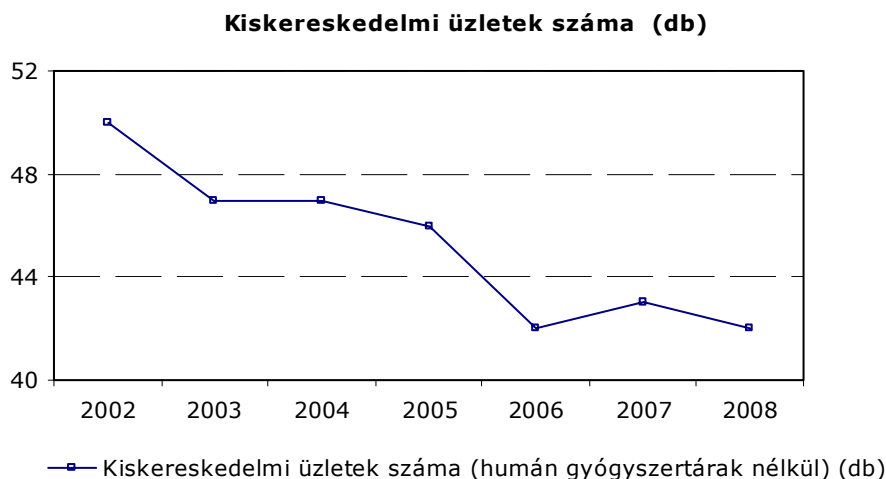
Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

Kiskunlacházán kereskedelmi, szolgáltató és ipari területek az 51-es fő közlekedési útvonal mentén, valamint a vasút és a repülőtér környékén találhatók.

Kiskereskedelmi egységek

A kiskereskedelmi egységek leginkább a városszövet főbb közlekedési tengelyei mentén helyezkednek el, amelyek elsősorban a helyi lakosság ellátását biztosítják.

A kiskereskedelmi üzletek száma 2002 óta csökkent, 2007-ben némi növekedés után számuk 2008-ban ismét visszaesett. A legnagyobb arányban az élelmiszer üzletek száma csökkent, mintegy harmadával.



Forrás: KSH

A kiskereskedelmi egysége számának alakulásában a KSH és az önkormányzati adatszolgáltatás értékei jelentős eltérést mutatnak.

Kiskereskedelmi üzletek számának alakulása, 2000-2006 (db)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Kiskereskedelmi üzletek száma (humán gyógyszertárak nélkül)	50	47	47	46	42	43	42

Forrás: KSH

A kiskereskedelmi üzletek tekintetében a pékségek és a palackozott italok száma emelkedett valamelyest 2002. óta, a többi típus esetében csökkenés következett be.

Önkormányzati adatszolgáltatás szerint közel 70 kiskereskedelmi egység működik a településen, melyből 24 vendéglátóhely üzemel 2010-ben.

Kiskunlacháza - repülőtér

Kiskunlacházán repülőtér is működik. Eredetileg a második világháború végén hozták létre, beton kifutópályája 1950-51-ben épült 2500 méter hosszan.

A volt szovjet katonai repülőtér ma magántulajdonban van, nappal használható nyilvános fel- és leszállóhely. Az üzemeltető Bárdi Autó Zrt. szándéka szerint a repülőtér repülési funkciók megtartása mellett a terület egyéb célokra (pl. rendezvények, ipar, stb.) történő hasznosítása is szerepel.

Egy helikopteres cég bázisrepülőtérként használja, emellett számos repülőiskola veszi igénybe kiképző feladatok végrehajtására folyamatosan a repülőtérteret. Ma már siklóernyős és vitorlázó repülő üzem is működik időszakosan a repülőtéren.



Forrás: kiskunlachaza-airport.hu

A repülőtér területe több mint 400 hektár, így lehetőség adódik a rendelkezésre álló területek egyéb célú felhasználására is. Többek között autós ügyességi és gyorsulási versenyek, gépjárműtesztelések, márkatalálkozók, filmforgatások szerveződtek és szerveződnek folyamatosan a Kiskunlacházi repülőtéren.

Önkormányzat bevételei

Helyi adózási környezet vizsgálata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata a törvény biztosította lehetőségénél fogva helyi adókat vet ki, mely érinti a településre letelepülő vállalkozásokat is. A településen jelenleg az iparüzési adó érinti a gazdasági tevékenységet folytató vállalkozásokat.

Iparüzési adó esetében az előírt maximális 2% helyett kedvezményesen 1,9%. Ideiglenes jelleggel végzett tevékenység az adóátalány naptári naponként kerül megállapításra,

melynek összege vásárolás esetén 800.-Ft/nap. építőipari, kivitelezési munka esetén 5000.- Ft/nap.

Természetesen, ha a vállalkozás gépjárművekkel rendelkezik, úgy a törvény szerint súlyadót kell fizetnie, az ott meghatározott mértékben. Ezen kívül az önkormányzat belterületén lévő beépítetlen telkek után is helyi adót vetnek ki, melynek mértéke 35 Ft/m²/év.

Helyi adómentességet vagy kedvezményt az önkormányzat még eddig nem vezetett be.

(Forrás: Önkormányzat-Pénzügyi osztály)

adónem	mérték
Iparüzési adó	Törvény szerinti adóalap 1,9%-a

Forrás: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata

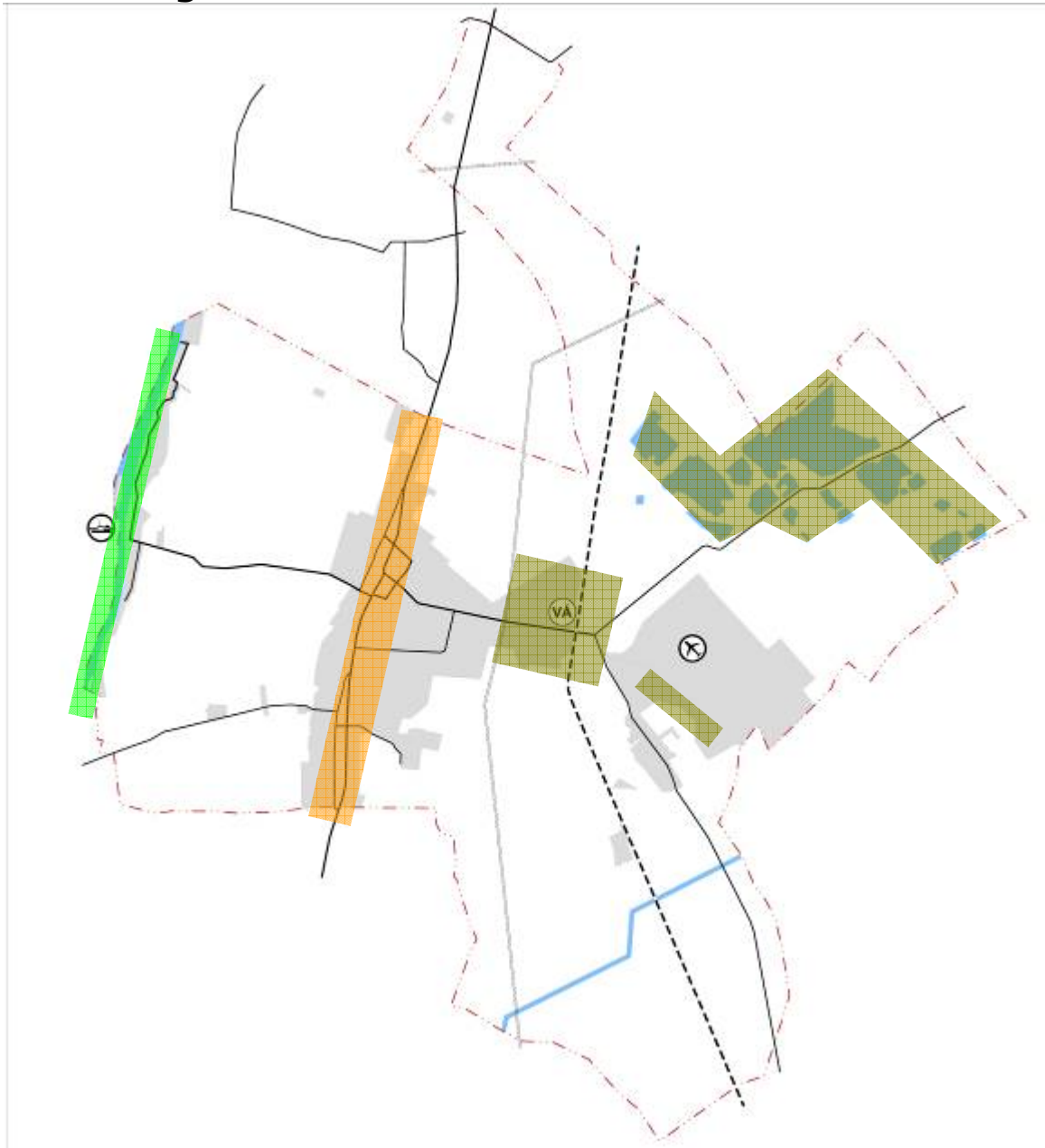
Legtöbb helyi iparüzési adót fizető cég illetve egyéni vállalkozó Kiskunlacházán (2008)

	Név	Árbevétel (ezer Ft)	Adó (ezer Ft)
1	Lasselsberger hungária Kft	9 980 549	32 802
2	Mobil trans Zrt.	7 221 528	20 646
3	Leier hungária Kft	17 470 776	12 601
4	Kiskunlacházi kavicsbánya Kft	570 093	5 379
5	Otp bank Nyrt	450 258 036	4 971
6	Barabás téglakő Kft.	1 341 765	4 152
7	Hevesi és tsa Kft	435 014	4 123
8	K&H bank Zrt.	179 962 076	4 117
9	Gubovics Zoltán	179 962 076	3 911
10	Elmű hálózati elosztó Kft.	99 628 881	2 999

(Forrás: Önkormányzat, Pénzügyi osztály)

A fenti listából látható, hogy első sorban logisztikai és a bányaiiparhoz köthető vállalatok fizetik a legtöbb iparüzési adót a településnek. Fontos megemlíteni további két bank hozzájárulását a település költségvetéséhez. A korábbi években a mezőgazdasághoz kapcsolódó vállalkozások is szerepeltek a tíz legnagyobb adózó között, 2008-ban azonban nem találkoztunk ilyennel.

II.2.3. Gazdasági aktivitás legfontosabb térbeli különbségei



Forrás: saját szerkesztés, ■ kiskereskedelmi folyosó, ■ ipari-gazdasági területek, ■ turizmus, üdülőövezet

II.2.4. K+F

Az önkormányzat adatszolgáltatása alapján Kiskunlacháza esetében kutatásról és fejlesztésről nem beszélhetünk.

II.2.5. Idegenforgalom, turizmus

Kiskunlacháza Budapesttől délre, mintegy 38 km-re fekszik, a ráckevei kistérségben a Duna bal partján, a Duna-Tisza közti Nemzeti Park Felső Kiskunsági puszta határában.

A KSH adatszolgáltatása alapján Kiskunlacházán nincs kereskedelmi szálláshely, idegenforgalmi mutatókkal sem rendelkezik, így ezek elemzése nem lehetséges.

Vendéglátóhelyek száma Kiskunlacházán

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Vendéglátóhelyek száma	61	57	55	58	62	62	71

Forrás: KSH

Kiskunlacházán 2010-ben 4 vendéglátóhely kínálja szolgáltatásait, egy hotel és három panzió.

Kiskunlacháza jelenlegi vendéglátóhelyei és férőhelyszámai 2010-ben

	Típus	Férőhely
Hotel Apaj, Hajós Kastély	Hotel	52
Turul Tusculanum, Bankháza	Panzió	19
Kuckó Panzió	Panzió	10
Ház a két fenyőhöz	Panzió	6

Forrás: saját gyűjtés, Pest megye Turisztikai honlapja, 2010. április

A vendéglátóhelyek száma Kiskunlacházán az elmúlt időszakban ingadozott, 2008-ban számuk 71-re nőtt, ami 16%-kal több, mint 2002-ben.

Kiskunlacháza Duna-partján található a település üdülőterület. Itt található a Halászkert vendéglő, mely szórakozási lehetőséget is nyújt a nyári időszakban. Nyáron, a Duna partján ideiglenes homokos strand is működik.

A településhez tartozik a Vesszőzátóy-sziget is, a Ráckevéhez tartozó Angyali-sziget mellett. Mindkettő üdülőterület, megközelítésük révvel lehetséges.

Kiskunlacháza turisztikai vonzerői²

ANGYALOS HÁZ



A ház 1906-ban épült. A csúcsíveket imitáló vakolatdíszítés, a kétoldalt álló-lebegő asszonyalakok a gótikus épületszobrászatot idézik. 2008-ban az Európai Unió támogatásával (a Nemzeti Fejlesztési Terv keretében megpályázott pénzből és saját erőből) Kiskunlacháza Önkormányzata felújította a házat. Az épület jelenleg falumúzeumként üzemel, melyben megtalálhatóak a hagyományos középparaszti életmód tárgyi emlékei.

Forrás: www.kiskunlachaza.hu

A KISKUNLACHÁZI REFORMÁTUS TEMPLOM

Kiskunlacháza ékessége az 1824-ben épült református templom, Hofrichter József alkotása. Az építész a reformkori Pest kedvelt, sokat foglalkoztatott mestere volt, „aki a

² Kiskunlacháza honlapja

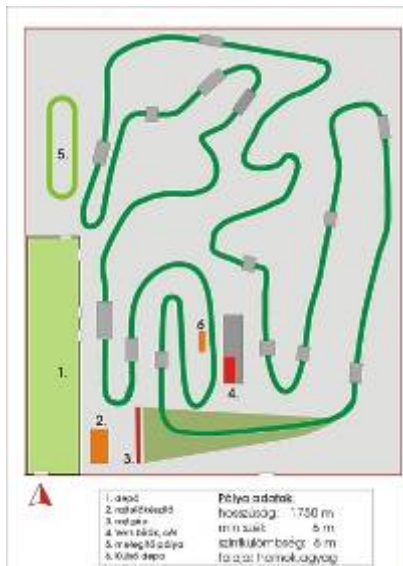


neki jutott feladatok rangsorában közvetlenül Pollack Mihály és Hild János után következett.” Ő építette a Kálvin téri templomot, amelyre sokban emlékeztet a vele egyidőben megrendelt lacházi. A lacházi református közösség története négy templomot tart számon. Az elsőnek, a „belsőfalusi templomnak” a romjai láthatók a község Duna-parti üdülőterületén. 740-42 között a lakosság „kiköltözött” a folyótól 4-5 kilométernyire, a mai Kiskunlacháza magasabb fekvésű helyére, feltételezhetően az évről évre ismétlődő súlyos árvizek miatt. Ettől kezdve néhány évig akár két templomban is lehetett igét hirdetni, Lacházán és Új-Lacházán. A Peithmüller tervezte harmadik, az előbbinél valamivel nagyobb befogadóképességű templom építésére a lacháziak Mária Teréziától kértek engedélyt, aki a protestánsoknak úgy engedélyezte kőtemplom építését, hogy az semmiképp sem lehet nagyobb, magasabb, mint a katolikusokéi. Ez a korlátozás lehetett az egyik oka annak, hogy csakhamar, amint a körülmények engedték, újra át kellett építeni. Ötven év elteltével a lacházi tudós pap Szeles Sámuel, az egyházközség és a település megrendelésére megszületett a 42 méteres tornyával messziről hívogató, ma is klasszikus méltóságot sugárzó lacházi református templom.

Egyéb látványosságok

KISKUNLACHÁZI MOTOCROSS-PÁLYA

A Kiskunlacházi MotoCross pálya a sportág legnépszerűbb, legrégebbi létesítményei közé tartozik. Hírnevét nem csak az évtizedek alatt lebonyolított számtalan nagy verseny jelenti, de Kiskunlacházán működő klub sok versenyzőt, bajnokot adott a magyar MotoCross sportnak. A síkvidéki pályákra jellemző építési technikával készült dombokkal, akadályokkal kiegészítve. A pálya területe teljesen bekerített, a rajtgép, az bírálóépület, a depó is megfelelő állapotban van. Teljesnek mondható az infrastruktúra is, hiszen a pálya megvilágítható, free-style gálák rendezésére, quad-versenyekre is alkalmas.



Forrás: motocross.vasarhely.hu



Forrás: Panoramia

KISKUNLACHÁZI BÁNYATAVAK

Kiskunlacházán több bányató is található, mintegy 50 hektáron, a település keleti részén. Ezek a tavak a kitermelt nyersanyagot, kavicsot követően visszamaradt „tájsebek”. Ezek közül néhányban a horgászás is engedélyezett. A tavak többek között ponty, amur, csuka, süllő, afrikai harcsa, kárász, keszegfélék és compó halfajták horgászását teszi lehetővé.

II.2.6. A helyi gazdaságfejlesztés eszközei

Az önkormányzat céljai a gazdasági tevékenység ösztönzésével:

- helyi adóbevételek növekedése
- helyi munkahelyek létrejötte
- önkormányzati vagyon értékének növekedése

A helyi gazdaságfejlesztés során kiemelt fontosságúnak minősítik Kiskunlacháza területén működő mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetének javítását.

Kiskunlacháza gazdasági növekedését elősegíti, hogy jelentős méretű, jelenleg még beépítetlen szabad gazdasági területekkel rendelkeznek.

II.2.7. Információs társadalom

Sajnos ma még sem a KSH, sem az Önkormányzatok nem rendelkeznek pontos adatokkal a lakosság internet használati szokásaival kapcsolatban.

Kiskunlacháza az internetes hozzáférés folyamatosan bővül. Az információs eszközök használatát a T home, UPC, a Kevenet, Invitel, a Tvnet, a Dunaweb cégek szolgáltatják.

Az önkormányzatnál e-pont nincs, elektronikus ügyfélszolgálat sem működik. Az önkormányzat honlapjának látogatói adatai alapján naponta átlagosan 130 látogató informálódik a weboldalon. Az utóbbi hónapokban ez emelkedő tendenciát mutat.

Internetes előfizetések száma 2009-ben nőtt, pontos adatok nem állnak rendelkezésre.

II.2.8. Kultúra szerepe

Kiskunlacháza sokszínű kulturális élettel rendelkezik, az év minden időszakában különböző kulturális program zajlik. Ezek helyszíne elsősorban a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár, ahol internet kávézó és modern filmszínház is működik. A filmszínháznak meghatározó szerepe van a kistérségben és a környező településeken egyaránt.

Az intézmény 250 látogató kényelmes körülményű fogadását képes ellátni. Az épület 3 szintre tagolódik. Alsó szintje az ott található 70 négyzetméteres sportteremmel, csoportos tánc-, jóga-, karate-foglalkozásoknak helyszíne. Csarnok jellegű aulája 300 négyzetméteres, egylégtér kialakítású az emeleti szint galériájával. Kiállításoknak, állófogadásoknak, társadalmi összejöveteleknek ad helyet. Az aulából két klub helység nyílik: 100 fős kamaraterem, 40 - 120 fős előadóterem. Félemeleten található az épület színházterme. A terem hangosítási és szellőztetőrendszerekkel ellátott, rögzített széksorai lépcsőzetesen emelkednek, mely 269 fő befogadóképességű.

A főbb események Kiskunlacháza kulturális életében időrendben:

- falusi disznótor
- farsangi bál
- tojásfestés
- irodalmi kávéház
- László napi vigasságok; lacipecsenye fesztivál
- szüreti felvonulás
- kiskun hagyományőrző napok
- vadásztalálkozó és bál
- karácsonyi programok, koncertek.

Jelentősebb kulturális események, minőségi programoknak is helyet ad a kulturális intézmény: hangversenyeknek, színházi előadásoknak, fotókiállításoknak, különböző iparművészeti és műtárgyak kiállításoknak.

A művelődési központ széles körű lehetőséget nyújt kulturális kikapcsolódásra, művelődésre a nagyközség lakói számára. Ezek közé tartoznak különböző tanfolyamok helyszínének biztosítása. A központ klubok, egyesületek foglalkozásainak ad otthont.

A következő táblázat mutatja a működő civil szervezeteket. Látható, hogy leginkább az sporttal, valamint egészségüggyel, kultúrával, környezetvédelemmel foglalkozó szervezetek tevékenykednek a településen.

Kiskunlacháza Nagyközségben működő társadalmi- és civil szervezetek, alapítványok (forrás:)

Név	Képviselő	Cím
Alapítvány a Kiskunlacháza Vörösmarty Általános Iskola Diákjainak Támogatására	-	2340 Kiskunlacháza Vörösmarty u. 12.
Alapítvány a Kiskunlacházi Munkácsy Téri Általános Iskola Diákjainak Támogatására	-	2340 Kiskunlacháza Munkácsy tér. 1.
Alex Moore Táncsoport Sportegyesület	Borisz Barbulszki	2340 Kiskunlacháza Kinizsi u. 1.
Frici Rallye Team Sportegyesület	Balogh Zoltán	2340 Kiskunlacháza Toldi M. u. 47/a.
Gárdonyi Iskoláért Alapítvány	Gránitz Erzsébet	2340 Kiskunlacháza Gárdonyi u. 1.
Helyi Mozgáskorlátozottak Egyesülete	-	2340 Kiskunlacháza Széchenyi u.32.
Ister Vízisport Klub	Mészáros Károly	2340 Kiskunlacháza Klapka u. 12.
Kiskunlacházi I. Ker. Községi Sportkör	-	2340 Kiskunlacháza Toldi Miklós u. 53.
Kiskunlacházi I. sz. Napköziotthonos Óvoda Gyermekéiért Alapítvány	Nagyné Szecsei Monika	2340 Kiskunlacháza Vörösmarty u. 2.
Kiskunlacháza - Becelapos - Ivóvíz Ellátó Víziközmű Társulat	-	2340 Kiskunlacháza Kossuth tér 1.
Kiskunlacháza II. Kerület Sportkör	Kátai Tibor	2340 Kiskunlacháza Munkácsy M. u. 27.
Kiskunlacháza II.Ker.Pereg Fiatalok Tömegsportjáért Alapítvány	Kátai Tibor	2340 Kiskunlacháza Bajcsy - Zsilinszky u.
Kiskunlacháza Labdarúgó Klub	Varga Lászlóné	2340 Kiskunlacháza Jókai Mór u.
Kiskunlacházi Diáksport Egyesület	Balogh László	2340 Kiskunlacháza Munkácsy tér. 1.
Kiskunlacházi Háziorvosi Társulás	Dr. Szabó Attila	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 95.
Kiskunlacházi Ifjú Kosarasok Köre	Mayering Viktor	2340 Kiskunlacháza Damjanich u. 43.
Kiskunlacházi II. sz. Napköziotthonos Óvoda Gyermekéiért Alapítvány	Pokornyik Zsuzsanna	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 260.
Kiskunlacházi Községi Lövész Klub	Halász Ödön	2344 Dömsöd, Tököli út 25.
Kiskunlacházi Községi Lövész Klub Íjász Szakosztály	Gubovics Péter	2340 Kiskunlacháza Dömsödi u. 26.
Kiskunlacházi Községi Motoros Club	Németh Gábor	2340 Kiskunlacháza Völgyi dűlő 163.
Kiskunlacházi Mátyás Király Cserkész Egyesület	Gulyás László	2340 Kiskunlacháza, Dobó István u. 17.

Kiskunlacházi Kolping Család	Dr. Szíjártó József	2340 Kiskunlacháza Toldi Miklós u. 16.
Kiskunlacházi Pereg Sport Klub	Krizsik Géza	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u.286.
Kiskunlacházi Polgárőr Kht.	Varga János	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 217.
Kiskunlacházi Polgárőr Egyesület	Megyeri Géza	-
Kiskunlacházi Római Katolikus Templom	-	2340 Kiskunlacháza Kossuth Lajos u. 56.
Kiskunlacházi Vállalkozók Sportegyesülete	Huszár Antal	2340 Kiskunlacháza Daru u. 1.
Kiskunsági Vadásztársaság	Újváry Béla	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 172.
Lacházi Kiskun Nyugdíjas Egyesület	Gödöllei Andrásné	2340 Kiskunlacháza Jókai Mór u. 20.
Lovas Szakosztály	Németh Gábor	2340 Kiskunlacháza Erkel Ferenc u. 3/a.
Magyar Jogászok Sportegyesülete	Dr. Budai Gyula	2340 Kiskunlacháza Pipacs u. 94.
MEDOSZ Sportegyesület	Kis Tamás	2340 Kiskunlacháza Rákóczi u. 10.
Mráz Rallye Team	-	2340 Kiskunlacháza Sellő u. 4/b.
Peregi Gazdakör	Németh Mihály	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 220.
Peregi Hagyományőrző Nyugdíjas Klub Egyesület	Szebellédi Mihályné	2340 Kiskunlacháza Szent Imre u. 40.
Politikai Párbeszéd Társasága	Bukovszki Éva	2340 Kiskunlacháza József Attila u. 33.
Református Egyház Alapítvány	-	2340 Kiskunlacháza Kossuth Lajos u. 40.
Szakközép- és Szakképző Iskola Diáksport Egyesület	Mucsi Zoltán	2340 Kiskunlacháza Rákóczi u. 63.
Taki Rallye Team Sportegyesület	Takács József Dr. Diamant János	2340 Kiskunlacháza Dózsa György u. 125.
Tűz-Pereg Horgászegyesület	-	2340 Kiskunlacháza Petőfi Sándor u. 37.
Vizivándor Természetjáró Egyesület	Dr. Diamant János	2340 Kiskunlacháza Kun u. 1.
Wimbledon 96. Alapítvány	-	2340 Kiskunlacháza Dózsa Gy. U. 59.
Zenebarátok Kórusa Női Kórus	-	2340 Kiskunlacháza Munkácsy tér 1.
Örökségem az Örökséged Egyesület	Erdélyiné Horváth Terézia	2340 Kiskunlacháza Bercsényi u. 5.
Petőfi Sándor Társaság Kiskunlacházi Szervezete	Kátai Tibor	2340 Kiskunlacháza Toldi Miklós u.
Lakható Lacházáért Egyesület	Répásné Oros Edit	2340 Kiskunlacháza Rákóczi út 89.

II.3. Társadalmi helyzet

II.3.1. Demográfiai adatok

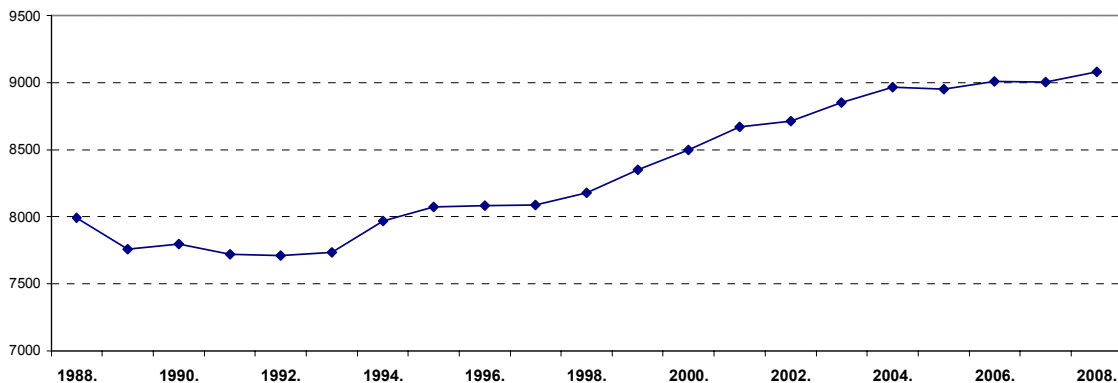
A KSH adatai szerint 2008-ban Kiskunlacháza állandó népessége 9092 fő, lakónépessége 9080 fő volt. Területe 93,5 km², a népsűrűség 96 lakos/km².

Kiskunlacháza lakosságszámának alakulása 1980-2009.

	Lakónépesség száma (fő)	Állandó népesség száma (fő)
1980.	8420	8398
1990.	7795	8142
1995.	8073	8221
2000.	8500	8620
2001.	8672	8685
2005.	8951	8933
2006.	9010	8971
2007.	9004	9003
2008.	9080	9092

Forrás: KSH népszámlálás, Önkormányzati adatszolgáltatás

Lakónépesség száma az év végén
(a népszámlálás végleges adataiból továbbvezetett adat) (fő)



Forrás: KSH, saját szerkesztés

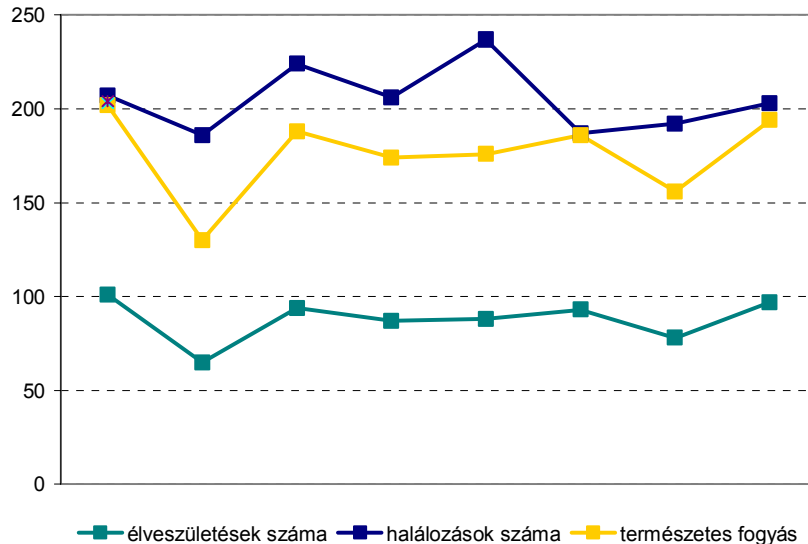
Az állandó népesség száma a 2001-es népszámlálási adatokhoz képest 4,7%-kal növekedett 2008-ig, mely elmarad mind a kistérség (19%), mind Ráckeve (11%) népességnövekedési arányszámaitól.

A népesség számának alakulását több tényező együttes hatása befolyásolja. Egy-egy település népességszámát a születések és a halálozások egyenlege mellett a vándorlási folyamatok határozzák meg. Kiskunlacháza esetében az élve születések és halálozások egyenlege javuló, de még 2008-ban is negatív képet mutat.

Természetes népmozgalom mutatószámai 2001-2008 Kiskunlacháza

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Élveszületések száma (fő)	101	65	94	87	88	93	78	97
Halálozások száma (fő)	106	121	130	119	149	94	114	106
Természetes fogyás (fő)	-5	-56	-36	-32	-61	-1	-36	-9

Forrás: KSH



Forrás: KSH

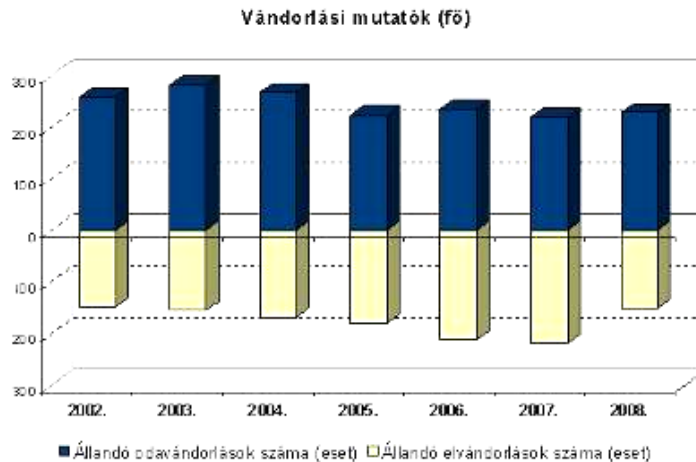
Az élveszületés értékei elmaradnak a halálozási értékeknél, ebből adódóan – változó mértékben – de a természetes fogyás jellemzi a települést. 2008-ban az élveszületések relatív emelkedése a településre beköltöző fiatalabb korosztály megjelenésének köszönhető.

A település vándorlási egyenlege pozitív képet mutat, s a vizsgált évek többségében meghaladta a természetes fogyásból adódó veszteséget, biztosítva így a település lakosságának növekedését.

Vándorlási mutatók alakulása

Mutatók	Időszak						
	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Állandó odavándorlások száma (eset)	258	282	266	223	234	220	229
Állandó elvándorlások száma (eset)	150	156	169	180	212	219	152
Vándorlási egyenleg	108	126	97	43	22	1	77

Forrás: KSH



Forrás: KSH, saját szerkesztés

A településen a 18-59 éves, valamint a 60 éves és annál idősebb korosztály aránya jelentős, míg a fiatal korosztály lakosságszámának beszűkülése mutatkozik. Az idősebb korosztály száma az utóbbi két évtizedben növekedést mutat, míg a fiatalabb korosztályé 2007-ben még csökkent, de 2008 óta újra növekedést mutat.

Állandó népesség kor szerinti megoszlása (fő)						
Év	0-5 évesek	6-13 évesek	14 éves	15-17 éves	18-59 éves	60 és több
2001.	581	827	108	323	5152	1694
2007.	501	819	95	325	5400	1863
2008.	540	806	96	308	5432	1910

Forrás: KSH

Az állandó népesség korcsoport szerinti megoszlásának vizsgálata során jól látható, hogy 1990 és 2008 között a 18-59 éves korosztály aránya nőtt leginkább, és elsősorban a fiatalok aránya mutat csökkenést. Ez megegyezik a térség egészére jellemző trendekkel. A 2008-as év statisztikáit elemezve megállapítható, hogy míg az időskorú népesség relatív aránya a népességen belül hasonló a kistérségi (21%) és regionális értékekhez (23%), addig a fiatalok aránya lényegesen alacsonyabb, mindössze 16% (ez a Ráckevei kistérség esetében 25%, regionális értéke: 21%).

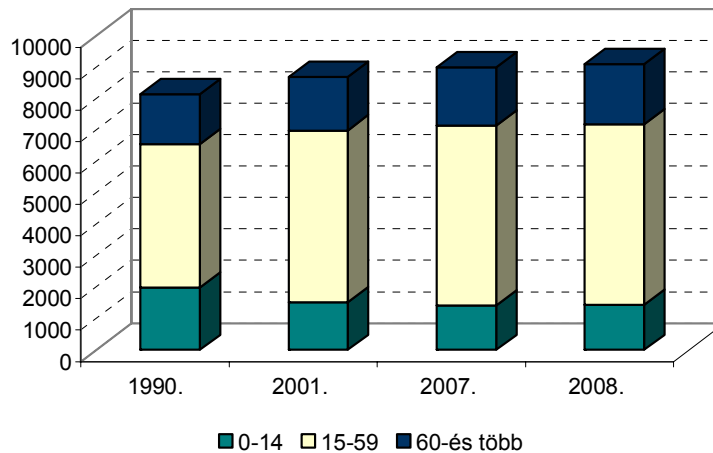
Állandó népesség kor szerinti megoszlása (fő)			
Év	0-14 évesek	18-59 évesek	60 és több
1990.	1992	4555	1595
2001.	1516	5475	1694
2007.	1415	5725	1863
2008.	1442	5740	1910

Forrás: KSH

Állandó népesség kor szerinti megoszlása (%)			
Év	0-14 évesek	18-59 évesek	60 és több
1990.	24%	56%	20%
2001.	17%	63%	20%
2007.	16%	64%	21%
2008.	16%	63%	21%

Forrás: KSH

A népesség korcsoport szerinti megoszlása



Forrás: KSH, saját szerkesztés

II.3.2. Foglalkoztatás, munkaerő-piaci helyzet

Gazdasági aktivitás

A gazdaságilag aktív népesség a foglalkoztatottakból és a munkanélküliekből tevődik össze. A gazdaságilag aktív népesség számában 1990 és 2001. évi népszámlálás között 9,4%-os csökkenés, míg a gazdaságilag nem aktív (inaktív + eltartott) népesség körében 28,3 %-os növekedés volt tapasztalható.

	Gazdaságilag aktív		Gazdaságilag nem aktív	
	Foglalkoztatott	Munkanélküli	Inaktív	Eltartott
1990	3537	87	2058	2078
2001	2896	386	2847	2461
Változás 1990-hez képest	-18%	+343%	+38%	+18%

Forrás: KSH 1990. és 2001. évi Népszámlálás

A településen a foglalkoztatottak körébe tartozó népesség csökkenése, míg a munkanélküliek körébe tartozók jelentős növekedése figyelhető meg, ami összefügg a népesség korösszetételének módosulásával és tükrözi a megváltozott társadalmi-gazdasági viszonyokat is.

Foglalkoztatottság

A rendszerváltozást követően lezajlott változások nagyságrendjét jól érzékeltetik a foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág szerinti megoszlásában bekövetkezett változások. A statisztikai besorolási rendszer megváltozása miatt részletes, pontos összevetésre nincs lehetőség, de megállapítható, hogy jelentősen növekedett a tercier szektorhoz tartozó ágakban foglalkoztatottak száma, és csökkent a mezőgazdaságban foglalkoztatottak aránya.

**A foglalkoztatottak száma nemzetgazdasági ág és korcsoport szerint,
Kiskunlacháza**

Foglalkozási nemzetgazdasági ág	Összesen	%	Munkaképes korú lakossághoz viszonyítva
Vezető, értelmiségi	413	14,26	7,54%
Egyéb szellemi	520	17,96	9,50%
Szolgáltatási	536	18,51	9,79%
Mezőgazdasági	94	3,25	1,72%
Ipari, építőipari	1113	38,34	20,33%
Egyéb	220	7,60	4,02%

Forrás: KSH, 2001. évi Népszámlálás

Foglalkozási nemzetgazdasági ág	Összesen	%	Munkaképes korú lakossághoz viszonyítva
Mezőgazdaság és erdőgazdálkodás	223	7,7	4,07%
Ipar, építőipar	991	34,2	18,10%
Szolgáltatási jellegű ágazatok	1682	58,1	30,72%

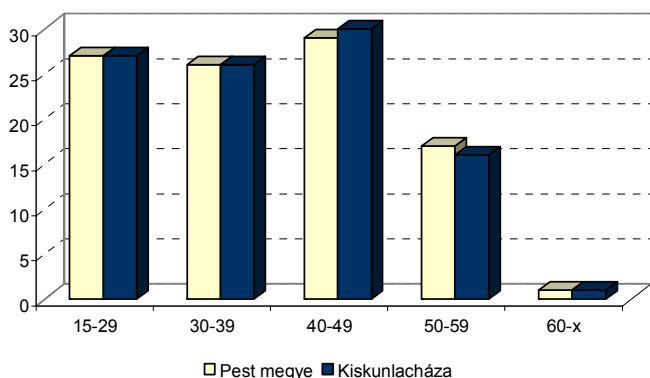
Forrás: KSH, 2001. évi Népszámlálás

A 2896 fő foglalkoztatott a település népességének 52,9 %-át teszi ki. A foglalkoztatottak legnagyobb része a szolgáltatási jellegű ágazatokban dolgozott 2001-ben. A 2001. évi népszámlálás adatait elemezve megállapítható, hogy a terciér szektor a legnagyobb foglalkoztató (58,1 %), második helyen szerepel a szekunder szektor (34,2%-kal). A település Budapest közvetlen közelében, és a fontos közlekedési útvonalak mentén helyezkedik el. Az ipari és építőipari szolgáltatásokban (38,34%) és az szolgáltatási szektorban (18,51%) foglalkoztatottak aránya jelentős.

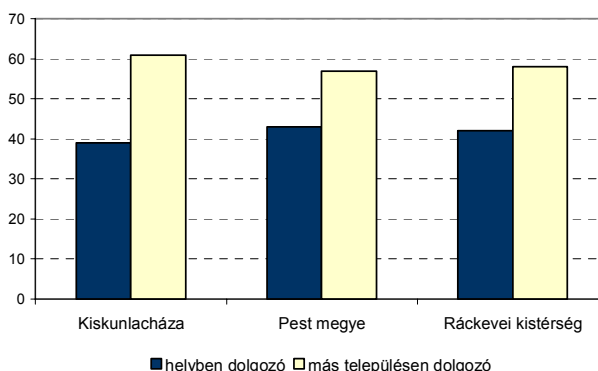
Az aktív korúak közül a 40-49 éves korcsoport képviseli a legnagyobb arányt a foglalkoztatottak között, ami azzal függ össze, hogy ők képviselik a legnagyobb arányt a népesség körében.

Az ingázással kapcsolatban a KSH adatbázisában csak 2001-es népszámlálás tartalmaz adatokat, ezért visszamenőleges összehasonlításra, valamint aktuális adatok bemutatására nincsen lehetőség. A településen alacsonyabb a helyben dolgozók aránya, mint kistérségi vagy megyei szinten.

Foglalkoztatottak korcsoport szerinti megoszlásban, 2001



A helyben és más településen dolgozók, 2001 (%)



Forrás: KSH 2001. évi Népszámlálás, www.ksh.hu

Kiskunlacháza munkaképes korú lakosságának 61%-át teszi ki a helyben lakó és foglalkoztatottak száma, a foglalkoztatottak 39%-a bejár Kiskunlacházáról a környező településekre.

	A helyben lakó és helyben dolgozó foglalkoztatottak száma (fő, %)	A naponta bejáró foglalkoztatottak száma (fő, %)	A helyben foglalkoztatottak összesen (fő, %)
2001. év	1762	1134	2896
	61	39	100

Forrás: KSH, Népszámlálási adatok

A helyben dolgozók 62%-a, a más településre eljáró lakónépesség 55 %-a érettségivel alacsonyabb végzettséggel rendelkezik. Mind a két kategóriában a legnagyobb arányú foglalkoztató ágazat a tercier szektor. A más településre eljáró lakónépesség jóval több, mint a fele a szolgáltatásban dolgozik.

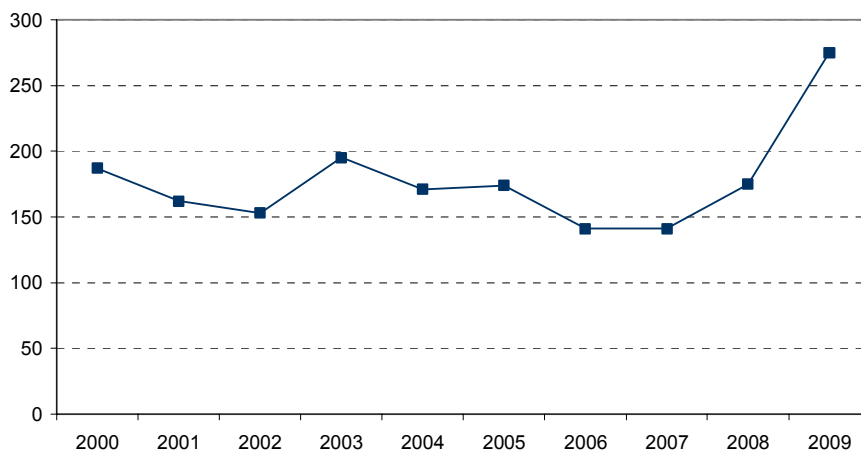
	érettségivel alacsonyabb	legalább középiskolai érettségi	Mezőgazdaságban	iparban, építőiparban	Szolgáltatásban
			foglalkoztatott		
Helyben dolgozó lakónépesség	1 102	660	197	596	969
	62,54%		11%	34%	55%
Más településre eljáró lakónépesség	630	504	26	395	713
	56%		2%	35%	63%

Forrás: KSH, Népszámlálási adatok

Munkanélküliség

A politikai rendszerváltással járó gazdasági átalakulással együtt a fővárosban és környékén is növekedett a munkanélküliség. Az átalakulás számos vállalat megszűnését, leépülését eredményezte. Idő kellett az új vállalkozások megjelenéséhez, illetve az átalakult régiók megerősödéséhez. A regisztrált munkanélküliek száma 2000 és 2002 között csökkenő tendenciát mutat, amely ezt követően enyhén emelkedik, majd 2005-től újra csökken, de 2008-tól jelentős növekedést mutat, de így is jelentősen elmarad az országos értéktől.

Regisztrált munkanélküliek (fő)



Forrás: Állami Foglalkoztatási Szolgálat

A nyilvántartott állás keresők számának alakulása és arányuk a munkavállalási korú népességben belül

	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Munkavállalási korú népesség (fő)	5099	5129	5166	5218	5326	5425	5475	5574	5641	5648	5721	5712	5725	5740
Nyilvántartott állás keresők száma összesen (fő)	489	293	304	243	214	187	162	153	195	171	174	141	141	175
Arány (%)	9,59	5,71	5,88	4,66	4,02	3,45	2,96	2,74	3,46	3,03	3,04	2,47	2,46	3,05

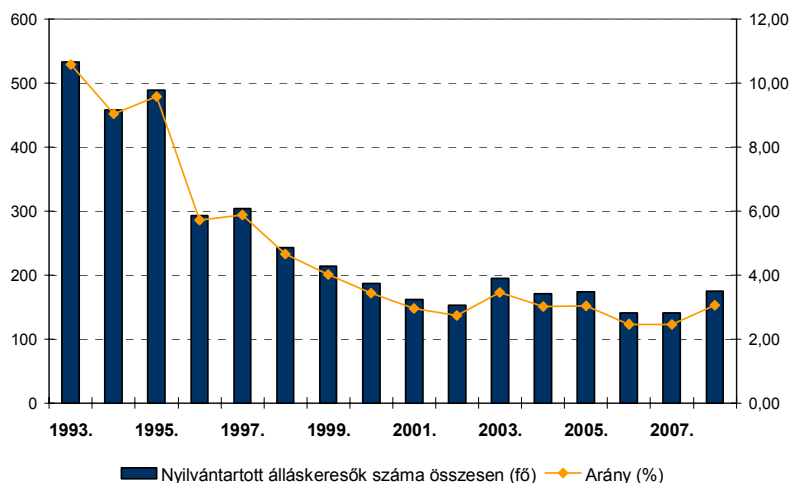
Forrás: KSH, Éves településstatistikai adatok 2008-as településszerkezetben

Munkanélküliség az utóbbi években

Időszak	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (fő)	17	14	13	18	11	6	6
Nyilvántartott állás keresők száma összesen (fő)	153	195	171	174	141	141	175

Forrás: KSH

Nyilvántartott állás keresők száma és aránya a munkaképes korú lakónépességhez viszonyítva (fő, %)



Forrás: KSH

A munkanélküliként regisztráltak (nyilvántartott állás keresők) száma 2008-ban 175 fő volt. Az állás keresők száma az elmúlt évek csökkenését követően, 2005. óta ismét emelkedésnek indult.

II.3.3. Képzettség

Az általános iskolai osztályt nem végzettek száma a kistérségi értékekhez képest kedvezőbb (2001-ben a lakónépesség 1,22%-át tette ki, a kistérségi 1,5%-hoz képest.)

Az alábbi táblázat adatai alapján azonban jól látszik, hogy a település népességének kvalifikáltsága a kistérségi értékekhez képest alacsonyabb mértékű.

A diplomával rendelkezők aránya 2001-ben a 7 éves és idősebb népességen belül 5,38%-os, amely jóval alacsonyabb érték a kistérségi 7,17%-hoz képest. A középiskolai érettségivel rendelkezők aránya 18,16%, amely 4%-kal alacsonyabb a kistérségi értéknél.

7 éves és idősebb népesség legmagasabb iskolai végzettség alapján

	0 osztály	1-7 osztály	8 osztály	Középiskola érettségi nélkül	Középiskola érettségivel	Egyetem, főiskola oklevél nélkül	Egyetem, főiskola oklevéllel
Pest Megye	17077	178649	264360	221311	209257	19566	89868
Ráckevei Kistérség	1639	18866	25731	25137	24197	1552	7816
Kiskunlacháza	96	1678	305	1937	1434	93	425

Forrás: Népszámlálás,2001

	A 7 éves és idősebb népességből 0 osztályt végzettek száma	A 7 éves és idősebb népességből 1-7. osztályt végzettek száma	A 7 éves és idősebb népességből az általános iskola 8. osztályát végzettek száma	A 7 éves és idősebb népességből egyetemi, főiskolai végzettségű oklevél nélkül	A 7 éves és idősebb népességből egyetemi, főiskolai végzettségű oklevéllel	A 7 éves és idősebb népességből középiskolai végzettségű középiskolai érettségi nélkül	A 7 éves és idősebb népességből középiskolai végzettségű középiskolai érettségivel	Lakónépesség száma
Kiskunlacháza								
2001. (fő)	96	1678	2235	93	425	1937	1434	7 898
2001. (%)	1,22	21,25	28,30	1,18	5,38	24,53	18,16	
Ráckevei kistérség								
2001. (fő)	1639	18866	29731	1552	7816	25137	24197	108 938
2001. (%)	1,50	17,32	27,29	1,42	7,17	23,07	22,21	

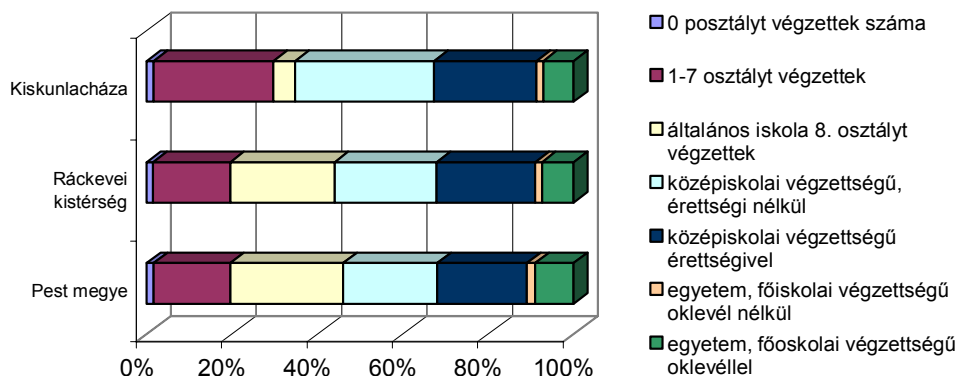
Forrás: KSH 2001. Népszámlálás

Alacsonyan és magasan képzett foglalkoztatottak aránya (2001)

Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül (%)	36,1%
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában (%)	6,8%

Forrás: KSH, 2001 Népszámlálás

7 éves és idősebb népesség megoszlása legmagasabb iskolai végzettsége szerint, 2001

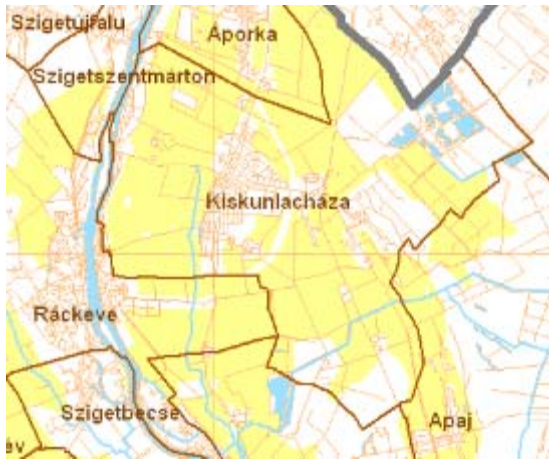


II.4. Települési környezet

II.4.1. A természeti környezet vizsgálata

Kiskunlacháza térségének éghajlata kontinentális. A hőmérséklet maximuma eléri a 40°C-ot, minimuma pedig a -20°C-ot. A napsütéses órák száma éves viszonylatban 1.900-2.300 óra között van. A terület mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáj. A kevés és egyenlőtlen elosztású csapadék gyakori szárazságot és aszályt okoz. Az évi csapadékmennyiség 550-600 mm között mozog. Az évi középhőmérséklet 11,0-12,0°C.

A külterületek terület-felhasználásában a hagyományosan kialakult tájszerkezetnek megfelelően a mezőgazdasági tájhasználat domináns. Ezen belül is szántó művelési ág és ennek történetileg (nagybirtok rendszerben, illetve szocialista nagyüzemi rendszerben) kialakult nagyüzemi művelési módja meghatározó. Emellett jelentősek a gyepterületek, amelyek szintén évszázadok óta honosak a tájban, azonban szinte teljesen eltűntek az alföldi erdők állományai, amelyek csak néhány kisebb területen maradtak fenn.



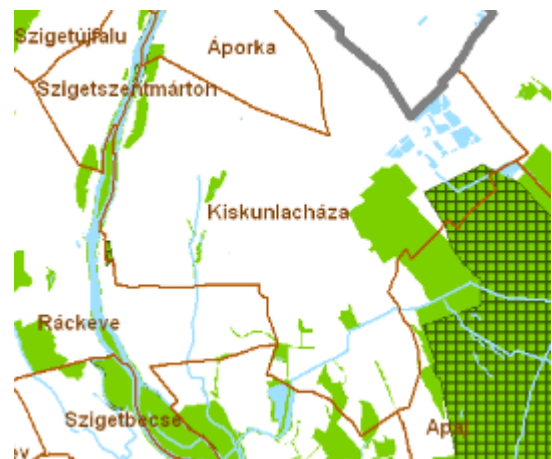
Pest megye Területrendezési terve, Térségi övezeti terv, Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete, 2006.



Pest megye Területrendezési terve, Térségi övezeti terv, Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő terület övezete, 2006.



Pest megye Területrendezési terve, Térségi övezeti terv, Tájképvédelmi terület övezete, 2006.



Pest megye Területrendezési terve, Térségi övezeti terv, Országos ökológiai hálózat részét képező megyei övezetek, 2006.

VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET ALÖVEZETE
ÖKOLÓGIAI ZÖLD FOLYOSÓ ÖVEZETE

Amint a fenti ábrák jól szemléltetik, tájvédelmi terület övezetébe tartozik a település nyugati része, a Duna-part mentén, valamint ökológiai zöld folyosó a Duna-mentén, és a település déli és keleti részén található.

A természeti táj eredeti értékei csak nyomokban vannak jelen, másodlagos formákban, amelyek a Kiskunsági Nemzeti Parkhoz tartozó területén helyezkednek el. Országos védetség alatt állnak, illetve természeti és ex-lege területként vannak nyilvántartásba véve.

A település egyik legfőbb táji-természeti értéke a Ráckevei-(Soroksári)-Duna ág. Szennyezése, terhelése több szempontból is nagyobb a megengedhetőnél, amely kezelését térségi összefogással, rehabilitációval kezelésre kerül a közeljövőben.

A táj agresszívan terjedő használata a felszín közeli kavicsvagyron kinyerésére irányuló külszíni bányaművelés, amely a külterület keleti szektorában már-már uralkodó tájhasználati móddá vált. Jelentős részük, a felhagyott bányák vízmederré illetve vízfelületté váltak, potenciális vízgazdálkodási területté. A bányatelkek elhelyezkedése és a táj szabdaltsága térségileg összehangolt tájrekultivációt és ásványvagyron gazdálkodást tenne szükségessé.

Szennyeződéserzékenységi szempontból kritikus térsége az összefüggő kavicsbányák vidéke a bugyi határnál, ahol több száz hektárnyi nyílt vízfelület, illetve a mélykotrás által több millió köbméternyi talajvíztömeg került a felszínre.

A külterületen található telephelyek (majorok), különleges területek (bányaterületek, reptér) és közművek létesítményei és területei (pl. 1998-ban átadott szennyvíztisztító telep) helyezkednek el.

A település lakott területén nem jellemzőek a nagy kiterjedésű közparkok. Jelenleg a település központjaiban található szép kialakított és karbantartott zöldterületek. 1 nagyobb közpark (14 720 m²) és 40 közkert (összesen 54 295 m²) található a településen. A település jelentősebb zöldfelületei között meg kell említeni a temetők területeit és a sportpályákat.

II.4.2. Az épített környezet vizsgálata, műemlékek és helyi értékvédelem

A településszerkezet ismertetése a II.1. fejezetben került részletesebb kifejtésre.

Műemlékek


A településen hat műemlék, védett építészeti érték található, amelyet az országos (Kulturális Örökségvédelmi Hivatal) nyilvántartás tartalmaz. A műemlék helyrajzi számait az országos nyilvántartás tartalmazza, a műemléki környezet földhivatali tulajdoni nyilvántartásba történő bejegyzése a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal feladata.

Megnevezés	Törzsszám	Helyrajzi szám
1. Református templom	7071	1741
2. Református lelkészlak	7072	1735
3. Pereg, Hajós-kúria	9104	1415
4. Népi lakóház	11024	1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1689, 1690, 1691
5. Római katolikus templom	11161	1062, 1063, 1064, 1070, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080
6. Városháza	7070	

Forrás: www.koh.hu

A műemléki környezet a műemlék, illetve a műemléki jelentőségű terület közvetlen környezete, amelynek területén minden - a törvényben meghatározott - változtatást, beavatkozást a műemlék településképi, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni, és amelyet ilyenként védetté nyilvánítottak. A műemléki környezet helyrajzi szám szerinti jegyzékét a HESZ függeléke tartalmazza.

Helyi egyedi védelem

Angyalos ház (Forrás: www.kiskunlachaza.hu)	
Helyrajzi szám	1075
	<p>A ház 1906-ban épült. A csúcsíveket imitáló vakolatdíszítés, a kétoldalt álló-lebegő asszonyalakok a gótikus épületszobrászatot idézik. A XIX-XX. század fordulóján virágzó stíluskeverés, az eklektika, illetve a historizmus hatása érezhető az épület stílusán. A csúcsíveket tartó nőalak két példányát Krízsis András 1920-21-ben mintázta szerelméről, későbbi feleségéről. A tulajdonos asszony halála után a ház sokáig üresen állt, majd 1988-ban a Kiskunlacházi Nagyközségi Tanács megvette az épületet az örökösöktől.</p> <p style="text-align: right;">Forrás: www.kiskunlachaza.hu</p>

A települési önkormányzat helyi önkormányzati rendelettel védelem alá helyezhet a településen építményeket, műalkotásokat, amelyeket arra érdemesnek talál. Fontos, hogy a településen élők megismerjék, beazonosíthassák ezen értékeket.

A településnek a rendezési tervek elfogadását követően meg kell alkotnia a helyi védelem alá helyezésről szóló rendeletét, amelyben ezen objektumokat helyrajzi szám szerint nevesíti. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata „Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről” szóló IX./2000. (10.06.) számú rendeletében egyedi védelem alá helyezte az épületet. Ma a 8/2009. (IV.15.) sz. rendelet rendelkezik a település helyi értékvédelméről.

Ajánlott egy érték kataszter megalkotása is, amely a település élők és dolgozók számára adhat beletekintést a település múltjába és jelenébe, amelyet kvázi etalonként használva, a település megőrizheti sajátos arculati elemeit. Valamint alapot jelent a helyi értékvédelmi rendelet megalkotásához

Népi építési hagyományokat őrző lakóházak, helyi egyedi védelemre javasolt



A településen jellemző egyik háztípus az utcára merőleges tetőgerincű, oldalhatáron álló épület. A tető főleg nyeregtető, oromfalán a padlásszellőző nyílások általában kettesével jelennek meg. Oromzatuk vakolt és viszonylag egyszerű megjelenésű.



A településen másik jellemző háztípus az utcával párhuzamos tetőgerincű, utcahatáron álló, előkert nélküli épület. Oromzatuk vakolt és viszonylag díszes megjelenésű.

Forrás: Ecorys Kft.

A homlokzat arányos tagolása, a nyílászárók anyagának és osztásának hagyományos megtartása különös értéket képvisel. Az épületek főleg téglából épültek.



Forrás: Ecorys Kft.

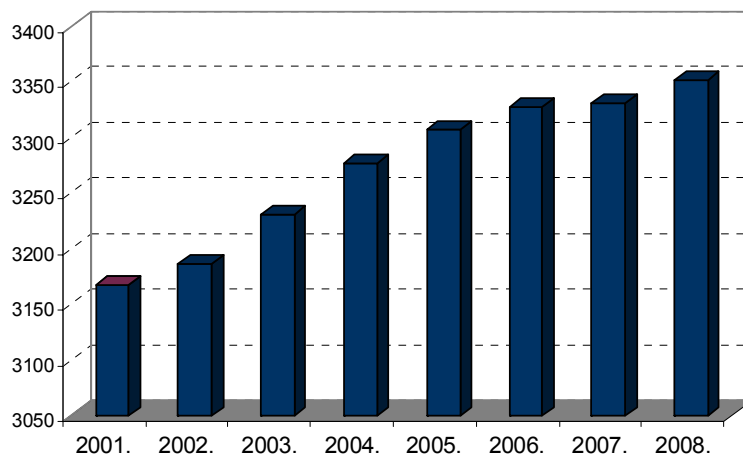
II.4.3. A lakásállomány jellemzése

Kiskunlacháza lakásállománya 2003-ben 3230-ról 2008-ra 3351-ra változott, a 100 lakásra jutó népesség enyhén növekedett csak az elmúlt 3 évben. Önkormányzati adatszolgáltatás alapján a település lakásállománya 2010-ben 3534 db, melyből egy sem önkormányzati tulajdon.

Mutatók	Időszak					
	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
lakónépesség	8855	8968	8951	9010	9004	9080
Lakásállomány (db)	3230	3277	3306	3327	3331	3351
100 lakásra jutó lakónépesség száma (fő)	36,48	36,54	36,93	36,93	36,99	36,9

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február

Kiskunlacháza lakásállománya (db)



Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

A lakásállomány a megyei átlagnál öregebb. A következő táblázatokban Kiskunlacháza lakásállománnyal kapcsolatos adatait Dömsöddel és Ráckevével, valamint Pest megyével hasonlítottuk össze. A lakásállomány Kiskunlacházán Pest megyéhez és Ráckevéhez képest is kisebb aránnyal, 3,75%-kal növekedett. Ráckevéen 9,3%-ot tett ki ez az érték.

Lakásállomány változása (2003-2008)

	Kiskunlacháza	Ráckeve	Dömsöd	Pest megye
2003. év	3230	3378	2273	408643
2004. év	3277	3426	2289	416366
2005. év	3306	3483	2300	422759
2006. év	3327	3555	2304	428953
2007. év	3331	3636	2322	435455
2008. év	3351	3692	2336	443387
Növekedés (bázisérték 2003.) %	3,75%	9,30%	2,77%	8,50%

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

Az épített lakások számát tekintve Kiskunlacházán 184 épült 2003. óta, míg Dömsödon ez a szám mindösszesen 91, de Ráckeven dupla annyi, 404 db.

Épített lakások száma (2002-2008)

	Kiskunlacháza	Ráckeve	Dömsöd	Pest megye
2003. év	47	54	19	6022
2004. év	49	58	21	6890
2005. év	34	69	11	8190
2006. év	26	78	6	6918
2007. év	5	86	18	6728
2008. év	23	59	16	7002
Növekedés (összesen, db)	184	404	91	41750

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

A következő táblázat az épített lakások átlagos négyzetméterének alakulását mutatja. Kiskunlacházán 2005-ig nagyarányú növekedés, majd csökkenő értékekkel találkozunk, ám a 2002-es bázisévhez viszonyítva összességében 109%-os növekedés tapasztalható.

Épített lakások átlagos négyzetmétere (2002-2007)

	Kiskunlacháza	Pest megye
2002. év	91,0	111
2003. év	93,0	115
2004. év	101,0	116
2005. év	103,2	109
2006. év	100,3	107
2007. év	99,1	102
Növekedés összesen %	9%	-8 %

Forrás: KSH, Önkormányzat

Épített lakások közül 3 és többszobás arányaiban jóval több épült Pest megyében, mint Kiskunlacházán. Pest megyében folyamatosan növekedett a háromnál több szobás lakások száma 2002-től, míg a településen folyamatos csökkenést mutat 2006-ig, csak az utóbbi években tapasztalható növekedés.

**3 és többszobás lakások arányának változása az épített állományon belül,
(2002-2007)**

	Kiskunlacháza	Pest megye
2002. év	41%	79%
2003. év	39%	81%
2004. év	38%	84%
2005. év	31%	83%
2006. év	22%	85%
2007. év	28%	83%
Növekedés összesen %	-13%	105%

Forrás: KSH, Önkormányzat

II.4.4. Települési környezeti infrastruktúra

Kiskunlacházán minden közmű megtalálható, a vízellátás, a szennyvízelvezetés, a villamos energia ellátás, a földgázellátás és a vezetékes távközlés is, azonban hiányosságai jelentősek.

A telefonhálózat nagyrészt légvezetékes formában került kiépítésre, a településen lévő legnagyobb szolgáltató az Invitel Telefon Társaság.

Mutatók	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Lakásállomány (db)	3230	3277	3306	3327	3331	3351
Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	912	1063	1143	1223	1295	1305
Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások száma (%)	28,24	32,44	34,57	36,76	38,88	38,94
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	3173	3213	3234	3257	3287	3310
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (%)	98,24	98,05	97,82	97,90	98,68	98,78

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

A szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítás megoldása a közelmúltban megvalósult, de még ma sem teljes települési szintű. Ahol nincs vezetékes ivóvíz, ott közkútból történik az ellátás, amely vízminősége ugyanolyan, mint a vezetékes ellátásban részesülteké. Egyedi fűrt-kutas vízkivétel 5 db van a településen³. Ugyanakkor 99%-os az egészséges vezetékes ivóvíz elosztóhálózat kiépítettsége, és a közcsatorna hálózatra csatlakozó lakások száma az KSH adatok alapján mindösszesen 39% körüli. A felszíni vízrendezés nem megoldott. A folyékony hulladék begyűjtése helyi vállalkozói tevékenységként a Kunépszolg Kft. végzi. Bár a települési lakosság nagy részének rendelkezésre áll a közcsatorna, vannak, akik nem kötöttek rá.

A Kunépszolg Kft.-t 2000-ben alapította az Önkormányzat, a víz, csatorna és utak karbantartását és fejlesztését végzik.

A település lakásállományának majdnem 100 %-a rendelkezik villamos energia ellátással. Föld felett került elhelyezésre a villamos energia ellátás, a vezetékes távközlési hálózat vezetékei, amely a település arculatát jelentősen meghatározza. A villany és közvilágítás ellátását az Elmű Rt. biztosítja.

³ Forrás: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Környezetvédelmi Program, 2006.

A korszerű energiaellátásra a kiépített földgáz hálózat rendelkezésre áll. A nagy-középnomású vezeték a Majosháza átadóállomás felől érkezik a fogadóállomásig. A nyomásszabályozótól középnomásos üzemel az elosztó hálózat.

A vezetékes gázellátottság 84%-os mértékű, amely a relatíve „korlátlan” mennyiségű melegvíz rendelkezésre állása tovább fokozza szennyvízelvezetés hiányosság miatt felmerülő gondokat. A gázellátást a Magáz Rt. biztosítja.

Mutatók	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Háztartási gázfogyasztók száma (db)	2472	2585	2684	2757	2813	2826
Háztartási gázfogyasztók száma (%)	76,53	78,88	81,19	82,87	84,45	84,33
Az összes gázcsőhálózat hossza (km)	99	99,3	145,1	145,2	104,7	104,7
Összes gázfogyasztók száma (db)	2618	2748	2850	2919	2983	2997

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

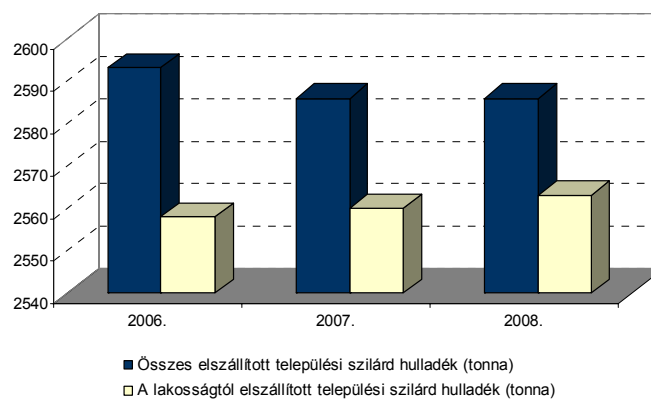
A települési hulladékkezelési közszolgáltatással a Kunépszolg Kft. végzi. A közszolgáltatásban a lakosság 100%-a vesz részt. A település hulladékát a dömsödi kistérségi kommunális hulladéklerakóba szállítják heti rendszerességgel. Évente két alkalommal szerveznek lomtalanítási akciót. Az üdülőterületeken a hulladékgyűjtés időszakos, minden év április 1-től november 30-ig tart.

A lomtalanítás során leggyakrabban előforduló hulladékok a zöldhulladék (minden hónap első hetében gyűjtik, komposztáló telepre szállítják); fém hulladék (kiskunlacházi vastelep veszi át); papír és csomagolási hulladék (Csepeli Papírgyár autói szállítják el).

Mutatók	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Összes elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	2340	n.a.	n.a.	2593	2586	2586
A lakosságtól elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	n.a.	n.a.	n.a.	2558	2560	2563
Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)	3182	3195	3210	3327	3331	3351
Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (%)	98,51	97,50	97,10	100,00	100,00	100,00
Szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3351

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

Kiskunlacháza elszállított szilárd hulladék (tonna)



Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

Mint jól látszik a településen a hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya 100%-os, mint a szelektív hulladékgyűjtés területén. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos első lépés a lakosság együttműködési készségének kialakítása, amely folyamat kialakítása lassú szemlélet- és tudatformálással párosul. A szelektív gyűjtéssel csökken az elszállítandó és a lerakóba kerülő hulladéka mennyisége, amely költségmegtakarítást eredményez.

A KUNÉPSZOLG KFT. a szelektív hulladékgyűjtéshez ingyenesen biztosít havonta 2 db zsákot, melyet az irodában lehet átvenni. A szelektív hulladékot minden hónap első csütörtökjén szállítják el az egész településen. 4db szelektív hulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtősziget került elhelyezésre a településen, melyek 3 frakció gyűjtésére alkalmas konténerekből állnak (üveg, műanyag, papír).

II.4.5. Közlekedési infrastruktúra

II.4.5.1. Közúti közlekedés, megközelítés

Kiskunlacháza közlekedés-földrajzi helyzete kedvező, hiszen közúti és vasúti kapcsolatai nem csak regionális, de nemzetközi szinten is bekapcsolják a települést a közlekedés vérkeringésébe. Az 51. sz. másodrendű főút forgalma jelentős, amely növekedést is mutat, belátható időn belül szükség lesz egy elkerülő útra.

Mutatók	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Önkormányzati kiépített út és köztér hossza (km)	n.a.	n.a.	27,6	27,6	27,6	27,6
Önkormányzati kerékpárút, közös gyalog- és kerékpárút hossza (km)	n.a.	n.a.	0	0	0	0
Önkormányzati kiépített járda hossza (km)	n.a.	n.a.	16,2	16,2	16,2	16,2
Önkormányzati kiépítetlen járda hossza (km)	n.a.	n.a.	0,2	0,2	0,2	0,2
Önkormányzati kiépített út és köztér területe (1000 m ²)	n.a.	n.a.	108	108	108	108
Állami közutak hossza (km)	n.a.	10	10	10	10	9
Állami közutak területe (1000 m ²)	n.a.	78,4	78,3	78,34	77,07	74,77

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

Az 51. sz. út keresztezése járművekkel nagyon nehéz a túlzott forgalom miatt.

Kiskunlacháza kötöttpályás vasúton (Budapest-Kelebia) is könnyen elérhető. A történetileg kialakult struktúrában vannak jelen a közúti és vasúti nyomvonalak, jelentősebb új szerkezeti elem nem került kialakításra. A dűlőúthálózatban, a külterület legalacsonyabb rendű úthálózatában tapasztalható minőségromlás, amely a mezőgazdasági nagyüzemi rendszer nem kellően átgondolt felszámolása okozott.

A Dunával való kapcsolat és a reptér jelentős fejlesztési potenciált jelent a település számára.

Kiskunlacháza belterületét érintő útvonal forgalma jelentős, ami a település működését, mindennapi életét valamelyest korlátozza. A település főút menti közterei, mint közlekedési csomópont funkcionálnak, s nem, mint közösségi terek.

II.4.5.2. Közösségi közlekedés

A település közúti tömegközlekedési kapcsolatai megfelelőek. A települést Budapest-Kelebia egyirányú, villamosított, nemzetközi fővonal érinti, de a nagyközség vasútállomásának kapacitása jelenleg nincs teljes mértékben kihasználva. Kiskunlacházán egy vasútállomás található, a központi belterülettől keletre. A vonatok Budapestről, Kőbánya-Kispestről indulnak óránként.

A vonat alternatívájaként az ingázók Budapestre Volán busz járatokat vehetnek igénybe. A buszok meglehetősen sűrűn járnak és a települést több ponton érintik, így részt vesznek a helyi közlekedésben is.

A Volán társaság Népliget és Budapest, Csepel irányból (Szigethalmon keresztül) működtet rendszeres járatokat a településre csúcsidőben mintegy negyedórás, csúcsidőn kívül fél-egészórás követési idővel.

II.4.6.3. Parkolási rend

A közterületen létesített parkoló, mint közparkoló az önkormányzat vagyonának része. A parkolás nagyrészt telken belül megoldott, továbbá az utcák mentén biztosított.

II.4.6.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A kerékpározás hozzájárulhat a személygépkocsi-közlekedés csökkenéséhez, hiszen a településen belül, de akár a település közötti kis távolságok is megtehetőek kerékpárral. Kiskunlacházán nem található kerékpárút.

A településen jelentős a kerékpározók száma, akik az 51. sz. út mellett a gyalogos közlekedésre szánt járdákat használják a túlzott forgalom miatt.

A kerékpárút-fejlesztések egyrészt a hivatásforgalmú kerékpározási lehetőségek javítását kell, hogy érintsék (településen belüli kerékpárutak, közeli települések összekötése). Másrészt a kerékpáros turizmus infrastruktúrájának fejlesztése a település idegenforgalmi vonzerejét növelheti. A közutakon 1500 E/nap feletti forgalom esetén hosszabb távon meg kell teremteni a biztonságos, gépjárműforgalomtól elválasztott kerékpározás lehetőségét.

A Pest megye Területrendezési Terv Megyei szerkezeti terve szerint Kiskunlacháza bekapcsolódna az országos és térségi jelentőségű kerékpárút hálózatba; kerékpárút halad Bugyi és Ráckeve irányba, érintve Kiskunlacháza vasútállomását, és kiskunlacházi reptérről délre ágazóan Apaj felé lenne az összeköttetés biztosítva.

A kerékpározás népszerűbbé tételéhez a kerékpárutakon kívül szükség van a kiegészítő beruházásokra és szolgáltatásokra is. Jó megoldás lehet az ún. „B+R parkolók” (kerékpártárolók) építése tömegközlekedési járatok megállóinak közelében. Jelenleg biztonságos (zárt) kerékpár-tárolási lehetőség nem biztosított a Kiskunlacházai vasútállomáson.

A gyalogos közlekedés feltételei viszonylag jók, számos gyalogátkelőhely található az 51. sz. úton, de az akadálymentesített gyalogos közlekedés fejlesztése még nem elégséges. A jó minőségű, akadálymentesített járdák száma a jövőben tovább növelhető.

II.4.6. Környezeti minőség elemzése

⁴A településen jelentős az 51. sz. úton áthaladó forgalom nagysága (átlagos napi forgalma meghaladja a 10.000 E/d értéket), amely jelentős légszennyezést és zajterhelést okoz. Környezetvédelmi szempontból kedvezőtlen a jelentős terhelés mellett a nehézgépjárművek viszonylag magas aránya, amelyek elterelésére jelenleg nincs mód.

Szerkezeti szempontból kiemelt jelentőségű a fő utca átmenő forgalmi csatornájellegének megszüntetése, és ezáltal élhetőbb, egészségesebb településközpont kialakítása.

Mérési eredmények a közúti zaj vonatkozásában nem állnak rendelkezésre, azonban valószínűsíthető, hogy a centrumban és a külterületen is meghaladja az előírt mértéket. A jelenlegi életvitel alapján a közlekedésből eredő terhelés további növekedése várható, amelyből eredő értékeket egy elkerülő út, vagy utak menti örökzöld növényzónák telepítése, vagy a homlokzati nyílászárók zajszigetelővé cserélése adhat megoldást. Ahol a zajszint túl magas értékeket ér el, ott akár zajvédő fal építése megoldást jelenthet.

A települést ellátó vízbázis védelme megfelelő. A természetes felszín alatti vizek alatti vizek a vízzáró réteg hiánya miatt veszélyeztetettek. Az időnként előforduló illegális hulladéklerakásból eredő csurgalékvíz, valamint a talajadottságok veszélyeztetik a megfelelő talajvíz minőséget, amelyet ásott, elsősorban öntözésre használt kutakat is ellát.

Számottevő légszennyezéssel járó ipari tevékenységet néhány telephelyen ugyan folytatnak, de a telephelyi zaj- és rezgésvédelem kapcsán a határérték túllépése nem jellemző. A településen nyilvántartott légszennyező telepek főként mezőgazdasági tevékenységet végeznek (növénytermesztés, állattenyésztés). Mezőgazdasági eredetű levegőterhelést okoz a növényfelületek nélküli szántóterületek kiporzása, illetve az állattartásból származó légszennyező anyagok. A levegőterhelés jelentős részben az 51. sz. főút gépjárműforgalmán kívül, por tekintetében a kavicsbányák burkolatlan felületű útvonalain történő szállításból származik.

Koncentrált paraméterű pontforrások:

- Mezőgazdasági terményszárító üzem,
- Komposztáló telephely,
- Szennyvíztisztító telep,
- Fóliasátras kertészetek

Diffúz (felületi) források:

- Mezőgazdasági területekből származó porszennyezés

Közlekedési jellegű légszennyezés

- leginkább az 51. sz. főút és 5203 jelű út belterületi szakasza

A légköri háttérszennyezettség megfigyelése Országos Meteorológiai Szolgálat által üzemeltetett mérőállomások Kiskunlacházához legközelebb Kecskemét közelében folyik.

A légtérbe jutó szennyező anyagok zömmel a hőenergia termeléséből erednek, nagyrészt szilárd (por), kisebb részt légnemű emisszióval jár, amelyek mennyisége azonban általában nem haladja meg a területi kibocsátási határértéket és nem okoznak

⁴ Forrás1: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Hulladékgazdálkodási Terve 2001-2010.
Forrás2: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Környezetvédelmi Program, 2006.

jelentős légszennyezést. A gázellátási program hatására a településen lévő hőenergia termelés során csökkent a kén-dioxid és a szilárd légszennyező anyagok kibocsátása.

Allergén anyagok, a pollenek jelenléte elsősorban a rétek, legelők és műveletlen szántóföldeknek köszönhető. A pollenszennyezés csökkentésére irányuló tevékenység a lakosság egészségének védelme érdekében sürgős. A területek megfelelő időben és gyakorisággal történő kaszálása fontos, amely folyamatba a lakosság bevonása eredményes. A felhagyott területeken a nyílt téri égetést és tarlóégetést szigorúan kell ellenőrizni.

A településen évente keletkező termelési veszélyes hulladék mennyisége nem jelentős, a kommunális elkülönített, telephelyi gyűjtésük megoldott.

A település északkeleti részén elhelyezkedő ásványi nyersanyag gazdálkodási, és bányászati célra hasznosított területeken, valamint a főbb közlekedési útvonalak mentén elhelyezkedő gazdasági területek kiszolgálása érdekében a tehergépjármű egy része Kiskunlacházán belterületi lakóterületein keresztül folyik. A kavicsmennyiség elszállításának nagy része vasúton, egy része Bugyin keresztül elszállításra, e még így is jelentős forgalom tevődik a belterületi utakra. Ebből kifolyólag a zaj-, porterhelés az út közvetlen közelében jelentős.

Mindezen károk mérséklésére szerepel a településszerkezeti tervben a belterület lakóterületi részét keletről elkerülő út nyomvonaltervezete.

A növekvő számú bányák és kialakuló talajvíz-tavak jelentősen megváltoztatják a táji képet. A bányaművelés után visszamaradó gödrökben lefolyástalan talajvíz-tó alakul ki, amely vízháztartás szempontjából jelentős változásokat okoz. A nagy vízfelület párolgása miatt jelentős vízvesztést okoz, vízelzívó hatással bír, amely a terület vízforgalmára és élőhely világára is kihat. A kötött fedőréteg eltávolításával az esetleges felszíni szennyezések könnyen a felszín alatti vizek áramlási útjába kerülhetnek. A művelés felhagyása, rekultivációja során a mesterségesen létrehozott állapot mérséklését kell megtenni.

A felhagyott katonai reptér és laktanya területén a környezeti állapotfelmérés nagy mennyiségű talajban kötött, talajvízben oldott és a talajvíz felszínén úszó szénhidrogén szennyezést mutatott ki. A repülőtér vegyvédelmi felülvizsgálatát és tűzszerészeti mentesítését 20 cm-es mélységig a Magyar Honvédség 1992-ben elvégezte. Új beruházás megvalósulását megelőzően az alapozási mélységig lőszer és robbanóanyag feltárási munkákat kell végezni. A kármentesítésbe korábban már bevont területen is még mindig jelentős mennyiségű CH-val szennyezett talaj és talajvíz található, és a talajvíz felszínén mérhető vastagságú úszó CH is előfordul.

A CH-val szennyezett területek talajvizének tisztítása a kiépített talajvíztisztító rendszer, illetve egy mobil víztisztító konténer segítségével valósult meg. A víztisztítás 2004 év végére befejeződött, és kisebb területek közül pár esetében a munkagödrök tiszta talajjal kerültek visszatöltésre.

A lőtér melletti hulladéklerakó a repülőtér déli végénél helyezkedik el, ahol a repülőtér korábbi működése során keletkezett anyaggyerő gödröket kommunális hulladék és építési törmelék lerakására használták. A hulladékok talajvízre gyakorolt kismértékű szennyező hatása mérhető (Pb, szulfáttartalom, As, stb.).

II.5. Közszolgáltatások

Kiskunlacháza közszolgáltatásokkal jól ellátott, mind oktatási, mind szociális és mind egészségügyi intézmények szempontjából (lásd az alábbi fejezetekben).

Az okmányirodát, földhivatalt, valamint a szakorvosi rendelőt a szomszédos kistérségi központban, Ráckevén lehet igénybe venni.

Kiskunlacházán működő közigazgatási, illetve közszolgáltatás ellátó szervezet a Polgármesteri Hivatal, az Ivóvíz és Csatorna ellátást biztosító Kunépszolg Kft., valamint a közrendet biztosító Körzeti Megbízott Csoport, 2 posta, 3 gyógyszertár.

Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatalában 2009-ben 94 fő munkavállaló állt alkalmazásban, 82 fő állandó határozatlan idejű szerződéssel, 12 dolgozó határozott idejű kinevezéssel.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal dolgozói létszám 2009		
megnevezés	2009	
	dolgozók száma, fő	ebből más településről bejáró, fő
jegyző	1	n.a.
Igazgatási és jogi osztály	9	n.a.
Műszaki, Beruházási és Környezetvédelmi Csoport	6	n.a.
Település- és Intézményfenntartó Csoport	1	n.a.
Pénzügyi osztály	17	n.a.
Létszám összesen	94	n.a.

Forrás: www.kiskunlachaza.hu

n.a. (nincs adat)

Az önkormányzat állandó bizottságai, 2009		
bizottság neve	2009	
	belső tagok száma	külső tagok száma
Jogi és Ügyrendi Bizottság	3	
Pénzügyi Bizottság	2	2
Településfejlesztési Bizottság	3	3
Egészségügyi és Szociális Bizottság	1	1
Ifjúsági és Sport Bizottság	2	2
Oktatási és Művelődési Bizottság	2	2

Forrás: www.kiskunlachaza.hu

II.5.1. Oktatás

Kiskunlacházán jelenleg Kiskunlacháza-Áporka Általános Iskolai Társulás 4 épületben, Kiskunlacházai Áporka Óvodai Társulás 3 intézményben működik. Az intézmények önkormányzati működtetésűek.

Oktatási intézmények férőhelye és beiratott gyermekek száma

Intézmény neve	Címe	Férőhely	gyermekek létszáma	más településről bejáró tanulók száma
Búzavirág Óvoda	2340 Kiskunlacháza, Vörösmarty u. 1.	240	193	7
Peregi Óvoda	2340 Kiskunlacháza Dózsa Gy. u. 260.	150	101	3
Áporkai Óvoda	2338 Áporka Petőfi u. 20.	60	41	1
Áporka Általános Iskolai Társulás	2340 Kiskunlacháza, Munkácsy tér 1.	400	335	9
Alsó tagozat	2340 Kiskunlacháza, Vörösmarty u. 12.	300	222	3
Alsó tagozat	2340 Kiskunlacháza, Gárdonyi u. 1.	170	147	4
Speciális tagozat	2340 Kiskunlacháza, Szent Imre u. 58.	72	36	8
Társult Iskola	2338 Áporka, Petőfi S. u. 78.	150	11	41

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás 2009

Kiskunlacháza összes oktatási intézményének jellemzői 2009.

Év	Tanuló létszám			Összes		
	Össze- sen	Ök. ált. fennt. int.	Nem önk.ált. fennt.int.	Tanulócso- portok száma	Napközis- csoportok Száma	Osztályterem száma
2009	2254		0	127	11	65

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Óvodai ellátás

Óvodapedagógusok száma:	31 fő
Óvodapedagógusok iskolai végzettsége, szakképzettsége:	főiskolai diploma
Dajkák száma:	16 fő
Dajkák végzettsége:	dajkaképző
Óvodai csoportok száma:	15 csoport
Gyermeklétszám:	335 fő

A csoportok gyermeklétszáma 2009. decemberi állapot szerint 15-29 fő között mozognak⁵.

⁵ 1. csoport 29 fő, 2. csoport 21 fő, 3. csoport 25 fő, 4. csoport 22 fő, 5. csoport 24 fő, 6. csoport 24 fő, 7. csoport 24 fő, 8. csoport 24 fő, 9. csoport 21 fő, 10. csoport 15 fő, 11. csoport 24 fő, 12. csoport 21 fő, 13. csoport 20 fő, 14. csoport 19 fő, 15. csoport 22 fő

Az óvodák főbb adatai

	Óvodai feladatellátás száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodapedagógusok száma	Óvodába járók száma
Kiskunlacháza	3		31	327

Forrás: Társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzése 2009.

1. Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulás

Az óvoda Kiskunlacháza központjában fekszik. Bár egy intézmény, de két különálló épületben működik, 4-4 csoportszobával.

Az épületek nagysága, elrendezése adott, ezért az ebből adódó problémákat (keskeny folyosó, 2 csoportonként 1-1 mosdó) a napirendek összehangolt szervezésével szükséges kiküszöbölni, minimálisra csökkenteni.

2. Peregi Óvoda

Az intézmény Kiskunlacháza úgynevezett "peregi" részén található. Régi családi házból került kialakításra, majd több lépésben átépítésre. 1943-ban Dobó Sándor és neje, Gubovics Rozália ajándékozta az épületet a községnek, óvoda alapítása céljából. A kezdetekben idényjelleggel működő óvoda 1945-ben kezdett el üzemelni májustól szeptember végéig. Az épület "L" alakú, két részre tagolódik. Az első részben egy óvodai csoport, öltöző, mosdó, iroda, melegítő konyha található, a második részben hosszú folyosóról nyílnak a csoportszobák, mosdók.

3. Áporkai Óvoda

2000. augusztus 7. óta társulás formájában működik az óvoda, a kiskunlacházi óvodákkal együtt. Óvoda 2 csoportszobával rendelkezik.

Iskolai ellátás**Kiskunlacháza-Áporka Általános Iskolai Társulás**

Az Általános Iskolában mintegy 900 diák tanul. A település sajátos jellegéből adódóan 4 épületben folyik a tanítás. Az alsósok mind a lacházi, mind a peregi részen önálló épületben tanulnak, a felső tagozatosok a két településrész közös határán, a központi épületben. Az iskolának egy speciális tagozata is létezik. Harmadik éve társulásban dolgoznak Áporka község iskolájával is.

Az iskolában az első osztályosok számára működik egy képességfejlesztő osztályt, amely az óvoda és az iskola közötti átmenetet, beilleszkedést, az esetleges sikertelenségek elkerülését segíti.

Iskolában pszichológus, logopédus és fejlesztő pedagógus is foglalkozik a tanulókkal.

Kiskunlacházán külön tagintézmény 1-8 osztályig foglalkozik a speciális nevelési igényű gyermekekkel.

Általános iskolák főbb adatai

	Általános iskolai feladatellátás száma	Általános iskolai férőhelyek száma	Általános iskolai tanítók és tanárok száma
Kiskunlacháza	4	942	64

Forrás: Kistérségi fejlesztési program,2009

Volly István Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Rendkívül fontos, hogy a fiatalok a legfogékonyabb korban találkozzanak a kultúrával és sajátítsák el azokat az ismereteket, amelyek megalapozzák későbbi személyiségüket. Ma már számtalan tudományos vizsgálat bizonyítja, milyen kiemelkedő szerepet játszanak a korai művészeti tanulmányok a kreativitás, a kezdeményezőképeség, a termékeny képzelőerő és az érzelmi intelligencia kialakulásában. A művészetoktatás éppen ezeket a tulajdonságokat segíti kihozni a tanulókból. Az alapfokú művészeti oktatás miközben szépséget és harmóniát visz a növendékek életébe, hozzásegíti őket, hogy művészetet értő és kedvelő, kulturált, sikeres felnőtté váljanak. (forrás: www.kiskunlachaza.hu)

Az alábbi tagozatok találhatóak meg az intézményben:

ZENEMŰVÉSzet: zenei előkészítő, furulya, fuvola, klarinét, szaxofon, oboa, zongora, orgona, trombita, harsona, tenorkürt, baritonkürt, kürt, tuba, dob, ütőhangszerek, gitár, hegedű, brácsa, nagybőgő, magánének. (A fentiekén kívül tanulhatnak szolfézst, zeneirodalmat, kamarazenét, részt vehetnek az énekarban, vagy a zenekarban.)

TÁNCMŰVÉSzet: társastánc, néptánc.

KÉPZŐ- ÉS IPARMŰVÉSzet: előképző, grafika, tűzzománc, kerámia, szobrászat, textilműves. (Az előbbi tanszakokhoz kapcsolódó kötelező tantárgy: a rajz-festés-mintázás.)

SZÍN- ÉS BÁBMŰVÉSzet: bábjáték.

Kiskunlacházi Szakközépiskola

Kiskunlacházán egy szakközép- és szakképző iskola működik, ahol felnőttoktatás is folyik.

Az intézményben az alábbi szakmákat oktatják:

- Építőipari szakmacsoport szakközépiskola
- Kereskedelem-marketing szakmacsoport szakközépiskola
- Informatika szakmacsoport szakközépiskola
- Építészet szakmacsoport - kőműves, szobafestő
- Faipari szakmacsoport - asztalos
- Könnyűipari szakmacsoport - nőruha-készítő
- Egyéb szolgáltatás szakmacsoport - fodrász
- Gépészet szakmacsoport - vízvezeték és központifűtés szerelő
- Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport - villanyszerelő

Jelenleg középfokú oktatás mellett a Gábor Dénes Főiskola és a Dunaújvárosi Főiskola szakmai irányítása mellett felsőfokú szakképzést indított az alábbi területeken:

- Médiatechnológus asszisztens
- Általános rendszergazda
- Informatikai statisztikus és gazdasági tervező
- Webprogramozó
- Logisztikai műszaki menedzserasszisztens
- Adóigazgatási szakügyintéző
- Költségvetési-gazdálkodási szakügyintéző

II.5.2. Egészségügy, szociális ellátás

Kiskunlacháza lakosságának egészségi állapota

A leggyakoribb halálokok a KSH országos adatai szerint a keringési rendszer megbetegedései miatt bekövetkezett halálesetek, második helyen állnak a daganatos halálozások, a harmadik helyen a gastrointestinális rendszer zavarai miatt bekövetkezett halálozások.

A gastrointesztinális megbetegedések szintén legfőbb okozói a felsorolt faktorok, ehhez kapcsolódik még az alkoholfogyasztás, mint jelentős kockázati tényező.

Az elmúlt évek során Kiskunlacházán a járóbeteg szakellátásban való megjelenés változatos képet mutat, 2004-hez képest ugyan jelentős csökkenést, de 2007-hez képest kismértékű növekedést mutat. A beavatkozások száma 2004-es értékekhez képest negyedrészére csökkent.

Kiskunlacháza, időszak							
Mutatók	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Lakónépesség száma az év végén (a népszámlálás végleges adataiból továbbvezetett adat) (fő)	n.a	n.a	n.a	8951	9010	9004	9080
Élveszületések száma (fő)	65	94	87	88	93	78	97
Halálozások száma (fő)	121	130	119	149	94	114	106
Működő házi orvosok száma 12.31-én (fő)	3	3	3	3	3	3	3
Működő házi gyermekorvosok száma 12.31-én (fő)	3	3	3	3	3	3	3
Megjelenési esetek száma a járóbeteg szakellátásban (székhely szerinti adat (eset))	n.a	n.a	9518	8965	6909	6581	6812
Beavatkozások száma a járóbeteg szakellátásban (székhely szerinti adatok) (db)	n.a	n.a	82730	59946	21729	20321	20608

Forrás: KSH Területi éves statisztika, 2008.

Egészségügyi adatok⁶

Házi orvosi szolgálat

Kiskunlacháza nagyközségben önkormányzati fenntartású rendszerben működő házi orvosi rendelők, és alapellátást biztosító intézmények vannak.

Kiskunlacházán az orvosi rendelők (a központi és a peregi) a településen két helyen, az ellátási igényekhez igazodóan helyezkednek el. Az intézmények funkciói az alapfokú funkciókat kezdik meghaladni (pl. fogászat, gyermekorvos, bőrgyógyászat, nőgyógyászat, fizioterápia, urológia, több körzeti orvosi rendelő). Az intézmények elhelyezkedése megfelelő, a körzeti orvosi szolgáltatás 2-2 fő orvosi kapacitással rendelkezik, 2 gyermekorvos, és a két településrészen 1-1 fő fogorvos dolgozik.

Nagyközségben fekvő beteg ellátására szolgáló egészségügyi intézmény nincs. Kórházi ellátásra szoruló betegek Ráckevére vagy Budapestre kerülnek.

⁶ Önkormányzati adatszolgáltatás

A gyermekorvosi rendelő is található a településen.

Orvosi ellátás adatai orvosok adatai (2003 – 2007 – 2008.)

Ellátási forma	Rendelésen megjelentek száma			Lakáson történt beteglátogatás		
	2003	2007	2008	2003	2007	2008
Háziorvosi ellátás	35338	31147	32171	2208	1192	1584
Gyermek háziorvosi ellátás	13912	13598	14554	1352	600	622

Forrás: KSH Területi éves statisztika, 2008.

Védőnői szolgálat

A védőnői szolgálat az egészségügyi alapellátás része, körzeti beosztás szerint működik, biztosítva az egységes, magas színvonalú preventív ellátást a nővédelem, a várandós anyák, a gyermekágyas anyák, valamint a 0-16 éves korú gyermekek gondozása területén.

Jelenleg a településen 4 védőnő dolgozik.

Védőnői szolgálat adatai 2002- 2007- 2009 (Védőnők adatai)

Megnevezés	Terhesség	0-16 éves gyermekek száma, fő	Gyermekágyas látogatások száma	Tanácsadáson ellátottak száma, fő	Otthonában ellátott gyermekek száma, fő
2002	106	1565	232	3698	4184
2007	120	1448	237	3673	3883
2009	104	1402	174	3783	3955

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Szakrendelés (Ráckevén)

- röntgen felvételezés
- ultrahang
- sebészet
- urológia
- laboratórium
- belgyógyászat – ekg
- gasztroenterológia
- neurológia
- orthopédia
- foglalkozás eü.vizsg.
- sporteü.
- gyermekpulmonológia
- szemészet
- nőgyógyászat apctg
- fül-orr-gégészet
- audiológia
- fogászat
- reumatológia
- bőrgyógyászat
- fizikótherápia
- gyógytorna
- gyermekgyógyászat
- fizikoterápia

A gyermekorvosi rendelőben havonta egyszer mozgó (minden hónap első keddjén) mozgó szakorvosi szolgálat van.

Bölcsődék

Kiskunlacházán nem működik bölcsőde.

Szociális ellátás

Kiskunlacházán a következő alapszolgáltatások érhetőek el: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek nappali ellátása.

Kiskunlacházán a településszerkezeti sajátosságból adódnak problémák. A kistérség többi településeihez képest viszonyított nagyméretű tanyavilág ellátása nehézséget jelent. A településtől 8-9 km-re található Bankháza településrész fejlettségében hátrányosabb helyzetű a központi belterületnél. Hasonló a helyzet a délegyházi tanyavilág esetében is.

Kiskunlacháza-Áporka Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

A községben 1999. május 1 óta működik a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, amely 2006. január 1. óta társulás formájában működik Áporka községgel.

Szolgáltatások: családgondozás, családlátogatás, környezettanulmány készítése, családi konfliktusok kezelése, mediáció, segítő beszélgetés, gyermekek korrepetálása, szabadidős programok szervezése, más szociális, egészségügyi, mentálhigiénés intézményekkel való kapcsolattartás, közvetítés, szociális juttatások közvetítése (ruha- és élelmiszer adomány), munkahelyek közvetítése, hivatalos ügyek intézése, információnyújtás, házi szociális gondozás, szociális étkeztetés, ápolási díjon lévők ellenőrzése, jelzőrendszeres gondozottakkal való kapcsolattartás, pszichológiai ellátás.

Központi konyha

A Nagyközségi Önkormányzat Központi Konyha 1983. óta működik Kiskunlacháza Nagyközség területén, mint a Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezetének részben önálló intézménye.

A konyha berendezéseivel napi 1500 adag előállítását tudja megvalósítani, mint lefőző bázis konyha, kihelyezett tíz tálalókonyhával a Nagyközség területén lévő Óvodákban és Általános Iskolákban.

A törvényi előírásoknak megfelelően 2004. május 1-től saját, hatékony minőségbiztosítási rendszert (HACCP-t) működtet a bázis konyhán és tálaló konyhákban az élelmezés higiéniai előírásoknak, és étkezőink biztonsága érdekében.

A képviselő-testület az e rendeletben szabályozott szociális ellátásokkal kapcsolatos hatáskörét az Egészségügyi és Szociális Bizottságára ruházza át. A Bizottság a szociális ellátás tárgyában – átruházott hatáskörében – hozott döntéséről határozatot hoz.

Kiskunlacháza Önkormányzat által biztosított szociális ellátási formák

- Pénzbeli ellátások: rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, „méltányossági” ápolási díj, átmeneti segély, temetési segély
- Természetben nyújtott szociális ellátások: közgyógyellátás, egyéb természetbeni ellátások (élelmiszer kifizetése, tankönyv kifizetése, tüzelő kifizetése, biztosítása, közüzemi díjak átvállalása, kifizetése, gyermekintézmények térítési díjának kifizetése), személyes gondoskodást nyújtó ellátások, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás

A szociálpolitikai kerekasztal tagjai:

- az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai,
- a Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulás, a Kiskunlacháza-Áporka Általános Iskolai és Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Társulás, valamint a Kiskunlacházi Szakközép- és Szakképző Iskola gyermekvédelmi felelősei,
- körzeti és iskolai védőnők,
- a Kiskunlacháza-Áporka Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat családgondozói és házigondozói,
- a Kiskunlacháza Körjegyzőségi Hivatal gyámügyi ügyintézője.

II.5.3. Sport, szabadidő, közművelődés

A kiskunlacházi és a környékbeli kulturális-szórakozási lehetőségek legtöbbször a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár ad helyet.

A moziba járás lehetőségének a Petőfi Művelődési Központban működő Filmszínház ad otthont. Minden hétfőn péntek-szombat-vasárnap este nyilvános előadás, minden hónapban 2 alkalommal filmművészeti sorozat, a tanév során pedig szervezett ifjúsági matiné-előadások tekinthetők meg benne.

A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár Szolgáltatásai: konferenciák, munkahelyi összejövetelek, termékbemutatók, szabadtéri rendezvények, szakkiállítások, művészeti kiállítások, fogadások, műsoros rendezvények, családi összejövetelek komplex marketing rendezvényszervezését és teljes körű lebonyolítását, terembérleti lehetőségek (előadó-, és klubtermei konferenciák, esküvők, táncpróbák, tréningek, baráti-, munkahelyi összejövetelek).

A kiskunlacházi Petőfi Művelődési Központban "Internet kávézó" is működik. A teleház többfunkciós, nyitott minden kisközösség számára, telekommunikációs szolgáltató központ. Feladata többek között a civil szervezetek kiszolgálása, segítségnyújtás, internet elérhetőség, elektronikus levelezés a lakosság számára.

A teleház a helyi hírek gyűjtőhelye, közvetítője a közösségen belül és kívül felületet biztosít az üzleti, közcélú állami és civil hirdetések közzétételéhez a legkülönbözőbb formákban. Irodai szolgáltatást biztosít (gépírás, e-mail, nyomtatás, fénymásolás). A korszerű eszközök alapfunkciója a multimédia, amely számos ráépülő szolgáltatás lehetőségét teremti meg a tájékozódás, a munka és a szórakozás területén. A multimédia és az internet használata együttesen tartalmas kikapcsolódást nyújt betérő vendégeinknek.

Kiskunlacházán két sportegyesület működik, a I. ker. Sportkör és a II. ker. Sportkör. Az egyik kiskunlacházi, a másik peregi részekben.

Kulturális intézmények	
Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár	2340 Kiskunlacháza Kinizsi u.1.
Filmszínház Kiskunlacháza	2340 Kiskunlacháza Kinizsi u.1.

II.6. A korábbi időszak fejlesztései

Mind a hazai, mind uniós pályázatokon van már tapasztalata az önkormányzatnak, és a sikeresség érdekében – önrész biztosítása céljából -, széleskörű participatív tervezéssel és más potenciális érdekeltek bevonásával teszi érdekeltté a szereplőket a település fejlődése érdekében (pl. fórumok, tájékoztatás, stb.).

A település számos típusú pályázaton vett már részt sikeresen. A teljesség igénye nélkül kerül bemutatásra néhány pályázat, amely a település életében meghatározó volt, és nagy sikernek könyvelhető el.



Angyalos ház



Peregri Petőfi tér



Dózsa köz

Forrás: www.kiskunlachaza.hu, önkormányzati adatszolgáltatás

Beavatkozás célja, rövid leírás	Támogatás összege (HUF Ft)	Dátum	Önrész (HUF Ft)	Kíró, pályázat
Szennyvízszállító gépkocsi vásárlása	14.532.000	2006-2009. között	6.228.000	
Kossuth tér felújítása	10.404.663	2006-2009. között	17.341.105	
Dózsa köz felújítása		2009.	4 389 571	Felajánlások, közösségi részvétel 3 000 000
A peregri Petőfi tér kialakítása		2009.		Felajánlások, közösségi részvétel 1 500 000
Községház előtti parkoló kialakítása	10.404.663	2008.	6.936.442	
Bocskai – Vörösmarty utcák felújítása	18.601.700	2008.	13.000.000	
Angyalos ház (helyi értékvédelem alatt álló épület) felújítása, falumúzeum	2.947.694	2008.	520.182	
Gárdonyi úti és Vörösmarty úti iskolaépület akadálymentesítése	34.534.890	2009.	25.000.000	
A kiskunlacházi Munkácsy Úti Általános Iskola felújítása és multifunkciós tornateremmel történő bővítése építési beruházás	247.793.000	2007-2009.	318.020.225	KMOP 4.6.1-2007-0147

Forrás: www.kiskunlachaza.hu, önkormányzati adatszolgáltatás

Folyamatban lévő fejlesztési elnyert pályázati támogatások

Beavatkozás célja, rövid leírás	Támogatás összege (HUF Ft)	Önrész (HUF Ft)
Szennyvízberuházás előkészítése	66.414.750	11.720.250
Önkormányzat komplex szervezetfejlesztése 2009.	18.345.000	1.600.000

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

Elnyert pályázati támogatások (támogatási szerződés előkészítés alatt)

Beavatkozás célja, rövid leírás	Támogatás összege (HUF Ft)	Önrész (HUF Ft)
Kompetencia alapú nevelés és oktatás bevezetése	30.000.000	0
Erdély és Kárpát utcák felújítása	11.671.205	11.671.205
Munkácsy park rehabilitációja és játszótér építés	12.297.602	3.074.401

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

Benyújtott elbírálás alatt lévő pályázatok (támogatási szerződés előkészítés alatt)

Beavatkozás célja, rövid leírás	Támogatás összege (HUF Ft)	Önrész (HUF Ft)
Komplex földút fejlesztés	135.323.325	57.995.711

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

II.7. Kiskunlacháza SWOT - analízise

A SWOT analízis a helyzetelemzés egy rendszerben való áttekintésére, összefoglalására szolgál, amely mozaikszó a S - strengths (erősségek), W – weaknesses (gyengeségek), O – opportunities (lehetőségek) és T - threats (veszélyek) betűkből áll.

Alkalmazása során felmérésre kerülnek erősségeket és gyengeségeket, valamint a jövőbeli lehetőségeket és a veszélyeket.

Erősségek és **gyengeségek** a belső környezetből fakadnak, a jelen helyzeten alapulnak, képesek vagyunk rá hatni. A „Hol vagyunk most?” kérdésre kapunk választ.

A **lehetőségek** és **veszélyek** külső környezetből származnak, nincs közvetlen ráhatás. A jövőbeli helyzetet határozza meg, hogy képesek vagyunk-e alkalmazkodni külső környezetéhez.

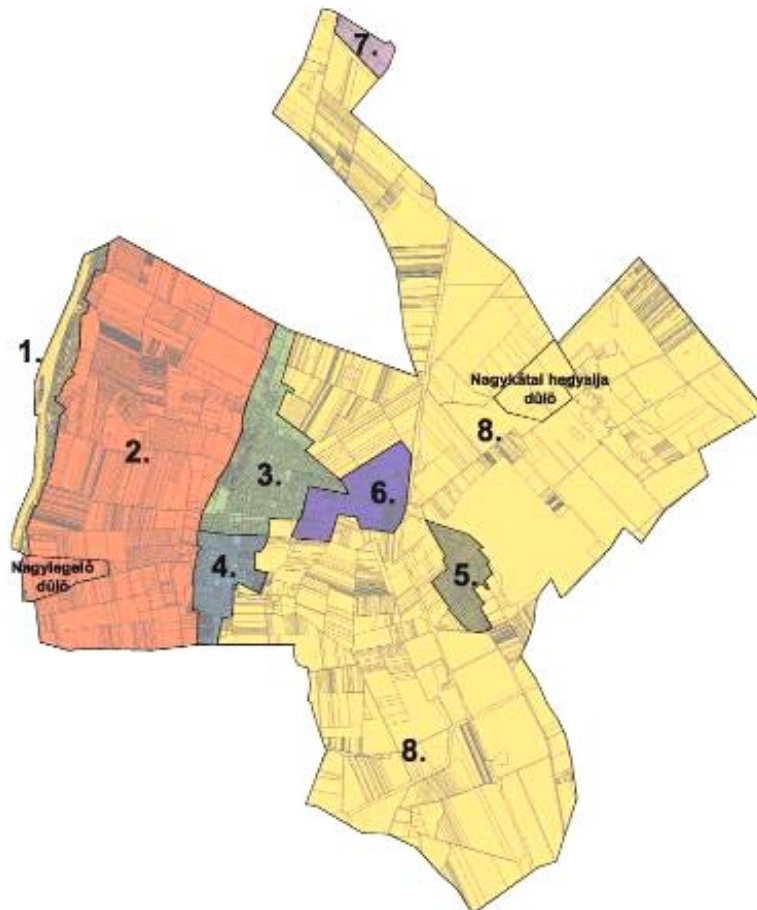
Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kiskunlacháza TSZT-je alapján a település jelentős tartalékterületekkel rendelkezik ▪ az alapfokú oktatási és szociális ellátás helyzete jó ▪ Közép- és felsőfokú oktatás jelenléte ▪ jelentős a helyi foglalkoztatottság ▪ a Ráckevei Kistérségben és Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulásban lévő települések közötti szoros együttműködés során közös fejlődési irányok, programok ▪ meglévő értékes épített és természeti környezet ▪ Duna-part 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 51. sz. út mentén rendezetlen településkép ▪ Kiskunlacháza épített környezetének arculata rendezetlen ▪ külterületi lakott helyeken és üdülőterületeken az engedély nélküli lakófunkciók megjelenése ▪ az alapfokú nevelési és szociális intézményrendszerben (bölcsődei és óvodai ellátás) férőhelyhiány tapasztalható ▪ település szennyvíz-csatornázottsága alacsony mértékű
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ a Duna-part rendezése potenciális turisztikai helyszínné válhat ▪ elkerülő út(ak) kiépítése amellelt, hogy a belső területeket tehermentesítene, jelentős felértékelő hatással bírhat(nak) az új nyomvonal menti területekre ▪ Kiskunlacháza közvetlen közelében futó közúti (főközlekedési utak) és vasútvonal révén jól megközelíthető, gyors elérhetőséggel rendelkezik ▪ fekvésből adódó alternatív közlekedési hálózat kialakítása – Duna, reptér ▪ Ráckeve közvetlen közelében társközpointi – munkahelyi – szereppel bír ▪ a települést érinti az országos kerékpárúthálózat – potenciális turisztikai célterület ▪ pályázati lehetőségeken való részvétel 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ az elkerülő út megvalósulása esetén az 51. sz. út mentén jelenlegi gazdasági funkciók eltűnhetnek ▪ fekvésből adódó változások (megváltozott környezeti, környezetvédelmi, lakókörülmények) – logisztika, ipar túlsúlya ▪ Értékes természeti területek degradálódása (éghajlatváltozás) ▪ Erős regionális verseny a turizmusban (kínálat, fejlesztések) ▪ Szennyvívcsatorna hiányából, illetve további népességszám növekedésből eredően az ökológiai problémák felerősödése (különösen a Duna-parton) ▪ a településen áthaladó út kettévágja a települést ▪ engedély nélküli lakók számának további növekedése az üdülőterületeken ▪ Szegregáció ▪ KMOP forrás kiürülése

III. TELEPÜLÉSRÉSZI ELEMZÉSEK⁷

A településrészek kijelölése

Kiskunlacháza nyolc településrésze Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa; Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa; Lacháza, Pereg, Bankháza terület, Kereskedelmi és ipari terület; Hegyei szőlők; 51-es úttól keletre lévő külterület.

Kiskunlacháza településrészei



Forrás: Ecorys szerkesztés, Kiskunlacháza Település Önkormányzatának adatszolgáltatása

- | | |
|---|--|
| 1. Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa | 5. Bankháza terület |
| 2. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa | 6. Kereskedelmi és ipari terület |
| 3. Lacháza | 7. Hegyei szőlők |
| 4. Pereg | 8. 51-es úttól keletre lévő külterület |

⁷ Az elemzés az önkormányzat számára rendelkezésre álló anyagokból, valamint helyszíni bejárás alapján került kidolgozásra, a Településfejlesztési Kézikönyv című (második kiadás) útmutató követelményeinek figyelembe vételével. Az IVS helyzetelemzéséhez a település és településrész szintű vizsgálatokhoz az adatok a KSH Népszámszaktikai Főosztályától kerültek beszerzésre, amely csak a 2001. évi népszámlálási adatokat tartalmazta. Az adatok mára már elavultak, de az ÖTM Településrehabilitáció 2007-2013-ban Kézikönyv települések számára metodikája alapján alkalmazásuk elengedhetetlen. Frissített adatok csak a 2010-re várhatók (2011-ben kiadható).

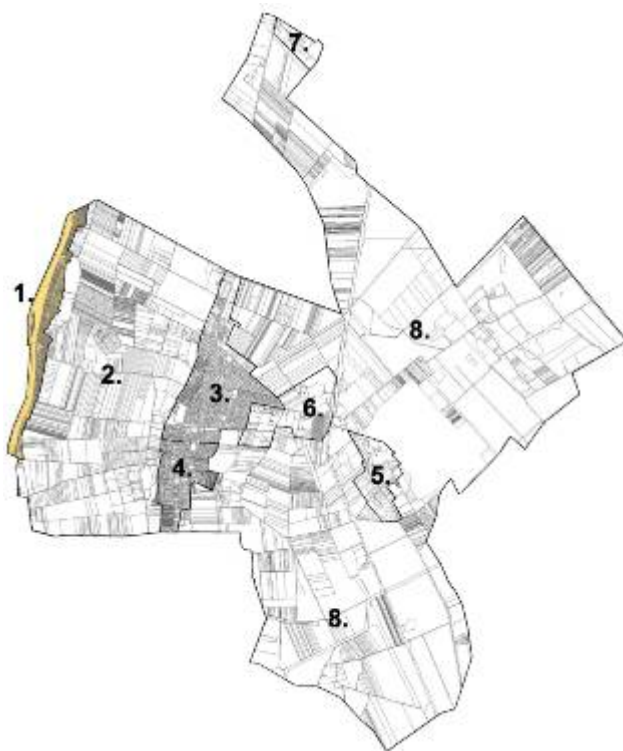
A külterületi részeknél a KSH nem tudott településrészenkénti adatokkal szolgálni, így az adatelemzés (népesség, lakásállomány) a KSH általi nyilvántartás alapján készült Külterület egyben, míg a településkép, a szerkezeti leírás és egyéb, helyszíni bejárás alapján megtapasztalt adatokon alapszik.

III.1. Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa

III.1.1. Elhelyezkedés

Duna-part - Áporka közigazgatási határ - 6725 út -6456 út - 3500 út – Róka utca - Sellő utca - (két oldal) - Pipacs utca (két oldal) - 3817 út (Vidra utca) – Gyümölcsös utca - 5951 (két oldal) - 0168 /29 - 0163/21 (két oldal) - Ráckeve közigazgatási határ által határolt településrészt foglalja magába

III.1.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

A település nyugati részén, a Duna-parton helyezkedik el a településrész, elszigetelődik a településmagtól. Szerkezetét tekintve a településrész két egységből tevődik össze, a Vesszőzátony-szigetből és a Duna-parti üdülőterületből. A sziget megközelítése csak vízről lehetséges.

A Duna-parti üdülősorra a folyóággal párhuzamos hosszanti utcavezetés jellemző, amelyekre kisebb, rájuk merőleges összekötések biztosítják a Duna-ág gyorsabb megközelítését. Duna-parti kikötési lehetőséggel ugyan rendelkezik, amely állapota, megközelítése fejlesztésre szorul

A Településszerkezeti Terv (TSZT) alapján a terület elsősorban üdülőterület (üdülő- és hétvégi házas egyaránt), amely központi részének településközponti vegyes területfelhasználásként kijelölt részén (Strandi út és Sellő utca kereszteződésénél) kisebb kiszolgáló

funkció is megjelenik. Különleges területként kerültek kijelölésre a strand és az idősek otthona telkei. Az üdülők rekreációs igényre való használatát folyamatosan váltja fel a lakófunkció céljára való használati mód.



Forrás: Ecorys

III.1.3. A településrész gazdasági jellemzői

A területen jelentősebb gazdasági funkció nem található. A területrészt központi részén ugyan kiskereskedelmi létesítmények találhatók, de számuk, méretük elhanyagolható.

Az üdülők és a szolgáltatási létesítmények funkció szerinti használata alapján azonban jelentős gazdaságfejlesztési potenciállal bírnak.

III.1.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület üdülőjellege. Kiskunlacháza lakosainak 2,69%-a él a településrészben.

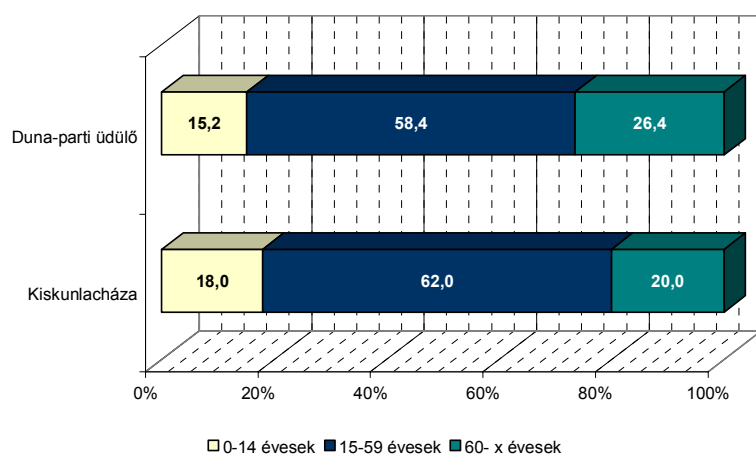
A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa
Lakónépesség száma (fő)	8590	231
Lakónépesség aránya (%)	100	2,69
Állandó népesség száma (fő)	8561	228
Állandó népesség aránya (%)	100	2,66

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A településrész lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez képest kedvezőtlenebb összetételt mutat, a fiatal korcsoport 2,8%-kal, az aktív korosztály aránya 3,6%-kal alacsonyabb arányt mutat, míg az időskorúak aránya 6,4%-kal magasabb, mint a települési átlag.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)



A lakosság képzettségét tekintve jelentős eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésekből kiderül, hogy ebben a településrészben jóval alacsonyabb arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (20,5%-kal), és sokkal magasabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva (15,1%-kal).

Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001,%)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	11,1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	21,9

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása kedvezőbb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya magasabb, mint a települési átlag (8,1%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások viszont valamelyest magasabb arányban (7,2%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya jóval alacsonyabb arányt mutat (10,6%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	58,2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	49,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	35,6
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	5,2

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.1.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A terület jelenleg keskeny úton közelíthető meg. A belső közlekedési utak minősége megfelelő.

A településrész közvetlenül a Duna-part helyezkedik el, így legmeghatározóbb településképileg maga a Duna-ág. A Duna-part vonzó természeti képpel bír. A kedvező táji adottságok miatt az üdülést a lakófunkció kezdi felváltani.

A terület központja, a kisebb szolgáltatási egységek, a strand- és kisebb parkterület állaga nem a kor elvárásainak megfelelő.

A Vesszőzátóny-sziget épületállománya elsősorban üdülőházas kisebb faépítményekből áll, egységesebb településképet adva, míg a szárazföldi részen vegyesen faházás üdülők és

lakócélu funkcióra használt nagyobb téglapületek egyaránt megtalálhatók, vegyes összképet mutatnak.

Az üdülőterületen 139 lakás található, és számos üdülő. A közművek közül csak a víz, a gáz és a villany ellátás biztosított, a csatornahálózat nincs kiépítve. A szennyvízcsatorna hálózat hiánya ökológiai problémákat vett fel, mivel a terület közvetlen a Duna-part mellett helyezkedik el. A vízbázis védelme miatt is mindenképp fontos lenne a szennyvízelvezetés megoldása.

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a vizsgált településrészben hivatalosan a lakásállomány 4,4%-a található. A laksűrűség alacsonyabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest alacsonyabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány közel 28,8%-a tartozik ez alapján a kategóriába.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa
Lakásállomány (db)	3 159	139
Lakásállomány (%)	100	4,4
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	1,66
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	28,8

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A településrész alapvetően jó zöldfelületi ellátottsággal rendelkezik, amelyet elsősorban az üdülőterületek kertjeinek köszönhet. A településrész Duna-menti szabad területei kedvelt rekreációs helyekké és pihenőterületekké válhatnak, melyek kellemes helyszíneket biztosítanak a területen lakóknak és a kikapcsolódni vágyóknak.



Forrás: Ecorys

III.1.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészben a lakossági humán szolgáltatás intézményei nem találhatóak meg.

III.1.7. Fejlesztések

Tervezett fejlesztések

- Út- és közműépítések (pl. Duna-parti út felújítása, szennyvízkezelés)
- Alközpont fejlesztése – sport és rekreációs funkciók színvonalának emelése
- Játsszótér felújítás
- RSD mederkotrás

III.1.8. A Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa településrész SWOT-analízise

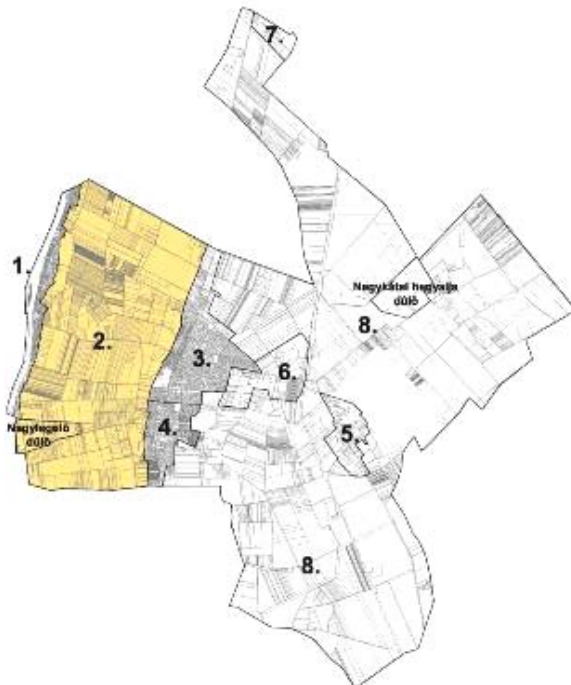
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duna, Duna-part ▪ Magas zöldfelületi arány ▪ Kedvező természeti környezet ▪ Lakónépeség foglalkoztatottsági, képzettségi mutatói kedvezőek 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közmű szempontjából ellátatlan terület ▪ Szabályozási tervek hiánya ▪ Megközelítés lehetőségeinek nehézségei ▪ Településmagtól távol való elhelyezkedése – valódi, működő kapcsolat hiánya
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A lakónépeség, betelepülők megjelenéséből jelentős adóbevétel várható, amelyből származó bevételekből a település további fejlesztései finanszírozhatók ▪ Turisztikai célponttá való válás ▪ Vízi közlekedés fejlesztése ▪ A zöldterületekre alapozott turisztikai fejlesztések vonzó célponttá tehetik a településrészt 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közút- és közműhálózat fejlesztési problémák – tulajdonosi együttműködési szándékok nem jönnek létre ▪ Viszonylag gyors népességnövekedés az alapellátás biztosítása szempontjából plusz terheket ró a településre ▪ Szennyvízcsatorna hiányából, illetve további népességszám növekedésből eredően az ökológiai problémák felerősödése

III.2. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa

III.2.1. Elhelyezkedés

A településrész a 6725 út - 6456 út - 3500 út - Róka utca - Sellő utca - (két oldal) - Pipacs utca (két oldal) - 3817 út - Gyümölcsös utca - 5951 (két oldal) - 0168 /29 - 0163/21 (két oldal) – Ráckeve közigazgatási határ – 02/170 – 191 – Szabadság útja nyugati telkeinek határa – Kertész utca nyugati telkeinek határa – Mező utca – Duna utca – Völgy utca – 0319 és 0318 telkek – 0385/28 erdő nyugati oldal – 0400/12 – Áporka közigazgatási határ által határolt területet foglalja magában.

III.2.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

A településrész jellemzően mezőgazdasági területfelhasználású terület. A nyugati és keleti részen erdőterületek találhatóak, amely az üdülőterülettől illetve a lakóterületektől való elszigetelést, védelmet biztosítják.

Elszórtnan kisebb gazdasági területek helyezkednek el, amelyek tevékenysége jelentősen nem zavaró hatásúak.

Szerkezetét tekintve, a településrészt 3 nagyobb, burkolt út szeli át kelet-nyugat irányban, amelyekről burkolatlan, kisebb földutak tárják fel a területet észak-dél irányban.

A településrész keleti részén, közel a történelmi településmaghoz, sportpályák és motocross pálya található, amelyeket a TSzT különleges területként jelöl.

III.2.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrész jellemzően mezőgazdasági terület, amelyben elszórtnan kisebb gazdasági területek helyezkednek el. A mezőgazdaságra jellemző a nagyobb egybefüggő földterületeken való gazdálkodás, elsősorban gyümölcs és zöldségtermesztés.

A településrész keleti részén elhelyezkedő motocross pálya és sportterületek kikapcsolódási és rekreációs lehetőséget biztosítanak.

III.2.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület külterületi jellege. A KSH adatszolgáltatás alapján: „Az adott területre nem áll rendelkezésre adat” információ alapján részletes elemzés nem végezhető.

Összefoglalóan a 6., 7., 8. településrészrel a Külterület jellemzése részben kerül elemzésre.

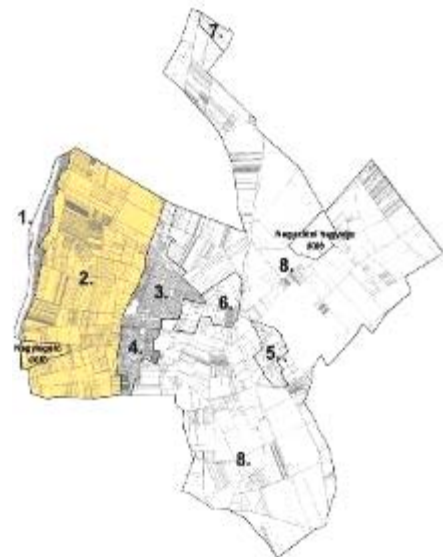
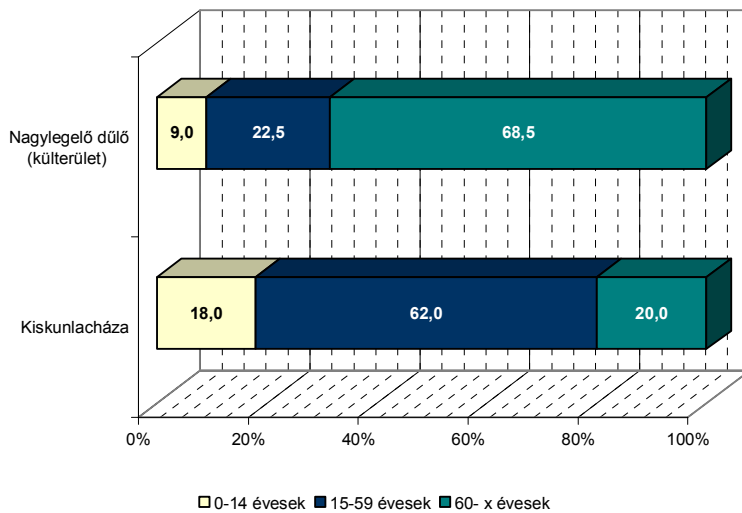
A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület mezőgazdasági jellege.

A településrészben helyezkedik el az ún. Nagylegelő dűlő, amelyre a KSH adatok alapján az alábbi jellemzés tehető.

Kiskunlacháza lakosainak 1,04%-a él a településrészben.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása

(2001, fő)



Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

Nagylegelő dűlő lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez képest kedvezőtlenebb összetételt mutat, a fiatal korcsoport 9%-kal, az aktív korosztály aránya 39,5%-kal alacsonyabb arányt mutat, míg az időskorúak aránya 48,5%-kal magasabb, mint a települési átlag.

A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Nagylegelő dűlő
Lakónépesség száma (fő)	8590	89
Lakónépesség aránya (%)	100	1,04
Állandó népesség száma (fő)	8561	89
Állandó népesség aránya (%)	100	1,04

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A lakosság képzettségét tekintve jelentős eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésekből kiderül, hogy ebben a településrészben jóval magasabb arányban

jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (33,4%-kal), és alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva (4,2%-kal).

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001,%)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Nagylegelő dűlő
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	65,0
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	2,6

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása jóval kedvezőtlenebb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya alacsonyabb, mint a települési átlag (40,4%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások viszont magasabb arányban (8,1%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya jóval magasabb arányt mutat (40,2%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Nagylegelő dűlő
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	9,7
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	50,0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	90,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	60,0

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.2.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

Településképileg legmeghatározóbb a mezőgazdasági művelésű területek kiterjedt, egybefüggő táblái, amelynek köszönhetően a településrész kiváló zöldfelületi ellátottsággal rendelkezik. Mezőgazdasági termelés a területen elsősorban szántóföldi növénytermesztés, kisebb részben zöldség- és gyümölcsstermesztés, és állatok részére takarmány előállítás elenyésző arányban történik.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Nagylegelő dűlő
Lakásállomány (db)	3 159	4
Lakásállomány (%)	100	0,13
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	22,25
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	75

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a Nagylegelő dűlőn a lakásállomány 0,13%-a található. A laksűrűség jóval magasabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest jóval magasabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány közel 75%-a tartozik ez alapján a kategóriába.

III.2.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészben a lakossági humán szolgáltatás intézményei nem találhatóak meg.

III.2.7. Fejlesztések

Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései

- Motocross pálya

Tervezett fejlesztések

- Ráckeve felé haladó kerékpárút
- Trófea tanösvény - oktatási és környezeti nevelést elősegítő erdőterület fejlesztés

III.2.8. Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa településrész SWOT-analízise

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagyarányú zöldfelület ▪ Hagyományos gazdálkodási formák megléte 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utak minőségének romlása ▪ Kedvezőtlen demográfiai-társadalmi összetételű népesség, települési átlagtól rosszabb lakásviszonyok
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Településközpont és Duna-part összeköttetésének, kapcsolatának megteremtése ▪ Jelentős arányú tartalékterületek 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RSD mederkotrásából származó iszap lerakása – értékes területek átmenetileg használhatatlanná válása ▪ Az agglomerációban megjelenő népesség letelepedése túlzott mértékű beépítést eredményez, zöldfelület kárára

III.3. Lacháza

III.3.1. Elhelyezkedés

A terület Határ út - Mező utca – Duna utca – Völgy utca – 0319 és 0318 telkek – 0385/28 erdő nyugati oldal – 0400/12 – Áporka közigazgatási határ – 0412/6 – 2185 út telkeinek északi határa – 0412/38 telkeinek keleti széle - 0414/15 - Vágóhid utca telkeinek észak-keleti része – 0418/16 – Rákóczi utca – Kinizsi utca – Bethlen Gábor utca – Határ út által határolt területet foglalja magában.

III.3.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

szakasza mentén gazdasági területek helyezkednek el, amelyek a településrész kiskereskedelmi egységeinek adnak helyet.

A településrész délnyugati részén kiterjedt különleges, temetőterület helyezkedik el.

A településrész déli részén alközpont helyezkedik el az 51. sz. út mentén, a Munkácsy Mihály téren, ahol a Művelődési Ház és az Iskola is megtalálható.

III.3.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrész jellemzően lakóterület, a főbb közlekedési útvonalak mentén pedig jelentős számú kiskereskedelmi egység helyezkedik el.

Az 51. sz. út bevezető szakasza mellett benzinkút és Tesco hypermarket található.

Kiskunlacháza történelmileg 2 település összeolvadásából jött létre: Peregből és Lacházából.

A településszerkezetet leginkább meghatározó eleme az 51. sz. út, amely a települést észak-déli irányban átszeli. A Lacházi településrész történelmi magjára a bordás szerkezet jellemző, amelynek fő hosszanti tengelyeit a Kossuth Lajos utca - Széchenyi István utca, Árpád utca – Ipar utca - Jókai Mór utca, Attila utca - Arany János utca és Tompa Mihály utca adja. A keresztirányú utcák általában rövidek és keskenyek.

Az 51. sz. úttól messzebb, a Kossuth Lajos téren helyezkedik el a település központja, amely a település hivatali és adminisztratív központja.

A TSzT alapján a településrész jellemzően falusias lakóterület területfelhasználású, a főbb utak mentén vegyes területek találhatóak. A település északi részén az 51. sz. út bevezető

III.3.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület lakó jellege. Kiskunlacháza lakosainak 66,21%-a él a településrészben.

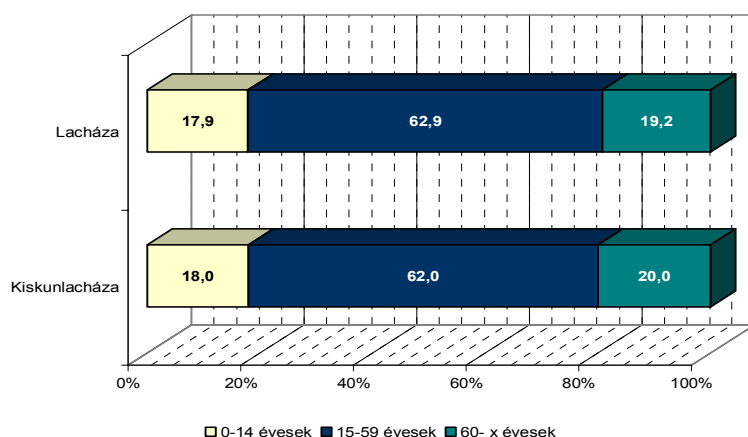
A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Lacháza
Lakónépesség száma (fő)	8 590	5 671
Lakónépesség aránya (%)	100	66,01
Állandó népesség száma (fő)	8 561	5 669
Állandó népesség aránya (%)	100	66,21

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A településrész lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez nagyon hasonló struktúrát mutat, a fiatal korcsoport 0,1%-kal alacsonyabb arányt mutat, az aktív korosztály aránya 0,9%-kal magasabb, az időskorúak aránya közel 0,8%-kal alacsonyabb, mint a települési értékek.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)



A lakosság képzettségét tekintve a települési átlagértékeket mutatja. A településrészben ugyanolyan arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és valamivel alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva (0,3%-kal).

Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Lacháza
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	31,6
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	6,5

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása kedvezőbb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya magasabb, mint a települési átlag (1,8%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások alacsonyabb arányban (0,7%-kal, 41,2%) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya alacsonyabb arányt mutat (1,6%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Lacháza
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	51,9
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	41,2
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	44,6
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	18,9

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.3.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a vizsgált településrészben a lakásállomány 65%-a található. A laksűrűség valamivel magasabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest alacsonyabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány 27,4%-a tartozik ez alapján a kategóriába.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Lacháza
Lakásállomány (db)	3 159	2 056
Lakásállomány (%)	100	65,08
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	2,75
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	27,4

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A településképi az 51.sz. út mentén építészeti meg lehetőségen egyes képet mutat. Általánosságban elmondható, hogy a hajdani falusias kép és beépítés egyre sűrűbb és változatosabbá vált az elmúlt években.

A Kossuth Lajos tér és környezete településképe a hagyományos falusias jegyeket mutatja. Az épületek általában földszintesek, oldalhatáron állók.



Forrás: Ecorys Kft.

Az 51. út közvetlen környezetében, a központtól messzebb, valamint az alközpont körül új építések találhatók, változatos beépítéssel és karakterrel.



Forrás: Ecorys Kft.

A településrész lakóterületi részei nem rendelkeznek túl jó zöldfelületi ellátottsággal, amelyet elsősorban a sűrű beépítésnek köszönhet.

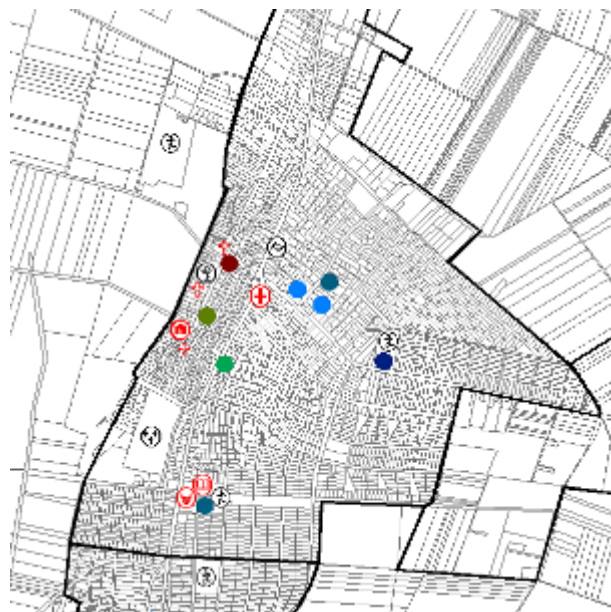
A településrészben a lakóterületek közvetlen szomszédságában termelő tevékenységet folytató üzemek, épületek helyezkednek el, amely technológiájának megfelelő épületállománya a kialakult településszövetben idegen.



Forrás: Ecorys Kft.

III.3.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészt elsősorban a lakódominancia jellemzi, és mint az alábbi térképen is jól látszik, számos intézmény található a területen.



Egészségügyi létesítmények

⊕ háziorvosi rendelő

⊕ gyógyszertár

Kulturális intézmények

⊕ művelődési központ

⊕ könyvtár

⊕ tájház

⊕ templom, imaház

Oktatási intézmények

● óvoda

● általános iskola

● szakközép iskola

Kiszolgáló létesítmények

● idősek otthona

⊕ posta

● rendőrség

⊕ sportterület

⊕ temető

Forrás: Kiskunlacháza térkép; internet; helyszíni bejárás

Jól látszik, hogy a településrész jelentős mennyiségű humán szolgáltatási intézménnyel rendelkezik. A területen található az önkormányzat épülete, a művelődési ház és egyéb

önkormányzati épület, és még számtalan, a település szempontjából központi szolgáltatást nyújtó intézmény, mint a posta, gyermekintézmények, orvosi rendelő.

Mint jól látszik, a területen összpontosulnak a különböző felekezetek vallási épületei is: a Római Katolikus templom, a Református és a Baptista imaház.

III.3.7. Fejlesztések

Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései

- Kossuth tér fejlesztése
- Nagyobb kereskedelmi létesítmények megjelenése (pl. TESCO)
- 3 km út és közműépítések (pl. Bocskai u., Vörösmarty u., Erdély u., Kárpát u.)
- Vörösmarty Iskola akadálymentesítése
- Munkácsy úti iskola felújítása és Sportcsarnok építése
- „Kunhalom” városkapu kialakítása

Tervezett fejlesztések

- Alközpont fejlesztés – Munkácsy park rehabilitációja és játszótér építése
- Lakóterületi fejlesztések – sűrűsödés, városiasodás
- Intézményfejlesztés
- Közösségi terek kialakítása
- Identitásteremtés
- Városháza fejlesztés
- Piac fejlesztése
- Szennyvízelvezetés megoldása

III.3.8. Lacháza településrész SWOT-analízise

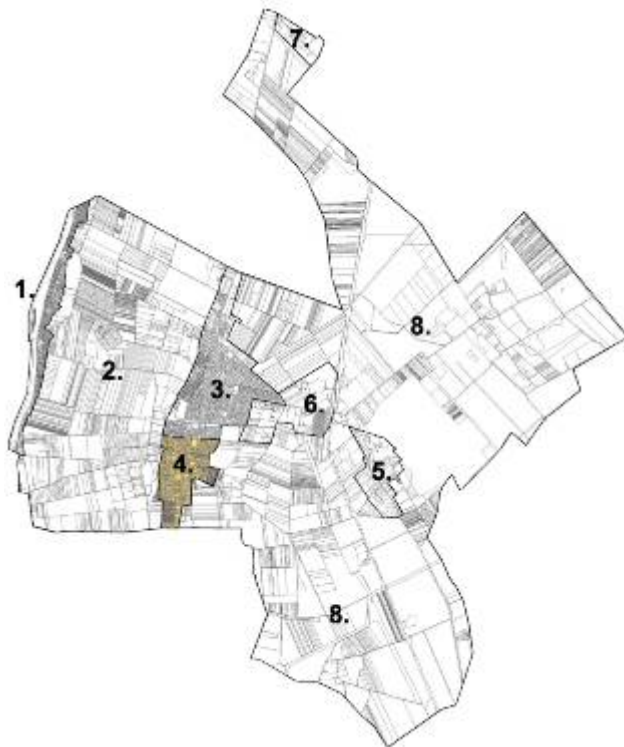
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kiváló megközelíthetőség, kedvező közlekedési kapcsolatok ▪ Községi tér-fejlesztések ▪ Intézmények központosulása, működő adminisztratív központ ▪ Széles körű kiskereskedelmi kínálat ▪ Értékes történelmi városmag és kialakult szerkezet ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Központ avult állaga ▪ A fő közlekedési útvonalak mellett erős zaj és környezetterhelés ▪ Avult, régi lakásállomány ▪ Szennyvízcsatorna hiánya ▪ Hagyományos településképet megbontó, funkciójában is eltérő beépítések a lakószövetben ▪ 51. sz. út menti területeken megjelenő széles körű kiskereskedelem vegyes településképet eredményez
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élhető, valóságos fórumként működő közösségi terek kialakítására van terület ▪ Központi funkció - további minőségi szolgáltatások és kiskereskedelem vonzása ▪ A befektetői körök érdekeltté tétele a védett épületek és területek felújításában és megőrzésében 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az agglomerációban megjelenő népesség és kiskereskedelmi funkciók letelepedése túlzott mértékű, karakter nélküli (illetve Kiskunlacházától idegen) beépítést eredményezheti ▪ Ellenőrizetlen engedély nélküli építések jelentős infrastrukturális terhet jelentenek ▪ A nagyarányú építkezések hatására nem alakul ki élhető telek- és infrastruktúra hálózat

III.4. Pereg

III.4.1. Elhelyezkedés

A terület a Ráckeve közigazgatási határ – 02/170 – 191 – Szabadság útja nyugati telkeinek határa – Petőfi Sándor utca nyugati telkeinek határa – Ady Endre utca nyugati telkeinek határa – Határ út - Bethlen Gábor utca – 539 – 447 – 381/1 – Móricz Zsigmond utca – 5777 – István Király utca telkeinek keleti oldala - 0654/68 - 0654/470 – 51-es út külterületi része által határolt terület.

III.4.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

területfelhasználású, a főbb utak mentén és az alközpontban vegyes területek találhatóak. A település északi részén az 51. sz. út mentén kiskereskedelmi egységek helyezkednek el.

Kiskunlacháza déli részén található a település másik történelmi része, Pereg, amely Lacházával szorosan összenőtt.

A településszerkezetet leginkább meghatározó elem az 51. sz. út, amely a települést észak-déli irányban átszeli. A Pereg településrész történelmi magja az 51. sz. úttól a Duna felé esik, amelyre leginkább a bordás szerkezet jellemző. A központ maga keskeny utcákból áll, teresedés alig található. A Dunával párhuzamos utcákra merőleges keresztirányú utcák általában rövidek és keskenyek.

A településrész központja (Ráckevei út – Dózsa György út – Móricz Zsigmond utca – József Attila utca – Gárdonyi Géza utca) leginkább a helyi lakosok mindennapi ellátását biztosítja postájával, gyógyszertárával, óvodájával, orvosi rendelőjével.

A TSzT alapján a településrész jellemzően falusias lakóterület

III.4.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrész jellemzően lakóterület, a főbb közlekedési útvonalak mentén, valamint az alközpontban pedig jelentősebb kiskereskedelmi egységek helyezkednek el.

III.4.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

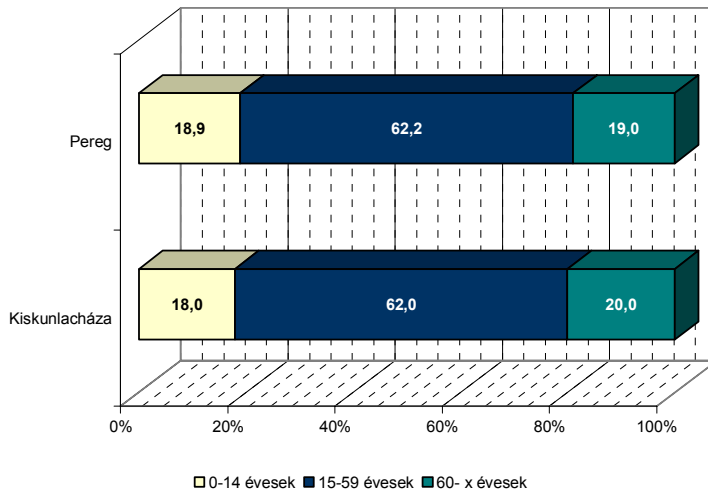
A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület lakójellege. Kiskunlacháza lakosainak 26,2%-a él a településrészben.

A településrész lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez képest valamelyest kedvezőbb összetételt mutat, a fiatal korcsoport 0,9 %-kal, az aktív korosztály aránya 0,2%-kal magasabb arányt mutat, az időskorúak aránya 1%-kal alacsonyabb, mint a települési átlag.

A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Pereg
Lakónépesség száma (fő)	8 590	2 251
Lakónépesség aránya (%)	100	26,2
Állandó népesség száma (fő)	8 561	2 250
Állandó népesség aránya (%)	100	26,28

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)

Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

A lakosság képzettségét tekintve eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésből kiderül, hogy ebben a településrészben alacsonyabb arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (2,8%-kal), és valamivel alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők is a települési átlagértékhez viszonyítva (0,1%-kal).

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Pereg
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	29,8
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	6,7

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása kedvezőtlenebb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya alacsonyabb, mint a települési átlag (1,9%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások alacsonyabb arányban (1,8%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya magasabb arányt mutat (1,8%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Pereg
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	48,2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	40,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	48,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	19,6

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.4.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a vizsgált településrészben található a lakásállomány 25,55%-a. A laksűrűség valamelyest magasabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest alacsonyabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány közel 27,3%-a tartozik ez alapján a kategóriába.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Pereg
Lakásállomány (db)	3 159	807
Lakásállomány (%)	100	25,55
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	2,79
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	27,3

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

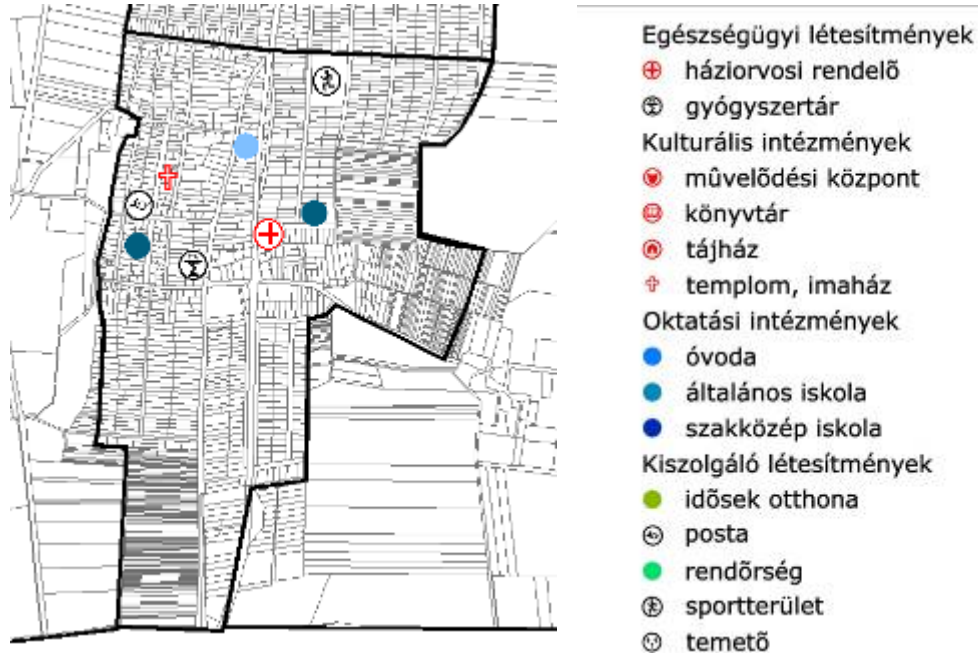
Ezen a területen öreg és újonnan épült lakóházak egyaránt előfordulnak. Elsősorban a történelmi hagyományokat őrző épületek dominanciája jellemző a Dózsa György út mentén, amely részen általában véve földszintes, oldalhatáron álló, utcára merőleges tetőgerinccel rendelkező, keskeny, hosszú telkeken elhelyezkedő épületek helyezkednek el. Itt található a nagyközség helyi értékvédelem alatt álló épülete (Szent Imre utca 42.) is. A fő utcától messzebb, a település belterülete széle felé, valamint az 51. sz. úttól keletre jelentős arányú az új építésű családi házak jelenléte.



Forrás: Ecorys Kft.

III.4.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészen lévő intézmények száma igen alacsony számot, de tekintve Lacháza közelségét, ahol azonban szinte az összes szolgáltatás elérhető, Pereg lakossági humán szolgáltatás ellátottsága megfelelő. A településrészen található Kiskunlacháza két orvosi rendelője közül az egyik, posta, gyógyszertár, óvoda és általános iskola egyes részei.



Forrás: Kiskunlacháza térkép; internet; helyszíni bejárás



Forrás: Ecorys Kft.

III.4.7. Fejlesztések

Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései

- Út és közműépítések
- Gárdonyi Iskola akadálymentesítése
- Angyalos Ház felújítása

Tervezett fejlesztések

- Út és közműépítések
- Intézmény- és szolgáltatásfejlesztés
- Identitásteremtés
- Szennyvízelvezetés megoldása

III.4.8. Pereg településrész SWOT-analízise

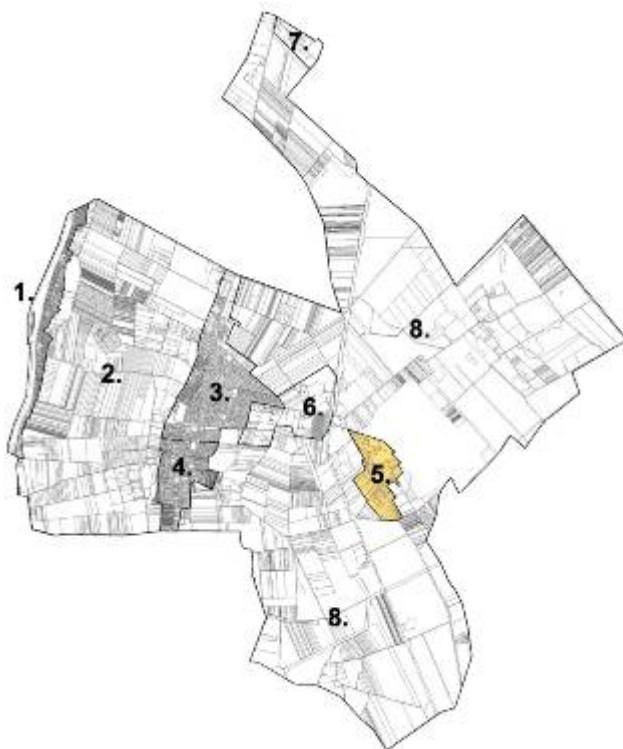
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Magyarányú zöldfelület ▪ Történelmi hagyományok jelenléte ▪ Hagyományos építészeti megjelenés ▪ Pereg identitásának magja 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelentős az átmenő forgalom ▪ Keskeny utcák
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelentős tartalékterületek ▪ Pályázati lehetőségek ▪ A befektetői körök érdekeltté tétele a védett épületek és területek felújításában és megőrzésében 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ környezetszennyezés a jelentős forgalom következtében ▪ 51. sz. út menti területeken megjelenő széles körű kiskereskedelem vegyes településképet eredményez ▪ A településrész környékének spontán fejlődése, arculat és karakter nélküli beépülést eredményezhet ▪ Ellenőrizetlen engedély nélküli építések jelentős infrastrukturális terhet jelentenek ▪ A nagyarányú építkezések hatására nem alakul ki élhető telek- és infrastruktúra hálózat

III.5. Bankháza terület

III.5.1. Elhelyezkedés

A településrészt a 0579/51 volt repülőtér területtel dél-nyugati oldalon határos része – Dömsöd közigazgatási terület – 0791 út – 52.03 út – 0684 út – Lukácsi tanya – 0609/2 út és a nyugati irányú telkeinek határa által határolt területet foglalja magába.

III.5.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

Bankháza a település történelmi magjától keletre, a reptér közvetlen közelében helyezkedik el.

A terület valaha a volt katonai reptér kiszolgáló épületeiből áll, ahol mind lakó, mind alapvető kiszolgáló-gazdasági funkció megtalálható. A TSzT alapján a településrész falusias lakóterület és gazdasági területfelhasználású terület.

Jelenleg a lakóterületi részen van élő, működő településrész, a volt reptérhez kapcsolódó laktanya területe nem áll állandó hasznosítás alatt.

III.5.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrész jelenleg nem rendelkezik nagyobb gazdasági potenciállal. A lakóterületi részen lévő kiskereskedelmi egységek a helyi lakosok alapellátását biztosítják (kis élelmiszerbolt, italbolt, vendéglő).

Az itt élő népesség leginkább a helyi mezőgazdaságból élnek.

III.5.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

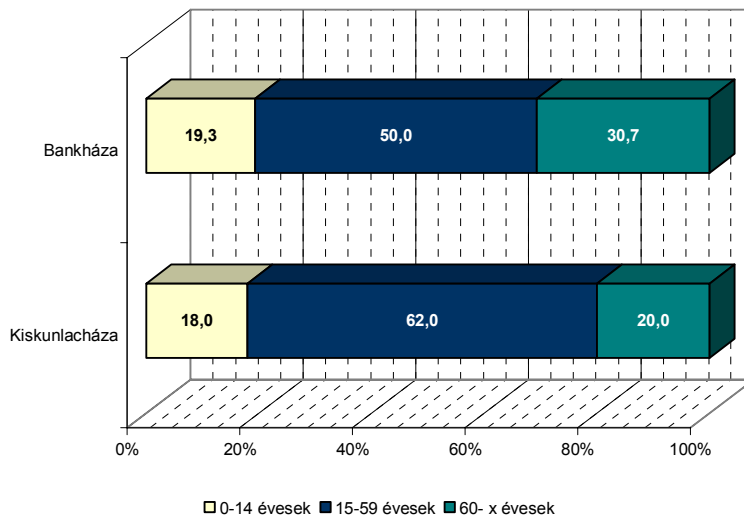
A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület mezőgazdasági és lakó jellege. Kiskunlacháza lakosainak mindössze 1,3%-a él a településrészben.

A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Bankháza
Lakónépesség száma (fő)	8 590	114
Lakónépesség aránya (%)	100	1,33
Állandó népesség száma (fő)	8 561	108
Állandó népesség aránya (%)	100	1,26

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A településrész lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a fiatal korcsoport 1,3%-kal magasabb arányt mutat, az aktív korosztály aránya 8%-kal alacsonyabb, míg az időskorúak aránya pedig 10,7%-kal magasabb, mint a települési átlag.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)

A lakosság képzettségét tekintve jelentős eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésekből kiderül, hogy ebben a településrészben jóval magasabb arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (28%-kal), és sokkal alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva (4,5%-kal).

Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Bankháza
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	59,6
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	2,3

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása kedvezőtlenebb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya jóval alacsonyabb, mint a települési átlag (25,9%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások pedig jóval magasabb arányban (27,7%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya jóval magasabb arányt mutat (27,5%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Bankháza
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	24,2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	69,6
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	73,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	49,1

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.5.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a vizsgált településrészben a lakásállomány mindössze 1,8%-a található. A laksűrűség alacsonyabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest jóval magasabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány közel 77,2%-a tartozik ez alapján a kategóriába. A településrészen a vízellátás és szennyvízelvezetés nem megoldott.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Bankháza
Lakásállomány (db)	3 159	57
Lakásállomány (%)	100	1,8
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	2,00
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	77,2

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A bankházi alacsony sűrűségű lakóterület, falusias településképet mutat, az épületállomány földszintes, utcára szervezett. Az épületek alapvetően régi építésűek, állaguk viszonylag megfelelő, vannak köztük igazán értéket képviselők is. Számos elhagyott épült található a településrészen.



Forrás: Ecorys Kft.

Az egykori légibázis laktanya önkormányzati tulajdonban lévő terület. Az egykor itt állomásozó katonák és kiszolgáló személyzet illetve családtagjaik számára teljeskörű

ellátást biztosító lakótelep épült. A lakóházak mellett közösségi épületek (étterem, posta, sportpálya, műszaki létesítmények) is kialakításra kerültek.

Miután a szovjet csapatok 1991-ben elhagyták hazánkat, a laktanya üresen állt, használaton kívül volt/van mind a mai napig. Az épületek állaga műszakilag, statikailag rendkívül rossz, további hasznosításra nagy valószínűséggel nem alkalmasak. A terület további fejlesztése szempontjából a jelenlegi építmények nagyrészt akadályozó tényezők, csökkentik a terület értékét, elbontásuk a további hasznosítás egyik feltétele.



Forrás: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, ECORYS Kft.

III.5.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészen a humán szolgáltatás intézményei nem találhatóak meg.

III.5.7. Fejlesztések

Tervezett fejlesztések

- Infrastruktúrafejlesztés
- Bankházi lakóterületen hagyományos falusi turizmus beindítása – állattartás, szolgáltatás
- Gazdasági funkciót erősítő fejlesztés – gazdasági területek

III.5.8. Bankháza településrész SWOT-analízise

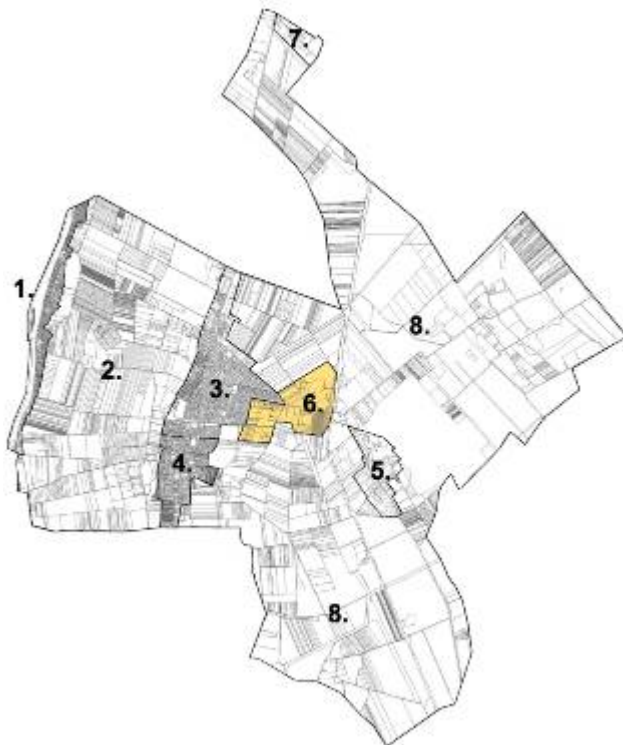
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gazdasági vállalkozások jelenléte és maradása (egykori laktanya) ▪ Iparvágány közelsége 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avult épületállomány ▪ Infrastrukturális hálózata kiépítetlen ▪ Lakófunkcióhoz kapcsolódó humán szolgáltatás ellátásának hiánya ▪ Egymást zavaró funkciók jelenléte – lakó és gazdasági funkciók ▪ Kedvezőtlen demográfiai, foglalkoztatottsági mutatók és lakásviszonyok – Bankháza lakosságának valódi beintegrálódásának hiánya ▪ Területen található épületállomány rossz minősége, elbontás szükségessége ▪ Környezetalakítás szükségessége
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagy egybefüggő fejlesztési terület ▪ Nagy érdeklődés a gazdasági szféra felől ▪ Jó megközelíthetőség, kedvező közlekedési kapcsolatok ▪ Reptér és vasút közvetlen szomszédsága ▪ Az új gazdasági szervezetek megjelenéséből jelentős iparüzési adóbevétel várható, amelyből származó bevételekből a település további fejlesztései finanszírozhatók ▪ Tököli reptér-fejlesztés elmaradása miatt potenciális fejlesztési terület ▪ A befektetői körök érdekeltté tétele a védett épületek és területek felújításában és megőrzésében ▪ Ipari és logisztikai fejlesztések súlypontja egyre délebbre húzódik, nagyrészt az olcsóbb munkaerő és az alacsonyabb telekárak miatt ▪ Leszállópálya szomszédsága csak akkor jelent potenciális előnyt a fejlesztési terület számára, ha az közforgalmi vagy akár nemzetközi forgalmat tudna lebonyolítani ▪ Működő repülőtérhez kapcsolódó funkciók befogadása hosszútávon 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Településrészen belül betöltött pozíció háttérbe szorulása – a területről a gazdasági élet szereplőinek kivonulása – következtében felhagyottá válik ▪ A települést elhagyó gazdasági szervezetek a település számára jelentős bevételkieséssel járhat ▪ Túlterhelt közúthálózat ▪ A túlzott mértékű forgalom környezetszennyezése ▪ Engedély nélkül épült épületek megjelenése – idegen karakter, megjelenés, rossz állapot ▪ Térségben, az 5-ös, 51-es út mentén elhelyezkedő ipartelepekhez képest a vizsgált telephely megközelíthetősége nehezebb, közúti kapcsolatai gyengébbek ▪ Több milliárd forintos beruházásra lenne szükség a jelenlegi repülőtér fejlesztéséhez ▪ Nemzeti park szomszédságából adódó esetleges kötöttségek

III.6. Kereskedelmi és ipari terület

III.6.1. Elhelyezkedés

A településrész Rákóczi út – Kinizsi utca – 0649/3 – Gépállomás dűlőig – Vasútvonal mentén észak felé – 0418/51 – 0418/16 által határolt területet foglalja magába.

III.6.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

A településrész a történelmi Lacháza és a vasútvonal között helyezkedik el, gazdasági területfelhasználású terület.

Megközelítési és logisztikai szempontból is kedvező elhelyezkedésű, a TSzT-n ábrázolásra került tervezett elkerülő út még inkább segíti funkcióját.

III.6.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrész gazdasági funkciója domináns. A területen lévő legnagyobb vállalatok, vállalkozások Kiskunlacháza egésze szempontjából meghatározó, mind településképileg, mind iparűzési adót tekintve.

III.6.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület külterületi és gazdasági jellege. A KSH adatszolgáltatás alapján: „Az adott területre nem áll rendelkezésre adat” információ alapján részletes elemzés nem végezhető.

Összefoglalóan a 2., 7., 8. településrészrel a Külterület jellemzése részben kerül elemzésre.

III.6.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A településrészben gazdasági funkció található, ennek megfelelően gazdasági és ipari telephelyek helyezkednek el, amelyek változatos településképet mutatnak.



Forrás: Ecorys Kft.

III.6.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészben lakossági humán szolgáltatás nem található.

III.6.7. Fejlesztések

Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései

- vámudvar

Tervezett fejlesztések

- Elővárosi vasútfejlesztéshez kapcsolódó kiszolgáló funkciók megtelepítése, vasút állomás fejlesztése
- P+R fejlesztés

III.6.8. Kereskedelmi és ipari terület településrész SWOT-analízise

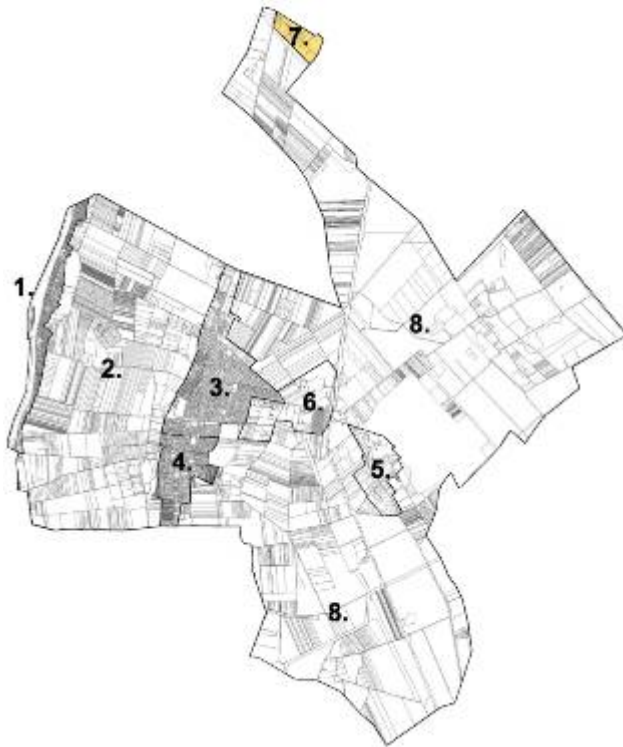
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ meglévő gazdasági vállalkozások térnyerése és maradása ▪ a településen a szakmunkásképzés megléte – potenciális munkaerő kiképezése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ költséges a megfelelő infrastruktúrafejlesztés/fenntartás ▪ partnerség hiánya ▪ magas környezetterhelés
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ kedvező közlekedésföldrajzi fekvés – reptér, vasút, 51. sz. út közelsége ▪ kistérségben lévő gazdasági összpontosulás – potenciális munkahely felvételi központtá válhat ▪ a környezettudatos gondolkodás meghonosítása 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ településrészen belül betöltött pozíció háttérbe szorulása – a területről a gazdasági élet szereplőinek kivonulása – következtében felhagyottá válik ▪ a települést elhagyó gazdasági szervezetek a település számára jelentős bevételkieséssel járhat ▪ túlterhelt közúthálózat ▪ a túlzott mértékű forgalom környezetszennyezése

III.7. Hegyei szőlők

III.7.1. Elhelyezkedés

A településrész az 51-es út – Majosháza közigazgatási határa – Délegyháza közigazgatási határa- 0460 út által határolt területet foglalja magába.

III.7.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

A településrész Kiskunlacháza legészakiabb részén helyezkedik el, a szomszédos település közigazgatási területe közvetlen szomszédságban.

A TSzT alapján lakóterület, amelyet erdő választ el a kiterjedt mezőgazdasági területektől.

A terület funkcióját tekintve leginkább még a mezőgazdasági művelési ág alá tartozó terület, amely kedvező természeti környezete miatt a lakófunkció kezd megjelenni.

III.7.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrészen gazdasági funkció – kiskereskedelem és szolgáltatás – nem található. A területen leginkább a mezőgazdaság, mint gazdasági funkció, van jelen.

III.7.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület külterületi jellege. A KSH adatszolgáltatás alapján: „Az adott területre nem áll rendelkezésre adat” információ alapján részletes elemzés nem végezhető.

Összefoglalóan a 2., 6., 8. településrészszel a Külterület jellemzése részben kerül elemzésre.

III.7.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A területre a tanyás szerkezet jellemző. Egymástól messzebb, tanya jelleggel lakófunkció található meg. A településrészen mindössze villamos energiaellátás biztosított.

III.7.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészben lakossági humán szolgáltatás nem található.

III.7.7. Fejlesztések

A területen az utóbbi években jelentősebb fejlesztések nem történtek, és az elkövetkező években sem várható.

III.7.8. Hegyei szőlők településrész SWOT-analízise

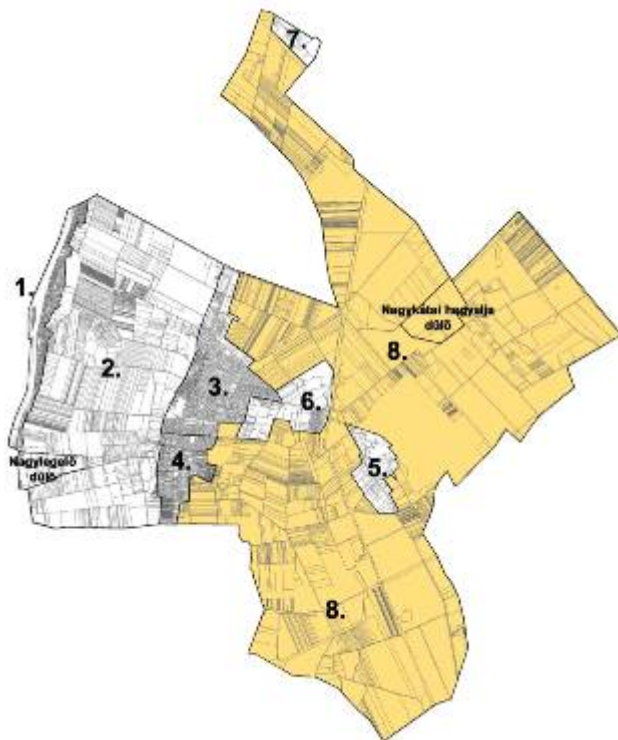
ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ olcsó telekárak ▪ jelentős tartalékterületekkel rendelkező lakóterületek jelenléte 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hegyei szőlők területének lakosságának beintegrálódásának hiánya ▪ erős észak-déli irányú közlekedési terhelés ▪ Kiskunlacháza történelmi központjával való kapcsolat hiánya
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ együttműködés a szomszédos településsel (közlekedési beruházások) ▪ az új lakónépesség megjelenéséből származó adóbevétel, amelyből származó bevételekből a település további fejlesztései finanszírozhatók 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a szomszédos települések fejlődésének terhelése itt jelentkezik - túlzott mértékű lakosság megjelenése ▪ közműfejlesztés elmaradása ▪ a helyi lakosság érdektelensége ▪ engedély nélkül épült épületek megjelenése – idegen karakter, megjelenés, rossz állag

III.8. 51-es úttól keletre lévő külterület

III.8.1. Elhelyezkedés

A településrész az 51-es út – Délegyháza közigazgatási terület – Bugyi közigazgatási terület – Kiskunsági Nemzeti Park - Dömsöd közigazgatási terület – Ráckeve közigazgatási terület által határolt területet foglalja magába.

III.8.2. Településszerkezet, területhasználat és funkció



Forrás: Ecorys szerkesztés

délkeleti irányban elhelyezkedő ligetes, vizes élőhelyes Kiskunsági Nemzeti Park, amelyhez közel található Apajpuszta, amely különleges rekreációs területként került ábrázolásra. A területhasználat komplex idegenforgalmi- és rekreációs tevékenységek befogadására alkalmas.

A településrész Kiskunlacháza területének több mint felét teszi ki.

A településrészt észak-dél irányban a Kelebiai vasútvonal szeli ketté, kelet-nyugat irányban a Bugyi-Kiskunlacháza irányú út.

A településrész változatos képet mutat. Legnagyobb részben mezőgazdasági területfelhasználású, elsősorban szántó-, kismértékben zöldség és gyümölcsstermesztésre használt területek.

A településrész keleti részén kiterjedt bányaterületek találhatóak, amelyek egy része már utóhasznosítás alatt áll (horgásztó), de jelentős a kitermelés alatt álló bányák száma.

S településrészen elszórva kisebb gazdasági, illetve különleges területek találhatóak, amelyek pontszerűen jelennek csak meg tevékenységükkel.

A történelmi településközponttól

III.8.3. A településrész gazdasági jellemzői

A településrészben gazdasági funkciójára leginkább a kiterjedt bányaművelés jellemző.

III.8.4. A településrész társadalmi-demográfiai jellemzői

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület külterületi jellege. A KSH adatszolgáltatás alapján: „Az adott területre nem áll rendelkezésre adat” információ alapján részletes elemzés nem végezhető.

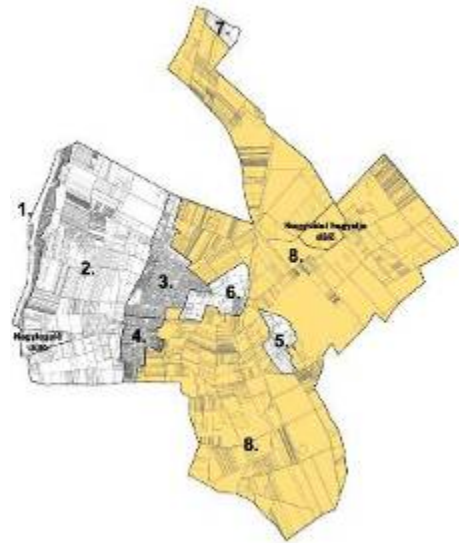
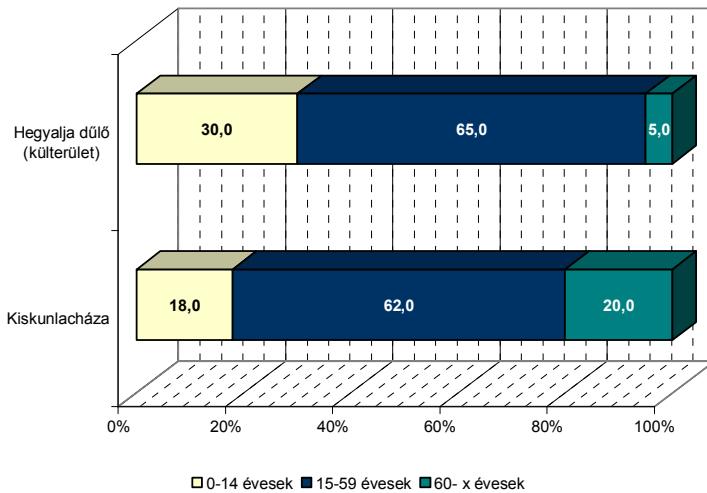
Összefoglalóan a 2., 6., 7. településrészrel a Külterület jellemzése részben kerül elemzésre.

A településrész népességszámának alakulását alapvetően meghatározza a terület mezőgazdasági és bányaterületi jellege.

A településrészben helyezkedik el az ún. Hegyalja dűlő, amelyre a KSH adatok alapján az alábbi jellemzés tehető.

Kiskunlacháza lakosainak 0,23%-a él a településrészben.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)



Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

Hegyalja dűlő lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez képest kedvezőbb összetételt mutat, a fiatal korcsoport 12%-kal, az aktív korosztály aránya 3%-kal magasabb arányt mutat, míg az időskorúak aránya 15%-kal alacsonyabb, mint a települési átlag.

A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Hegyalja dűlő
Lakónépesség száma (fő)	8590	20
Lakónépesség aránya (%)	100	0,23
Állandó népesség száma (fő)	8561	15
Állandó népesség aránya (%)	100	0,18

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A lakosság képzettségét tekintve jelentős eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésekből kiderül, hogy ebben a településrészben jóval magasabb arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (22,2%-kal), és jóval alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva, nincs.

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001,%)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Hegyalja dűlő
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	53,8
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	0,0

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A terület foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása jóval kedvezőtlenebb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak aránya jóval alacsonyabb, mint a települési átlag (19,3%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások magasabb arányban (24,8%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya jóval magasabb arányt mutat (23%-kal), mint a települési átlag.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Hegyalja dűlő
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	30,8
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	66,7
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	69,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	53,8

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.8.5. A településrész környezeti, településképi jellemzők

A településképet alapvetően meghatározza a terület külterületi jellege. Északkeleti részén kiterjedt ásványi vagy kinyerő helyek találhatóak, amelyek jelentősen meghatározzák a településképet: kietlen, a termőföldet letermelő, vízfelületekkel szabdalt felszín.

A településrész déli részén összefüggő hasznosítású mezőgazdasági területek helyezkednek el. A külterületi részeken elszigetelten tanyák, kisebb gazdasági területek is megtalálhatók.



Forrás: Ecorys Kft.

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a Hegyalja dűlőn a lakásállomány 0,13%-a található. A laksűrűség magasabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest jóval magasabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány 100%-a tartozik ez alapján a kategóriába.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Nagylegelő dűlő
Lakásállomány (db)	3 159	4
Lakásállomány (%)	100	0,13
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	5
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	100

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III.8.6. Lakossági humán szolgáltatás

A településrészben lakossági humán szolgáltatás nem található.

III.8.7. Fejlesztések

Az elmúlt évek jelentősebb fejlesztései

- bányák nyitása
- bányák felhagyását követő fejlesztés – horgásztó kialakulása
- Bugyi-Kiskunlacháza közti út fejlesztése

Tervezett fejlesztések

- Felhagyott bányaterületek rekultivációja
- Gazdasági funkciót erősítő fejlesztések az arra alkalmas területeken

III.8.8. Az 51-es úttól keletre lévő külterület településrész SWOT-analízise

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ meglévő gazdasági vállalkozások 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ költséges a megfelelő infrastruktúrafejlesztés/fenntartás ▪ partnerség hiánya ▪ Kedvezőtlen demográfiai, foglalkoztatottsági mutatók és lakásviszonyok ▪ magas környezetterhelés ▪ rendezett tulajdonviszonyok
LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
<ul style="list-style-type: none"> ▪ kedvező közlekedésföldrajzi fekvés – reptér, vasút, 51. sz. út közelsége – szállítási lehetőség ▪ kistérségben lévő gazdasági összpontosulás – potenciális munkahely felvételi központtá válhat ▪ a környezettudatos gondolkodás meghonosítása 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ településrészen belül betöltött pozíció háttérbe szorulása – a területről a gazdasági élet szereplőinek kivonulása – következtében felhagyottá válik ▪ a települést elhagyó gazdasági szervezetek a település számára jelentős bevételkieséssel járhat ▪ túlterhelt közúthálózat ▪ a túlzott mértékű forgalom környezetszennyezése

Külterület

A KSH adatszolgáltatás alapján az utóbbi 2. 6., 7., 8. településrészek egészére nem rendelkezett adatokkal, így összesített adatokat szolgáltatott ún. Külterület névként. Így ezek most elemzésre, összesítetten kerülnek elemzésre.

Külterület társadalmi-demográfiai jellemzői

Kiskunlacháza lakosainak 5%-a él a településrészben.

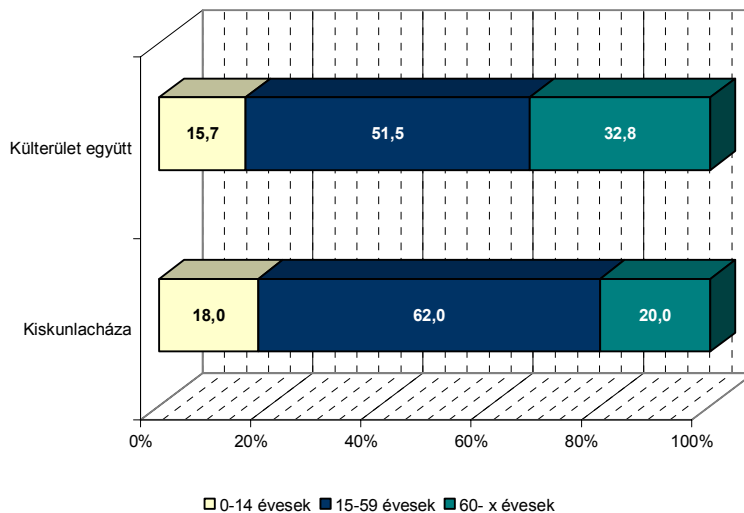
A településrész lakosságának korösszetételét tekintve megállapítható, hogy a településrész korstruktúrája a települési átlagértékhez képest kedvezőtlenebb értékeket mutat, a fiatal korcsoport 2,3%-kal, az aktív korosztály aránya 10,5%-kal alacsonyabb arányt mutat, az időskorúak aránya pedig 12,8%-kal magasabb, mint a települési átlag.

A településrész lakó- és állandó népességének alakulása (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Külterület
Lakónépesség száma (fő)	8 590	433
Lakónépesség aránya (%)	100	5,04
Állandó népesség száma (fő)	8 561	410
Állandó népesség aránya (%)	100	4,79

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A lakosság korcsoport szerinti megoszlása (2001, fő)



Forrás: KSH, Szerkesztés: saját

aránya jóval alacsonyabb, mint a települési átlag (21,4%-kal), a foglalkoztatott nélküli háztartások magasabb arányban (15,9%-kal) jelennek meg a települési átlagértékhez (41,9%) képest, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya magasabb arányt mutat (22%-kal), mint a települési átlag.

A lakosság képzettségét tekintve jelentős eltérés tapasztalható a települési átlaghoz képest. Az eltérésekből kiderül, hogy ezeken a településrészekben magasabb arányban jelennek meg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők (25,8%-kal), és alacsonyabb arányt képviselnek a felsőfokú végzettséggel rendelkezők a települési átlagértékhez viszonyítva (4,6%-kal).

A külterületeken élők foglalkoztatottsági viszonyainak alakulása kedvezőtlenebb arányokat mutat a települési átlagokhoz képest. A foglalkoztatottak

A lakosság képzettségi szintjének alakulása (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Külterület
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	57,4
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	2,2

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

A foglalkoztatottság mutatói (2001, %)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Külterület
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	28,7
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	57,8
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	68,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	45,3

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

Külterület környezeti, településképi jellemzők

A 2001-es KSH népszámlálási adatok eredményei szerint a vizsgált településrészben a lakásállomány 4,97%-a található. A laksűrűség magasabb értékeket mutat, mint a település egésze. A településrészben Kiskunlacháza egészéhez képest sokkal magasabb arányban jelennek meg az alacsony komfortfokozatú lakások a KSH 2001-es adatai alapján, ugyanis a lakásállomány 72,6%-a tartozik a kategóriába.

A lakásállomány jellemzői (2001)

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza	Külterület
Lakásállomány (db)	3 159	157
Lakásállomány (%)	100	4,97
Laksűrűség (fő/lakás)	2,72	2,76
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	29,6	72,6

Forrás: KSH Népszámlálás, 2001.

III. 9. Szegregátumok

Az Antiszegregációs Terv - mint az IVS kötelező tartalmi eleme - elsősorban területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Az anti-szegregációs helyzetértékelés célja annak bemutatása, hogy mely városrészben, vagy városrésznél kisebb egységben található olyan terület, amely jelentős számban tömörít hátrányos helyzetű lakosságot.

Ezen fejlesztések tervezése és meghatározása esetén figyelembe kell venni a település összetett jellegét, a benne zajló tevékenységek és elemek egymásra hatását, hogy a városra vonatkozó hatásokat prognosztizálhassa, valamint a káros hatásokat kezelhesse.

Jelen Antiszegregációs Terv a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkársága által kiadott Városfejlesztési kézikönyv második, javított kiadása (2009. január) alapján készült el, amely az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvény 35. §-át vette figyelembe.

Területi alapú szegregációnak (továbbiakban szegregációnak) nevezzük azt a jelenséget, amikor a különböző csoportok közötti társadalmi távolság egyúttal térbeli távolsággá válik, pl. egy-egy településen a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhelye erősen elkülönül egymástól. A szegregáció állandósítja a jövedelmi viszonyok, a települési infrastruktúra, és a különböző szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőtlenségeit. Magyarországon a lakóhelyi szegregáció térségek, települések között és településeken belül is megjelenik.

Szegregátumnak nevezik a településeknek azon részeit, ahol az aktív korú népességben belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya mindkét mutató tekintetében magasabb, mint 50% (szegregációs mutató). A KSH ezen mutatók 2001-es értéke⁸ alapján határozta le a városban lévő szegregátumok területét, és ezekre vonatkozóan szolgáltatott adatokat.

A szegregátumok tekintetében két típust különböztethetünk meg:

- a városszövetbe ágyazódott szegregált terület (telepszerű környezet),
- a városszövettől elkülönülő, alapvetően nem lakó-funkciójú területbe ékelődött szegregátum (telep)

A fenti városrészi elemzésekkel kapcsolatban szeretnénk kihangsúlyozni, hogy **Kiskunlacházán** a KSH 2001-es népszámlálási adatai alapján **nem található szegregátum, sem veszélyeztetett terület**, amely különösebb kezelést igényelne.⁹ A KSH által küldött kartogram nagyrészt téves adatképzésből származó információkat tartalmaz, a 2010-es állapotokat tekintve azonban ezek közül egyik területrész sem releváns.

A Kiskunlacháza Önkormányzat tájékoztatása szerint a városban nem lehet meghatározni olyan összefüggő területrészeket, ahol a szegregáció megindult volna, vagy annak veszélye fenyegetne.

A 2003. évi CXXV. törvény szellemében írandó települési esélyegyenlőségi program különösen a **lakhatás** illetve a **szociális szolgáltatásokhoz**, és az **infrastruktúrához** való hozzáférés terén megvalósuló **esélyegyenlőség** előmozdítását kívánja ösztönözni. A kutatások szerint az ezeken a területeken jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a szolgáltatásokhoz, és tovább mélyítik a társadalmi különbségeket. A jelenség nem csak a hivatkozott törvény kapcsán

⁸ KSH 2001. Népszámlálás: az adatforrást az indokolja, hogy ilyen mélységű adatokat csak a tízévenként készülő népszámlálások alkalmával vesznek fel.

⁹ „Adataink szerint az Önök településén nem található olyan terület, mely a szegregációs mutató alapján megfelelne a tényleges szegregátum feltételeinek.” – áll a KSH hivatalos kísérőlevelében.

vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót és rontja Magyarország versenyképességét.

A tanulmány célja egy olyan antiszegregációs terv kidolgozása, amely enyhíti a településen belüli esélyegyenlőtlenséget, a leszakadó társadalmi rétegeknek számára pedig lehetőséget biztosít a társadalmi beilleszkedéshez, integrációhoz.

Szegregátum a településeknek azon területeit érinti, ahol az aktív korú népességben belül a **legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya mindkét mutató tekintetében magasabb, mint 50%**. A KSH és az önkormányzat ezen mutatók alapján határozta le a városban lévő szegregátumok területét, és ezekre vonatkozóan szolgáltatott adatokat.

Segélyezési adatokon alapuló **szegregációs mutató**:

- Szegregátumnak nevezünk azokat a területeket, ahol a rendszeres szociális támogatásoknak a lakossághoz/ lakások számához viszonyított aránya eléri a városi átlag kétszeresét.
- Szegregációval veszélyeztetett területnek tekintjük azokat a területeket, ahol a rendszeres szociális támogatásoknak a lakosságokhoz/ lakások számához viszonyított aránya eléri a városi átlag 1,7-szeresét.

A rendszeres szociális támogatásokba beszámítható támogatások:

- rendszeres szociális segély (egészségkárosodottaknak és munkanélkülieknek)
- lakásfenntartási támogatás: normatív, helyi és adósságkezelési támogatáshoz járó
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Az antiszegregációs terv a település jövőjét próbálja prognosztizálni a fejlesztések tükrében, és olyan elveket, irányokat meghatározni, amelyek a legjobb eredményeket érhetik el a lakosság életkörülményei javításában.

Mivel a nagyközség egészére és az egyes városrészekre vonatkozó demográfiai, gazdasági, szociális, oktatási, foglalkoztatottsági, stb. adatok és elemzések szerepelnek az IVS korábbi helyzetelemző fejezeteiben, a következőkben csak azon adatokat foglaltunk össze, melyek ott nem szerepelnek és az antiszegregációs terv vonatkozásában relevánsak.

Az alább következő elemzésekhez szeretnénk előrebocsátani, hogy **Kiskunlacházán a KSH 2001-es népszámlálás adatai alapján nem található szegregátum, sem veszélyeztetett terület**, amely különösebb kezelést igényelne.

A KSH 2001-es adataira támaszkodó kartogramján megjelölt ugyan néhány kisebb területrészt – melyeket a következőkben természetesen be is mutatunk - a 2010-es állapotokat tekintve azonban ezek közül egyik sem tekinthető veszélyeztetettnek.

III.9.1. Helyzetértékelés

Mutató megnevezése	Kiskunlacháza összesen	1. Dunaparti üdülő (egyéb belterület)	2. Dunaparti terület (üdülő terület)	3. Lacháza	4. Pereg	6. Település nyugati egységén belül Kereskedelmi és ipari	7. Hegyei szőlők	8. Nagyközség közigazgatási határán belüli többi rész	Külterület együtt	5. Bankháza terület (külterület)	Nagylegelő dűlő (külterület)	Hegyalja dűlő (külterület)
Lakónépesség száma	8 590	231	Az adott területre nem áll rendelkezésre adat	5 671	2 251	Az adott területre nem áll rendelkezésre adat	Az adott területre nem áll rendelkezésre adat	Az adott területre nem áll rendelkezésre adat	433	114	89	20
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	18,0	15,2		17,9	18,9				15,7	19,3	9,0	30,0
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	62,0	58,4		62,9	62,2				51,5	50,0	22,5	65,0
Lakónépességen belül 60-x évesek aránya	20,0	26,4		19,2	19,0				32,8	30,7	68,5	5,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	31,6	11,1		31,6	29,8				57,4	59,6	65,0	53,8
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	6,8	21,9		6,5	6,7				2,2	2,3	2,6	0,0
Lakásállomány (db)	3 159	139		2 056	807				157	57	4	4
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	29,6	28,8		27,4	27,3				72,6	77,2	75,0	100,0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	46,2	35,6		44,6	48,0				68,2	73,7	90,0	69,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	19,8	5,2		18,9	19,6				45,3	49,1	60,0	53,8
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	50,1	58,2		51,9	48,2				28,7	24,2	9,7	30,8
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,9	49,1		41,2	40,1				57,8	69,6	50,0	66,7
Állandó népesség száma	8 561	228		5 669	2 250				410	108	89	15

Forrás: KSH 2001. Népszámlálás

III.9.1.1. Szociális helyzetkép

A munkanélküliség Pest megyéhez és a Ráckevei Kistérséghez hasonlóan Kiskunlacházán is jelentősen elmarad az országos értéktől, de ugyanakkor 2002 óta kis mértékben, de folyamatosan meghaladja a kistérségre jellemző adatokat.

Az önkormányzati adatszolgáltatás alapján, a településen élő családoknak közel ötöde szociális alapon rászorulóként jelenik meg a helyi ellátó rendszerben.

2009. évben átmeneti segélyben 396 fő, rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 497 fő részesült.

Az oktatási intézmények statisztikai adatai szerint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 128, azonban nincs adat arra vonatkozóan, hogy hány gyermeknek a szülei rendelkeznek 8 általánosnál magasabb iskolai végzettséggel, arról sincs adat, hogy ki nem nyilatkozott.¹⁰

		Összesen
Munkanélküliek száma a településen		290
Ebből tartósan munkanélküli		20
Hányan kapnak rendszeres szociális segélyt?		16
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi támogatást?		468
e	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	n.a
b	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségről nyilatkoztak	n.a
l	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	n.a

Forrás: Társulási Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzése 2009

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2009. évi segélykeret felhasználása	
Ellátás megnevezése	Igénybevevő fő
Nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye	12
Egészségkárosodottak rendszeres szociális segélye	9
Rendelkezésre állási támogatás	28
Időskorúak járadéka	1
Lakásfenntartási támogatás normatív	15
Lakásfenntartási támogatás helyi	
Ápolási díj jogosult	35
Ápolási díj méltányos	
Ápolási díj szakvélemény	55
Átmeneti segély	396
Temetési segély	22
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	13
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	121
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	497
Gyerekek gyógyszer-támogatása	95
Mozgáskorlátozott támogatás	123
Köztemetés	1
Közgyógyellátás	285
Természetben nyújtott egyéb ellátás	
Térítésmentes étkeztetés	80
Szociális étkeztetés	36
Óvodáztatási támogatás	1

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás, 2010.

¹⁰ Társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés 2009

III.9.1.2. Közoktatási helyzetkép

A községben biztosítottak a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára az óvodáztatás és iskoláztatás feltételei.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak áttekintése

Kötelező feladatok

- Óvodai nevelés
- Integrációs és képesség kibontakoztató felkészítés, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelése
- Kompetencia alapú oktatás, integrációs és képesség kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatása

Önként vállalt feladatok

- Alapfokú művészetoktatás
- Pedagógiai szakszolgálat (nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás, gyógytestnevelés)
- A többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható, illetőleg oktatható, sajátos nevelésű igényű, - ezen belül enyhe értelmi fogyatékos - érzékszervi, értelmi, beszédhibás tanulók iskolai ellátása (szegregált ellátás)
- Általános. műveltséget megalapozó gimnáziumi oktatás, szakmai középfokú oktatás, középfokú művészetoktatás

Óvodai ellátás

Kiskunlacháza Nagyközség és Áporka Község Önkormányzatai az óvodai feladatellátást óvodai társulás formájában látja el. (Kiskunlacháza – Áporka Óvodai Társulás)

Intézményi alapadatok

Főállású pedagógusok száma	31	
Az intézménybejáró óvodás gyermekek száma	327	
Sajátos Nevelési igényű (SNI) óvodás gyermekek száma	2	
ebből	Integráltan	2
	Gyógypedagógiai csoportban	
Hátrányos Helyzetű (HH) óvodás gyermekek száma	52	
Halmozottan Hátrányos Helyzetű (HHH) óvodás gyermekek száma	30	
Más településről bejáró óvodások száma	8	

Forrás: Társulási Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés 2009.

Az SNI és HH/HHH gyermekek teljes körű integrációja megvalósul, SNI gyermekek aránya 0,6%.

Az intézmény rendszeres kapcsolatot tart fenn a Családsegítő szolgálattal, Gyermekjóléti szolgálattal és a védőnőkkel rendszeres, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőivel alkalomszerűen.

Feladat ellátási hely megnevezése	Települése	Címe	Funkció	Főállású pedagógusok száma	Gyermekek, tanulók szám	HH	HHH	SNI
Búzavirág Óvoda	Kiskunlacháza	Vörösmarty M. u. 1	Székhely	17	189	28	10	2
Peregi Óvoda	Kiskunlacháza	Dózsa Gy. U. 260	Telephely	10	105	20	18	
Áporkai Óvoda	Áporka	2338 Áporka, Petófi S. u. 20	telephely	4	33	4	2	

Általános iskolai ellátás

Kiskunlacháza nagyközség és Áporka község Önkormányzatai az általános iskolai feladatellátást intézményi társulás formájában látja el.

A társulás neve: Kiskunlacháza – Áporka Általános Iskolai és Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Társulás, 4 tagintézménnyel. Az intézménybe maximálisan felvehető tanulólétszám 1000 fő. Az iskolában 5 épületben folyik a tanítás. Az általános iskoláskorú gyerekek 13%-a sajátos nevelési igényű tanuló, akiket integráltan oktat az iskola.

Az intézmény rendszeres kapcsolatot tart fenn a nevelési tanácsadóval, a gyermekjóléti és családsegítő szolgálattal, a polgármesteri hivatallal, gyermekorvossal és a gyermekvédelemben résztvevő társadalmi szervezetekkel, egyházakkal, alapítványokkal.

Általános iskola

Általános iskolai feladat ellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	5
Általános iskolai osztályteremek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	57
Az általános iskolai osztályok száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	43
Általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással és magántanulókkal együtt)	879
Általános iskolai magántanulók száma	
Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók száma	91
Gyógypedagógiai oktatásban részesülő általános iskolai tanulók száma (integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül)	
hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	288
Halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	98
Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma (gyógypedagógiai előkészítő osztályok tanulóival együtt)	107
8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt)	87
A napközis tanulók száma az általános iskolákban (iskolaotthonos tanulókkal együtt)	
Átmeneti és tartós állami nevelésbe vettek száma	2

Forrás: Társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés 2009

Gyermekek, tanulók száma a település intézményeiben

OM azonosító	Az intézmény neve	Gyermek- és tanulólétszám az intézményben			Tanulólétszám az iskolában az osztályszervezés módja szerint <i>(csak általános iskola!)</i>								
					Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás			Gyógypedagógiai tagozat		
		Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH	
032540	Kiskunlacháza-Áporka Általános Iskolai és Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Társulás	879	288/98	91	845	254/77	57					34	34/21

Forrás: Társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés 2009

A Kiskunlacháza – Áporka Általános Iskolai Társulás 2008/2009-es adatai szerint a 879 tanuló közül 288 fő hátrányos helyzetű (32,8%), amelyből 98 fő (11,1%) halmozottan hátrányos helyzetű. (HHH és HH tanulók 34 %-a). Átmeneti és tartós állami nevelésbe vett 2 fő (0,2%). Az SNI gyermekek aránya az általános iskolában 10,35 %, amely az országos átlag felett van. Az SNI tanulók közül 34-en szegregált gyógypedagógiai csoportban tanulnak, 57-en a többi tanulóval együtt, integrált oktatásban részesülnek.

Az IVS tartalmi előírásai alapján a fentiek ellenére részletesen be kell mutatni jelen fejezetben e – nagyrészt téves adatszolgáltatásból származó – területrészeket is.


A KSH a 2001-es népszámlálási adatai alapján megjelölt területrészek

Sor-szám	Megnevezés	Városrész	Típus	Minősítés a 2001. évi adatok alapján	Aktuális állapot
1.	Szántó-tanya déli része	Lacháza	Városszövettől elkülönülő	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
2.	Kun utca	Lacháza	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
3.	Nyár utca	Lacháza	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett	Nem releváns
4.	Gazdasági terület	Lacháza	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
5.	Gábor Áron utca	Lacháza	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett	Nem releváns
6.	Határ utca	Lacháza	Városszövetbe ágyazó	veszélyeztetett	Nem releváns
7.	Toldi Miklós utca	Pereg	Városszövettől elkülönülő	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
8.	Bem János utca	Pereg	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
9.	Hullám utca	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
10.	Pipacs köz	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa	Városszövetbe ágyazó	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns
11.	Duna-part déli része	Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa	Városszövettől elkülönülő	Veszélyeztetett, szegregátum	Nem releváns

Forrás: KSH, 2001.

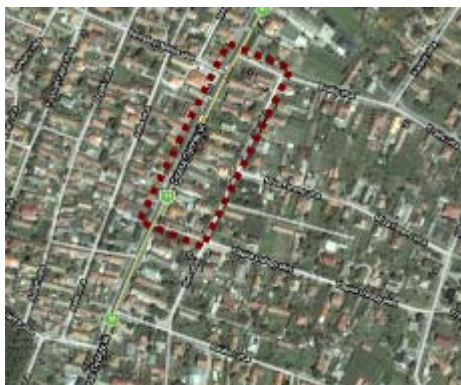
1. Szántó-tanya déli része

Lehatárolás, beazonosítás: Alma utca menti ún. Szántó tanya déli része

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és mezőgazdasági terület Kb. 6,5 ha	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	5	0	0	na ¹²

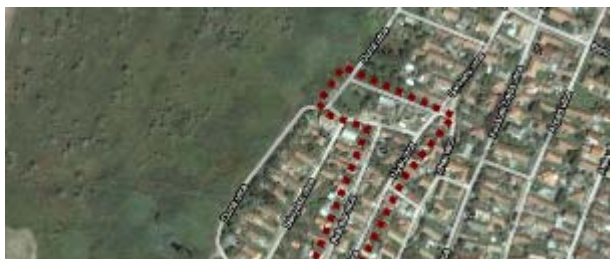
2. Kun utca

Lehatárolás, beazonosítás: Erdély utca – Kun utca – Klapka György utca – Dózsa György út

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: falusias lakóterület Kb. 8200 m ²	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb. 21	na	na	na

3. Nyár utca

Lehatárolás, beazonosítás: Bokréta utca – Hunyadi utca – Nyár utca – 1675 hrsz telek – Duna utca

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: falusias lakóterület Kb. 6000 m ²	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb. 18	na	na	na

4. Gazdasági terület

Lehatárolás, beazonosítás: Gábor Áron utca – Temető utca – temető telekhatára

¹² Nincs adat


	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: vegyes, településközponti terület Kb. 4 ha	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
Kb. 10	0	0	na	



5. Gábor Áron utca

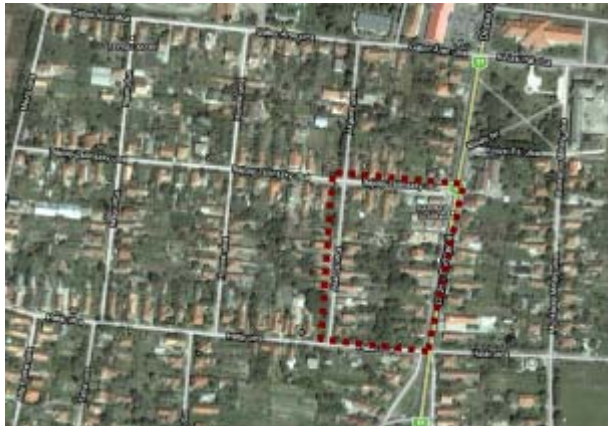
Lehatárolás, beazonosítás:
Endre utca – Mező utca

Gábor Áron utca – Fasor utca – Bajcsy-Zsilinszky

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: falusias lakóterület Kb. 1,3 ha	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
16	0	0	na	

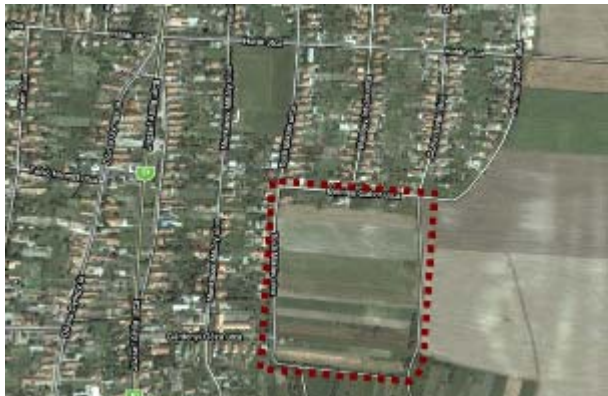
6. Határ utca

Lehatárolás, beazonosítás: Határ utca – Dózsa György út – Bajcsy-Zsilinszky
Endre utca – Akácós utca

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: falusias lakóterület Kb. 1,7 ha	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb. 22	0	0	na


7. Toldi Miklós utca

Lehatárolás, beazonosítás: Bethlen Gábor utca – Toldi Miklós utca melletti terület

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: mezőgazdasági terület Kb. 10 ha	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	4	4	12 ¹³	na

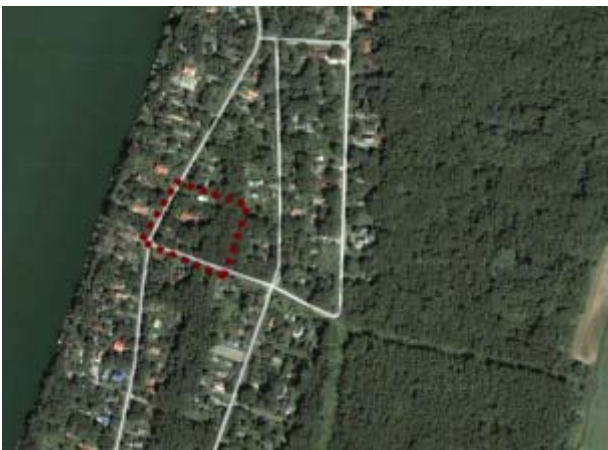
8. Bem János utca

Lehatárolás, beazonosítás: Bem J. utca – Petőfi utca – Ráckevei út – Szabadság utca

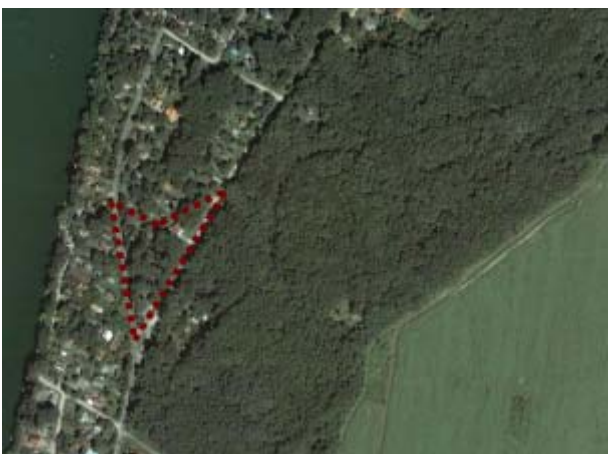
	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és mezőgazdasági terület Kb. 8800 m ²	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb. 18	0	0	na

¹³ becslés

9. Hullám utca**Lehatárolás, beazonosítás:** Sellő utca – Hullám utca – Tündér utca – telekhatár

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: üdülőházas és hétvégi házas üdülőterület Kb. 5600 m ²	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb. 4	0	0	na

10. Pipacs köz**Lehatárolás, beazonosítás:** Pipacs utca – Pipacs köz – Sellő utca

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: hétvégi házas üdülőterület Kb. 6000 m ²	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	9	0	0	na

11. Duna-part déli része**Lehatárolás, beazonosítás:** Duna-pattal párhuzamos út (Gyümölcsös utca déli folytatása)

	A terület mérete és övezeti besorolása		Szabályozási terv alapján: hétvégi házas üdülőterület	
	Épületek száma	Háztartások száma	Lakosok száma (fő)	Segélyezettek száma (fő)
	Kb.26	na	na	na

III.9.2. A tervezett fejlesztések szegregációs hatásának felmérése

A középtávon tervezett fejlesztések célja, hogy a lakosság számára minőségi lakókörnyezetet és kapcsolódó szolgáltatásokat biztosítson, munkahelyek teremtése mellett. A tervezett fejlesztések révén alapvetően nem változnak meg az egyes városrészek meghatározó funkciói, a már meglévők válnak hangsúlyossá.

Az IVS-ben megfogalmazott középtávú tematikus célok: a települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése és a gazdaságfejlesztés.

Az ezekhez rendelt rövid távú célok mindegyike a jobb közszolgáltatásokat és a még magasabb minőségű életminőség biztosítását szolgálják – első sorban a helyi lakosság számára:

- Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
- Intézményhálózat fejlesztése
- Településközponti és alközpontok fejlesztése
- Identitásépítés
- Gazdasági fejlesztések
- Települési idegenforgalom fejlesztése
- Infrastruktúrafejlesztés

Az antiszegregációs tervhez a fenti fejlesztések közül elsősorban az intézményi és a gazdasági fejlesztések tartoznak, valamint az alapvető infrastrukturális fejlesztések.

A felsorolásból is látható, hogy az IVS-ben meghatározott jövőkép és az annak megvalósítását szolgáló középtávú célok és intézkedések várhatóan sem közvetve, sem közvetett módon nem eredményezik a szegregációs folyamatok megindulását.

Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében azonban különös figyelmet kell fordítani minden infrastrukturális fejlesztés és település-rehabilitációs támogatás esetén az alacsony státuszú lakosok helyzetére. Kiemelten fontos a nagyközség különböző pontjain lakók részére a (szociális) infrastruktúrához való hozzáférés-biztosításának gyakorlata és annak vizsgálata, hogy érvényesül-e a településen a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség. Ezen szempontok érvényesülését és fenntartását Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata kiemelt figyelemmel kezeli.

Az IVS célhierarchia-rendszerében megfogalmazott középtávú célok közül az alábbiak relevánsak az antiszegregációs terv vonatkozásában:

B) Intézményhálózat fejlesztése (önálló és gazdasági tevékenységgel összefüggésben)

Elvárt hatása: A szociális és közoktatási intézmények férőhelyeinek növelése (idősellátás, bölcsőde, óvoda, iskola) és akadálymentesítése.

C) Településközpont és alközpontok fejlesztése (valódi központ kialakítása; értékvédelem)

Elvárt hatás: Védett értékek felújítása, Községháza építése, Közszolgáltatásokhoz hozzáférés biztosítása, akadálymentesítés, minőségi környezet, komfortos község, gazdaságélénkítő és szolgáltatásbővítő funkcióval.

E) Gazdasági fejlesztések

Elvárt hatás: potenciális gazdasági területek beépülése, vállalkozások vonzása, piac létrehozása; aktív mezőgazdaságon alapuló feldolgozóipar megtelepítése, elsősorban munkahely létesítése valósul meg.

G) Infrastruktúrafejlesztés

Elvárt hatás: forgalomcsillapítás, tömegközlekedés fejlesztése, pormentesítés, közműfejlesztés.

IV.4.2. Antiszegregációs program

Kiskunlacházán a roma népesség a lakosság 4,6%-át teszi ki, amely arányszám jelentősen meghaladja a kistérségi és megyei értéket is. A roma népesség szám a településen 220-230 főre tehető. A településen az aktív korú roma száma 81 fő, a családokban igen magas az inaktív korban lévők, főleg a kiskorúak száma. Jelentősebb szegregációra utaló jel Kiskunlacházán nincs. Telep-felszámolási és telep-rehabilitációs programok nem működnek a községben.

A helyzetelemzésben (III.12.) tárgyaltak szerint **Kiskunlacházán** a KSH 2001-es népszámlálási adatai alapján **nem található szegregátum, sem veszélyeztetett terület**; és az önkormányzat tájékoztatása szerint a nagyközségben jelenleg sem lehet meghatározni olyan kisebb vagy nagyobb, összefüggő területrészeket, ahol a szegregáció megindult volna, vagy annak veszélye fenyegetne.

Mivel tehát a nagyközségben nincsen olyan terület, amely ebből a szempontból különösebb kezelést igényelne, az IVS stratégiai céljai és az ezekből következő intézkedések között sem szerepelnek közvetlenül erre utaló elhatározások.

A társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetésének – illetve azok kialakulásának megelőzésének – alapfeltétele, hogy mindenki számára egyenlően biztosított legyen a közoktatáshoz, a munkavállaláshoz, a lakhatáshoz, és az alapvető infrastrukturális ellátáshoz való hozzáférés; valamint a hátrányos helyzetűek és rászorulóknak számára a kedvezmények biztosítása. Ennek érdekében Kiskunlacháza is törekszik a kedvező társadalmi-gazdasági helyzetének fenntartása mellett a kedvezőtlen, szegregációs folyamatok kialakulásának megakadályozására, melynek legalapvetőbb lépéseit a lakhatási, oktatási, foglalkoztatási és szociális területeken kell biztosítani.

Az alábbiakban Kiskunlacháza Önkormányzatának szegregációt megelőző intézkedéseit mutatjuk be.

IV.4.2.1. Közoktatás, esélyegyenlőség

A településen élő 3-14 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátási feltételei biztosítottak saját fenntartású intézményekben. Biztosítottak a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek teljes körű óvodáztatása és közoktatási ellátásának feltételei. A településen nincsenek pontos adatok az óvodába be nem íratott gyerekekről. A HH/HHH gyerekek nyilvántartását hatékonyabbá kell tenni. A településen az országos átlagot meghaladja a sajátos nevelésű igényű gyerekek aránya.

Kiskunlacháza - Áporka Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat

A Kiskunlacházi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 1999. május 1-én hozta létre az Önkormányzat. 2006. január 1. óta társulás formájában működik Áporka községgel.

IV.4.2.2. Lakáspolitikai intézkedések

- Lakásfenntartási támogatás

Az 1993. III. tv. 38.- 39. §-ban foglaltak szabályozzák a normatív lakásfenntartási támogatás feltételeit, a méltányossági lf. támogatásra a helyi önkormányzati 6/2008. (04. 15.) számú rendelettel módosított 8/2007. (05. 16.) számú rendelet 13 – 15. §. - ban leírtak az irányadók.

A jogosultsági feltételeket, a hivatkozott törvény és rendelet határozza meg.

A támogatásra vonatkozó időtartam 12 hónap, ha az idő alatt a jövedelmében nem áll be kedvező változás. Az esetek 95%-ban a szolgáltatóhoz, elsősorban a Kunépszolg Kft-hez utalja a Hivatal a támogatást, kikerülve azt, hogy más célra történjen a felhasználás. Ez által csökkenti az önkormányzat a Kft. kintlévőségének a lehetőségét is, tekintve, hogy a támogatottak köréhez tartozók a hátralékosok egy része.

A méltányossági támogatás 6 havi időtartamra vonatkozik és havi összege 2.500.- Ft, teljes egészében az önkormányzat költsége.

A normatív lakásfenntartási támogatás 90 %-t az állam megfizeti, az önkormányzatot 10 % terheli.

IV.4.2.3. Foglalkoztatás

Közcélú foglalkoztatás

A közfoglalkoztatás megszervezése a települési önkormányzat feladata, amelyet társulás vagy más szervezet útján is elláthatnak. Az aktív korúak ellátására a közfoglalkoztatásban való részvétel mellett jogosult személlyel közcélú munkára legalább harminc egybefüggő munkanapra és legalább napi hat órai munkavégzésre kell határozott idejű munkaviszonyt létesíteni. A közfoglalkoztatásban résztvevők a munkavégzés időtartamára munkabért kapnak, amelynek összege – teljes munkaidő esetén - nem lehet kevesebb a minimálbérnél. 2010 évi közfoglalkoztatási tervben 18 fő közcélú dolgozói létszám lett meghatározva. Kiskunlacházán 18 fő van foglalkoztatva napi 8 órában, munkabérük bruttó 73.500.- Ft/ hó . A közcélú munkások foglalkoztatásának helyei: Polgármesteri Hivatal, intézmények , valamint a Kunépszolg Kft.

IV.4.2.4. Egyéb támogatások

Eseti pénzbeni és természetbeni ellátások

- Ápolási díj
- Átmeneti segély
- Temetési segély
- Közgyógyellátás
- Egyéb természetbeni ellátások (élelmiszer, tankönyv, tüzelő kifizetése, közüzemi díjak átvállalása, gyermekintézmények térítési díjának kifizetése
- Személyes gondoskodást nyújtó ellátások
- Étkeztetés
- Házi segítségnyújtás
- Családsegítés
- Nappali ellátás

Az antiszegregációs program intézkedéseit tartalmazó összefoglaló tábla

A táblában azok az intézkedések vannak összefoglalva, amelyek a jelen helyzet fenntartását, ill. további jobbítását hivatottak szolgálni, valamint a meggátolják a szegregáció kialakulását.

Helyzelemzés megállapítása	Cél	Intézkedés	Felelős	Határidő	Intézkedés forrása	Eredményességi indikátorok		
						Rövid távú	Közép-távú	Hosszú távú
A hátrányos helyzetűeket, rászorulókat, támogatásban, anyagi segítségben kell részesíteni.	Az egyenlő életfenntartási feltételek biztosítása az esély-egyenlőség jegyében	LFT, Lakáshitel támogatás, Fűtéstámogatás, Adósságkezelési támogatás, stb.	Polgármester, Intézmény - vezető	folyamatos	Saját forrás	Javulnak a közvetlen életfenntartási esélyek	Az esély-egyenlőség biztosítása	Javul a lakosság közérzete és létbiztonsága
A hátrányos helyzetűek támogatása	Az esélyegyenlőség biztosítása, felzárkóztatás	Digitális esélyegyenlőségi rendelet	Polgármester	folyamatos	Saját forrás	Javul a rászorulóknak informáltsága	Nő a képzettség	Javuló munkavállalási feltételek
A segélyben részesülők munkaerőpiaci pozíciójának javítása	A segélyezés munka ellen ösztönző hatásának mérséklése	Közfoglalkoztatási terv	Polgármester, Intézmény- vezető	folyamatos	Saját forrás	A foglalkoztatás növelése	A segélyben részesülők integrációja	Javuló munkavállalási feltételek és életszínvonal
A HH és HHH gyermekek támogatása	A közoktatási esélyegyenlőség biztosítása, felzárkóztatás	Kis létszámú fejlesztő osztály működtetése	Polgármester, Intézmény- vezető	folyamatos	Saját forrás	A HH, HHH képzettsége és foglalkoztatása	A sikeres továbbtanulás biztosítása	Nő a lakosság és azon belül a HH, HHH képzettsége és az életszínvonal
A HH és HHH gyermekek támogatása	A közoktatási esélyegyenlőség biztosítása, felzárkóztatás	Kiskunlacháza- Aporka Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	Polgármester, Intézmény- vezető	folyamatos	Saját forrás	A HH, HHH sikeres iskoláztatása	A HH, HHH tanulmányi hátrányok leküzdése	ő a lakosság és azon belül a HH, HHH képzettsége és az életszínvonal
A szociális alapon rászoruló tanulók támogatása	A jó tanulók elismerése, ösztönzése	Közoktatási ösztöndíj; Bursa Hungarica ösztöndíj	Polgármester	folyamatos	pályázat + jelentős önkormányzati kiegészítéssel			

III. 10. Összefoglalás

Településrészek	Lakó	Üdülő	Ipar, gazdaság, logisztika	Kereskedelmi, szolgáltatás	Mezőgazdasági	Települési zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési	Közösségi, humán szolgáltatás	Közigazgatási	Település(rész) központi
	f u n k c i ó										
Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa											
Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa											
Lacháza											
Pereg											
Bankháza											
Kereskedelmi és ipari terület											
Hegyei szőlők											
51-es úttól keletre lévő külterület											



Amint a fenti táblában is látszik, a település belső működését jól körülhatárolható funkcionális egységek biztosítják, amelyek nagyjából egybeesnek a településrészek lehatárolásaival.

A Lacházi településrészében található a településközpont, amely amellett, hogy adminisztratív központ, közösségi, kiskereskedelmi és lakó funkciók is hangsúlyos elemek. E mellett Pereg településrész is alközpontként funkcionál. Ezen településrészekben található a legjelentősebb épített értékek is, amelyekben rejlő potenciált érdemes kihasználni.

A település központi részén, valamint keleti részén kiterjedt gazdasági és különleges területek helyezkednek el, amelyek jól működését a területen lévő ásványvagyon biztosítja.

A település nyugati részén, a Duna-part mellett üdülők találhatóak, amelyekben rejlő turisztikai potenciál kiaknázásra vár, csakúgy, mint az 51-es úttól keletre lévő külterület Nemzeti Park része.

IV. STRATÉGIA

IV.1. A település hosszú távú jövőképe

Kiskunlacháza település jövőképeinek megfogalmazásakor – a településfejlesztési koncepcióval párhuzamosan - széleskörű folyamatban a tervezés kezdetétől folyamatos volt a külső szereplők bevonása. A hosszú és sokelemű, változatos kommunikációs-partnerségi folyamatnak köszönhetően a jövőképben és a célhierarchiában megfogalmazottak a helyi társadalom, a képviselők és a településhasználók (pl. civil és gazdasági szereplők) által fontosnak tartott célokat tartalmazzák.

A koncepcionális tervezés alatt a társadalmasítás folyamata már a helyi értékek és problémák feltérképezésénél megindult. A lakosság, a civil szervezetek véleménye, igényei beépítésre kerültek a stratégiába is; illetve nagyban segítették a munkát a stratégiai hangsúlyok megtalálásánál, valamint az egyes akcióterületi fejlesztések meghatározásánál.

(A partnerségi folyamat egyes elemeinek és eredményének részletes bemutatását lásd a Partnerség című fejezetben.)

A stratégiában megfogalmazott jövőkép kifejtésre kerül különböző tematikus és településrészi célokban, amelyek megvalósulásához szükséges fejlesztések révén a korábban alul- vagy másképp hasznosított területek bevonódnak a település élő struktúrájába, egyes településrészek alapfunkcióját, identitását kissé változtatják, vagy a jelenleg is meglévő karaktert megerősítik.

IV.1.1. Jövőkép és átfogó célok

Építőkövek, amelyeken leginkább alapul a jövőkép kialakítása

- fekvés – földrajzi elhelyezkedés, fő útvonalak (51. sz. út), Budapest közelsége, vasút
- regionális környezet – Ráckevei Kistérség, Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás, turisztikai lehetőségek
- gazdaság – ásványi nyersanyag kitermelés, meglévő és szabad gazdasági területek, repülőtér, turisztikai potenciál
- szellemi potenciál – havi lap, helyi média, civil szervezetek, kapcsolatok, meglévő intézmények, hagyományok
- települési adottságok- természeti értékek – Duna, NP, zöldfolyosó, ökohálózat, termálvíz, nyugodt nagyközségi környezet, lakóterületi tartalékok, városrészek elkülönülése, településközpont/alközpontok

Jövőkép: Kiskunlacháza, a Kiskunság kapuja, Dinamikusan fejlődő komfortos város, mikro-regionális központ

Kiskunlacháza nagyközség jelenlegi intézmény- és szolgáltatási ellátottsága, lakossági száma és a település fejlődésének iránya alapján egyértelmű, hogy a nagyközségnek fel kell készülnie a várossá váláshoz. A kérdés csak az, hogy milyen irányok mentén „hagyja” a folyamatot, mely pontokon avatkozik be, illetve milyen gátakat szab.

A választott Jövőképben meghatározott dinamikusan fejlődő és egyben belső komfortját megteremteni képes kisváros létrehozásához és fenntartásához meg kell teremteni a gazdasági szféra megfelelő helyszínét és meg kell határozni a szerkezetét, amely képes lesz finanszírozni a magas minőségű városi környezetet.

Ezt a célt csak összehangolt, egymásra épülő lépések eredményeként lehet elérni. A fő cél az, hogy Kiskunlacháza erőteljesebb gazdasági bázissá váljon, már rövidtávon is növelje térszervező erejét, elegendő és megfelelő gazdasági szereplőt vonzzon a településre és mikro-regionális szinten képes legyen munkahelyeket biztosítani!

Legyen a Ráckevei kistérség innoválásának motorja! Hozza létre azokat a vállalkozói kapacitásokat, amelyekkel intézményi struktúra megújulása, a helyi gazdaság erősödése, a helyben foglalkoztatás, és ezen belül a turizmusgazdaság erősödése menedzselhető, létrehozható legyen.

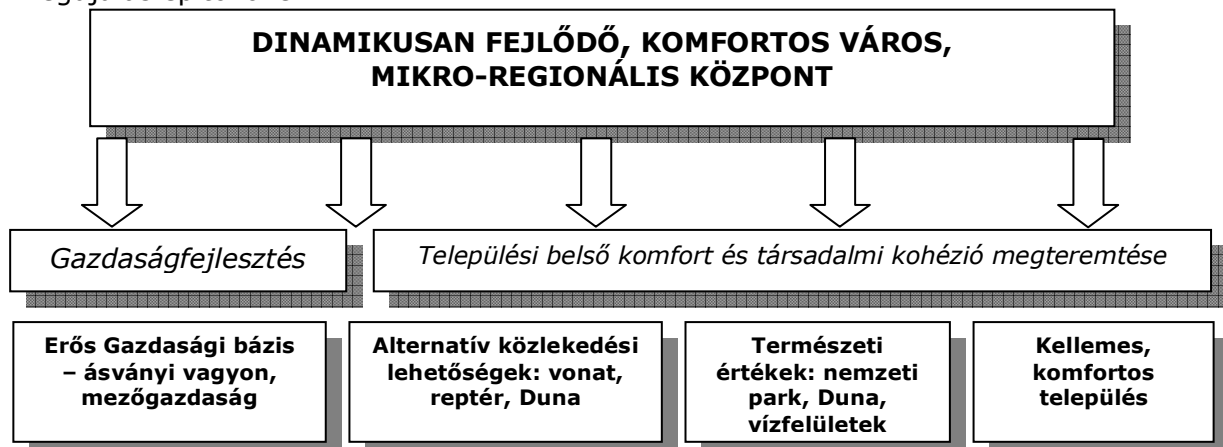
A térség településeinek részletes elemzése nélkül is érezhető, prognosztizálható, hogy Kiskunlacháza jó eséllyel „pályázhatna” egy másodlagos erőközpont szerepre, amennyiben helyzetbe tudja hozni helyi gazdaságát, ki tudja használni a társadalmi szervező erőket, a Kiskunlacházáért tenni akaró emberek lendületét, tovább építi „jó hírét”, pozitív imázsát, illetve fejleszteni tudja innovációs-képességét.

A társadalmilag és gazdaságilag fenntartható fejlődés megvalósulása, a település hosszú távú prosperitása feltételezi a térségi szereplők közötti nagyfokú, egyeztetést és együttműködést.

Ez nem tud egyetlen lépésben megvalósulni! A koncepció, mint majd látható lesz, abból az alaplogikából indul ki, hogy a távlati cél elérése, csak köztes szakaszokon keresztül, egyfajta önfejlesztő (evolutív) modell mentén valósítható meg: a gazdasági erő koncentrálásával és megfelelő menedzselő rendszer kiépítésével, amely képes az erőforrások koncentrációjának megvalósítására, a koordináció és kooperáció mechanizmusainak kiépítésére.

Amint a gazdasági erő intenzívebb megjelenése biztosított lesz, akkor lesz lehetőség a további lépések során azokra a társadalmi életminőség fejlesztésekre, amelyek kiteljesítik a koncepció fenntartható fejlesztési céljait.

A megújulás építőkövei



IV.1.2. Részcélok

1. Települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése

Ahhoz, hogy Kiskunlacháza egy valódi komfortos település képét mutathassa, el kell érnie az átmenő forgalomból adódó terhelés csökkentését. A pénzügyi feltételek előteremtése a helyi önkormányzat lobby-erejétől is függ. Ugyanakkor a városok közlekedési terheinek csökkentése terén az európai városfejlesztés számos sikert könyvelhetett el, hiszen a belső forgalomcsillapításnak számtalan alternatív eszköze létezik.

A különböző útburkolatokkal (pl. macskakő, térkő burkolatok, stb.) és felfestésekkel kombinált (optikai és forgalomdinamikai készítés a lassabb vezetésre) átalakításokkal a járművezetők a sebesség csökkentésére kényszeríthetők. Sáveltolással és beszűkítéssel az út jobb és bal oldalán akadályok képezhetők, illetve az út egy részét a járdaszintig megemelve a járművek szintén lassításra ösztönözhetők. Elzárások alakíthatók ki, melyek a behajtást akadályozzák (oszlop, kerékvető). A kereszteződések veszélyeit – különösen a nagy forgalmú utaknál – körforgalommal lehet csökkenteni.

Mindezen eszközök együttes alkalmazásával, valamint a regionális úthálózatok nyomvonalvezetésének megváltoztatása érdekében tett lépésekkel megalapozható az élhető kisváros kialakulása, fejlődése.

A jól differenciált és a város szerkezetéhez, a célközönségek igényeihez és lehetőségeihez igazított lakó- és kiskereskedelmi funkciók területi egységeinek ütemezett át-strukturálásával megvalósított fejlesztésekkel elérhető az a belső minőség-növekedés, amely szintén hozzájárul Kiskunlacháza a XXI. századi igényeket kielégíteni tudó kisvárossá válásához.

Részletes felmérések (karakter, épületállomány, szociológiai helyzet, ingatlan-érték, stb.) segítségével meg kell határozni a területek jelenlegi státuszát, majd rögzíteni szükséges a lakók és a területhasználók bevonásával az egyes területek fejlesztési irányait, megvalósulásukat pedig építészeti minőség ellenőrzése mellett (pl. tervtanács) kell végrehajtani. Ez hozzásegítheti a települést, hogy karakteres városrészek alakulhassanak ki.

A település szerkezetének fontos elemei a zöldfelületek, és potenciális szabadidős- és rekreációs területek, ezek tervszerű, és az élhetőséget, illetve a turisztikai célokat is figyelembe vevő módon való kialakítása, fejlesztése szintén hozzájárul a szerkezet-váltáshoz, illetve ahhoz a minőség javuláshoz, amely a térségi másodlagos erő-központ szerepét erősíti Kiskunlacházának.

A településközpont(ok) rehabilitációja, regenerációja, funkcióbővítő fejlesztése olyan magas színvonalú épített környezet létrehozatala által képzelhető el, amely biztosítja az élhető, környezetileg és gazdaságilag is fenntartható működést. A minőség mellett azonban a megfelelő funkciók kialakítására és fenntartására is szükség van.

2. Gazdaságfejlesztés

A település északkeleti, keleti részén kiterjedt ásványi vagyon található, amely amellelt, hogy meghatározza a település gazdasági életét, erősen befolyásolja a településképet és a vízrajzi viszonyokat is. Mivel az ásványi anyag véges természeti kincs, és kitermelése jelentős hatással van mind a településre, mind a természeti környezetre, ezért meg kell vizsgálni a bányászás mértékét, a jelenlegi hasznosítását és jövőbeli rekultivációt követő hasznosítását az egész térség figyelembe vétele mellett.

A település vasúti kapcsolatában és a reptér közelségében rejlő potenciál kiaknázása, valamint a tény, hogy a vonal mentén jelentős gazdasági célú, jelenleg még beépítetlen területek alakulhatnak ki, meghatározó a település jövőbeli gazdaságát tekintve; ütemezetten és erős kontroll mellett.

A település adottságai és történelmi hagyományából adódóan Kiskunlacháza jelentős mezőgazdasági területekkel rendelkezik, amelyeken meghatározó a zöldség és gyümölcsstermesztés is. Jelenleg a helyben való feldolgozás alacsony szintű, amelyen a jövőben érdemes változtatni. A helyben való feldolgozás a település jövőjét tekintve amellet, hogy munkahelyeket teremt, és iparúzési adóbevételt is növel, segíti a helyi gazdasági szféra „egymásra találását, klaszteresedését”, akár egy helyi márka létrehozását is, amellyel Kiskunlacháza egyedi megjelenéssel bírhat a piacon (pl. pálinka, lekvár, stb.).

Mindezidáig nem esett szó a helyi épített és természeti környezeten alapuló fejlesztésekről, amely azonban kiemelten fontos lehet Kiskunlacháza számára is. Ráckeve közvetlen közelében mérlegelni szükséges a turizmuson alapuló fejlesztések nagyságát, de a Dunában rejlő lehetőségek, a Kiskunsági Nemzeti Park, a falu-kép, a vízfelületek szabadidős célú hasznosítása, mind-mind indokoltá teszi, hogy a település kisebb lépésekkel, de egy csillagtúra-szerű központtá válhat, ahonnan a látványosságok 1-1 napra elérhető, kikapcsolódási és szórakozási lehetőséget biztosítanak.

Nagymértékű kommunikáció és marketing tevékenység kell, hogy megelőzzön, avagy párhuzamosan folytatódjon a fejlesztési részcélok megvalósulásával.

Fontos, hogy a település partnereinek tekintse a vállalkozókat, folyamatos kommunikáció segítségével tájékozódjon igényeikről, kínáljon együttműködési lehetőséget a helyi fejlesztések megvalósításában.

Ennek legfontosabb eszköze egy olyan városfejlesztő, menedzselő szervezet létrehozása, amely alkalmas arra, hogy megalapozza a központi források felhasználását és megteremtse a helyi fejlesztések megvalósításába a működő tőke bevonását.

Alternatív közlekedési lehetőségek: vonat, reptér, Duna

Kiskunlacháza földrajzi elhelyezkedése és infrastrukturális ellátottsága kiválónak mondható:

- a település nyugati határa a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág, amely szabályozott, árvízveszély nélküli vízfolyás, nemzetközi hajózási útvonal;
- a településen az 51. sz. út halad, amely Budapest-Baja kapcsolatot biztosítja;
- a település belterületétől keletre halad a Kelebia vasút nyomvonala, megállóval a belterülethez közeli szakaszon;
- Apaj-Kiskunlacháza közigazgatási területét egyaránt érintve magánkézben lévő reptér fekszik, a település érdeke, hogy működő reptér üzemeljen, azt szolgálva (munkahelyteremtés, adóbevétel, település ismertsége, stb.), azonban a település jövője érdekében nagyobb légi forgalmat lebonyolító reptérfejlesztés nem javasolt;
- országos kerékpárút törzshálózatának tervezett nyomvonala halad a Duna partján, amely a térségi turizmusba való bekapcsolás fontos eleme lehet.

A közlekedési kapcsolatok és alternatív közlekedési lehetőségek fejlesztése a település megközelítése és a térségbe való kapcsolása szempontjából fontos teendő.

Természeti értékek: nemzeti park, Duna, vízfelületek

Kiskunlacházának és térségének, Ráckeve közvetlen szomszédságában is fel kell tudni készülni az információs kor kihívásaira, a megváltozott és változó keresletnek megfelelően a turizmusipar dinamikus helyzetbe hozására, a térség országos desztinációvá (célterületté) válására.

A világban bekövetkező változások, a turizmussal szemben is új követelményeket támasztanak. Amíg korábban, a településre érkező, nyári szabadságukat itt töltő, elsősorban budapesti üdülők még csak a pihenést, a nyugalmat keresték, addig napjaink turistája többre vágyik. A munka jelentőségének változása miatt számára a **szabadidő értékesebbé válik**, azt a korábbiaktól eltérően minél hasznosabban, minél **aktívabban szeretné eltölteni**. A szabadidőben **fontossá válik az élmény és információgyűjtés, a kulturális fejlődés és a továbbképzés**.

A helyválasztásban a beépített területek folyamatos növekedése, a karakterüket veszítő települések, valamint a zöld területek fogyatkozása, a környezettudatosság kialakulása, a nagyvárosi élettér beszűkülése révén egyre értékesebbé válik, és egyre nagyobb szerepet kap a natúra, a vadon, a még érintetlen természeti, valamint a karakteres épített környezet.

Egy ilyen jellegű igényváltozás korában Kiskunlacháza és térsége (mikro-régiója) javíthatja pozícióit, és más körzetekkel szemben előnyre tehet szert, ha felismeri a pozitívan kiaknázható fejlődési tendenciákat, megfelelő környezetet hoz létre és megteremti a szerkezeti alkalmazkodás feltételeit. Legyen szó a megfelelő infrastruktúráról, szakképzett, hozzáértő munkaerőről, vagy többletértéket hordozó szolgáltatásokról.

Ehhez azonosíthatóvá kell tenni a különböző tájrészleteket, biztosítani kell az attrakciók élvezhetőségét, színvonalát és vonzerejét. Eladhatóvá kell tenni a térség identitását, speciális karakterét, jellegzetességét, a táj, a természet szépségét (pl. Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park) éppúgy, mint kulturális adottságait. Oly módon kell kiejánlani, tálalni, bemutatni és átadni a térségben akkumulálódott értékeket, információkat, hogy az fogyasztásra bátorítsa a tér használóit, úgy az üdültulajdonosokat, mint az ideérkező turistákat.

Egy olyan térségi elemeket magába foglaló, komplex vendégforgalmi stratégia kialakítására van szükség, amely egységbe foglalja a természeti környezet látnivalóit, attraktivitásait, és képes felsorakoztatni és megélhetővé tenni az épített és kulturális elemeket is.

A turisztikai értékek és turisztikai jelentőségű helyi és térségi események szolgálhatnak alapul egy hosszú távú program kidolgozásához. A térségi együttműködéshez és a fejlesztések beindításához minél előbb létre kell hozni a program menedzsment-szervezetét, vagy meglévő szervezeten belül feladatot kell ráruházni, első lépésben helyi szinten, második lépcsőben pedig kistérségi szinten.

A térség adottságait csokorba rendezve, összetett, sokszínű kínálattá formálva lehet önálló „alakot”, formát adni a térségnek. Ebben a rendszerben Kiskunlacháza közvetítő, szervező és elosztó központ lehet, amennyiben elsőként kezdi meg az erre irányuló koordináló, szervező és marketing munkát. Az integráló szereppel, a turizmus-termék fejlesztése, az összetett kínálat keresletnek megfelelő formálása és kiejánlható terméké alakítása a központtá válás útja.

Mindennek megvalósításához a település, a térség adottságai kedvezőek, de a lehetőségek többnyire kiaknázatlanok, a termékstruktúra és a turizmus háttér-infrastruktúrája nagyrészt még kialakulatlan.

Kiskunlacháza speciális adottságain alapulva egy saját termék, egy márka létrehozására jogosult, amellyel országos (sőt, nemzetközi) szinten is egyedivé válhat (pl. pálinka, lekvár, stb.), amely mint településmarketing-fogás, kiemelkedhetne a térségből.

IV.2. Fejlesztési célok a településre és a településrészekre

IV.2.1. A helyzetértékelés és a célmeghatározás összhangja

A helyzetértékelés során megfogalmazott főbb problémák egyszerűsített struktúrája:

Gazdaságot meghatározó elemek	Életminőségi és identitásfejlesztési elemek
<ul style="list-style-type: none">▪ Erős regionális verseny a turizmusban (kínálat, fejlesztések)▪ Értékes természeti területek degradálódása (éghajlatváltozás)▪ az elkerülő út megvalósulása esetén az 51. sz. út mentén jelenlegi gazdasági funkciók eltűnhetnek▪ fekvésből adódó változások (megváltozott környezeti, környezetvédelmi, lakókörülmények) – logisztika, ipar túlsúlya▪ KMOP forrás kiürülése	<ul style="list-style-type: none">▪ Kiskunlacháza épített környezetének arculata rendezetlen▪ Külterületi lakott helyeken és üdülőterületeken az engedély nélküli lakófunkciók megjelenése▪ Szennyvízcsatorna hiányából, illetve további népességszám növekedésből eredően az ökológiai problémák felerősödése (különösen a Duna-parton)▪ Az alapfokú nevelési és szociális intézményrendszerben (bölcsődei és óvodai ellátás) férőhelyhiány tapasztalható▪ a településen áthaladó út kettévágja a települést▪ Település szennyvíz-csatornázottsága alacsony mértékű▪ Szegregáció

A helyzetértékelés során megfogalmazott települési és településrészi SWOT-analízisben összegzett megállapítások alapján alakultak ki az alapvető célok, ezt tartalmazza az alább szereplő, részletes célhierarchia-rendszer is.

IV.2.2. Célok és összefüggéseik (célhierarchia)

Kiskunlacházának a dinamikusan fejlődő, ugyanakkor komfortos település jövőkép megvalósításához egyrészt a növekedést kell biztosítani, a gazdasági szféra megtartását és további bővítését, ugyanakkor a lakók életkörülményeinek fejlesztése is szükséges.

A tematikus célok mind a részcélok szolgálatában kerültek meghatározásra. A részcélok megvalósulásához szükséges ágazati fejlesztések a gazdasági és komfortos város fejlődést megvalósulását biztosítják:

- gazdaság élénkítésével járó marketing kiadványok készítésével,
- hatékony településmenedzsmenttel,
- kis, minőségi belső közösségi terekkel,
- lakó/turisztikai funkcióhoz kapcsolódó kiszolgáló ellátó helyekkel,
- az alközpontok minőségi fejlesztése jobban képes szolgálni a lakók és ügyet intézők igényeit,

- település a helyi belső komfort és magas minőségű szolgáltatások (intézményi) megteremtésére helyez nagy hangsúlyt, ezen belül az oktatási, pedagógiai, képzési hagyományok és lehetőségek jobb kihasználásával,
- a vendégforgalom fejlesztése a településszerkezeti, az épített kulturális emlékek megőrzésével és „használatával”, a természeti környezet megőrzésével és felhasználásával,
- kihasználja közúti infrastruktúra adta gazdasági fejlesztési lehetőségeket, de a gazdaság szervezetek betelepüléseknek az önkormányzat az irányítója nem elszenvedője.

Hosszú távú jövőkép:

Kiskunlacháza, a Kiskunság kapuja, Dinamikusan fejlődő komfortos város, mikro-regionális központ

Középtávú tematikus célok:

1. Települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése
2. Gazdaságfejlesztés

Rövid távú célok:

- J. Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
- K. Intézményhálózat fejlesztése
- L. Településközpont és alközpontok fejlesztése
- M. Identitásépítés
- N. Gazdasági fejlesztése
- O. Települési idegenforgalom fejlesztése
- P. Infrastruktúrafejlesztés

Az egyes településrészek sajátos adottságaiknak, fejlődési lehetőségeinek és korlátainak megfelelően vesznek részt a település egészére vonatkozó célok elérése érdekében megvalósuló fejlesztésekben. Az egyes településrészi fejlesztések és a települési célok összefüggését az alábbi ábra szemlélteti:

Célhierarchia rendszer

KISKUNLACHÁZA, A KISKUNSÁG KAPUJA Dinamikusan fejlődő Komfortos város, mikro-regionális központ	15-20 év
<ul style="list-style-type: none"> A lakosok elégedettségének növekedése (Kiskunlacházán élők, 10-es skálán +1 pont) A vállalkozások betelepülési hajlandóságának növekedése (vállalkozások számának növekedés +2%) Magas minőségű kiskereskedelmi szolgáltatások jelenléte a településközpontban (vállalkozások számának növekedése +5%) Kiskunlacháza identitásának erősítése (regionális hatókörű rendezvény megvalósítása helyi a lakossági részvétele + 10%) Jobb megközelíthetőség (vasút-reptér igénybe vételével csökkenő utazási idő) 	Hatás-indikátorok

Települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése
<ul style="list-style-type: none"> A szociális és közszolgáltatások bővülése ill. minőségjavítása (1 közszolgáltatási v szociális létesítmény) A kulturális intézményhálózat bővülése (1 kulturális létesítmény) Zöldfelület használók számának növekedése várható (5 ember/óra napközben) Elővárosi vasút fejlesztése – Kiskunlacházáig való kiépítése

Gazdaságfejlesztés	7-8 éves célok
<ul style="list-style-type: none"> A kis- és közepes kereskedelmi vállalkozások bevételtermelő képességének javulása (önkormányzati iparüzési adóbevételek fajlagos értékének növekedése + 5%, szolgáltatás +5%) Idegenforgalmi rendezvények és vállalkozások számának emelkedése (látogatók számának növekedése/év; turisztikai vállalkozások száma + 5%) Mezőgazdasági feldolgozóipar kialakulása (magasabb hozzáadott értéket, és értékesítést segítő ágazati klaszter kialakulása) 	Eredmény-indikátorok

A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések (közösségi létesítmények elérésének növelése, kiskunlacházi rekreációs területeket használó számának növekedése)	B) Intézményhálózat fejlesztése (közintézmények hálózatbővítése és kapacitásnövelése, a kulturális és szociális szolgáltatások bővítése)	C) Településközpont és alközpontok fejlesztése (valódi központ kialakítása; értékvédelem)	D) Identitásépítés (arculat, partnerség-építés, projekt-generálás)	E) Gazdasági fejlesztések (potenciális gazdasági területek beépülése, vállalkozások vonzása, piac létrehozása; aktív mezőgazdaságon alapuló feldolgozóipar megtelepítése)	F) Települési idegenforgalom fejlesztése (épített és természeti környezetben rejlő lehetőségek kiaknázása)	G) Infrastruktúra fejlesztés (forgalomcsillapítás, tömegközlekedés fejlesztése)	3-5 éves célok
<ul style="list-style-type: none"> A minőségi zöldfelületek arányának növekedése (min. 500 m²) Rekreációs területek és kikapcsolódást biztosító létesítmények növekedése (min. 400m²) 	<ul style="list-style-type: none"> A szociális és közoktatási intézmények férőhelyeinek növelése (időseellátás, bölcsőde, óvoda, iskola) (+10 nem több?? férőhely) szakképzés fejlesztése a gazdasági szereplőkkel együttműködve (1 új gyakorlati szakmai képzés beindítása) 	<ul style="list-style-type: none"> Védett értékek felújítása (+1 db) Községháza épülete (1 db) településközpont kialakítása, fejlesztése (1 közösségi tér) 	<ul style="list-style-type: none"> Helyi rendezvények száma (+2db/év) Partnerség-építő rendezvények száma (1db/félév) Portfoliókészítés (1 kiadvány) Kiskunlacháza márkájának kialakítása (1 termék) 	<ul style="list-style-type: none"> A kisvállalkozások számának növekedése (db) Piac megvalósítása (+1db) Reptérhez kapcsolódó gazdasági fejlesztés (1 megkötött településrendezési szerződés) Településfejlesztő Társaság létrehozása Feldolgozóipar megtelepülési folyamatának elindítása (1 tanulmány) 	<ul style="list-style-type: none"> évente + 2, regionális vonzást jelentő rendezvény Duna-part rekreációs célú hasznosítása (1 felújított strand, 1 közösségi helyszín megújítása) arculati elemek meghatározása, kiadvány megalkotása (1 tájékoztató idegenforgalmi kiadvány) 	<ul style="list-style-type: none"> Kerékpárutak építése (m) Kerékpártárolók száma (db) Új parkolóhelyek létesítése (+20 db) Felújított burkolat (m²) Vasútállomás fejlesztés 	Output-indikátorok

Bázisérték 2010., amely felmérése folyamatban van

Településrészi célok

A) C) D) F)	E) G)	B) C) D) F) G)	A) B) C) D) E) F) G)	E) F) G)	E) G)	G)	A) E) F)
1	2	3	4	5	6	7	8
Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa	Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa	Lacháza	Pereg	Bankháza terület	Kereskedelmi és ipari terület	Hegyei szőlők	51-es úttól keletre lévő külterület
<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktúrafejlesztés – út és közmű - Zöldterület fejlesztés - Kiskereskedelmi ellátás minőségi javítása - Megközelíthetőség javítása <p>1. Duna-part AT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rekreációs fejlesztések – strandfejlesztés - Közösségi terek kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> - Kerékpárút építés - Feldolgozóiparral kapcsolatos partnerség kialakítása - Agrárgazdasági fejlesztések 	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktúrafejlesztés – út és közmű - Közösségi tér-fejlesztések <p>2. Lacházi településközpont AT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Községháza funkcióváltása - Identitást erősítő rendezvények - 51-es út forgalomcsillapítása - Piac területének rendezése, fejlesztése <p>3. Új településközpont AT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meglévő zöldfelületek védelme és további fejlesztése - Élhető közösségi terek kialakítása - Önkormányzati területen intézményfejlesztés - Parkolóhelyek kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktúrafejlesztés – út és közmű - Közösségi tér-fejlesztések - Meglévő, arra alkalmas gazdasági területek fejlesztése - Lakóterületi fejlesztések 	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktúrafejlesztés – út és közmű <p>4. Bankháza AT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falusi turizmushoz kapcsolódó fejlesztések elindítása - Gazdasági szféra bővítése és bevonása – volt laktanya hasznosítása - Lakónépeség integrálása 	<ul style="list-style-type: none"> - Gazdasági szféra bővítése - Vasúttal való kapcsolat erősítése – logisztikai funkció erősítése 	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktúrafejlesztés – út és közmű - Lakónépeség integrálása 	<ul style="list-style-type: none"> - Meglévő bányaterületekben rejlő ásványvagyon kitermelése - Utak minőségének folyamatos karbantartása <p>5. Bányaterületek AT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bányaterületek hasznosítása - Felhagyott bányatavak rekultivációja és aktív turizmus, sport célú hasznosítása

AT- akcióterület

A táblázatban az egyes településrészek alatt szereplő projektek felsorolása a következő logika alapján történt: Legfelül a településrészt általánosan érintő, átfogó projektelemek kerültek felsorolásra, az egyes akcióterületek megnevezése alatt pedig az ahhoz kapcsolódó fejlesztések, amelyek alapján történt az akcióterület indikatív kijelölése.

* az településrészen és az akcióterületen megvalósuló fejlesztések esetében figyelembe veendő szempont (intézmény, épített környezet, közműfejlesztés)

IV.3. Beavatkozások – az akcióterületek kijelölése

Az akcióterület kijelölésének szempontjai

Az akcióterület fizikailag összefüggő terület, melyen egymással időben és tartalmukban is összefüggő fejlesztési projektek valósulnak meg az akcióterület meghatározott fejlesztési céljainak elérése érdekében, tervezett módon. A fejlesztés tartalmi és pénzügyi összehangolása az akcióterületi terv keretei között történik. Az akcióterület elsősorban az önkormányzat által alapvetően befolyásolt fejlesztéseket fogja össze.

Akcióterületek kijelölése azon esetekben célszerű, amikor

1. az erőforrások összpontosítására van szükség a spontán piaci folyamatok aktív befolyásolása érdekében,
2. az önkormányzatnak megvannak az eszközei a fejlesztések aktív befolyásolására, menedzselésére, azaz alakíthatja a fejlesztések funkcionális jellemzőit és ütemezését.

A spontán folyamatok aktív befolyásolásának eszközei pedig az alábbiak lehetnek:

- Önkormányzati tulajdon az akcióterületen.
- Önkormányzati források felhasználása az akcióterületen.
- Pályázati vagy célzott hitelforrások felhasználása az akcióterületen.
- Településfejlesztési megállapodás (pl. településrendezési szerződés) alapján magánberuházó közcélú fejlesztései az akcióterületen.
- Az önkormányzat aktív marketingtevékenysége.

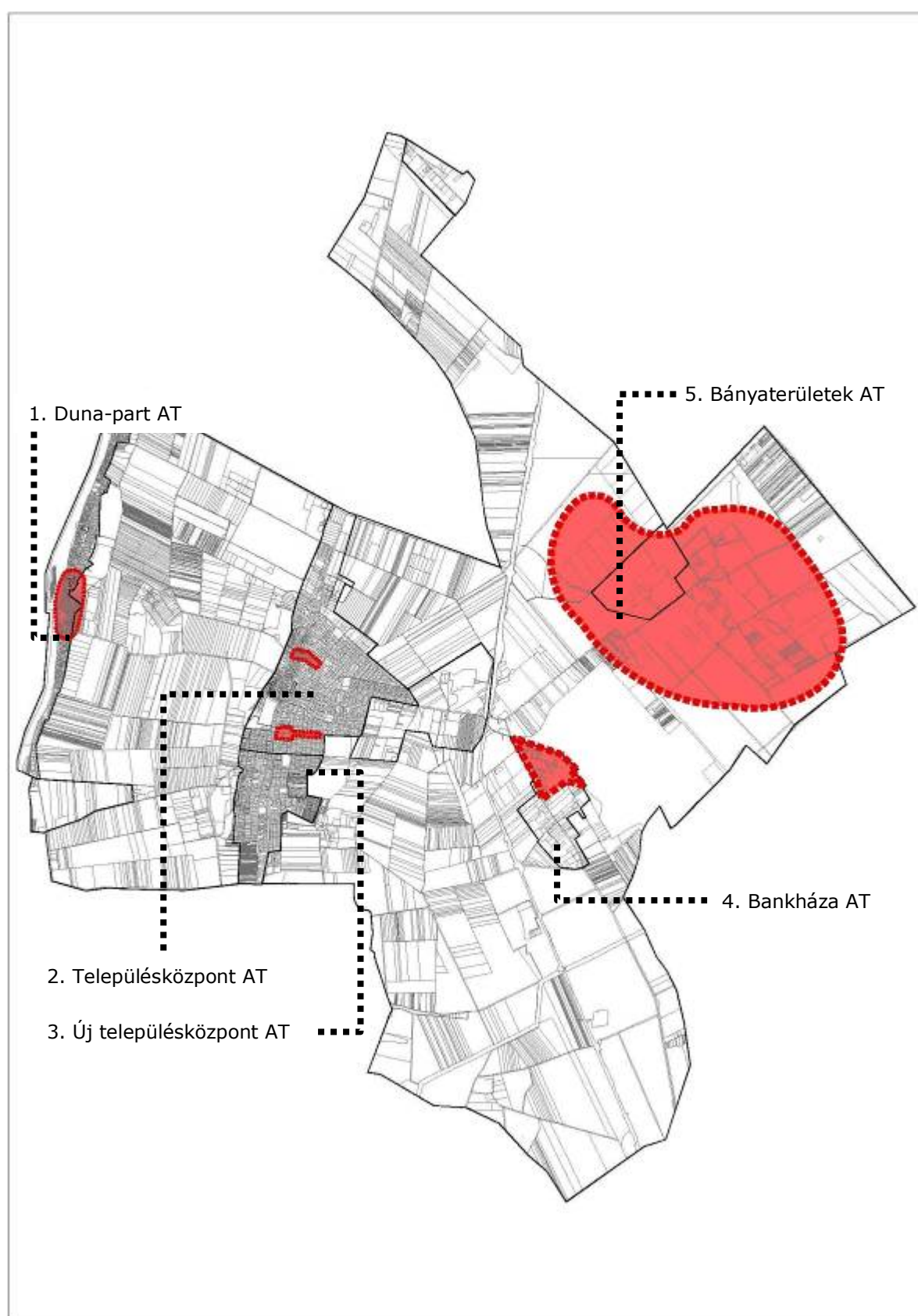
Kiskunlacháza települése 5 akcióterületet jelölt ki, ahol az elkövetkezendő 7 évben beruházásokat tervez; illetve ahol generálni szeretné a fejlesztéseket; ahová befektetőket szeretne vonzani a település jövőképének elérése érdekében a vonzó és komfortos központ és alközpontok kialakítása mellett.

Az egyes akcióterületek tervezett fejlesztései nem azonos mélységben kerültek kidolgozásra:

- vannak, amelyek fejlesztése elsősorban a település identitásépítését, karakterét, funkcióbővítést és minőségi szolgáltatások fejlesztését;
- vannak, amelyet a regionális és ágazati operatív program segítségével szeretne megvalósítani az önkormányzat;
- vannak, amelyeket a gazdasági szféra által közös együttműködésben kíván az önkormányzat megvalósítani;
- és lehetnek, amelyek a civil kezdeményezéseknek köszönhetően alakulhatnak ki.

A következőkben tehát ezen akcióterületeket mutatjuk be, illetve a rendelkezésre álló ismeretek alapján tervezett fejlesztéseket, szándékokat.

KISKUNLACHÁZA IVS



Forrás: saját szerkesztés, 2010.

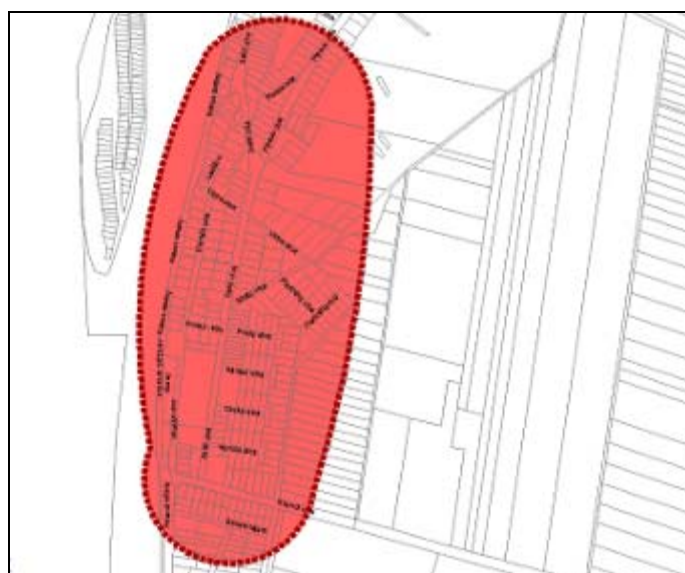
KISKUNLACHÁZA IVS

Akcióterület	Település-rész	Kapcsolódás a TSZT terület-felhasználási területekhez	Kapcsolódás az IVS célrendszeréhez
1. Duna-part AT	Duna-parti terület (üdülő terület)	Településközponti vegyes terület Különleges strandterület Üdülőterület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
2. Lacházi településközpont AT	Lacháza	Településközponti vegyes terület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések B) Intézményhálózat fejlesztése C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
3. Új településközpont AT	Lacháza	Településközponti vegyes terület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések B) Intézményhálózat fejlesztése C) Településközpont és alközpontok fejlesztése D) Identitásépítés G) Infrastruktúrafejlesztés
4. Bankháza AT	Bankháza terület	Lakóterület és gazdasági terület	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések D) Identitásépítés E) Gazdasági területek fejlesztése F) Települési idegenforgalom fejlesztése G) Infrastruktúrafejlesztés
5. Bányaterületek AT	51-es úttól keletre lévő külterület	Különleges bányaterület és mezőgazdasági területek	A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések E) Gazdasági területek fejlesztése F) Települési idegenforgalom fejlesztése

IV.3.1. Duna-part AT

A terület lehatárolása

Északi lejáró - Pihenő sétány – Kiskun sétány – Sellő utca – Fácán utca – Pipacs utca – belterületi határ



Forrás: Ecorys szerkesztés

Akcióterületi célok

- Átfogó cél: Kiskunlacháza rekreációs igényeit kiszolgálni tudó, turizmust fogadni képes városrész kialakítása
- Közvetlen célok:
 - gazdaságfejlesztés
 - identitásépítés
 - közösségi területek létrehozása
 - települési belső komfort emelése
- Illeszkedés az IVS-ben megfogalmazott célrendszerhez:
 - A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
 - C) Településközpont és alközpontok fejlesztése
 - D) Identitásépítés
 - F) Települési idegenforgalom fejlesztése
 - G) Infrastruktúrafejlesztés
- Illeszkedés a területre vonatkozó szabályozási tervhez: illeszkedik

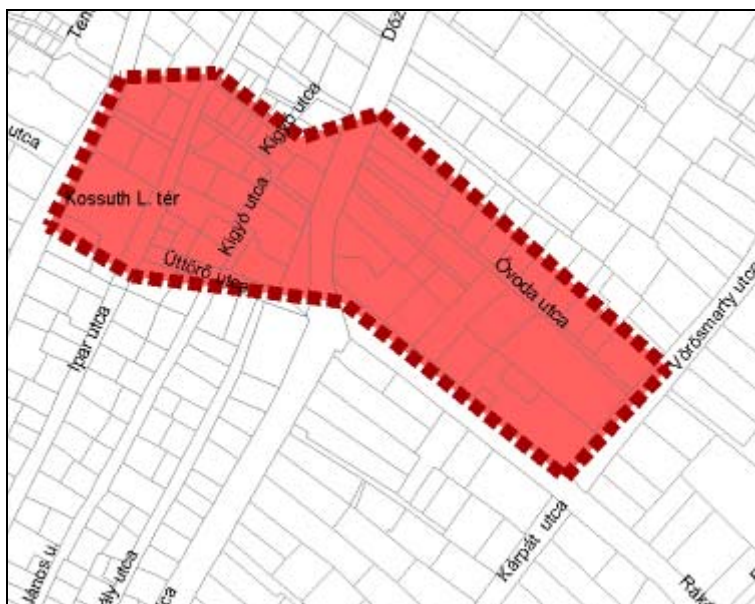
A tervezett fejlesztés a jelenlegi építési övezetben megvalósítható.

A tervezett projektelemek megvalósulása, ütemezése illetve pontos helyszíne még nagymértékben függ az önkormányzati források átcsoportosításától, valamint az pályázati pénzek áramlásától. Az elképzelés még csak tervezés szintjén áll, éppen ezért ezen akcióterület esetében nem áll módunkban még csak megbecsülni sem a felsorolt fejlesztések időbeli megvalósulását és költségvonzatát.

IV.3.2. Lacházi településközpont AT

A terület lehatárolása

Kossuth Lajos utca – Kossuth Lajos tér – Úttörő utca – Petőfi tér – Rákóczi Ferenc utca -
Vörösmarty utca – Óvoda utca – Dózsa György út – Kígyó utca



Forrás: Ecorys szerkesztés

Akcióterületi célok

- Átfogó cél: A település számára identitásemelő központ létrehozása, amely a kultúra színterévé válhat.
- Közvetlen célok:
 - intézményfejlesztés
 - identitásépítés
 - közösségi területek létrehozása
 - turisztikai és kulturális (?) központ létrehozása
- Illeszkedés az IVS-ben megfogalmazott célrendszerhez:
 - A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
 - B) Intézményhálózat fejlesztése
 - C) Településközpont és alközpontok fejlesztése
 - D) Identitásépítés
 - F) Települési idegenforgalom fejlesztése
 - G) Infrastruktúrafejlesztés
- Illeszkedés a területre vonatkozó szabályozási tervhez: jelenleg folyamatban van a településrendezési tervek módosítása, amely várhatóan 1-1,5 éven belül elfogadásra kerülnek, de a tervezett projektek nagy része a jelenlegi szabályozási keretek között is megvalósítható

Tervezett beruházások, projektek:**a) A közsféra tervezett beruházásai**

- Turisztikai Központ létrehozása

Az akcióterület úgy került lehatárolásra, hogy Kiskunlacházán jelenlegi identitási központját, a történelmi központot tartalmazza. Az egyik projekteleme épp a jelenleg hivatalnak használt műemléki védelem alatt álló épületegyüttes idegenforgalmi központtá való alakítása, amely a településmag központjában helyezkedik el, a főtemplom tő szomszédságában. A település érdekében információs, adatgyűjtő, kapcsolatépítő tevékenységet ellátó idegenforgalmi központ kerül kialakításra, amely a település településmarketing és turisztikai feladatainak egy részét képes lesz átvállalni.

Új építés esetén az akadálymentesítés az új épület teljes területén kötelező, egyéb esetben a beruházás által érintett épület-/épületrészre vonatkozóan, a fenti megszorításokkal (megközelítés, bejutás, főfunkció használata, mosdó, menekülési útvonal) kötelező.

- Identitásépítés

A projekt közvetlenül is megcéloz számos, közösségi életnek helyet adó fejlesztéseket. Ilyenek a jelenlegi önkormányzati hivatal funkcióváltása során létrejövő könyvtár, turisztikai fogadóhely, valamint a Kossuth tér környezetének revitalizációja is, ahol lehetőség nyílik a helyi társadalom találkozására, a valódi központ élettereinek biztosítására, helyi események tartására, amelyek mind hozzájárulnak a helyi identitás erősítéséhez.

- Települési tájékoztató kiadványok

A lakosság és a vállalkozások meggyőzése mellett a település imázsának javítása a cél. A nem tudatos fejlesztések miatt egy település elvesztheti identitását, amely különlegessé teszi a települést használók számára. Az imázs romlása és az identitásvesztés hosszabb távon a bizalom elvesztéséhez, a kereskedelmi-szolgáltató egységek számára az értékesítés csökkenéséhez vezethet, ami a bérleti díjak kényszerű csökkentését, az épületek fizikai leromlását eredményezheti.

A vállalkozói szféra megtartása és további vonzása érdekében javasolt a település potenciális vállalkozási területeit bemutatni, portfóliót készíteni, amely a település arculatán felhasználva felhívja a figyelmet a településre, kiejánlja meghatározott feltételek mellett.

Komplex marketing és PR kommunikációs stratégia kidolgozása szükséges. A stratégiában meghatározásra kerülnek fejlesztés irányai és várható hatásai, valamint azon projekteleme, amelyek a központ szolgáltatás-termék legfőbb kínálati adottságait a köz- és üzleti célcsoportok számára kínálja, illetve a tudatos stratégia megvalósulását eredményezi.

b) A magán- és a közsféra közös beruházásai

- Piac létrehozása

Az akcióterületen tervezett projektek hozzájárulnak a gazdasági funkció fejlesztéséhez, tekintve, hogy a területen egy többfunkciós térben, akár új épületben/építményekben kap helyet a piac heti 2 nappal, amely időszakos események, rendezvényeknek is adhat otthont. A projekt gazdaságfejlesztési hasznai közé tartozik az a közvetlen az üzleti hasznosításból – bérbeadásból - származó árbevétel, amely hozzájárul a létesítmény fenntartásához-üzemeltetéséhez, fejlesztéséhez.

- Parkolási gondok kezelése

Az új turisztikai (pl. központ, fogadóhely) és gazdasági (pl. piac) funkciók megtelepítése várhatóan nagyobb közlekedési forgalmat generál majd időszakosan, amelyhez

KISKUNLACHÁZA IVS

közlekedés átszervezi elemekre, valamint a helyben való megállítást érdekében jelentős parkolási területigény szükséges, amelyek megoldását a tervezett fejlesztések mind tartalmazzák (körforgalmak kialakítása, forgalomcsillapítás, stb.). A magánszféra bevonásával járó fejlesztések esetében településrendezési szerződés keretében kell a forrásmegoszlást eszközölni.

- A magas minőségű településközpont megfelelő környezetet biztosít a magasabb minőségű kiskereskedelmi létesítmények megtelepedésének és fejlődésének

A magas minőségű települési környezet megfelelő talajt biztosít a kiskereskedelmi létesítmények és vállalkozások számára, ami élénkebb üzleti életet generálhat. A piac területének biztosítása, a központban lévő köztérek rendezése, a szabályozási terv módosításával járó vonzóbb építési feltételek és a partnerségi megállapodások mind biztos feltételeket és szándékokat jelent az önkormányzat és a vállalkozók részéről.

c) A magánszféra tervezett beruházásai

- Meglévő kiskereskedelmi egységek fejlesztése

Költségtábla

A magánszféra fejlesztései jelen vannak a területen, de jelen tervekészítés folyamata során nem nyilatkoztak a fejlesztési szándékaikról a gazdasági válságra való tekintettel. A vállalkozások jelenleg óvatosak, és bár támogatják az akcióterületen tervezett fejlesztéseket, hiszen megvalósulása esetén vállalkozásaik kedvezőbb települési környezetben kapnak helyet, de nyilatkozni nem kívántak saját fejlesztéseikről. A terület tervi ellátottsága megfelelő állapotban van, szabályozási terv módosítása folyamatban.

Projekt neve	Tervi ellátottság	Tervezett megvalósítás ideje	Becsült forrásigény (nettó, millió HUF)	Lehetséges forrás (eredete és nagysága)
Lacházi településközpont fejlesztése				
Műemléki épületegyüttes funkcióváltása, átalakítása (650 m ² *350eFt)	Programalkotási folyamat	2014-2016	220	Önkormányzati + pályázati
Multifunkcionális piacterület (500m ² bolt*300eFt, +3000 m ² multipark*10eFt+ új elárusítóhely 50db*500eFt)	Programalkotási folyamat	2012-2013	205	Önkormányzati + pályázati + külső vagy befektetői finanszírozás
Közforgalmi rend változtatás (forgalomcsillapítás 1mFt, járdasziget 2*5mFt, lámpa 10mFt)	Programalkotási folyamat	2011-2012	21	Önkormányzati + pályázati
Identitásépítő programok - Rendezvény (3*1,5 mFt) - tájékoztató kiadvány (2 mFt) - befektetési portfólió (3 mFt)	Programalkotási folyamat	2011-2012	9,5	Önkormányzati + pályázati + külső vagy befektetői finanszírozás
Összesen:			455,5	

IV.3.3. Új településközpont AT

A terület lehatárolása

Kinizsi Pál utca – Toldi Miklós utca – Kinizsi Pál utca mente – Munkácsy Mihály tér



Forrás: Ecorys szerkesztés

Akcióterületi célok

- Átfogó cél: A település számára valódi és korszerű központ létrehozása, amely a település és kistérségi szinten is képes magas minőségű szolgáltatásokat biztosítani (adminisztratív, ellátás), a kultúra színterévé válhat.
- Közvetlen célok:
 - intézményfejlesztés
 - identitásépítés
 - közösségi területek létrehozása
 - rekreációs területek és központ létrehozása
- Illeszkedés az IVS-ben megfogalmazott célrendszerhez:
 - A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
 - B) Intézményhálózat fejlesztése
 - C) Településközpont és alközpontok fejlesztése
 - D) Identitásépítés
 - G) Infrastruktúrafejlesztés
- Illeszkedés a területre vonatkozó szabályozási tervhez: jelenleg folyamatban van a településrendezési tervek módosítása, amely várhatóan 1-1,5 éven belül elfogadásra kerülnek, de a tervezett projektek nagy része a jelenlegi szabályozási keretek között is megvalósítható

Tervezett beruházások, projektek:

a) A közszéfera tervezett beruházásai

- Korszerű településháza kialakítása

Az új Településháza korszerű és egyben ügyfélbarát kialakítással történik majd. Az új építés esetén az akadálymentesítés az új épület teljes területén kötelező, egyéb esetben

a beruházás által érintett épület-/épületrészre vonatkozóan, a fenti megszorításokkal (megközelítés, bejutás, főfunkció használata, mosdó, menekülési útvonal) kötelező.

- Munkácsy Mihály tér fejlesztése

Az akcióterületi projektek között szereplő közterületek fejlesztése – zöldfelület revitalizáció, meglévő közterületek fejlesztése – mind hozzájárulnak a központ attraktivitásának növeléséhez. A minőségi közterületek hozzájárulnak a magas komfort kialakításához, amely méltó Kiskunlacháza településközpontja számára.

- Parkolási gondok kezelése

Az új funkciók megtelepítése várhatóan nagyobb közlekedési forgalmat generál majd, amelyhez közlekedés átszervezi elemekre, valamint a helyben való megállás érdekében jelentős parkolási területigényre van szükség, amelyek megoldását a tervezett fejlesztések mind tartalmazzák. (felszíni és felszín alatti parkolás biztosítása)

- Identitásépítés

A projekt közvetlenül is megcéloz számos, közösségi életnek helyet adó fejlesztéseket. Ilyenek a szabadtéri színpad, a Munkácsy Mihály tér és az erdő környékének fejlesztése, ahol lehetőség nyílik a helyi társadalom találkozására, a valódi központ élettereinek biztosítására, helyi események tartására, amelyek mind hozzájárulnak a helyi identitás erősítéséhez.

b) A magán- és a közsféra közös beruházásai

- A magas minőségű településközpont megfelelő környezetet biztosít a magasabb minőségű kiskereskedelmi létesítmények megtelepedésének és fejlődésének

A magas minőségű települési környezet megfelelő talajt biztosít a kiskereskedelmi létesítmények és vállalkozások számára, ami élenkebb üzleti életet generálhat. A piac területének biztosítása, a központban lévő köztérek rendezése és a partnerségi megállapodások mind biztos feltételeket és szándékokat jelent az önkormányzat és a vállalkozók részéről.

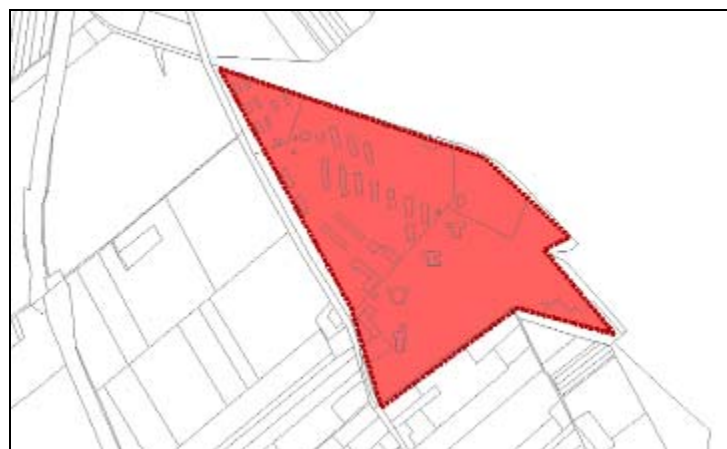
Költségtábla

Projekt neve	Tervi ellátottság	Tervezett megvalósítás ideje	Becsült forrásigény (nettó, millió HUF)	Lehetséges forrás (eredete és nagysága)
Új településközpont fejlesztése				
Korszerű településháza kialakítása (800 m ² *350eFt + 3500 m ² park *5eFt + színpad 10mFt)	Programalkotási folyamat	2012-2014	307,5	Önkormányzati + pályázati
Kiserdő parkerdővé alakítása (24em ² * 5eFt)	Programalkotási folyamat	2015	120	Önkormányzati + pályázati
Közpark fejlesztés (9em ² * 10eFt)	Programalkotási folyamat	2014	90	Önkormányzati + pályázati
Identitásépítő programok - Rendezvény (3*1,5 mFt) - tájékoztató kiadvány (2m Ft)	Programalkotási folyamat	2012-2015	6,5	Önkormányzati + pályázati + külső vagy befektetői finanszírozás
Összesen:			524	

IV.3.4. Bankháza AT

A terület lehatárolása

Bankháza beépített területei



Forrás: Ecorys szerkesztés

Akcióterületi célok

- Átfogó cél: Bankházában rejlő turisztikai és gazdasági lehetőségek kiaknázása Kiskunlacházával való kapcsolat erősítése mellett, amely azonban mint cél, elsősorban a repülőtér nagyságrendi funkciójától függ, zaj és egyéb hatások figyelembe vétele miatt (pl. falusi turizmus).
- Közvetlen célok:
 - felhagyott és elhanyagolt területek fejlesztése
 - identitásépítés
 - falusi turizmushoz kapcsolódó fejlesztések megtelepítése
 - lakónépeség integrálása
- Illeszkedés az IVS-ben megfogalmazott célrendszerhez:
 - A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
 - D) Identitásépítés
 - E) Gazdasági területek fejlesztése
 - F) Települési idegenforgalom fejlesztése
 - G) Infrastruktúrafejlesztés
- Illeszkedés a területre vonatkozó szabályozási tervhez: jelenleg folyamatban van a településrendezési tervek módosítása, amely várhatóan 1-1,5 éven belül elfogadásra kerülnek.

Tervezett beruházások, projektek:

a) A község tervezett beruházásai

- Közművesítés

Az idegenforgalmi és rekreációs igények kielégítéséhez elengedhetetlen a komfort, így a településrészt alacsony közművesítettségének javítása elsődleges cél kell, hogy legyen.

- Identitásépítés

Bankháza jelenleg elszigetelt Kiskunlacházán belül, amely elkülönülést valamelyest oldani lehet bankházi rendezvények tartásával, valamint a kiskunlacházi kiadványokban való szerepeltetéssel.

b) A magán- és a közsféra közös beruházásai

- Volt laktanya területének fejlesztése

A jelenleg önkormányzati tulajdonban lévő terület pozíciója több funkcióra is alkalmassá teheti a területet. A kiterjedése, a vasút közelsége potenciális gazdasági terület kijelölését és fejlesztését teheti lehetővé, oly módon, hogy a közvetlen szomszédságában lévő lakó- és potenciális turisztikai területeket ne zavarja.

- Bankháza idegenforgalmi fejlesztése

A településrész jelentős turisztikai potenciállal rendelkezik. Már ma is jelen vannak mezőgazdasági és lovas tevékenységet folytató „birtokok”, amelyek fejlesztésével Kiskunlacháza egy másfajta idegenforgalmi kínálatot lenne képes nyújtani.

c) A magánsféra tervezett beruházásai

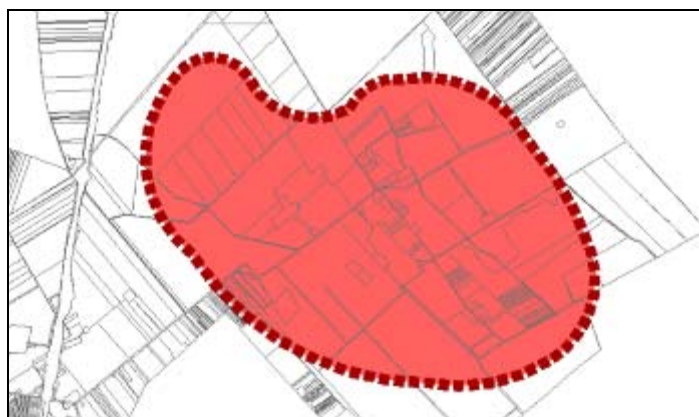
- Reptér fejlesztése

A település alternatív turisztikai-oktatási kínálatává válhat a reptér magas minőségű hasznosítása.

A tervezett projektek megvalósulása, ütemezése illetve pontos helyszíne még nagymértékben függ az önkormányzati források átcsoportosításától, valamint a pályázati pénzek áramlásától. Az elképzelés még csak tervezés szintjén áll, éppen ezért ezen akcióterület esetében nem áll módunkban még csak megbecsülni sem a felsorolt fejlesztések időbeli megvalósulását és költségvonzatát.

IV.3.5. Bányaterületek AT

A terület lehatárolása



Forrás: Ecorys szerkesztés

Akcióterületi célok

- Átfogó cél: A település ásványi vagyonának hasznosítása a fenntartható településfejlesztés figyelembevételével.
- Közvetlen célok:
 - Gazdasági területek kialakítása
 - Turisztikai és rekreációs területek létrehozása
- Illeszkedés az IVS-ben megfogalmazott célrendszerhez:
 - A) Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések
 - E) Gazdasági területek fejlesztése
 - F) Települési idegenforgalom fejlesztése
- Illeszkedés a területre vonatkozó szabályozási tervhez: jelenleg folyamatban van a településrendezési tervek módosítása, amely várhatóan 1-1,5 éven belül elfogadásra kerülnek.

Tervezett beruházások, projektek:

a) A községterület tervezett beruházásai

- Települési tájékoztató kiadványok

A lakosság és a vállalkozások meggyőzése mellett a település imázsának javítása a cél. A nem tudatos fejlesztések miatt egy település elvesztheti identitását, amely különlegessé teszi a települést használók számára. Az imázs romlása és az identitásvesztés hosszabb távon a bizalom elvesztéséhez, a kereskedelmi-szolgáltató egységek számára az értékesítés csökkenéséhez vezethet, ami a bérleti díjak kényszerű csökkentését, az épületek fizikai leromlását eredményezheti.

A vállalkozói szféra megtartása és további vonzása érdekében javasolt a település potenciális vállalkozási területeit bemutatni, portfóliót készíteni, amely a település arculatán felhasználva felhívja a figyelmet a településre, kiemelve meghatározott feltételek mellett.

Komplex marketing és PR kommunikációs stratégia kidolgozása szükséges. A stratégiában meghatározásra kerülnek fejlesztés irányai és várható hatásai, valamint azon projektelemek, amelyek a központ szolgáltatás-termék legfőbb kínálati adottságait a köz- és üzleti célcsoportok számára kínálja, illetve a tudatos stratégia megvalósulását eredményezi.

b) A magánszféra tervezett beruházásai

- Potenciális bányaterületek hasznosítása a fenntarthatóság tükrében
- A felhagyott vagy részlegesen felhagyott bányatavak turisztikai és rekreációs hasznosítása

A tervezett projektelemek megvalósulása, ütemezése illetve pontos helyszíne még nagymértékben függ az önkormányzati források átcsoportosításától, valamint az pályázati pénzek áramlásától. Az elképzelés még csak tervezés szintjén áll, éppen ezért ezen akcióterület esetében nem áll módunkban még csak megbecsülni sem a felsorolt fejlesztések időbeli megvalósulását és költségvetését.

IV.4. Fenntarthatósági szempontok

A fenntartható környezeti fejlődés programja

A település célrendszerében szereplő „Települési belső komfort és társadalmi kohézió megteremtése” és „Gazdaságfejlesztés” érdekében nélkülözhetetlen elem a fenntartható fejlődés követelményrendszere.

Kiskunlacháza gazdag természeti értékekben (Duna-part, Kiskunasági Nemzeti park, hévizek, kavics ásványvagyron stb.), ezért alapvető érdeke, hogy ezeket, és a település identitását erősítő adottságokat gondozzák és jövőben lehetőség szerint tovább erősítsék. Ennek megfelelően a fejlesztések megvalósításakor törekedni kell arra, hogy az elsődleges célok elérése mellett a szükséges beavatkozások a lehető legkisebb mértékben okozzanak kárt környezetükben.

A vizek védelme szempontjából ezért is nagyon fontos a település a szennyvízelvezetés és kezelés megoldása, amely projekt jelenleg már a tervezés és kivitelezési fázisba ért.

A település közlekedésében és környezetterhelés szempontjából is döntő súlyú az átmenő forgalom aránya, amely elsősorban teherforgalmat jelent. A forgalom mérséklésére illetve lefolyásának segítésére az IVS önmaga nem képes hatásos eszközöket kifejleszteni (pl. forgalomcsillapítás, kötöttpályás tömegközlekedési rendszerek), ezek elsősorban az állami szervek kezében vannak, valamint függnek a környező települések fejlesztéseitől és lobbytevékenységeitől is. A településen tervezett fejlesztések önmagukban engedik a forgalom áramlását, de a település lakóterületi szakaszán javasolt és tervezett fásítás és forgalomcsillapítás általánosságban csökkentik a környezet portterhelését.

A tervezett projektek megvalósításakor, a fejlesztések által a környezetre gyakorolt hatásuk miatt különös hangsúlyt kell fektetni az alábbi **irányelvek** megvalósulására:

- A potenciális bányaterületek új nyitása előtt a teljes település egészére szükséges egy megvalósíthatósági tanulmány készítése, mely különösen fókuszál a környezeti fenntarthatóság szemlélet betartására.
- Az idegenforgalmi és rekreációs fejlesztések, valamint a további lakóterületi fejlesztések különösen vegyék figyelembe a természeti értékek védelmét.
- A településen belüli zöldterületek folyamatos karbantartására és ápolására.
- Értékes vagy védett épületek, illetve azok környezetének védelme, illetve szükség szerint az új céloknak megfelelő, fenntartható hasznosítása.
- Elsősorban a gazdasági területek fejlesztése során figyelemmel kell lenni, hogy a megtelepedő gazdasági szervezetek, iparágak olyan technológiát alkalmazzanak, amelyek kevésbé terhelik a környezetet. Illetve meglévő, nagy tömegű áru szállítását igénylő, logisztikai vagy közvetlenül, a termeléshez kapcsolódó kibocsátások által környezetszennyező ipar elleni védelem kiépítése szükséges (véderdő, zajvédő fal, stb).
- Az energiafelhasználás ésszerűsítése, amelynek érdekében elsősorban a lakossági energiafogyasztás racionalizálása szükséges, különös tekintettel a meglévő épületek energetikai célokat szolgáló korszerűsítésére.
- A közművesítés és infrastrukturális fejlesztések kapcsán elengedhetetlen a beépítések szabályozása, a felszíni vízelvezetés, a szennyvízkezelés és a zöldfelület-védelem.

A helyzetértékelés következtetései	Várható környezeti hatások	Program javaslat	Településrészek, ahol a program javaslat megvalósítandó
Nagy a településen átmenő teherforgalom	Romlik a levegő minősége, a forgalom elszigeteli az út két oldalán elhelyezkedő területeket	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az átmenő forgalom forgalomtechnikai eszközökkel való korlátozása ▪ Elkerülő út északi szakaszának megépítése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lacháza ▪ Pereg ▪ 51-es úttól keletre lévő külterület
Nagy a napi ingázás mértéke	Egyéni közlekedésből származó légszennyezés nő	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Munkahelyek létesítése ▪ Elővárosi vasút fejlesztés 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 51-es úttól keletre lévő külterület ▪ Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa ▪ Kereskedelmi és ipari terület
Bányaterületek növekedése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ásványi vagyon kimerülése ▪ A vízháztartás egyensúlyának felborulása ▪ Mikro-éghajlati környezet változása ▪ Vízfelület túlzott növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Előzetes felmérések – különös tekintettel a fenntartható települési fejlődésre tekintettel ▪ Felhagyott vagy részben felhagyott tavak rekreációs hasznosítása – ütemezett bányanyitások 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 51-es úttól keletre lévő külterület
A Duna-parti üdülőterületeken lakó funkció megjelenése	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zöldfelület-csökkenés ▪ A vízháztartás egyensúlyának felborulása ▪ Beépített területek növekedése ▪ A szennyvíz-elvezetés hiányából származó talaj- és vízszennyezés 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A szabályozás során alacsony beépítési %, magas zöldfelületi arány meghatározása, építés feltétele a csatornahálózat megléte ▪ A csapadékvíz helyben tartásának ösztönzése (pl. adó a beépített területek arányában) ▪ Szabályozási terv készítése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa

A célstruktúra elemei	Várható környezeti hatások	Program javaslat	Kapcsolódó akcióterületek	Intézkedési javaslat
Települési szintű célok:				
Zöldfelületi és rekreációs fejlesztések	<ul style="list-style-type: none"> Jó minőségű zöldfelületek növekedése Települési belső klíma javulása Egészségesebb lakónépeség 	<ul style="list-style-type: none"> Munkácsy Mihály tér fejlesztése Kinizsi Pál utcai erdő parkerővé fejlesztése Meglévő zöldfelületek fenntartása és fejlesztése Bányatavak hasznosítása Duna-part fejlesztése-strand 	<ul style="list-style-type: none"> Duna-part AT Új településközpont AT Bányaterületek AT 	<ul style="list-style-type: none"> A természetközeli területekre vonatkozó fejlesztési programok kidolgozása, ütemezése, különböző területek fejlesztésének összehangolása Bányatavak hasznosítási programja
Intézményhálózat fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Korszerű intézmények kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> Új intézmények elhelyezése: takarékosabb energiafelhasználás, akadálymentesítés 	<ul style="list-style-type: none"> Új településközpont AT Lacházi településközpont AT 	<ul style="list-style-type: none"> Új intézmények kialakítása, meglévők fejlesztése Intézményfejlesztési koncepció megalkotása
Településközpont és alközpontok fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Épített értékek megújítása/funkcióváltása, közösségi terek növelése A terület célforgalma nő 	<ul style="list-style-type: none"> Parkolás megoldása (mélygarázsok) Épített értékek megtartása és felújítása 	<ul style="list-style-type: none"> Új településközpont AT Lacházi településközpont AT 	<ul style="list-style-type: none"> Közlekedési rendszer kidolgozása Fejlesztések összehangolása
Identitásépítés	<ul style="list-style-type: none"> Nő a településhez való személyes kötődés mértéke Csökken a vandalizmus 	<ul style="list-style-type: none"> Piac tér többfunkciós térré fejlesztése A település életét meghatározó fejlesztések tervezése a lakosság bevonásával történjen Munkácsy Mihály tér fejlesztése Kinizsi Pál utcai erdő parkerővé fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> Új településközpont AT Lacházi településközpont AT Bankháza AT Duna-part AT 	<ul style="list-style-type: none"> Identitásfejlesztéshez szükséges akcióprogram kidolgozása Rendezvénynaptár Települési füzetek, kiadványok

A célstruktúra elemei	Várható környezeti hatások	Program javaslat	Kapcsolódó akcióterületek	Intézkedési javaslat
Gazdasági fejlesztések	<ul style="list-style-type: none"> A forgalmi terhelés növekedéséből származó környezetterhelés 	<ul style="list-style-type: none"> Alternatív energiaforrások / korszerű építéstechnológia használata minden új építés esetén Védelem kiépítése – esetleges szennyezéskor 	<ul style="list-style-type: none"> Bányaterületek AT 	<ul style="list-style-type: none"> Településrendezési szerződés keretében szabályozás
Települési idegenforgalom fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Forgalmi terhelés növekedéséből származó környezetterhelés Zöldfelületek fokozottabb igénybevétele 	<ul style="list-style-type: none"> Településen belüli közlekedés fejlesztése - kerékpárút Túraútvonalak fejlesztése Idegenforgalmi bázis kiépítése Rekreációs területek fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> Duna-part AT Bankháza AT Lacházi településközpont AT Bányaterületek AT 	<ul style="list-style-type: none"> Kerékpárút-hálózat kiéiptése Idegenforgalmi célpontok közelében parkolók kialakítása Idegenforgalmi központ létrehozása Térségi és települési marketing - kiadványok
Infrastruktúrafejlesztés	<ul style="list-style-type: none"> A térségben és a településen belüli közlekedésben a személygépkocsi-használat csökkenése Teherforgalom csökkenése (zaj-, por- és rezgésártalom csökkenése) Talaj- és vízszennyezés csökkenése 	<ul style="list-style-type: none"> Utak burkolatának javítása Kerékpárutak építése Utak és közművek hálózatfejlesztése/bővítése Elkerülő út északi szakaszának megépítése 51. sz. út körforgalmak, forgalomcsillapítás 	<ul style="list-style-type: none"> Duna-part AT Bankháza AT Lacházi településközpont AT Új településközpont AT 	<ul style="list-style-type: none"> Pályázati források keresése a fejlesztéséhez

A településrészi és akcióterületi célok a települési szintű célokkal megegyeznek, azok egyes területeken való megjelenése, így azok hatásai és programjavaslat is megegyezik a fenti táblázat elemeivel.

IV.5. A stratégia külső és belső összefüggései

IV.5.1. A stratégia főbb külső összefüggései

Kiskunlacháza település a SWOT elemzésben szerepelt erősségek mellett gyengeségekkel is rendelkezik, amelyeket a fejlesztési irányok és célok kidolgozása során figyelembe kell venni, és ezek megszüntetésére vagy csökkentésére kell törekedni.

De emellett szükséges a település fejlesztését meghatározó dokumentumok áttanulmányozása, a magasabb szintű tervek Kiskunlacházára utaló megjegyzéseinek áttekintése, hogy az IVS-ben foglalt célokkal való összhang biztosítása a megvalósulás elé ne gördítsen akadályokat.

A következő felsorolás és elemzés összefoglalja települést érintő fejlesztési tervfajtaikat, programokat, valamint kiemeli a bennük meghatározott elképzeléseket, kiemelve azokat a fejlesztéseket, amelyek illeszkednek a célhierarchiához.

Ráckevei Kistérség Térségfejlesztési Programja (2009., Tett Consult Kft.)

Kiskunlacházán beazonosított projektek:

- Külterületek gazdasági hasznosítása: Terület rendezési vonatkozásainak átalakítása
- Gazdasági tevékenységre alkalmas külterületek Hasznosítása: Külterület gazdasági hasznosítása
- Kiskunlacházi repülőtér hasznosítása Polgári forgalom számára használható legyen a repülőtér
- Hajós-kastély felújítása Hotel infrastruktúrájának javítása
- Belterületi utak felújítása Településen belüli közlekedésfejlesztés
- Forgalomcsökkentő beavatkozások Településen belüli közlekedés fejlesztése Áthaladó forgalom csökkentése
- P+R parkolók létrehozása Közlekedési módok közötti integráció megteremtése
- Kistérségi Eurovelo kerékpárút Kistérségi kerékpáros közlekedés fejlesztése Települések elérhetőségének javítása Kerékpáros turizmus fejlesztése
- Településközi kerékpárutak Települések elérhetőségének javítása Kerékpáros turizmus fejlesztése
- Kotrás és iszapelhelyezés Lerakódott, magas szervesanyag tartalmú mederüledék eltávolítása
- III. fokozatú szennyvíztisztító berendezések kiépítése Felszíni és a felszín alatti vizek, valamint a talaj védelme
- Csapadékvíz elvezetés kiépítése Hatékony és biztonságos csapadékvíz elvezetés
- Ivóvízminőség javítása arzénmentesítéssel a Ráckevei kistérségben Az ivóvíz arzén koncentrációjának 10 mikrogramm/liter alá csökkentése
- Új településközpont Kialakítása Településközpont fejlesztése

A Ráckevei Kistérség Fejlesztési Programjának Stratégiája (2006. Öko Környezeti, Gazdasági, Technológiai, Kereskedelmi Szolgáltató és Fejlesztési Rt.)

A stratégia:

„I. A víz, mint megújuló természeti erőforrás fenntartható használata

- A Ráckevei (Soroksári) Duna parti sávjának a vízminőség, ökológia és az idegenforgalom által támasztott igényeknek megfelelő rehabilitációja
- A kavicsbányászatból származó konfliktushelyzetek feloldása a kistérségben,
- A vizek lefolyási viszonyainak biztosítása a települési vízrendezések újragondolásával, az elvezetendő csapadék vízvisszatartási igényeinek biztosításával.
- A szennyvízelvezetés-és tisztítás, valamint a hulladékgazdálkodás fejlesztése

II. A terület gyorsabb elérhetőségét és a területen belüli mozgást biztosító feltételek megteremtése

- Önkormányzati belterületi utak rekonstrukciója és újak kialakítása
- Közutak átkelési szakaszainak és csomópontjainak minőségi javítása, forgalomcsendesítés,
- Az önkormányzati külterületi utak minőségi javítása és fejlesztése, korszerű úthálózat, települések közötti közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a mellékút hálózatok országos hálózatokkal való összehangolt fejlesztésének előkészítése,
- A kistérségen belüli és a térséget összekötő tömegközlekedés fejlesztése
- A meglévő ipari parkok működési hatékonyságának növelése a közlekedési úthálózat várható változásainak figyelembevételével

III. Valós lehetőségek kihasználása a turizmusban

- A turisztikai infrastruktúra fejlesztése
- A turisztikai attrakciók fejlesztése
- A turisztikai fogadóképesség és a turisztikai szolgáltatások fejlesztése
- Komplex turisztikai programcsomagok kialakítása
- A turisztikai marketing és a turizmusfejlesztésben érdekelt szervezetek fejlesztése

IV. A kistérség belső kohéziójának javítása

- Hatékony kistérségi munkaszervezet létrehozása
- Egészségügyi, oktatási és kulturális intézmények fejlesztése
- A mezőgazdaság várható tendenciákat figyelembe vevő fejlesztése
- A közigazgatási rendszer korszerűsítése”

„A térség középső, valamint déli településein meglévő adottságok közül vonzerőt jelenthet a természeti környezet, a Duna-ág és holtágai, illetve a bizonyos tekintetben a bányatavak is. Ezt tovább gazdagítja a kiskunsági puszta, és az ehhez kapcsolódó turisztikai attrakciók, valamint a bor és a hagyományos mesterségek, amelynek Bp. közelében különösen nagy szerepe lehet, hiszen a turistákat komplex módon kialakított, vagy tematikus utakra lehet elcsábítani a térségben. [...]A déli települések más típusú, inkább hagyományőrző fesztiválokkal tűnhet ki, amelybe jól illeszkednek a hagyományos mesterségek is. Ezen települések lehetnek alkalmasak a hagyományos művészeti ágak befogadására, amelynek alapja a fővároshoz való közeli fekvés, valamint a csendes, szép természeti környezet

KISKUNLACHÁZA IVS

Az RSD és holtágai a horgászturizmus kedvelt célterülete, melyet az ország harmadik legnagyobb horgászhasznosító vizeként tartanak számon. A Duna-ág ezen felül természeti értékekben is gazdag, melynek megóvásának, ökoturisztikai hasznosításának szempontjából különös jelentőséggel bír az RSD közeljövőben elkezdődő komplex rehabilitációja.

A vízi turisztikai tevékenységek kínálatát tovább színesítik a bányatavak, melyek elsősorban a vízisport tevékenységek központjai. Az aktív turisztikai tevékenységek számára a térség nagy múltra visszatekintő lovas hagyományai, színvonalas lovas bázisai, valamint a nagy-dunai szigetcsúcstól Ráckeveig, a Dunaharaszti és Apaj között, továbbá a Ráckeve és Ócsa között kiépített kerékpárutak teremtenek kedvező feltételeket.

A GAZDASÁG tekintetében értékalapú cél a térség, a vállalkozások és az egyének tartós, a fenntartható fejlődés irányába mutató versenyképességének erősítése

Mezőgazdasági vonatkozásban az alapanyag-termelés-feldolgozás-értékesítés kapcsolat kialakítása, a nagyobb helyi hozzáadott érték realizálódik. Az alternatív mezőgazdasági formák és a hagyományos művelési módok diverzifikáló, a konvencionális művelésnél környezet kímélőbb működésének hatására a gazdaság stabilitása, adaptációs képessége javul.

Az állattartás bekapcsolódik a turisztikai szektorba, ezzel színesítve a térség turisztikai attrakcióit.

51-es út korszerűsítése szintén a térségben lévő gazdaságra van katalizáló hatással. A kiskunlacházi valamint dömsödi elkerülő szakaszok kiépítése a helybeli lakosság életkörülményeit javítja (amely azonban az eddigi belterületi útszakasz átmenő forgalomára specializálódott vállalkozói rétegre kedvezőtlen hatással bír). Az 51-es út korszerűsítése, mellékútszakaszok, csomópontok kiépítése a térségben fellelhető ipari parkok fellendülését hozza magával.

Az Észak-déli regionális gyorsvasút teljes kiépítése a térség közlekedésére óriási hatást gyakorol. Ezzel a fővárosba ingázók számára lehetőség nyílik arra, hogy az utazás rövidülése által nyert időt rekreációs célokra, illetve pihenésre használják, amely nemcsak a közérzetet, hanem az egészségi állapotot is pozitívan befolyásolja. A regionális gyorsvasút korszerűsítése lehetőséget teremt arra, is, hogy a térség jobb feltárása által, főként a déli településeken az idegenforgalom fellendüljön.

A tömegközlekedés szorosan kapcsolódik és összeépül a kerékpárút és vizitúra állomáshelyekkel, ezzel egy olyan rendszert biztosít, amely a térség rekreációs használatát ugyancsak elősegíti. Kerékpár kölcsönzők nemcsak a regionális gyorsvasút egyes megállóhelyein állnak rendelkezésre, hanem a vízpartok mentén lévő vizitúra kikötőhelyeken is.”



Az EuroVelo nemzetközi kerékpáros túraútvonal szakaszai és a kapcsolódó kerékpárút-hálózat nyomvonalterve a Csepel-Sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás területén (2007., COWI Magyarország Kft.)

„A Szigetszentmárton-Ráckeve-Kiskunlacháza-Áporka közötti közlekedésbiztonsági kerékpárút Szigetszentmártonból indulna Ráckevére az összekötő út mentén. Ott az Árpád hídon átvezetve a Kiskunlacházára vezető összekötő út mentén futna, majd ráfordulna az 51-es útra, ami mellett Áporkáig menne. Mindenhol az összekötő, ill. az 51-es út mentén tervezik a kerékpárút építését.”

Forrás: Az EuroVelo nemzetközi kerékpáros túraútvonal szakaszai és a kapcsolódó kerékpárút-hálózat nyomvonalterve a Csepel-Sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás területén

Helyi Vidékfejlesztési Stratégia – Kis-Duna-menti Helyi Közösség komplex térségfejlesztési stratégiája (2008., European Public Advisory Partners (EPAP))

A településen a legfontosabb probléma a szennyvízhálózat teljes kiépítetlensége, a csapadékvíz elvezetés megoldatlansága és az 51-es főút elkerülő szakaszának megépülése. Lehetőség a volt szovjet repülőtér területén infrastrukturális fejlesztések és a gazdasági területek kialakulása.

Vonatkozó fejlesztési intézkedés

- Játsszótér és közösségi terek kialakítása, fejlesztése és elérhetőségük javítása
- épített kézműipari emlékeink megőrzése, bemutatása
- Vízi turizmus feltételeinek javítása a térségben
- Lovas turizmus feltételeinek javítása a térségben
- A falusi turizmus feltételeinek javítása a térségben
- Társadalmi akciók a közösség fejlesztéséért és a fenntartható humánpotenciálért
- Kiadványok, szóróanyagok, egyéb egységes térségi marketing-eszközök kidolgozásának, beszerzésének támogatása
- Közös termelői védjegy kidolgozását követően a termelői hálózat számára csomagolás technikai infrastruktúra támogatása
- Rekreációs szolgáltatások kialakítása, települési és vízparti használati és látvány-tételelemek beszerzésének támogatása
- Helyi igényeknek megfelelő, vízparti közösségi terek, játszóterek létrehozásának támogatása, és elérhetőségük javítása.

- A település arculatának fejlesztésére, kreatív tervek megvalósítására, illetve a kulturális és fesztiválváros arculat erősítésére
- Tanösvények kialakításának és fejlesztésének támogatása

Kiskunlacháza Településfejlesztési Konceptiója (2002., Pestterv Kft.) és annak aktualizálása (2010., Ecorys Kft.)

A 2002-ben megfogalmazott 4 alappillér a következők voltak:

„I. Kiskunlacháza távlatban is legyen hosszútávon is fenntartható, emberi léptékű település, amely táji-, természeti-, települési- és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, ahol a területek urbanizálása és a helyi gazdaság fejlesztése miatt esetenként bekövetkező többletterhelés és a környezet átfogó fejlesztése során bekövetkező biológiai aktivitás és terhelhetőség növekedése összhangba kerül.

II. Kiskunlacháza távlatban legyen olyan település, amely mintegy 10-11 ezer ember - XXI. századi követelményeknek megfelelő életminőséget biztosító - vonzó otthona, olyan, ahol jó élni.

III. Kiskunlacháza legyen erős és fejlődőképes helyi gazdasággal rendelkező kisváros, mely mikro térségével és Ráckevével együttműködve, a kölcsönös előnyök figyelembevételével fejlődik.

IV. Kiskunlacháza és Ráckeve együttműködő és funkcionális munkamegosztásban fejlődő várospár, melyek távlatban együttesen látják el a Dunától K-re fekvő dél Pest megyei területek kistérségi központi szerepét.”

V. Kiskunlacháza legyen - a kialakult térszerkezeti adottságok keretei között - korszerű és fejleszthető szerkezetű, tagolt település (kisváros), ahol az egyes építmények és létesítmények azon túl, hogy beilleszkednek az épített környezetbe, a használati értékükön túl építészeti értéket is képviselnek, hozzájárulnak a települési környezet pozitív irányú formálásához.

Felülvizsgált koncepció választott forgatókönyve alapján „Kiskunlacháza, a Kiskunság Kapuja” Dinamikusan fejlődő, Komfortos város, mikro-regionális központ lesz. A település leginkább fekvéséből, regionális kapcsolataiból, meglévő és leendő gazdasági bázisából eredő lehetőségeket kiaknázva Kiskunlacháza legyen „mikro-regionális központ”, amely kistérségi szinten potenciális munkahellyé és munkahely felvevő területté válik. Elsődleges cél a gazdasági területek fejlesztése, kiejánlása. A települési nagy átmenő infrastruktúrákból adódó előnyök kihasználásaként támogatja a vállalkozások és kereskedelmi egységek letelepedését, ezzel számos munkahelyet és nagymértékű adót biztosít Kiskunlacháza számára.

A közép- és hosszútávon a település ebből a gazdasági potenciálból jelentős tőkét lesz képes a társadalmi és szellemi potenciálon alapuló fejlesztésekbe investálni, amely nyugodt környezetet biztosít mind a településen lakók, dolgozók, mind a településre érkezők (nyaralók) számára

- komfortos belső terekkel,
- lakó funkcióhoz kapcsolódó kiszolgáló ellátó helyekkel,
- kis közösségi terekkel.

Esélyegyenlőségi terv, 2009.

Az esélyegyenlőségi tervet Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 42/2009. számú határozatával fogadta el, amely a Polgármesteri Hivatalnál alkalmazásban álló dolgozókra vonatkozik.

Kiskunlacháza Nagyközség Településszerkezeti terve, Szabályozási Terve és HÉSz (2002., Pestterv)

A településszerkezeti terv a 2002-ben elkészült Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciója alapján készült el. A terv előre látóan nagy kiterjedésű gazdasági és különleges bányaterületi övezeteket jelöl ki, amelynek a települési adottságok indokolnak. Másik fontos elem a település központját elkerülő út nyomvonalának meghatározása, amely nem épült meg, és település kialakult gazdasági funkcióinak területi elrendezése miatt is kérdéses ennek létjogosultsága.

Esélyegyenlőségi terv, 2009.

Az esélyegyenlőségi tervet Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 42/2009. számú határozatával fogadta el, amely a Polgármesteri Hivatalnál alkalmazásban álló dolgozókra vonatkozik.

Települési esélyegyenlőségi program, 2008.

„Kiskunlacházának esélyegyenlőségi programjának elsődleges célja, hogy a város minden lakójának elérhetővé tegye a közszolgáltatásokat, biztosítsa a fogyatékkal élők és a hátrányos helyzetű – főleg roma – polgárok esélyegyenlőségét az élet minden területén.”

A program prioritásai:

1. a hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci helyzetének javítása.
2. a közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítés, fizikai elérésük könnyítése
3. a diszkrimináció által érintett csoportokkal kapcsolatos társadalmi szemléletet megváltoztató programok támogatása
4. a hátrányos helyzetű csoportoknak az információs társadalommal összefüggő egyes szolgáltatásaihoz való hozzáférés elősegítése
5. az esélyegyenlőség érvényesülését elősegítő ágazati és ágazatközi szakpolitikák és szolgáltatásszervezési gyakorlatok kialakítása

Környezetvédelmi program, (2006., Both és Tsai Építész Tervező Szervező Mérnökiroda Kft.)

Célkitűzések:

- takarékos, értékvédő gazdálkodás megteremtése, a természeti erőforrások megtartása – kedvezően alakul a lakossági életkörülmény, vonzóbbá válik a település a falusi- és ökoturizmus számára
- környezetvédelmi értékeken túl társadalmi és etikai megfontolásokat is figyelembe kell venni
- levegőtisztaság-védelem (elkerülő út; pollenszennyezés csökkentése – tulajdonosokkal való kapcsolatfelvétel, szabályozási kérdés; lakossági tájékoztatás, figyelemfelhívás; bányaterületek földútjainak burkolattal történő ellátása, új összekötő utak építése)
- felszíni és felszín alatti vizek védelme (szennyvíz-szikkasztás megszüntetése; vízvédelmi művek karbantartása; vízgyűjtőterületek kíméletes igénybevétele; csapadékvíz-elvezetés megoldása; környezetkímélő mezőgazdasági gyakorlat és állattenyésztés technológiák alkalmazása)

KISKUNLACHÁZA IVS

- földvédelem, talajvédelem (termőföld védelme; szerves trágyázás előnyben részesítése a műtrágyával szemben; biotermelés népszerűsítése; illegális hulladéklerakások megszüntetése; lakossági tájékoztatás)
- élővilág és természetvédelem (biodiverzitás és tájképi gazdaság megőrzése; településen belüli fejlesztések előnyben részesítése a zöldmezős beruházásokkal szemben; mezővédő erdősávok és fasorok ápolása, telepítése; belvizes területek termelésből való kivonása; nehezen művelhető szántók gyepesítése)
- település és épített környezet védelme
- Környezet-egészségügy (közterületek állapotának javítása; zöldfelületek biztosítása és bővítése; levegő- és zajszennyezés elleni védelem – zöldsávok létrehozása)
- Hulladékgazdálkodás (hulladékgyűjtés, -szállítás és -áratlaltalanítás; illegális hulladéklerakók felszámolás, szelektív gyűjtés)
- Zaj- és rezgésvédelem (zajtérkép, védő növényzónák, zajvédő falak, hangszigetelés)
- Energiaracionalizálás, -takarékoság (fűtéskorszerűsítés, automatikus szabályozás)
- Környezeti nevelés, tudatformálás

Hulladékgazdálkodási terv 2004-2010. (Connect 3 Környezetvédelmi, Szolgáltató és Oktató Kft.)

Célok:

- Technológia- és termékfejlesztés (anyag és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák preferálása)
- Kisajátított természeti erőforrás, feldolgozott anyag által létrehozott termék minél tovább a termelés-körforgásában való maradása
- Fokozottabb hulladék felhasználás
- Ártalmatlanítás: törekedni kell a fizikai – kémiai - biológiai módszerek széles körű alkalmazására

Programok:

- Házi komposztálás támogatása
- Speciális hulladékfajták mennyiségi mérséklése
- Tanintézetek szemléletformálása
- Nem veszélyes mezőgazdasági hulladékok a termelésbe történő visszaforgatása
- Szelektív hulladékgyűjtés (háztartási, ipari hulladék)
- Építési és bontási hulladékok hasznosítása – rekultiválandó bányaterületek feltöltése
- Illegális hulladéklerakók felszámolása
- Kármentesítő feladatok (repülőtér, laktanya)

Kiskunlacháza Nagyközség és Áporka Község Önkormányzatának Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése (2009.)

„Olyan településen kívánunk élni, ahol szívesen laknak az emberek, gyermekek és felnőttek egyaránt, ahol a diákok – nemtől, vallási és faji hovatartozástól függetlenül – felkészülhetnek az életre, a szakmájukra, további tanulmányaikra, s ahol sikereket érnek el települési, regionális és országos szinten egyaránt, azok is, akik a leghátrányosabb helyzetből indulnak.”

Rövidtávú célok:

- Egységes adatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer bevezetése
- Óvodai nevelésben nem részesülők beazonosítása és családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat szakemberinek rendszeres családlátogatása
- Intézkedési terv – családi napközi és házi gyermekfelügyelet biztosítására, óvodáztatást akadályozó egyedi tényezők elhárítása
- Intézmények tartalmi-módszertani, infrastrukturális erőforrás felmérés és intézkedési tervezése az optimális feltételek biztosítására

Középtávú célok:

- Óvodáztatás – feltételek fejlesztése, egyéni fejlesztés biztosítása
- Szülői tájékoztatók
- Együttnevelésre javasolt SNI gyermekek integrálása az oktatásba
- Minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok
- Kompetencia-mérések, azok eredményei alapján fejlesztési programok
- Továbbképzések

Hosszú távú célok:

- Pályaorientációs programok- különösen a HHH tanulók számára
- 0-2 éves gyermekét nevelő 18 éven aluli anyák számára szakszerű gyermekmegőrzés biztosítása
- Intézmények infrastrukturális fejlesztések, eszközbeszerzések
- Preventív célú óvodai- és iskolai fejlesztési programok, integrált oktatás, esélyteremtés megvalósítása
- Legalább ügyfélszintű akadálymentesítés

IV.5.2. A stratégia főbb belső összefüggései

A célok logikai összefüggései

A helyzetértékelés során megfogalmazott települési és településrészi SWOT-analízisben összegzett megállapítások alapján alakultak ki a településfejlesztési célok. Ezt tartalmazza az IV.2.2. fejezetben részletesen bemutatott **célhierarchia-rendszer**, amely szemlélteti, hogy a fejlesztési célkitűzések kölcsönös szinergiában állnak egymással.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában meghatározott akcióterületi tervek egymással olyan összefüggő rendszert alkotnak, melyek lefedik a teljes település fejlesztésére irányuló stratégiai gondolkodást. Az egyes lehatárolt területek fejlesztési és/vagy probléma, így potenciális beavatkozási ponthoz kötődnek, ahol azok a település jövőképét megalapozó akciók valósíthatók meg, elősegítve ezáltal a kívánt jövőkép megvalósulását.

Célok érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatásai

A településrész-fejlesztési célok egymással és a települési szintű célokkal összehangoltan és egymáshoz illeszkedve alakultak ki. A tervezett fejlesztések révén alapvetően nem változik az egyes településrészek meghatározó funkciója, a már meglévők megerősödnek. A funkcióval jelenleg nem igazán rendelkező területek (potenciális beépítésre szánt gazdasági területekkel rendelkező településrészek) funkcióval való ellátását, fejlesztését pedig úgy irányozza elő a stratégia, hogy az a szomszédos településrészek fejlődését ne akadályozza, hanem segítse.

A következő táblázat foglalja össze a helyzetelemzésben szereplő településrészi funkciók stratégiai összefüggéseit: melyek azok a funkciók, amelyek a településfejlesztési stratégia alapján megerősítésre kerülnek (kék mező), illetve amelyek továbbra is jellemzőek maradnak, de fejlesztéssel nem erősítik meg (világoszöld mező), a *-gal jelöltek a jelenleg domináns funkció(k).

A településrészek többségében a fejlesztések a domináns funkciót is érintik, amellett, hogy funkcióbővítés következik be.

Az egyes akcióterületi programokban tervezett fejlesztések - alkalmazkodva a helyi jellegzetességekhez - következetes rendszert alkotnak, figyelembe veszik az egyes településrészek eltérő adottságait, lehetőségeit, igényeit.

A **zöldfelületi fejlesztések** nem csupán a lakóövezetek jobbítását célozzák, hanem bővülnek a más alapfunkciójú területeken is, ezzel biztosítva a rekreáció, a szabadidő-eltöltés új, az egész településre kiterjedő hatókörű helyszíneit, amelyek lehetőséget adnak idegenforgalmi, tevékenységek beindításához, illetve fellendítéséhez.

A település központjában tervezett akciók a települési identitás elmélyítését, a települési élet kereteinek, karakterének, a lakosság települési szintű közösségi tereinek kialakítását célozzák. A településen végzett munka minőségében megcélzott szint más típusú identitást, más területhasználatok, és a korábbtól eltérő, vagy eltérő intenzitású igényeket jelent.

Településrészek	Lakó	Üdülő	Ipar, gazdaság, logisztika	Kereskedelmi, szolgáltatás	Mezőgazdasági	Települési zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési	Közösségi, humán szolgáltatás	Közigazgatási	Település(rész) központi
	f u n k c i ó										
Duna-parti terület (üdülő terület) – a település nyugati határa		*									
Duna-parti terület (üdülő terület) – a belterület nyugati határa					*						
Lacháza	*									*	*
Pereg	*										
Bankháza	*										
Kereskedelmi és ipari terület			*								
Hegyei szőlők					*						
51-es úttól keletre lévő külterület			*		*						

Fejlesztendő



Nem fejlesztendő



Jelenleg domináns funkció



IV.6. A stratégia megvalósításának főbb kockázatai

Kiskunlacháza helyzetelemzésben feltárt SWOT analízis, a helyzetelemzési részben került bemutatásra. Ebből került meghatározásra a stratégia. A stratégiában meghatározott célok eléréséhez szükséges tevékenységekben, valamint mindezeketől független környezetből eredő kockázatok áttekintése szükséges. A problematikus helyzetekre való felkészülés és az ehhez kapcsolódó tevékenységek a helyzet bekövetkezésére készítik fel, így megoldásuk egyszerűbbé válhat, tervezésük kiszámíthatóbb.

IV.6.1. Kockázatok azonosítása

A program megvalósítása kapcsán felmerülő kockázatok.

		Bekövetkezés valószínűsége		
		Kicsi	Közepes	Nagy
Hatása a stratégia céljaira	Kicsi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ jelentős klímaváltozás – globális felmelegedés ▪ út- és közműfejlesztések elmaradása 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a jelenleg még üres gazdasági területek beépülése, elfogyása 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ elöregedő társadalom ▪ elkerülő út nem valósul meg
	Közepes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ tanköteles gyermekek számának csökkenése kapcsán az intézmények kiüresedése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ közlekedési problémák növekedése ▪ kistérségi települések versenyképességének emelkedése, versenyhelyzetet teremtő fejlesztéseik jelenléte ▪ dezurbanizációs folyamatok erősödése (Budapestre való visszaköltözés) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gazdasági válság hatására elbocsátások, munkanélküliség emelkedése ▪ önkormányzati intézmények gazdaságtalan üzemeltetése, fenntartása
	Nagy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ásványi vagyon kiürülése rövid- és középtávon ▪ gazdasági szereplők kivonulása a területről ▪ közüzemi szennyvízcsatorna-hálózatba nem kapcsolt lakások aránya emelkedhet az engedély nélküli építkezések miatt 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ erős feldolgozóipar kialakulása ▪ helyi termékek előállítás – helyi termelői klaszteresedés ▪ bányászati tevékenység hatására a település vízháztartása felborul, mikro-klimatikus viszonyok változása 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pályázati források elapadása ▪ önkormányzati önrész biztosításának hiánya ▪ fejlesztett gazdasági területeken a település munkaerő megtartásának emelkedése várható ▪ beköltözők identitás-függetlensége

IV.6.2. Kockázatok kezelése

Potenciális befektetői oldalról jelentős igény van az ipar és a gazdaság-kereskedelem azon területeire, amelyek bővíthetők, ugyanakkor Kiskunlacháza szabad területei, infrastruktúrája és helyi kereslete hosszú távon korlátot szab a növekedésnek. Éppen ezért a tudatos ütemezett beépítés, kiegyensúlyozott településfejlesztést valósíthat csak meg.

Az extenzív gazdaságfejlesztési stratégiára való áttérés azonban a gazdasági struktúra átalakulását eredményezheti. A helyi önkormányzat közvetetten befolyásolhatja, mely gazdasági struktúra kívánatos úgy, hogy települési arculatot hoz létre és meghatározott tematika és tartalom alapján „ajánlja ki” települését a gazdasági szektornak. Azaz meghatározza, mely területekre milyen minőségű gazdaságot kíván befogadni. Ennek egyik eszköze lehet a projektportfólió, egy kiadvány, amellyel a település meg tud jelenni különféle befektetők előtt.

Kiskunlacháza esetében az ingázás még mindig jelentős (mind az életvitel-szerű, mind a rekreációs igények kielégítése érdekében). A Budapestre jelenleg bejáró, elsősorban a magasabb végzettséggel rendelkezők településben való megtartását irányozza elő a település azáltal, hogy idegenforgalmi termékek és szolgáltatások fejlesztését célozza meg (Duna-part, szabadtéri színpad, stb.), valamint gazdasági területek fejlesztését tűzte ki célul (munkahely).

A pályázati források napjainkban nagy hangsúlyt kapnak, ezért a lehetőségek hatékony kiaknázáshoz célszerű, ha a külső források igénybevétele az önkormányzat önálló tervet készít elő. Fel kell készülni arra, hogy a külső (pályázati, állami, stb.) támogatások, források folyamatos elfogynak, ezért a településnek célszerű a jelenlévő és a leendő potenciális partnerekkel való jó viszony kialakítása, amely források helyhez kötését és fejlesztésekhez való hozzájárulást érhet el. Többek között a forrásmenedzselés terén lehet nagy szerepe egy jól működő és széles jogkörrel rendelkező településfejlesztési társaságnak.

A szociális és közbiztonsági kiadások várhatóan növekedni fognak a demográfiai adatok alapján, a lakossága száma és azon belül az idősök aránya növekedni fog. Így az egészségügyi és szociális ellátórendszer és az oktatást is érintő kérdéseket kezelni szükséges. Az önkormányzat forrásaiból folyamatosan fejleszt és létesít intézményeket, fejleszti úthálózatát, amely ezáltal magasabb minőségű szolgáltatást és ellátást képes biztosítani. A felhalmozási költségeket, amennyiben a település bevételei ezt lehetővé teszik, célszerű magasan tartani annak érdekében, hogy Kiskunlacháza jelenlegi fejlődési ütemét fenn tudja tartani.

Kiskunlacháza számára Budapest közelsége számtalan előnnyel jár. A meglévő adottságokra való építkezés, azaz a település központjában létrejövő vonzó kiskereskedelmi egységek, szolgáltatások, valamint a Duna-part további lehetőséget biztosíthatnak. Budapest közelsége egyben kockázati tényező is, mivel egyre több fővárosi család költözik ki az agglomerációba és távolabb, hozva a saját értékrendjét, életmódbeli szokásait és elvárásait, egyre nagyobb fenyegetettséget jelent az autentikus kiskunlacházi település-antropológiai és kulturális hagyományok, valamint a meghatározó nagyközségi jelleg megőrzésére.

Ezeket a folyamatokat csak úgy lehet kezelni, ha a település minden területen törekszik a saját hagyományos kultúrájának a hangsúlyozására, legyen szó akár a helyi közművelődési és közösségi intézmények programjairól, a lokális sajtótermékek tartalmáról, a települési rendezvények kereteiről, a lokálpatrióta kezdeményezések kiemelt támogatásáról.

Kiskunlacházának ugyanakkor a térség településeivel is szorosabb kapcsolatot szükséges kiépítenie. A kistérségi együttműködés fokozása és a szinergiák kihasználása a kistérségi minden településének érdeke. Kiskunlacháza vezetésének célja, hogy hosszú távon, szoros együttműködésben, a kistérségi településeinek bevonásával folyamatosan fejlődjenek, és saját települések érdekeik mellett figyelemmel kell lenni a Kistérség egészének érdekeire. A szinergiák feltérképezése és megvalósítása a települések számára költségmegtakarítással és szolgáltatási színvonal emelkedésével jár.

KISKUNLACHÁZA IVS

A térség lakosság száma és életmódja a közlekedési rendszer fejlesztését követeli meg. Az ingázás problémáinak megoldását alternatív közúti közlekedési útvonalak kialakításával és a település regionális tömegközlekedési rendszereinek megújításával, például a minőségi kötöttpályás tömegközlekedés kialakításával lehet kezelni (elővárosi vasút), amely létrejöttéhez összefogásban létrejövő lobby-tevékenység szükséges.

A településen lévő ásványi vagyon jelen stratégiai dokumentum időtávlátán túlmutató kérdés, de valamelyest foglalkozni kell vele. A település északkeleti részén lévő jelenleg is kiterjedt kavicsbánya területek a térség vízháztartására és mikro-klimatikus viszonyaira is hatással vannak. Épp ezért újabb bányanyitások előtt meg kell alaposan vizsgálni a körülményeket, és a kereteket, hogy a település egésze szempontjából a fenntartható településfejlesztés biztosítható legyen. Nem szabad pontszerűen, szétaprózódva, egyenként kezelni a bányatelkeket, hanem csak együttesen, komplexen kezelve.

V. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI

V.1. A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

A fejezet célja, hogy áttekintse azon nem fejlesztési jellegű tevékenységeket, amelyek elősegítik az IVS-ben meghatározott célok teljesülését, a kijelölt akcióterületeken tervezett beavatkozások megvalósítását.

Az önkormányzat településrehabilitációs céljainak elérését szolgáló nem fejlesztési, beruházási jellegű tevékenységei több téma köré csoportosíthatók:

- V.1.1. Tervalku
- V.1.2. Befektetés-ösztönzés
- V.1.3. Partnerség
- V.1.4. Településmarketing

Tekintettel arra, hogy a Közép-Magyarországi Régió sajátos támogatási rendszeréből következően elsősorban fejlesztésekhez köthető külső, jellemzően támogatásból származó források 2010 után jelentősen lecsökkennek, ezért már középtávon szükségszerűvé válik más, külső források bevonása, illetve a saját fejlesztési források nagyságrendi bővítése. Az uniós támogatás önmagában nem nyújt megoldást a településrehabilitációs beavatkozások időben elhúzódó megvalósítására, hiszen az elnyerhető támogatások sokkal inkább a komplex rehabilitációs programok beindítására szolgálnak, sem mint azok teljes végrehajtására. A közpénzek és támogatások felhasználásával történő átfogó településrehabilitáció így csekély eredményre vezet, már csak a tervezett beavatkozások nagyságrendje miatt is.

A magántőke jellemzően olyan tevékenységekhez kapcsolódik, amelyekből profitot remél, és ezzel nagymértékben hozzájárul a településrehabilitáció sikerességéhez, miközben kapcsolódhat közösségi feladatok finanszírozásához is. A köz- és magánszféra ilyenén klasszikusnak mondható kapcsolatrendszere mellett azonban lehetőség van más technikák alkalmazására is.

V.1.1. Tervalku – településrendezési szerződés

A nem fejlesztési célú tevékenységek olykor igen hatékonyan képesek befolyásolni a településrehabilitációs tevékenységeket. Ezen tevékenységek közé tartozik az úgynevezett tervalku folyamata – PPP alapú szerződési eljárás is. A tervalku a nemzetközi szakzsargon fordítása alapján nem más, mint egyfajta költségmegosztás, egy olyan kezdeményezés, ahol a szereplők (befektető, fejlesztő – önkormányzat) kompromisszumot kötnek, melynek keretein belül a fejlesztő kivitelezheti az adott területre vonatkozó projektjét, de ezzel egyidejűleg átvállalja az önkormányzat fejlesztési költségeinek egy részét.

A tervalku feltételei a későbbiekben pontosabban meghatározandók, de az IVS célrendszerének való megfelelés, és az akcióterületi fejlesztésekhez illeszkedő beruházások esetében olyan alternatív lehetőséget jelent, amely törvényileg biztosított, az ÉTv-n (Építési Törvény) alapul, és a település területén egyetemleges feltételrendszert és eljárásrendet biztosíthat.

A hangsúly a fejlesztés előfeltételeinek megteremtésén, illetve esetleges következményeinek kezelésén, az önkormányzat ezekkel kapcsolatos terheinek magánpartner részéről történő részbeni, vagy teljes átvállalásán alapul. Ennek jogi formája a településrendezési szerződés. Az ezt megalapozó dokumentum a fejlesztési tanulmányterv.

Általánosságban a folyamat lépései:

1. Kezdeményezés: a fejlesztési javaslat koncepcionális bemutatása az önkormányzat(ok) településfejlesztési bizottságai számára
2. Önkormányzat elvi állásfoglalása
3. Szabályozás módosítását előkészítő hatástanulmány elkészítése
4. Hatástanulmány alapján tárgyalás, feltételek tisztázása
5. Településrendezési szerződés megkötése
6. Az új szabályozási terv elkészítése
7. Szabályozás módosításának adminisztratív és tervezői folyamata (beleértve a szerződés kidolgozását, a terv ÉTv alapján való elkészítését)
8. Szabályozás testületi jóváhagyása és szerződésre való felhatalmazás
9. Monitoring

V.1.2. Befektetést ösztönző rendeletek és intézkedések

Egy ilyen felfokozott versenyhelyzetben azok a települések, amelyek nem képesek megújítani szolgáltatásaikat, újabb és újabb eredményeket felmutatni, gyorsan versenyhátrányba kerülhetnek a többiekhez képest. Kiskunlacháza Önkormányzata számára kiemelt feladat a következő években, hogy biztosítsa az itt letelepedett vállalatok számára azokat a feltételeket, amelyek mellett e vállalkozások hosszú távon is a településen képzelik el jelenlétüket.

A helyi gazdaság versenyképességének növelése érdekében az önkormányzat sajátos és az estek döntő többségében közvetett eszközökkel hatást tud gyakorolni. Ilyen eszköz az infrastruktúra fejlesztése, a befektetések elvi lehetőségeinek megteremtése. Annak érdekében, hogy a helyi vállalkozások versenyképessége (így a foglalkoztatás) biztosított legyen, össze kell fogni azokat a tennivalókat, amelyek révén újabb befektetőket lehet bevonni a helyi gazdaságba.

Az egyik mód, hogy olyan településfejlesztési dokumentumokat hoz létre, dolgozzat ki, amelyek egyértelműen meghatározzák Kiskunlacháza fejlődési lehetőségeit, világosan meghatározza gazdasági célú fejlődési irányait, preferált területeit (pl. Gazdasági program).

Ilyen, a befektetést ösztönző intézkedés lehet egy Településmarketing Stratégia létrehozása is. A település (nagyközség) valós erőforrásaira alapozva (népszerűsítve azokat) keresi és megtalálja azon piacok (tőkepiac, fogyasztói piac, humán erőforrás, munkaerőpiac, hitel- és pénzügyi-pályázati piac) szegmenseinek aktivitását, amelyek ezen települési erőforrások saját céljaira történő felhasználásával egyszersmind gyarapításával növelik a közösség életterét és erőforrásait is, hozzájárulva ezzel a település folyamatos, kiegyensúlyozott és dinamikus fejlődéséhez.

A település fejlődése **négy területen igényli a településmarketing kidolgozását és üzemeltetését:**

- A befektetés ösztönzés és a foglalkoztatás növelésének elősegítése céljából a települési erőforrásokhoz rendelhető tőkepiaci és szakmai befektetők piaci szegmense részére *a nagyközség gazdasági vonzerejét népszerűsítő marketing.*
- A turizmusfejlesztés céljából a turisztikai erőforrásokhoz rendelhető fogyasztói és szolgáltató piaci szegmens részére *a nagyközség turisztikai vonzerejét és fejlesztésének lehetőségeit népszerűsítő marketing.*
- A település humánerőforrás-fejlesztés (és a minőségi munkaerő letelepedésének elősegítése) céljából a minőségi munkaerő, mint piaci szegmens részére a nagyközség magas minőségi életfeltételeket biztosító *élhető települési környezeteinek vonzerejét népszerűsítő marketing.*
- A település különböző erőforrásainak (épített és természeti környezet fejlesztése, rehabilitációja, nagyközség arculatának kialakítása, rekreációs - sport-szabadidőkapacitás bővítése, történeti-kulturális hagyományok megőrzése, szolgáltatói kapacitás növelése, infrastruktúrafejlesztés) fejlesztése és bennük rejlő lehetőségek kiaknázása céljából *egyedi marketing. (üzleti marketing, üzleti terv).*

V.1.3. Társadalomépítés, partnerség, identitáserősítés

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia – mint az elnevezése is tükrözi- olyan szinergiateremtő dokumentum, amelynek már készítése során is előtérbe kerülnek a külső és belső kommunikációs folyamatok és szereplők (lokális társadalom, gazdaság, intézményi és civilszféra, helyi politika), akik/amelyek már a stratégiaalkotás kezdetétől hozzájárulnak a települési identitás, jövőkép és célok meghatározásához.

A megfogalmazott jövőkép a legitimitást (jóváhagyást) követően, a kommunikációs csatornákat nyitva tartása mellett, már saját, jól körülhatárolt érdekekhez igazodva, a település által összefogott és célzott, tudatos tevékenységben ölt testet, azaz a saját kezdeményezésű és finanszírozású fejlesztésekben. Ennek eszköze a településmarketing intézményesített és kétirányú kommunikációja, amely felfedi a települési közösség igényeit és elvárásait.

A kommunikációs folyamatok intézményesítésének célja, hogy önállóan működő információáramlást hozzon létre, amely a település számára lehetőséget teremt a privát szférával való kapcsolattartásra, céljainak, és lehetőségeinek bemutatására és az információk felhasználásával az együttműködés létrehozására, azaz a partnerségre.

A nagyközségi vezetésnek a privát szféra (civil és gazdaság) bevonásával meg kell határozni a település kívánatos jövőjét (a gazdasági, lakhatósági, stb. szempontoknak megfelelően), a spontán és a megteremthető keresletet, továbbá a településnek - mint élő szervezetnek - a fejlődési igényét, irányát, hogy tudatosítsa a megvalósítás potenciális résztvevői számára a hosszú távú települési termék programját. A partnerséggel történő tervezés és a kétirányú kommunikáció Kiskunlacházán is elindult, ez már egy megkezdett



folyamat, melyet mind nagyobb hatékonysággal és szélesebb körre kiterjesztve folytatni kell tovább.

Az IVS nem más, mint a települési jövő meghatározása. Ismerni kell az emberi/civil/gazdasági szükségleteket és igényeket, valamint azok jövőbeli kielégítési módját. Azaz, ha tisztában vagyunk a termékünk, a településünk iránt megnyilvánuló összetett, és egyben változó kereslettel, csak akkor fogjuk tudni azt a települési kínálatot előállítani, ami a fejlesztők és befektetők tevékenysége során megvalósulhat.

Az IVS többszintű célrendszerének célja, hogy rövidtávú beavatkozásai reagáljanak a keresletre, kielégítsék a már meglévő a szükségleteket, azaz hosszú távú kitekintésben a lassan változó átfogó települési terméket napi cselekvésekre, akciókra bontják le.

V.1.4. Településmarketing

MARKETINGKOMMUNIKÁCIÓ ELEMESZKÖZEI - *Identitást erősítő és participáción alapuló eseménymarketing:*

- **Települési kiállítás:** a közösség igényeinek felmérésére szervezett események, melyek alkalmat adnak a település és környezetében zajló folyamatok megismerésére és közvetlen visszajelzések gyűjtésére.
- **Tervezői akciók:** egy adott projekthelyszínre szervezett eseménysorozat, ahol az önkéntes alapon résztvevők (tervezők, fejlesztők, lakók, vállalkozók, települési vezetők, politikusok, turisták, tehát a településhasználók) együtt beszélnek meg a projekthelyszínen, hogy valójában mire és hogyan szeretnék használni, fejleszteni az adott projekthelyszínt az emberek.



Forrás: Ecorys Kammermayer projekt

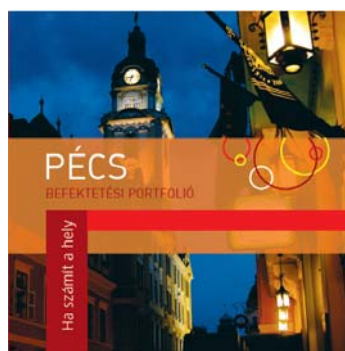
BEFEKTETÉS ÖSZTÖNZŐ MARKETING KOMMUNIKÁCIÓ:

- **Projektfejlesztés és -menedzsment:** Komplex ingatlanfejlesztési, településfejlesztési és településmarketing projektek koncepcionális összeállítása a település egészére, vagy településrészre szabottan, a projektkörnyezet és célcsoport igényeinek megfelelően. A projektek megvalósítása közben felmerülő kommunikációs és érdekegyeztetési feladatok természetes részét képezik a projektmenedzsment során végzett tanácsadói tevékenységnek.
- **Projektportfólió-menedzsment:** A településfejlesztéssel foglalkozó szervezet számára befektetési portfólió kialakítása, amely nemcsak a projekthelyszínek azonosítására, bemutatására és kijánlására koncentrál, de nagy hangsúlyt helyez a projektek, projektcsomagok befektetési környezetének felmérésére és kedvező irányba történő befolyásolására is. A projektportfólió megalkotásán túl a településmenedzsment feladata,

KISKUNLACHÁZA IVS

hogy a megfelelő célcsoport számára adekvát üzenetet fogalmazzon meg, és azt hatékonyan juttassa el pl. az ingatlanfejlesztőkhöz.

- **Projektportfolió kiajánlása:** Az utóbbi pár évben rendszeressé vált az olyan szakmai rendezvények megrendezése, amely képes megmozgatni a befektetőket és fejlesztőket Európa szinten. A településfejlesztési szervezet az elkészített portfóliót ilyen típusú platformokon kiajánlva befektető-fejlesztőt találhat a jól kidolgozott projektjei megvalósításához. Célszerű szervezeten és lehetőség szerint szakmai előadásokon prezentálni a település prosperáló környezetét és a prioritást élvező kulcsprojekteket.



Forrás: Ecorys

KISKUNLACHÁZA KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZEI ÉS JAVASLATOK

Napjainkban a településfejlesztés már teljesen más együttműködési struktúrában működik. Anno a településigazgatás önkényesen eldöntötte a fejlesztési irányokat és minden tekintetben „szenvendő” alanyai voltak a helyi lakosok és településhasználók. Mára ez a szemlélet teljesen átalakult és a participáción alapuló tervezés minden módját meg kell találja arra, hogy az információ áramlás és kétoldalú kommunikáció a lehető legtöbb csatornán keresztül történjen. Az alábbiakban az önkormányzat legfontosabb, rendelkezésre álló média orgánumait listáztuk fel:

1. Helyi nyomtatott sajtó (helyi újságok)
 - A Mi Újságunk (Kiskunlacháza Önkormányzatának közéleti, kulturális, hagyományőrző és szórakoztató havi lapja)
 - Oktatási, egyházi intézmények alkalmi kiadványai
2. Elektronikus sajtó (helyi honlapok) / marketing
 - www.kiskunachaza.hu (Kiskunlacháza Nagyközség hivatalos honlapja)
 - <http://www.muvmhazkkl.hu/> (privát honlap, kulturális)
 - <http://www.kis-kunneptanc.eoldal.hu/> (privát honlap, kulturális)
 - <http://www.uzletekkiskunlachaza.hu/> (privát honlap)
 - <http://kiskunlachaza.csatorna.net/> (önkormányzati honlap, EU pályázati pénzből társfinanszírozású projekthez kapcsolódó)
3. Televízió, rádió
 - KÖR TV: Ráckeve, Kiskunlacháza, Dömsöd, Makád és Szigetbecse települések önkormányzatai közösen üzemeltetik. 30 km-es sugarú körben fogható, Lélekszám: 29.200
4. Prospektusok, kiadványok
 - Kiskunlacháza térkép (Top-Og-Gráf, 1994.)
 - Kiskunlacháza szennyvízcsatornázása V. ütem, szennyvíztisztító telep rekonstrukció, és szennyvíziszap komposztáló megvalósítása KEOP-7.1.2.0-2008-0142 projekt tájékoztató kiadvány (2010.)
5. Könyvek
 - Horváth M. Ferenc: Kistérségek értékleltára - Ráckevei kistérség (Száz Magyar Falu Könyvesháza, 2004)
 - Vajnai János: Lacházi hangulatok
 - Vajnai János: Értünk Kunság mezejin
 - Dr. Babós Lajos: Lacháza történeti statisztikája 1738-ig

- Lacháza és Pereg története képekben 1. rész
- Lacháza és Pereg története képekben 2. rész
- Gál Róza: Kiskunlacháza helynevei

AZ ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS HONLAPJÁNAK ÉRTÉKELÉSE:

Az önkormányzat hivatalos honlapja, jól strukturált és informatív. A rendszeresen frissített felület menürendszere felhasználóbarát. A weboldal azonban hivatalos arculattal rendelkezik, fiatalos, mai trendeknek nem teljesen felel meg. A friss és aktuális hírek egyből a kezdőoldalon, a legfőbb helyen található, amely figyelemfelkeltő és informatív is egyaránt.

Javasolt a bal oldali menüsorban lévő témák jobb strukturálása, az aktuális témák vizuális kiemelése.



Forrás: <http://kiskunlachaza.hu/>, 2010. április 27.

TOVÁBBI JAVASLATOK

- **Helyi Gazdaságfejlesztési Program megalkotása** – A település gazdasági jövőjét felvázoló és rendszerbe foglaló dokumentum, amely egyértelmű fejlődési irányt mutat és javasol mind a települési, mind a településre betelepülni szándékozó vállalkozások számára. Amellett, hogy stratégiai iránymutatás, az önkormányzati lehetőségek és források feltérképezése is egyben.
- **Településmarketing Stratégia** - Olyan eredményt kell hoznia, amely a stratégiai tervezés során meghatározott Jövőképén alapulva:
 - A települést egy sajátos, komplex termékként azonosítja, mely komplex termék a természeti és épített környezetből, intézményhálózatból, közösségi szolgáltatásokból és a célcsoportoknak nyújtott szolgáltatásokból áll. (ezek egymástól nem elválaszthatók, csak együtt értelmezhetők, hiszen csak komplexen tudják reprodukálni a város által nyújtott kínálat benyomását).
 - Szereplői között (önkormányzat, intézmények, gazdasági szereplők, civil szervezetek) szoros kapcsolatot hoz létre.
 - Az adott területen folyó társadalmi és gazdasági folyamatokat előre megadott célok szerint maximalizálja.
 - Hangsúlyozza a település vezetői és a helyi érdekképviselői szervek, valamint az egyes célcsoportok közötti minél hatékonyabb együttműködést és kommunikációt.
 - Arra törekszik, hogy a település tökéletesítse, élénkítse cserefolyamatait partnereivel.
 - Meghatározza és erősíti Kiskunlacháza önmagáról kialakított és sugározni, üzeni kívánt imázsát, arculatát (Corporate Identity).
- **Települési identitást építő kiadvány kivitelezése** - Tervezői akciók, Tervezői hétvégék, Települési kiállítások, tematikus rendezvények bemutatását célzó kiadvány.
- **A település helyi épített és tradicionális értékeire épülő kulturális eseményszervezés** – olyan családi programok szervezése, amely Kiskunlacháza identitását erősíti.

- **Befektetési kataszter összeállítsa/portfólió** - A fejlesztők és befektetők számára készítendő kiadvány, melynek segítségével könnyen és szakmai információk mentén tájékozódhatnak a település potenciális projektjeiről, vagy projekt helyszíneiről. A kiadványt projektlapos megoldással a legcélszerűbb összeállítani.
- **Hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken és projektbörzéken aktív részvétel** – A befektetési kataszterben megfogalmazott identitás, fejlődési irány és konkrét projekt ötletek mind-mind a termék elemei. A becsomagolt terméket a megfelelő értékesítési platformokon kell kiejánlani. A hazai és regionális rendezvények lehetőséget biztosítanak arra, hogy a fejlesztők-befektetők közvetlenül találkozzanak az önkormányzatok által kidolgozott projektekkel. Az ilyen jellegű rendezvények számos lehetőséget biztosítanak a marketing megjelenésre (stand felállítása, előadás a szakmai konferenciákon, megjelenés a rendezvény saját magazinjában stb.) érdemes egy jól átgondolt, tudatos és költség hatékony módon részt venni.

V.2. Az IVS megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások

A fejezetben megfogalmazódó szervezeti elképzelések olyan tervezői ajánlások, amelyek vezérfonalát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek és a Pro Régió Ügynökségnek az Új Magyarország Fejlesztési Terv településrehabilitációs pályázataihoz kapcsolódó elvárásai képezik, amely szerint a pályázatokon való sikeres szereplés előfeltétele településfejlesztési társaság létrehozása.

A fejezetben megfogalmazott elgondolások nem kötelezik az önkormányzatot annak végrehajtására.

Elvi megközelítés: a településfejlesztési akciók professzionális előkészítése és megvalósítása céljából gazdasági társasági formában létrehozott, rugalmas, eredményorientált szervezetek teszik lehetővé a bonyolult követelményrendszer kielégítését a legkedvezőbb hatásokkal és eredménnyel. A településfejlesztési akciók végrehajtásának hatékony és professzionális projekt menedzsmentje még inkább előtérbe fog kerülni 2013-tól, amikor a vissza nem térítendő támogatások helyét jelentős részben a visszatérítendő támogatások veszik át (pl. az EU „JESSICA” programja keretében).

A közvetlen településfejlesztési bevételek elérésének ebből a szempontból két előfeltétele van:

- a piaci szempontból életképes településfejlesztési akció kidolgozása,
- és az annak megtervezésére és megvalósítására alkalmas a professzionális településfejlesztési projekt menedzsment szervezet.

A településfejlesztésnek akkor is működnie kell, amikor az elért fejlettségi szintje miatt egy település vagy régió már nem kaphat támogatást.

A fenti átfogó indoklást részletezve, a településfejlesztő társaságok szervezeti eszközként történő használatának legfontosabb előnyei az alábbiakban foglalhatóak össze a teljesség igénye nélkül:

- Az önkormányzati irányítás és ellenőrzés valamint a piacorientált magatartás előnyeit egyesíti
- Átlátható az önkormányzat számára
- Lehetővé teszi, hogy az önkormányzat pénzügyi szempontból hatékonyan valósítsa meg településfejlesztési elképzeléseit

KISKUNLACHÁZA IVS

- Lehetővé teszi az önkormányzati költségvetés tehermentesítését
- Előállítja az építőipar vállalkozásainak működéséhez elengedhetetlen építési telkeket, élénkíti a helyi gazdaságot
- Lehetővé teszi a szorosabb banki együttműködést a vegyes tulajdonú településfejlesztő társaságok esetében
- Elősegíti a hatékonyabb horizontális koordinációt a településfejlesztési akciók tervezése és megvalósítása során
- Lehetővé teszi az EU „JESSICA” programja forrásainak felhasználását
- Elősegíti az önkormányzatok településfejlesztési eszköztárának fejlődését

A településfejlesztő társaság településfejlesztő tevékenységének definiálása

- a következő 10 éves időszakban végrehajtandó településfejlesztési akciók előzetes meghatározása az Integrált Településfejlesztési Stratégiában és az Akcióterületi Tervben foglaltak alapján
- az Integrált Településfejlesztési Stratégiában és az Akcióterületi Tervben foglaltak alapján végbemenő településfejlesztési akciók, illetve projektek előzetes vizsgálata a megvalósíthatóság szempontjából,
- a megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlása (üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése és megkötése),
- a terület előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvégzése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása az építési telkek kialakítása érdekében),
- a közterületek rendezési munkáinak irányítása, menedzselése (tervek elkészítése, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele),
- amennyiben releváns, a településrendezési szerződés(ek) előkészítése a beruházó fejlesztőkkel
- az Önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények (pl. közintézmények, szociális lakás stb.) esetében a beruházói feladatok menedzselése (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele),
- amennyiben releváns az önkormányzati lakások bérlőivel való tárgyalás, átköltöztetésük lebonyolítása
- a magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése),
- az akció mindenkor pénzügyi egyensúlyának biztosítása (a szükséges pénzforrások megszerzése, pályázatok elkészítése, esetleges bankhitelek felvétele),
- adminisztratív, információs feladatok ellátása (kapcsolattartás az Önkormányzattal, a Hivatal ügyosztályaival, lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal).

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának meg kell vizsgálnia egy olyan menedzselő szervezet létrehozásának lehetőségét, amely a jövőben, az elfogadott célok elérésében segíti a települést.

Az önkormányzatok, így a település működése az új európai uniós elvárások rendszerében akkor lehet sikeres, ha az irányítás hatékonyan működik, ha a működését hatékonyabbá (egyszerűbbé és átláthatóbbá) teszi.

Ez a szükséges feltétele annak, hogy a település az őt érő megújítási és fejlesztési kihívásoknak megfelelő hatékonysággal és a támogatási források megszűnése utáni időben is fenntarthatóan megfelelhessen, azaz tartós urbanizáció feltételei biztosítottak legyenek.

Annak érdekében, hogy a településfejlesztés minél kevésbé legyen kitéve a napi politikai és gazdasági érdekek harcának, célszerű létrehozni a településfejlesztési társaságot. A koncepcióból és az IVS célhierarchiájából levezethető feladatok végrehajtásán kívül a társaságnak törekednie kell valódi partnerséget létrehozni elsősorban a helyi vállalkozásokkal és gazdasági szervezetekkel.

Ezek a partnerségek - azon túl, hogy az uniós források megszerzésénél is praktikus igazolni - hivatottak a közérdek és magánhaszon optimális részesezését biztosítani, kölcsönös biztosítékot jelenthetnek mind a vállalkozások, gazdasági szereplők, mind az önkormányzat számára, hogy a Hivatal települési érdekeket figyelembe véve a lehető legjobb és leggyorsabb megoldást biztosítja az ügymenetben.

A Településfejlesztő társaság létrehozását az alábbiak indokolják:

- hatékonyabb, rugalmasabb, átláthatóbb piaci szemléletű menedzsmentet biztosít,
- az önkormányzati költségvetést tehermentesíteni tudja,
- középtávon egy olyan forrás és tervezési koordinációt valósít meg, mely révén a település rehabilitációs tevékenységei tervezhetők lesznek és finanszírozásuk is kiszámíthatóbbá válik,
- a szervezet magántőke bevonására alkalmas.

A javasolt modell egy, az önkormányzaton belüli, de a meglévő önkormányzattól valamelyest független szervezet kialakítása, amely a településfejlesztéssel kapcsolatos tevékenységeket (tervezés, partnerség kialakítása, pályázatok menedzselése, stb.) koordinálja.

Első körben javasolt az **egyes projektekre**, speciális tématerületük miatt, fókuszáló projektcsoporthoz, szervezet felállítása, amely az adott projekt megvalósulását és utókezelését gondozza. A **későbbiek** során, ha a szervezet megtalálja a megfelelő, hatékony embereket, javasolt **állandó tagokból álló projektcsoporthoz** (Településfejlesztő társaság) létrehozása.

Az egyes projektek szakmai specializációját külső partnerek bevonásával lehet a legjobban körüljárni. Javasolt résztvevők a közsférán kívüli „külső” partnerek részéről, akiket indokolt lehet bevonni a szervezet rendszerébe:

- fejlesztési, illetve kereskedelmi pénzintézetek,
- professzionális városfejlesztő szervezetek (tudásmegosztás céljából),
- építési vállalkozások szakmai szervezetei,
- kereskedelmi-és iparkamarák,
- szakmai tanácsadó és menedzsment szervezetek,
- szociális lakásépítő társaságok.

Az önálló gazdasági társaság létrehozásának indokai:

- hatékonyabb, rugalmasabb, átláthatóbb, piaci szemléletű, operatív menedzsmentet biztosít,
- a településen megvalósításra kerülő fejlesztések gazdaságos végrehajtását, a közsféra finanszírozási eszközeinek hatékony felhasználását segíti elő, hiszen a hatékony gazdálkodásra törekvő vállalatirányítási szemlélet érvényesül a településfejlesztési akció végrehajtásának irányítása során,

- középtávon olyan forrás és tervezési koordinációt valósít meg, mely révén az önkormányzat településfejlesztési és rehabilitációs tevékenységei tervezhetők lesznek, és finanszírozásuk is kiszámíthatóbbá válik,
- magántőke bevonására alkalmas szervezet.

A településfejlesztő társaság működését a következő kérdéskörökben az önkormányzat külön rendeletben szabályozza/szabályozhatja:

- Önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlását (javasolt a szervezet legalább 51%-os tulajdonrészének önkormányzati kézben tartása)
- Az akcióterület, beavatkozási helyszín szabályozását
- A vagyongyarapítás nyereségének felhasználását
- A településfejlesztő társaság jogosítványait és kötelezettségeit
- A településfejlesztő társaság törzstőkéjét, a rehabilitációs pályázati önrész saját forrását.

Tervezői véleményünk szerint a jelenlegi közigazgatási, önkormányzati rendszerben az előzőekben definiált célok nehezen érhetőek el, hiszen elmondható, hogy a hivatali rendszeren belül az egymással párhuzamosan tevékenykedő, egyszerre alul- és túlinformált szervezeti egységekben nehezen megvalósítható a menedzselő szemléletű fejlesztés-irányítás.

Ezért bármilyen szervezeti megoldást is választ az önkormányzat a **sikeres működés**hez szükséges létrehozni egy, a jelenlegi **struktúrát átmetsző horizontális** és a **hatékony koordinációt** lehetővé tevő egyszerű mechanizmust, amely szervezet fő feladata a településfejlesztés. Azaz valamelyest el kell különíteni a társaság alkalmazottait a meglévő feladat- és munkakörből, és elsődleges feladatuk a településfejlesztés koordinációja.

Ezzel a horizontális szervezettel lehetőség nyílik egy integrált tervezés meghonosítására, illetve a tervezési folyamat és az ehhez szükséges információcsere javítására, hatékonyabbá tételére.

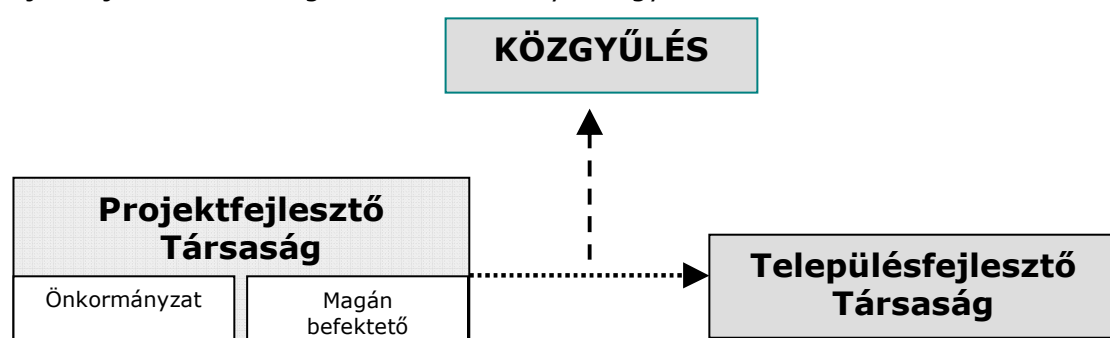
A településfejlesztési akciók végrehajtásához és felügyeletéhez az önkormányzat rövidtávon, a pályázaton sikeres projekt menedzselését vállalja fel. Ugyanakkor hosszú távú cél, hogy az érintett település egy olyan szervezeti egységgel rendelkezzen, amely képes a komplett településfejlesztési tevékenység-menedzselésére, a pályázati rendszert követő finanszírozási környezetben is.

Úgy gondoljuk tehát, hogy a Projektfejlesztő Társaság csak rövidtávon, és egy-egy településfejlesztési projekt esetében lehet jó megoldás, hosszabb távon egy komplexebb feladat ellátásra alkalmas szervezeti modell kialakításában kell gondolkodni.

Az első alternatíva létrehozása, megvalósítása elképzelhető szervezet-fejlődési folyamatban is, tehát

- a szervezet működésének „lelke” leginkább a jelenlegi rendszeren belül elismert személy lehet, aki jó személyes kapcsolatokat épített ki az önkormányzati hivatal egyes osztályainak vezetőivel, alkalmazottaival,
- a kezdeti Projektfejlesztő Társaság a későbbiekben **kibővíülhet** Településfejlesztő társasággá (lásd később),
- el kell mondani ugyanakkor, hogy az egymásra épülő folyamat politikai támogatásának kockázata a Projektfejlesztő Társaság „első” projektjének sikerességén múlik, tehát ebben a rendszerben **nagy a politikai kockázati** tényező.
- másik kockázati tényező az első fejlesztésbe **bevont magánbefektető** irányultsága és további lehetőségei is.

A Projektfejlesztő Társaság és az Önkormányzat együttműködési rendszere a következő



Településfejlesztési Társaság

A Településfejlesztési Társaság feladata a településfejlesztéssel összefüggő tervezési folyamat, jelen esetben az **Integrált Településfejlesztési Stratégia kezelése, karbantartása**, folyamatos felülvizsgálata.

A szervezet igazgatójának vezetésével kell a „jövő által megfogalmazott igényeket” tervekké, programokká, napi tennivalókká, feladatokká alakítani fejlesztői (megvalósíthatósági) logikával.

Ennek érdekében szükséges egy olyan **üzleti szolgáltatást nyújtani**, amely segíti, tanácsokkal látja el a helyi vállalkozásokat annak érdekében, hogy azok sikeresebbek, eredményesebbek és versenyképesebbek legyenek. Ehhez a településnek az újonnan létrehozott Településfejlesztési Társaságnak együtt kell működnie a helyi Gazdasági/Ipar Kamarával, így jobban lesz képes reagálni az aktuális gazdasági folyamatokhoz, és egyben az ingatlanpiaci keresletet is gerjeszteni lehet, hiszen a prosperáló vállalkozások számos fejlesztési igényt teremtenek.

A település tevékenysége egyben a településfejlesztéssel szembeni keresletet is növeli, ami visszahat az építőiparon keresztül a gazdaság fejlődésére, ezzel a kereskedelemre, szolgáltatásokra stb. A település vonzereje megnő, lakosság száma, avagy életminősége növekszik, vagyis „emelkedő spirál” alakul ki.

A tervezett településfejlesztés megvalósítása, a projektek megvalósulásának előmozdítása érdekében a Településfejlesztő társaságnak egyik fő a fejlesztések megvalósítása, a **településfejlesztés gerjesztése**, stimulálása érdekében.

A közforrásokból megvalósuló **fejlesztések menedzselése**, levezénylése az egyik legfontosabb és elsődleges feladat. Ez azonban nem elégséges, hiszen szükség van a közforrások sokszorosának, ehhez további projektek helyzetbe hozásának, megvalósításának előmozdítására.

A társaság másik feladata ilyen lehetőségek létrejöttének előmozdítása, elősegítése, és a közforrásokkal tervezett fejlesztésekkel történő összehangolása és tevékenységkörként működtetett **marketing**. A település arculati elemekkel és rendezvényekkel történő általános identitásfejlesztése, valamint olyan kommunikáció folytatása, amely ismertté teszi a települést, elhelyezi a hazai, illetve a nemzetközi befektetők, településhasználók mentális térképén.

A Projektfejlesztő Társaság és a Településfejlesztő társaság javasolt szervezeti felépítése:

Tulajdonos: Önkormányzata

Állandó tagok:

- ✓ **Településfejlesztő Társaság vezetője** – menedzser, közbeszerzés, pályázatírás, beruházás bonyolítása (1 fő)
- ✓ **Településfejlesztő Társaság adminisztrátor** – adminisztráció, titkársági feladatok (1 fő)
- ✓ **Gazdasági, pénzügyi szakember** – önkormányzaton belüli meglévő gazdasági szakember bevonása esetenként (1 fő)

Időszakos, változó tagok/későbbiekben a kulcsemberek állandó tagokká válhatnak:

- ✓ **Külső, felkért szakértő** – aktualitás és témaspecifikáció alapján (1 fő)
- ✓ **Támogató szervezetek, partnerek, tagok** (marketing, gazdaságfejlesztési szakember és/vagy közigazgász, településfejlesztési szakember, potenciális gazdasági szerkezet, stb.)

A kézikönyv ajánlása alapján a Településfejlesztő társaság évente beszámolót tart az Önkormányzat képviselő-testületének, és a következő évi fejlesztések tekintetében – esetleges átütemezés, forrásmegosztás változtatás, stb. kérdésekben – testületi jóváhagyás szükséges. Azaz a Településfejlesztő társaság tevékenysége fél-egy éves időciklusokban működik, a stratégiát alapul véve, azt megvalósítva testületi felügyelet mellett.

V.3. Településközi koordináció mechanizmusai

Kiskunlacháza a 20 településből álló Ráckevei statisztikai kistérség tagja, amelyet Apaj, Áporka, Délegyháza, Dömsöd, Dunaharaszti, Dunavarsány, Halásztelek, Kiskunlacháza, Lórév, Majosháza, Makád, Ráckeve, Szigetbecse, Szigetcsép, Szigethalom, Szigetszentmárton, Szigetszentmiklós, Szigetújfalu, Taksony és Tököl települések alkotnak.

A település tagja a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Társulásnak, amely valódi, hatékony összefogást menedzsel.

A Csepel-sziget és Környéke Önkormányzati Szövetség 1995. októberében a Ráckevei Kistérség 19 településének és Csepel polgármesterének összefogásával alakult meg, amely 1996. júniusában Csepel-sziget és Környéke Területfejlesztési Önkormányzati Társulássá alakult. 2004 januárjában Halásztelek csatlakozásával a szervezet 21 tagönkormányzattá bővült.

A tagtelepüléseken kívül partnerei Budapest XXI. kerülete Csepel Önkormányzata, amely földrajzilag egy egységet képez a társulással, és valódi kapcsolatokon és közös projekteken keresztül jól tud működni, a Landkreis Kassel, Kassel-i térség (Németország), amely szakmai segítséget, mintaprojektet képes a társulás kezébe adni, és az Adu Oktatási Központ, amely oktatás-képzés területén képes együttműködni a térség igényeivel.

A Társulás feladata az összehangolt települési érdekeken alapuló térségi célok meghatározása és megvalósítása, hozzájárulva a versenyképesség és az életminőség javításához. A települések közigazgatási területén belül összehangolt fejlesztéseket generál és valósít meg, közös társulási programokat alakít ki, és megteremti a fejlesztések megvalósításának pénzalapját; érdek- és forráskoordinációt végez.

„Ennek érdekében a térség köz- és magánszereplői közötti együttműködés fórumainak megteremtésével, a párbeszéd és az érdekegyeztetés fenntartásával, a térségben lévő kreativitás felszínre hozásával, az együttműködés előmozdításával horizontális

kommunikációt; a térség érdekeinek képviselésével, közvetítésével települési, megyei, regionális, központi szervekkel és nemzetközi szervezetekkel való egyeztetésével vertikális kommunikációt végez.”



Forrás: internet

A Társulás elkötelezett az alábbi térségi szintű programelképzelésekhez kapcsolódó fejlesztések mellett:

- „Csepel-szigeti gerincút megvalósítása;
- A térségi turizmusban rejlő lehetőségek kiaknázása szigeti kerékpárút és vízitúra bázis kiépítésével, valamint a kapcsolódó turisztikai termékek kiaknázása, a kistérség tömegközlekedési infrastruktúrájának fejlesztése;
- A Ráckevei (Soroksári) Duna partvonalának a vízminőség, ökológia és az idegenforgalom által támasztott igényeknek megfelelő rehabilitációja (lobbi-tevékenység).”

(forrás: <http://www.csepelszigetikisterseg.hu/?sp=17&subid=83&cikk=1>)

A Társulás közös projektekhez kapcsolódó bizottságokat hozott létre, amelyek közül az ún. 51 számú főút ügyeivel foglalkozó Bizottságban az elnöke Kiskunlacháza polgármestere, Dr. Répás József, további tagjai Bencze István, Dömsöd és Füzesi István, Áporka polgármestere.

A társulás által üzemeltetett honlapon széleskörű adatbázis és dokumentumtár áll rendelkezésre, amely biztosítja az átláthatóságot és a célok eléréséhez vezető utat.

A Ráckevei Kistérség Fejlesztési Programjának Stratégiája (2006.)

Érdemes a rövid távú bevétel maximalizálás, az egyéni érdekek követése helyett a közös érdekek és előnyök mentén a térség településeinek hatékonyan együttműködni, ezzel a hazai támogatási rendszert kihasználva lépéselőnyre szert tenni.

A térség egészének fejlesztése szempontjából alapvető cél a jobb életminőség, a térségi szinten értelmezhető fenntartható gazdasági fejlődés biztosítása, a környezeti értékek

megtartása, és szükség esetén helyreállítása valamint a térség egészének egyensúlyra törekvő, harmonikus fejlesztése. A jövőben az eddigi mennyiségi fejlődést fel kell, hogy váltsa a minőség irányába történő elmozdulás.

A térségben a jelen stratégia alapját képező minőségi irányvonal elsősorban az életminőség javítását tűzi ki célul. Olyan programokat kell kidolgozni és megvalósítani, amely javítja a munkalehetőségeket, az egészségügyi ellátást, valamint a kihívással élők életkörülményeit.

Javítani kell továbbá a területminőségen – a települési környezeten, a települések megközelíthetőségén – valamint a környezetminőségen. A térség leginkább akkor tudja elhelyezkedése által nyújtott előnyöket kihasználni, ha elfogadja és érvényesíti, hogy a fenntarthatósági szemléletmód adja minden fejlesztés alapját.

Stratégia:

I. A víz, mint megújuló természeti erőforrás fenntartható használata

- A Ráckevei (Soroksári) Duna parti sávjának a vízminőség, ökológia és az idegenforgalom által támasztott igényeknek megfelelő rehabilitációja
- A kavicsbányászatból származó konfliktushelyzetek feloldása a kistérségben
- A vizek lefolyási viszonyainak biztosítása a települési vízrendezések újragondolásával, az elvezetendő csapadék vízvizsszatartási igényeinek biztosításával
- A szennyvízelvezetés-és tisztítás, valamint a hulladékgyűjtés fejlesztése

II. A terület gyorsabb elérhetőségét és a területen belüli mozgást biztosító feltételek megteremtése

- Önkormányzati belterületi utak rekonstrukciója és újak kialakítása
- Közutak átkelési szakaszainak és csomópontjainak minőségi javítása, forgalomcsendesítés
- Az önkormányzati külterületi utak minőségi javítása és fejlesztése, korszerű úthálózat, települések közötti közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a mellékút hálózatok országos hálózatokkal való összehangolt fejlesztésének előkészítése
- A kistérségen belüli és a térséget összekötő tömegközlekedés fejlesztése
- A meglévő ipari parkok működési hatékonyságának növelése a közlekedési úthálózat várható változásainak figyelembevételével

III. Valós lehetőségek kihasználása a turizmusban

- A turisztikai infrastruktúra fejlesztése
- A turisztikai attrakciók fejlesztése
- A turisztikai fogadóképesség és a turisztikai szolgáltatások fejlesztése
- Komplex turisztikai programcsomagok kialakítása
- A turisztikai marketing és a turizmusfejlesztésben érdekelt szervezetek fejlesztése

IV. A kistérség belső kohéziójának javítása

- Hatékony kistérségi munkaszervezet létrehozása
- Egészségügyi, oktatási és kulturális intézmények fejlesztése
- A mezőgazdaság várható tendenciákat figyelembe vevő fejlesztése
- A közigazgatási rendszer korszerűsítése

A településenkénti részletezése részénél Kiskunlacházára vonatkozó program javaslatok:

- Ökológiai-természetvédelmi: A keresztirányú ökológiai kapcsolatokat meg kell teremteni - összekapcsolva a vízpartot az erdőterületekkel. A Lacházi erdőben természetközeli erdészeti kezelési módszereket kell alkalmazni.
- Tájvédelmi-tájesztetikai: A Kis-sziget beépítése nem javasolt, legfeljebb közösségi üdülésre használható. Az engedély nélküli stégeket el kell bontani. A Lacházi erdő melletti üdülőterület jellegzetes utcaképe, vízpartja miatt településkép-védelemre javasolt.
- Üdülési: A sétány környezetrendezése, a strand és a kikötő, továbbá a közösségi üdülés fejlesztése szükséges.
- A megoldás elméleti előkészítése mind a bányászati tevékenység elfogadható mértékének tisztázására, mind a bányatavak ártalommentes utóhasznosításának és a minimálisan elégségesnek tekinthető rekultiváció meghatározására.
- A fentiek elvégzése után rehabilitációs programot kellene indítani a megfelelő hasznosítás mikéntjének és körülményeinek biztosítására. Az elmaradt partrendezés elvégzésével, bizonyos területeken az infrastruktúra javításával, a már kiépített üdülőterületek rendezésével, adott esetben a meder alakításával, mélyítésével. A program a rehabilitációs tevékenység egyik legfontosabb feladatát jelenti.
- A vizek lefolyási viszonyainak biztosítása a települési vízrendezések újragondolásával, az elvezetendő csapadék vízvizsszatartási igényeinek biztosításával.
- A tervezett rendszer a meglévő, egymástól elszigetelt elővárosi vasútvonalakat (HÉV, MÁV) egységes, átjárható hálózatba szervezi városközpontot átszelő összekötő szakasz létesítésével és intermodális rácsatlakozások (P+R és egyéb tömegközlekedési viszonylatok) megvalósításával.
- Kerékpárút hálózat kiépítése
- Strandok létesítése
- Vízitúra-kikötőhelyek kialakítása, fejlesztése
- Humán erőforrás fejlesztés: naprakész szakismeretek biztosítása a térségi vállalkozók számára, ami elősegíti az üzemi szintű hatékony menedzsmentet és a minőségbiztosítási rendszerek alkalmazását, valamint kapcsolatrendszerek kialakítása az ágazat szereplői között, illetve egyéb ágazatok felé, ami beszállítói, logisztikai, szaktanácsadási, integrátori, feladatokon keresztül ahhoz járul hozzá, hogy optimális viszonyrendszerben a különböző szereplők egymást erősítsék, és adott esetben ne konkurensei, hanem partnerei legyenek egymásnak.
- Tőkeinjektálás – beruházás fejlesztés:
 1. Térségi hatású beruházás fejlesztési programok
 - a) Mezőgazdasági infrastruktúrafejlesztés
 - b) Térségi logisztikai rendszer kialakítása
 - c) Tároló kapacitásfejlesztés
 - d) A mezőgazdasági területek állapotát javító intézkedések támogatása
 2. Üzemi szintű beruházási programok
 - a) Környezetkímélő, korszerű technológiai fejlesztés, magas minőségi szintű termék előállítás támogatása
 - b) A mezőgazdasági területek állapotát javító intézkedések támogatása

c) A gazdaságok egyéb szolgáltatást lehetővé tevő beruházásainak támogatása (turizmus, oktatás stb.)

▪ Területhasználat váltás:

1. A térségre kidolgozott tájgazdálkodási stratégia alapján történő területhasznosítás váltás ösztönzése (erdősítés, gyepesítés, természetközeli állapotok visszaállításának támogatása)
2. A talajállapot javítását célzó intézkedések (vízgazdálkodás, tápanyag gazdálkodás, talajerózió védelem)
3. Élővizek és talajvíz mezőgazdasági szennyeződésének megállítását célzó támogatások
4. Turisztikai szempontból fontos területek tájképi minőségének javítása, jóléti funkciók fejlesztésének támogatása

▪ Piacfejlesztés:

Belső piaci fejlesztési irányok

- A jelenlegi turisztikai szolgáltatók számára beszállítói kapcsolatrendszer kialakítása (pl.: helyi alapanyagból készült speciális helyi ételek étlapon tartása a térségben működő vendéglőkben)
- Térségi közintézményeknek, kifőzdéknek, iskolai stb. konyháknak helyben megtermelt alapanyagok beszállítása
- Tanyasi termékként történő értékesítés
- Közvetlen értékesítési rendszerek támogatása

Külső piaci fejlesztési irányok

- Közös értékesítésre épülő logisztikai rendszer működtetése

Az RSD menti településeken a vízi turizmus, a jelentősebb természeti értéket képviselő partszakaszok mentén és a Kiskunsági Nemzeti Park területén az ökoturizmus, az arra legalkalmasabb partszakaszok mentén pedig a horgászturizmus fejlesztendő. A fővároshoz közelebbi, számottevőbb iparral és nagyobb szállásférőhely-kapacitással rendelkező térségben elsősorban a konferenciaturizmus és a kulturális turizmus fejlesztését kell előtérbe helyezni, míg a térség kevésbé iparosodottabb, déli területein olyan természetközeli turisztikai ágak fejlesztését szükséges megvalósítani, mint a falusi turizmus, a borturizmus, a lovasturizmus, vagy a természeti turizmus.

Az alternatív turisztikai ágak jóval kisebb turistalétszámot szolgálnak ki, mint a tömegturizmus, ugyanakkor a turisták tartózkodási ideje jelentősen hosszabb, mint a hagyományos turisztikai ágazatokban, így a turistáknak több lehetősége marad a kistérség mélyebb megismerésére.

Kistérségi Turisztikai Klaszter

A Ráckevei Kistérségben működik a Csepel-sziget és Környéke Kistérségi Turisztikai Klaszter, amely által fejlesztik a kistérség turizmusát, segítik versenyképességének javulását. Turisztikában érdekelt szervezetek, vállalkozások hálózatba szerveződése működteti a klasztert. Mivel a Kistérségi Turisztikai Klaszter nem önálló jogi, ill. gazdasági szervezet, így a Klasztert a Kék-Duna Fejlesztési Ügynökség működteti gazdasági társaság formában.

A Klaszter tevékenysége a szervezetek hálózattá szervezésén túl a turisztika fejlesztése a térségben, felmérések készítése, kapcsolatépítés felsőoktatási intézményekkel, minőségbiztosítási rendszer kiépítése, közös internetes weboldal üzemeltetése. 2008-ban a Kék-Duna Fejlesztési Ügynökség, több vállalkozással és civil szervezettel létrehozta a

Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetét, amely célja, hogy a Klaszter által hálózatba szervezett turisztikai szervezeteknek a tevékenységét koordinálja, segítse.

Ráckevei Kistérség Térségfejlesztési Programja (2009.)

A stratégiai jövőkép elérése érdekében az átfogó cél tehát a Ráckevei kistérség és települései területén a gazdasági, társadalmi és környezeti fejlődés, valamint a versenyképesség, az élhetőség, a fenntarthatóság és a kohézió erősítése. Ennek érdekében szükséges a gazdaság, társadalom, valamint a települési és természeti környezet egyensúlyának megteremtése, annak biztosítása, hogy ezek egyikének fejlesztése sem „írja felül” a többi tényező érdekeit, s a döntéshozások során valamennyi tényező összhangja érvényesül még akkor is, ha ez gyakran kompromisszumhelyzetet eredményez, azaz:

- a kistérség gazdasági versenyképességének fokozása és hosszú távú fenntartása szükséges úgy, hogy az
 - területtakarékos és a táji környezettel harmonizáló legyen (a környezeti értékeket ne veszélyeztesse, az esetleges káros hatásokat minimalizálja és kompenzálja),
 - a magas hozzáadott értéket termelő, innovatív vállalkozásoknak teret adjon, ugyanakkor
 - biztos megélhetést nyújtson a kistérség települései és azok vonzáskörzetébe eső lakosság minden rétegének;
- a helyi társadalom együttműködésének javítása szükséges úgy, hogy az
 - a kistérség és települései gazdasági, foglalkoztatási és ellátási kapcsolatait, együttműködését is javítsa,
 - elősegítse a térségi, települési érdekek miatt szükséges fejlesztésekben való vállalkozói és civil részvételt, valamint
 - erősítse a helyi, térségi identitást és a lokálpatriotizmust.
- a települési és természeti környezet jó állapotának biztosítása és megőrzése szükséges úgy, hogy az
 - ne korlátozza a települések fejlődését, a lakókörnyezet levegőtisztaság védelmét és klímaviszonyait kedvezően befolyásolja,
 - biztosítsa a lakosság kikapcsolódását és rekreációs igényének kielégítését; illetve
 - lehetőséget adjon a táji, természeti értékek kímélő – gazdasági – hasznosítására.

Kiskunlacházán beazonosított projektek:

- Külterületek gazdasági hasznosítása: Terület rendezési vonatkozásainak átalakítása
- Gazdasági tevékenységre alkalmas külterületek Hasznosítása: Külterület gazdasági hasznosítása
- Kiskunlacházi repülőtér hasznosítása, polgári forgalom számára használható legyen a repülőtér
- Hajós-kastély felújítása Hotel infrastruktúrájának javítása
- Belterületi utak felújítása Településen belüli közlekedésfejlesztés
- Forgalomcsökkentő beavatkozások Településen belüli közlekedés fejlesztése Áthaladó forgalom csökkentése
- P+R parkolók létrehozása Közlekedési módok közötti integráció megteremtése
- Kistérségi Eurovelo kerékpárút Kistérségi kerékpáros közlekedés fejlesztése Települések elérhetőségének javítása Kerékpáros turizmus fejlesztése

KISKUNLACHÁZA IVS

- Településközi kerékpárutak Települések elérhetőségének javítása Kerékpáros turizmus fejlesztése
- Kotrás és iszapelhelyezés Lerakódott, magas szervesanyag tartalmú mederüledék eltávolítása
- III. fokozatú szennyvíztisztító berendezések kiépítése Felszíni és a felszín alatti vizek, valamint a talaj védelme
- Csapadékvíz elvezetés kiépítése, hatékony és biztonságos csapadékvíz elvezetés
- Ivóvízminőség javítása arzénmentesítéssel a Ráckevei kistérségben. Az ivóvíz arzén koncentrációjának 10 mikrogramm/liter alá csökkentése
- Új településközpont kialakítása.

V.4. Ingatlanguzálkodási koncepció

V.4.1. Stratégiai célok, fejlesztési koncepció

A fejlesztési koncepció által megfogalmazott legfontosabb stratégiai célok között hangsúlyosan szerepel, hogy a település egy megfelelő életminőséget, ellátást, rendezett, igényes települési környezetet biztosító település legyen, mellyel lakói azonosulhatnak; és kiemelt szereppel bír a gazdaságfejlesztés, amely mindezt képest biztosítani.

Ezen belül is kiemelt feladat a történelmi településrészek karakterének megőrzése, a rehabilitációs tevékenység elkezdése, központi jellegű funkcióinak erősítése, valamint az életminőség és belső komfort növeléséhez szükséges rekreációs területek fejlesztése.

A stratégiai célok között szerepel, hogy a helyi gazdaság erősítésére törekszik, mely mindenkor kihasználja tradíciójából és helyzetéből adódó lehetőségeket, a meglévő és fejlesztendő területi és infrastruktúra adottságokat, a rendelkezésre álló humán erőforrásokat (szakképzést). Ennek keretében az önkormányzat új gazdasági területeket jelöl ki, bővítési lehetőséget biztosít.

A településfejlesztési megújulás fontos eleme a partnerség építése. A partnerség a jelenleg is a településen működő intézmények, gazdasági szereplőkkel való szorosabb, koordinált együttműködést, közös arculat és identitás megteremtését, valamint új szereplők, új funkciók, új gazdasági erőforrások megszólítását, a település megújításába való bekapcsolását jelenti.

Más jellegű, de hasonlóan fontos a vállalkozói tőke megszólítása, nemcsak a helyi gazdasági szereplők, de külső szereplők megnyerése is. Elsősorban olyanoké, akik hosszabb távú elköteleződést vállalnak, vagy olyan termékekkel rendelkeznek, amelyek a helyi kínálatba illeszthetők, avagy hiánypótlók. Ennek a kommunikációnak a településre vonatkozó aktuális és részletes üzleti-piaci információkon túl megfelelően előkészített projektlehetőségeket is tartalmaznia kell (jogi, műszaki, pénzügyi feltételek, garanciák, stb. – mindez megfelelő konszenzussal legitimált módon).

A település ingatlanguzálkodási stratégiájának gazdaságfejlesztési célja:

- egyrészt olyan infrastruktúrák létrehozása, amely a település megújuló/kialakuló identitásának megfelelő minőségi szinten képesek szolgáltatásokat nyújtani, tevékenységeknek, funkcióknak helyet biztosítani;
- másrészt olyan gazdálkodási rendszer kialakítása, amely amellet, hogy a racionális, fenntartható működést is szolgálja, transzparens és kiszámítható befektetési környezetet kínál, megteremtve a település megújításához szükséges külső források bevonásának lehetőségét (pályázatok, településfejlesztő társaság, településrendezési szerződések, külső partner bevonása, stb.).

Olyan projektek és programok kialakítására van szükség, amelyek jól mérhető közvetlen és közvetett hatásai révén hozzájárulnak Kiskunlacháza megújulásához, egyúttal mind a magánszféra, mind pedig a közösségi források pályázása során megfelelő legitimitással és előkészítettséggel rendelkeznek.

V.4.2. Ingatlangazdálkodási prioritások

Az ingatlanvagyon-gazdálkodás kiemelt célja a település által kötelezően ellátandó, illetve a vezetés döntései alapján felvállalt feladatellátás megfelelő színvonalú, egyúttal gazdaságilag racionális módon való biztosítása.

Ennek érdekében az ingatlan-vagyon gazdálkodásnak meg kell teremteni az öfenntartó gazdálkodás feltételeit. Ez egyrészt a jogi és intézményes feltételek átgondolását, másrészt a portfólió átstrukturálását jelenti.

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérbe adásából származó jövedelemnek minimálisan fedeznie kell az ingatlanállomány fenntartási és szinten-tartó beruházásaival összefüggő kiadásokat. Az esetleg képződő nyereség kizárólag az állomány korszerűsítésére és bővítésére használható fel, mindaddig, amíg a kapacitásigények hosszabb távon is megfelelő színvonalú kielégítésére alkalmas fenntartható állomány nem jön létre.

A jövedelemtermelő ingatlanok vonatkozásában cél ezen állomány pozíciójának megerősítése, az önkormányzat tulajdonosi pozíciójának fenntartása majd értékesítése.

Ennek eszközei:

- a portfólió átstrukturálása, a fenntartható ingatlanállomány kialakítása érdekében egyes vagyonelemek értékesítése, ingatlanok vásárlásával, ill. építésével a portfólió bővítése,
- saját és külső források bevonásával a hosszú távon önkormányzati tulajdonban maradó ingatlanok felújítása, korszerűsítése, a lehetőségeknek megfelelő fejlesztése (övezeti átsorolás, átépítés, funkcióváltás, bővítés),
- a környezet átfogó rendezése révén új piaci pozíciók megszerzése, ezek kihasználása (portfólió értékének növelése).

Ahhoz, hogy a település identitásának megfelelő presztízsét, attraktivitását növelje, kulcsfontosságú a közterületek megújítása és megfelelő színvonalú működtetése, amely ki kell terjedjen:

- a közterületek eseménnyé váló hasznosításának menedzselésére

és ezzel összefüggésben:

- a közterület-használat szabályozása, ezen szabályok betartatására,
- a köztisztaság folyamatos magas szintű biztosítása,
- a biztonság és komfortérzet magas szintű biztosítására,
- és a fizikai, környezeti megújítására, amely a történeti környezet megőrzésén és felújításán túl új közterületi minőség létrehozása.

Az önkormányzati tulajdon forgalomképes vagyonát képes egy fejlesztési akció szolgálatába állítani, azaz olyan fejlesztéseket generálni és menedzselni, amelyek az adott területen magas hozzáadott értéket jelenthetnek. Az önkormányzat által létrehozott Fejlesztési Alap bevételi forrását az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséből származó bevételből és egyéb gazdasági vállalkozások általi befizetésekből teremtik elő, hogy a bevételt további ingatlanvásárlásokra/befektetésekre, meglévő hitelek előtörlesztésére, illetve pályázatok saját forrásának biztosítására irányozva elő.

A vagyongazdálkodási irányelveknek a következők prioritásokat kell meghatározni:

- törekedni kell az önkormányzati vagyon ésszerű hasznosítására, gyarapítására,
- a törzsvagyonba tartozó és forgalomképtelen vagyontárgyak ne kerüljenek ki az önkormányzati hasznosításból, tulajdonból, azok a fejlesztések megvalósulása érdekében kerüljenek felhasználásra,
- a vagyon folyamatos számbavétele, nyilvántartása, a szükséges felújítási igények felmérése, elvégzése,
- törekedni kell a rövid idő alatt megtérülő és biztos folyamatos jövedelmet jelentő beruházások megvalósítására,
- törekedni kell a vagyonhasznosítás bevételeinek minél magasabb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújításra, illetve felhalmozás növelésére, értéknövekvő beruházásokra történő fordításra, illetve a működési költségek csökkentésére,
- folyamatosan intézkedni kell a forgalomképes telkek hasznosítására vagy értékesítésére (portfolió, övezeti átsorolás),
- a lakásgazdálkodás fő célja a magasabb komfortfokozatú bérlakás állomány növelése, törekedni kell a díjhátralékok csökkentésére.

V.4.3. Ingatlangazdálkodási Terv akcióterületi vonatkozása

Az egyes akcióterületi tervekben vonatkozó részletesebb ingatlangazdálkodási terv tartalmazza majd, hogy az önkormányzat a fejlesztési területhez kapcsolódó ingatlantulajdonát milyen módon kívánja hasznosítani, melyek az értékesítendő, a rehabilitációba bevonható vagyon, illetve melyek azok a vagyontárgyak, amit tulajdonban és kezelésben kíván tartani.

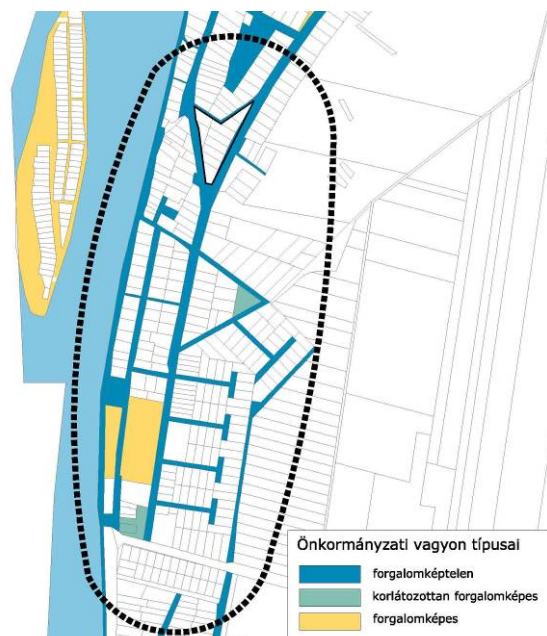
V.4.3.1. Duna-part akcióterület

A lehatárolt területen a legnagyobb önkormányzati tulajdon arányt az utak és a strand területe teszi ki. A forgalomképtelen vagyonban lévő közlekedési területek felújítása, közművesítése és kiépítése kapcsán a közlekedési és közműellátottság javulni fog.

A terület forgalomképes vagyonának (strand) megtartását és fejlesztését tűzte ki célul az önkormányzat. A strand fejlesztése külső partner bevonásával valósulhat meg.

A területen lévő épületállomány vegyes képet mutat, üdülő- és lakófunkció egyaránt megtalálható. A népesség társadalomba való integrálására azonban szükség van identitásépítő programokra, melynek ideális helyszíne lehet a strand és a mellette lévő, közforgalom elől elzárt terület.

Forrás: Önkormányzati adatok alapján, saját szerkesztés, 2010.



Tervezett fejlesztések és költségeik

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás	Önkormányzati ráfordítás
Strand fejlesztése (parkfelújítás, medencék műszaki felújítása, szociális blokk stb.)	150	na
Közterületek fejlesztése – útfelújítások (útépítés 500m)	50	na
Közművesítés	na	na
összesen	200	na

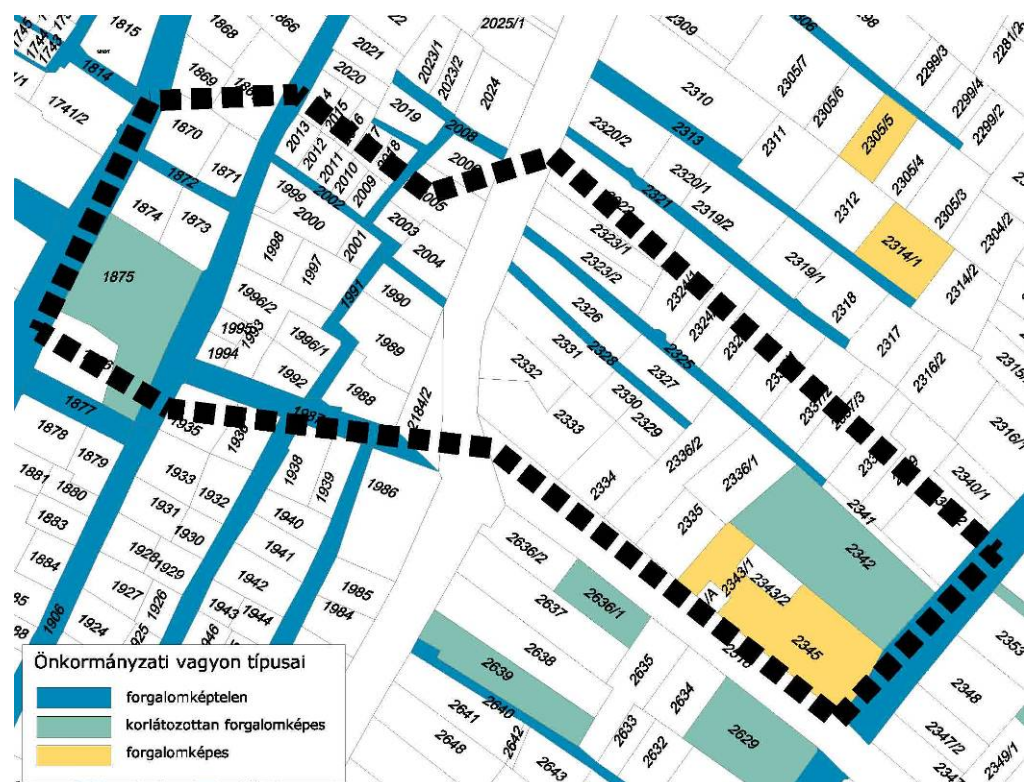
* becsült költségek, nettó millió Ft

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok

Ingatlan	Funkció	Tervezett tevékenység
Forgalomképes vagyon		
Strand; Hrsz 3118/3, 3122	strand	Felújítás, korszerűsítés
Forgalomképtelen vagyon		
Közterület, parkoló, közkert, kiszolgáló út Hrsz 3119/1	Közterület közlekedés, pihenés	fejlesztés
Belterületi kiszolgáló- és lakó utak	közlekedési	felújítás
Korlátozottan forgalomképes vagyon		
Hrsz 3120/6, 3120/9, 3821	telek	na

V.4.3.2. Lacházi településközpont akcióterület

A lehatárolt akcióterületen a kiszolgáló- és lakó utakat leszámítva két helyen összpontosul az önkormányzati tulajdon. A terület nyugati és keleti szélén, a jelenlegi polgármesteri hivatal épülete/telke (Kossuth Lajos tér) és a piac területén.



Forrás: Önkormányzati adatok alapján, saját szerkesztés, 2010.

KISKUNLACHÁZA IVS

A tervezett fejlesztések telkei így mind önkormányzati tulajdonban vannak, azaz a fejlesztés szempontjából a tulajdonrendezés nem akadály.

A terület forgalomképes vagyonának megtartását és fejlesztését tűzte ki célul az önkormányzat, minőségi és multifunkcionális fejlesztéssel. A területen jelenleg is megtalálható funkciók korszerű és minőségi környezetbe való helyezése által Kiskunlacháza település számára valódi és komfortos településközpont jön létre, így a meglévő, műemléki épületek funkcióváltása, a kultúra és turizmus szolgálatába állítása megvalósíthatóvá válik.

A területen megtalálható épített örökség védelme és fejlesztése, valamint bemutatása érdekében is indokoltak az idegenforgalmi fejlesztések, amely fejlesztéshez kapcsolódóan első ütemben egy látogató- avagy fogadóközpont kialakítása indokolt.

A jelenleg piacként használt terület multifunkcionálissá tétele színes és minőségi környezetet hoz létre, amely a társadalmi találkozások színterévé is válhat, és a piac funkciót is megtartva, azt minőségi környezetbe helyezve (pl. egységes mozgópavilonokkal) kereskedelmi funkcióját jobban lesz képes kiszolgálni.

A két terület szoros együttműködése akkor képzelhető el, ha az 51. sz. út forgalomcsillapítása (akár forgalomtechnikai eszközökkel) megvalósul. Az út állami tulajdonban van, így az önkormányzatnak közvetlen eszközei nincsenek fejlesztésére.

Tervezett fejlesztések és költségeik

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás*	Önkormányzati ráfordítás
Épületek korszerűsítése	220	na
Piac területén rendezése	205	na
51. sz. út forgalomcsillapítása	21	na
Közpark fejlesztés – Petőfi tér	3,5	na
Identitásépítő programok	9,5	na
Összesen:	465	na

* becsült költséges, nettó millió Ft

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok

Ingatlan	Funkció	Tervezett tevékenység
Forgalomképes vagyon		
Piactér Hrsz 2345	piac	Köztér, rendezvény helyszín, minőségi kiskereskedelem, helyi termelői piac
Korlátozottan forgalomképes vagyon		
Óvoda Hrsz 2342	Oktatási intézmény	Fejlesztés, korszerűsítés
Kossuth Lajos tér Hrsz 1875	önkormányzati hivatal, köztér	Turisztikai fogadóközpont létrehozása
Forgalomképtelen vagyon		
Kiszolgáló- és lakóutak	közlekedés	Fejlesztés, korszerűsítés

V.4.3.3. Új településközpont akcióterület

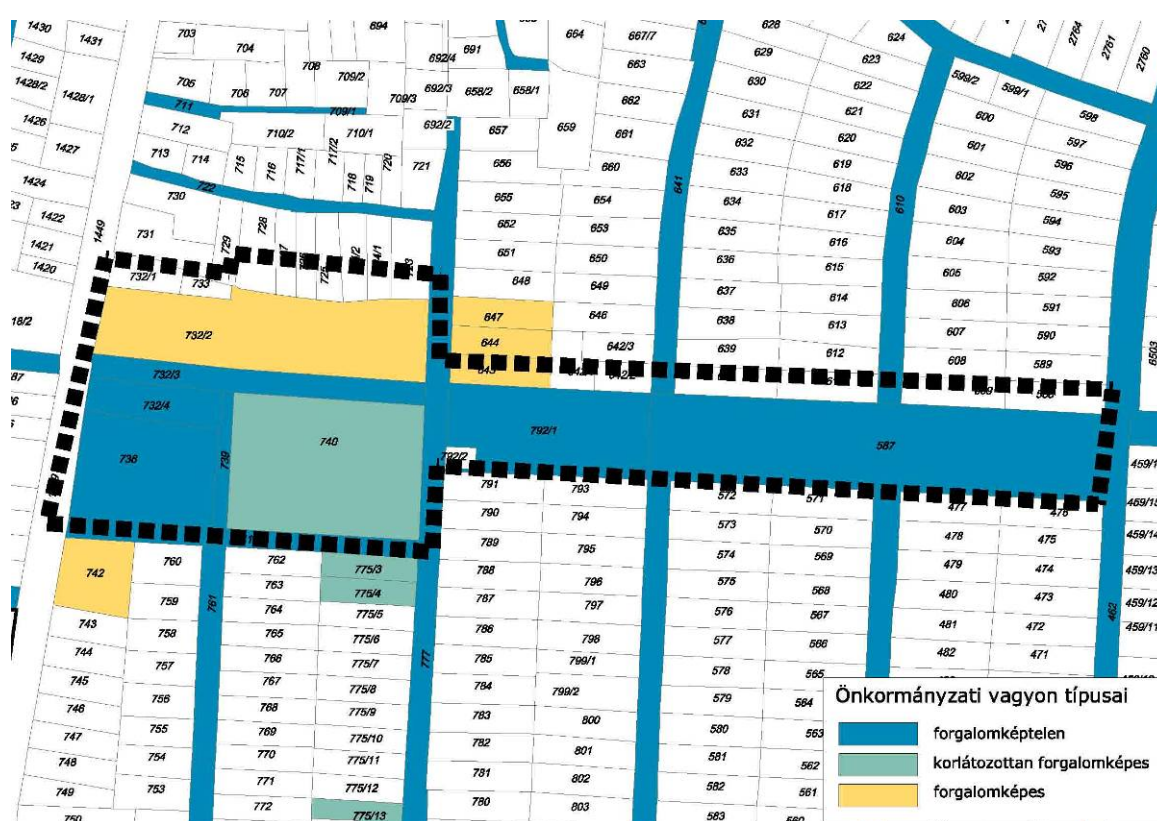
A lehatárolt akcióterület nagy része önkormányzati tulajdon. A tervezett fejlesztések telkei így mind önkormányzati tulajdonban vannak, azaz a fejlesztés szempontjából a tulajdonrendezés nem akadály.

A terület forgalomképes vagyonának megtartását és fejlesztését tűzte ki célul az önkormányzat, valamint a fejlesztések érdekében az önkormányzat további ingatlanszerzést és cserét is fontol az önkormányzati tulajdonok közvetlen közelében.

KISKUNLACHÁZA IVS

A területen jelenleg is megtalálható funkciók fejlesztése és további építések korszerű és minőségi, Kiskunlacháza számára valódi és komfortos településközpontot hoznak létre.

A polgármesteri hivatal új, korszerű, akadálymentes épületbe való elhelyezése gyorsabb, hatékonyabb hivatalt, energiatakarékosabb és olcsóbb fenntartást tesz majd lehetővé, amely mindenki számára elérhető (esélyegyenlőség).



Forrás: Önkormányzati adatok alapján, saját szerkesztés, 2010.

A Munkácsy Mihály tér és környezete jelenleg is alközponti funkciót tölt be, tekintve, hogy itt található a Művelődési Ház, az Általános Iskola, a sportcsarnok és a rendőrség is. A jelenleg még beépítetlen önkormányzati tulajdonú telken létrejövő új hivatal a központi szerepet tovább erősíti. A terület mögött elhelyezkedő erdős terület sétálható parkerdővé alakítása is hozzájárulhat a központ multifunkcionálissá válásához.

A közterületeket úgy kell kialakítani, hogy a társadalmon aktív színtereivé válhassanak, azaz gyülekezésre- rendezvények tartására alkalmasak legyenek.

Tervezett fejlesztések és költségeik

Fejlesztési tevékenység	Ráfordítás*	Önkormányzati ráfordítás
Új településháza, parkoló, szabadtéri színpad	307,5	na
Parkerdő kialakítása	120	na
Közpark fejlesztés	90	na
Identitásépítő programok	6,5	na
Összesen:	524	na

* becslés költséges, nettó millió Ft

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok

Ingatlan	Funkció	Tervezett tevékenység
Forgalomképes vagyon		
Hrsz 645, 646, 647	Építési telek	Központhoz kapcsolódó kiegészítő funkciók
Művelődési Ház és üres terület Hrsz 732/2	Művelődési ház	új településháza fejlesztése
Korlátozottan forgalomképes vagyon		
Hrsz 740	Iskola és sportterület	fenntartás
Forgalomképtelen vagyon		
Hrsz 792/1, 587	erdő	Parkerdő
Hrsz 738, 732/4	köztér	Multifunkcionálissá tétel, fejlesztés

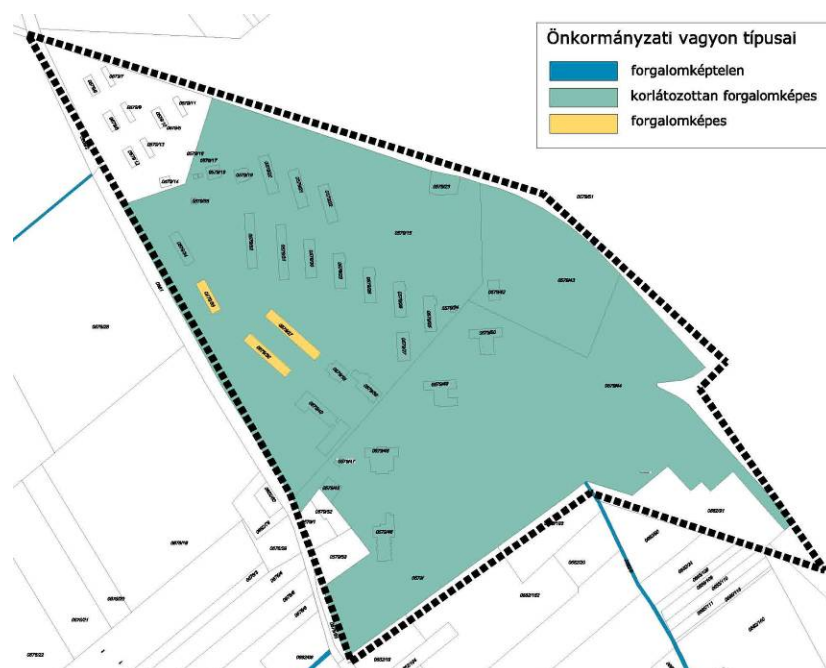
V.4.3.4. Bankháza akcióterület

A lehatárolt akcióterület nagy része önkormányzati tulajdon.

A vizsgált 40 hektáros terület az egykori szovjet légbázis megszűnése után állami kézbe került, majd az ÁPV Rt 2004-ben pályázat útján értékesítette az egykori repülőtér területét magánszemély számára. Az egykori laktanyaterület az állam ellentételezés nélkül a helyi települési önkormányzat számára adta át.

Az egykori légbázis területének kettéosztása tulajdonjogi szempontból rendezett. Az egykori repülőtér területe felé jelenleg a fejlesztési területen keresztül zajlik a forgalom, közúti kapcsolat csak így érhető el. Az önkormányzati tulajdonban lévő fejlesztési terület az egykori légbázis laktanya, lakótelep részen található. Az egykor itt állomásozó katonák és kiszolgáló személyzet illetve családtagjaik számára teljes körű ellátást biztosító lakótelep épült. A lakóházak mellett közösségi épületek (étterem, posta, sportpálya, műszaki létesítmények) is kialakításra kerültek.

A terület forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyonának hasznosítását tűzte ki célul az önkormányzat.



Forrás: Önkormányzati adatok alapján, saját szerkesztés, 2010.

A fejlesztési terület koncepcionális munkarésze, tanulmánytervek az önkormányzat számára rendelkezésre állnak, de konkrét projektek még nem kerültek meghatározásra. A hivatal konstruktív hozzáállása és potenciális befektetők általi elképzelések még számos fejlesztési irányt vázolhatnak fel. Mindenképpen tekintettel kell lenni Bankháza potenciális turisztikai bázisára, azaz jelentős mértékben nem zavaró funkció megtelepítése javasolt.

Az elképzelés még csak tervezés szintén áll, éppen ezért ezen akcióterület esetében nem áll módunkban még csak megbecsülni sem a felsorolt fejlesztések költségvonzatát.

V.4.3.5. Bányaterületek akcióterület

A lehatárolt akcióterület szinte majdnem 100%-ban nem önkormányzati tulajdon, azaz a fejlesztési elképzelések tényleges megvalósításában a hivatal általában nem vesz majd részt. Mindösszesen településrendezési szerződések, egyedi megállapodások keretében lehet valamelyest befolyásolni a folyamatokat.

Az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek a fejlesztések ütemével összhangban, azokat szorosan megelőzve/követve kell fejleszteni, funkcióinak megfelelően a fejlesztés szolgálatába állítani, akár zaj- és por elleni védelemről (zajvédő falak, növényesítés, Fejlesztési Alap e célú felhasználása), akár konkrét útfejlesztésekről lévén szó.

A tervezett projektek megvalósulása, ütemezése illetve pontos helyszíne még nagymértékben függ az önkormányzati források átcsoportosításától, valamint a pályázati pénzek áramlásától. Az elképzelés még csak tervezés szintjén áll, éppen ezért ezen akcióterület esetében nem áll módunkban még csak megbecsülni sem a felsorolt fejlesztések időbeli megvalósulását és költségvonzatát.

VI. PARTNERSÉG

Az IVS dokumentuma a településfejlesztési koncepcióval párhuzamosan készült el, amely dokumentumok tervezésének folyamatában a participatív tervezéshez felhasznált eszközök széles körűen kerültek felhasználásra.

A dokumentumok a partnerség elvének érvényesítésével, a meghatározó települési szereplők, a helyi lakosság és a települést használók bevonásával készült, így kollektív munkának tekinthető.

Helyi társadalommal történő párbeszéd

A nagyközségnek komoly erőfeszítéseket tett a fejlesztési célok körvonalazásának és együttes meghatározásának kommunikációjára. A helyi lakosok, vállalkozások igénylik az egyértelmű, határozott és megalapozott célkitűzéseket. Tudatosítani kell az összes résztvevő és érintett körében a célokat, a célok eléréséhez vezető fejlesztési folyamatot, illetve hogy mindenki részt vehet a fejlesztésben – a kijelölt célok elérésének érdekében.

A helyi lakosok bevonása több lépcsőben is megtörtént.

1. Helyi média megjelenések

A helyi újságban tájékoztató cikkek, figyelemfelkeltő felhívások eseményeken való részvételre és lakossági kérdőívek is megjelentek, amely egyrészt hivatott volt a helyi lakosság általános, másrészt a dokumentumkészítés folyamatában, az aktuális állapotról való tájékoztatására.

Emellett az önkormányzat által működtetett honlapon létrehozott jövőkép/közvélemény-kutatás részen a teljes munkamódszer és folyamat eredményei nyomon követhetőek.

2. Lakossági kérdőív

Lakossági kérdőív a helyi újságban, a honlapon az IVS és Településfejlesztési Koncepció nyilvánosságára létrehozott jövőkép/közvélemény-kutatás részen jelent meg, amelyek elektronikus és kézzel kitöltött, valamint a települési intézményekhez közvetlen eljuttatott kérdőívek formájában került összegyűjtésre és feldolgozásra. Két körben történt a kérdőívadás: első körben a helyzetfeltárást segítő, második körben a választott forgatókönyvet megalapozó kérdőív került kitöltésre.

Helyzetfeltárást segítő kérdőívek értékelése

A kérdőívet kitöltők közül a legtöbben Lacháza településrészen élnek, és felük felsőfokú végzettséggel rendelkezett.

A kérdőívek főbb megállapításai a következők voltak:

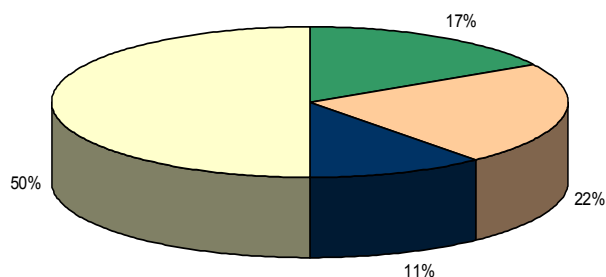
- a kérdőívet kitöltők a közszolgáltatásokkal meg van elégedve, ezt követi a települési hagyományok és rendezvények megléte, de fontosnak vélik a helyi jó közösség meglétét is
- a legfontosabb környezeti értékeknek a természeti értékeket (nemzeti park, hévíz, éghajlat), az hagyományőrző építészeti értékeket (Angyalos Ház, szobrok) és a Dunát nevezték meg
- Kiskunlacházában a nyugodt, csendes környezetet, a kellemes településképet, valamint a barátságos emberek jelenlétét szeretik a leginkább, de sokan említették meg Budapest közelségét és a Dunát

KISKUNLACHÁZA IVS

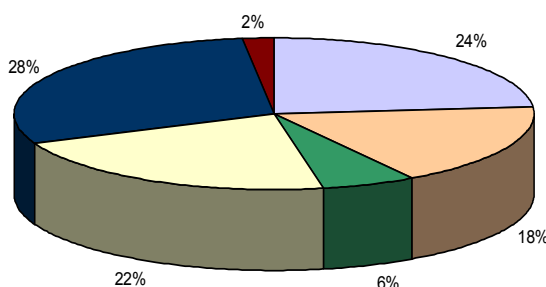
a legnagyobb problémának, amelyet nem szeretnek Kiskunlacházán leginkább a rossz minőségű úthálózat, a nagy forgalom, a rossz közbiztonság és a rendezetlen, pusztuló településképet tartják az emberek

Ha befűzzük túl bal oldalon van az ábra ez érvényes több képre is.

Legfontosabb humán (kulturális és társadalmi) értékek



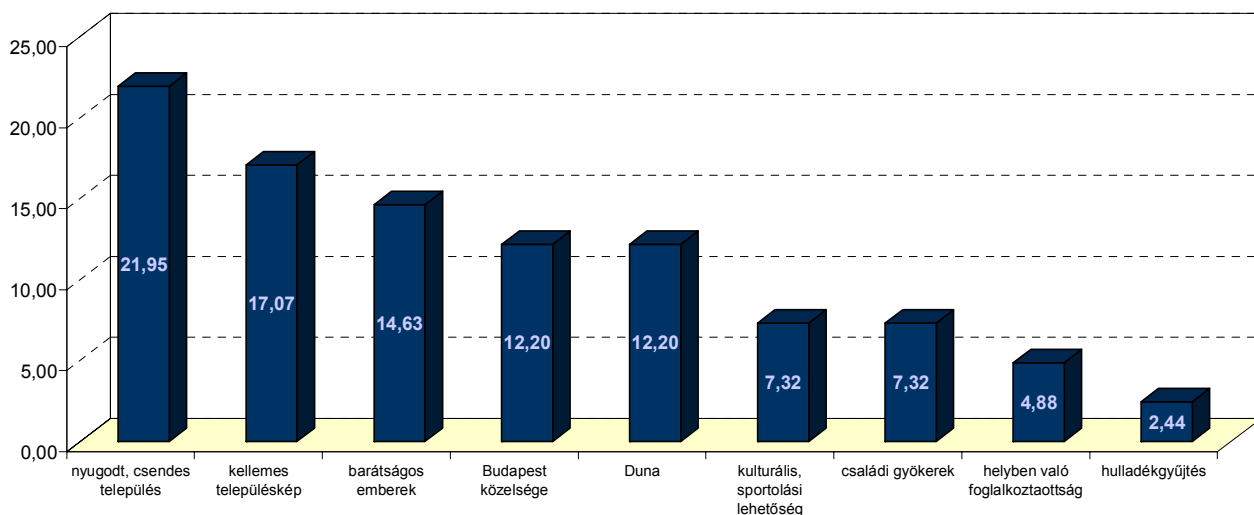
Legfontosabb környezeti (természeti és épített) értékek



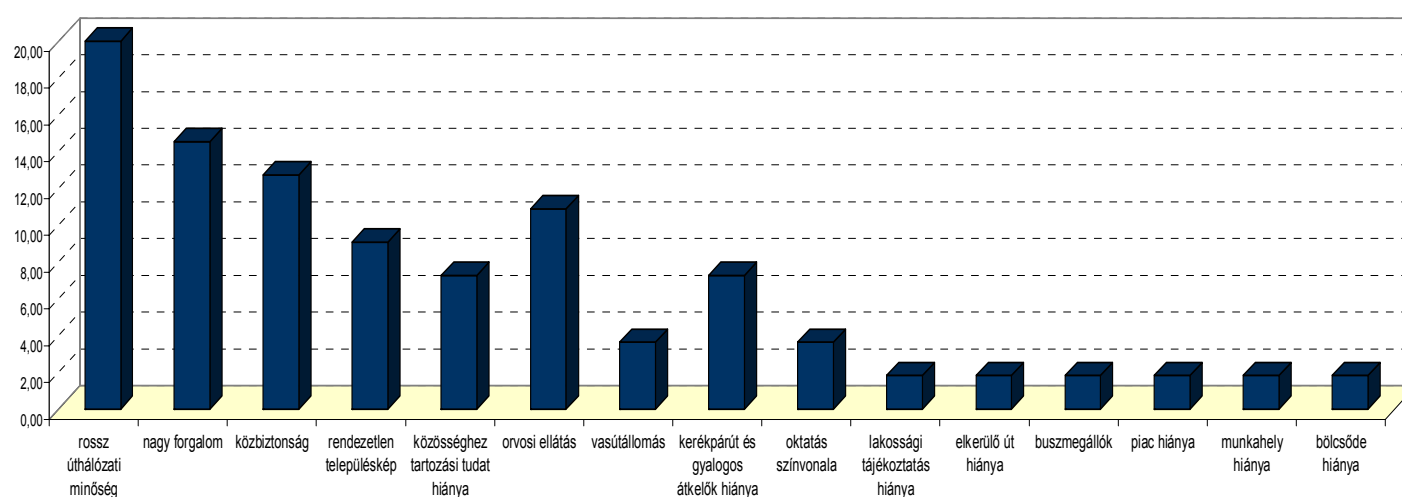
- közösség
- hagyományok, rendezvények
- helyi lakosságban rejlő potenciál
- közszolgáltatás (oktatás, egészségügy, kulturális, sport)
- épített, hagyományőrző értékek
- humán ellátást biztosító létesítmények
- fizikai ellátást biztosító létesítmények
- Duna
- természeti értékek
- reptér

- a községben és környékén található értékek rangsorolása során a kérdőívet kitöltők számára legértékesebb a kulturális rendezvények, a műemlékek rendben tartása és a maga, a vendégszeretet
- Kiskunlacháza emblémájaként leginkább Kun László szobrot, Kossuth Lajos szobrot, a Dunát tartják
- a településen leginkább a művelődési központot, a piacot és a kis üzleteket keresik fel, de magas értéket még kapott a sportlétesítmények is
- leginkább az alábbi tevékenységekkel töltik el legszívesebben a szabadidejüket a kitöltők sorrendben: utazás, úszás, sport, kulturális programok
- a települést érintő problémák rangsorolásánál a legnagyobb problémának a nagy forgalmat nevezték meg, majd a növényzet hiányát a településen beépített területén, valamint az információs táblák és szolgáltatási hiányt, de szintén magas értéket ért el az épített értékek pusztulása is

Kiskunlacházán megnevezett legjobban szeretett elemek

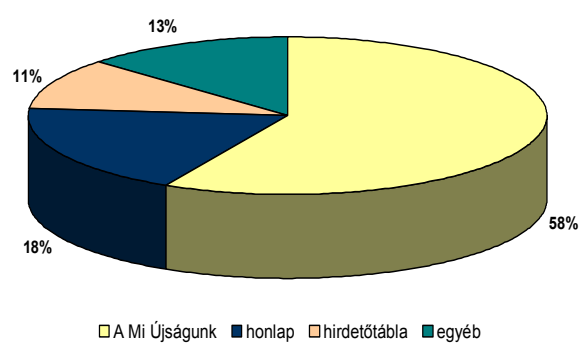


Kiskunlacházán megnevezett leginkább zavaró elemek

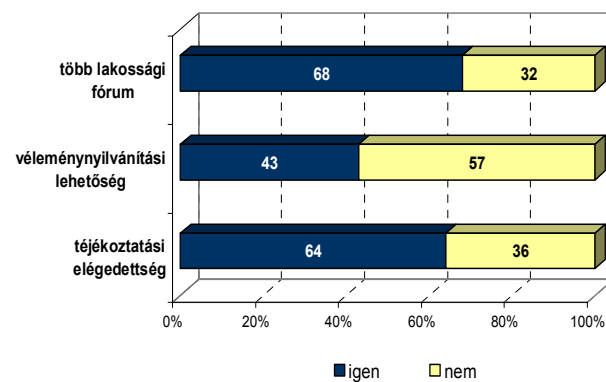


- Kiskunlacháza jövőképebe illő fejlesztések leginkább a hagyományos lakókörnyezeti fejlesztések munkahelyteremtés, a kisipar, kézművesipar intenzív fejlesztése mellett, de a pihenés, kulturális kikapcsolódás és az intenzív idegenforgalmi fejlesztés is fontos fejlődési irány lehet
- a település fejlesztésével kapcsolatos kommunikáció összességben jó, megnevezésre kerültek a legismertebb fejlesztések, bár a folyamatban lévő és tervezett fejlesztések nagy része összerosódott (*folyamatban lévő*: 1. utak fejlesztése, aszfaltozás, burkolatjavítás, 2. szennyvízelvezetés és kezelés, 3. játszótér és parkfejlesztések, 4. piac fejlesztése, térfigyelő kamerák kihelyezése, 5. RSD mederkostrás, akadálymentesítés, hulladékudvar létesítése)
- az ismert tervezett fejlesztések elsősorban az út- és közmű infrastruktúrával kapcsolatosak (utak fejlesztése, szennyvízkezelés-elvezetés, akadálymentesítés, **elkerülő út**, gyalogos átkelőhely létesítése); a településközponttal, a kikapcsolódást biztosító helyekkel (KRESZ-park, játszótér, park, szobor, uszoda, erdei tanösvény), és a mindennapi életminőség javításával (piac, térfigyelő kamerák, ivóvízminőség javítás)
- a kérdőívet kitöltők többsége színvonalas és érdekes rendezvényeknek titulálta Kiskunlacházán lévő eseményeket, amelyek közül a legtöbbet említett a Laci-napok/László nap, valamint a Szüreti Bál és a Fúvosok Találkozója; említésre kerültek még a farsangi bál, sportnap, fogathajtó napok, búcsú, reformátusok bálja, valamint a Banya-bál, mely hiányát többen is jelezték
- arra a kérdésre, hogy milyen típusú eseményeket, programokat látna szívesen a településen az alábbi rangsor alakult ki: kulturális programok, gyerekprogramok, színházi műsorok, sport, zenei koncertek, turista utak, vásár-rendezvény, kiállítások, egészségprogram
- a megkérdezettek több mint fele információs forrásnak a helyi újságot nevezte meg, a honlap és a személyes beszélgetések, mint információs forrás ugyanannyi arányban szerepelt
- a tájékoztatás minőségével általában meg vannak elégedve, de a véleménynyilvánítás lehetőségével nem; alapvetően több véleménynyilvánítási / fórum lehetőséget szeretnének
- a legtöbben utcarendezésben, faültetésben, hulladékgyűjtésben és a közös tervezés és gondolkodásban szívesen részt vennének a település problémáinak megoldása érdekében

Tájékoztató/információs forrás



Tájékoztató/véleménynyilvánítási lehetőséggel való elégedettség



Összességben megállapítható, hogy a településen élők alapvetően szeretnek Kiskunlacházán élni, de legnagyobb problémának a nagy forgalmat és a közbiztonságot értékelték.

A szórakozási és kikapcsolódási lehetőségek bővítését és bölcsőde létesítését kívánják a legtöbben.

Lakossági kérdőív - helyzetfeltárást segítő

KÉRDŐÍV		ECORYS Zrt	
KISKUNLACHÁZA		2010	
LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV			
<p>Kiskunlacháza önkormányzat közvélemény kutatást folytat az Integrált Városfejlesztési Stratégiai valamint a Településfejlesztési Koncepció megalapozásához. A tervezési dokumentumok célja a település rövid, közép- és hosszú távú stratégiájának megalkotása, amely a helyi közösség (helyi lakosok, vállalkozók és látogatók) bevonásával történik. Szeretnénk, ha a település jövőbeli fejlesztéseinek megalapozásában Önök is szerepet kapnának, elmondhatnák véleményüket, gondolataikat.</p> <p>Fáradozást és válaszait előre is köszönjük!</p> <p style="text-align: right;"><i>Kiskunlacháza Önkormányzata és az Ecorys Magyarország Kft.</i></p>			
<p>1. Ön melyik korcsoportba tartozik?</p> <p><input type="checkbox"/> 18 év alatt</p> <p><input type="checkbox"/> 18-29 éves</p> <p><input type="checkbox"/> 30-39 éves</p> <p><input type="checkbox"/> 40-49 éves</p> <p><input type="checkbox"/> 50-59 éves</p> <p><input type="checkbox"/> 60-69 éves</p> <p><input type="checkbox"/> 70 év fölött</p>	<p>2. Fő kereseti forrását tekintve milyen státuszban van?</p> <p><input type="checkbox"/> Egyéni vállalkozó</p> <p><input type="checkbox"/> Társas vállalkozó (Bt., Kft., Rt., stb.)</p> <p><input type="checkbox"/> Állami alkalmazott (közisztviselő, közalkalmazott)</p> <p><input type="checkbox"/> Alkalmazott a magánszférában</p> <p><input type="checkbox"/> Időlegesen nem dolgozik</p> <p><input type="checkbox"/> Háztartásbeli (GYED/GYES)</p> <p><input type="checkbox"/> Tanuló</p> <p><input type="checkbox"/> Nyugdíjas</p>		
<p>3. Hol lakik?</p> <p><input type="checkbox"/> A településen (településrész neve)</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> Szomszédos településen / más településen (név)</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> Budapesten</p>	<p>4. Mi a legmagasabb iskolai végzettsége?</p> <p><input type="checkbox"/> 8 általános vagy kevesebb</p> <p><input type="checkbox"/> Szakmunkásképző</p> <p><input type="checkbox"/> Szakközépiskola</p> <p><input type="checkbox"/> Gimnázium, technikum</p> <p><input type="checkbox"/> Főiskola, egyetem</p>		
<p>5. Mennyi ideje él Kiskunlacházán? _____ éve</p>			
<p>6. Véleménye szerint melyek a legfontosabb humán (kulturális és társadalmi) értékek Kiskunlacházán?</p> <p>I. _____</p> <p>II. _____</p> <p>III. _____</p>			
<p>7. Véleménye szerint melyek a legfontosabb környezeti (természeti és épített) értékek Kiskunlacházán?</p> <p>I. _____</p> <p>II. _____</p> <p>III. _____</p>			
<p>8. Mi az a három dolog, amit a legjobban szeret Kiskunlacházán, amiért szeret itt élni vagy dolgozni?</p> <p>I. _____</p> <p>II. _____</p> <p>III. _____</p>			
<p>9. Mi az a három dolog, amit a legkevésbé szeret Kiskunlacházán, ami kellemetlenséget okoz és feltétlenül orvoslásra szorul?</p> <p>I. _____</p> <p>II. _____</p> <p>III. _____</p>			

KISKUNLACHÁZA		ECORYS ETT	
KISKUNLACHÁZA		2010	
10. Rangsorolja a községben és környékén található emberi-, közösségi-, környezeti- és épített értékeket?*			
Kulturális rendezvények	<input type="checkbox"/>	Vendégszeretet	<input type="checkbox"/>
Középületek állaga	<input type="checkbox"/>	Magánépületek állaga	<input type="checkbox"/>
Műemlékek állapota, rendben tartottsága	<input type="checkbox"/>	Utcaképek	<input type="checkbox"/>
Közlekedés	<input type="checkbox"/>	Szolgáltatások	<input type="checkbox"/>
Tisztaság	<input type="checkbox"/>	Információval való ellátottság	<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
11. Ön mit tart Kiskunlacháza szimbólumának, amelyet szívesen látna akár emblémájaként is?			
.....			
.....			
12. Mely helyeket szereti leginkább felkeresni a településen? **			
üzletek	<input type="checkbox"/>	éttermek	<input type="checkbox"/>
történelmi építmények, műemlékek	<input type="checkbox"/>	sportlétesítmények	<input type="checkbox"/>
munkahely	<input type="checkbox"/>	szórakozóhelyek	<input type="checkbox"/>
Művelődési központok	<input type="checkbox"/>	piac	<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
13. Milyen tevékenységgel tölti el legszívesebben szabadidejét? **			
színház	<input type="checkbox"/>	bevásárlás	<input type="checkbox"/>
sport a szabadban	<input type="checkbox"/>	továbbképzés	<input type="checkbox"/>
teremsport	<input type="checkbox"/>	úszás/fürdőzés	<input type="checkbox"/>
szórakoztató létesítmények látogatása	<input type="checkbox"/>	szabadidő létesítmények látogatása	<input type="checkbox"/>
múzeumlátogatás	<input type="checkbox"/>	kulturális program	<input type="checkbox"/>
Kreatív tevékenységek (zenélés, olvasás, fotózás, stb.)	<input type="checkbox"/>	belföldi/külföldi utazás	<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
14. Rangsorolja a települést, érintő problémákat?***			
információs táblák hiánya	<input type="checkbox"/>	épített értékek pusztulás	<input type="checkbox"/>
légszennyezés	<input type="checkbox"/>	építészeti-karakter megszűnése	<input type="checkbox"/>
kaotikus építészeti arculat	<input type="checkbox"/>	növényzet hiánya	<input type="checkbox"/>
szolgáltatások hiánya	<input type="checkbox"/>	forgalom	<input type="checkbox"/>
Kulturális szórakoztató programok hiánya (kiállítás, fesztivál, stb.)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
egyéb _____	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<p>* iskolai osztályzatok szerint 1-5-ig (1-elégtelen, 2-megfelelő, 3-közepes, 4-jó, 5-kitűnő)</p> <p>** 1-5-ig (1-legkevésbé, 5-leginkább)</p> <p>*** 1-5-ig (1-legkevésbé súlyos 5-legsúlyosabb)</p>			

KISKUNLACHÁZA		ECORYS EFT	
KISKUNLACHÁZA		2010	
15. Ön szerint milyen gazdasági fejlődés illik leginkább Kiskunlacháza jövőképebe?*			
Hagyományos lakókörnyezeti fejlesztés	<input type="checkbox"/>	Korszerű szórakoztatási központok kialakítása	<input type="checkbox"/>
Pihenés	<input type="checkbox"/>	Intenzív idegenforgalmi fejlesztés	<input type="checkbox"/>
Kulturális kikapcsolódás	<input type="checkbox"/>	Konferencia turizmus (szabadidő rekreáció)	<input type="checkbox"/>
Kulturális turizmus (történelmi turistautak, építészeti értékek bemutatása)	<input type="checkbox"/>	Irodák, munkahely	<input type="checkbox"/>
Kisipar, kézművesipar intenzív fejlesztése	<input type="checkbox"/>	egyéb	<input type="checkbox"/>
16. Milyen folyamatban lévő, illetve tervezett fejlesztésekről / beruházásokról van tudomása a városban?			
Folyamatban lévő fejlesztések:		Tervezett fejlesztések:	
I.	I.
II.	II.
III.	III.
Vélemény:	
17. Milyen nagyközségi eseményeket, programokat, rendezvényeket ismer, illetve mi a véleménye róluk?			
Esemény: - vélemény:			
Esemény: - vélemény:			
Esemény: - vélemény:			
18. Milyen típusú eseményeket, programokat és rendezvényeket látna szívesen Kiskunlacházán?			
I.			
II.			
III.			
19. Honnan tájékozódik a helyi hírekről, eseményekről?			
<input type="checkbox"/> "A Mi Újságunk"-ból (Kiskunlacháza Önkormányzatának lapja)			
<input type="checkbox"/> Honlap (www.kiskunlachaza.hu)			
<input type="checkbox"/> hirdetőtábla			
<input type="checkbox"/> egyéb:			
20. Húzza alá a választ:			
Meg van elégedve a tájékoztatással? Igen / Nem			
Meg van elégedve a véleménynyilvánítási lehetőségekkel? Igen / Nem			
Ön szerint szükség volna több lakossági fórumra? Igen / Nem			

3. .Stratégiát megalapozó kérdőívek értékelése

A település fejlesztési irányával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket ún. stratégiai kérdőív segítségével került pontosításra, amely a főbb változási irányokat és a bekövetkezésük esetén az esetlegesen felmerülő hatásokat vizsgálta. A stratégiai kérdőív a helyi újságban, jelent meg, amelyek kézzel kitöltött formájában került összegyűjtésre és feldolgozásra.

A kérdőívet Kiskunlacházán élnek. A kérdőívek főbb megállapításai a következők voltak:

- a felvázolt két forgatókönyv közül a legtöbben az elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőképet tudja elképzelni Kiskunlacháza számára, amely megvalósulásában a helyi partnerek részvételét is le tudják képzelni
- a gazdasági fejlődéshez elsősorban a gazdasági vállalkozások bevonását, az elkerülő út megépülését és a szakképzés és oktatás közötti szorosabb együttműködését tartják, de magas pontszámot ért még el a célzott városmarketing (projektportfólió), a fejlesztési alap működtetése (az esetlegesen felmerülő káros hatások mérséklése érdekében) és az infrastruktúrafejlesztés
- a gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában leginkább a városmarketingben való részvételt és anyagi támogatást tudják elképzelni, mint potenciális partnerségi viszonyt
- a település társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlődés érdekében elsősorban az alábbi elemek fejlesztésére van szükség: idegenforgalmi stratégia kialakítása, elkerülő út megépítése, az arculattervezés és a minőségi közösségi terek kialakítása
- a társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában leginkább a településközpont kialakítása és rehabilitációjában, a települési arculat kialakításában való részvételt, valamint civil szervezetekkel való szoros kapcsolat kiépítését tudják elképzelni, mint potenciális partnerségi viszonyt; de szintén magas pontszámot ért el a Duna-part rehabilitációjában való részvétel, a szemétszedés és a kiskunlacházi termék vásárlása is
- a kavicsbányákkal kapcsolatosan az alábbi főbb megállapítókat adták a válaszadók: 1. elkerülő út megépülése, 2. ki kell aknázni a bennük rejlő lehetőségeket; zavaró a forgalom; a települési belső komfort fejlődésének adhat anyagi háttérrel; rekreációs területekké alakulhat
- a Duna-parttal kapcsolatosan az alábbi főbb megállapítókat adták a válaszadók: 1. megközelítésén javítani kell, 2. a strand területét fejleszteni szükséges, 3. a minőségi kiskereskedelem és vendéglátás megjelenése indokolt volna, 4. közösségi rendezvényhelyszín kialakítása javasolt

Lakossági kérdőív – stratégiát megalapozó segítő

KÉRDŐÍV KISKUNLACHÁZA	ECORYS Kft. 2010														
STRATÉGIAI LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV															
<p>Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata közvélemény-kutatást folytat az Integrált Városfejlesztési Stratégiai valamint a Településfejlesztési Konceptió stratégiai irányához. Szeretnénk, ha a település jövőbeli fejlesztéseinek megalapozásában Ön is szerepet kapna, elmondhatná véleményét, gondolatait. Fáradozást és válaszait előre is köszönjük!</p> <p style="text-align: right; font-size: small;"><i>Kiskunlacháza Önkormányzata és az Ecorys Magyarország Kft.</i></p>															
<p>1. Hol lakik?</p> <p><input type="checkbox"/> A településen (településrész neve)</p> <p><input type="checkbox"/> Szomszédos településen / más településen (név)</p>	<p>2. Mi a legmagasabb iskolai végzettsége?</p> <p><input type="checkbox"/> 8 általános vagy kevesebb <input type="checkbox"/> Szakmunkásképző <input type="checkbox"/> Szakközépiskola <input type="checkbox"/> Gimnázium, technikum <input type="checkbox"/> Főiskola, egyetem</p>														
<p>3. Ön szerint mennyire van szükség az alábbi elemek fejlesztésére, hogy Kiskunlacháza a térség „gazdasági motorjává” váljon 20 éven belül? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű) <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Elkerülő út megépítése <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kaviczbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat) <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ipari Park létesítése <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Célzott városmarketing, település kijárlása potenciális befektetők számára <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">További bányanyitások <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">egyéb _____ <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>		Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű) <input type="checkbox"/>	Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat <input type="checkbox"/>	Elkerülő út megépítése <input type="checkbox"/>	Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása <input type="checkbox"/>	Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kaviczbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat) <input type="checkbox"/>	Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva <input type="checkbox"/>	Ipari Park létesítése <input type="checkbox"/>	Célzott városmarketing, település kijárlása potenciális befektetők számára <input type="checkbox"/>	További bányanyitások <input type="checkbox"/>	Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére <input type="checkbox"/>	egyéb _____ <input type="checkbox"/>			
Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű) <input type="checkbox"/>	Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat <input type="checkbox"/>														
Elkerülő út megépítése <input type="checkbox"/>	Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása <input type="checkbox"/>														
Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kaviczbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat) <input type="checkbox"/>	Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva <input type="checkbox"/>														
Ipari Park létesítése <input type="checkbox"/>	Célzott városmarketing, település kijárlása potenciális befektetők számára <input type="checkbox"/>														
További bányanyitások <input type="checkbox"/>	Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére <input type="checkbox"/>														
egyéb _____ <input type="checkbox"/>															
<p>4. Ön szerint mennyire van szükség az alábbi elemek fejlesztésére, hogy Kiskunlacháza a „társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlesztések településévé” váljon 20 éven belül? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; padding: 2px;">51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Térségi egyedi „települési márka” kitalálása és marketing-célú felhasználása <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja) <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Civil társadalom és szféra támogatása <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Több közösségi rendezvény létrehozása <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Duna-part rehabilitációja, fejlesztése <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;">Település imázs-építés, arcuattervezés <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">egyéb _____ <input type="checkbox"/></td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>		Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése <input type="checkbox"/>	51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással <input type="checkbox"/>	Térségi egyedi „települési márka” kitalálása és marketing-célú felhasználása <input type="checkbox"/>	51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével <input type="checkbox"/>	Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja) <input type="checkbox"/>	Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása <input type="checkbox"/>	Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása <input type="checkbox"/>	Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány <input type="checkbox"/>	Civil társadalom és szféra támogatása <input type="checkbox"/>	Több közösségi rendezvény létrehozása <input type="checkbox"/>	Duna-part rehabilitációja, fejlesztése <input type="checkbox"/>	Település imázs-építés, arcuattervezés <input type="checkbox"/>	egyéb _____ <input type="checkbox"/>	
Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése <input type="checkbox"/>	51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással <input type="checkbox"/>														
Térségi egyedi „települési márka” kitalálása és marketing-célú felhasználása <input type="checkbox"/>	51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével <input type="checkbox"/>														
Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja) <input type="checkbox"/>	Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása <input type="checkbox"/>														
Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása <input type="checkbox"/>	Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány <input type="checkbox"/>														
Civil társadalom és szféra támogatása <input type="checkbox"/>	Több közösségi rendezvény létrehozása <input type="checkbox"/>														
Duna-part rehabilitációja, fejlesztése <input type="checkbox"/>	Település imázs-építés, arcuattervezés <input type="checkbox"/>														
egyéb _____ <input type="checkbox"/>															
<p>5. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósítása reálisabb 20 éven belül?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>		Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>	Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>												
Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>	Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>														
<p>6. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósítása lenne társadalmilag elfogadottabb?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> </tr> </table>		Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>	Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>												
Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>	Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>														

KÉRDŐÍV		KISKUNLACHÁZA		ECORVS EFT	
KISKUNLACHÁZA				2010	
7. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósításában venne részt több helyi partner?					
Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>			Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/>		
8. Milyen típusú partnerséget tudna elképzelni a gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában?					
Anyagi támogatás <input type="checkbox"/>		Célzott városmarketingben való részvétel – befektetési kiadványok <input type="checkbox"/>			
Fejlesztési alapba való befizetés ösztönzése <input type="checkbox"/>		Előkészítő, alátámasztó anyag elkészítése <input type="checkbox"/>			
egyéb _____ <input type="checkbox"/>					
egyéb _____ <input type="checkbox"/>					
9. Milyen típusú partnerséget tudna elképzelni a társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában?					
Civil szervezetekben való aktív közreműködés <input type="checkbox"/>		Kiskunlacházi termékek vásárlása (alma, pálinka, lekvárok, stb.) <input type="checkbox"/>			
Települési programokon való részvétel <input type="checkbox"/>		Települési arcúlat közös kitalálása és betartása/tartatása <input type="checkbox"/>			
Szemétszedés <input type="checkbox"/>		Települési arcúlatnak megfelelő épület átalakítás <input type="checkbox"/>			
Duna-part rehabilitációjában való aktív közreműködés <input type="checkbox"/>		Településközpont rehabilitációja, közösségi terek fejlesztése <input type="checkbox"/>			
Kiskunlacházi termékek értékesítési hálózatának kialakításában közreműködés <input type="checkbox"/>		egyéb _____ <input type="checkbox"/>			
10. Értékelje a kavicsbányákkal kapcsolatos megállapításokat? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)					
Kiskunlacháza jelentős természeti kincse, amelyben rejő gazdasági lehetőséget ki kell aknázni <input type="checkbox"/>		A kavicsvagyon kitermeléséből jelentős zavaró forgalom adódik <input type="checkbox"/>			
Jelentős munkahelyet biztosíthatnak további bányanyitások <input type="checkbox"/>		Szükséges lenne az elkerülő út a településen áthaladó forgalom mérséklésére <input type="checkbox"/>			
A felhagyott bányaterületekből vízre alapozott rekreációs és szabadidős területek legyenek kialakítva <input type="checkbox"/>		A kavics kitermeléséből jelentős iparüzési adó bevétele származik a településnek <input type="checkbox"/>			
A gazdasági tevékenységből adódó bevételből Kiskunlacháza belső komfortját növelő fejlesztéseket hajthat végre a település <input type="checkbox"/>					
egyéb _____ <input type="checkbox"/>					
11. Értékelje a Duna-parttal kapcsolatos megállapításokat? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)					
Duna partra vezető út fejlesztése (fascor, útfelújítás, kerékpár, stb.) <input type="checkbox"/>		A Duna-parton lévő üdülők lakóterületévé való minősítése kívánatos <input type="checkbox"/>			
A strandterület fejlesztése szükséges <input type="checkbox"/>		Korszerű kikötő létesítése-fejlesztése szükséges <input type="checkbox"/>			
A Duna-part környezetében célszerű lenne ellátási intézményeket létrehozni (idősek otthona) <input type="checkbox"/>		Duna-parton minőségi kiskereskedelmi és vendéglátási létesítmények megjelenése indokolt <input type="checkbox"/>			
A Duna partra vezető út melletti területek fejlesztése <input type="checkbox"/>		Közösségi rendezvényhelyszín kialakítása <input type="checkbox"/>			
egyéb _____ <input type="checkbox"/>					
Köszönjük, hogy segítette munkánkat a kérdőív kitöltésével!					

4. Településfejlesztési Ötlebörze

T5 Egy újszerű társadalomépítő akció, a Településfejlesztési Ötlebörze (T5) elnevezésű akció, amely lehetőséget nyújt a települési beszélgetésekre.

Szakít a hagyományos lakossági fórumok tematikájával: a játékos keretbe foglalja a versenyszellemtől sem mentes közös gondolatcseréket és activity-szerű projektbemutatókra ad lehetőséget.

Településfejlesztési Ötlebörze

De mi is az a T5?

A T5 alap gondolata, hogy a helyi lakosok és településhasználók felelevenítsék magukban a község értékeit és problémáit, majd ebből kiindulva, közösen fogalmazzák meg a település céljait, jövőképét. Ezt követően konkrét projekt-ötletek felvetésével tegyenek javaslatokat az önkormányzat és a fejlesztők számára.

Mind ezt 5 lépésben és 5 spontán kialakított csapatban. Az egyes lépések végén a csapatkapitányok ismertetik a közös gondolatokat.

A megbeszélés első témája Kiskunlacháza azon értékeinek, lehetőségeinek meghatározása volt, melyre a település későbbi fejlődése során építeni lehet. Természetesen az értékek számbavétele során megtárgyalásra kerültek azon problémák is, amelyek befolyásolják a fejlődés irányait, akadályozzák a pozitív jövőkép elérését. Az értékek és a problémák beazonosítását követően, azokra reagálva a résztvevők meghatározták a csoportjaik céljait, és felvázolták településük jövőképét. A jövőkép eléréséhez, megvalósulásához szükséges lépések, projektötletek kerültek meghatározásra, majd a csapatok értékvizsgálatát követően kiválasztásra kerültek a csapatok nyertes projektjei.

A csapatoknak az általuk legjobbnak rangsorolt projekt-ötlet kidolgozását is el kell végezniük, ekkor támaszkodhattak a szervezők által meghívott szakértők segítségére. A kidolgozott ötleteket ismét a csapatkapitányok mutatják be. A projektkidolgozás során szakértők segédkeznek a projektötletek kidolgozásában.



A T5 tehát egy újszerű, alulról építkező településtervezési játék, amelynek elsődleges célja a közösségépítés, hiszen egy bizonyos funkcióval ellátott épület megtervezése és létesítése önmagában nem elég, de a működtetése, fenntartása, élettel való megtöltése annál nagyobb kihívás!

A kiskunlacházi és minden hasonló közösségépítésre összpontosuló eseménysorozatnak az igazi eredménye az, ha a kommunikáció a továbbiakban külső szervezés nélkül is folytatódik, és rendszeressé válik a község lakóinak, az önkormányzat és a gazdasági szereplők között.

KISKUNLACHÁZA IVS

Értékek felsorolása:

- Földrajzi helyzet (Bp. közelsége, könnyen rá lehet kapcsolódni nagyobb útra) II
- Hévízforrás (3 db)
- Nemzeti park (túzok)
- Duna, Duna-part IIII
- Sódervagyon
- Termőföld vagyon, mezőgazdaság II
- Reptér IIII
- Helyi vállalkozók kitartása
- Kavicsbányászat – munkahely III
- Nincs ipari park – jobb a sok kis üzlet II
- Oktatás
- Egészségügy
- Egészségügy+szociális terület (ember, kliens)
- Szellemi tőkével jól ellátottság II
- Sportcsarnok, mozi, kultúrház, nyugdíjas klub IIIII
- Egyházi élet
- Hagyományőrzés (XIX. és XX. sz. épületek, templomok, építészet, néptáncsoport, zenekarok) IIIII
- Sóderbányák potenciális értékek: szabadidős, sport célú felhasználás
- Városvezetés pozitív hozzáállása
- Fejlődő közbiztonság
- Jó infrastruktúra
- Duna-part településrész: kiváló elhelyezkedés, jó közlekedés, értékes ingatlanok, közterek Duna és Duna-parti üdülőövezet

Problémák felsorolása:

- Sóderbányák (vízbázis, talajvíz, termőföldkivétel) III
- Nagy átmenő forgalom
- Utak állapota (az utak véletlenszerűen vezetettek, nincs hiteles természetföldrajzi megalapozása, 51. sz. út) IIII
- 51. sz. út és elkerülő út hiánya
- Duna-part rossz megközelíthetősége
- Kerékpárút hiánya (Áporka, Ráckeve életveszélyes) III
- Vasút állomás állaga, minősége
- Csapadékvíz elvezetés megoldatlansága
- Szennyvíz-elvezetés megoldatlansága
- Reptér jelenlegi hasznosítása (autós bemutatók, rendezvények helyszíne ellátás, infrastruktúra nélkül) III
- A gazdaság nem a települést szolgálja

KISKUNLACHÁZA IVS

- Ipari park léte
- Agrárfeldolgozás hiánya
- Az önkormányzat és a testület nem partner a helyi vállalkozókkal
- Munkahelyhiány
- A Duna-parti környezet elhanyagoltsága és pusztulása (telkek rendezetlensége, személtelés, rongálás, túlépítkezések, strand rendezetlensége, személtelés) III
- Meglévő értékek pusztulása – sok a rossz átalakítás (leltárba kellene venni)
- Bankháza II
- Szabadidő eltöltésének helyének, játszóterek hiánya (nincs nyugdíjas napközi, nincs fiataloknak klub, mozgássérült gyermekek számára szabadidő központ nincs, uszodahiány) IIII
- Önszerveződés hiánya, civil részvét hiánya III
- Településközpont hiánya
- Arculat hiánya
- A település gazdátlan
- Közbiztonság, tulajdonvédelem III
- Romák helyzete
- Fiataloknak építési telekhez való jutása nehéz

Célok meghatározása:

- Szemléletváltás (pl. kulturált állattartás) II
- Élhető település (seriff, rendőrőrs)
- Jellegzetes arculat
- Falugazda
- Céltudatos irányítás
- Közigazgatás – helyi érdekek érvényesítése, ügyfélbarát hivatal II

- Rendezett falukép – felszámolni a gazdátlan épületeket, udvarok, közterületek, parkok fejlesztése, útirányjelző táblák, rendezett utcanevek IIII
- Városképjavítás (központok, parkolók)
- Parkosítás (faluba érkező utak virágosítása)
- Településközpont létrehozása

- Felmérések (szociális, sóderbányák, lakosság összetétele)
- Természeti és épített környezet feltérképezése, védelme
- Úthálózati információ
- Fiatalok számára szabadidő eltöltés biztosítása (hely, program, játszótér, uszoda, mozgássérült gyermekek számára szabadidő központ) III

- Hagyományőrzésen, örökségen alapuló turisztikai fejlesztés („népmese park”)
- Turisztikai koncepció kialakítása – civil és vállalkozók összefogásával

KISKUNLACHÁZA IVS

- Kulturális és falusi turizmus II
- Fejlett turizmus (vízi, sport, strand rendezése, Duna-parti ifjúsági táboroztató, meleg vízű uszoda) IIII
- Sóderbányák helyzete (fürdési lehetőség)
- Vasúttal kapcsolat jobbá tétele (személyi használat és sóderszállítás) II
- A főutak és mellék utak rendezése II
- Kiépített elkerülő út
- Települések közötti kerékpárút III
- Járdafelújítás
- Duna-partra sűrűbb buszjárat
- Szennyvíz / belvíz elvezetés
- Személgazdálkodás helyileg történő megoldása
- Építési törmelékek rendezett elhelyezése
- Alternatív energiaforrások hasznosítása (víz, szél)
- Új piac
- Bankházi „nagybani piac”
- Repülőtér megszerzése, helyi hasznosítása II
- Agrárfejlesztések (termelő, termeltető üzemek, melléktermelés, feldolgozás, MIZIK műhely, mobil gyümölcsfeldolgozás, helyi tej) III
- Munkahelyteremtés
- Lakópark



Jövőkép meghatározása:

- A község a kollektív önértékelési zavarának felszámolása, társadalmilag integrálódott község létrehozása, élhető és igényes falukép kialakítása
- Hagyományokon alapuló arculattal rendelkező község létrehozása, ahol pihenni, feltöltődni vágyó turisták fogadása lehetséges (lovaglás, horgászat, sport, tájvédelmi körzet, kerékpározás, fürdő), a kultúra és szellemi tőke megőrzése és javítása, a mezőgazdasági termelők gazdálkodásának támogatása, kulturált piac (biogazdaságok, feldolgozóipar fejlesztése) létrehozása mellett

KISKUNLACHÁZA IVS

- „Élő közösségek alkotta Lacháza”
- Biztonságos, élhető, kisgyerekbarát kisváros, ahol van munkahely (fogyatékosoknak is), aktív a turizmus (Duna-part), a szabadidő el lehet tölteni (játsszótér, idősek klubja, Duna-parton kikapcsolódási lehetőségek, kulturális élet fellendítése) és könnyű ügyet intézni (ügyfélbarát hivatali szervezet).

Projektötletek:


- sokrétű felmérés elkészítése (szociális, ipari, mezőgazdasági)
- építészeti és természeti értékek felmérése, védelem alá helyezés, állagmegóvás, stb. II
- utcanevek, házsámok rendezése II
- arculatfejlesztés: utcatáblák, községismertető
- szellemi tőke kihasználása, megtartása
- hagyományok megőrzése, védelme
- élő közösségek önszerveződése - közbiztonság
- új városháza (városközpont) településközpont és arculatfejlesztés II
- szolgálatóház
- középfokú oktatás megerősítése
- egészségügyi központ (mentő)
- közbiztonság fejlesztése rendőrség (helyi kirendeltség) II
- kapcsolatfelvétel a romákkal
- ügyfél- és vállalkozóbarát hivatal
- meglévő szabadidős létesítmények felmérése, rendszerbe foglalása, kihasználhatóvá tétele (uszoda, termálfürdő, hőforrások feltárása, hasznosítása nyugdíjas napközi otthon, fogyatékosok foglalkoztatója, péntek-szombat esti klub a gyerekeknek) IIII
- Duna-part fejlesztése (strand, kerékpárút, hajózás, gyermektábor)
- bányatavak hasznosítása, üdülő- és sportcentrumokká alakítása
- Kiskunlacháza kapuja turizmus fejlesztése (lovaglás, íjászat, múzeum)
- kulturális- és falusi turizmus (látnivalók, turisztikai objektumok felmérése, és kialakítása az érdekelt vállalkozók, egyesületek összeszervezésével) II
- Duna-parti élmény projekt
- elkerülő út
- gyalogjárdák, kerékpárutak (helyi és településközi) IIII
- szennyvízberuházások befejezése a faluban +1 építési törmelék elhelyezése
- szennyvízberuházások készítése a Duna-parton
- munkahelyteremtés (mg-i termények feldolgozása)
- helyi vállalkozásfejlesztés II
- ipari park (reptérhez kapcsolódva) II
- kulturált piac létrehozása III
- mezőgazdasági feldolgozóipar (piac, mobil mezőgazdasági melléktermékek feldolgozása zöldség és gyümölcsfeldolgozás) III

KISKUNLACHÁZA IVS

- régi iparos műhelyek megőrzése (MIZIK)
- legyenek építési telket
- közszínten megújuló en. források használata

Kidolgozásra választott projekt:

<p>MUNKAHELYTEREMÉS (MG-I TERMÉNYEK FELDOLGOZÁSA)</p>	<p>Célja: helyi gazdák összefogása, koordinálása, felvásárló telep létesítése, feldolgozó, tároló helyek kialakítása, értékesítés</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Munkahelyteremtés 100 fő részére ▪ Piacteremtés, megőrzés ▪ A hozzáadott érték helyben maradása ▪ Helyi adók növelése <p>Célcsoport: Gazdálkodók, munkahelykeresők, alacsony iskolai végzettségűek, feldolgozók, kereskedők</p> <p>Projektben résztvevők: Gazdák, szakértők, feldolgozók, kereskedők</p> <p>Keretfeltétel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pereg vasártér, ÉGSZÖV területe, repülőtér, vasútállomásnál a volt papírtároló hely, volt TSZ telepek közül több is alkalmas ▪ Időtartam: 1-2 év ▪ Költségek: szervezeti, beruházási, működtetés és marketing költségek + gazdák hozzájárulásai, önkormányzat, pályázatok
<p>Helyi vállalkozásfejlesztés (helyi ipar és piac)</p>	<p>Célja: A helyi mezőgazdasági, elsősorban kertészeti termékeken alapuló ipari feldolgozási tevékenységek újrateremtése. (gyümölcsfeldolgozás: konzerv, likőr, pálinka; hűtőház) és a kinőtt helyi piac helyett korszerű új piac létrehozása.</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Szervezet létrehozása és folyamatos működése. ▪ A helyi termények magasabb feldolgozási fokon hagyják el Kiskunlacháza területét, nagyobb jövedelemhányad marad helyben. ▪ Egészséges, friss zöldség és gyümölcsellátást adó értékesítési hely, piac jön létre. <p>Célcsoport: Mezőgazdasági kistermelők és vállalkozások, a helyi lakosság, üdülők, ipari vállalkozók</p> <p>Keretfeltételek:</p> <p>Helyszín: új piac kijelölt helye; TSZ majorok, repülőtér környéke, pereg</p> <p>Költségek: beruházási költségek, szervezet működési költségei</p> <p>Források: önkormányzat, helyi vállalkozók, befektetők, helyi lakosság</p>

TELEPÜLÉSKÖZPONT ÉS ARCULAT	<p>A lacházi és peregi településrész közti kialakuló központban új településközpont létrehozása, amely egy valódi, korszerű központként lesz képes működni.</p> <p>A jelenlegi művelődési központ mögötti jelenleg üres területen kapna helyet az új polgármesteri hivatal (jelenlegi polgármesteri hivatal műemléki épületei levéltár, könyvtárként való hasznosítása mellett), köztük szabadtéri színházrészsel, közösségi térrel.</p> <p>Az 51. sz. nagy forgalmát e szakaszon terelő szigetekkel lassítanánk, és a Vörösmarty tér sarkán valamilyen építészeti jelet elhelyezve hívná fel a figyelmet a településen áthaladók számára a városközpontra.</p> <p>A terület mögött elhelyezkedő parkerdő ligeterdővé alakítása, valamint a kapcsolódó térfalak sűrűbbé (esetleg zárt sorúvá alakítása) során kiskereskedelmi egységek megtelepítése javasolt, mintegy Mesterségek utcájaként.</p> <p>Egységes arculat kialakítása, vonzó településkép javaslatok: csak a településre jellemző elemek használata, pl. kunsági hímezsmotívum, amely egy stilizált elemként megjelenhetne a buszvárakozókon, a közintézményeken, stb., 51. sz. út mentén fasor megjelenése, amely a központ körül ritkuló ütemben jelenne meg.</p> 
ÉLŐ KÖZSÉGEK ÖNSZERVEZŐDÉSE	<p>Célja: Helyi fejlesztő közösségek létrehozása, önszerveződése; civil szervezete hálózatának létrehozása, együttműködés kialakítása; használható, működő minták feltérképezése, megismerése</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Közösséghez tartozás megerősítése ▪ Közösségi élet elindítása <p>Célcsoport/projektben résztvevők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elsődleges: civil szervezetek, egyházak ▪ Másodlagos: település lakossága <p>Helyszín: pl. Művelődési Ház, egyesületi helyszínek</p>
DUNA-PARTI ÉLMÉNY PROJEKT	<p>Célja: Duna-part élvezhetővé, látogathatóvá tétele, infrastrukturális és turisztikai fejlesztése.</p> <p>Várható eredmény: 3 éven belül a Duna-parti lakosok kényelmi színvonalának emelése, idegenforgalmi befogadóképesség helyreállítása 3000fő/év kapacitással; A strand és környezetének természetvédelmi gondozása</p> <p>Célcsoport: Helyi lakosság, gyerekek, családok, nyugdíjasok, turisták</p> <p>Projektben résztvevők: Önkormányzat, lakosok/önkéntesek, turisztikai szakértők, pályázatíró cég, civil szervezetek</p> <p>Keretfeltételek: 1 év, önkormányzati önerő biztosítása, hitel?, támogatások (lakosság, civilek), alapítványok</p>

5. Fotópályázat

Kiskunlacháza Önkormányzata fotópályázatot hirdetett meg, amely célja a helyi társadalom megmozgatása, figyelemfelkeltés, és nem utolsósorban a helyiek véleményének megismerése.

A fotópályázat teljesen elektronikus formában zajlott le, amelyből a későbbiek során média megjelenés – on-line galéria -, helyi kiállítás is szervezés alatt van. A felvételek jól tükrözik Kiskunlacházával kapcsolatos észrevételeket, mind pozitív mind negatív irányban.

A fotópályázati felhívásra helyi fotóművész küldte be települési képeit, így a pályázatot eredménytelennek nyilvánították. A beküldő Bedő Julianna az önkormányzat kezdeményezésére hozzájárult képeinek felhasználáshoz az önkormányzat honlapján, illetve a helyi kiállítás megrendezését örömmel fogadta, amelyre szeptemberben kerül sor a Művelődési Házban.

FOTÓ PÁLYÁZAT!													
FELHÍVÁS KISKUNLACHÁZA LAKOSSÁGA RÉSZÉRE													
KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA TELEPÜLÉSI FOTÓPÁLYÁZATOT HIRDET													
<p>A Nagyközség vezetésének szándéka, hogy elkészítse a település Integrált Városfejlesztési Stratégiáját és Településfejlesztési Konceptióját. A tervezés folyamatában a nagyközségben élőkkel együtt fogalmazzuk meg azokat a meghatározó elemeket, amelyek alapvetően jellemzik a település jellegét, arculatát. Kíváncsiak vagyunk, hogy melyek azok az elemek a településen, amelyeket szeretnek, és amelyeket nem, a Kiskunlacházán élők.</p>													
<p>A pályázaton részt vehet minden kiskunlacházi lakos/Kiskunlacházán dolgozó, tanuló, tevékenykedő személy – korhatár nélkül.</p>													
<p>A pályázat témája: KISKUNLACHÁZA KÉPESÉGEI ÉS KÉPTELENSÉGEI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mit jelent a pályázó számára Kiskunlacháza? • Mit tart a legjellemzőbb karakterjegyeknek? • Mi az, amit szívesen hirdetne Kiskunlacházáról? Hogyan mutatná be egy idegennek? • Melyek azok az elemek, amelyek nem méltók Kiskunlacházára? 													
<p>Várjuk azokat a fotókat, amelyek bemutatják a pályázó nagyközséghez való viszonyulását, véleményét, tükrözik Kiskunlacháza hangulatát.</p>													
<p>A pályázat formai követelményei:</p> <p>Cím: minden pályamunkának legyen kifejező, szellemes, rövid címe. Méret: fotóknál digitálisan, jpg formátumban (minimálisan 800*600 felbontás, 73 dpi) Beküldési forma: jovokep@kiskunlachaza.hu e-mail címre.</p>													
<p>A kísérőlevelében az alábbi adatok szerepeljenek:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>a pályamunka címe</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a pályamunkát készítő neve</td> <td></td> </tr> <tr> <td>életkora</td> <td></td> </tr> <tr> <td>címe</td> <td></td> </tr> <tr> <td>telefonszáma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>e-mail címe</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		a pályamunka címe		a pályamunkát készítő neve		életkora		címe		telefonszáma		e-mail címe	
a pályamunka címe													
a pályamunkát készítő neve													
életkora													
címe													
telefonszáma													
e-mail címe													
<p>Beküldésre nyitva álló időtartam: 2010.05.01.-05.28.</p>													
<p>Eredményhirdetés és díjazás A beérkezett pályaműveket művészekből álló szakértő bizottság értékeli és az első három helyezett díjazásban részesül.</p>													
<p>A pályázattal és a munkával kapcsolatos további információkat megtalálhatják majd az intézményekben elhelyezett plakátokon, illetve hamarosan a honlapon is. Kérdéseiket várjuk a jovokep@kiskunlachaza.hu e-mail címen!</p>													

6. Párbeszédkörök

A település jövőjével kapcsolatos elképzelések megvitatása különböző tematikus-szakmai körökben előnyös, hiszen azáltal egy szűkebb, legérzékenyebb réteg megszólalása biztosított, és fókuszpontos beszélgetések által több információ kerülhet a felszínre.

Ilyen párbeszédkörök zajlottak le a bányaterületek, a reptér tulajdonosaival és üzemeltetőivel, valamint a politikai döntéshozókkal.

Településfejlesztési Bizottság párbeszédkör, döntés előkészítés

Az egyedi meghívottakkal tartott második párbeszédkörön (első a munka folyamatának ismertetése) az értékek és a problémák, valamint a lakossági vélemények feldolgozása alapján kirajzolódott két jövőképváltozat került megvitatásra. A két jövőkép közül egyik sem került kiválasztásra, hanem egy köztes változat.

A Településfejlesztési Konceptió készítése során nagy hangsúlyt kapott a lakosság, a civil és gazdasági szféra bevonása a tervezési, koncepcióalkotási folyamatba. A párbeszédkörök szervezésén túl folyamatosan tájékoztató anyagok jelentek meg az Önkormányzat és a helyi sajtó honlapján, ösztönözve a kiskunlacházaiak véleményük elmondására. Számos észrevétel beépült a dokumentumokba.

A párbeszéd körökkel kapcsolatban összességében elmondható, hogy szinte azonos problémák és értékek kerültek meghatározásra, melyekre alapozva kell/lehet kidolgozni a település fejlődési-fejlesztési irányát. A párbeszédkörök mellett a település helyi sajtójában folyamatosan megjelent cikkek szolgáltak információval a fejlesztési koncepció tervezési folyamatával kapcsolatban. A személyes megbeszélések és fórumok körét egészíti ki a település honlapján és helyi elektronikus és médiában megjelenő lakossági kérdőív is.

A párbeszédkörök során megfogalmazott vélemények és észrevételek alapján elkészült a javaslati rész, mely két jövőképváltozatot és az intézkedési javaslat legfontosabb elemeit tartalmazta.

Stratégia alkotása folyamatában megtörtént participációs események

DÁTUM	ESMÉNY	Részvevők
2010.02-03.	Településfejlesztési Konceptió szakhatósági megkeresések elindítása	
2010.03.26.	Kiskunlacháza IVS és Településfejlesztési koncepció munkaindító megbeszélés Szerződés aláírása	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita, Karácsony Krisztián Önk.: Nagyné Bácskay Nóra, Gábor Szilvia
2010.04.14.	Kiskunlacháza IVS és Településfejlesztési koncepció munkafolyamat megbeszélése Településfejlesztési Konceptió szakhatósági vélemények átadása a tervezők felé	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Nagyné Bácskay Nóra
2010.04.14.	Polgármesteri interjú	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Dr. Répás József polgármester
2010.04.14.	Jegyző asszonnyal való interjú – IVS szervezeti kérdés	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Soós Zsoltné
2010.04.14.	TFB ülés - IVS és koncepció tematikájának és módszertanának rövid ismertetése	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető
2010.04.14.	Újság megjelenés – helyzetfeltárást segítő kérdőív	
2010.04.23.	Településfejlesztés Ötlebörze – civilekkel és gazdasági szereplőkkel folytatott kommunikáció, amely közös érték és problémafeltárás után a település jövőképe kerül meghatározásra, majd a kívánt jövő felé vezető úthoz szükséges projektötletek beazonosítása és egy választott ötlet kidolgozása a cél	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita, Magyar Zsófia, Varró Gábor Szakértők: Juhász Judit (humán szakértő), Nagyné Bácskay Nóra (főépítész), Révész László (Tér-t-Rend Kft., településtervező), Lukács László (kistérségi koordinátor)
2010.05.01.	Fotópályázat kiírása	
2010.05.05.	TFB ülés – repülőtér tulajdonosával történő megbeszélés	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármestere, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető
2010.05.28.	Fotópályázat lezárulása	A beérkezett képekből kiállítás szervezése szeptember 2. felében.
2010.05.31.	Párbeszédkör a bányaterületek tulajdonosaival és üzemeltetőivel	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető
2010.06.16.	TFB ülés - IVS és koncepció beszámoló; forgatókönyv választás	Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető
2010.06.25-26.	Lacházi Napok - kérdőív	
2010.06.25.	Újság megjelenés – stratégiát megalapozó segítő kérdőív	
2010.08.06.	Polgármesterrel interjú	Ecorys: Székely Rita, Bedőcs Bernadett, Karácsony Krisztián Önk.: polgármester
2010.08.26.	TFB ülés	
2010.09.	A fotókiállítás kapcsán, a helyi újságban figyelemfelhívó cikk jelenik meg, hogy az elkészült Településfejlesztési Konceptió 30 napos kifüggesztésre került, valamint arról, hogy az IVS is elkészült.	A helyi sajtó képviselőjében Gyovai Margittal egyeztetve