

KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

2010.

ZÁRADÉK:

A településfejlesztési koncepciót Kiskunlacháza Nagyközség Képviselő-testülete/2010.(.....) számú határozatával elfogadta.

Soós Zsoltné
jegyző

KISKUNLACHÁZA

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

VÉGSŐ BESZÁMOLÓ

2010. szeptember

Ecorys Magyarország Kft
1114 Budapest, Kemenes u. 6
Tel / Fax: +36-1-266-2482
info@ecorys.hu



TARTALOMJEGYZÉK

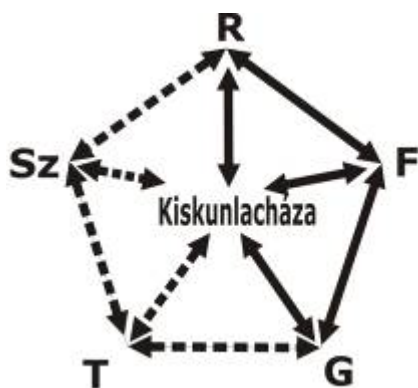
| | |
|--|-----------|
| TARTALOMJEGYZÉK | 2 |
| I. FORGATÓKÖNYV KIVÁLASZTÁSA | 3 |
| VII.1. A VÁLASZTOTT FORGATÓKÖNYV | 3 |
| VII.2. FEJLŐDÉSI FORGATÓKÖNYV | 5 |
| VII.3. BEAVATKOZÁSI PONTOK, INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK | 11 |
| II. STRATÉGIAI MEGALAPOZÁS | 13 |
| VIII.1. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK PRIORIZÁLÁSA | 13 |
| VIII.2. BEAVATKOZÁSI PONTOK | 15 |
| VIII.3. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK KIFEJTÉSE | 16 |
| VIII.3.1. Külső kapcsolatok | 16 |
| VIII.3.2. Gazdaságfejlesztés | 17 |
| VIII.3.3. Emberi potenciál, társadalmi élet | 20 |
| VIII.3.4. Településszerkezet | 22 |

I. FORGATÓKÖNYV KIVÁLASZTÁSA

VII.1. A VÁLASZTOTT FORGATÓKÖNYV

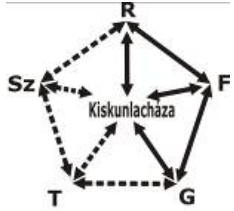
A településfejlesztési koncepció értékválasztása során a „Kistérség gazdasági motorja”, dinamikusan fejlődő gazdasággal és a „Társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlesztések települése” jövőképi – alternatívák kerültek megfogalmazásra.

A település értékeinek, hagyományainak, természeti és épített környezetének adottságainak, valamint a település lakói és potentátjai által megfogalmazott elvárásoknak, észrevételeknek értékelése eredményeként, valamint az európai, nemzetközi és hazai trendek figyelembe vételével javasolt két, egymásnak nem ellentmondó, inkább csak hangsúlyaikban eltérő jövőkép felvázolása megtörtént, amelyek közül a Településfejlesztési Bizottság és a lakossági hozzászólások alapján kialakult változat került részletesebb kidolgozásra, mint a településfejlesztési koncepciót megalapozó jövőkép.



*Dinamikusan fejlődő
Könnyű város, mikro-regionális központ*

K I S K U N L A C H Á Z A

| „KISKUNLACHÁZA, A KISKUNSÁG KAPUJA” DINAMIKUSAN FEJLŐDŐ, KOMFORTOS VÁROS, MIKRO-REGIONÁLIS KÖZPONT | | |
|---|--|--|
|  | <p>A település leginkább fekvéséből, regionális kapcsolataiból, meglévő és leendő gazdasági bázisából eredő lehetőségeket kiaknázva Kiskunlacháza legyen</p> | <p>„mikro-regionális központ”, amely kistérségi szinten potenciális munkahellyé és munkahely felvevő területté válik. Elsődleges cél a gazdasági területek fejlesztése, kiejánlása. A települési nagy átmenő infrastruktúrákból adódó előnyök kihasználásaként támogatja a vállalkozások és kereskedelmi egységek letelepedését, ezzel számos munkahelyet és nagymértékű adót biztosít Kiskunlacháza számára.</p> |
| <p>A közép- és hosszútávon a település ebből a gazdasági potenciálból jelentős tőkét lesz képes a társadalmi és szellemi potenciálon alapuló fejlesztésekbe investálni, amely nyugodt környezetet biztosít mind a településen lakók, dolgozók, mind a településre érkezők (nyaralók) számára</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ komfortos belső terekkel, kis közösségi terekkel ▪ lakó funkcióhoz kapcsolódó kiszolgáló ellátó helyekkel. | |
| <p>Építőkövek</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meglévő gazdasági területek ▪ Megközelíthetőség: 51. sz. út, Duna ▪ Vasútvonal és megálló ▪ Reptér ▪ Nyersanyag lelőhelyek és kivételi helyek nagy száma ▪ Duna, bányatavak, zöldfolyosó, hévízforrások ▪ Jelentős tartalékterület ▪ Intézmények/kistérség közötti együttműködés ▪ Kiskunlacházáért tenni akaró emberek ▪ Természeti környezet (védett értékek) | <p>Települési stratégiát támogató projektek</p> <p>Rehabilitált településrag projekt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Településközpont/Városháza fejlesztés program – hivatal és önkormányzat, építés és szervezeti megújulás <p>Új települési alközpontok létrehozása program</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Települési alközpontok kialakítása, megújítása ▪ Funkció bővítése <p>Kereskedelmi-szolgáltató település program</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elkerülő út és Ráckevei út menti gazdasági területek ▪ Reptér menti gazdasági-logisztikai központ létrehozása ▪ Bányaterületek bővítése mellett a felhagyott bányák rekultiválása és aktív sportturizmus fejlesztése vagy kihasználása más alternatív – kistérségi együttműködés alapján ▪ Duna menti kikötő fejlesztése <p>Belső komfort program (funkció)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Közterek fejlesztése ▪ Minőségi kiskereskedelem kialakítása ▪ Intézményhálózat fejlesztése, korszerűsítése ▪ Civil szervezetek, tevékenységek támogatása | |
| <p>Eszközök; szükségletek</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infrastruktúrafejlesztés ▪ Előzetes nyersanyag kivételi helyek analízise (realitás meghatározása) ▪ Gazdasági/logisztikai típusú vállalkozások erősítése ▪ Célzott városmarketing – portfolió (befektetésösztönző, identitásépítő kiadvány) ▪ Hatékony, korszerű, menedzselő hivatal/önkormányzat – Településfejlesztő Társaság ▪ Településrendezési szerződések alkalmazása ▪ Fejlesztési alap létrehozása – esetlegesen felmerülő káros hatások mérséklésére ▪ Településrészek szinergikus fejlesztése ▪ Előzetes felmérések elkészítése - kereslet-kínálat, kulturális örökségvédelmi hatástanulmány, stb. ▪ Szervezetfejlesztés – civil hálózat erősítése ▪ Arculattervezés ▪ Helyi építészeti tervtanács működtetése | <p>Akadályozó tényezők</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jellegtelen településkép ▪ Jelentős átmenő gépjármű forgalom – forgalomcsillapítás, akadálymentes közlekedés hiánya; parkolási lehetőség megoldatlansága ▪ Belső úthálózat fejletlensége – valamint folyamatos karbantartása jelentős pénzügyi terhet ró az önkormányzatra ▪ Épületállomány állapota, településkép rendezetlensége ▪ Fő út menti területek kiskereskedelem összetételének átalakulása szükségessé ▪ Teljes közigazgatási területre hatályos SZT hiánya ▪ Nyersanyag véges természeti kincs – mennyisége, földhivatali aranykorona értéke vizsgálandó | |

VII.2. FEJLŐDÉSI FORGATÓKÖNYV

Mind a két felvázolt steril (szélsőséges) forgatókönyv változat elképzelhető lehet Kiskunlacháza jövőjét tekintve, de a település lehetőségeit és céljait tekintve a két forgatókönyv változat között elhelyezkedő átmeneti forgatókönyv változat kerül kidolgozásra.

Kiskunlacházán élők településüket egy, a komfortos szolgáltatásokat nyújtó, élhető, kedvező településképet tükröző Kiskunlacházán képzelik el, ahol elsősorban a mezőgazdasági iparban rejlő lehetőségeket kiaknázva létesítenének munkahelyeket, valamint a falusi turizmust részesítenék előnyben.

A gazdasági szféra képviselői egy minden infrastruktúrával, magasan képzett szakemberekkel jól ellátott, kiváló közlekedési kapcsolatokkal rendelkező Kiskunlacházán szeretnék működtetni vállalkozásukat.

A felkínált két alternatíva közüli választás során a legtöbben úgy fogalmaztak, hogy a „Dinamikusan fejlődő, Komfortos város, mikro-regionális központ” jövőképét tudnák Kiskunlacháza számára elképzelni. Ez a megoldás a két jövőkép-változat ötvözeteként egyszerre biztosíthatja a dinamikusságot és komfortosságot. Meg kell találni az élénk gazdasági pezsgés mellett a társadalmi élet színtereit is, valamint a szabadidő kellemes eltöltését és a nyugodt pihenést szolgáló területeket.

A választott forgatókönyv alapján Kiskunlacháza 12-20 éven belül a „Kiskunság Kapujává” válik, Dinamikusan fejlődő Komfortos várossá, mikro-regionális központtá. Azaz elsősorban a gazdasági fejlesztések ösztönzését kívánja megvalósítani, azokat is leginkább „soft” elemekkel, amely rövid- és középtávon jelentős gazdasági erő megjelenését idézi elő, regionális alközponti szerep és munkahely-teremtés mellett.

A közép- és hosszútávon a település ebből a gazdasági potenciálból jelentős tőkét lesz képes a társadalmi és szellemi potenciáljába csatornázni, amely a település belső komfortját nagymértékben megemeli, fenntartható és élhető várossá válik Kiskunlacháza.

A település szerkezetét tagolttá kell tenni annak érdekében, hogy

- hosszú távon biztosíthatók legyenek a fenntartható, minőségi településfejlesztéshez szükséges területek;
- elkülönülhessenek a lakó- és vállalkozási területek, egymást legkevésbé zavarva;
- a közlekedési kapcsolatok környezetterhelése minél kisebb káros hatással legyen a lakó- és központi területekre;
- megfelelően előkészített vállalkozási területekkel (szabályozás) vonzassa a telephelyet alapító vállalkozásokat.

A település területhasznosítása a következő prioritások figyelembe vételével történhet:

- Ásványi vagyon kibányászása a fenntarthatóság szemléletének figyelembe vételével:
 - előzetes felmérés az összes jelenlegi és potenciális bányaterületre vonatkozóan;
 - potenciális, arra alkalmas bányaterületek megnyitása;
 - településrendezési szerződések alkalmazása;
 - felhagyott vagy részlegesen kitermelés alatt nem álló bányatavak rekultivációja és szabadidős hasznosítása (rekultivációs területek újragondolása);
- A közösségi terek minőségi fejlesztése:
 - a magas színvonalú, korszerű, de a hagyományokhoz kötődő új, vegyes funkciójú településközpont létrehozása;

K I S K U N L A C H Á Z A

- a történelmi előzmények és helyi igények figyelembe vételével a jelenleg alközponti szerepű területek továbbfejlesztése;
- piac területének multifunkcionális hasznosítása piac funkció megtartása mellett;
- Duna-part megközelítése és fejlesztése:
 - Közúti és kerékpáros megközelítés biztosítása;
 - Strand területének fejlesztése, közösségi funkciók minőségi fejlesztése;
- Közlekedési infrastruktúra fejlesztése:
 - 51. sz. út a település belterületét északra elkerülő út kialakítása;
 - Reptér fejlesztése – oktatási és szabadidő funkció;
 - Vasúti megálló fejlesztése (P+R és B+R)

Kiskunlacházának komoly erőfeszítéseket kell tennie a választott fejlesztési célok **kommunikációjára**. A helyi lakosok, vállalkozások igénylik az egyértelmű, határozott és megalapozott célkitűzéseket. Tudatosítani kell az összes résztvevő, érintett körében a célokat, a célok eléréséhez vezető fejlesztési folyamatot, illetve hogy mindenki részt vehet a fejlesztésben – a kijelölt célok elérésének érdekében.

Az Önkormányzatra most különleges felelősség hárul; a koncepció-alkotás folyamatában részt vevő civil, gazdasági és lakossági szereplőkkel fenn kell tartania a párbeszédet, folyamatos egyeztetéssel kell folytatnia a fejlesztéseket.

Az ötvözött értékválasztás potenciális előnyei:

- hosszútávon fenntartható „városi” minőséget hozó fejlődés (közművesítés, magas minőségű közösségi terek, jó színvonalú intézmények, ökoépítészet)
- a gazdasági fejlődésből származó bevételekkel, és a vállalkozói szférával való stratégiai együttműködéssel, mint településfejlesztési tényezővel lehet számolni
- a gazdaság fejlesztését célzó intézkedések közvetve a lakossági szolgáltatások színvonal-emelkedéséhez is hozzájárulnak (fejlesztési alap, adóbevételek, stb.)
- az „élhetőbb település” jobb körülményei hozzájárulhatnak magasabb színvonalú vállalkozások megtelepüléséhez
- a jövőben idetelepülők integrációja a többfunkciós települési jövőkép elérésével megkönnyíthető, helyi kötődésük a munkahely-teremtéssel, és magas színvonalú helyi szolgáltatásokkal növelhető

A várható problémák:

- a jelenlegi, sokszor koncepció nélkül, egyenként és „ad hoc” módon fejlődött, különböző funkciójú területek „rehabilitációra, funkció-tisztításra” szorulnak, érdeksérelemmel, hosszú idejű átmeneti állapotot eredményezhetnek;
- a gazdasági fejlődés forgatókönyv választása, kifejezése nem megfelelő definiálása esetén, a tartalom és az elvárt eredmények között ellentmondás is elképzelhető, amely a későbbi, részletes rendezési tervek során előkerülhet akár komoly viták formájában – erre előzetesen fel lehet készülni, a helyzetet kommunikációs eszközökkel kezelni lehet;
- a települési belső komfort valóban látható és érezhető eredményei rövidtávon valószínűleg nem, csak középtávon realizálódnak.

Kiskunlacháza a „Kiskunság Kapuja” - Dinamikusan fejlődő, Komfortos város, mikro-regionális központ

Kiskunlacháza nagyközség jelenlegi intézmény- és szolgáltatási ellátottsága, lakossági száma és a település fejlődésének iránya alapján egyértelmű, hogy a nagyközségnek fel kell készülnie a várossá váláshoz. A kérdés csak az, hogy milyen irányok mentén „hagyja” a folyamatot, mely pontokon avatkozik be, illetve milyen gátakat szab.

A választott Jövőképben meghatározott dinamikusan fejlődő és egyben belső komfortját megteremteni képes kisváros létrehozásához és fenntartásához meg kell teremteni a gazdasági szféra megfelelő helyszínét és meg kell határozni a szerkezetét, amely képes lesz finanszírozni a magas minőségű városi környezetet.

Ezt a célt csak összehangolt, egymásra épülő lépések eredményeként lehet elérni. A fő cél az, hogy Kiskunlacháza erőteljesebb gazdasági bázissá váljon, már rövidtávon is növelje térszervező erejét, elegendő és megfelelő gazdasági szereplőt vonzzon a településre és mikro-regionális szinten képes legyen munkahelyeket biztosítani!

Legyen a Ráckevei kistérség innoválásának motorja! Hozza létre azokat a vállalkozói kapacitásokat, amelyekkel intézményi struktúra megújulása, a helyi gazdaság erősödése, a helyben foglalkoztatás, és ezen belül a turizmusgazdaság erősödése menedzselhető, létrehozható legyen.

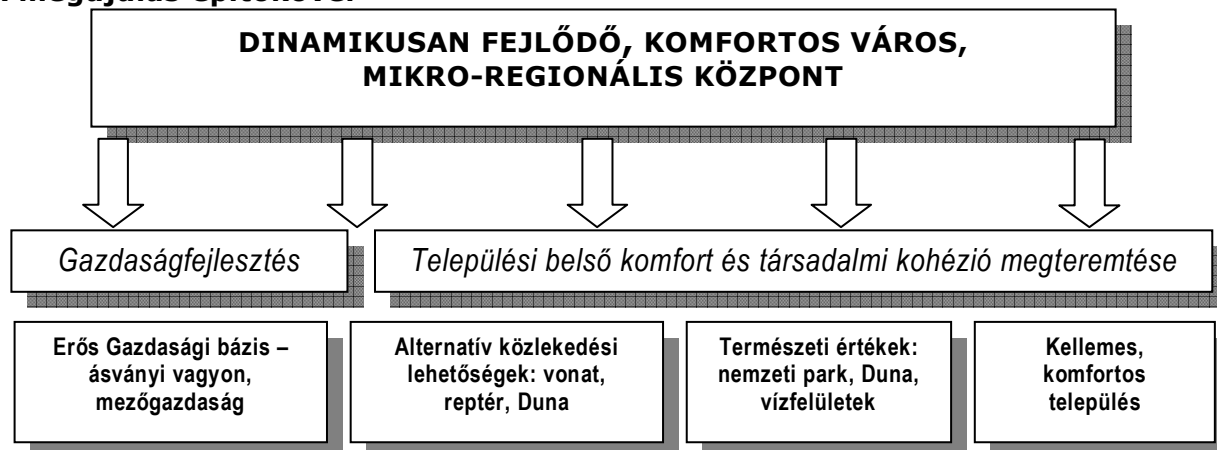
A térség településeinek részletes elemzése nélkül is érezhető, prognosztizálható, hogy Kiskunlacháza jó eséllyel „pályázhatna” egy másodlagos erőközpont szerepre, amennyiben helyzetbe tudja hozni helyi gazdaságát, ki tudja használni a társadalmi szervező erőket, a Kiskunlacházáért tenni akaró emberek lendületét, tovább építi „jó hírét”, pozitív imázsát, illetve fejleszteni tudja innovációs-képességét.

A társadalmilag és gazdaságilag fenntartható fejlődés megvalósulása, a település hosszú távú prosperitása feltételezi a térségi szereplők közötti nagyfokú, egyeztetést és együttműködést.

Ez nem tud egyetlen lépésben megvalósulni! A koncepció, mint majd látható lesz, abból az alaplogikából indul ki, hogy a távlati cél elérése, csak köztes szakaszokon keresztül, egyfajta önfejlesztő (evolutív) modell mentén valósítható meg: a gazdasági erő koncentrálásával és megfelelő menedzselő rendszer kiépítésével, amely képes az erőforrások koncentrációjának megvalósítására, a koordináció és kooperáció mechanizmusainak kiépítésére.

Amint a gazdasági erő intenzívebb megjelenése biztosított lesz, akkor lesz lehetőség a további lépések során azokra a társadalmi életminőség fejlesztésekre, amelyek kiteljesítik a koncepció fenntartható fejlesztési céljait.

A megújulás építőkövei



Kellemes, komfortos település

Ahhoz, hogy Kiskunlacháza egy valódi komfortos település képét mutathassa, el kell érnie az átmenő forgalomból adódó terhelés csökkentését. A pénzügyi feltételek előteremtése a helyi önkormányzat lobby-erejétől is függ. Ugyanakkor a városok közlekedési terheinek csökkentése terén az európai városfejlesztés számos sikert könyvelhetett el, hiszen a belső forgalomcsillapításnak számtalan alternatív eszköze létezik.

A különböző útburkolatokkal (pl. macskakő, térkő burkolatok, stb.) és felfestésekkel kombinált (optikai és forgalomdinamikai készítés a lassabb vezetésre) átalakításokkal a járművezetők a sebesség csökkentésére kényszeríthetők. Sáveltolással és beszűkítéssel az út jobb és bal oldalán akadályok képezhetők, illetve az út egy részét a járdaszintig megemelve a járművek szintén lassításra ösztönözhetők. Elzárások alakíthatók ki, melyek a behajtást akadályozzák (oszlop, kerékvető). A kereszteződések veszélyeit – különösen a nagy forgalmú utaknál – körforgalommal lehet csökkenteni.

Mindezen eszközök együttes alkalmazásával, valamint a regionális úthálózatok nyomvonalvezetésének megváltoztatása érdekében tett lépésekkel megalapozható az élhető kisváros kialakulása, fejlődése.

A jól differenciált és a város szerkezetéhez, a célközönségek igényeihez és lehetőségeihez igazított lakó- és kiskereskedelmi funkciók területi egységeinek ütemezett átstrukturálásával megvalósított fejlesztésekkel elérhető az a belső minőség-növekedés, amely szintén hozzájárul Kiskunlacháza a XXI. századi igényeket kielégíteni tudó kisvárossá válásához.

Részletes felmérések (karakter, épületállomány, szociológiai helyzet, ingatlan-érték, stb.) segítségével meg kell határozni a területek jelenlegi státuszát, majd rögzíteni szükséges a lakók és a területhasználók bevonásával az egyes területek fejlesztési irányait, megvalósulásukat pedig építészeti minőség ellenőrzése mellett (pl. tervtanács) kell végrehajtani. Ez hozzásegítheti a települést, hogy karakteres városrészek alakulhassanak ki.

A település szerkezetének fontos elemei a zöldfelületek, és potenciális szabadidős- és rekreációs területek, ezek tervszerű, és az élhetőséget, illetve a turisztikai célokat is figyelembe vevő módon való kialakítása, fejlesztése szintén hozzájárul a szerkezetváltáshoz, illetve ahhoz a minőség javuláshoz, amely a térségi másodlagos erő-központ szerepét erősíti Kiskunlacházának.

A településközpont(ok) rehabilitációja, regenerációja, funkcióbővítő fejlesztése olyan magas színvonalú épített környezet létrehozatala által képzelhető el, amely biztosítja az élhető, környezetileg és gazdaságilag is fenntartható működést. A minőség mellett azonban a megfelelő funkciók kialakítására és fenntartására (pl. ökoépítészeti eszközök alkalmazása) is szükség van.

Erős Gazdasági bázis – ásványi vagyon, mezőgazdaság

A település északkeleti, keleti részén kiterjedt ásványi vagyon található, amely amellyel, hogy meghatározza a település gazdasági életét, erősen befolyásolja a településképet és a vízrajzi viszonyokat is. Mivel az ásványi anyag véges természeti kincs, és kitermelése jelentős hatással van mind a településre, mind a természeti környezetre, ezért meg kell vizsgálni a bányászás mértékét, a jelenlegi hasznosítását és jövőbeli rekultivációt követő hasznosítását az egész térség figyelembe vétele mellett. A rekultivációs területek újragondolása, funkcióváltása az egész térség szempontjából érdekes.

A település vasúti kapcsolatában és a reptér közelségében rejlő potenciál kiaknázása, valamint a tény, hogy a vonal mentén jelentős gazdasági célú, jelenleg még beépítetlen területek alakulhatnak ki, meghatározó a település jövőbeli gazdaságát tekintve; ütemezetten és erős kontroll mellett.

K I S K U N L A C H Á Z A

A település adottságai és történelmi hagyományából adódóan Kiskunlacháza jelentős mezőgazdasági területekkel rendelkezik, amelyeken meghatározó a zöldség és gyümölcsstermesztés is. Jelenleg a helyben való feldolgozás alacsony szintű, amelyen a jövőben érdemes változtatni. A helyben való feldolgozás a település jövőjét tekintve amellet, hogy munkahelyeket teremt, és iparúzési adóbevételt is növel, segíti a helyi gazdasági szféra „egymásra találását, klaszteresedését”, akár egy helyi márka létrehozását is, amellyel Kiskunlacháza egyedi megjelenéssel bírhat a piacon (pl. pálinka, lekvár, stb.).

Mindezidáig nem esett szó a helyi épített és természeti környezeten alapuló fejlesztésekről, amely azonban kiemelten fontos lehet Kiskunlacháza számára is. Ráckeve közvetlen közelében mérlegelni szükséges a turizmuson alapuló fejlesztések nagyságát, de a Dunában rejlő lehetőségek, a Kiskunsági Nemzeti Park, a falu-kép, a vízfelületek szabadidős célú hasznosítása, mind-mind indokolttá teszi, hogy a település kisebb lépésekkel, de egy csillagtúra-szerű központtá válhat, ahonnan a látványosságok 1-1 napra elérhetők, kikapcsolódási és szórakozási lehetőséget biztosítanak.

Nagymértékű kommunikáció és marketing tevékenység kell, hogy megelőzzön, avagy párhuzamosan folytatódjon a fejlesztési részcélok megvalósulásával.

Fontos, hogy a település partnereinek tekintse a vállalkozókat, folyamatos kommunikáció segítségével tájékozódjon igényeikről, kínáljon együttműködési lehetőséget a helyi fejlesztések megvalósításában.

Ennek legfontosabb eszköze egy olyan városfejlesztő, menedzselő szervezet létrehozása, amely alkalmas arra, hogy megalapozza a központi források felhasználását és megteremtse a helyi fejlesztések megvalósításába a működő tőke bevonását.

Alternatív közlekedési lehetőségek: vonat, reptér, Duna

Kiskunlacháza földrajzi elhelyezkedése és infrastrukturális ellátottsága kiválónak mondható:

- a település nyugati határa a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág, amely szabályozott, árvízveszély nélküli vízfolyás, nemzetközi hajózási útvonal;
- a településen az 51. sz. út halad, amely Budapest-Baja kapcsolatot biztosítja;
- a település belterületétől keletre halad a Kelebia vasút nyomvonala, megállóval a belterülethez közeli szakaszon;
- Apaj-Kiskunlacháza közigazgatási területét egyaránt érintve magánkézben lévő reptér fekszik;
- országos kerékpárút törzshálózatának tervezett nyomvonala halad a Duna partján, amely a térségi turizmusba való bekapcsolás fontos eleme lehet.

A közlekedési kapcsolatok és alternatív közlekedési lehetőségek fejlesztése a település megközelítése és a térségbe való kapcsolása szempontjából fontos teendő.

Természeti értékek: nemzeti park, Duna, vízfelületek

Kiskunlacházának és térségének, Ráckeve közvetlen szomszédságában is fel kell tudni készülni az információs kor kihívásaira, a megváltozott és változó keresletnek megfelelően a turizmusipar dinamikus helyzetbe hozására, a térség országos desztinációvá (célterületté) válására.

A világban bekövetkező változások, a turizmussal szemben is új követelményeket támasztanak. Amíg korábban, a településre érkező, nyári szabadságukat itt töltő, elsősorban budapesti üdülők még csak a pihenést, a nyugalmat keresték, addig napjaink turistája többre vágyik. A munka jelentőségének változása miatt számára a **szabadidő értékesebbé válik**, azt a korábbiaktól eltérően minél hasznosabban, minél **aktívabban szeretné eltölteni**. A szabadidőben **fontossá válik az élmény és információgyűjtés, a kulturális fejlődés és a továbbképzés**.

K I S K U N L A C H Á Z A

A helyválasztásban a beépített területek folyamatos növekedése, a karakterüket vesztő települések, valamint a zöld területek fogyatkozása, a környezettudatosság kialakulása, a nagyvárosi élettér beszűkülése révén egyre értékesebbé válik, és egyre nagyobb szerepet kap a natúra, a vadon, a még érintetlen természeti, valamint a karakteres épített környezet.

Egy ilyen jellegű igényváltozás korában Kiskunlacháza és térsége (mikro-régiója) javíthatja pozícióit, és más körzetekkel szemben előnyre tehet szert, ha felismeri a pozitívan kiaknázható fejlődési tendenciákat, megfelelő környezetet hoz létre és megteremti a szerkezeti alkalmazkodás feltételeit. Legyen szó a megfelelő infrastruktúráról, szakképzett, hozzáértő munkaerőről, vagy többletértéket hordozó szolgáltatásokról.

Ehhez azonosíthatóvá kell tenni a különböző tájrészleteket, biztosítani kell az attrakciók élvezhetőségét, színvonalát és vonzerejét. Eladhatóvá kell tenni a térség identitását, speciális karakterét, jellegzetességét, a táj, a természet szépségét (pl. Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park) éppúgy, mint kulturális adottságait. Oly módon kell kiajánlani, tálalni, bemutatni és átadni a térségben akkumulálódott értékeket, információkat, hogy az fogyasztásra bátorítsa a tér használóit, úgy az üdültulajdonosokat, mint az ideérkező turistákat.

Egy olyan térségi elemeket magába foglaló, komplex vendégforgalmi stratégia kialakítására van szükség, amely egységbe foglalja a természeti környezet látnivalóit, attraktivitásait, és képes felsorakoztatni és megélhetővé tenni az épített és kulturális elemeket is.

A turisztikai értékek és turisztikai jelentőségű helyi és térségi események szolgálhatnak alapul egy hosszú távú program kidolgozásához. A térségi együttműködéshez és a fejlesztések beindításához minél előbb létre kell hozni a program menedzsment-szervezetét, vagy meglévő szervezeten belül feladatot kell ráruházni, első lépésben helyi szinten, második lépcsőben pedig kistérségi szinten.

A térség adottságait csokorba rendezve, összetett, sokszínű kínálattá formálva lehet önálló „alakot”, formát adni a térségnek. Ebben a rendszerben Kiskunlacháza közvetítő, szervező és elosztó központ lehet, amennyiben elsőként kezdi meg az erre irányuló koordináló, szervező és marketing munkát. Az integráló szereppel, a turizmus-termék fejlesztése, az összetett kínálat keresletnek megfelelő formálása és kiajánlható terméké alakítása a központtá válás útja.

Mindennek megvalósításához a település, a térség adottságai kedvezőek, de a lehetőségek többnyire kiaknázatlanok, a termékstruktúra és a turizmus háttér-infrastruktúrája nagyrészt még kialakulatlan.

Kiskunlacháza speciális adottságain alapulva egy saját termék, egy márka létrehozására jogosult, amellyel országos (sőt, nemzetközi) szinten is egyedivé válhat (pl. pálinka, lekvár, stb.), amely mint településmarketing-fogás, kiemelkedhetne a térségből.

K I S K U N L A C H Á Z A

VII.3. BEAVATKOZÁSI PONTOK, INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

| Adottságok, problémák | javaslatok | intézkedések |
|---|---|--|
| Külső kapcsolatok | | |
| 51. sz. út terhelése | Elkerülő út építése legalább az északi szakasz | Egyeztetések minisztériumokkal, nyomvonal-tanulmányterv készítése |
| | Elővárosi vasút fejlesztés | Közlekedési szövetség (BKSZ) együttműködés formalizálása, egyeztetések a MÁV-val, összefogás az érintett településekkel közös lobby |
| | Forgalomcsillapítás | Terelőszigetek, lámpás kereszteződések, útburkolat csere |
| Alternatív közlekedési módok használata | Reptér hasznosítása | Településrendezési szerződés |
| | Kerékpárút kiépítése, környező településekkel való összekötés | Tanulmánytervek készítése, kistérségi összefogás kerékpárút építésben |
| | Duna vízi közlekedési folyosó hasznosítása | Térségi egyeztetések Fejlesztési program |
| Aktív Csepel-sziget és környéke többcélú önkormányzati társulás | Együttműködések, bizottságokban vezető pozíció betöltése, programok kezdeményezése | Duna-program Turisztikai stratégia kialakítása Térségi marketing programok és kiadványok készítése |
| Gazdasági potenciál | | |
| Ásványi vagyon véges mennyiségű természeti kincs | Bányaterületek tulajdonosaival és a hatóságokkal való szoros együttműködés | Hatástanulmány készítése – jelenlegi helyzet feltárása, bányanyitási és rekultivációs kérdések tisztázása, rekultivációs területek újragondolása Fejlesztési alap-településrendezési szerződés |
| 51. sz. út menti kiskereskedelmi egységek | Szoros együttműködés a terület tulajdonosaival – településarculat javítása | Települési arculat kialakítása Szabályozási terv módosítása Településrendezési szerződések, együttműködési megállapodások |
| | Elkerülő út északi szakaszának megépítése | kárt nem okoz (bányaterületek teherforgalmának részleges csillapítása) Egyeztetések minisztériumokkal, nyomvonal-tanulmányterv készítése |
| Tartalékterületek jelenléte | Befektetők bevonása | TSZT – SZT koherencia megteremtése Erős marketing – befektetési portfólió |
| Adottságokhoz képest jelenleg nem jelent turisztikai célpontot | Helyi turisztikai fejlesztések, kistérségi turisztikai együttműködés erősítése adottságok jobb kihasználása | Turisztikai stratégia készítése Duna-part fejlesztést megalapozó tanulmány – fejlesztés Kerékpárút fejlesztés Településmarketing – Eseményterv, Rendezvény-naptár, összehangolás, helyszínek kijelölése Kiskunlacházi „márka” kitalálása és promotálása Turisztikai elosztóhely kialakítása |
| Helyi vállalkozások jelenléte | Közös megjelenés a piacon | Helyi vállalkozói szervezet a márka népszerűsítésére |
| Szakképzés – helyi ipar kapcsolatának hiány | Gazdasági szervezetek oktatási igényeinek figyelembe vétele | Oktatási intézmények és a gazdasági szervezetek közötti kommunikáció javítása, oktatás támogatása a gazdasági szervezetek által |

K I S K U N L A C H Á Z A

| Adottságok, problémák | javaslatok | intézkedések |
|---|---|---|
| Emberi potenciál, társadalmi élet | | |
| Heterogén társadalmi összetétel | Betelepülők integrálása | Közösségi programok, Társadalomfejlesztési akciók, események rendezvények |
| Településen jelentős a civil szervezetek száma | Település fejlesztésébe való aktív bevonás | Társadalmi értéktanács felállítása, Civil Ház létrehozása Közös rendezvények |
| Önkormányzat – társadalom között nem megfelelő kommunikáció | Működő szervezetekkel való együttműködések erősítése | Társadalmi értéktanács felállítása, Civil Ház létrehozása Párbeszéd Körök Találjuk ki Kiskunlacházát mozgalom |
| Településszerkezet | | |
| Rendezetlen településkép, arculat | közterületek, épített környezet rendezése Építészeti és kulturális emlékek, adottságok beazonosítása Településközpont rendezése | Rendezési tervek TSZT, HÉSZ, SZT felülvizsgálata Pályázatokon való részvétel HÉSZ mellékleteként építészeti segédlet – Karakterfüzet elkészítése Településrendezési szerződések megkötése Arculatterv készítése |
| Település alközpont(ok) funkció hiánya | Alkőzpontok fejlesztése, funkcionális munkamegosztás megalapozása | |
| Lakott, de nem lakóterületek városfejlesztési problémái | Átsorolás ütemtervének és feltételrendszerének kidolgozása (tervalku rendszer) Átsorolás nélkül is a közművesítés megoldása | Várható következmények, anyagi feltételek, infrastrukturális szükségletek felmérése, belterületbe vonás következményeiről tanulmányterv, ütemezés készítése, tervekkel kapcsolatban széleskörű nyilvánossági munka |
| Természeti értékek degradálódása | Bányanyitási kérdések tisztázása Környezettudatosság növelése | Bányákkal kapcsolatos hatástanulmány készítése/rekultivációs területek újragondolása Zöldfelületi kataszter készítése Környezetvédelmi program Ökoépítészet alkalmazása a fenntarthatóság jegyében |
| Duna – kapcsolat hiánya | Kikötő fejlesztés | Tanulmányterv készítés, egyeztetések hatóságokkal |
| | Duna-part szabadidős és rekreációs projekt kidolgozás | Tanulmányterv és megvalósítása – strand, közösségi terek |
| | Jobb dunai megközelítés | Út – és kerékpárút fejlesztés kisajátítási problémák, kommunikációs újragondolása- Kiskunlacháza-Ráckeve kerékpárút megoldására |
| Bányaterületek | Nyitás és hasznosítás kérdések tisztázása | Hatástanulmány készítése |

II. STRATÉGIAI MEGALAPOZÁS

VIII.1. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK PRIORIZÁLÁSA

Ahhoz, hogy egy racionálisan és hatékonyan végrehajtható akciótervet készítsünk, a „Beavatkozási területek” definiálása után szükséges meghatározni azok fontosságának sorrendjét. Természetesen a különböző egyéneknek, társadalmi köröknek más-más prioritási igényük van, ezért széles körben igyekeztünk felmérni a prioritásokkal kapcsolatos véleményeket.

Lakossági kérdőívek, bizottsági egyeztetések és különböző szakmai egyeztetések során számos terület vetődött fel, amelyek az értékválasztást követően kerültek rangsorolásra.

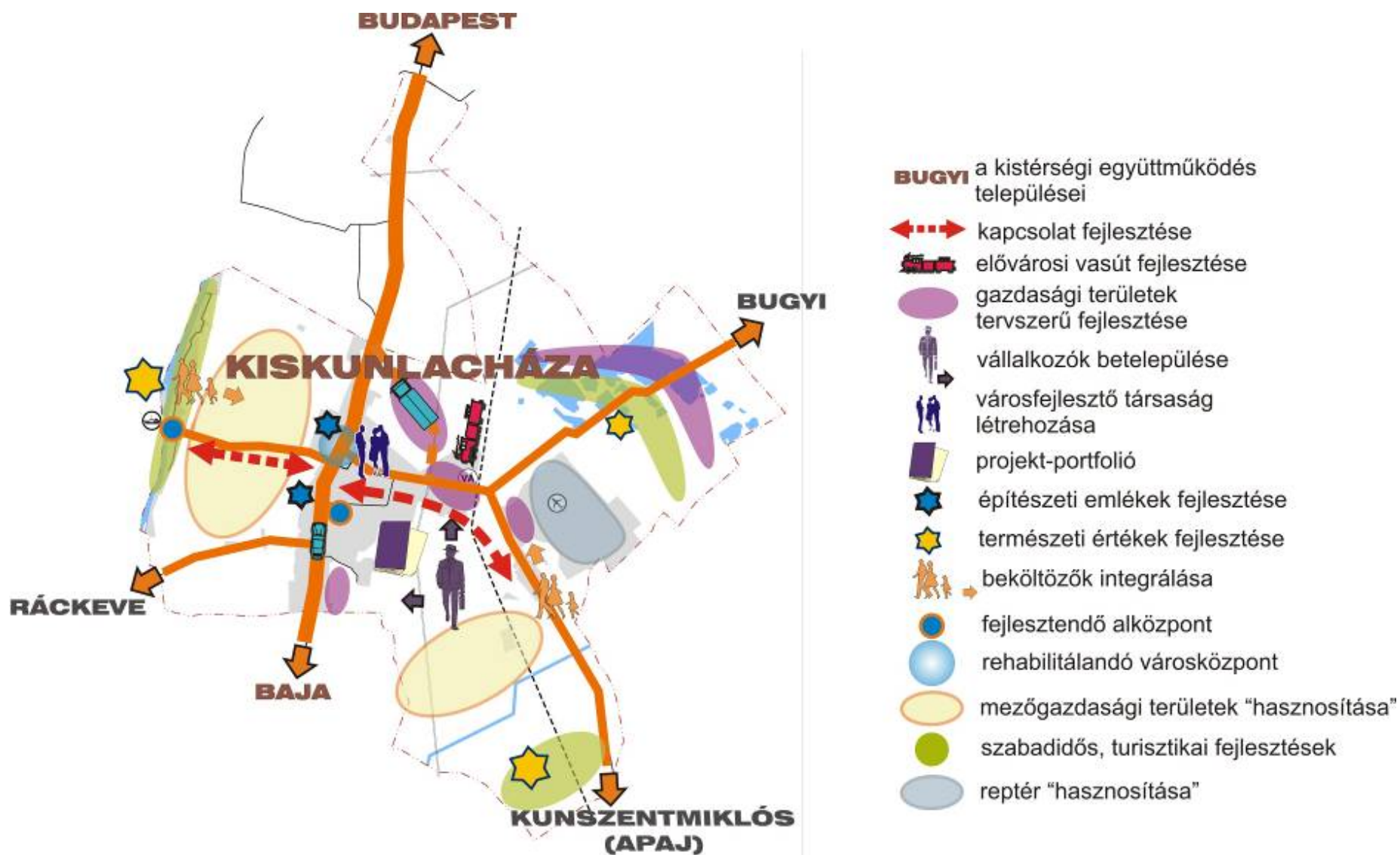
Azokat a stratégiai programokat soroltuk fel, amelyek Kiskunlacháza fejlesztési koncepciójában meghatározott értékválasztás mentén, a választott, kívánatos Jövőkép megvalósítása felé vezető út lépései. A nagyközség fejlődési forgatókönyve, az úgynevezett akupunktúra pontokon történő beavatkozásokkal valósítható meg. A fejezetben mintegy „étlapként” vázoltuk és soroltuk fel azokat az elemeket, melyek mindegyikének részletes program-projekt lebontását kell megtervezni a jövőben.

Ahhoz, hogy a koncepció céljai megvalósíthatóak legyenek és a program megvalósítása sikeres legyen, a jelen munka során alkalmazott aktív kommunikációs módszer folytatását javasoljuk az önkormányzat számára.

A többszereplős döntés-előkészítés megalapozására számos lehetőség kínálkozik a politikai döntéshozók számára.

| Témacsoport javasolt intézkedés | Tartalom - programelemek | Prioritási érték |
|---|---|-----------------------------|
| GAZDASÁGFEJLESZTÉS I. | | I. |
| Bányaterületek rendezése | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hatástanulmány készítése/készíttetése ▪ Rekultivációs területek újragondolása ▪ Bányatulajdonosokkal való aktív kapcsolatfelvétel ▪ Településrendezési szerződések kötése ▪ TSZT, SZT és HÉSz módosítása | |
| Tartalékterületek jogi helyzetének rendezése | <ul style="list-style-type: none"> ▪ TSZT, SZT és HÉSz készítése ▪ Projekt-portfólióban való kiajánlás ▪ Terület előkészítő munkák ▪ Településrendezési szerződések kötése | |
| Településmarketing | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Befektetési portfólió készítése – befektetők vonzása ▪ Kiskunlacháza „márka” kitalálása | |
| Tervszerű gondolkozás | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gazdaságfejlesztési stratégia kialakítása | |
| Településfejlesztési Társaság létrehozása | <ul style="list-style-type: none"> ▪ vegyes tulajdonú vagyongazdálkodás ▪ partnerség ▪ projektek előkészítése, menedzselése | |
| Intézmény-fejlesztési program | <ul style="list-style-type: none"> ▪ oktatási és kulturális intézmények fejlesztése (szoftver, hardver) ▪ együttműködési programok ▪ szakképzés fejlesztése ▪ gazdasági szférával való együttműködés menedzselése | |
| ÉLHETŐBB TELEPÜLÉS | | II. |
| Településközpont és alközpontok fejlesztése | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pályázatok figyelése és azokon való részvétel ▪ Koncepcióterv készítése (funkció összetétel, építészeti megjelenés meghatározása, fenntarthatóság vizsgálata) | |
| Településkép, arculat rendezése | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Karakterfüzet elkészítése ▪ Arculatterv készítése ▪ SZT és HÉSz ▪ Helyi építészeti tervtanács működtetése ▪ Fenntartható/energiatakarékos építészet (ökoépítészet) alkalmazása | |
| Fizikai infrastruktúra rendezése | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elkerülő út / 51. sz. út forgalomcsillapítása ▪ Utak, utcák burkolása ▪ Kerékpár utak kialakítása | |
| Társadalmassítás közösségi programok | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Helyi társadalom bevonása és tájékoztatása – közös értékrend meghatározása ▪ társadalomfejlesztési akciók – események rendezvények ▪ Találjuk ki Kiskunlacházát Mozgalom, stb. | |
| GAZDASÁGFEJLESZTÉS II. | | III. |
| Településmarketing | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kistérségi turisztikai marketing menedzsmint szervezet létrehozása ▪ Turisztikai stratégia készítése ▪ Turisztikai kiadvány készítése ▪ Kiskunlacháza „márka” kitalálása ▪ Kistérségi egyeztetések | |
| Idegenforgalmi kínálat meghatározása összehangolása | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Turisztikai stratégia készítése ▪ „Kiskunság Kapuja” pozíció betöltése – turisztikai elosztó központ létrehozása, marketing kiadványok ▪ Turisztikai elosztóhely kialakítása (fogadás biztosítása) ▪ Kerékpár utak kialakítása ▪ Kistérségi együttműködés ▪ Marketing program, eseménynaptár, stb. | |

VIII.2. BEAVATKOZÁSI PONTOK



VIII.3. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK KIFEJTÉSE

VIII.3.1. Külső kapcsolatok

A külső kapcsolatok témakörben három fontos beavatkozási terület került meghatározásra:

- Kezelendő feladat a közlekedési kapcsolatok, a teherforgalomból nyomán megjelenő forgalomterhelés. Elsődleges cél a belső komfort növelése, az élhetőség, életminőség javítás, emellett pedig az elérhetőség javítása.

A fizikai fejlesztések (elkerülő út, elővárosi vasút, kerékpárút) a legtöbb esetben nem nagyközségi hatáskörű fejlesztések, így ezeken a területeken is nagyobb eredmény érhető el, amennyiben a községnek nagyobb a lobby ereje.

Az elkerülő út északi szakaszának kiépítésével a településen áthaladó teherforgalom csökkenésével lehet számítani (kavicsbányák és 51. sz. út közvetlen kapcsolatot kap), de a településen áthaladó személyforgalom a település fő útja mentén lévő kiskereskedelmi egységek létét nem veszélyezteti.

Az 51.sz. út településen áthaladó szakaszán forgalomcsillapító eszközök alkalmazása javasolt (forgalomterelő szigetek, lámpás keresztezések, stb.).

- Az ingázás feltételeinek javítása, vonzónak tétele kezelhető a vasútállomás épített környezetének rendezésével, P+R (park and ride) és P+B (park and bike) parkoló kiépítésével, hozzákapcsolódó szolgáltatások bővítésével.

A Kiskunlacháza pályaudvar rendkívül elhanyagolt állapotban van, nincs minden vonathoz buszcsatlakozás. A vonatok Kőbánya Kispestről indulnak, ami hátráltatja az elővárosi vonat kihasználtságát, eseti csatlakozás van a pályaudvar és Ráckeve között. Mivel a település nagyon hosszú a helyi közlekedés javítása is fontos lenne.

Tekintve, hogy a reptér magánkézben van, ezért a reptér fejlesztéseire a települési önkormányzat tulajdonosi együttműködéssel és településrendezési szerződéssel képes hatással lenni.

Ráckevei-Soroksári-Duna-ág nemzetközi hajózási útvonal, melyben rejlik potenciál jelenleg még kiaknázatlan. Kiskunlacházának kikötési lehetősége létesítésével is számolnia kell, amely kisebb hajók itt tartózkodását is lehetővé tennék.

- A különböző szervezetekkel, városokkal, kistérség településeivel való együttműködés segíti a település gazdasági fejlődését, a növelheti turisztikai vonzerejét, ellátó rendszeren belüli települések közötti megosztásával hatékonyabbá tehető az intézményrendszerek fenntartása, és olyan települési funkciók is meg tudnak jelenni, melyeket önmagában csak egy nagyobb város települése tudna eltartani.

- a településfejlesztési koncepciókban megfogalmazott célok elérése érdekében a térség településeinek településrendezési terveit érdemes aktualizálni, ezek közös, összehangolt készítése elsősorban a csatlakozó területek összehangolt tervezésére ad módot (pl. tematikus elemekre szervezett közös programmal, rekultivációs területek újragondolása);
- az infrastrukturális fejlesztések összehangoltabban valósulhatnak meg, a kapacitások teljes körű kihasználását teszi lehetővé a közös tervezés;
- a természetes környezet, a rekreációs területek közös tervezése költség-hatékonyabbá, szervezettebbé teheti a fejlesztést (fenntarthatóság, ökoépítéset);
- a vállalkozási területek közös tervezése révén elkerülhetők az egymással ütköző, illetve egymással átfedésben levő fejlesztések;

K I S K U N L A C H Á Z A

annak érdekében, hogy

- elérjék a maximális helyi gazdasági hasznot, hatékony menedzsment és szelektív fejlesztések által, hosszútávon fenntartható kedvező élet- és munkakörülményeket és kereseti lehetőségeket teremtve;
- növeljék a szociális kohéziót, kialakítani a kulturális identitást, a közös gondolkodásmódot;
- megőrizték a "Hely Szellemét", az egyes települések szépségét és karakterét, illetve megtalálják azokat a közös módszereket, eszközöket, amelyek elősegítik fenntartásukat és használatukat;
- maradandó élményt biztosítsanak az ide látogatók számára, hogy visszajáró vendégekké váljanak.

Az együttműködések a különböző tématerületeken, a következő célcsoportokkal kerülhetnek megvalósításra:

- Közlekedési Szövetség (BKSZ-elővárosi vasút, MÁV)
- Kistérségi vendégforgalmi együttműködés (Kistérségi Társulás, Budapest és agglomerációja, Közép-magyarországi Régió)
- Hazai partner-településekkel való együttműködés
- Településszövetségi kapcsolatok kialakítása, jobb kihasználása
- Nemzetközi kapcsolatok – testvérvárosok, partnerek

VIII.3.2. Gazdaságfejlesztés

A komplex gazdaságfejlesztés alapja a Gazdaságfejlesztési stratégia, mely nem csak a nagyberuházások, vagy a logisztikai fejlesztésekre koncentrál, hanem a helyi igények kielégítést, a komfortosság növelését biztosító szolgáltatások és a turizmus tervszerű fejlesztésére is kiterjed. Szem előtt tartja a helyi kis és középvállalkozások érdekeit, ugyanakkor a gazdaságfejlesztési stratégia megvalósításához elengedhetetlen egy megfelelő szaktudással rendelkező, önkormányzati vagyongazdálkodói csoport megléte.

→ Döntés előkészítő tanulmányok

- Gazdaságfejlesztési stratégia kidolgozása
A kereslet-kínálat vizsgálatán, valamint az összehangolt partnerségen alapuló fejlesztések ütemezéséhez és térbeli elhelyezéséhez szükséges tanulmány elkészítése biztosítja a település számára a dinamikus gazdasági fejlődést kontroll és fenntartható fejlődés mellett.
- Hatástanulmány kidolgozása a bányaterületekre
A jelentős gazdasági potenciál kiaknázását nemzetközi illetve helyi cégek végzik. Az önkormányzat érdeke, hogy egy olyan megállapodás-rendszer jöhessen létre a bányászati társaságokkal, mely a nagyközség számára biztosítja a fenntartható, kiszámítható és tervezhető fejlődést. Ennek megvalósulásához szükséges egy minden szempontból megalapozott településfejlesztési megállapodást megalapozó dokumentum kidolgozása, mely biztosítja az egyes felek különböző érdekeinek megjelenését, illetve egy mindenki által elfogadott keretek között biztosítja a helyi gazdaság fejlődését.
Javasolt a térségben lévő települések összefogása egy közös terv kialakítása érdekében, amely elsődleges célja kell legyen a rekultivációs területek újragondolása és funkcionális megoszlás konszenzuson alapuló létrejötté.

K I S K U N L A C H Á Z A

- Turisztikai stratégia

Célja: A településen és a térségben élő kultúrák és természeti értékek jellegzetességeit kiemelő új idegenforgalmi "Termék" kialakítása, amely alkalmas a település valós identitástudatának hordozójává és beazonosítható termékévé válni.

A program segítségével hosszú távon kiegyensúlyozott, harmonikus és ezzel fenntartható növekedés alakítható ki a helyi működő gazdaság (kiskereskedelem, szolgáltatás, turizmus, nemzeti parkkal kapcsolatos fejlesztések) bevonásával és szükséges fejlesztésével, a gazdasági tényezők és a térségkormányzás együttműködése és párbeszéde során.

A program alap gondolata a meglévő kínálati elemek rendszerbe szervezése és összekapcsolása, így egy minőségi vendégforgalmi rendszer kialakítása, amely hosszú távon képes megerősíteni a térség gazdasági pillérét, helyben elérhető megélhetést biztosítva az itt élők számára.

A minőségi vendégforgalmi rendszer kialakításához és fenntartásához nagyon fontos a partnerszervezés, a partnerkapcsolatok kialakítása és fenntartása, amely elképzelhetetlen a gazdasági, civil és közigazgatási szereplők szoros együttműködése és folyamatos kapcsolattartása nélkül.

- Településmarketing stratégia kidolgozása

Kiskunlacháza fejlesztési céljainak tudatosítása, illetve a helyi értékekre való figyelme felkeltése érdekében célszerű összehangolt településmarketing tevékenységet folytatni. Ennek közvetlen haszna a turisztikai fejlesztésekben, közvetett haszna pedig a település kereskedelmi, szolgáltatási vállalkozásainak prosperálásában jelentkezik.

➔ Településmarketing

A helyi gazdaság fejlesztésének előfeltétele a „vállalkozó-barát” Önkormányzat megléte, amely a szoros és rendszeres kommunikáció és együttműködés mellett alakítható ki. Elő kell segíteni a helyi működő tőke bevonásának ösztönzését és gyakorlatát, melynek előfeltétele a Befektetés ösztönző marketing kommunikáció, amelynek a lényege, hogy a település átgondolja, értékkelje és ütemezze a fejlesztésre szánt területeit és ezeket előkészítve és tervezetten ajánlja ki a fejlesztői piacon.

Ahhoz, hogy potenciális befektetési helyszíné váljon Kiskunlacháza, kell, hogy „egyedi” legyen. A településnek meghatározó arculattal, identitással kell rendelkeznie, ami vonzóvá teszi. Ez lehet egy termék, egy jól beazonosítható márka, vagy akár egy speciális tevékenység jelenléte is (pl. öko-lakópark; gasztrókultúra, stb.).

- Projekt-portfólió kiadvány

Célja: A fejlesztők és befektetők számára készítendő kiadvány, melynek segítségével könnyen és szakmai információk mentén tájékozódhatnak Kiskunlacháza potenciális projektjeiről. A kiadványt projektlapos megoldással a legcélszerűbb összeállítani, a brosúra fix része tartalmazza a nagyközség bemutatását (gazdasági adottságok, szolgáltatási környezet, kulturális és társadalmi környezet, stb.) illetve kitér az egyes akcióterületek, míg a projektlapok a konkrét fejlesztési területeket és fejlesztési direktívákat (paraméterekkel és adatokkal) mutatják be. A Projekt-portfólió egy kommunikációs csomag, amely a Régió- és Település Marketing alapvető eszközeként kimagasló hatékonysággal támogatja a település bemutatását és projektjeinek népszerűsítését. Feladata Kiskunlacháza önkormányzat fejlesztési stratégiájának, és konkrét ingatlan- fejlesztési projektjeinek, fejlesztésre alkalmas ingatlan adatbázisának bemutatása a befektetők megnyerése érdekében. Nem egy reklám anyag, hanem speciálisan a település kommunikációjának kiszolgálására kifejlesztett marketing- standard, amely strukturált, rendszerbe foglalt és koherens.

K I S K U N L A C H Á Z A**▪ Aculatterv, Karakterfüzet**

A település egységes megjelenése, karakterének kialakítása érdekében javasolt egy konszenzuson alapuló települési kép meghatározása, azok az építészeti alapok megadása (formavilág, színezés, homlokzatmagasság, stb.), mely egy egységesebb és jól beazonosítható Kiskunlacházát hoz létre.

Egy olyan térségi-települési tervezési segédlet, avagy karakterfüzet, amely a települési szabályozási tervkészítés mellett környezetalakítási és a műszaki követelményeknek megfeleltethető szakmai és kultúrtörténeti kiegészítést fogalmaz meg a településeken. A füzet rögzíti a településkép sajátosságait, a helyi karakter meghatározó elemeit, alapja a helyi értékvédelmi rendeletnek. Megfelelő társadalmassal az épített környezet fejlesztéséhez és a turisztikai fejlesztésekhez egyaránt támogatást adhat.

▪ Esemény- és rendezvénynaptár

A település és a térségben lévő települések jelentősebb ünnepei, rendezvényeinek összefoglaló és áttekintést nyújtó kiadványa, mely a térségbe látogató számára a potenciális helyi látványosságok, kikapcsolódási lehetőségeket mutatja be.

▪ Kiskunlacháza „Márkája”

Kiskunlacháza gazdasági szerkezetét tekintve erőteljes a mezőgazdasági szektor, így érdemes lenne létrehozni egy kiskunlacházi terméket, amellyel be lehet majd azonosítani a települést a térségben (pl. pálinka, lekvár, stb.). A termék marketing eszközként való alkalmazása mellett a helyi termelők, vállalkozók összefogását és a szorosabb együttműködések kialakítását is elősegíti (helyben megtermelt, feldolgozott és értékesített termék).

→ Infrastrukturális fejlesztés

Az 51. sz. út elkerülő út kérdése valószínűsíthetően nem a közeljövőben dől el, ezért, mint lehetőségtől, nem szabad elzárkózni, de jelen koncepció a teljes útszakasz megépülésével nem számol.

Az elkerülő út északi szakaszának megépülése a kavicsbányák Budapest felé vezető forgalmi terhelést jelentősen csökkentené a település belterületén, de a személyi forgalmat nem befolyásolná, így az út menti kiskereskedelmi egységek működését nem érintené hátrányosan.

Az 51. sz. út forgalomcsillapítása szükséges az élhetőbb település érdekében.

Alternatív közlekedési rendszerek használatával a közúti forgalom valamelyest szétoszlaná, amely kisebb terhelést tenne a települési belterületre (Duna – vízi közlekedés, reptér – légi közlekedés, kerékpárút, vonat – kötöttpályás közlekedés). Ezért ezen rendszerek kiépítéséhez tanulmánytervek elkészítése, pályázatokon való részvétel szükséges.

A település idegenforgalmi céljai között szerepel a csillagtúra-szerű turisztikai kínálat központjává válás, amihez azonban jelentős fejlesztések szükségesek: információ ellátás, idegenforgalmi elosztó bázis/központ, marketing kiadványok, stb.

→ Szervezetfejlesztés, Településfejlesztő társaság**▪ Ahhoz, hogy Kiskunlacháza egy dinamikus fejlődő komfortos kisvárossá váljon, elengedhetetlen a szolgáltatások fejlesztése.**

Az önkormányzaton belül működő településfejlesztési társaság közös tevékenységének célja a komplex ingatlanfejlesztési, településfejlesztési és településmarketing projektek összeállítása a településre, településrészeire szabottan, a projektkörnyezet és célcsoport igényeinek megfelelően. A projektek megvalósítása

közben felmerülő kommunikációs és érdekegyeztetési feladatok természetes részét képezik a folyamatnak.

A helyi vállalkozások (pl. kiskereskedelmi, gazdasági, bányaterületek tulajdonosai és kezelői, stb.) adják jelenleg Kiskunlacháza gazdasági bázisát, ezért a velük kiépített szoros kapcsolat, a közös tervezés elengedhetetlen a település gazdasági fejlesztési irányainak meghatározásához. Szükséges az állandó egyeztetések és véleménynyilvánítási lehetőségek biztosítása a település gazdaságát befolyásoló elemek, dokumentumok meghatározásakor.

A szolgáltatások fejlődését az önkormányzat irányíthatja, összhangba hozhatja különböző fejlesztésekkel azáltal, hogy kijelöl fejlesztési területeket, ahol akár meghatározhatja az oda telepíthető szolgáltatások körét, ugyanakkor gyors soron kívüli hivatali ügyintézés (településrendezési szerződések, engedélyek gyors megadása, beszerzése) ösztönzi a szolgáltatások megtelepülését. Az egyes igények és vállalkozói szándékok feltérképezése a fejlesztési területek megalapozott kijelöléséhez elengedhetetlen.

A turizmus fejlesztésének elsődleges célja a helyi kis és középvállalkozások fejlődésének segítése és egy olyan turisztikai attrakció sorozat kidolgozása, mely egy kiszámítható vendégforgalmat biztosít.

- Oktatási és gazdasági szervezetek közötti kapcsolat kiépítése

Célja: A helyi szakoktatás és a munkaerőpiac összehangolása. Az oktatási és gazdasági szervezetek közötti kapcsolat kiépítése különösen nagy hatással van a település népességmegtartó képességére, a helyi identitástudat növelésére és a gazdaság fejlődésére. A helyi vállalkozások munkaerőigénye a megfelelő szakoktatással a fiatal, helyi munkavállalók képzésével kielégíthető, így a vállalkozások a helyi lakosságot foglalkoztatják, ami javítja a fiatalok elhelyezkedési lehetőségeit. A településen felnövő és helyben munkalehetőséget találó fiatalok helyi identitástudata erősebb, mint a napi igázóké, akik életük nagy részét más településen (Budapesten) töltik, máshol intézik a napi ügyeiket. A vállalkozások az igényeiknek megfelelő szakképzet munkaerőt kapnak az iskolától, cserébe a szakképzéseket anyagi és az intézmények eszköz igényeit támogatják.

VIII.3.3. Emberi potenciál, társadalmi élet

→ Társadalmi értéktanács, Civil Ház

Egy olyan, a civil szervezetek által működtetett információs központ és közösségi hely, ahol a település fejlődésért elkötelezett civil szervezetek és magán személyek találkozhatnak, és eszmét cserélhetnek. A szervezet alkalmas lenne az alkalmi jelleggel működő civil találkozók kiváltására, hiánypótló társadalomszervező szerepet tölthetne be, hiszen fizikai közelségbe hozná a civil szervezeteket, az egyes szférák közötti együttműködést is megkönnyíthetné.

→ „Települési házirend”

A szervezetek, vállalkozások életét, működését rendszerint egy olyan alapdokumentumban igyekeznek rögzíteni, amely alapvetően meghatározza, azokat az alapelemeket, viselkedési normákat, amelyek szerint működik az adott szervezet. Egy ilyen dokumentum segít megismerni, feltérképezni az újonnan betelepülők/dolgozó számára a közösséget, amelynek tagja lesz, így könnyebben tud beilleszkedni, hiszen tisztában van az irányában támasztott követelményekkel, elvárásokkal, ugyanakkor megismerheti a jogait is.

K I S K U N L A C H Á Z A

A települések nem rendelkeznek ilyen, önmagukat definiáló, meghatározó alapdokumentummal, holott a sokszor tapasztalt társadalmi ellentétek, amelyek a nagyarányú és viszonylag rövid időtartam alatt történő beköltözési hullámok nyomán alakulnak ki, kezelhetők lennének.

A múlt század elején, ha valaki új településre, kisebb közösségbe került, költözött illendő volt bemutatkozni a település előjáróinak, akik megismertették a település és a közösség szabályaival, szokásaival. Manapság ez már nem járható út, ugyanakkor a városok, települések a közösségek identitásának megőrzése fontos igény és elvárás. A beköltözők sokszor szóvá teszik, hogy azok a kulturális és épített környezetben, karakterben megjelent jellegzetességek, amiért az adott települést választották, pillanatok alatt oldódnak fel a beköltözési hullám nyomán. A helyi társadalmak, kultúrák, karakterek, és működési rendszerek eltűnése ellen egy olyan települési házirend elkészítésével lehet küzdeni, amely rendszerbe foglalja ezen alapelveket. Így az építési engedély mellé egy Házirendet, működési szabályzatot is kaphatna a településre költöző, amely füzetecske tartalmazza a Ház, jelen esetben a település rendjét.

→ Községi programok

A közösségi rendezvények, események, hagyományos ünnepek, stb.), társadalomépítési akcióknak célja a társadalmi változások okozta feszültségek kezelése, főként a nagyszámú beköltözéssel párhuzamosan megjelenő különböző kulturális, életmód, életvezetési igények összehangolása.

A „kiskunlacháziság” definiálása; milyen viselkedési, kulturális és egyéb elvárásokat támaszt a közösség mindazokkal szemben, akik hosszú (beköltözők), vagy rövidtávon (térhasználók, turisták, átutazók, stb.) használják, élik a teret, a települést.

Pontosan meg kell határozni, milyen módon élik, szeretnék élni az itt élő emberek a mindennapjaikat. Ezen elvek megismertetésére, illetve elfogadtatására adnak lehetőséget a közösségi programok.

- Hirdetmény kistérségi és / vagy települési újság(ok)ban / honlapokon
- Figyelemfelkeltő hirdetmény / plakát hivatalokban és Intézményekben, (iskolákban)
- Kérdőív kistérségi és / vagy települési újság(ok)ban / honlapokon
- Levelesláda felállításának meghirdetése

→ Egyéb „érzékeny tételi” akciók

- „Találjuk ki Kiskunlacházát” mozgalom – ötletláda, megbeszélések, újságcikkek, tanulmányok, publikációk
- Fotópályázat meghirdetése
- A lakókörnyezet értékeiről, szépségeiről (emberek / épített és táji környezet / problémák?)
- Iskolai rajzpályázat / gyerek-vízió-plakát program: milyen az én Kiskunlacházám, a környezetem
- Tervezői Hétvége – FIRKA PARTY: a fejlesztési projekthelyszínen közösségi tervezői akció során a közösségek, attraktív életterek, gazdasági helyszínek kialakítása, felhasználva a privát szektor innovációs erejét és tapasztalatát. A modell a lokális gazdaság és a közhivatali szféra, településvezetés között gerjesztett párbeszéddel teremt keretet a tér megújító átalakítására, a tér struktúráinak, formai és tartalmi elemeinek újragondolására, azaz a tér újrapozícionálására. Szakértők bevonásával lehetőség nyílik egy komplex, átfogó, integrált és minden szinten participált, jól

K I S K U N L A C H Á Z A

nyomon követhető és kiszámítható megújítás elindítására. A résztvevő tervezők, lakók és vállalkozók, településvezetők, politikusok, a városhasználók – a média élénk figyelmének keresztűzében – a projekthelyszínen együtt beszélnek meg, hogy valójában mire és hogyan szeretik az emberek használni a közösségi teret.

- A környezettudatosságának növelésének célja a lakosság, elsősorban a fiatalok környezethez, ami nem csak a természeti, hanem az épített, települési környezethez való viszonyának szemléletformálása. A kezdeményezés egy olyan akcióorozatból áll, mely felhívja a figyelmet a környezetvédelem, a természetvédelem, a tisztaság és a rendezett épített környezet fontosságára és előnyeire. Az akció sorozat rendezvényekből, tájékoztató honlapból, oktatásból, kirándulásokból, sétákból, versenyekből, postaládából (beérkező javaslatok és vélemények fogadására, hogy a lakosság mely problémák megoldását tartja a legsürgetőbbnek) állhat. Célszerű az akcióorozatnak egy kabalafigurát választani, mellyel könnyebb megszólítani a fiatalokat és folyamatosan emlékeztet a környezettudatosság fontosságára.

VIII.3.4. Településszerkezet**→ Szerkezeti kapcsolatok hiánya**

A Duna-part és a belterület kapcsolatának szorosabbra vétele szükséges. A Duna-part nagy fejlesztési potenciál, amely ma rendkívül alulhasznosított. Megközelítését komfortosabbá kell tenni (útfejlesztések, kerékpárút, karakteres fasor kialakítása), területén egyedi attrakciók kialakítása szükséges, amely mind a település, mind a településre látogatók rekreációs és szabadidős igényének egy részét ki tudja elégíteni (közösségi terek, strand, fürdő, stb.).

→ Településkép arculat fejlesztése

Településkép Kiskunlacházához méltó kialakítása, a közterületek, épített környezet rendezése elengedhetetlen a komfortos kisváros jövőkép kialakításához. A közterek, közösségi helyek magas színvonalon történő kialakítása érdekében szükséges a tervezési program meghatározása a potenciálisan érintett helyi magánszemélyek és szervezetek bevonásával.

A település egységes megjelenése, karakterének kialakítása érdekében javasolt egy konszenzuson alapuló arculat meghatározása, mely egy egyedi és jól beazonosítható Kiskunlacházát eredményez. Lehet speciális témákban is elindulni, amely színesítheti a kiskunlacházi palettát, mint például a fenntarthatóság jegyében készülő öko-telepek.

→ Központok fejlesztése, funkcióváltása/bővítése

- lacházi településközpont fejlesztése
- Új településközpont kialakítása, fejlesztése

A településközpont és az alközpont közötti funkciómegosztás kidolgozása, alközpont kapcsolati rendszerének, funkcióinak tisztázása, együttműködő partnerek számbavétele, bevonása a tervezésbe – megvalósításba.

Cél a központi " közösségi tér"-nek, az emberek mindennapos kapcsolati színhelyének, a közösség életét érintő közös terének megújítása, illetve a megújítás lehetőségeinek gazdasági építészeti vizsgálata és javaslatai. A megvalósítás megalapozásához partner-, és forrásszervező akciók beindítása. A helyi vállalkozások, vállalkozók e program keretében határozhatják meg a településfejlesztésben való konkrét felajánlásukat. Fontos szempont,

K I S K U N L A C H Á Z A

hogy csak a magas színvonalon tervezett és kivitelezett közösségi terek jelenthetnek hozzájárulást a kitűzött célok eléréséhez.

→ Bányaterületek kezelése

A bányászati tevékenység jelentős terhelést jelent a település természeti és urbánus környezetére, illetve felveti a rekultiváció problémakörét. Az önkormányzati döntést megelőzően szükséges egy átfogó vizsgálat és tanulmány készítése a terület egészére.

→ Lakott, de nem lakóterületi területek fejlesztése, ütemezése

A meglévő, lakott, de nem lakóterületek átsorolása esetén, a településnek jelentős kötelezően ellátandó feladatok bővülésével kell számolni. A lakóterületté történő átsorolás esetén ki kell építeni a területek infrastrukturális rendszerét (utak, közműhálózat, közvilágítás, szemétszállítás), az intézményi rendszer fejlesztése szükséges (bölcsőde, óvoda, iskola, egészségügy).

Ugyanakkor az át nem sorolás esetén is számolni kell a közművesítéssel, hiszen a tényen nem változtat az övezetbe sorolás, miszerint a közműhiányból eredő szennyezéseket kezelni szükséges, különös tekintettel a Duna-közelsége miatt.

→ Természeti és épített értékek védelme

A település értékei között kiemelkedő elemek a természeti területek, melyek országos és helyi védelem alatt állnak. Ahhoz, hogy a helyi természeti védelem napi szinten is érvényesülni tudjon, ne csak egy jogszabály legyen a védett értékek feltérképezése és a környezettudatosság növelése szükséges.

Javaslatok:

- Előzetes hatásvizsgálatok és tanulmányok elkészítése
- Zöldfelületi kataszter készítése
- Környezetvédelmi program kidolgozása
- Természeti környezet károsításának szankcionálása
- A büntetésekből befolyó összegek környezetfejlesztésekre való fordítása
- Illegális személerakók felszámolására program kidolgozása
- Lakosság környezettudatosságának növelése

→ TSZT, SZT és HÉSZ aktualizálása– Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv és Helyi Építési szabályzat

Célja a fejlesztések fizikai megnyilvánulásának formába öntése. A település megfelelő fejlődéséhez és tervek és a programok fizikai megvalósulásához elengedhetetlen dokumentum. A fejlesztési koncepció által javasolt program elemek pontos területi vetületét tartalmazza. A jelenleg érvényes tervek elavultak, ellentmondásokat tartalmaznak, melyek a tervek felülvizsgálatát mindenképpen szükségessé teszik.

KISKUNLACHÁZA TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

ORIENTÁCIÓS MUNKARÉSZ

2010. május

Ecorys Magyarország Kft
1114 Budapest, Kemenes u. 6
Tel / Fax: +36-1-266-2482
info@ecorys.hu



Megbízó: Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata

Megbízó képviselője: Dr. Répás József Polgármester
Nagyné Bácskay Nóra Főépítész

Készítették: ECORYS Magyarország Kft.

Témavezető: Székely Rita

Munkatársak: Bedőcs Bernadett

Bitskey Katalin

Budapest, 2010. május

© ECORYS Magyarország Mérnöki Tanácsadó Kft.

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| TARTALOMJEGYZÉK | 3 |
| ELŐSZÓ | 4 |
| BEVEZETÉS | 6 |
| I. FIÓKVIZSGÁLAT | 7 |
| I.1. A TELEPÜLÉST ÉRINTŐ RENDEZÉSI TERVEK ÁTTEKINTÉSE | 7 |
| I.2. A TÉRSÉGI SZEREPKÖRT MEGHATÁROZÓ MAGASABB RENDŰ TERVEK ÁTTEKINTÉSE | 12 |
| II. HELYZETÉRTÉKELÉS | 18 |
| II.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI ELEMZÉS | 18 |
| II.2. TÁRSADALMI HELYZET | 19 |
| II.3. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK | 21 |
| II.4. A LAKÁSÁLLOMÁNY JELLEMZÉSE | 22 |
| II.5. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA, MŰEMLEKEK ÉS HELYI ÉRTÉKVÉDELEM | 22 |
| II.6. A TERMÉSZETI KÖRNYEZET VIZSGÁLATA | 23 |
| II.7. GAZDASÁGI HELYZET | 24 |
| II.8. INFRASTRUKTÚRA | 24 |
| III. PARTNERSÉG, A KONZULTÁCIÓ EREDMÉNYE | 26 |
| IV. STRATÉGIAI ADOTTSÁGOK MEGHATÁROZÁSA | 31 |
| IV.1.) TRENDELEMZÉSEK | 31 |
| IV.2.) ADOTTSÁGOK ÖSSZEFOGLALÁSA | 36 |
| V. SWOT ANALÍZIS | 39 |
| VI. DIAGNÓZIS – LEHETSÉGES FORGATÓKÖNYVEK MEGHATÁROZÁSA | 40 |
| IV.1. „KISTÉRSÉG GAZDASÁGI MOTORJA”, DINAMIKUSAN FEJLŐDŐ GAZDASÁGGAL | 41 |
| IV.2. „TÁRSADALMI-TERMÉSZETI ÉRTÉKEKEN ALAPULÓ FEJLESZTÉSEK TELEPÜLÉSE” | 42 |
| 1. SZÁMÚ MELLÉKLET | 43 |
| 2. SZÁMÚ MELLÉKLET | 49 |
| 3. SZÁMÚ MELLÉKLET | 55 |

ELŐSZÓ

Kiskunlacháza Önkormányzata a nagyközség jövőbeni fejlődési pályájának meghatározásához, valamint a területfejlesztés középtávú stratégiai irányainak megállapítása érdekében elhatározta a településfejlesztési koncepció elkészítését.

A Polgármesteri Hivatal 2010 első negyedévében bízta meg az ECORYS Magyarország Kft-t a munka elvégzésével párhuzamosan a kerület Integrált Városfejlesztési Stratégiájának elkészítésével.

A koncepció készítés célja, hogy Kiskunlacháza rendelkezésére álljon egy olyan dokumentum, amelynek alapja a közösség véleményére épülő határozott és hosszú távú jövőkép, amely alkalmas arra, hogy reális, a lakosság igényeit, valamint a nagyközség adottságait és lehetőségeit figyelembe vevő, végrehajtható fejlesztési stratégia kiinduló alapanyaga legyen.

A munka alapvető célkitűzése, hogy Kiskunlacháza megfelelően pozícionálja magát a metropolisz térségben, a Ráckevei kistérségben, megtalálja azokat az egyéni és egyedi kínálati elemeket, amelyeket tovább fejlesztve versenyképes maradhat, versenyelőnyökhöz juthat.

A városvezetés a koncepcionális és stratégiai munka módszerének meghatározásakor nyitott volt a közösségi tervezésre, a nagyközség fejlődése és fejlesztésében érdekelt együttműködő felek részvételére a többszereplős döntés-előkészítés és döntéshozás érdekében. Fontos lépés volt ez Kiskunlacháza esetében, hiszen így eleget tehetett az európai irányelveknek.

A választott munkamódszer azért is fontos hiszen a munka során meghatározott hosszú távú fejlesztési pálya abban az esetben járható út, ha mindazon felek, akik hatással vannak és lehetnek a nagyközség jövőjére véleményükkel segíthették az értékválasztási folyamatot és velük együtt, közösen alapoztuk meg a stratégiai fejlesztés lépéseit.

A településfejlesztési koncepció készítésének legfontosabb és meghatározó lépései:

- Kiskunlacházát érintő magasabb rendű tervek, megalapozó anyagok, elkészült koncepcionális dokumentációk megismerése és értékelése
- A nagyközség civil társadalmával, gazdasági szereplőivel folytatott párbeszéd
- A Hivatal vezetőivel, a hivatal dolgozóival, főbb véleményformálókkal folytatott kiegészítő párbeszéd / interjú
- A problémák és lehetőségek strukturálása, jövőmenedzselési javaslatok, készítése, ütköztetése- elemzése
- Következtetések összefoglalása, megvitatása; koncepció-alkotás
- Jóváhagyások, a folyamatmenedzselés következő lépéseinek megalapozása

Bízunk abban, hogy a településirányítás által választott és alkalmazott, a partnerségi együttműködésre épített tervezési módszer a kitűzött célok elérését szolgálja. A munka eredményeként Kiskunlacháza egy olyan Fejlesztési Konceptióval rendelkezik majd, amely minden téren a nagyközség fejlődését szolgálja, úgy hogy annak lakói, gazdasági és közigazgatási szereplői egyaránt megtalálják majd benne az együttműködés területeit.

ESEMÉNYTÖRTÉNET:

| DÁTUM | ESMÉNY | Részvevők |
|----------------|--|--|
| 2010.02-03. | Településfejlesztési Konceptió szakhatósági megkeresések elindítása | |
| 2010.03.26. | Kiskunlacháza IVS és Településfejlesztési koncepció munkaindító megbeszélés Szerződés aláírása | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita, Karácsony Krisztián Önk.: Nagyné Bácskay Nóra, Gábor Szilvia |
| 2010.04.14. | Kiskunlacháza IVS és Településfejlesztési koncepció munkafolyamat megbeszélése Településfejlesztési Konceptió szakhatósági vélemények átadása a tervezők felé | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Nagyné Bácskay Nóra |
| 2010.04.14. | Polgármesteri interjú | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Dr. Répás József polgármester |
| 2010.04.14. | Jegyző asszonnyal való interjú - IVS szervezeti kérdés | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: Soós Zsoltné |
| 2010.04.14. | TFB ülés - IVS és koncepció tematikájának és módszertanának rövid ismertetése | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető |
| 2010.04.14. | Újság megjelenés - helyzetfeltárást segítő kérdőív | |
| 2010.04.23. | Településfejlesztés Ötletbörze - civilekkel és gazdasági szereplőkkel folytatott kommunikáció, amely közös érték és problémafeltárás után a település jövőképe kerül meghatározásra, majd a kívánt jövő felé vezető úthoz szükséges projektötletek beazonosítása és egy választott ötlet kidolgozása a cél | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita, Magyar Zsófia, Varró Gábor Szakértők: Juhász Judit (humán szakértő), Nagyné Bácskay Nóra (főépítész), Révész László (Tér-t-Rend Kft., településtervező), Lukács László (kistérségi koordinátor) |
| 2010.05.01. | Fotópályázat kiírása | |
| 2010.05.05. | TFB ülés - repülőtér tulajdonosával történő megbeszélés | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármestere, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető |
| 2010.05.28. | Fotópályázat lezárulása | A beérkezett képekből kiállítás szervezése szeptember 2. felében. |
| 2010.05.31. | Párbeszédkör a bányaterületek tulajdonosaival és üzemeltetőivel | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető |
| 2010.06.16. | TFB ülés - IVS és koncepció beszámoló; forgatókönyv választás | Ecorys: S. Bitskey Katalin, Székely Rita Önk.: TFB tagok, polgármester, főépítész asszony, jegyző asszony, műszaki csoportvezető |
| 2010.06.25-26. | Lacházi Napok - kérdőív | |
| 2010.06.25. | Újság megjelenés - stratégiát megalapozó segítő kérdőív | |
| 2010.08.06. | Polgármesterrel interjú | Ecorys: Székely Rita, Bedőcs Bernadett, Karácsony Krisztián Önk.: polgármester |
| 2010.08.26. | TFB ülés | |

BEVEZETÉS

„Indulj el, menj tovább, és segíts másoknak is elindulni” (Zen bölcsesség)

Az 1997. évi LXXVIII. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosítása során a településfejlesztési koncepció bekerült a településrendezés eszközei közé.

7.§ (3) A településrendezés eszközei:

a) a településfejlesztési koncepció, amelyet a települési önkormányzat képviselő-testülete határozattal állapít meg (2. § 27. pont); (Kivonat a 1997. évi LXXVIII. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényből)

Kiskunlacháza nagyközség Önkormányzata 2009-ben elhatározta, hogy elkészítteti a település településfejlesztési koncepcióját és integrált városfejlesztési stratégiáját.

Kiskunlacháza mikro-regionális szerepvállalásainak megfelelő fejlesztés megalapozására meg kell határozni

- (I) a közösség, a lakók és irányítók hosszú-távú érdekeit, a város fejlesztésével kapcsolatos elvárásait,
- (II) a térben jelenlévő és feltehetően megjelenő rövid és középtávú érdekeket.

Mindezeket oly módon kell összehangolni, hogy a közösség érdekében a lehető legjobb megoldás szülessen meg, azaz a fejlesztés-fejlődés tevékenységeken és projekteken keresztül meg is valósuljon.

Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciójának kialakítása abban az esetben lehet igazán sikeres, ha a fejlesztési elképzelése alakításának, megvalósításának folyamatába bevonásra került szereplők sajátjuknak tekintik az elkészült tervet, azaz viszontlátják törekvéseiket, elképzeléseiket. Ugyanakkor szükséges az egyedi-egyéni akciókat egy városi stratégiába illeszteni és közösségi akciókká, projektekké bontani.

A Koncepció-készítés egy folyamat, amely a jövő lehetőségeinek és kihívásainak megismerésével kezdődik, majd annak az útnak a kiválasztásával folytatódik, amelyen a lehetséges jövőt leginkább el lehet érni.

A munka eredményeként a település rendelkezik egy transzparens módon, nyilvánosság munkával létrehozott és Kiskunlacháza közössége által is támogatott (társadalmiasított) elképzeléssel arra vonatkozóan, melyek a közös céljai és hogyan valósíthatja meg ezeket.

Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciója 2 anyagból áll, az Orientációs Munkarészből, amely helyzetfeltárást és értékelést, valamint forgatókönyvek felvázolását tartalmazza, és a Végső beszámolóból, amely a kiválasztott forgatókönyv részletesebb kifejtését, a településfejlesztési koncepció határozatát tartalmazza.

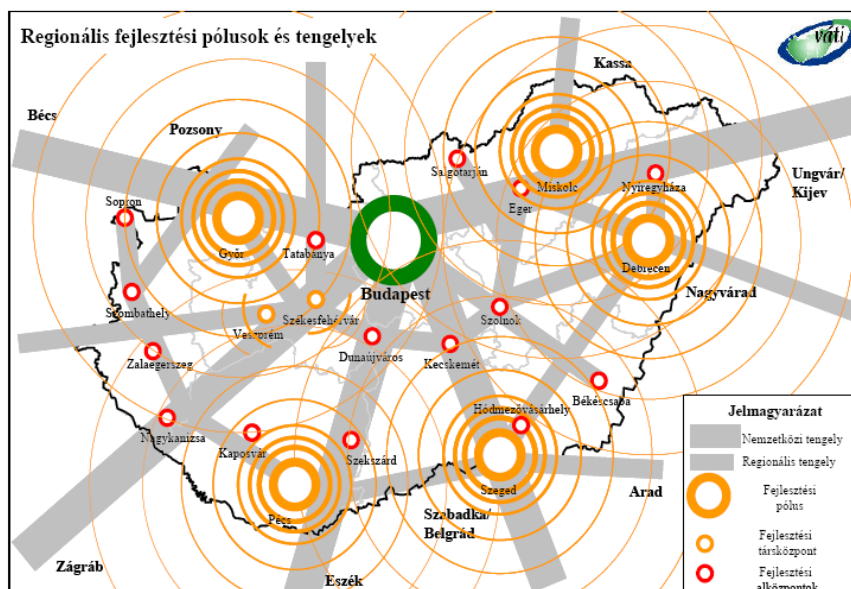
I. FIÓKVIZSGÁLAT

Kiskunlacháza Pest megyében, Budapesttől délre fekszik. Területe 93,5 km², népsűrűsége 96,22 fő/km², állandónépessége 9080 fő.

I.1. A TELEPÜLÉST ÉRINTŐ RENDEZÉSI TERVEK ÁTTEKINTÉSE

• Országos Területfejlesztési Koncepció

Országos Területfejlesztési Koncepcióban megalapozott területfejlesztési struktúra alapján Kiskunlacháza az ország fejlesztési tengelyeinek metszéspontjához közel, a Középmagyarországi tervezési-statisztikai régióban, a budapesti fejlesztési pólus környezetében helyezkedik el, valamint viszonylag közel a Dunaújváros-Kecskemét haránt irányú kapcsolathoz. A policentrikus településfejlesztési koncepció az ország Budapest-központú térszerkezet oldódását kívánja elérni. Kiskunlacházának, tekintettel, hogy Budapest közelében helyezkedik el, jelentős szerepe e tekintetben nincsen, a méretéből adódóan nem tudja, és nem is kell, hogy ellensúlyozza a Főváros szerepét.



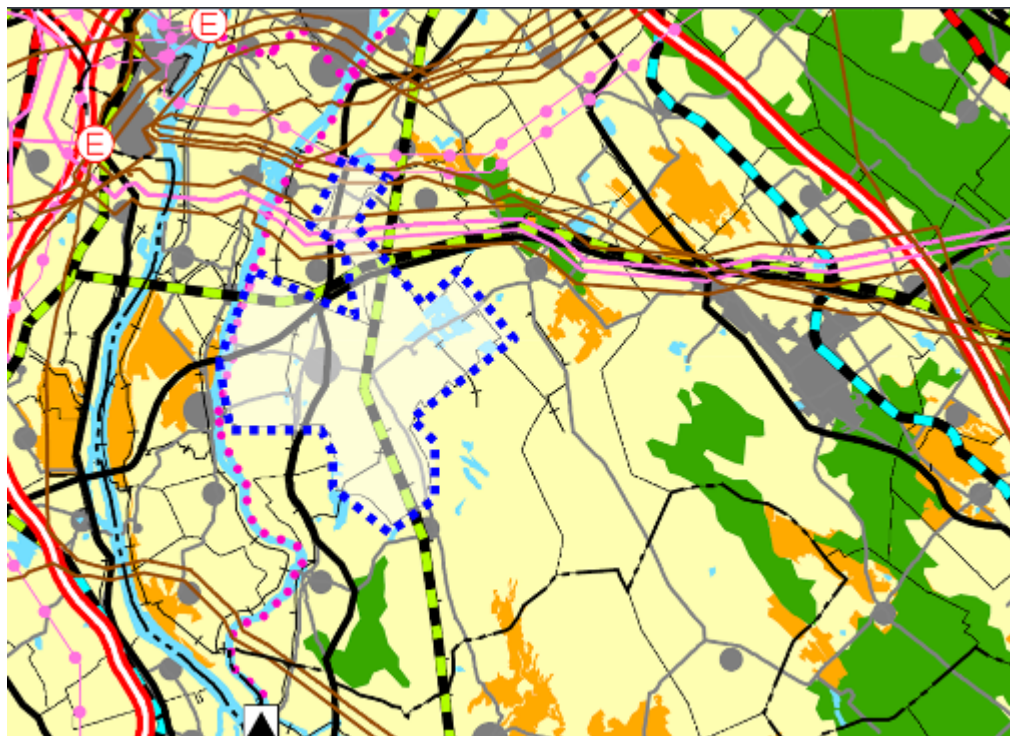
Forrás: Országos Területfejlesztési Koncepció

Az OTK-ban foglaltak alapján Kiskunlacháza érintett az „Országos jelentőségű integrált fejlesztési térségek és tématerületek” rész cél c) pontja a „Duna-mente fenntartható fejlesztése” tekintetében. Így a település csak olyan fenntartható fejlesztéseknek adhat teret, amelyek az európai jelentőségű ökológiai, közlekedési tengely integrált programokkal történő hasznosítását jelenti, amelyben kitüntetett szerep jut a komplex tájgazdálkodási, környezet- és természetvédelmi, területfejlesztési és vidékfejlesztési beavatkozásoknak.

• Országos Területrendezési Terv – OTrT

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT, módosítva 2008. L. tv.) meghatározza az ország szerkezetét és országos térségi övezeteket. Az OTrT alapján a település mezőgazdasági térségbe tartozik. A település északi részén kelet-nyugat irányban, valamint a súlyponti részén észak-déli irányban transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal halad. Kiskunlacháza északi részén nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek és 400 kV-os átviteli hálózat

távvezetéke vezetnek. A Duna partján országos kerékpárút törzshálózata található. A településtől délre, Dunaújváros északi részén folyami műtárgy jelölt.



Forrás: OTrT

A települést az alábbi övezetek érintik:

- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
- Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtőterületnek övezete
- Kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Országos ökológiai hálózat övezete

Az OTrT térségi övezetei közül az országos ökológiai hálózat érinti a közigazgatási terület nyugati és keleti részét. Az ökológiai hálózat övezetébe sorolt területeken a területhasználatot úgy kell meghatározni, hogy a területhasználat az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.



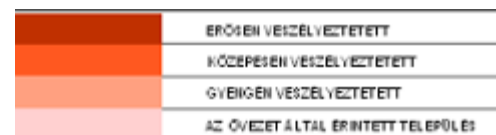
Tájképvédelmi terület övezete



Országos ökológiai hálózat részét képező megyei övezetek



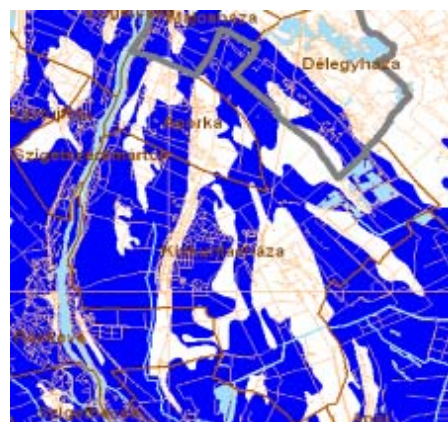
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete



Szélerózióknak kitett terület övezete



Rendszeresen belvízjárta terület övezete



Hullámtér és nyílt ártér övezete



A településre készült rendezési tervek előírásai és megvalósulásuk

Településfejlesztési Konceptió 2002-ben készült (Pestterv Kft.), amely alapján meghatározásra került, hogy

- I. Kiskunlacháza távlatban is legyen hosszútávon is fenntartható, emberi léptékű település, amely táji-, természeti-, települési- és társadalmi környezetével harmóniában fejlődik, ahol a területek urbanizálása és a helyi gazdaság fejlesztése miatt esetenként bekövetkező többletterhelés és a környezet átfogó fejlesztése során bekövetkező biológiai aktivitás és terhelhetőség növekedése összhangba kerül.*
- II. Kiskunlacháza távlatban legyen olyan település, mintegy 10-11 ezer ember - XXI. századi követelményeknek megfelelő életminőséget biztosító - vonzó otthona.*
- III. E sokirányú és magas színvonalú szolgáltatás biztosítása érdekében Kiskunlacháza legyen erős és fejlődőképes helyi gazdasággal rendelkező kisváros, mely mikro-térségével és Ráckevével együttműködve, a kölcsönös előnyök figyelembevételével fejlődik.*
- IV. Kiskunlacháza és Ráckeve együttműködő és funkcionális munkamegosztásban fejlődő várospár, melyek távlatban együttesen látják el a Dunától K-re fekvő dél Pest megyei területek kistérségi központi szerepét.*
- V. Kiskunlacháza legyen - a kialakult térszerkezeti adottságok keretei között - korszerű és fejleszthető szerkezetű, tagolt település (kisváros), ahol az egyes építmények és létesítmények azon túl, hogy beilleszkednek az épített környezetbe, a használati értékükön túl építészeti értéket is képviselnek, hozzájárulnak a települési környezet pozitív irányú formálásához.*

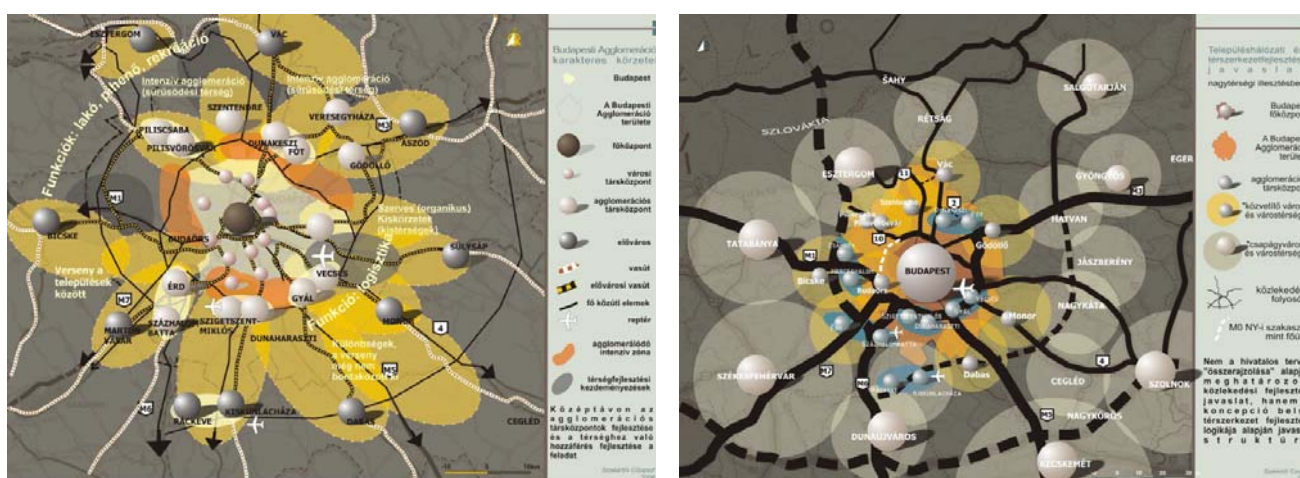
A koncepció megalkotása óta jelentős változások történtek, mind a világban (válságok), mind a településen, így a gondolatok újraértelmezése szükségessé vált.

I.2. A TÉRSÉGI SZEREPKÖRT MEGHATÁROZÓ MAGASABB RENDŰ TERVEK ÁTTEKINTÉSE

• Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Program

Kiskunlacháza a Ráckevei Kistérségbe tartozik, amely dinamikusan fejlődő kistérség. A fejlettség egzakt módon, 9 mutató alapján került meghatározásra (2004., forrás: KMOP 2007-2013.). A település különösen fontos térpozíciós szereppel bír a kistérségben repülőterével.

Kiskunlacháza tagja a Csepel-Sziget és Környéke Többcélú Társulásnak. A társulásban rejlő lehetőségeket a társulásban résztvevő települések nagymértékben képesek kihasználni. A közöttük lévő együttműködés fokozásával egyrészt jelentős költségeket tudnak megspórolni, másrészt erőteljesebb közös fellépéssel több mindent is képesek elérni.



Forrás: Budapesti Agglomeráció Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Program

Amint a fenti ábra is jól szemlélteti, a Közép-magyarországi régióban a településrendszer nem hálózatosan fejlődött, hanem Budapest-centrikusan. A megye déli települési közül Ráckeve és Kiskunlacháza távlatban együttműködő települések, amelyek közül Ráckeve elsősorban a turizmus és rekreáció, Kiskunlacháza pedig ipari-, szolgáltatási-, logisztikai funkciók befogadására alkalmas, amely elsősorban az 51. sz. útra, mint főtengelyre, és a reptérhez vezető útra és a Duna-partra vezető útra, mint kereszttengetyre, fűződve telepedhetnek meg.

Kiskunlacháza ugyan nem tartozik hivatalosan a Budapesti Agglomeráció területéhez, ugyanakkor a migrációs és a szuburbanizáció folyamatok egyre inkább meghatározók a település életében.

A település saját alap- és középfokú közintézményi szolgáltatásait képes kielégíteni, de felsőfokú intézmény-ellátottsági szempontból erőteljesen Budapesthez és Ráckevéhez kötődik. A település Duna-parti részén kiterjedt üdülőterület található, amely időszakos terhelést és kapacitást terhel a településre, elsősorban a szomszédos nagyobb városok lakói okoznak.

• **Ráckevei Kistérség térségfejlesztési programja (2009.)**

A stratégiai jövőkép elérése érdekében az átfogó cél tehát a Ráckevei kistérség és települései területén a gazdasági, társadalmi és környezeti fejlődés, valamint a versenyképesség, az élhetőség, a fenntarthatóság és a kohézió erősítése.

Ennek érdekében szükséges a gazdaság, társadalom, valamint a települési és természeti környezet egyensúlyának megteremtése, annak biztosítása, hogy ezek egyikének fejlesztése sem „írja felül” a többi tényező érdekeit, s a döntéshozások során valamennyi tényező összhangja érvényesül még akkor is, ha ez gyakran kompromisszumhelyzetet eredményez.

Azaz

- a kistérség gazdasági versenyképességének fokozása és hosszú távú fenntartása szükséges úgy, hogy az
 - területtakarékos és a táji környezettel harmonizáló legyen (a környezeti értékeket ne veszélyeztesse, az esetleges káros hatásokat minimalizálja és kompenzálja),
 - a magas hozzáadott értéket termelő, innovatív vállalkozásoknak teret adjon, ugyanakkor
 - biztos megélhetést nyújtson a kistérség települései és azok vonzáskörzetébe eső lakosság minden rétegének;
- a helyi társadalom együttműködésének javítása szükséges úgy, hogy az
 - a kistérség és települései gazdasági, foglalkoztatási és ellátási kapcsolatait, együttműködését is javítsa,
 - elősegítse a térségi, települési érdekek miatt szükséges fejlesztésekben való vállalkozói és civil részvételt, valamint
 - erősítse a helyi, térségi identitást és a lokálpatriotizmust.
- a települési és természeti környezet jó állapotának biztosítása és megőrzése szükséges úgy, hogy a
 - ne korlátozza a települések fejlődését, a lakókörnyezet levegőtisztaság védelmét és klímaviszonyait kedvezően befolyásolja,
 - biztosítsa a lakosság kikapcsolódását és rekreációs igényének kielégítését; illetve
 - lehetőséget adjon a táji, természeti értékek kímélő – gazdasági – hasznosítására.

• **A Ráckevei Kistérség Fejlesztési Programjának Stratégiája (2006.)**

Érdemes a rövid távú bevételmaximalizálás, az egyéni érdekek követése helyett a közös érdekek és előnyök mentén a térség településeinek hatékonyan együttműködni, ezzel a hazai támogatási rendszert kihasználva lépéselőnyre szert tenni

A térség egészének fejlesztése szempontjából alapvető cél a jobb életminőség, a térségi szinten értelmezhető fenntartható gazdasági fejlődés biztosítása, a környezeti értékek megtartása, és szükség esetén helyreállítása valamint a térség egészének egyensúlyra törekvő, harmonikus fejlesztése. A jövőben az eddigi mennyiségi fejlődést fel kell, hogy váltsa a minőség irányába történő elmozdulás.

A térségben a jelen stratégia alapját képező minőségi irányvonal elsősorban az életminőség javítását tűzi ki célul. Olyan programokat kell kidolgozni és megvalósítani, amely javítja a munkalehetőségeket, az egészségügyi ellátást, valamint a kihívással élők életkörülményeit.

Javítani kell továbbá a területminőségen – a települési környezeten, a települések megközelíthetőségén – valamint a környezetminőségen. A térség leginkább akkor tudja

elhelyezkedése által nyújtott előnyöket kihasználni, ha elfogadja és érvényesíti, hogy a fenntarthatóság szemléletmód adja minden fejlesztés alapját.

Stratégia:

I. A víz, mint megújuló természeti erőforrás fenntartható használata

- A Ráckevei (Soroksári) Duna parti sávjának a vízminőség, ökológia és az idegenforgalom által támasztott igényeknek megfelelő rehabilitációja
- A kavicsbányászatból származó konfliktushelyzetek feloldása a kistérségben
- A vizek lefolyási viszonyainak biztosítása a települési vízrendezések újragondolásával, az elvezetendő csapadék vízvizsszatartási igényeinek biztosításával
- A szennyvízelvezetés-és tisztítás, valamint a hulladékgazdálkodás fejlesztése

II. A terület gyorsabb elérhetőségét és a területen belüli mozgást biztosító feltételek megteremtése

- Önkormányzati belterületi utak rekonstrukciója és újak kialakítása
- Közutak átkelési szakaszainak és csomópontjainak minőségi javítása, forgalomcsendesítés
- Az önkormányzati külterületi utak minőségi javítása és fejlesztése, korszerű úthálózat, települések közötti közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a mellékút hálózatok országos hálózatokkal való összehangolt fejlesztésének előkészítése
- A kistérségen belüli és a térséget összekötő tömegközlekedés fejlesztése
- A meglévő ipari parkok működési hatékonyságának növelése a közlekedési úthálózat várható változásainak figyelembevételével

III. Valós lehetőségek kihasználása a turizmusban

- A turisztikai infrastruktúra fejlesztése
- A turisztikai attrakciók fejlesztése
- A turisztikai fogadóképesség és a turisztikai szolgáltatások fejlesztése
- Komplex turisztikai programcsomagok kialakítása
- A turisztikai marketing és a turizmusfejlesztésben érdekelt szervezetek fejlesztése

IV. A kistérség belső kohéziójának javítása

- Hatékony kistérségi munkaszervezet létrehozása
- Egészségügyi, oktatási és kulturális intézmények fejlesztése
- A mezőgazdaság várható tendenciákat figyelembe vevő fejlesztése
- A közigazgatási rendszer korszerűsítése

Az RSD menti településeken a vízi turizmus, a jelentősebb természeti értéket képviselő partszakaszok mentén és a Kiskunsági Nemzeti Park területén az ökoturizmus, az arra legalkalmasabb partszakaszok mentén pedig a horgászturizmus fejlesztendő. A fővároshoz közelebbi, számottevőbb iparral és nagyobb szállásférőhely-kapacitással rendelkező térségben elsősorban a konferenciaturizmus és a kulturális turizmus fejlesztését kell előtérbe helyezni, míg a térség kevésbé iparosodottabb, déli területein olyan

természetközeli turisztikai ágak fejlesztését szükséges megvalósítani, mint a falusi turizmus, a borturizmus, a lovasturizmus, vagy a természeti turizmus.

Az alternatív turisztikai ágak jóval kisebb turistalétszámot szolgálnak ki, mint a tömegturizmus, ugyanakkor a turisták tartózkodási ideje jelentősen hosszabb, mint a hagyományos turisztikai ágazatokban, így a turistáknak több lehetősége marad a kistérség mélyebb megismerésére.

- **Kistérségi Turisztikai Klaszter**

A Ráckevei Kistérségben működik a Csepel-sziget és Környéke Kistérségi Turisztikai Klaszter, amely által fejlesztik a kistérség turizmusát, segítik versenyképességének javulását.

Turisztikában érdekelt szervezetek, vállalkozások hálózatba szerveződése működteti a klasztert. Mivel a Kistérségi Turisztikai Klaszter nem önálló jogi, ill. gazdasági szervezet, így a Klasztert a Kék-Duna fejlesztési Ügynökség működteti gazdasági társaság formában.

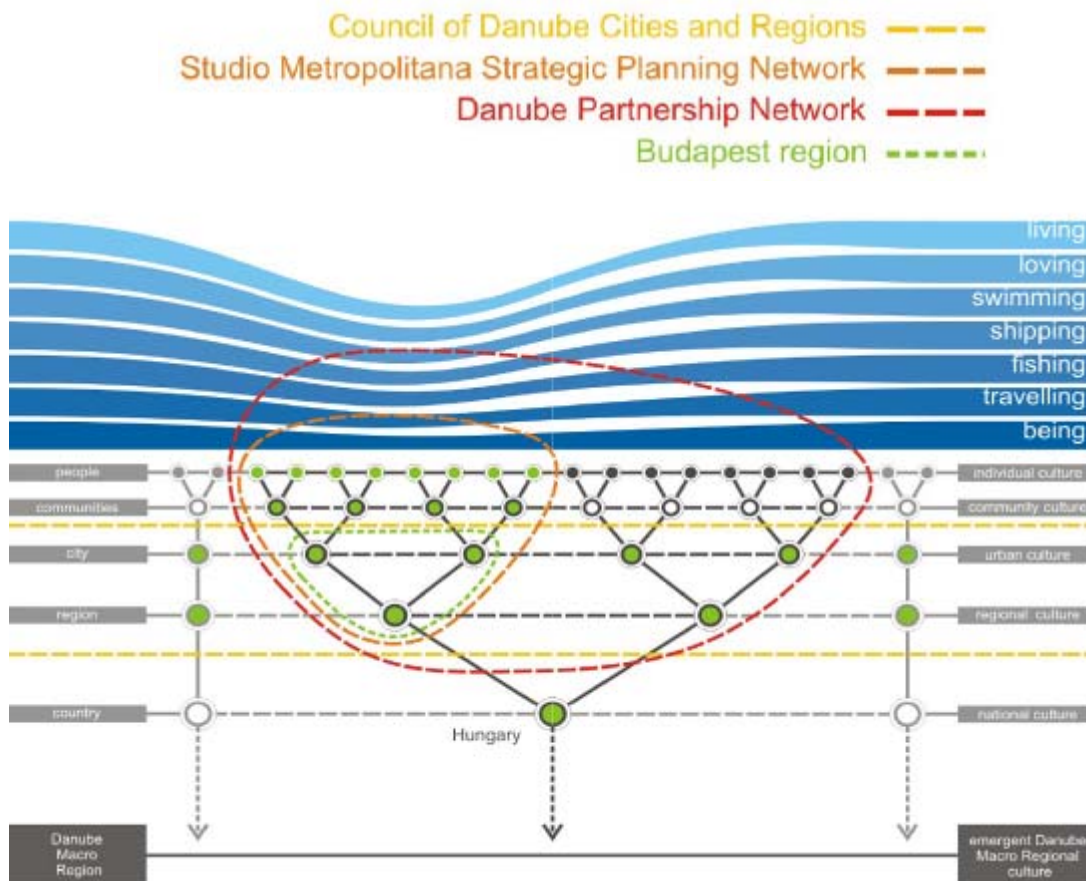
A Klaszter tevékenysége a szervezetek hálózattá szervezésén túl a turisztika fejlesztése a térségben, felmérések készítése, kapcsolatépítés felsőoktatási intézményekkel, minőségbiztosítási rendszer kiépítése, közös internetes weboldal üzemeltetése. 2008-ban a Kék-Duna Fejlesztési Ügynökség, több vállalkozással és civil szervezettel létrehozta a **Turisztikai Desztinációs Menedzsment** szervezetét, amely célja, hogy a Klaszter által hálózatba szervezett turisztikai szervezeteknek a tevékenységét koordinálja, segítse.

- **Budapest Duna Stratégiája – Duna Főutca Projekt**



Budapest Főváros 2008-ban elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiája kiemelt figyelmet szentelt Budapest Európában elfoglalt nemzetközi térszervező szerepe javításának, amelynek egyik kulcseszközeként az európai jelentőségű kulturális kereskedelmi kapocsként szereplő Duna fenntartható fejlesztését nevesítette. Ennek érdekében a Főváros útjára indította a **Duna Főutca projektet**, mely egyszerre foglal magában egy Duna-parti és kapcsolódó urbánus területekre kiterjedő **revitalizációs stratégiát és fejlesztési program** meghatározását, valamint egy **nemzetközi építészeti ötletpályázatot**. A projekt szervesen kapcsolódik a Főváros szintén metropolisz léptékű és partnerségi alapon szerveződő programjához, a Metropolisz Programhoz.

A stratégia térbeli és közösségi fókusza a Budapest metropolisz régió Esztergomtól Dunaújvárosig tartó Duna szakasza és az általa felölelt mintegy 3,5 millió ember közössége. A szereplők megszólítása és mobilizálása a DunaLog horizontális kapcsolatrendszerére támaszkodik nemzetközi szinten, a Duna Partnerségi Hálózatra Magyarországon és a Duna Főutca projekt stratégiai tervezési hálózatára (benne települési és kerületi önkormányzatokra) Budapest metropolisz térség léptékében.



A formálódó Budapest Duna Stratégia alappillérei:

1. Ember, közösségek tere

A stratégia középpontjában az autonóm ember és az ember életterének minőségi fejlesztése áll. Budapest és metropolisz térségének tágran értelmezett Duna partjai közösségi terek, találkozási pontok, szabadidőterek, az összeköttetés, kapcsolatteremtés szinterei.

2. Kultúra tere

Budapest hosszú távú versenyképességét az egyének (autonómia, komplexitás, eredményesség) és a közösség szintjén (történetiség, világörökség, nyílt város) megjelenő kultúra határozza.

3. Gazdaság tere

Budapest közös gazdasági térként tekint a Duna-Régióra, mely régióban Budapest a Dunát, mint márkásító eszközt felhasználva pozicionálja újra magát. Budapest gravitációja hozzájárul a dél-kelet európai térségek bekapcsolásához az Európai Unió struktúráiba. A Duna és tágran értelmezett part menti térsége betölt transzfer, logisztikai, közlekedési, idegenforgalmi szerepeket, munkahelyeket teremt, megélhetést biztosít.

Horizontális elvek

▪ Víz, mint életelelem

Hosszú időhorizontban és nagyregionális léptékben szükséges érvényesíteni az ökológiai szempontokat a fenntartható gazdasági növekedés megteremtése érdekében (természetes vizek védelme, környezetvédelem, biodiverzitás).

- Harmonikus tér

Budapest folyó-menti karakterének, a Duna és egyéb természetes vizek, fürdők valamint az épített- és zöld környezet látványának megőrzésével lehet a város márkásítását („Duna Fővárosa”, „Duna ékszere”, „Duna királynője”) megvalósítani.

Irányelvek

- Metropolisz lépték
- Arcchal a Duna felé
- Hálózatosodás, városok, intézmények hálózatosodása, technológiai- és tudástranszfer
- Keresztirányú elemek a longitudinális rendszerbe építve
- Háttérfejlesztések
- Lokális identitások megerősítése
- Főutca jelleg, értékteremtő közterületi kialakítások a Duna-mentén
- Partnerség a tér szereplői közt, a közsféra és a piac szereplői közt

II. HELYZETÉRTÉKELÉS

II.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI ELEMZÉS

Kiskunlacháza a Csepeli-sík középső részén, a Ráckevei-Soroksári Duna-ág mentén helyezkedik el. Domborzatilag viszonylag tagolatlan, síkvidék, mély fekvésű területei belvívveszélyesek. A település szempontjából meghatározó vízrajzi elemek a nyugati határt adó Duna és a település északkeleti részén található kavicsbánya tavak.

Kiskunlacháza két önálló községből (Lacháza és Pereg) nőtt össze, amely történelmi kialakulásból adódóan kettős központrendszer figyelhető meg. A település kiterjedt igazgatási területén belül elkülönülten kisebb településrészek léteznek (Lacháza, Pereg, Duna-parti üdülősor, Bankháza, tanyák, volt majorok) amelyek közötti hálózat, kapcsolat jól működik.

Jelenleg a település belterületének keleti részén nagyobb beépítetlen területek találhatók, amelyek elsősorban mezőgazdasági területek. A lakóterületek történelmi kialakulásuknak és település szerkezeti adottságaiknak megfelelően kisvárosias és falusias típusokba sorolhatók. A lakóterületek beépítése mára már jelentősen különbözők, de a jellemző beépítés az oldalhatáron álló, földszintes.

Az igazgatási területen elszórtan, de mégis a központi belterület közelében találhatóak a volt TSZ-majorok.

Számos külterületi lakott hely található a településen, egyik legjelentősebb külterületi lakott helye Bankháza, valamint jelentős számú tanya, farmgazdaság is működik.

A közigazgatási terület nyugati részén, a Duna mentén található Kiskunlacháza üdülőterülete, a központi belterülethez távolabb, amely egyetlen kiépített úttal kapcsolódik hozzá.

A legjelentősebb ipari termelő tevékenységei a belterület szélein működnek, az 51-es út mentén, valamint és a vasútállomás közelében (5203 és 5204 sz. út mentén).

Az 51. sz. út feltárja, ugyanakkor el is választja a település belterületét nyugati és keleti részre. A település észak-déli összeköttetéseit az 51. sz. út biztosítja Budapest-Baja irányban, Apajt pedig az 5203 sz. út köti össze a településsel. Bugyi felé az 5204 sz. út, Ráckeve felé az 5201 sz. út vezet. A település beépített területe azonban elsősorban csak az 51. sz. útra szervezeten, az út mentén hosszan elnyúlva található. Az 5203 és 5204 sz. út mentén, valamint az 51 sz- út bevezető és kivezető szakasza mentén gazdasági területek telepődtek meg.

A vasút ugyanakkor ebből a szempontból városszerkezeti szempontból kedvező helyen, a beépített lakóterülethez keletre fut, gazdasági területekkel szoros szomszédságban. Saját vasútállomással rendelkezik Kiskunlacháza, amely a Budapesthez való szoros kapcsolatot, így az ingázást is segíti, azonban a helyi közlekedést javítása indokolt lenne.

A központi beépített területhez keletre található a volt katonai repülőtér, amelyben rejlő lehetőségek kiaknázás során Kiskunlacháza nemcsak regionálisan, hanem akár országos szinten is meghatározóvá válhat.

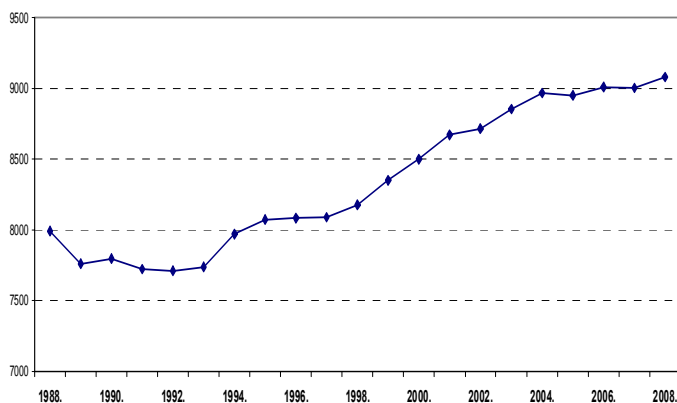
II.2. TÁRSADALMI HELYZET

A KSH adatai szerint 2008-ban Kiskunlacháza állandó népessége 9092 fő, lakónépessége 9080 fő volt, a népsűrűség 96 lakos/km². A lakosság elsősorban a történelmileg kialakult városmaga él.

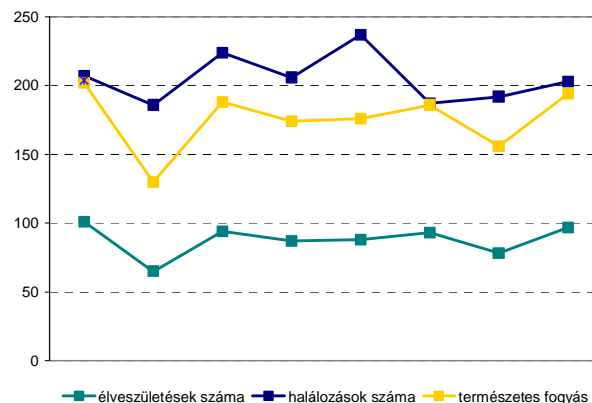
A településen a 18-59 éves, valamint a 60 éves és annál idősebb korosztály aránya jelentős, míg a fiatal korosztály lakosságszámának beszűkülése mutatkozik.

Kiskunlacháza esetében az élve születések és halálozások egyenlege javuló, de még 2008-ban is negatív képet mutat. Az élveszületés értékei erős növekedést mutatnak, amely elsősorban a településre beköltöző fiatalabb korosztály megjelenésének köszönhető. A halálozások adatai 2003-ben volt a legmagasabb.

Lakónépesség száma az év végén (fő)



Természetes fogyás mértéke

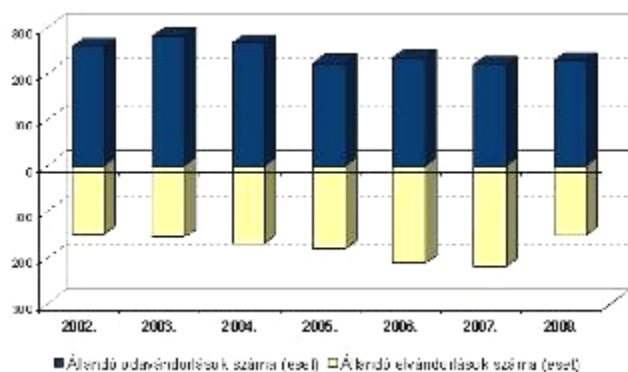


Forrás: KSH, saját szerkesztés

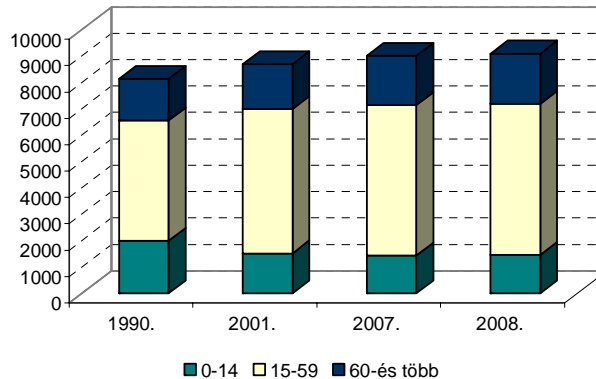
A település vándorlási egyenlege pozitív képet mutat. Bár az odavándorlások száma folyamatos csökkenést, míg az elvándorlások száma növekedést (igaz, 2008-ban jelentős visszaesés tapasztalható) mutat, az odavándorlások száma még mindig meghaladja az elvándorlások számát.

A 1980. évi és a 2008. évi népszámlálások között a fiatal (azaz a 0-14 éves) korosztályok aránya 4,88%-kal csökkent, míg a 60 év felettek aránya 12,75%-kal nőtt.

Vándorlási mutatók (fő)



A népesség kor szerinti megoszlása (fő)



Forrás: KSH, saját szerkesztés

Az általános iskolai osztályt nem végzettek száma a kistérségi értékekhez képest kedvezőbb (2001-ben a lakónépesség 1,22%-át tette ki, a kistérségi 1,5%-hoz képest.) A diplomával rendelkezők aránya 2001-ben a 7 éves és idősebb népességen belül 5,38%-os, amely jóval alacsonyabb érték a kistérségi 7,17%-hoz képest. A középiskolai érettségivel rendelkezők aránya 18,16%, amely 4%-kal alacsonyabb a kistérségi értéknél.

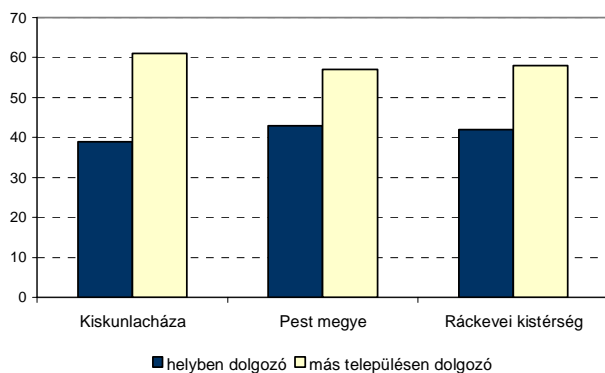
A helyben dolgozók 62%-a, a más településre eljáró lakónépesség 55 %-a érettségivel rendelkezik. Mind a két kategóriában a legnagyobb arányú foglalkoztató ágazat a terciér szektor. A más településre eljáró lakónépesség jóval több, mint a fele a szolgáltatásban dolgozik.

A 2896 fő foglalkoztatott a település népességének 52,9 %-át teszi ki. A foglalkoztatottak legnagyobb része a szolgáltatási jellegű ágazatokban dolgozott 2001-ben. A 2001. évi népszámlálás adatait elemezve megállapítható, hogy a terciér szektor a legnagyobb foglalkoztató (58,1 %), második helyen szerepel a szekunder szektor (34,2%-kal). A település Budapest közvetlen közelében, és a fontos közlekedési útvonalak mentén helyezkedik el. Az ipari és építőipari szolgáltatásokban (38,34%) és az szolgáltatási szektorban (18,51%) foglalkoztatottak aránya jelentős.

A gazdaságilag aktív népesség a foglalkoztatottakból és a munkanélküliekből tevődik össze. A gazdaságilag aktív népesség számában 1990 és 2001. évi népszámlálás között 9,4%-os csökkenés, míg a gazdaságilag nem aktív (inaktív + eltartott) népesség körében 28,3 %-os növekedés volt tapasztalható.

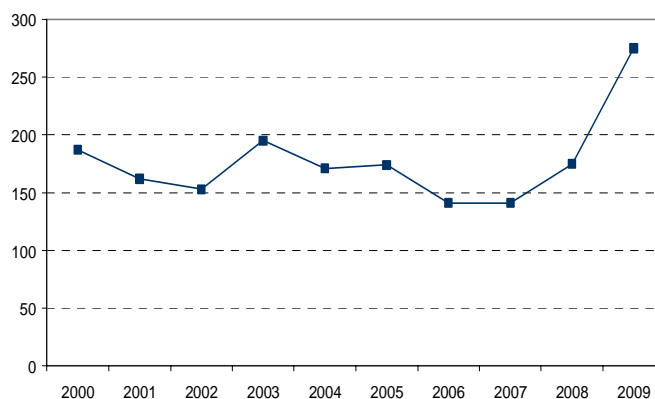
A munkanélküliként regisztráltak (nyilvántartott álláskereső) száma 2008-ban 175 fő volt. Az álláskeresők száma az elmúlt évek csökkenését követően, 2005. óta ismét emelkedésnek indult.

A helyben és más településen dolgozók, 2001 (%)



Forrás: KSH 2001. évi Népszámlálás, www.ksh.hu

Regisztrált munkanélküliek (fő)



Forrás: Állami Foglalkoztatási Szolgálat

II.3. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK

Kiskunlacháza közszolgáltatásokkal jól ellátott, mind oktatási, mind szociális és mind egészségügyi intézmények szempontjából (lásd az alábbi fejezetekben). Az okmányirodát, földhivatalt, valamint a szakorvosi rendelőt a szomszédos kistérségi központban, Ráckevén lehet igénybe venni.

Oktatás-nevelés

Kiskunlacházán jelenleg Kiskunlacháza-Áporka Általános Iskolai Társulás 4 épületben, Kiskunlacházai Áporka Óvodai Társulás 3 intézményben működik (Kiskunlacháza-Áporka Óvodai Társulás, Peregi Óvoda, Áporikai Óvoda). Az intézmények önkormányzati működtetésűek. Az óvodai csoportok gyermeklétszáma 2009. decemberi állapot szerint 15-29 fő között mozognak.

Az Általános Iskolában mintegy 900 diák tanul. A település sajátos jellegéből adódóan 4 épületben folyik a tanítás. Az alsósok mind a lacházi, mind a peregi részen önálló épületben tanulnak, a felső tagozatosok a két településrész közös határán, a központi épületben. Az iskolának egy speciális, döntően szellemi fogyatékkal élő gyermekek részére külön tagozata is létezik. Harmadik éve társulásban dolgoznak Áporka község iskolájával is.

A településen alapfokú művészeti oktatás is folyik a Volly István Alapfokú Művészetoktatási Intézményben, ahol zeneművészettel, táncművészettel, képző- és iparművészettel és szín- és bábművészettel ismerkedhetnek meg a tanulók.

Kiskunlacházán egy szakközép- és szakképző iskola működik, ahol felnőttoktatás is folyik.

Jelenleg középfokú oktatás mellett a Gábor Dénes Főiskola és a Dunaújvárosi Főiskola szakmai irányítása mellett felsőfokú szakképzést indított.

Egészségügy

Kiskunlacháza nagyközségben önkormányzati fenntartású rendszerben működő házi orvosi rendelők, és alapellátást biztosító intézmények találhatóak. Kiskunlacházán az orvosi rendelők (a központi és a peregi) a településen két helyen, az ellátási igényekhez igazodóan helyezkednek el. Az intézmények funkciói az alapfokú funkciókat kezdik meghaladni (pl. fogászat, gyermekorvos, bőrgyógyászat, nőgyógyászat, fizioterápia, urológia, több körzeti orvosi rendelő). Az intézmények elhelyezkedése megfelelő, a körzeti orvosi szolgáltatás 2-2 fő orvosi kapacitással rendelkezik, 2 gyermekorvos, és a két településrészen 1-1 fő fogorvos dolgozik.

Nagyközségben fekvő beteg ellátására szolgáló egészségügyi intézmény nincs.

A védőnői szolgálat az egészségügyi alapellátás része, körzeti beosztás szerint működik, biztosítva az egységes, magas színvonalú preventív ellátást a nővédelem, a várandós anyák, a gyermekágyas anyák, valamint a 0-16 éves korú gyermekek gondozása területén. Jelenleg a településen 4 védőnő dolgozik.

A gyermekorvosi rendelőben havonta egyszer mozgó (minden hónap első keddjén) mozgó szakorvosi szolgálat van. Állandó szakrendelés Ráckevén található.

Kiskunlacházán nem működik bölcsőde.

Szociális ellátás

Kiskunlacházán a következő alapszolgáltatások érhetőek el: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek nappali ellátása.

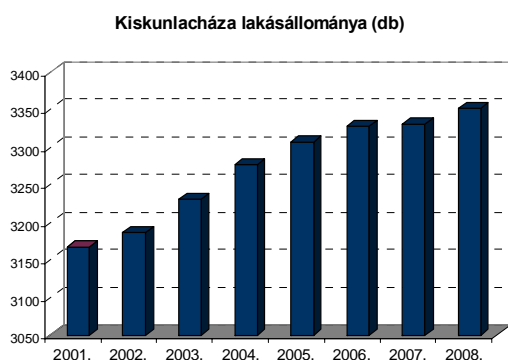
Sport, szabadidő, közművelődés

A kiskunlacházi és a környékbeli kulturális-szórakozási lehetőségek legtöbbször a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár ad helyet. A moziba járás lehetőségének a Petőfi Művelődési Központban működő Filmszínház ad otthont. Minden hétfőn péntek-szombat-vasárnap este nyilvános előadás, minden hónapban 2 alkalommal filmművészeti sorozat, a tanév során pedig szervezett ifjúsági matiné-előadások tekinthetők meg benne.

A kiskunlacházi Petőfi Művelődési Központban "Internet kávézó" is működik. A teleház többfunkciós, nyitott minden kisközösség számára, telekommunikációs szolgáltató központ.

Kiskunlacházán két sportegyesület működik, a I. ker. Sportkör és a II. ker. Sportkör. Az egyik kiskunlacházi, a másik peregi részeken.

II.4. A LAKÁSÁLLOMÁNY JELLEMZÉSE



A lakásállomány a megyei átlagnál öregebb. Kiskunlacháza lakásállománya 2003-ben 3230-ról 2008-re 3351-ra növekedett, a 100 lakásra jutó népesség enyhén növekedett csak az elmúlt 3 évben.

A lakásállomány Pest megyéhez és Ráckevehez képest is kisebb, 3,75%-kal növekedett.

Az épített lakások számát tekintve Kiskunlacházán 184 épült 2003. óta, míg Dömsödon ez a szám mindösszesen 91, de Ráckeven dupla annyi, 404 db.

Forrás: www.ksh.hu, 2010. február, Ecorys szerkesztés

II.5. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA, MŰEMLEKEK ÉS HELYI ÉRTÉKVÉDELME

Műemlék

A településen hat műemlék, védett építészeti érték található, amelyet az országos (Kulturális Örökségvédelmi Hivatal) nyilvántartás tartalmaz. A műemlék helyrajzi számait az országos nyilvántartás tartalmazza, a műemléki környezet földhivatali tulajdoni nyilvántartásba történő bejegyzése a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal feladata.

| Megnevezés | Törzsszám | Helyrajzi szám |
|----------------------------|-----------|--|
| 1. Református templom | 7071 | 1741 |
| 2. Református lelkészlak | 7072 | 1735 |
| 3. Pereg, Hajós-kúria | 9104 | 1415 |
| 4. Népi lakóház | 11024 | 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1689, 1690, 1691 |
| 5. Római katolikus templom | 11161 | 1062, 1063, 1064, 1070, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080 |
| 6. Városháza | 7070 | |

Forrás: www.koh.hu

*Helyi egyedi védelem***Angyalos ház (Forrás: www.kiskunlachaza.hu)****Helyrajzi szám: 1075**

A ház 1906-ban épült. A csúcsíveket imitáló vakolatdíszítés, a kétoldalt álló-lebegő asszonyalakok a gótikus épületszobrászatot idézik. A XIX-XX. század fordulóján virágzó stíluskeverés, az eklektika, illetve a historizmus hatása érezhető az épület stílusán. A csúcsíveket tartó nőalak két példányát Krízsis András 1920-21-ben mintázta szerelméről, későbbi feleségéről. A tulajdonos asszony halála után a ház sokáig üresen állt, majd 1988-ban a Kiskunlacházi Nagyközségi Tanács megvette az épületet az örökösöktől.

Népi építési hagyományokat őrző lakóházak, helyi egyedi védelemre javasolt

A településen jellemző egyik háztípus az utcára merőleges tetőgerincű, oldalhatáron álló épület. A tető főleg nyeregtető, oromfalán a padlásszellőző nyílások általában kettesével jelennek meg, oromzatuk vakolt és viszonylag egyszerű megjelenésű. A településen másik jellemző háztípus az utcával párhuzamos tetőgerincű, utcahatáron álló, előkert nélküli épület.

A homlokzat arányos tagolása, a nyílászárók anyagának és osztásának hagyományos megtartása különös értéket képvisel. Az épületek főleg téglából épültek.



Forrás: Ecorys Kft.

II.6. A TERMÉSZETI KÖRNYEZET VIZSGÁLATA

A külterületek terület-felhasználásában a hagyományosan kialakult tájszerkezetnek megfelelően a mezőgazdasági tájhasználat domináns. Ezen belül is szántó művelési ág és ennek történetileg (nagybirtok rendszerben, illetve szocialista nagyüzemi rendszerben) kialakult nagyüzemi művelési módja meghatározó. Emellett jelentősek a gyepterületek, amelyek szintén évszázadok óta honosak a tájban, azonban szinte teljesen eltűntek az alföldi erdők állományai, amelyek csak néhány kisebb területen maradtak fenn.

A település nyugati része tájvédelmi terület övezetébe tartozik, a Duna-part mentén, ökológiai zöld folyosó a Duna-mentén, és a település déli és keleti részén található.

A természeti táj eredeti értékei csak nyomokban vannak jelen, másodlagos formákban, amelyek a Kiskunsági Nemzeti Parkhoz tartozó területén helyezkednek el. Országos védettség alatt állnak, illetve természeti és ex-lege területként vannak nyilvántartásba véve.

A település egyik legfőbb táji-természeti értéke a Ráckevei-(Soroksári)-Duna ág. Szennyezése, terhelése több szempontból is nagyobb a megengedhetőnél, amely kezelését térségi összefogással, rehabilitációval kezelésre kerül a közeljövőben. Kiskunlacházán 3 hévízi forrás is található, melyekben rejlő potenciált érdemes kiaknázni.

A táj agresszívan terjedő használata a felszín közeli kavicsvagyon kinyerésére irányuló külszíni bányaművelés, amely a külterület keleti szektorában már-már uralkodó

tájhasználati móddá vált. Jelentős részük, a felhagyott bányák vízmederré illetve vízfelületté váltak, potenciális vízgazdálkodási területté. A bányatelkek elhelyezkedése és a táj szabdaltsága térségileg összehangolt tájrekultivációt és ásványvagyon gazdálkodást tenne szükségessé.

II.7. GAZDASÁGI HELYZET

Kiskunlacházán kereskedelmi, szolgáltató és ipari területek az 51-es fő közlekedési útvonal mentén, valamint a vasút és a repülőtér környékén található. A kiskereskedelmi egységek leginkább a városszövet főbb közlekedési tengelyei mentén helyezkednek el, amelyek elsősorban a helyi lakosság ellátását biztosítják. A kiskereskedelmi üzletek száma 2002 óta csökkent, 2007-ben némi növekedés után számuk 2008-ban ismét visszaesett. A legnagyobb arányban az élelmiszer üzletek száma csökkent, mintegy harmadával.

Kiskunlacházán 2000 és 2004 között mindhárom szektorban változott a működő vállalkozások aránya. Amíg a mezőgazdaságban és iparban tevékenykedők aránya csökkent, úgy a terciér szektorban működő vállalatok száma nőtt a vizsgált időszakban.

2004-ben Kiskunlacházán 51 mezőgazdasággal foglalkozó vállalkozás tevékenykedett, ami arányaiban 0,7 százalékponttal kevesebb, mint 2002-ben. 2005 és 2008 között a működő vállalkozások száma további növekedést mutatott, a szolgáltatás szektorban működő vállalkozások aránya 2008-ban elérte a 64%-ot. Változás történt azonban a premier és szekunder szektorban; a mezőgazdaságban működő vállalkozások száma és aránya is növekedett, míg az iparban érdekelt vállalatok száma csökkent 2008-ra.

A vállalkozási sűrűség a településen - a kistérséghez hasonlóan - 2005. évig növekedést mutat. Az utóbbi években a kistérségben a növekedés mértéke lelassult, Kiskunlacházán pedig visszaesett a 2003-as szintre. A több mint kétszeres arány mutatja, hogy Kiskunlacházán a térségi átlagnál kevesebb vállalkozás működik.

II.8. INFRASTRUKTÚRA

KÖZLEKEDÉS, MEGKÖZELÍTÉS

Kiskunlacháza közlekedés-földrajzi helyzete kedvező, hiszen közúti és vasúti kapcsolatai nem csak regionális, de nemzetközi szinten is bekapcsolják a települést a közlekedés vérkeringésébe. Az 51. sz. másodrendű főút forgalma jelentős, amely növekedést is mutat, belátható időn belül szükség lesz egy elkerülő útra.

KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

A település közúti tömegközlekedési kapcsolatai megfelelőek. A települést Budapest-Kelebia egyirányú, villamosított, nemzetközi fővonal érinti, de a nagyközség vasútállomásának kapacitása jelenleg nincs teljes mértékben kihasználva. Kiskunlacházán egy vasútállomás található, a központi belterülettől keletre. A vonatok Budapestről Kőbánya-Kispestről indulnak óránként.

A vonat alternatívájaként az ingázók Budapestre Volán busz járatokat vehetnek igénybe. A buszok meglehetősen sűrűn járnak. A Volán társaság Népliget és Budapest, Csepel irányból (Szigethalmon keresztül) működtet rendszeres járatokat a településre csúcsidőben mintegy negyedórás, csúcsidőn kívül fél-egészórás köbvetési idővel.

A Dunával való kapcsolatban, a település központ és az üdülőterület közötti kelet-nyugat irányú potenciális fejlődési lehetőségek, tömegközlekedési fejlesztések jelenleg még nem javasoltak, mivel jelenleg a belterületen is jelentős lakóterület bővítési lehetőségek vannak (közműhiány és a befektetői szándék hiány). Az üdülőterületi fejlesztés csak későbbi lehetőség lehet. A reptérben potenciális lehetőségek rejlenek, a befektetői szándék, és a település érdekeinek, a természetvédelmi és a zajvédelem megoldása mellett.

KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A kerékpározás hozzájárulhat a személygépkocsi-közlekedés csökkenéséhez, hiszen a településen belül, de akár a település közötti kis távolságok is megtehetőek kerékpárral. Kiskunlacházán nem található kerékpárút (forrás: KSH).

A kerékpárút-fejlesztések egyrészt a hivatásforgalmú kerékpározási lehetőségek javítását kell, hogy érintsék (településen belüli kerékpárutak, közeli települések összekötése). Másrészt a kerékpáros turizmus infrastruktúrájának fejlesztése a település idegenforgalmi vonzerejét növelheti. A közutakon 1500 E/nap feletti forgalom esetén hosszabb távon meg kell teremteni a biztonságos, gépjárműforgalomtól elválasztott kerékpározás lehetőségét.

A Pest megye Területrendezési Terv Megyei szerkezeti terve szerint Kiskunlacháza bekapcsolódna az országos és térségi jelentőségű kerékpárút hálózatba; kerékpárút halad Bugyi és Ráckeve irányba, érintve Kiskunlacháza vasútállomását, és kiskunlacházi reptérről délre ágazóan Apaj felé lenne az összeköttetés biztosítva.

KÖZMŰELLÁTOTTSÁG, HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Kiskunlacházán minden közmű megtalálható, a vízellátás, a szennyvízelvezetés, a villamos energia ellátás, a földgázellátás és a vezetékes távközlés is, azonban hiányosságai jelentősek. A település lakásállományának majdnem 100%-a rendelkezik villamos energia ellátással. A korszerű energiaellátásra a kiépített földgáz hálózat rendelkezésre áll. A vezetékes gázellátottság 84%-os mértékű, amely a relatíve „korlátlan” mennyiségű melegvíz rendelkezésre állása tovább fokozza szennyvízelvezetés hiányosság miatt felmerülő gondokat.

A szennyvízelvezetés és szennyvíztisztítás megoldása a közelmúltban megvalósult, de még ma sem teljes települési szintű. Ugyanakkor 99%-os az egészséges vezetékes ivóvíz elosztóhálózat kiépítettsége, és a közcsatorna hálózatra csatlakozó lakások száma az KSH adatok alapján mindösszesen 39% körüli. A felszíni vízrendezés nem megoldott.

A hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya 100%-os, a szelektív hulladékgyűjtés területén is.

Jelenleg folyamatban van a szennyvízelvezetés és kezelés tervezése és kivitelezése, melyet európai uniós pályázati forrás társfinanszírozásában kerül megvalósításra.

III. PARTNERSÉG, A KONZULTÁCIÓ EREDMÉNYE

Az IVS dokumentuma a településfejlesztési koncepcióval párhuzamosan készült el, amely dokumentumok tervezésének folyamatában a participatív tervezéshez felhasznált eszközök széles körűen kerültek felhasználásra.

A dokumentumok a partnerség elvének érvényesítésével, a meghatározó települési szereplők, a helyi lakosság és a települést használók bevonásával készült, így kollektív munkának tekinthető.

Helyi társadalommal történő párbeszéd

A nagyközségnek komoly erőfeszítéseket tett a fejlesztési célok körvonalazásának és együttes meghatározásának kommunikációjára. A helyi lakosok, vállalkozások igénylik az egyértelmű, határozott és megalapozott célkitűzéseket. Tudatosítani kell az összes résztvevő és érintett körében a célokat, a célok eléréséhez vezető fejlesztési folyamatot, illetve hogy mindenki részt vehet a fejlesztésben – a kijelölt célok elérésének érdekében.

A helyi lakosok bevonása több lépcsőben is megtörtént.

1. Helyi média megjelenések

A helyi újságban tájékoztató cikkek, figyelemfelkeltő felhívások eseményeken való részvételre és lakossági kérdőívek is megjelentek, amely egyrészt hivatott volt a helyi lakosság általános, másrészt a dokumentumkészítés folyamatában, az aktuális állapotról való tájékoztatására.

Emellett az önkormányzat által működtetett honlapon létrehozott jövőkép/közvélemény-kutatás részen a teljes munkamódszer és folyamat eredményei nyomon követhetők.

2. Lakossági kérdőív

Lakossági kérdőív a helyi újságban, a honlapon az IVS és Településfejlesztési Konceptió nyilvánosságára létrehozott jövőkép/közvélemény-kutatás részen jelent meg, amelyek elektronikus és kézzel kitöltött, valamint a települési intézményekhez közvetben eljuttatott kérdőívek formájában került összegyűjtésre és feldolgozásra.

A kérdőívet kitöltők közül a legtöbben Lacháza településrészen élnek, és felük felsőfokú végzettséggel rendelkezett.

A kérdőívek főbb megállapításai a következők voltak:

- a kérdőívet kitöltők a közszolgáltatásokkal meg van elégedve, ezt követi a települési hagyományok és rendezvények megléte, de fontosnak vélik a helyi jó közösség meglétét is
- a legfontosabb környezeti értékeknek a természeti értékeket (nemzeti park, hévíz, éghajlat), az hagyományőrző építészeti értékeket (Angyalos Ház, szobrok) és a Dunát nevezték meg
- Kiskunlacházában a nyugodt, csendes környezetet, a kellemes településképet, valamint a barátságos emberek jelenlétét szeretik a leginkább, de sokan említették meg Budapest közelségét és a Dunát
- a legnagyobb problémának, amelyet nem szeretnek Kiskunlacházán leginkább a rossz minőségű úthálózat, a nagy forgalom, a rossz közbiztonság és a rendezetlen, pusztuló településképet tartják az emberek

- a községben és környékén található értékek rangsorolása során a kérdőívet kitöltők számára legértékesebb a kulturális rendezvények, a műemlékek rendben tartása és a maga, a vendégszeretet
- Kiskunlacháza emblémájaként leginkább Kun László szobrot, Kossuth Lajos szobrot, a Dunát tartják
- a településen leginkább a művelődési központot, a piacot és a kis üzleteket keresik fel, de magas értéket még kapott a sportlétesítmények is
- leginkább az alábbi tevékenységekkel töltik el legszívesebben a szabadidejüket a kitöltők sorrendben: utazás, úszás, sport, kulturális programok
- a települést érintő problémák rangsorolásánál a legnagyobb problémának a nagy forgalmat nevezték meg, majd a növényzet hiányát a településen beépített területén, valamint az információs táblák és szolgáltatási hiányt, de szintén magas értéket ért el az épített értékek pusztulása is
- Kiskunlacháza jövőképebe illő fejlesztések leginkább a hagyományos lakókörnyezeti fejlesztések munkahelyteremtés, a kisipar, kézművesipar intenzív fejlesztése mellett, de a pihenés, kulturális kikapcsolódás és az intenzív idegenforgalmi fejlesztés is fontos fejlődési irány lehet
- a település fejlesztésével kapcsolatos kommunikáció összességben jó, megnevezésre kerültek a legismertebb fejlesztések, bár a folyamatban lévő és tervezett fejlesztések nagy része összemosódott (*folyamatban lévő*: 1. utak fejlesztése, aszfaltozás, burkolatjavítás, 2. szennyvízelvezetés és kezelés, 3. játszótér és parkfejlesztések, 4. piac fejlesztése, térfigyelő kamerák kihelyezése, 5. RSD mederkotrás, akadálymentesítés, hulladékudvar létesítése)
- az ismert tervezett fejlesztések elsősorban az út- és közmű infrastruktúrával kapcsolatosak (utak fejlesztése, szennyvízkezelés-elvezetés, akadálymentesítés, **elkerülő út**, gyalogos átkelőhely létesítése); a településközponttal, a kikapcsolódást biztosító helyekkel (KRESZ-park, játszótér, park, szobor, uszoda, erdei tanösvény), és a mindennapi életminőség javításával (piac, térfigyelő kamerák, ivóvízminőség javítás)
- a kérdőívet kitöltők többsége színvonalas és érdekes rendezvényeknek titulálta Kiskunlacházán lévő eseményeket, amelyek közül a legtöbbet említett a Laci- napok/László nap, valamint a Szüreti Bál és a Fúvósok Találkozója; említésre kerültek még a farsangi bál, sportnap, fogathajtó napok, búcsú, reformátusok bálja, valamint a Banya-bál, mely hiányát többen is jelezték
- arra a kérdésre, hogy milyen típusú eseményeket, programokat látna szívesen a településen az alábbi rangsor alakult ki: kulturális programok, gyerekprogramok, színházi műsorok, sport, zenei koncertek, turista utak, vásár-rendezvény, kiállítások, egészségprogram
- a megkérdezettek több mint fele információs forrásnak a helyi újságot nevezte meg, a honlap és a személyes beszélgetések, mint információs forrás ugyanannyi arányban szerepelt
- a tájékoztatás minőségével általában meg vannak elégedve, de a véleménynyilvánítás lehetőségével nem; alapvetően több véleménynyilvánítási / fórum lehetőséget szeretnének
- a legtöbben utcarendezésben, faültetésben, hulladékgyűjtésben és a közös tervezés és gondolkodásban szívesen részt vennének a település problémáinak megoldása érdekében

3. Stratégiai kérdőív

A település fejlesztési irányával kapcsolatosan felmerülő kérdéseket ún. stratégiai kérdőív segítségével került pontosításra, amely a főbb változási irányokat és a bekövetkezésük esetén az esetlegesen felmerülő hatásokat vizsgálta. A stratégiai kérdőív a helyi újságban, jelent meg, amelyek kézzel kitöltött formájában került összegyűjtésre és feldolgozásra.

A kérdőívet Kiskunlacházán élnek. A kérdőívek főbb megállapításai a következők voltak:

- a felvázolt két forgatókönyv közül a legtöbben az elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőképet tudja elképzelni Kiskunlacháza számára, amely megvalósulásában a helyi partnerek részvételét is le tudják képzelni
- a gazdasági fejlődéshez elsősorban a gazdasági vállalkozások bevonását, az elkerülő út megépülését és a szakképzés és oktatás közötti szorosabb együttműködését tartják, de magas pontszámot ért még el a célzott városmarketing (projektportfólió), a fejlesztési alap működtetése (az esetlegesen felmerülő káros hatások mérséklése érdekében) és az infrastruktúrafejlesztés
- a gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában leginkább a városmarketingben való részvételt és anyagi támogatást tudják elképzelni, mint potenciális partnerségi viszonyt
- a település társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlődés érdekében elsősorban az alábbi elemek fejlesztésére van szükség: idegenforgalmi stratégia kialakítása, elkerülő út megépítése, az arculattervezés és a minőségi közösségi terek kialakítása
- a társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában leginkább a településközpont kialakítása és rehabilitációjában, a települési arculat kitalálásában való részvételt, valamint civil szervezetekkel való szoros kapcsolat kiépítését tudják elképzelni, mint potenciális partnerségi viszonyt; de szintén magas pontszámot ért el a Duna-part rehabilitációjában való részvétel, a szemétszedés és a kiskunlacházi termék vásárlása is
- a kavicsbányákkal kapcsolatosan az alábbi főbb megállapítókat adták a válaszadók: 1. elkerülő út megépülése, 2. ki kell aknázni a bennük rejlő lehetőségeket; zavaró a forgalom; a települési belső komfort fejlődésének adhat anyagi háttérrel; rekreációs területekké alakulhat
- a Duna-parttal kapcsolatosan az alábbi főbb megállapítókat adták a válaszadók: 1. megközelítésén javítani kell, 2. a strand területét fejleszteni szükséges, 3. a minőségi kiskereskedelem és vendéglátás megjelenése indokolt volna, 4. közösségi rendezvényhelyszín kialakítása javasolt

4. Településfejlesztési Ötlebörze

Egy újszerű társadalomépítő akció, a Településfejlesztési Ötlebörze (T5) elnevezésű akció, amely lehetőséget nyújt a települési beszélgetésekre.

Szakít a hagyományos lakossági fórumok tematikájával: a játékos keretbe foglalja a versenyszellemtől sem mentes közös gondolatcseréket és activity-szerű projektbemutatókra ad lehetőséget.

Településfejlesztési Ötlebörze

De mi is az a T5?

A T5 alap gondolata, hogy a helyi lakosok és településhasználók felelevenítsék magukban a község értékeit és problémáit, majd ebből kiindulva, közösen fogalmazzák meg a település céljait, jövőképét. Ezt követően konkrét projekt-ötletek felvetésével tegyenek javaslatokat az önkormányzat és a fejlesztők számára.

Mindezt 5 lépésben és 5 spontán kialakított csapatban. Az egyes lépések végén a csapatkapitányok ismertetik a közös gondolatokat.

A megbeszélés első témája Kiskunlacháza azon értékeinek, lehetőségeinek meghatározása volt, melyre a település későbbi fejlődése során építeni lehet. Természetesen az értékek számbavétele során megtárgyalásra kerültek azon problémák is, amelyek befolyásolják a fejlődés irányait, akadályozzák a pozitív jövőkép elérését. Az értékek és a problémák beazonosítását követően, azokra reagálva a résztvevők meghatározták a csoportjaik céljait, és felvázolták településük jövőképét. A jövőkép eléréséhez, megvalósulásához szükséges lépések, projektötletek kerültek meghatározásra, majd a csapatok értékvizsgálatát követően kiválasztásra kerültek a csapatok nyertes projektjei.

A csapatoknak az általuk legjobbnak rangsorolt projekt-ötlet kidolgozását is el kell végezniük, ekkor támaszkodhattak a szervezők által meghívott szakértők segítségére. A kidolgozott ötleteket ismét a csapatkapitányok mutatják be. A projektkidolgozás során szakértők segédkeznek a projektötletek kidolgozásában.



Forrás: Ecorys Kft.

A T5 tehát egy újszerű, alulról építkező településtervezési játék, amelynek elsődleges célja a közösségépítés, hiszen egy bizonyos funkcióval ellátott épület megtervezése és létesítése önmagában nem elég, de a működtetése, fenntartása, élettél való megtöltése annál nagyobb kihívás!

A kiskunlacházi és minden hasonló közösségépítésre összpontosuló eseménysorozatnak az igazi eredménye az, ha a kommunikáció a továbbiakban külső szervezés nélkül is folytatódik, és rendszeressé válik a község lakóinak, az önkormányzat és a gazdasági szereplők között.

5. Fotópályázat

Kiskunlacháza Önkormányzata fotópályázatot hirdetett meg, amely célja a helyi társadalom megmozgatása, figyelemfelkeltés, és nem utolsósorban a helyiek véleményének megismerése.

A fotópályázat teljesen elektronikus formában zajlott le, amelyből a későbbiek során média megjelenés – on-line galéria -, helyi kiállítás is szerveződhet. A helyi társadalom beküldött pályamunkái jól tükrözik Kiskunlacházával kapcsolatos észrevételeit, mind pozitív mind negatív irányban.

6. Párbeszédkörök

A település jövőjével kapcsolatos elképzelések megvitatása különböző tematikus-szakmai körökben előnyös, hiszen azáltal egy szűkebb, legérzékenyebb réteg megszólalása biztosított, és fókuszpontos beszélgetések által több információ kerülhet a felszínre.

Ilyen párbeszédkörök zajlottak le a bányaterületek, a reptér tulajdonosaival és üzemeltetőivel, valamint a politikai döntéshozókkal.

Településfejlesztési Bizottság párbeszédkör, döntés előkészítés

Az egyedi meghívottakkal tartott második párbeszédkörön (első a munka folyamatának ismertetése) az értékek és a problémák, valamint a lakossági vélemények feldolgozása alapján kirajzolódott két jövőképváltozat került megvitatásra. A két jövőkép közül egyik sem került kiválasztásra, hanem egy köztes változat.

A Településfejlesztési Konceptió készítése során nagy hangsúlyt kapott a lakosság, a civil és gazdasági szféra bevonása a tervezési, koncipiálási folyamatba. A párbeszédkörök szervezésén túl folyamatosan tájékoztató anyagok jelentek meg az Önkormányzat és a helyi sajtó honlapján, ösztönözve a kiskunlacházi lakosokat véleményük elmondására. Számos észrevétel beépült a dokumentumokba.

A párbeszéd körökkel kapcsolatban összességében elmondható, hogy szinte azonos problémák és értékek kerültek meghatározásra, melyekre alapozva kell/lehet kidolgozni a település fejlődési-fejlesztési irányát. A párbeszédkörök mellett a település helyi sajtójában folyamatosan megjelent cikkek szolgáltak információval a fejlesztési konceptió tervezési folyamatával kapcsolatban. A személyes megbeszélések és fórumok körét egészíti ki a település honlapján és helyi elektronikus és médiában megjelenő lakossági kérdőív is.

A párbeszédkörök során megfogalmazott vélemények és észrevételek alapján elkészült a javaslati rész, mely két jövőképváltozatot és az intézkedési javaslat legfontosabb elemeit tartalmazta.

IV. STRATÉGIAI ADOTTSÁGOK MEGHATÁROZÁSA

IV.1.) TRENDELEMZÉSEK

A fejezet foglalkozik azokkal a városfejlesztési alapelvekkel, irányelvekkel, amelyekre tekintettel kell legyünk a nagyközség hosszú távú Jövőképének és középtávú fejlesztési stratégiájának kialakításában, a települési kínálat meghatározásában.

Mivel és hogyan tudunk akarunk reagálni a fennálló keresletre?

Ebben segítenek a fejezetben vizsgált trendek, megfigyelhető folyamatok, irányok.

Jelen rész a települési összefüggéseket mutatja be, az ágazati trendek a III. számú mellékletben kerülnek részletesebb kifejtésre, amelyek természetese a stratégiaalkotás folyamatában felhasználásra kerültek.

I. LIPCSEI CHARTA a fenntartható európai városokról (2007)

A fenntartható európai városokról szóló LIPCSEI CHARTA a tagállamok dokumentuma, melyet az európai kulcsszereplők széles körű és áttekinthető részvételével dolgoztak ki. Az európai városok kihívásainak és esélyeinek, valamint eltérő történelmi, gazdasági, társadalmi és környezeti háttérének tudatában a tagállamok városfejlesztésért felelős miniszterei közös városfejlesztés-politikai elvekben és stratégiákban állapodnak meg.

A miniszterek kötelezettséget vállalnak arra, hogy

- saját országukban politikai vitát kezdeményeznek arról, hogyan integrálják a fenntartható európai városokról szóló Lipcsei Chartában lefektetett alapelveket és stratégiákat a nemzeti, regionális és helyi fejlesztési politikákba;
- alkalmazzák az integrált városfejlesztés eszközt és bevonják a releváns hatóságokat a végrehajtásba, valamint megteremtik nemzeti szinten a szükséges kereteket;
- támogatnak egy olyan kiegyensúlyozott területi fejlődést, mely európai policentrikus városhálózati struktúrára alapul. (...)

A következő, az integrált városfejlesztési politika részét képező cselekvési stratégiákat tartjuk létfontosságúnak a hátrányos helyzetű városi területek esetében:

A fizikai környezet fejlesztésére irányuló stratégiák

Egyrészt a gazdasági tevékenységek és beruházások, másrészt a magas színvonalú városi struktúrák, jól kiépített környezet, modern és hatékony infrastruktúra szorosan kapcsolódnak egymáshoz. Ezért igen fontos a leromlott városrészek meglévő épületállományának javítása, a tervezés, a fizikai állapot és az energiahatékonyság tekintetében. Az energiahatékonyság Európai Unió belüli növelését, s így az éghajlatváltozás elleni küzdelmet illetően a legnagyobb lehetőséget az új épületek, és a meglévő panelházak a mai új épületek követelményrendszeréhez való felzárkóztatása (7/2006(V.24) TNM rendelet) azaz, az épületek energiatakarékos átalakítása, felújítása jelenti.

A fizikai környezet fejlesztését célzó beruházások fenntarthatóságának növelése érdekében a beruházásoknak hosszú távú fejlesztési stratégiába kell illeszkedniük, mely stratégia magában foglalja többek között a járulékos köz- és magánberuházásokat is.

A helyi gazdaság és a helyi munkaerő-piaci politika erősítése

A leromlott városi területek gazdasági stabilizálását célzó intézkedéseknek ki kell aknázniuk az adott területen potenciálisan létező gazdasági erőt is. Ezzel összefüggésben az olyan munkaerő-piaci- és gazdaságpolitika a megfelelő eszköz, mely az egyes területek szükségleteihez igazodik. A cél a munkahelyteremtés és a munkahelyek megőrzése, illetve új vállalkozások elindításának megkönnyítése. Különösen a helyi munkaerőpiacra való bejutás lehetőségét kell fejleszteni a keresletnek megfelelő képzések biztosításával. Fokozottabban ki kell használni az etnikai kisebbségek foglalkoztatási és képzési lehetőségeit is.

Az Európai Unió, a tagállamok és a városok feladata, hogy jobb feltételekkel és eszközökkel megerősítsék helyi gazdaságaikat és ez által helyi munkaerőpiacaikat, különösen a szociális gazdaság támogatásával és lakosság-barát szolgáltatások nyújtásával.

Proaktív oktatási és képzési politikák gyermekek és fiatalok számára

A leromlott városrészek fejlesztésében alapvető kiindulási pont a helyi közösség oktatási és képzési lehetőségeinek fejlesztése a gyermekekre és fiatalokra összpontosító proaktív politikákkal együtt.

Több és magasabb színvonalú oktatási és képzési lehetőséget kell nyújtani a leromlott területeken az ott élő gyermekek és fiatalok szükségleteinek megfelelően, pótolva a hiányzó szolgáltatásokat. A helyi társadalmi környezetet tekintetbe vevő, gyermekekre és a fiatalokra összpontosító politika útján tudunk hozzájárulni a hátrányos helyzetű területeken élő gyermekek és fiatalok életlehetőségeihez, hogy megvalósíthassák elképzeléseiket, és hogy hosszútávon biztosítható legyen az esélyegyenlőség.

Hatékony és megfizethető városi közlekedés elősegítése

Számos leromlott terület visel a rossz közlekedési kapcsolatokból és a szegényesen kiépített környezeti hatásokból adódó többletterhet, mellyel csökken e területek vonzereje. A hatékony és megfizethető tömegközlekedési rendszer az ott lakók számára biztosítja a mobilitást és más városrészekben lakók számára az elérhetőségét – melyet jogosan várnak el.

E probléma megoldása érdekében ezeken a területeken a közlekedési tervezést és a forgalomirányítást egyre inkább arra kell összpontosítani, hogy csökkenjenek a közlekedés miatt a környezetet sújtó negatív hatások, illetve, hogy jobban integrálja a leromlott területeket a város és a régió egészébe. Ehhez a gyalogos és kerékpáros forgalom megfelelő hálózatai is szükségesek.

Minél jobban stabilizáljuk gazdaságilag és integráljuk társadalmilag a leromlott területeket, illetve korszerűsítjük fizikai környezetüket és közlekedési infrastruktúrájukat, annál jobb esélye van annak, hogy városaink hosszú távon is a társadalmi fejlődés, a gazdasági növekedés és az innováció színterei maradnak.

A városfejlesztési politikát nemzeti szinten kell meghatározni, innovatív megoldásokat nemzeti, de más szinteken is ki kell dolgozni.

Ha még nem áll rendelkezésre, akkor a helyi hatóságoknak el kell sajátítani az integrált városfejlesztési politika végrehajtásához szükséges képességeket és a hatékonyságot, szem előtt tartva az épített környezet minőségének és fenntarthatóságának szempontjait.

Nemzeti szinten a kormányzati szerveknek egyértelműen fel kell ismerniük a városok jelentőségét a nemzeti, regionális és helyi célok megvalósításában, illetve politikáik városokra gyakorolt hatását. Az egyes kormányzati szervek városfejlesztéssel foglalkozó, vagy a városi ügyekre hatást kifejtő tevékenységeit jobban össze kell hangolni és egymással integrálni kell annak érdekében, hogy ki tudják egészíteni egymás tevékenységét, semmint hogy azok egymással konfliktusba kerüljenek.

Fontos a rendszeres és strukturált tapasztalat- és ismeretcsere fontosságát a fenntartható településfejlesztés területén.

II. A REGIONÁLIS SZERKEZET ÁTALAKULÁSÁNAK MOZGATÓI¹

A társadalmi, gazdasági folyamatok térben zajlanak, mindig meghatározott helyhez, helyekhez köthetők. A hely, a tér olyan sajátosságokkal rendelkezik, melyek a táji, természeti adottságokból, az ott élő emberek tulajdonságaiból, az általuk művelt gazdasági tevékenységek jellegéből, a kialakult hagyományok és kultúrák sokszínűségéből, vagy éppen a területhasználatban, a településképben és -szerkezetben észlelhető eltérésekből adódnak. Ezekről a térbeli eltérésektől nem tekinthetünk el a tudományos elemzésekben, hiszen hatásuk és jellegük a politikától kezdve a gazdasági döntéseken át egészen a hétköznapi élet szintjéig megmutatkozik.

Főváros és a vidék különbségeinek újbóli kiéleződése. Már nem a munkahelyekben, a jobb megélhetésben vagy éppen a vásárlási lehetőségekben jellemzők ezek a differenciák, hanem a tudás, a fejlesztés, a gazdaság új vezető szektorainak jelenlétében. Ezek a tényezők erőteljesen koncentrálnak a fővárosban, miközben a vidék, a nem-főváros mérsékelten vagy arányaiban jóval kisebb mértékben részesedik. A működő tőke minden második forintja a kilencvenes években Budapesten kerül befektetésre, valamint a kutatás és a fejlesztés területi koncentrációja folyamatosan emelkedik. Az új gazdasági szektorként meghatározott pénzügyi szolgáltatások, azaz a bankok és biztosítótársaságok szintén Budapestre telepítette székhelyét, így a pénzügyi szolgáltatások 53 százaléka koncentrálnak a fővárosban, és összesen 56 százaléka a központi régióban.

Nyugat és a kelet közötti különbségek kiéleződése. A régiók, országrészek helyzete megváltozott, azok, amelyek közelebb vannak a nagy európai központokhoz, s azokat gyorsabban elérhetik, potenciálisan kedvezőbb helyzetbe kerültek a fejlesztés szempontjából (pl. külföldi befektetések, szállítási költségek, információk, innovációk beszerzése). Az ország nagyobb fele számára az infrastrukturális feltételek nem váltak kedvezővé, továbbra sem érik el rövid idő alatt az ország központjait (főváros, regionális központok), de más európai csomóponti régiókat sem.

Településhálózatban elfoglalt helyzet. A települések is erőteljesen elkülönülnek, nemcsak a térségek. Kialakul a városhálózatban az a 40-50 centrum, ahol valójában a gazdasági erőforrások, a jövedelmek, a szellemi potenciál is koncentrálnak, és közben a városhálózat többsége, közel 200, döntően közép- és kisváros tudásbázisa és innovációs képessége stagnál, megújítási potenciáljuk gyenge vagy nem is mérhető. Régiók szerint is differenciált a kép, hiszen a Dunántúlon a kis- és középvárosok közül többen már bizonyos feltételekkel rendelkeznek a megújítást képviselő eszközök és intézmények fogadására, míg az Alföld és Észak-Magyarország térségében nagyobb mértékben koncentrálnak azok a városi rangú települések, amelyek kedvezőtlen helyzetben vannak.

Népesség területi preferenciáiban alapvető változás következik be. Míg a nyolcvanas években a főváros és a városok voltak a migráció célpontjai, a népességbefogadók, addig a kilencvenes évekre Budapest és a városok lettek a népesség-kibocsátók és a falvak a népességfogadók. Persze a népesség átstrukturálódásában a főváros és a nagyvárosok környékén lévő falvaknak lett kitüntetett szerepük (szuburbanizáció), de az alacsonyabb jövedelműek vidéki, falusias térségekbe való kiáramlása sem elhanyagolható.

Ha rendszerezni kívánjuk a magyar térszerkezet főbb elemeit, akkor öt kategória alapján rajzolhatjuk fel az ország térképét. Az első csoportba az **innovációs, sikeres térségek** tartoznak, amelyek az ország nyugati felében, a főváros környékén, a Balaton mentén és néhány regionális központ körül szigetekként alakultak ki. Ezekben a megújítás szempontjából aktív zónákban magasabb a vállalkozások száma, jelentősebb a külföldi tőke,

¹ Rechnitzer János előadása alapján

alacsonyabb a munkanélküliség, kedvezőbbek a lehetőségek a munkához jutáshoz, szélesebbek a fogyasztás terei.

A **potenciális innovációs térségek**, így az osztrák-magyar határregió, a nagy közlekedési tengelyek, főleg az autópályák menti övezetek, azok központjai elindultak a fejlődésben. Megjelenik a külföldi tőke, az új vállalkozások, mérsékeltebbek a foglalkozási feszültségek, a gazdaság újabb szektorai bukkannak fel, tehát az ott élők megélhetési lehetőségei javulnak.

Már nem ilyen kedvező a **belső perifériákon** élők helyzete. Ezek a nagyvárosoktól és a főbb közlekedési tengelyektől távolabb fekvő vagy nehezebben elérhető térségek nem rendelkeznek szervező centrumokkal, alacsony a vállalkozási potenciál, kevés a munkahely, leépültek a települések.

A **külső perifériák** a déli, keleti, északkeleti határtérségeket foglalják magukba. Nem tudnak a szomszédos országokból fejlesztési energiát nyerni, mert azok perifériáival érintkeznek.

Végül a **válságtérségek**, ahol az ágazati válság következményeit hosszú ideig nem lehetett felszámolni, valamelyest mérsékelni. Ezek a korábbi nehézipari térségek, az Alföld vidéki, döntően mezőgazdasági térségei, illetve a tartós társadalmi feszültségeket hordozó térségek (pl. az aprófalvak vagy ahol a roma népesség aránya meghatározó).

A regionális különbségek nem csökkentek az új évezred első felére, sőt sajnálatosan nőttek. A jövedelemtermelés megyei sorrendjében nem történt változás, vagy csak kisebb átrendeződés. Leszakadnak az alföldi és észak-magyarországi megyék, s megtartják vezető helyzetüket az innovációs tengely mentén elhelyezkedő nyugati megyék.

REGIONÁLIS KÜLÖNBSÉGEK KEZELÉSE

A múlt század ötvenes éveitől elkezdődött a regionális különbségek kezelése, a különböző kezelési technikák kidolgozása. Jellemző volt az államilag támogatott ipartelepítés, az infrastrukturális hálózatok kiépítése, a nagyvárosok fejlesztése, a népesség nagyvárosokba áramlásának korlátozása, a vidéki elnéptelenedés csökkentése, a mezőgazdasági tevékenység koncentrációja. Mindezek mellett egyre több új tevékenység jelenik meg, megindul a térségek átértékelődése (pl. turizmus, közlekedési módok, szolgáltatások, környezeti szemlélet, kutatás-fejlesztés, felsőoktatás stb.), és a termelési módok átalakulása, illetve a tömegtermelés előtérbe kerülése a perifériák számára is több lehetőséget teremt (pl. termelés kihelyezése, foglalkoztatás).

Egyes térségek önmagukra találnak, regionális mozgalmak indulnak meg az értékek (nyelv, kultúra) védelmére, az önkormányzati rendszerek kiépülése felgyorsul, a lokális közösségek megerősödése tapasztalható. Az állami szerepek átértékelése is bekövetkezik, ezek újragondolásának következménye a decentralizáció, ami egy új típusú közösségi feladatmegosztást eredményez.

A nemzetpolitikában egyre nagyobb hangsúlyt kapnak a regionális kérdések, az országos politika elveit, céljait, technikáit és intézményeit a regionális politika fogja össze, jeleníti meg. A regionális politika a szektorális (ágazati) politikák mellett áll, azokat egészíti ki a területi szemlélettel, ennek következtében azok térbeli megjelenését fejezi ki, egyben érvényesíti a térbeli szemléletet.

Nem egyszerű a regionális politika helyzete a szektorális politikákkal szemben, mivel a horizontális célok gyakran ütköznek a tradicionális ágazati (vertikális) célokkal, így aztán állandó küzdelem folyik a térbeliség érvényesítéséért a különféle fejlesztési célokban.

Az Európai Unióban a regionális politika elvei, céljai és azok megvalósításának eszköz- és intézményrendszere a nyolcvanas évektől fokozatosan alakultak ki. 1988-tól létrejöttek a Strukturális Alapok, amelyek az Európai Unió költségvetésében egyre nagyobb hányadot képviselnek, és arra szolgálnak, hogy a tagországok regionális különbségeit csökkentsék meghatározott elvek és szigorú előírások szerint. Számunkra az tűnt járhatónak, ha ebben az elfogadott és az európai értékeket szem előtt tartó elveket alkalmazó regionális politikai elvrendszerben gondolkodunk, s azt alkalmazzuk.

A regionális különbségek kezelését szolgáló magyar regionális politika elemei:

- 1. Koncentráció és adicionálás,** azaz a fejlesztések források összevonása, egységesítése (pl. kedvezőtlen helyzetű térségek, ahol a GDP az Európai Unió átlagának 75%-a alatti), a célok koncentrációja (pl. problémaregiók megnevezése) s a helyi/térségi szereplők hozzájárulásának elvárása, megkövetelése.

Magyarországon gond van azzal, hogy a helyi/térségi szereplők nem, vagy csak mérsékelt fejlesztési forrással rendelkeznek (pl. önkormányzatok), a gazdasági szereplők csak lassan ismerik fel a regionális fejlesztés nyújtotta lehetőségeket. Legfeljebb 1-2 évre garantáltak a támogatások, nem stabilak vagy a saját forrásokhoz való hozzáférés, így inkább a rövidtávú gondolkodás a jellemző, mint a jövő megalapozása.

- 2. Tervezés, programozás, monitoring.** A régiók esetében fejlesztési tervek szükségesek, célszerű előre látni, kigondolni a jövőt és az odavezető utakat, rendszereket, amit programokba kell foglalni, pontosan megjelölve a forrásokat, azok felhasználásának módját. S nem elhanyagolható, hogy a megvalósítás közben és végén számon kell kérni a célokat, az eredményeket.

A tervek egymásra épülése, kapcsolódása, a célok megvalósítása nem egyértelmű, nincs tervtörvény, nincs garancia arra, hogy egy elfogadott regionális, kistérségi fejlesztési terv miként valósulhat meg, s ha eltérnek tőle, az milyen szankciókkal, következményekkel jár.

- 3. Partneri együttműködése,** ezt garantáló szervezeti és **intézményrendszer.** Fokozatosan létrejött a szervezetrendszer, kiépültek a regionális fejlesztés intézményei (Tanács, Ügynökség), kistérségi szinten is megjelenik a partneri együttműködés.

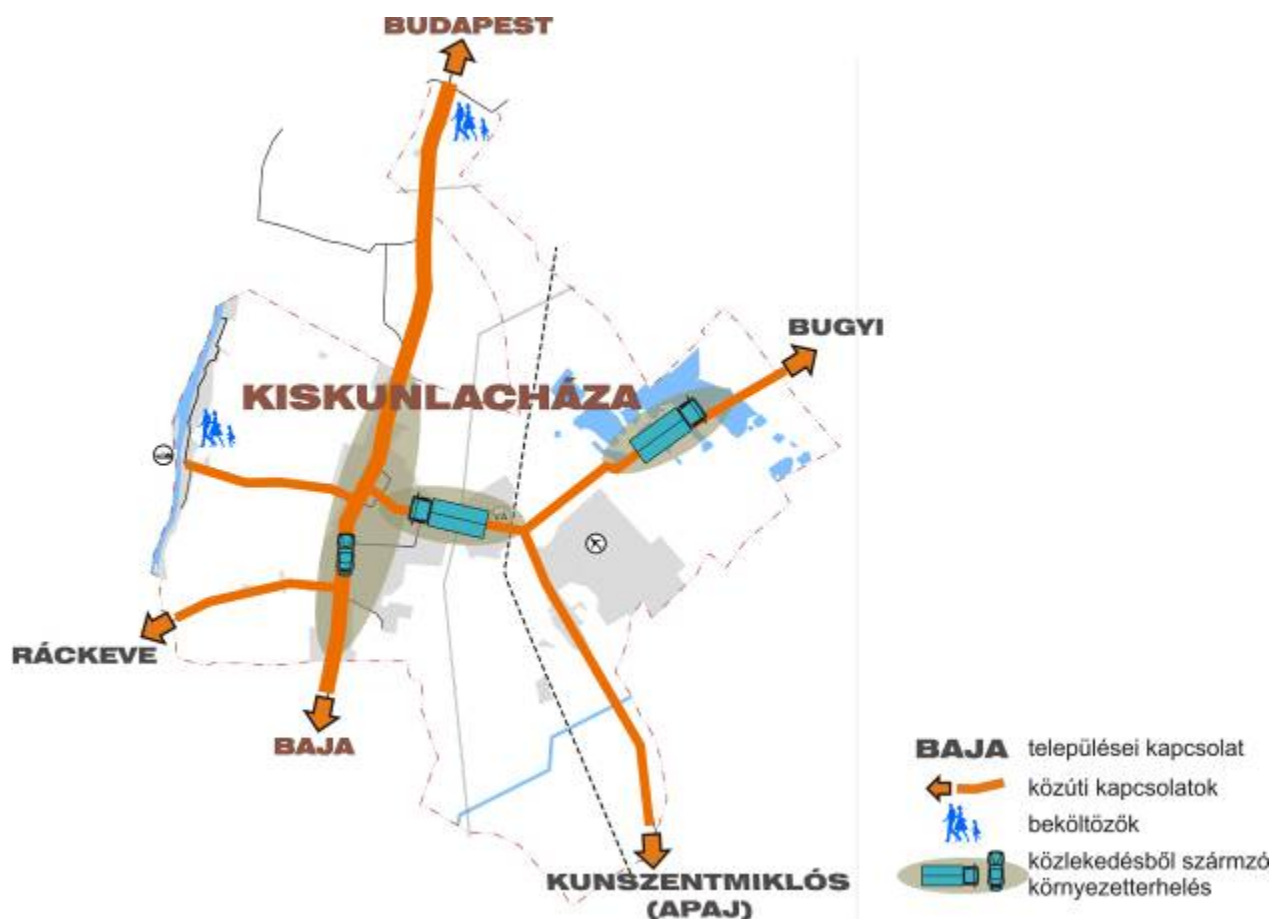
- 4. Szubszidiaritás és decentralizáció** alapelve, ami azt jelenti, hogy a döntéseket arra a szintre kell helyezni, ahol a legnagyobb átlátás és kompetencia áll rendelkezésre a megvalósításhoz.

A rendszerváltozás után közel 3200 települési önkormányzat jött létre. A fejlesztési források alacsonyak, a működés költségei növekednek, tehát csak együttműködéssel lehet a növekvő feladatokat megoldani. Ugyanakkor nem megoldott a középszint helyzete, nem tudják, nem érzékelik az emberek a megye szerepét és funkcióit. Miközben a megyék a települések egy új szövetségének kialakítását ösztönzik, segítik.

IV.2.) ADOTTSÁGOK ÖSSZEFOGLALÁSA

Külső kapcsolatok

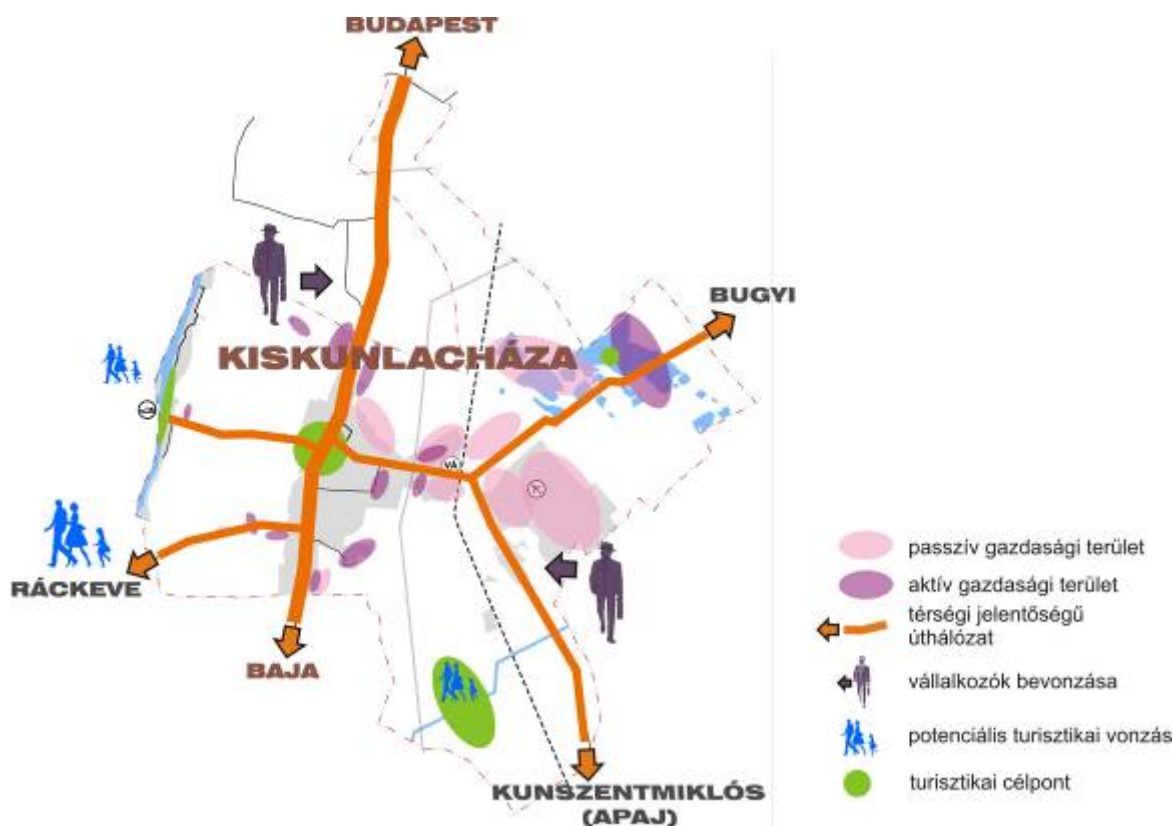
- 51. sz. út jelentős az átmenő forgalom és a környezetből származó környezeti terhelés
- Kelebiai vasútvonal: alternatív személy-, teherszállítási útvonal
- A szomszédos települések határában lévő tevékenységekhez való kapcsolódás:
 - északon majosházi lakóterülethez kapcsolódó lakóterület fejlesztési igény;
 - keleten nyersanyagkivevő helyeken bányászati igény (Délegyháza);
 - nyugaton Duna-parton megjelenő üdülő- és lakófunkció fejlesztési igény (Ráckeve).
- Reptér logisztikai-gazdasági funkció fejlesztési igénye (Tököl reptér projekt megtorpanása)



Forrás: Ecorys Kft., 2010.

Gazdasági összefüggések bemutatása

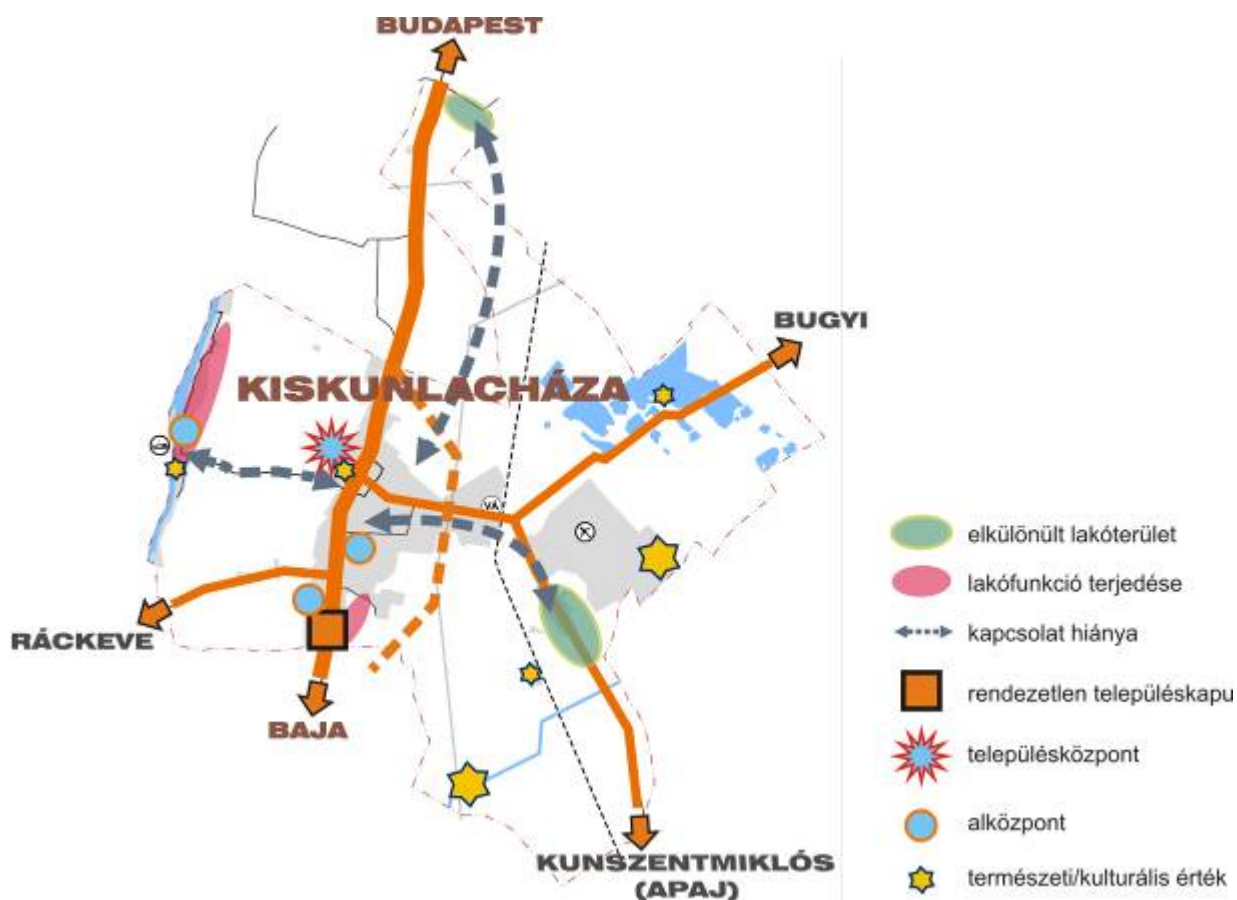
- 51. sz. út mentén erős a kiskereskedelem jelenléte
- TSzT alapján jelentős gazdasági tartalékkerületekkel rendelkezik a település
- Kavicsbányák nyersanyagkivevő helyek – szállítási útvonalakon az úthálózat folyamatos karbantartása, felhagyott bányák rekultiválása szükséges
- Felhagyott kavicsbányák rekultiválása során az aktív szabadidős területek kialakulása – horgásztó- állandó lakóhelyként fejlesztési lehetőség – öko-településrész
- Motocross pálya – időszakosan turisztikai forgalmat generál
- Reptér gazdaságilag alulhasznosított (logisztikai funkció megtelepítése, filmforgatási helyszín, autós szabadtéri kiállítások, repülés-oktatás, aktív szabadidő funkció pl. sárkányrepülés, stb.)
- A településen szétszórtnan elhelyezkedő kulturális és természeti értékek jelenléte
- Ráckeve tő szomszédságában nagyobb turisztikai kiegészítő-funkciók megtelepedésének nincs létjogosultsága (kiegészítő viszont igen: aktív vízi turizmus, lovas turizmus, stb.)
- Duna-part turisztikai és kiskereskedelmi szempontból is fejletlen
- Ideális vállalkozói/vállalkozási környezet
- Elkerülő út a jelenlegi 51. sz. út menti gazdasági egységek számának csökkenésével járhat együtt



Forrás: Ecorys Kft., 2010.

Szerkezeti kapcsolatok

- A több településrész a központi településrésztől teljesen elkülönülten létezik (pl. Duna-part, Bankháza, Hegyei szőlők)
- A központi belterület Lacháza és Pereg, két önálló identitással rendelkező településrész – határukön új központ alakul ki
- A Duna-parton egyre erősebb a lakófunkció igénye
- Alulhasznosított Duna-part
- A reptér a település lakóterületi részeitől viszonylag messze van – kevésbé zavaró funkció, a Kiskunsági Nemzeti park által érintett terület.
- A település központi belterületétől keletre található a vasútvonal – kedvező, nem választja szét a települést, Budapesttel jó közlekedési kapcsolatot biztosít
- A településen áthaladó 51. sz. út szétvágja a települést – nehéz a kelet-nyugat irányú áthaladás
- A településen áthaladó 51. sz. út mentén erőteljes a kiskereskedelmi funkció
- Alulhasznosított településközpont, alközpontok – funkcióbővítés, korszerűsítés igénye
- Kialakult településkapu északon (városkép, funkció) - Kunhalom
- Rendezetlen városkép



Forrás: Ecorys Kft., 2010.

V. SWOT ANALÍZIS

A SWOT analízis a helyzetelemzés egy rendszerben való áttekintésére, összefoglalására szolgál, amely mozaikszó a S - strengths (erősségek), W – weaknesses (gyengeségek), O – opportunities (lehetőségek) és T - threats (veszélyek) betűkből áll.

Alkalmazása során felmérésre kerülnek erősségeket és gyengeségeket, valamint a jövőbeli lehetőségeket és a veszélyeket.

Erősségek és **gyengeségek** a belső környezetből fakadnak, a jelen helyzeten alapulnak, képesek vagyunk rá hatni. A „Hol vagyunk most?” kérdésre kapunk választ.

A **lehetőségek** és **veszélyek** külső környezetből származnak, nincs közvetlen ráhatás. A jövőbeli helyzetet határozza meg, hogy képesek vagyunk-e alkalmazkodni külső környezetéhez.

| Erősségek | Gyengeségek |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kiskunlacháza TSZT-je alapján a település jelentős tartalékterületekkel rendelkezik ▪ Az alapfokú oktatási és szociális ellátás helyzete jó ▪ Közép- és felsőfokú oktatás jelenléte ▪ Jelentős a helyi foglalkoztatottság ▪ A Ráckevei Kistérségben és Csepel-sziget és környéke többcélú önkormányzati társulásban lévő települések közötti szoros együttműködés során közös fejlődési irányok, programok ▪ Meglévő értékes épített és természeti környezet ▪ Duna-part | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 51. sz. út mentén rendezetlen településkép ▪ Kiskunlacháza épített környezetének arculata rendezetlen ▪ Külterületi lakott helyeken és üdülőterületeken az engedély nélküli lakófunkciók megjelenése ▪ Az alapfokú nevelési és szociális intézményrendszerben (bölcsődei és óvodai ellátás) férőhelyhiány tapasztalható ▪ Település szennyvíz-csatornázottsága alacsony mértékű |
| Lehetőségek | Veszélyek |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ A Duna-part rendezése potenciális turisztikai helyszínné válhat ▪ Elkerülő út(ak) kiépítése amellelt, hogy a belső területeket tehermentesítene, jelentős felértékelő hatással bírhat(nak) az új nyomvonal menti területekre ▪ Kiskunlacháza közvetlen közelében futó közúti (főközlekedési utak) és vasútvonal révén jól megközelíthető, gyors elérhetőséggel rendelkezik ▪ Fekvésből adódó alternatív közlekedési hálózat kialakítása – Duna, reptér ▪ Ráckeve közvetlen közelében társközponti – munkahelyi – szereppel bír ▪ A települést érinti az országos kerékpárút hálózat – potenciális turisztikai célterület ▪ Pályázati lehetőségeken való részvétel | <ul style="list-style-type: none"> ▪ az elkerülő út megvalósulása esetén az 51. sz. út mentén jelenlegi gazdasági funkciók eltűnhetnek ▪ fekvésből adódó változások (megváltozott környezeti, környezetvédelmi, lakókörülmények) – logisztika, ipar túlsúlya ▪ Értékes természeti területek degradálódása (éghajlatváltozás) ▪ Erős regionális verseny a turizmusban (kínálat, fejlesztések) ▪ Szennyvízcsatorna hiányából, illetve további népességszám növekedésből eredően az ökológiai problémák felerősödése (különösen a Duna-parton) ▪ a településen áthaladó út kettévágja a települést ▪ engedély nélküli lakók számának további növekedése a településen, ▪ Szegregáció ▪ KMOP forrás kiürülése |

VI. DIAGNÓZIS – LEHETSÉGES FORGATÓKÖNYVEK MEGHATÁROZÁSA

A stratégiai adottságokon alapuló elemzés során kerültek meghatározásra a települést leginkább meghatározó tényezők, amelyeken befolyásolják egy település jelenét és jövőjét, amelyben rejlő lehetőségekre való támaszkodás más-más értékválasztást és más-más fejlődési irányt határoz meg.

F – fekvés

- földrajzi elhelyezkedés
- fő útvonalak (51. sz. út)
- Budapest közelsége
- vasút

R – regionális környezet

- Ráckevei Kistérség
- Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás
- turisztikai lehetőségek

G – gazdasági környezet

- ásványi nyersanyag kitermelés
- meglévő és szabad gazdasági területek
- repülőtér
- turisztikai potenciál

SZ – szellemi potenciál

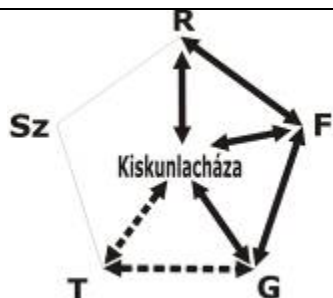
- havi lap, helyi média
- civil szervezetek, kapcsolatok
- meglévő intézmények

T – települési adottságok

- természeti értékek – Duna, NP, zöldfolyosó, ökohálózat, termálvíz
- nyugodt nagyközségi környezet
- lakóterületi tartalékok
- városrészek elkülönülése
- településközpont/alközpontok

IV.1. „KISTÉRSÉG GAZDASÁGI MOTORJA”, DINAMIKUSAN FEJLŐDŐ GAZDASÁGGAL

„KISTÉRSÉG GAZDASÁGI MOTORJA”, DINAMIKUSAN FEJLŐDŐ GAZDASÁGGAL



A település leginkább fekvéséből, regionális kapcsolataiból, meglévő és leendő gazdasági bázisából eredő lehetőségeket kiaknázva Kiskunlacháza legyen

„a kistérség gazdasági motorja”, amely kistérségi szinten potenciális munkahelyi és munkahely felvevő területté válik. Elsődleges cél a gazdasági területek fejlesztése, mennyiségi és minőségi javítása. A települési nagy átmenő infrastruktúrából adódó előnyök kihasználásaként támogatja a logisztikai vállalkozások és nagyobb kereskedelmi egységek letelepedését, ezzel számos munkahelyet és nagymértékű adót biztosít Kiskunlacháza számára.

Építőkövek

- Meglévő gazdasági és logisztikai területek
- 51. sz. út
- Vasútvonal és megálló
- Reptér
- Az elkerülő út északi szakaszának tervei
- Nyersanyag lelőhelyek és kivételi helyek nagy száma
- Jelentős tartalékterület

A települési stratégiát támogató projektek

Rehabilitált településmag program

- Településközpont/Városháza fejlesztés program – hivatal és önkormányzat, építés és szervezeti megújulás

Kereskedelmi-szolgáltató település program

- Elkerülő út és Ráckevei út menti gazdasági területek
- Reptér menti gazdasági-logisztikai központ létrehozása
- Bányaterületek bővítésének lehetőségei, veszélyei

Eszközök; szükségletek

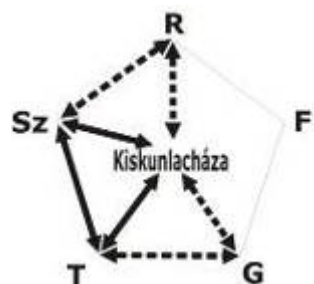
- Infrastruktúrafejlesztés
- Elkerülő út északi szakaszának megépítése
- Gazdasági területek infrastruktúra fejlesztése
- Előzetes nyersanyag kivételi helyek analízise (realitás meghatározása)
- Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat fejlesztése
- Gazdasági/logisztikai típusú vállalkozások erősítése
- Célzott városmarketing - portfólió
- Hatékony, korszerű, menedzselő hivatal/önkormányzat – Településfejlesztő Társaság
- Településrendezési szerződések alkalmazása
- Fejlesztési alap létrehozása – esetlegesen felmerülő káros hatások mérséklésére

Akadályozó tényezők

- Jelentős átmenő gépjármű forgalom
- Belső úthálózat fejletlensége – valamint folyamatos karbantartása jelentős pénzügyi terhet ró az önkormányzatra
- Épületállomány állapota, településkép tovább romlik
- Kiskunlacháza lakóterületekre erős terhelés (por és zaj elleni védelem megoldása)
- Jelentős adminisztratív teher hárul önkormányzatra
- Teljes közigazgatási területre hatályos SZT hiánya
- Nyersanyag véges természeti kincs – mennyisége, földhivatali aranykorona értéke vizsgálendő

IV.2. „TÁRSADALMI-TERMÉSZETI ÉRTÉKEKEN ALAPULÓ FEJLESZTÉSEK TELEPÜLÉSE”

„TÁRSADALMI-TERMÉSZETI ÉRTÉKEKEN ALAPULÓ FEJLESZTÉSEK TELEPÜLÉSE”



A település a regionális kapcsolatait és gazdaságát leginkább szellemi és települési adottságain eredő lehetőségek szolgálatába állítva, Kiskunlacháza legyen

„**társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlesztések települése**”, amely nyugodt környezetet biztosít mind a településen lakók, dolgozók, mind a településre érkezők (nyaralók) számára

- komfortos belső terekkel,
- lakó funkcióhoz kapcsolódó kiszolgáló ellátó helyekkel,
- kis közösségi terekkel.

Elsődleges cél a lakó-, intézmény- és rekreációs területek fejlesztése, mennyiségi és minőségi javítása.

Építőkövek

- Intézmények/kistérség közötti együttműködés
- Duna, bányatavak, zöldfolyosó, hévízforrások
- Kiskunlacházáért tenni akaró emberek
- Természeti környezet (védett értékek)
- Budapest közelsége
- Megközelíthetőség: 51. sz. út, Duna
- Elkerülő út terve
- Településszerkezeti elkülönült részek: Duna-part, Bankháza, Pereg, Lacháza, Hegyei szőlők

Települési stratégiát támogató projektek

Rehabilitált településmag projekt

- Településközpont/Városháza fejlesztés program – hivatal és önkormányzat, építés és szervezeti megújulás

Új települési alközpontok létrehozása program

- Települési alközpontok kialakítása, megújítása
- Funkció bővítése

Kereskedelmi-szolgáltató település program

- Elkerülő út és Ráckevei út menti gazdasági területek
- Reptér menti gazdasági-logisztikai központ létrehozása
- Kavicsbányák rekultiválása és aktív sportturizmus fejlesztése
- Duna menti kikötő fejlesztése

Belső komfort program (funkció)

- Közterek fejlesztése
- Minőségi kiskereskedelem kialakítása
- Intézményhálózat fejlesztése, korszerűsítése
- Civil szervezetek, tevékenységek támogatása

Eszközök; szükségletek

- Infrastruktúrafejlesztés
- Elkerülő út megépítése
- Településrészek szinergikus fejlesztése
- Előzetes felmérések elkészítése - kereslet-kínálat, kulturális örökségvédelmi hatástanulmány, stb.
- Minőségi kiskereskedelmi típusú vállalkozások erősítése
- Szervezetfejlesztés – civil hálózat erősítése
- Célzott városmarketing – portfólió, identitásemelés
- Arculattervezés
- Helyi építészeti tervtanács működtetése

Akadályozó tényezők

- Jellegtelen településkép
- Jelentős átmenő gépjármű forgalom – forgalomcsillapítás, akadálymentes közlekedés hiánya; parkolási lehetőség megoldatlansága
- Épületállomány állapota, településkép rendezetlensége
- Fő út menti területek kiskereskedelem összetételének átalakulása szükséges
- Teljes közigazgatási területre hatályos SZT hiánya

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

Lakossági kérdőív általános ismeretek összegyűjtésére

| KÉRDŐÍV | | KISKUNLACHÁZA | | ECORYS KFT | |
|---|--|---|--|-------------------|--|
| KISKUNLACHÁZA | | 2010 | | LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV | |
| <p>Kiskunlacháza önkormányzat közvélemény kutatást folytat az Integrált Városfejlesztési Stratégiai valamint a Településfejlesztési Konceptió megalapozásához. A tervezési dokumentumok célja a település rövid-, közép- és hosszú távú stratégiájának megalkotása, amely a helyi közösség (helyi lakosok, vállalkozók és látogatók) bevonásával történik. Szeretnénk, ha a település jövőbeli fejlesztéseinek megalapozásában Önök is szerepet kapnának, elmondhatnák véleményüket, gondolataikat.</p> <p>Fáradozást és válaszait előre is köszönjük!</p> <p style="text-align: right;"><i>Kiskunlacháza Önkormányzata és az Ecorys Magyarország Kft</i></p> | | | | | |
| 1. Ön melyik korcsoportba tartozik? | | 2. Fő kereseti forrását tekintve milyen státuszban van? | | | |
| <input type="checkbox"/> 18 év alatt <input type="checkbox"/> 18-29 éves <input type="checkbox"/> 30-39 éves <input type="checkbox"/> 40-49 éves <input type="checkbox"/> 50-59 éves <input type="checkbox"/> 60-69 éves <input type="checkbox"/> 70 év fölött | | <input type="checkbox"/> Egyéni vállalkozó <input type="checkbox"/> Társas vállalkozó (Bt., Kft., Rt., stb.) <input type="checkbox"/> Állami alkalmazott (köztisztviselő, közalkalmazott) <input type="checkbox"/> Alkalmazott a magánszférában <input type="checkbox"/> Időlegesen nem dolgozik <input type="checkbox"/> Háztartásbeli (GYED/GYES) <input type="checkbox"/> Tanuló <input type="checkbox"/> Nyugdíjas | | | |
| 3. Hol lakik? | | 4. Mi a legmagasabb iskolai végzettsége? | | | |
| <input type="checkbox"/> A településen (településrész neve) <input type="checkbox"/> Szomszédos településen / más településen (név) <input type="checkbox"/> Budapesten | | <input type="checkbox"/> 8 általános vagy kevesebb <input type="checkbox"/> Szakmunkásképző <input type="checkbox"/> Szakközépiskola <input type="checkbox"/> Gimnázium, technikum <input type="checkbox"/> Főiskola, egyetem | | | |
| 5. Mennyi ideje él Kiskunlacházán? _____ éve | | | | | |
| 6. Véleménye szerint melyek a legfontosabb humán (kulturális és társadalmi) értékek Kiskunlacházán? | | | | | |
| I. _____ II. _____ III. _____ | | | | | |
| 7. Véleménye szerint melyek a legfontosabb környezeti (természeti és épített) értékek Kiskunlacházán? | | | | | |
| I. _____ II. _____ III. _____ | | | | | |
| 8. Mi az a három dolog, amit a legjobban szeret Kiskunlacházán, amiért szeret itt élni vagy dolgozni? | | | | | |
| I. _____ II. _____ III. _____ | | | | | |
| 9. Mi az a három dolog, amit a legkevésbé szeret Kiskunlacházán, ami kellemetlenséget okoz és feltétlenül orvoslásra szorul? | | | | | |
| I. _____ II. _____ III. _____ | | | | | |

K E R D Ő I V
K I S K U N L A C H Á Z A
E C O R Y S K F T
2 0 1 0

10. Rangsorolja a községben és környékén található emberi-, közösségi-, környezeti- és épített értékeket?*

| | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Kulturális rendezvények | <input type="checkbox"/> | Vendégszeretet | <input type="checkbox"/> |
| Középületek állaga | <input type="checkbox"/> | Magánépületek állaga | <input type="checkbox"/> |
| Műemlékek állapota, rendben tartottsága | <input type="checkbox"/> | Utcaképek | <input type="checkbox"/> |
| Közlekedés | <input type="checkbox"/> | Szolgáltatások | <input type="checkbox"/> |
| Tisztaság | <input type="checkbox"/> | Információval való ellátottság | <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |

11. Ön mit tart Kiskunlacháza szimbólumának, amelyet szívesen látna akár emblémájaként is?

.....

.....

.....

12. Mely helyeket szereti leginkább felkeresni a településen? **

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| üzletek | <input type="checkbox"/> | éttermek | <input type="checkbox"/> |
| történelmi építmények, műemlékek | <input type="checkbox"/> | sportlétesítmények | <input type="checkbox"/> |
| munkahely | <input type="checkbox"/> | szórakozóhelyek | <input type="checkbox"/> |
| Művelődési központok | <input type="checkbox"/> | piac | <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |

13. Milyen tevékenységgel tölti el legszívesebben szabadidejét? **

| | | | |
|---|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| színház | <input type="checkbox"/> | bevásárlás | <input type="checkbox"/> |
| sport a szabadban | <input type="checkbox"/> | továbbképzés | <input type="checkbox"/> |
| teremsport | <input type="checkbox"/> | úszás/fürdőzés | <input type="checkbox"/> |
| szórakoztató létesítmények látogatása | <input type="checkbox"/> | szabadidő létesítmények látogatása | <input type="checkbox"/> |
| múzeumlátogatás | <input type="checkbox"/> | kulturális program | <input type="checkbox"/> |
| Kreatív tevékenységek (zenélés, olvasás, fotózás, stb.) | <input type="checkbox"/> | belföldi/külföldi utazás | <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |

14. Rangsorolja a települést, érintő problémákat?***

| | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| információs táblák hiánya | <input type="checkbox"/> | épített értékek pusztulás | <input type="checkbox"/> |
| légszennyezés | <input type="checkbox"/> | építészeti-karakter megszűnése | <input type="checkbox"/> |
| kaotikus építészeti arculat | <input type="checkbox"/> | növényzet hiánya | <input type="checkbox"/> |
| szolgáltatások hiánya | <input type="checkbox"/> | forgalom | <input type="checkbox"/> |
| Kulturális szórakoztató programok hiánya (kiállítás, fesztivál, stb.) | <input type="checkbox"/> | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | |

* iskolai osztályzatok szerint 1-5-ig (1-elégtelen, 2-megfelelő, 3-közepes, 4-jó, 5-kitűnő)
 ** 1-5-ig (1-legkevésbé, 5-leginkább)
 *** 1-5-ig (1-legkevésbé súlyos 5-legsúlyosabb)

K E R D Ő I V E C O R Y S K F T
K I S K U N L A C H Á Z A 2 0 1 0

15. Ön szerint milyen gazdasági fejlődés illik leginkább Kiskunlacháza jövőképebe? **

| | |
|--|--|
| Hagyományos lakókörnyezeti fejlesztés <input type="checkbox"/> | Korszerű szórakoztatási központok kialakítása <input type="checkbox"/> |
| Pihenés <input type="checkbox"/> | Intenzív idegenforgalmi fejlesztés <input type="checkbox"/> |
| Kulturális kikapcsolódás <input type="checkbox"/> | Konferencia turizmus (szabadidő rekreáció) <input type="checkbox"/> |
| Kulturális turizmus (történelmi turistautak, építészeti értékek bemutatása) <input type="checkbox"/> | Irodák, munkahely <input type="checkbox"/> |
| Kisipar, kézművesipar intenzív fejlesztése <input type="checkbox"/> | egyéb <input type="checkbox"/> |

16. Milyen folyamatban lévő, illetve tervezett fejlesztésekről / beruházásokról van tudomása a városban?

Folyamatban lévő fejlesztések: Tervezett fejlesztések:

I.

II.

III.

Vélemény:

17. Milyen nagyközségi eseményeket, programokat, rendezvényeket ismer, illetve mi a véleménye róluk?

Esemény: - vélemény:

Esemény: - vélemény:

Esemény: - vélemény:

18. Milyen típusú eseményeket, programokat és rendezvényeket látna szívesen Kiskunlacházán?

I.

II.

III.

19. Honnan tájékozódik a helyi hírekről, eseményekről?

"A Mi Újságunk"-ból (Kiskunlacháza Önkormányzatának lapja)

Honlap (www.kiskunlachaza.hu)

hirdetőtábla

egyéb:

20. Húzza alá a választ:

Meg van elégedve a tájékoztatással? **Igen / Nem**

Meg van elégedve a véleménynyilvánítási lehetőségekkel? **Igen / Nem**

Ön szerint szükség volna több lakossági fórumra? **Igen / Nem**

| | |
|---|---|
| <p style="font-size: small; margin: 0;">K É R D Ő Í V K I S K U N L A C H Á Z A</p> | <p style="font-size: small; margin: 0;">E C O R Y S E T T 2 0 1 0</p> |
| <p>21. Mi az, amit Ön személyesen kész tenni a problémák megoldása érdekében?</p> | |
| hulladékgyűjtés <input type="checkbox"/> | utcarendezés <input type="checkbox"/> |
| faültetés <input type="checkbox"/> | környezet felügyelete <input type="checkbox"/> |
| A problémák megoldásával kapcsolatos tervezésben, együttműködésben való részvétel <input type="checkbox"/> | |
| esővíz elvezetők rendbe hozása <input type="checkbox"/> | továbbképzésben részvétel <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ <input type="checkbox"/> | |
| egyéb _____ <input type="checkbox"/> | |
| <p>22. Az alábbiakban, kérem, írja le általános véleményét az otthonával, környezetével kapcsolatosban, illetve az elvárásait! Amennyiben nem Kiskunlacházán lakik, akkor a nagyközséggel kapcsolatos általános elvárásait!</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> | |
| <p>Köszönjük, hogy segítette munkánkat a kérdőív kitöltésével!</p> <p>Számítunk aktív részvételére, építő hozzászólásaira, javaslataira a projekthez kapcsolódó rendezvényeken!</p> | |

Stratégiai kérdőív

| K I S K U N L A C H Á Z A | | E C O R Y S E F T | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--------------------------|--|--|---|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|-------------|--------------------------|--|--------------------------|
| STRATÉGIAI LAKOSSÁGI KÉRDŐÍV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata közvélemény-kutatást folytat az Integrált Városfejlesztési Stratégiai valamint a Településfejlesztési Koncepció stratégiai irányához. Szeretnénk, ha a település jövőbeli fejlesztéseinek megalapozásában Ön is szerepet kapna, elmondhatná véleményét, gondolatait. Fáradozást és válaszait előre is köszönjük!</p> <p style="text-align: right;"><i>Kiskunlacháza Önkormányzata és az Ecorys Magyarország Kft.</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1. Hol lakik?</p> <p><input type="checkbox"/> A településen (településrész neve)</p> <p><input type="checkbox"/> Szomszédos településen / más településen (név)</p> | <p>2. Mi a legmagasabb iskolai végzettsége?</p> <p><input type="checkbox"/> 8 általános vagy kevesebb <input type="checkbox"/> Szakmunkásképző <input type="checkbox"/> Szakközépiskola <input type="checkbox"/> Gimnázium, technikum <input type="checkbox"/> Főiskola, egyetem</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3. Ön szerint mennyire van szükség az alábbi elemek fejlesztésére, hogy Kiskunlacháza a térség „gazdasági motorjává” váljon 20 éven belül? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)</p> <table border="0"> <tr> <td>Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Elkerülő út megépítése</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kavicsbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ipari Park létesítése</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Célzott városmarketing, település kialakítása potenciális befektetők számára</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>További bányanyitások</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>egyéb _____</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | | | | Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű) | <input type="checkbox"/> | Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat | <input type="checkbox"/> | Elkerülő út megépítése | <input type="checkbox"/> | Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása | <input type="checkbox"/> | Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kavicsbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat) | <input type="checkbox"/> | Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva | <input type="checkbox"/> | Ipari Park létesítése | <input type="checkbox"/> | Célzott városmarketing, település kialakítása potenciális befektetők számára | <input type="checkbox"/> | További bányanyitások | <input type="checkbox"/> | Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére | <input type="checkbox"/> | egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | | | |
| Infrastruktúrafejlesztés (út, közmű) | <input type="checkbox"/> | Munkaerő befogadására alkalmas tömegközlekedési hálózat | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elkerülő út megépítése | <input type="checkbox"/> | Gazdasági, logisztikai vállalkozások erősítése, vonzása | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elkerülő út északi szakaszának megépítése (kavicsbánya-51. sz. út közti közvetlen kapcsolat) | <input type="checkbox"/> | Szakképzési oktatás erősítése – helyi munkaerőhiányra reagálva | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ipari Park létesítése | <input type="checkbox"/> | Célzott városmarketing, település kialakítása potenciális befektetők számára | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| További bányanyitások | <input type="checkbox"/> | Fejlesztési alap létrehozása – káros hatások mérséklésére | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>4. Ön szerint mennyire van szükség az alábbi elemek fejlesztésére, hogy Kiskunlacháza a „társadalmi-természeti értékeken alapuló fejlesztések településévé” váljon 20 éven belül? (1-5-ig; 1-legkevésbé 5-leginkább)</p> <table border="0"> <tr> <td>Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Térségi egyedi „települési márka” kialakítása és marketing-célú felhasználása</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Civil társadalom és szféra támogatása</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Több közösségi rendezvény létrehozása</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Duna-part rehabilitációja, fejlesztése</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Település imázs-építés, arcuattervezés</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>egyéb _____</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | | | | Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése | <input type="checkbox"/> | 51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással | <input type="checkbox"/> | Térségi egyedi „települési márka” kialakítása és marketing-célú felhasználása | <input type="checkbox"/> | 51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével | <input type="checkbox"/> | Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja) | <input type="checkbox"/> | Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása | <input type="checkbox"/> | Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása | <input type="checkbox"/> | Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány | <input type="checkbox"/> | Civil társadalom és szféra támogatása | <input type="checkbox"/> | Több közösségi rendezvény létrehozása | <input type="checkbox"/> | Duna-part rehabilitációja, fejlesztése | <input type="checkbox"/> | Település imázs-építés, arcuattervezés | <input type="checkbox"/> | egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| Előzetes kereslet-kínálat felmérések készítése | <input type="checkbox"/> | 51. sz. út forgalomcsillapítása terelő szigetekkel, sebességkorlátozással | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Térségi egyedi „települési márka” kialakítása és marketing-célú felhasználása | <input type="checkbox"/> | 51. sz. út forgalomcsillapítása elkerülő út megépítésével | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Idegenforgalmi stratégia kidolgozása és megvalósítása (Duna-part, Kiskunsági Nemzeti Park kapuja) | <input type="checkbox"/> | Magas minőségű közösségi terek, parkok létrehozása | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bányaterületek rekonstrukciója, szabadidős területek kialakítása | <input type="checkbox"/> | Célzott városmarketing, turisztikai kiadvány | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Civil társadalom és szféra támogatása | <input type="checkbox"/> | Több közösségi rendezvény létrehozása | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Duna-part rehabilitációja, fejlesztése | <input type="checkbox"/> | Település imázs-építés, arcuattervezés | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| egyéb _____ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósítása realisabb 20 éven belül?</p> <table border="0"> <tr> <td>Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> <td>Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | | | | Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>6. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósítása lenne társadalmilag elfogadottabb?</p> <table border="0"> <tr> <td>Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> <td>Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | | | | Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| K I S K U N L A C H Á Z A | | E C O R Y S K F T | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | | 2 0 1 0 | |
| 7. Véleménye szerint mely jövőkép megvalósításában venne részt több helyi partner? | | | |
| Elsősorban gazdasági fejlesztéseken alapuló | <input type="checkbox"/> | Elsősorban társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló | <input type="checkbox"/> |
| 8. Milyen típusú partnerséget tudna elképzelni a gazdasági fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában? | | | |
| Anyagi támogatás | <input type="checkbox"/> | Célzott városmarketingben való részvétel – befektetési kiadványok | <input type="checkbox"/> |
| Fejlesztési alapba való befizetés ösztönzése | <input type="checkbox"/> | Előkészítő, aláfámasztó anyag elkészítése | <input type="checkbox"/> |
| egyéb | _____ | | <input type="checkbox"/> |
| egyéb | _____ | | <input type="checkbox"/> |
| 9. Milyen típusú partnerséget tudna elképzelni a társadalmi-környezeti fejlesztéseken alapuló jövőkép megvalósításában? | | | |
| Civil szervezetekben való aktív közreműködés | <input type="checkbox"/> | Kiskunlacházi termékek vásárlása (alma, pálinka, lekvárok, stb.) | <input type="checkbox"/> |
| Települési programokon való részvétel | <input type="checkbox"/> | Települési arcuat közös kitalálása és betartása/tartatása | <input type="checkbox"/> |
| Személtizedés | <input type="checkbox"/> | Települési arcuatnak megfelelő épület átalakítás | <input type="checkbox"/> |
| Duna-part rehabilitációjában való aktív közreműködés | <input type="checkbox"/> | Településközpont rehabilitációja, közösségi terek fejlesztése | <input type="checkbox"/> |
| Kiskunlacházi termékek értékesítési hálózatának kialakításában közreműködés | <input type="checkbox"/> | egyéb _____ | <input type="checkbox"/> |
| 10. Értékelje a kavicsbányákkal kapcsolatos megállapításokat? (1-5-ig; 1-leg kevésbé 5-leginkább) | | | |
| Kiskunlacháza jelentős természeti kincse, amelyben rejlő gazdasági lehetőséget ki kell aknázni | <input type="checkbox"/> | A kavicsvagyon kitermeléséből jelentős zavaró forgalom adódik | <input type="checkbox"/> |
| Jelentős munkahelyet biztosíthatnak további bányanyitások | <input type="checkbox"/> | Szükséges lenne az elkerülő út a településen áthaladó forgalom mérséklésére | <input type="checkbox"/> |
| A felhagyott bányaterületekből vízre alapozott rekreációs és szabadidős területek legyenek kialakítva | <input type="checkbox"/> | A kavics kitermeléséből jelentős iparüzési adó bevétele származik a településnek | <input type="checkbox"/> |
| A gazdasági tevékenységből adódó bevételből Kiskunlacháza belső komfortját növelő fejlesztéseket hajthat végre a település | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ | | | <input type="checkbox"/> |
| 11. Értékelje a Duna-parttal kapcsolatos megállapításokat? (1-5-ig; 1-leg kevésbé 5-leginkább) | | | |
| Duna partra vezető út fejlesztése (fasor, útfelújítás, kerékpár, stb.) | <input type="checkbox"/> | A Duna-parton lévő üdülők lakóterületté való minősítése kívánatos | <input type="checkbox"/> |
| A strandterület fejlesztése szükséges | <input type="checkbox"/> | Korszerű kikötő létesítése-fejlesztése szükséges | <input type="checkbox"/> |
| A Duna-part környezetében célszerű lenne ellátási intézményeket létrehozni (idősek otthona) | <input type="checkbox"/> | Duna-parton minőségi kiskereskedelmi és vendéglátási létesítmények megjelenése indokolt | <input type="checkbox"/> |
| A Duna partra vezető út melletti területek fejlesztése | <input type="checkbox"/> | Közösségi rendezvényhelyszín kialakítása | <input type="checkbox"/> |
| egyéb _____ | | | <input type="checkbox"/> |
| Köszönjük, hogy segítette munkánkat a kérdőív kitöltésével! | | | |

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

Településfejlesztési Ötletbörze

- összefoglaló -

Értékek felsorolása:

- Földrajzi helyzet (Bp. közelsége, könnyen rá lehet kapcsolódni nagyobb útra) II
- Hévízforrás (3 db)
- Nemzeti park (túzok)
- Duna, Duna-part IIII
- Sódervagyon
- Termőföld vagyon, mezőgazdaság II
- Reptér IIII
- Helyi vállalkozók kitartása
- Kavicsbányászat – munkahely III
- Nincs ipari park – jobb a sok kis üzlet II
- Oktatás
- Egészségügy
- Egészségügy+szociális terület (ember, kliens)
- Szellemi tőkével jól ellátottság II
- Sportcsarnok, mozi, kultúrház, nyugdíjas klub IIIII
- Egyházi élet
- Hagyományőrzés (XIX. és XX. sz. épületek, templomok, építészet, néptáncsoport, zenekarok) IIIII
- Sóderbányák potenciális értékek: szabadidős, sport célú felhasználás
- Városvezetés pozitív hozzáállása
- Fejlődő közbiztonság
- Jó infrastruktúra
- Duna-part településrész: kiváló elhelyezkedés, jó közlekedés, értékes ingatlanok, közterek Duna és Duna-parti üdülőövezet

Problémák felsorolása:

- Sóderbányák (vízbázis, talajvíz, termőföldkivétel) III
- Nagy átmenő forgalom
- Utak állapota (az utak véletlenszerűen vezetettek, nincs hiteles természetföldrajzi megalapozása, 51. sz. út) IIII
- 51. sz. út és elkerülő út hiánya
- Duna-part rossz megközelíthetősége
- Kerékpárút hiánya (Áporka, Ráckeve életveszélyes) III
- Vasút állomás állaga, minősége
- Csapadékvíz elvezetés megoldatlansága

K I S K U N L A C H Á Z A

- Szennyvíz-elvezetés megoldatlansága
- Reptér jelenlegi hasznosítása (autós bemutatók, rendezvények helyszíne ellátás, infrastruktúra nélkül) III
- A gazdaság nem a települést szolgálja
- Ipari park léte
- Agrárfeldolgozás hiánya
- Az önkormányzat és a testület nem partner a helyi vállalkozókkal
- Munkahelyhiány
- A Duna-parti környezet elhanyagoltsága és pusztulása (telkek rendezetlensége, szemetelés, rongálás, túlépítkezések, strand rendezetlensége, szemetelés) III
- Meglévő értékek pusztulása – sok a rossz átalakítás (leltárba kellene venni)
- Bankháza II
- Szabadidő eltöltésének helyének, játszóterek hiánya (nincs nyugdíjas napközi, nincs fiataloknak klub, mozgássérült gyermekek számára szabadidő központ nincs, uszodahiány) IIII
- Önszerveződés hiánya, civil részvét hiánya III
- Településközpont hiánya
- Arculat hiánya
- A település gazdátlan
- Közbiztonság, tulajdonvédelem III
- Romák helyzete
- Fiataloknak építési telekhez való jutása nehéz

Célok meghatározása:

- Szemléletváltás (pl. kulturált állattartás) II
- Élhető település (seriff, rendőrőrs)
- Jellegzetes arculat
- Falugazda
- Céltudatos irányítás
- Közigazgatás – helyi érdekek érvényesítése, ügyfélbarát hivatal II

- Rendezett falukép – felszámolni a gazdátlan épületeket, udvarok, közterületek, parkok fejlesztése, útirányjelző táblák, rendezett utcanevek IIII
- Városképjavítás (központok, parkolók)
- Parkosítás (faluba érkező utak virágosítása)
- Településközpont létrehozása

- Felmérések (szociális, sóderbányák, lakosság összetétele)
- Természeti és épített környezet feltérképezése, védelme
- Úthálózati információ

K I S K U N L A C H Á Z A

- Fiatalok számára szabadidő eltöltés biztosítása (hely, program, játszótér, uszoda, mozgássérült gyermekek számára szabadidő központ) III
- Hagyományőrzésen, örökségen alapuló turisztikai fejlesztés („népmese park”)
- Turisztikai koncepció kialakítása – civil és vállalkozók összefogásával
- Kulturális és falusi turizmus II
- Fejlett turizmus (vízi, sport, strand rendezése, Duna-parti ifjúsági táboroztató, meleg vizű uszoda) IIII
- Sóderbányák helyzete (fürdési lehetőség)
- Vasúttal kapcsolat jobbá tétele (személyi használat és sóderszállítás) II
- A főutak és mellék utak rendezése II
- Kiépített elkerülő út
- Települések közötti kerékpárút III
- Járdafelújítás
- Duna-partra sűrűbb buszjárat
- Szennyvíz / belvíz elvezetés
- Személgazdálkodás helyileg történő megoldása
- Építési törmelékek rendezett elhelyezése
- Alternatív energiaforrások hasznosítása (víz, szél)
- Új piac
- Bankházi „nagybani piac”
- Repülőtér megszerzése, helyi hasznosítása II
- Agrárfejlesztések (termelő, termeltető üzemek, melléktermelés, feldolgozás, MIZIK műhely, mobil gyümölcsfeldolgozás, helyi tej) III
- Munkahelyteremtés
- Lakópark



K I S K U N L A C H Á Z A

Jövőkép meghatározása:

- A község a kollektív önértékelési zavarának felszámolása, társadalmilag integrálódott közösség létrehozása, élhető és igényes falukép kialakítása
- Hagyományokon alapuló arculattal rendelkező község létrehozása, ahol pihenni, feltöltődni vágyó turisták fogadása lehetséges (lovaglás, horgászat, sport, tájvédelmi körzet, kerékpározás, fürdő), a kultúra és szellemi tőke megőrzése és javítása, a mezőgazdasági termelők gazdálkodásának támogatása, kulturált piac (biogazdaságok, feldolgozóipar fejlesztése) létrehozása mellett
- „Élő közösségek alkotta Lacháza”
- Biztonságos, élhető, kisgyerekbárát kisváros, ahol van munkahely (fogymatékosoknak is), aktív a turizmus (Duna-part), a szabadidő el lehet tölteni (játsszótér, idősek klubja, Duna-parton kikapcsolódási lehetőségek, kulturális élet fellendítése) és könnyű ügyet intézni (ügyfélbárát hivatali szervezet).

Projektötletek:


- sokrétű felmérés elkészítése (szociális, ipari, mezőgazdasági)
- építészeti és természeti értékek felmérése, védelem alá helyezés, stb. II
- utcanevek, házszámok rendezése II
- arculatfejlesztés: utcatáblák, községismertető
- szellemi tőke kihasználása, megtartása
- hagyományok megőrzése, védelme
- élő községek önszerveződése - közbiztonság
- új városháza (városközpont) településközpont és arculatfejlesztés II
- szolgáltatóház
- középfokú oktatás megerősítése
- egészségügyi központ (mentő)
- közbiztonság fejlesztése rendőrőrs (helyi kirendeltség) II
- kapcsolatfelvétel a romákkal
- ügyfél- és vállalkozóbárát hivatal
- meglévő szabadidős létesítmények felmérése, rendszerbe foglalása, kihasználhatóvá tétele (uszoda, termálfürdő, hőforrások feltárása, hasznosítása nyugdíjas napközi otthon, fogymatékosok foglalkoztatója, péntek-szombat esti klub a gyerekeknek) IIII
- Duna-part fejlesztése (strand, kerékpárút, hajózás, gyermektábor)
- bányatavak hasznosítása, üdülő- és sportcentrumokká alakítása
- Kiskunlacháza kapuja turizmus fejlesztése (lovaglás, íjászat, múzeum)
- kulturális- és falusi turizmus (látnivalók, turisztikai objektumok felmérése, és kialakítása az érdekelt vállalkozók, egyesületek összeszervezésével) II
- Duna-parti élmény projekt
- elkerülő út
- gyalogjárdák, kerékpárutak (helyi és településközi) IIII
- szennyvízberuházások befejezése a faluban +1 építési törmelék elhelyezése
- szennyvízberuházások készítése a Duna-parton
- munkahelyteremtés (mg-i termények feldolgozása)

K I S K U N L A C H Á Z A

- helyi vállalkozásfejlesztés II
- ipari park (reptérhez kapcsolódva) II
- kulturált piac létrehozása III
- mezőgazdasági feldolgozóipar (piac, mobil mezőgazdasági melléktermékek feldolgozása zöldség és gyümölcsfeldolgozás) III
- régi iparos műhelyek megőrzése (MIZIK)
- legyének építési telket
- községszinten megújuló energiaforrások használata

Kidolgozásra választott projekt:

| | |
|---|--|
| <p>MUNKAHELYTEREMÉS (MG-I TERMÉNYEK FELDOLGOZÁSA)</p> | <p>Célja: helyi gazdák összefogása, koordinálása, felvásárló telep létesítése, feldolgozó, tároló helyek kialakítása, értékesítés</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Munkahelyteremtés 100 fő részére ▪ Piacteremtés, megőrzés ▪ A hozzáadott érték helyben maradása ▪ Helyi adók növelése <p>Célcsoport: Gazdálkodók, munkahelykeresők, alacsony iskolai végzettségűek, feldolgozók, kereskedők</p> <p>Projektben résztvevők: Gazdák, szakértők, feldolgozók, kereskedők</p> <p>Keretfeltétel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Peregri vásártér, ÉGSZÖV területe, repülőtér, vasútállomásnál a volt papírtároló hely,, volt TSZ telepek közül több is alkalmas ▪ Időtartam: 1-2 év ▪ Költségek: szervezeti, beruházási, működtetés és marketing költségek + gazdák hozzájárulásai, önkormányzat, pályázatok |
| <p>Helyi vállalkozásfejlesztés (helyi ipar és piac)</p> | <p>Célja: A helyi mezőgazdasági, elsősorban kertészeti termékeken alapuló ipari feldolgozási tevékenységek újrachonosítása. (gyümölcsfeldolgozás: konzerv, likőr, pálinka; hűtőház) és a kinőtt helyi piac helyett korszerű új piac létrehozása.</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Szervezet létrehozása és folyamatos működése. ▪ A helyi termények magasabb feldolgozási fokon hagyják el Kiskunlacháza területét, nagyobb jövedelemhányad marad helyben. ▪ Egészséges, friss zöldség és gyümölcsellátást adó értékesítési hely, piac jön létre. <p>Célcsoport: Mezőgazdasági kistermelők és vállalkozások, a helyi lakosság, üdülők, ipari vállalkozók</p> <p>Keretfeltételek:</p> <p>Helyszín: új piac kijelölt helye; TSZ majorok, repülőtér környéke, peregri</p> <p>Költségek: beruházási költségek, szervezet működési költségei</p> <p>Források: önkormányzat, helyi vállalkozók, befektetők, helyi lakosság</p> |

| | |
|------------------------------------|---|
| <p>TELEPÜLÉSKÖZPONT ÉS ARCULAT</p> | <p>A lacházi és peregi településrész közti kialakuló központban új településközpont létrehozása, amely egy valódi, korszerű központként lesz képes működni.</p> <p>A jelenlegi művelődési központ mögötti jelenleg üres területen kapna helyet az új polgármesteri hivatal (jelenlegi polgármesteri hivatal műemléki épületei levéltár, könyvtárként való hasznosítása mellett), köztük szabadtéri színházrészsel, közösségi térrel.</p> <p>Az 51. sz. nagy forgalmát e szakaszon terelő szigetekkel lassítanánk, és a Vörösmarty tér sarkán valamilyen építészeti jelet elhelyezve hívná fel a figyelmet a településen áthaladók számára a városközpontra.</p> <p>A terület mögött elhelyezkedő parkerdő ligeterdővé alakítása, valamint a kapcsolódó térfalak sűrűbbé (esetleg zártosítva alakítása) során kiskereskedelmi egységek megtelepítése javasolt, mintegy Mesterségek utcájaként.</p> <p>Egységes arculat kialakítása, vonzó településkép javaslatok: csak a településre jellemző elemek használata, pl. kunsági hímezsmotívum, amely egy stilizált elemként megjelenhetne a buszvárakozókon, a közintézményeken, stb., 51. sz. út mentén fasor megjelenése, amely a központ körül ritkuló ütemben jelenne meg.</p>  |
| <p>ÉLŐ KÖZSÉGEK ÖNSZERVEZŐDÉSE</p> | <p>Célja: Helyi fejlesztő közösségek létrehozása, önszerveződése; civil szervezete hálózatának létrehozása, együttműködés kialakítása; használható, működő minták feltérképezése, megismerése</p> <p>Várható eredmény:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Közösséghez tartozás megerősítése ▪ Közösségi élet elindítása <p>Célcsoport/projektben résztvevők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elsődleges: civil szervezetek, egyházak ▪ Másodlagos: település lakossága <p>Helyszín: pl. Művelődési Ház, egyesületi helyszínek</p> |
| <p>DUNA-PARTI ÉLMÉNY PROJEKT</p> | <p>Célja: Duna-part élvezhetővé, látogathatóvá tétele, infrastrukturális és turisztikai fejlesztése.</p> <p>Várható eredmény: 3 éven belül a Duna-parti lakosok kényelmi színvonalának emelése, idegenforgalmi befogadóképesség helyreállítása 3000fő/év kapacitással; A strand és környezetének természetvédelmi gondozása</p> <p>Célcsoport: Helyi lakosság, gyerekek, családok, nyugdíjasok, turisták</p> <p>Projektben résztvevők: Önkormányzat, lakosok/önkéntesek, turisztikai szakértők, pályázatíró cég, civil szervezetek</p> <p>Keretfeltételek: 1 év, önkormányzati önerő biztosítása, hitel?, támogatások (lakosság, civilek), alapítványok</p> |

3. SZÁMÚ MELLÉKLET

Ágazati trendelemzés

A fejezetben igyekeztünk összefoglalni azokat az ágazati folyamatokat, amelyek hatással vannak városaink, településeink fejlődésére. Az általános trendeken kívül foglalkozunk azokkal a városfejlesztési alapelvekkel, irányelvekkel, amelyekre tekintettel kell legyünk a nagyközség hosszú távú Jövőképének és középtávú fejlesztési stratégiájának kialakításában, a települési kínálat meghatározásában.

Fontos, hogy a hosszú és középtávú fejlesztések megalapozása során első lépcsőben meghatározzuk azokat az alapelemeket, amelyek fejlesztésével reagálni tudunk és akarunk a fennálló keresletre.

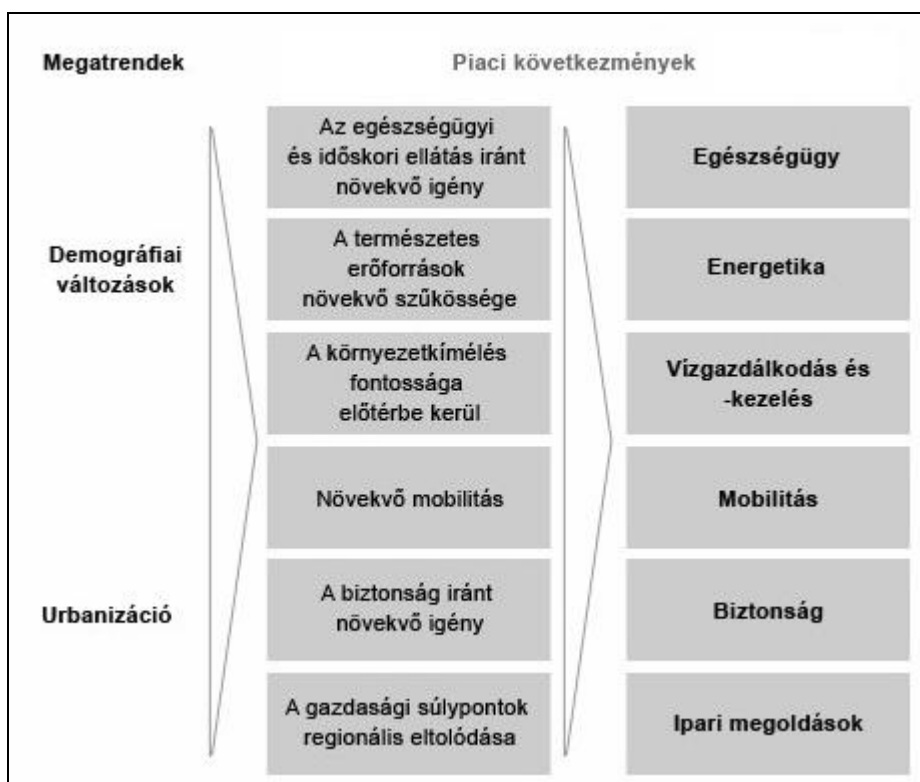
Mindehhez figyelembe kell venni a tágabb mikro-regionális környezetet, a térség iránt megjelenő kereslet is.

Megatrendekről általában

A XXI. század megatrendjei - az egyre erősödő városiasodás és a demográfiai változások - még magasabb követelményeket támasztanak településeinkkel, városainkkal szemben.

A megatrendek számos területen változtatásokat követelnek, mindennapi életünket is jelentősen befolyásolva. Az urbanizáció, a városiasodás folyamatának erősödése a nagyvárosok (megacity) és a regionális erőközpontok kialakulását gyorsítja fel, átalakítva a piaci folyamatokat és az életformát.

A társadalom előregedése, a születések számának csökkenése és a várható élettartam emelkedése ugyancsak fontos szerepet játszanak a piac igényeinek átalakulásában, a két hangsúlyos trend együttesen pedig többek között az egészségügy, az energetika, a közlekedési infrastruktúra fejlesztésének, modernizációjának szükségességét vonja maga után.



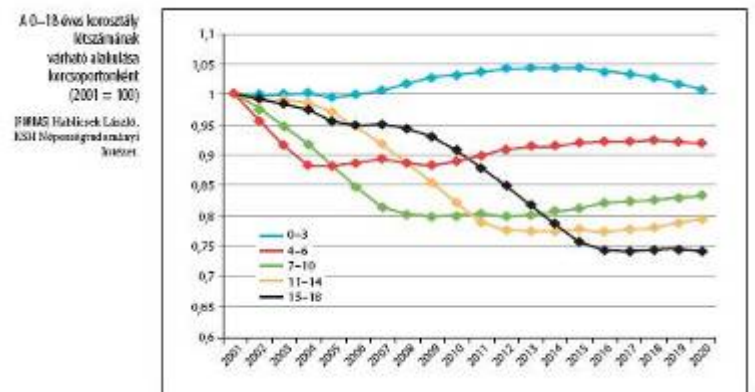
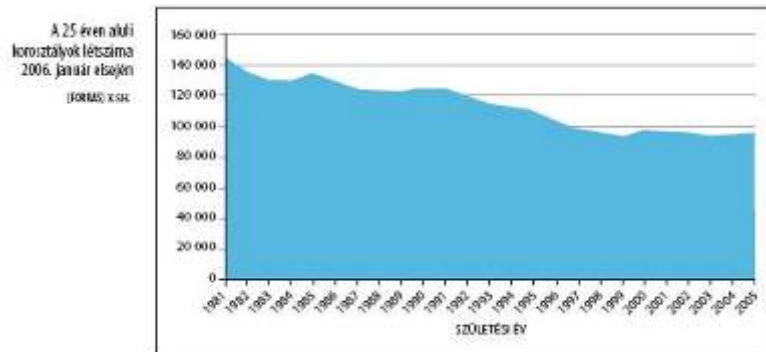
folymatok• **Társadalom***Előregedés, életstílus változás, korosztályok közötti határok elmosódása*• **Környezet***Fenntarthatóság, környezetvédelem, a natura -a vadon felértékelődése*• **Gazdaság***Innováció, mobilitás, képzés, márkák*• **Oktatás***Integráció, szakképzés*• **Kultúra***Szabadidő eltöltés átértékelődése, fogyasztói magatartás és értékrend megváltozása*• **Turizmus***Új szükségletek, célcsoportok átrendeződése***M E G A T R E N D E K****hatások, eredmények****Társadalmi ökológia** •*a privát szférák megléte mellett szükség van a közösségi terekre, a gyülekezési pontokra, új formák a szomszédság társadalmi és demográfiai összetételében***Terület-felhasználás** •*tudatosabb a beépített- és zöld terület hasznosítása, használata, az identitás megőrzése***Városi struktúra** •*önálló városi hierarchia helyett városok közötti együttműködés***Épített környezet és városkép** •*a közösségi és magán, egyéni érdekek együttműködése közelítése egymáshoz, város megújítás***"az új" Urbanizáció** •*az új életstílus, életérzés új városi formái, a biztonságos, fenntartható élet***Vendégforgalom** •*Tematikus kínálat, komplexitás, vendéglátás*

TÁRSADALOM – DEMOGRÁFIA

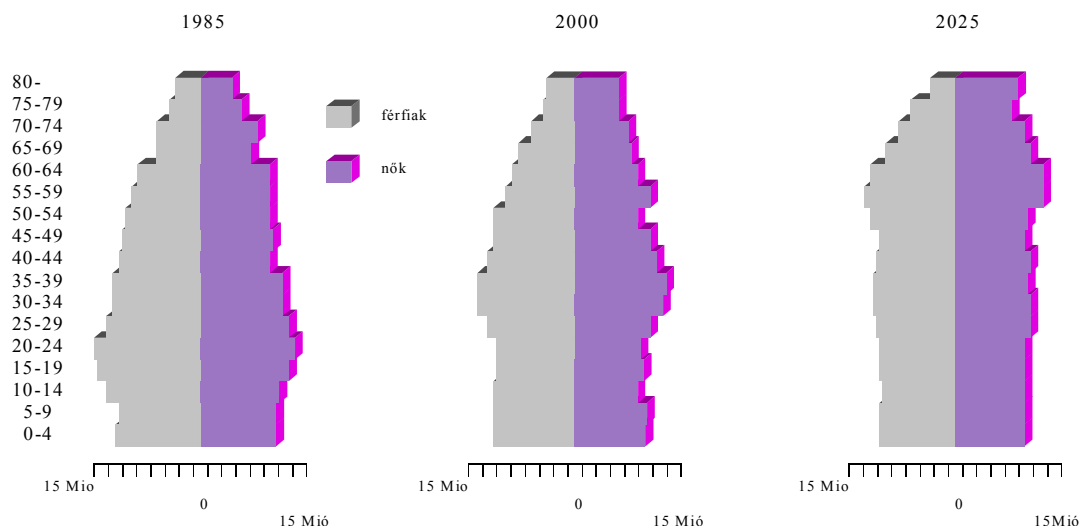
- demográfiai változások, a Korstruktúra változása

A népesség korstruktúrája eltolódik. Európában a korfa karcsúsodik, ami annyit jelent, hogy a „Nagy Generáció” öregedésével a baby boom (Ratkó gyerekek 2010-ben 55-60 évesek) idején születettek száma feltolódik a korfán és nem követik ezt hasonló ill. nagyobb számban a fiatalok.

Miközben a népességszám alig változik, meghatározó lesz a „karcsúsodás” következménye: a fiatalok, a „tornacipős generáció” beállítottsága, életstílusa, a változások idején 5-10 évesek életelvárásai meghatározóak lesznek. Mivel kevesebben lesznek „értékesebbé” válnak. A fiatalok kultúrája divatjai, viselkedésmódja a középkorúak sőt a nagyvárosi térségekben az érett korúak életformálására is kihat. Az alkalmazkodás, az átalakulás és a fejlődés által keltett feszültségek (a korábbi kultúrájú idősök és az új kultúrájú fiatalok között) fennmaradnak.



Összefolynak a határok a gyerekkor és az ifjúkor között, éppúgy, mint az ifjúkor és a fiatal felnőttkor között. A fiatalok, mint az új társadalom és technika „szakértői”, mint a döntésekben részt vállalók a felnőtt társadalom arculatát fiatalossá, saját képükre alakítják. Az „érett generáció” aránynövekedése meghatározóvá válik, a szabadidő értelmes felhasználásában fontos célcsoportot, dimenziót jelentenek. Belőlük kerül ki a népesség minden harmadik tagja. Szokásaik, beállítottságuk meghatározó lesz, és a mindennapokat masszívan befolyásolni fogja. Meg kell szabadulnunk az eddigi „Nagyapó-Nagyanyó” képzetektől. A 60 év felettiek aránynövekedése 44% lesz, aminek következtében az összlakosság 26%-át teszik ki (1985-ben 19% volt!) Ez csak Európában több mint 100 millió potenciális szenior turistát jelent!



KÖRNYEZET

- lakókörnyezet – fenntarthatóság, környezetvédelem, városok erősödése

A környezet, mint natúra mint „vadon” egyre ritkábbá és így egyre értékesebbé válik. A természet és a természeti környezet beágyazottság *pozitív* érték lett. A természet bár „árnélküli”, azaz nem lehet kitenni rá árcímkét, nem lehet az értékét meghatározni (legfeljebb, mint a védett madaraknak, eszmei értéket) mégis gazdasági értéké is vált. A környezetminőség, a natúra a természet-közelség pozitív gazdasági érték. Tehát nem is lehet *ingyen* (A környezet fenntartása is pénzbe kerül).

A kérdés az, hogy miként lehet olyan környezeti szolgáltatásokat teremteni, amelyek megfizethetők és rajtuk keresztül a természet értéke is ökonómiai értéké transzformálható? Itt vannak hedonisztikus értékek, azaz élvezeti értékek és vannak információ jelentő értékek. Ezekből kell tudni olyan termékeket kifejleszteni, amelyekre megfelelő mennyiségű kereslet teremthető.

A dilemma éppen az, hogy a táj a natúra mekkora mennyiségű használtót bír el anélkül, hogy elveszítené attraktivitását. (A Káli Medencének a Balaton-felvidéken ugyanezzel a dilemmával kellett és kell szembenéznie, amikor a Művészetek Völgye esemény-sorozatát megszervezte, vagy amikor a vonzó kiadványokat előállította illetőleg a barangolásokat kézikönyvet kidolgozta) Ezzel a konfliktushelyzettel szembesülünk a Kiskunsági Nemzeti Parkban és vonzáskörzetében is, ugyanakkor a megfelelő egyensúly kialakításában Európa szerte kialakítottak már megfelelő technikákat, így ma már tervezhető, kezelhető a probléma.

- Mit jelent a fenntarthatóság?

A fenntarthatóság azt jelenti, hogy biztosítani tudjuk az emberi szükségleteket a jelenben, ugyanakkor képesek vagyunk megőrizni a környezetet és a természeti erőforrásokat a jövő generációk számára.

Herman Daly megfogalmazásában: "A fenntartható fejlődés a folyamatos szociális jobblét elérése anélkül, hogy az ökológiai eltartóképességet meghaladó módon növekednénk. A növekedés azt jelenti, hogy nagyobbak leszünk, a fejlődés pedig azt, hogy jobbak."

Az utóbbi évtizedekben egyetértés alakult ki abban, hogy a fenntartható fejlődés (vagy helyesebben a fenntarthatóság) három alappillére a következő:

- a gazdaság (ipar, mezőgazdaság, energetika, közlekedés) fenntartható működtetése;
- a társadalmi viszonyok (politikai rendszerek, nemzetközi jogi és gazdasági rendszerek) elfogadható, rugalmas és önkorrekcióra képes formáinak megvalósítása;
- és a környezet és a természeti erőforrások megőrzése.

A cél az emberhez méltó élet biztosítása mindenki számára. Ennek eszköze a gazdaság, és feltétele a természet (környezet) és az erőforrások megőrzése.

A szükségletek között az első helyen szerepel az ivóvíz, az élelmiszer és az energia. Az emberiség egy (jelentős) része nagyon nehezen jut ezekhez hozzá. Sok helyen óriási gond az ivóvíz megszerzése. A tapasztalatok szerint újabban a közepesen gazdag és a gazdag országokban is - a szociális hálók gyengülése folytán - számottevően nőtt az alultápláltak száma. Ez alól hazánk sem kivétel.

Teendők a következők:

- takarékoság (energia, nyersanyagok);
- felkészülés (árvíz, klímaváltozás);
- elővigyázatosság (építkezés, termelés).

Fontos hangsúlyozni, hogy a környezet védelme nem csupán a természet szépsége és értékei miatt lényeges mindannyiunk számára. Ez életünk feltétele, az emberiség megmaradásának eszköze.

GAZDASÁG

- **gazdasági környezet változása (dezindusztrializáció, terciér szektor erősödése, állami szerepvállalás, informatika-kommunikáció)**

Egyre több vállalkozás helyezi a középpontba az embert. Ez több szabadságot de egyben több felelősséget is nyújt a munkavállalónak. Az elkötelezett munkatárs kreatívabb és teljesítőképesége nő, ezáltal a vállalkozás eredményesebb. A kreativitás és teljesítményképzésen alapul. A holnapra szükséges képességek: képzettség, kreativitás és kommunikáció.

Már nem csak emberi erőforrásokról, hanem emberi tőkéről is beszélünk. A humán erőforrás az egyetlen termelő faktor, amelynek az „output”-ja (kimenete) nem korlátozott, mint a nyersanyagoké vagy akár a tőkéé.

A munka másmilyen lett: magasabb értékű, termelékenyebb, rugalmasabb (kevésbé helyhez kötött) és gyorsabb. A szellemi munka jelentősége megnőtt, éppen ezért egyre fontosabbá válik, hogy fiataloknak képessé kell tudni válniuk, hogy a mindig nagyobb követelményeknek, kihívásoknak tehessenek eleget.

A munka kevésbé azonosítható a munkahellyel, a képzés –oktatás az iskolával és a szabadidő kevésbé a szórakozással. A határok elmosódnak. A szabadidőben élmény és információgyűjtés, múzeumlátogatás, kulturális fejlődés továbbképzés, stb. folyik, a munka otthon vagy „útközben” történik esetleg büro-telekben, teleházakban stb.

A tudáshoz, információhoz, ötlethez jutásnak, a világ és az ember fenntartásának növekszik a technika-függősége. Apáink még a villanykapcsolóval ismerkedtek, ma már mindenki kis elektromérnök hozzájuk képest. Egy telefon kezelése már tudomány, a háztartási gépek, vagy ha csak a fűtésre vagy a gépkocsira, a mágneskártyára stb. gondolunk, látszik, hogy a technikai környezet alapvetően meghatározza létünket. Gondoljunk csak el, hogy kommunikációs kapacitásunk, vagy háztartásmenedzselési potenciálunk milyen elképesztő mértékben megnőtt az alkalmazott technikák következtében. Minden embernek meg kell tanulnia ezekkel a technikákkal értelmesen bánni, ezeket használni, kihasználni.

A gazdasági alapszektor a primer forrásoktól (mezőgazdaság) vándorol az ipari termelésbe, majd a szolgáltatásokhoz és ma már tart a Tudás-iparba: Tanácsadás, kutatás, ki- és továbbképzés és kommunikáció. Az „életfogytig tanulás” (lásd a munkánál is) a jövőben meghatározó lesz, a változások felgyorsultak és ezt csak állandó továbbképzéssel lehet kompenzálni. Aki megáll lemarad! Mindez a negyedik szektor gyors megerősödését hozza, a „fortély-transzfer”, az információszolgáltatás egyre nagyobb teret nyer. A „tudni, hogyan” eladható terméké válik. Az innováció a túlélést fogja jelenteni. A gazdaságnak innoválnia kell.

Az agglomerációba fog koncentrálni az ország médiapiacának, információs- és vizuális technológiájának, nyomdaiparának, illetve csomagolótechnikájának döntő hányada. Ezen ágazatokban a termékfejlesztés-megújulás létkérdés, a kreativitás megújulási képesség és piacérzékenység, vevő-centrikusság a szektor hajtóereje. Ráadásul óriási előny, hogy a szellemi munka tartalma nagy a létrehozott termékeknek, relatív kis befektetések nagy értékűbbel termelést tesznek lehetővé és rugalmas állandóan megújuló kapcsolatokon

alapul a fejlődésük és nem egyes cégek vállalkozások növekedésére.

OKTATÁSPOLITIKA

- integráció

Az oktatási rendszer mindenki által ismert funkciója az, hogy valamilyen képzettséghez juttassa a résztvevőket. Van azonban egy másik, nem kevésbé fontos és a sikeres képzést megalapozó funkciója is, amit a pedagógusok nevelésnek, a szociológusok, szociálpszichológusok szocializációnak neveznek. Arról a folyamatról van szó, amelynek során elsajátítjuk, magunkévá tesszük azokat az ismereteket, kompetenciákat, amelyek a társadalomban való eligazodáshoz, integrálódáshoz, önmagunk érvényesítéséhez szükségesek. Nyilvánvaló, hogy minél közelebb áll egymáshoz a szülői ház és az iskolarendszer kultúrája, annál zökkenőmentesebb, minél távolabb, annál nehezebb a beilleszkedés.

Az "együtt vagy külön" kérdésnek leginkább az oktatáspolitikai formálásában van gyakorlati jelentősége. Integráltan vagy szegregáltan folyják-e az oktatás, melyik a nagyobb sikerrel kecsegtető megoldás a kisebbségi közösségek számára?

Magyarországon kijelenthetjük, hogy nyíltan szegregatív oktatáspolitikával nem találkozhattunk sem a rendszerváltás előtt, sem azután. A kérdés inkább úgy tehető fel, hogy az etnikailag heterogén vagy homogén csoportokban adaptálódnak jobban a gyerekek - a szegregáció csak esetleges következmény.

Amíg a rendszerváltás után, még az 1993-as kisebbségi törvény is "felzárkóztatást" emlegetett, amikor a cigány gyermekek, tanulók számára kifejlesztett programokban résztvevők után ugyanannyi "fejkvótát" kaptak az iskolafenntartók, mint a nemzetiségi programokban tanulókért. Addig a szakmai és politikai diskurzusokban a kérdés egyre inkább úgy fogalmazódott meg, lehet-e egy népcsoportot, mint "hátrányos helyzetűt" definiálni, és oktatáspolitikai feladatként a "felzárkóztatást" kitűzni. A 90-es évek végén végre kettévált a szociális és a kulturális helyzet kérdése, külön normatíva támogatta a hátrányos helyzetűek felzárkóztatását - függetlenül a tanulók etnikai hovatartozásától -, külön normatíva és a nemzetiségi iskolákhoz hasonló szabályozás a "cigány kisebbségi oktatást". Ehhez hozzájárult, hogy a 90-es évek közepén hazánkban is terjedni kezdő multikulturális/interkulturális szemlélet erősítette a cigányság önálló kulturális arculatának elismerését az oktatási rendszerben is. (Vállaltan multikulturális arculattal szerveződött a szolnoki Roma Esély, a mai Hegedűs T. András Középiskola.)

Míg folytak az elméleti viták, addig a gyakorlatban az történt, hogy nemzetiségi-kisebbségi oktatás ürügyén sokhelyütt szegregált cigány osztályok szerveződtek, a szegregáció minden negatív tárgyi és személyi feltételével, szociális és pedagógiai következményével.

A jelenlegi oktatáspolitikai középpontjába a szegregáció felszámolása, az integrált (vagy inkluzív) oktatás került. Finanszírozási eszközökkel és a tanárok szisztematikus módszertani képzésével arra kívánják rávenni, megtanítani az iskolákat, hogy képesek legyenek etnikailag és társadalmilag heterogén gyermekcsoportokat magas színvonalú képzésben részesíteni, hogy a családi/közösségi és iskolai kötelezettségeivel birkózó cigány, roma gyerekek ne akadályt jelentse a színvonalas iskolai munkának.

- általános célkitűzések a szakképzés területén

Európában a gazdasági, társadalmi életben érvényesülő folyamatos változások nyomán átértékelődött az oktatás, képzés, a tanulás, valamint az iskola szerepe is. A tanulás az iskolai oktatás mellett a gazdasági és társadalmi szférában is egyre nagyobb teret hódít. A tanulás és tudás a gazdasági élet fontos faktoraként jelenik meg, amely igényeket támaszt a tudás minősége iránt. Azonnal felhasználható, naprakész tudást követel meg azoktól a munkavállalóktól, akik versenyképesek akarnak maradni. A gazdasági változások hatására korábbi szakmák eltűntek, új szakmák jöttek létre, és a munkavállalóknak is alkalmazkodniuk kell a változó körülményekhez. Ehhez olyan képességekre van szükségük, amelyek segítségével megvalósíthatják az egész életen át tartó tanulást. Az új szakma elsajátítása vagy a felnőttkori tanulás ma már gyakori jelenség, és ebben a folyamatban az oktatás is új szerephez jut. A tudás

alapú társadalom megteremtésének szilárd alapja a humántőke. Az élethosszig tartó, illetve az egész életet átfogó tanulás, a tanuló társadalom és a tudás alapú társadalom kifejezések az Európai Unió és tagállamai dokumentumaiban is megjelennek, ennek egyik területe a szakképzés.

- a szakképzés-politika koordinálása

A gazdaság fejlődésével a munkakörökben is változás történt, módosult a munkaerőpiac szerkezete. A figyelem az iskolai alapozó képzéstől egyre jobban az ifjúsági és felnőttképzés felé irányult, a szakképzés egyre inkább a foglalkoztatáspolitikához kapcsolódott. A kilencvenes évek elején, 1990 és 1992 között az Európai Bizottság három memorandumot adott ki, amelyeket később kiegészítette a *Zöld könyv*, amely az oktatási és képzési programok eredményeiről szól 1986 és 1993 között. A szakképzésre vonatkozó memorandum az unió cselekvési tervét határozta meg a szakképzés-politika területén. Egyik irányt a munkaerő szabad mozgásának biztosítása jelentette, a másik a közös szakképzési politika fejlesztésére irányult. A szakképzés fejlesztési irányát három célban határozták meg. Az első cél a szakképzésbe történő egyre több befektetést, a második a szakképzés minőségének javítását, a harmadik a képesítések összehasonlításának lehetővé tételét szorgalmazta. Olyan szakmai alapképesítés megszerzését akarták biztosítani, amelynek segítségével a tanulók be tudnak illeszkedni a munkaerőpiacon, képesítésüket külföldön is elismerik, valamint képesek az egész életen át tartó tanulásra.

A szakképzés minőségi fejlesztését a nyolcvanas évek második és a kilencvenes évek első felétől az Unióban olyan programok segítették, mint a Commet, Petra, Iris, Eurotechnet, Lingua egyes elemei és a Force. A kilencvenes évek közepétől a Leonardo-program fogja össze a szakképzési programokat. Ezek keretein belül a tagállamok kompetenciájának megtartása mellett a nemzetek közötti együttműködés elősegítésére törekedtek, és a középfokú szakképző intézetek tanulói, főiskolai, egyetemi hallgatók mellett szakmunkástanulók is szakmai gyakorlatot szerezhettek külföldön. Az akcióprogramokban való részvétel a nemzeti oktatásra is kedvezően hathat, lehetővé teszi a más országban már bevált módszerek megismerését, saját tapasztalatok bemutatását, tudáscserét, szakmai kapcsolatok építését.

Az Európai Közösség Tanácsa 1993-ban ajánlást fogadott el a szakmai továbbképzéshez való hozzáférés szabályozásáról. Az uniós országok számára olyan szakképzés-politika megvalósítását javasolják, amelynek keretében a diszkrimináció teljes kizárásával biztosítani kell a szakmai továbbképzéshez való hozzájutást a munkavállalók számára az európai országok közösségében. A szakképzés-politika területén 15 pontban foglalták össze a legfontosabb lépéseket. Ebben kiemelten szerepel a gazdasági szervezetek tájékoztatásának javítása, a segítségnyújtás a kis- és közepes méretű gazdasági szervezetek számára, a szakmai továbbképzés fejlesztése, a képzetlen munkavállalók, valamint a nők továbbképzésének fejlesztése, a munkaerő szabad áramlásának elősegítése. Az Európai Bizottság 1998-ban elfogadott és évről évre kiadott foglalkoztatáspolitikai irányelvei is tartalmazzak általános, szakképzési, pályaorientációs irányvonalakat. Az Európai Unió 1996-ban kiadott állásfoglalásában az egész életen át tartó tanulás stratégiájának alapelvei is az általános, szakképzési, kulturális, társadalmi, gazdasági alapokból indulnak ki, amelyek az életminőség biztosításához járulnak hozzá. Olyan célokat állapítottak meg az egész életen át tartó tanulás megvalósítására a szakképzés tekintetében, mint a szakmai alkalmasság javítása, az emberi erőforrások kihasználása, olyan innovatív oktatási és szakképzési koncepciók kidolgozása, amelyek tudásigényt ébresztenek, kellő motivációt biztosítanak.

- a szakképzés kereteinek kiszélesedése

Az 1961-ben elfogadott Európai Szociális Charta foglalkozott szakképzéssel. Magyarország 1998-ban ratifikálta a dokumentumot. Ebben biztosítják a szakképzéshez való jogot, kiemelten kezelik a technológiai fejlődést, az átképzés fontosságát, vállalták, hogy felnőttképzési lehetőségeket biztosítanak. Az európai szociális alapról szóló rendelet az egész életen át tartó tanulás keretén belül lehetőséget adott arra, hogy a tagországok forrásokhoz juthassanak a szakképzés támogatására.

A lisszaboni célok eléréséhez az oktatási és képzési rendszerek fejlesztésére és megújítására van szükség. Kiemelt szerepet kap a foglalkoztatáspolitikai, a szociális problémák megoldása, valamint

a versenyképes tudás létrehozása a gazdaságban és a tudomány területén. A felnőttképzés területén folyamatosan szükség van a társadalom iskolázottságának felmérésére, szakképzettségének nyomon követésére. Fel kell mérni a gazdaság igényeit, hogy versenyképes munkaerő lépjen a munkaerőpiacra, és ne potenciális munkanélkülieket képezzenek. Az európai stratégia fő irányvonalát jelentő fejlődéshez, versenyképességhez, a társadalmi és gazdasági kohézió erősítéséhez az oktatási és képzési rendszerek megújítása szükséges, általuk teremthető meg az egységes európai oktatási térség. A szakképzés egyre szorosabb kapcsolatot próbál kiépíteni az ipar és a gazdaság szereplőivel. Meg kell valósítani a képzési szintek egymásra épülését, egységes és konzisztens rendszer kialakítását kell szorgalmazni.

KULTURÁLIS VÁLTOZÁSOK

- Szabadidő eltöltés (változó életstílus; fogyasztói magatartás)

Akarva nem akarva Európában kijelenthető, hogy az embereknek egyre több szabadideje lesz. (Ma már a VW konzernnél 28,8 óra egy héten a munkaidő) Az egyre nagyobb termelékenység-igény következtében a Chaplin „Modern Idők” c. filmjében látott munkás-imázs továtúnőben van, és helyette egyre inkább keresik a munkaadók, vállalkozók az alkalmazottban az „Emberi Tőkét”. Ehhez egyre képzetebb önmagát, képességeit ismerő egészséges és lelkileg kiegyensúlyozott szuverén munkavállalókra van szükség.

Talán nem teljesen haszontalan egy pillantást vetni lakos „naptárába” és időbeosztásába

24 óra

| | | | |
|----------|---------|------------|---------|
| 8 szabad | 5 munka | 3 egészség | 8 alvás |
|----------|---------|------------|---------|

Gondoljuk végig, hogy teljes népességünket figyelembe véve átlag napi 90 millió óra szabadidővel kell tudnia az országnak értelmesen gazdálkodnia. Budapest vonzáskörzetében, az agglomerációban is kb. 25-30 millió órával számolhatunk. Ez naponta 80 ezer napnyi értelmesen eltöltendő szabadidő-keresletet jelent csak a közvetlen környéken! (Ezek nagyrészt ma Budapesten kerülnek kielégítésre, a diszkókban, vagy a multimédia mozikban)

A szabadidővel való bánás, az okos és haszonnal járó gazdálkodás előtérbe kerül. Létrejön egyfajta szabadidő-gazdálkodás, amelyben a szórakozáson túl mind nagyobb hangsúlyt kap az önfejlesztés is, hiszen a humán potenciál és érték növekedésével minden munkavállaló elemi érdeke, hogy növelje humán energiáját, tőkét.

A következő táblázat összefoglalóan mutatja be az egyes korcsoportokban a szabadidő eltöltésében meghatározó szükségleteket, azokat az alapelemeket, amelyek meghatározzák az általuk igénybe venni kívánt kínálatot.

| Életciklus / demográfiai célcsoportok | Szükséglet |
|--|---|
| Gyerekek | Új élmények, gyerekek társasága, szülői segítség |
| FLYER „Tinédzser” | Új élmények, izgalom, státusz, függetlenség, aktivitás |
| DINKY „Fiatal felnőtt” | Új élmények, aktivitás, önfejlesztés |
| Fiatal pár kisgyermekkel | Bababarát szolgáltatások |
| Növekvő család | Takarékosság, aktív elfoglaltság a család minden tagjának (komplexitás), élményszerű tudás-megszerzés |
| Középkorú pár, felnőtt, különélő gyerekekkel | Újra felfedezés élménye, passzív részvétel |
| Idős | Passzív részvétel, társaság, könnyű megközelíthetőség |

- a fogyasztói értékrend változásai

Az európai országokban a fogyasztók a komplex kínálat iránti igény felé mozdultak el. Ez azt jelenti, hogy egyre nehezebb a hagyományos piackutató és marketingmódszerekkel megmondani, hogy a fogyasztó mi alapján, miből, mennyit fog egy adott időszakban vásárolni. Az ipari fejlettség szintén kedvez ennek a tendenciának; folyamatosan növekszik a piaci választási lehetőségek száma és vonzereje. A kínálat sokrétűbbé, gazdagabbá, differenciáltabbá válik.

A klasszikus célcsoportok szerinti felosztás rohamosan veszít népszerűségéből. Korábban sikeresen tudtunk tipologizálni, s így biztonsággal rendelhattünk hozzá meghatározó jegyeket az egyes fogyasztói típusokhoz. Társadalmunkat jelenlegi formájában inkább a rugalmas fogyasztási minta, semmint a kiszámítható fogyasztási norma jellemzi.

A fogyasztási értékeket és az aktuális fogyasztási mintát a piac olyan alapelmei határozzák meg, mint az ökológia vagy a new age.

A kialakulóban lévő új fogyasztó minden korábbi fogyasztási mintából és minden világnézetből egy kis darabot magáénak tudhat. Olyan ez, mintha egy fogyasztón belül sok fogyasztási személyiség élne.

A legtöbb fogyasztót 12 fogyasztási kultúra jellemzi kisebb-nagyobb súllyal, amelyek leginkább a korábban megtapasztalt fogyasztási minták között ingadoznak, a fogyasztási és döntési helyzetektől függően néha pusztán hangulat és kedv szerint.

Nézzük meg a tizenkét fogyasztási kultúrát, irányultságot:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1.) egészségmegőrzés | 7.) ökológiai felelősség |
| 2.) élvezetorientáltság | 8.) presztízs |
| 3.) én-transzcendencia | 9.) regionalizmus |
| 4.) kísérletező kedv | 10.) szakértelem |
| 5.) kozmokultúra | 11.) szerénység |
| 6.) nárcizmus | 12.) takarékoság |

A folyamat legérdekesebb jellemzője, az hogy a fogyasztók felfedezik, hogy képesek egymástól lényegesen különböző fogyasztási minták egymás mellett, azaz párhuzamos megvalósítására. Ezek a jelenségek pedig a tömegpiac végét jelenthetik.

- Szabadidő eltöltés, turizmus (hazai és nemzetközi folyamatok)

A turizmus és a szabadidős célú fejlesztések kapcsán néhány általános, a fogyasztói szokásokkal összefüggő tényezőt kell figyelembe venni. Jellemző, hogy a szektorban a fogyasztók folyamatosan változtatják pihenési és szabadidős szokásaikat, amely a meghatározó társadalmi-gazdasági trendek – vásárlóerő növekedése vagy csökkenése és külső vagy belső politikai tényezők – függvényében alakul.

Hazai vonatkozásban megfogalmazható trendek

- Az üdülőhelyek, rekreációs területek, szabadidős célpontok közötti választást egyre jobban meghatározza az a szemlélet, amely a különlegeset vagy egyedit keresi. A nagy távolságban elhelyezkedő üdülési lehetőséget képviselő termékek életciklusában csökkenő tendencia jelentkezik: akik különlegeset keresnek, beérik közelebb lévő termékekkel. Ez elsősorban a nemzetközi turizmusban jelentkezik: egyes országok, üdülőterületek divatja gyorsan változik

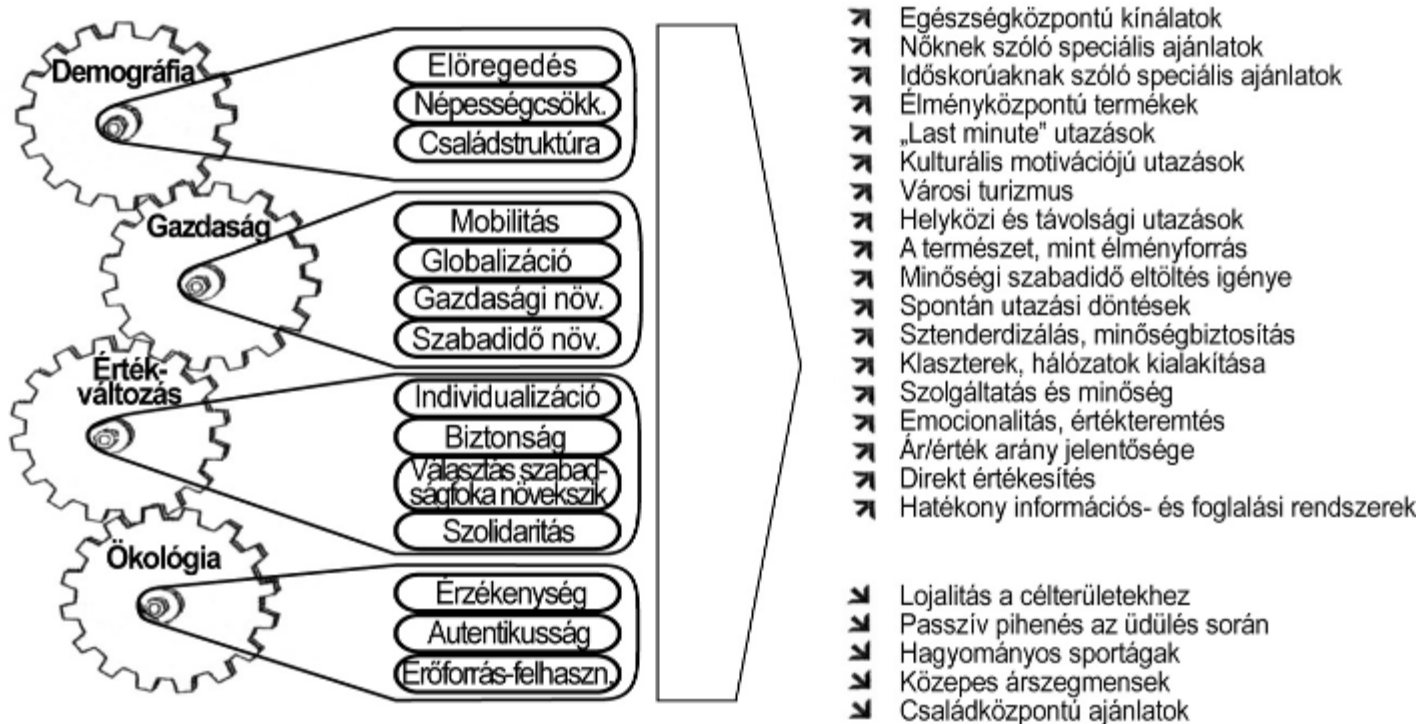
- A monofunkciós, szabadtéri szabadidő-központok mára már elavultnak számítanak. A családi szabadidős tevékenységek részpiacán különböző tevékenységeket kell kínálni a család különböző korú és nemű tagjainak.
- Az életszínvonal emeléséhez szükséges többletmunka-mennyiség miatt a személyes szabadidő mennyisége csökken, az emberek egyre elfoglaltabbak lesznek. Minél inkább gyarapszik a pihenési lehetőségek száma, miközben az utazásra, rekreációra fordított idő csökken, az emberek annál inkább készek megfizetni a (minőségi) szolgáltatásokat, mivel az erre a tevékenységre fordított időhányad felértékelődik.

Nemzetközi vonatkozásban megfogalmazott trendek

- Célcsoport orientált (tematikus) termékfejlesztés és marketing, ami a szórakoztatásra, az élmény- és tapasztalatnyújtásra törekszik.
- Legfontosabb piaci szegmens középkorúak és idősek.
- Erősödik az egészséget, aktivitást, az aktív pihenést igénylő tendencia a legfontosabb küldő országokban, amely kiegészül még az eredeti formájában megőrzött természeti környezet iránti igénnyel.
- Átlagosnál nagyobb a növekedés a fiatalok és az idősek aktív szabadidő eltöltése terén.
- Ár és az érte kapott érték szigorú összevetése.
- Az üzleti és szabadidős turizmus közti különbség elmosódik – az üzletemberek sportolási lehetőségeket és kikapcsolódást keresnek, míg a vakációzók szeretnének hozzáférni a telekommunikációs eszközökhöz.

TRENDEK, EURÓPA TURIZMUSÁBAN

A társadalmi gazdasági környezet változásai és a turisztikai trendek kapcsolatrendszere



Demográfiai jellemzők

a.) Nő az idősebb emberek aránya a lakosságon belül, akik egészségesebbek és magasabb szabadon felhasználható jövedelemmel rendelkeznek, mint korábban.

Hatása a turizmusra, növekvő igény:

- A minőség, kényelem és biztonság
- a minél egyszerűbb és kényelmesebb közlekedés
- az "egyszemélyes" termékek iránt.

A marketingeszközök tekintetében: kevesebb súllyal kell, hogy megjelenjen az életkor, s jóval többel a kényelem.

b.) Tovább csökken az egy háztartásban élők száma, mely magasabb összegű szabadon felhasználható jövedelmet és nagyobb vásárlóerőt jelent.

Hatása a turizmusra, növekvő igény:

- a luxus és a különleges termékek
- a rövidebb városlátogatások
- a téli napos desztinációk iránt

Egészség

Az egészségtudatosság továbbra is egyre jellemzőbbé válik.

Hatása a turizmusra:

- a kevésbé egészségesnek tartott desztinációk iránti kereslet csökken
- a csak sun&beach desztinációk iránti kereslet csökken
- kedveltebbé válnak az aktív üdülések
- nő a kereslet a "wellness" termékek, beleértve a gyógy- és termálfürdők és a fitnesscentrumok iránt.

Képzettség

Nő a képzettség átlagos szintje, így az üdülések esetében is nő a kereslet a művészet, kultúra és a történelem iránt.

Hatása a turizmusra

- különleges termékek megjelenése,
- mind a csomagajánlatok, mind az egyénileg szervezett utak esetében több művészeti, kulturális és a történelmi elem jelenik meg,
- nagyobb igény jelentkezik a jobb és kreatívabb információáramlásra,
- nő a kereslet Közép- és Kelet-Európa új desztinációi iránt.

Szabadidő

A modern társadalom egyre nagyobb nyomást gyakorol a mindennapi életre, és élénkíti a szabadidő és pihenés iránti igényt. Ez ellentétes hatással bír a szabadon felhasználható jövedelemre.

Hatása a turizmusra:

- Növekszik az igény a kiegészítő olcsóbb termékek iránt
- Növekvő igény a pihenés iránt
- A főszabadság ideje lerövidül, inkább több rövidebb üdülés válik jellemzővé.

Információs technológia

Az internet egyre elterjedtebb lesz.

Hatása a turizmusra:

- Nő azon turisták aránya, akik az interneten szerzett információik alapján saját maguk szervezik meg üdüléstüket
- Az utazási irodák szerepe csökken
- Az e-marketing szerepe nő
- A desztinációmarketing szerepe egyre fontosabbá válik
- Az internetes vásárlás lehetősége későbbi foglalásokat eredményez
- Nő az igény a biztonságos online foglalási rendszerek iránt.

Szállítás, közlekedés

- A nagysebességű vonatok és fapados repülőik iránt erősen növekszik a kereslet.

Fenntarthatóság

A környezettudatosság növekedésével nő a kereslet a fenntartható desztinációk iránt is, melyben a természet és az emberek fontos szerepet játszanak.

Támogatott az egy helyre koncentrálódó komplex kínálati elem-csoportok megvalósítása (témaparkok+szálláshely)

A TURIZMUS HATÁSAI

GAZDASÁGI HATÁSOK

A turizmus adott területre gyakorolt gazdasági hatását számos tényező befolyásolja:

- A célország, célállomás gazdasági fejlettsége.
- Az idegenforgalmi termék minősége.
- Az infrastruktúra (szálláshely, vendéglátóegység, stb.) tulajdonjoga.
- A helyi lakosok és a kiküldetésben dolgozók, vendégmunkások foglalkoztatási aránya.
- A kormányzati szerepvállalás mértéke az infrastrukturális beruházásokban.
- A turizmus volumene és természete, a turisták és költési szokásaik.

A turizmus és a foglalkoztatottság

- A turizmus élőmunka igényes ágazat. Élőmunka igénye speciális.
- A turizmus szakképzettségi igénye összetett.
- A turizmus szezonális koncentrációjának köszönhetően csak 68% állandó alkalmazott.
- A főszezonban hirtelen megnövekvő munkaerő igényt kizárólag helyi lakossággal kielégíteni nem lehet.
- A foglalkoztatottak között magas a nők és a fiatalok aránya.
- A bérek nagyon differenciáltak, gyakori a feketemunka.
- A turizmusnak a foglalkoztatáson keresztül népesség-megtartó ereje van.

A turizmus és a beruházások

A turizmus érdekében megvalósuló beruházások típusai:

- A szálláshely kapacitást bővítő.
- A vendéglátóhelyek kapacitását bővítő.
- A szolgáltatásfejlesztő.
- A közlekedésfejlesztő.
- Az infrastrukturális jellegű.
- A műemlékvédelemmel, rekonstrukcióval összefüggő.
- A környezetvédelemmel kapcsolatos beruházások.

ÖKOLÓGIAI HATÁS

A turizmus pozitív hatása, hogy felhívja a figyelmet a fontos természeti területekre.

A turisták korlátlan bevonása számos problémát okoz: levegő,- vízszennyezés, növekvő hulladék anyag mennyiség, talajerózió, stb.

SZOCIOKULTÚRÁLIS HATÁSOK

1. A termékélet-görbe és az attitűd változás kapcsolata

A. A felfedezések időszaka

A látogatók kis számban jelennek meg, elfogadják és elismerik a fogadóterület kultúráját, a helyi lakosok örömmel fogadják a „szelíd idegeneket”.

B. A bevonódás időszaka

A turisták növekvő számára a helyi közösség infrastrukturális beruházásokkal válaszol. A vállalkozói tevékenység családi formában jelenik meg. A turisták érdeklődnek és szimpatizálnak a vendéglátók életével.

C. Fejlesztési szakasz

A térség vonzóvá válik a külső befektetők körében. Megnő a beruházások száma. A kapcsolat intenzitása csökken.

D. Konszolidáció és a stagnálás időszaka

Az egy turistára eső haszon csökken. A terület veszít vonzerejéből. A település eléri a teljes kapacitás kihasználást. Elkezdik a termék visszafejlesztését. A település elveszti báját.

E. F. A hanyatlás vagy megújítás időszaka

A helyi önkormányzat feladata, hogy a vállalatokkal együtt fékezze a gazdasági visszaesést és új célokat adjon.

FORRÁSOK:

- NAISBITT, John - ABURDENE, Patricia: Megatrendek 2000., Tíz új irányzat a kilencvenes években.
- Habók Anita – Szuchy Róbert: A szakképzés helyzete az Európai Unióban (Új Pedagógia Szemle)
- Forray R. Katalin: Együtt vagy külön
- Magyar Turisztikai Hivatal, a KSH Turisztikai publikált tájékoztatói
- EUROPEAN TRAVEL COMMISSION; Tourism Trends for Europe 2005
- MacNaught: A turizmus
- Berend T. Iván: A globalizáció és hatása a centrum-periféria kapcsolatokra Európában
- Meskó Attila: A földi élet fenntarthatóságának kérdései
- Ferge Zsuzsa: A társadalom, amelyben élünk
- Kolosi Tmás: A társadalmi mobilitás forrásai



2010. 03. 29.
 Készítve
 Előzárás

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

2010. 03. 29.

1052 Budapest, Városház u. 7. ☒: 1364 Budapest, Pf. 270. ☎: 485-6914, 317-4351 Fax.: 485-6995

| | |
|------------------------------------|--|
| Szám: 1010223/2010. | Tárgy: Kiskunlacháza településfejlesztési koncepció készítése |
| Üi.: Kiss Ágnes | Hiv. szám: 105-4/2010. |
| Tel.: 485-6945 | Melléklet: 2 db |
| E-mail: kiss.agnes@kmrkh.hu | |

Levelében kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Dr. Répás József polgármester

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat
 2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

| | | |
|--|---------------|-----------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 MÁRC 30. | Határidő: |
| Előadó: | N. B. ... U. | |
| 105-21 / 2010 | szám | Melléklet |

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdése szerinti megkeresésüket a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban.

A településfejlesztési koncepció az Étv. 2. § 27. pontja szerint : „ a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító és a településrendezést is megalapozó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai dokumentum, amelynek kidolgozásában a természeti-művi adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe.”

A készülő településfejlesztési koncepciónak a fent jelzett tartalommal kell bírnia, összehangoltan a hatályos és hatályban maradó településfejlesztési döntésekkel.

Az elkészített településfejlesztési koncepciót az elfogadása előtt az Étv. 9. § (6) bekezdés a) pontja szerint kell véleményeztetni.

A jóváhagyás mikéntjéről az Étv. 7. § (3) bek. a) pontja rendelkezik, nevezetesen a településfejlesztési koncepciót a települési önkormányzat képviselő-testülete határozattal állapítja meg.

A koncepció időtávlatla hosszú táv: 7-10 év vagy nagy távlat: 11-20 év. A települési önkormányzat dönt arról, hogy az időtávlatok közül melyikre dolgozza ki a koncepciót.

A koncepció célja, hogy integrálja a település folyamatos működésének, fejlesztésének és vezetésének feltételeit, továbbá hosszú (vagy nagy) távra irányt mutasson a település lakosságának valamint a helyi döntéshozóknak - a közös értékekre és célokra összpontosítva - a településfejlesztéssel kapcsolatos döntések meghozatalában.

A koncepció feladata meghatározni a település jövőképét, a település érdekeinek legjobban megfelelő megoldást adni a helyi társadalmi, gazdasági, műszaki, intézményi, környezeti, természeti és ökológiai problémákra, az ennek érdekében hozott önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglalni, valamint megmutatni az együttműködés és alkalmazkodás lehetőségét a hazai (kistérségi, megyei, régiós, országos) és nemzetközi fejlődési trendekhez. Különösen fontos, hogy a koncepció figyelembe vegye a szomszédos települések terveit is, hiszen így lehet elkerülni a településhatárokon átnyúló zavaró hatásokat.

A településfejlesztési koncepció műfaja, tartalmi követelményei jelenleg nincsenek egységesen lefektetve és az urbanisztikai szakma élénk vitát folytat annak szerkezetéről, megalapozásáról, a többi tertvítpushoz való

szonyáról, készítésének eljárásáról, a tervezés intézményi feltételeiről és az arra hatást gyakorló lakossági és üzleti, valamint nonprofit érdekcsoportok bevonásáról (MUT 2001). Egyelőre tehát nem szabályozott, hogy mi az a minimum, aminek feltétlenül benne kell lenni a dokumentumban, és hogy milyen munkarészek elkészítéséről vagy kihagyásáról lehet szabadon dönteni az egyes településeken. Általában előkészítő és javaslattevő fázisból áll a koncepció készítése. Az előkészítő fázisban javasolt kidolgozni a koncepciót megalapozó munkarészeket, valamint a település erősségeit, gyengeségeit, a veszélyeket és a lehetőségeket bemutató ún. SWOT analízist is.

A településfejlesztési koncepció alapot szolgáltat a településszerkezeti terv elkészítéséhez. A település jövőjével kapcsolatos döntések esetében valóban fontosak a "hol" és a "hová" kérdésre adott válaszok, hiszen az infrastruktúra-fejlesztés, az építkezés és a környezetgazdálkodás térbeli aspektusa, térképi megjelenítése, az úgynevezett településrendezési kérdések megválaszolása nem kerülhető meg. Ugyanakkor számos más igazgatási terület – így például a szociális és a vállalkozás-fejlesztési helyi politika – esetében nem a településtervezői szakértelem a legfontosabb, hanem a gazdasági, a társadalmi és az intézményi szereplők ösztönzése, cselekvésük összehangolása.

A településfejlesztés alapja egyfajta stratégiai tervezés, amely a fizikai tervezéshez képest tartalmilag bővebb, mert a térbeli szempontokon kívül kitér a helyi politika más területeire is. A település jellegétől, fejlődési szakaszától, a fontos kulcskérdések körétől függ, hogy a fejlesztésnek ezen alapküldetésű dokumentuma milyen igazgatási területeket emel ki. A stratégiai jellegű településfejlesztési koncepció akkor lehet sikeres, ha azok a prioritások és módszerek is szerepelnek, amelyek az Európai Unió támogatásainak is alapfeltételei, és amelyek alkalmazása a településeknek és a települést övező kisebb-nagyobb térségeknek is kedvező.

Kiskunlacháza Nagyközségre a 2002-es évben készült településfejlesztési koncepció, így átgondolandó, hogy a most készülő koncepció valamilyen módon viszonyuljon a rendelkezésre álló fejlesztési dokumentumhoz. A jó elgondolásokra támaszkodni lehet, ellenkező esetben vitatni kell, de javasolt valamiképpen hivatkozni rájuk.

Tájékoztatásul megküldjük Önnek a Településfejlesztési füzetek néhány kötetét, amelyekből a közelmúltban készültek az NFGM honlapjáról letölthetők.

Budapest, 2010. március 22.

Tisztelettel



[Handwritten signature]
dr. Hajnóczi Péter

Fentiekről értesül:

1. Címzett
2. KMO Regionális Államigazgatási Hivatal Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztálya – Helyben
3. Irattár - Helyben



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
2010 Kiskunlacháza

határozó:

Előadó:

Nagy B. Nda

2010.04.26

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 21256-1/2010.

Tárgy:

Kiskunlacháza Nagyközség
településfejlesztési koncepciója
előzetes vélemény kérése

105-36

szám

Mell.: -

Előadó: Szabó László

Hiv. szám:

105-4/2010

Dr. Répás József úr
polgármester

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Tisztelt Polgármester Úr!

Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciójával kapcsolatban

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés c) pontja alapján a tárgyi településrendezési eszköz véleményezési eljárásában *környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint vízügyi szempontból*

részt kívánunk venni.

Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területén az alábbi, természetvédelmi szempontból jelentőséggel rendelkező területek találhatóak:

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben, valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezete.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000) közül megtalálható a település területén a HUKN 20001 jelölésű, Felső-Kiskunsági szikes puszta elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, a HUDI 20042 jelölésű, Ráckevei Dunaág elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint a HUKN 10001 jelű, Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelemi terület.

Levelezési cím: 1447 Budapest. Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00. Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) előírásai alapján [23. § (2) bekezdés] ex lege védettséget élvező lapterületek. E területek a Tvt. 28. § (4) bekezdésében foglaltak alapján országos jelentőségű természeti területnek minősülnek.

A település területén fekvő Peregi parkerdő területe országos jelentőségű védett terület [a Peregi Parkerdő Természetvédelmi Terület létesítéséről szóló 4/1996. (IV. 17) KTM rendelet alapján].

A településrendezés irányvonalait is megalapozó, a településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, a település jövőbeli alakítását meghatározó településfejlesztési koncepció készítése során kérjük figyelembe venni, hogy a fentebb felsorolt természetvédelmi szempontból jelentős területek hosszú távú fennmaradása európai, országos, illetve települési szinten tekintve is alapvető érdek. Ennek megfelelően figyelemmel kell lenni arra, hogy a településfejlesztési koncepcióban meghatározásra kerülő jövőbeni fejlesztési irányok – közvetve, vagy közvetlenül – ne jelentsenek veszélyt e területekre. Ugyancsak fontos a további, természetvédelmi szempontú kijelölés alatt nem álló, viszont táj- és természetvédelmi szempontból értékkel rendelkező területek, egyedi tájértékek védelme, ezért a településfejlesztési politika kidolgozása során szükséges olyan irányvonalak meghatározása, amelyek e területekre és értékekre tekintettel vannak.

A település átfogó távlati fejlesztését megalapozó, hosszú távú célokat meghatározó dokumentum által kijelölendő fejlesztési irányok – mint a gazdaságfejlesztés és a műszaki (vonalas) infrastruktúra fejlesztése, vagy éppen a települési környezet élhetőbbé tétele – meghatározásakor a táj- és természetvédelmi szempontokon kívül környezetvédelmi szempontokat is tekintetbe kell venni. Az egyes településfejlesztési irányok meghatározásakor törekedni kell arra, hogy a kitűzött célok, illetve ezek egymással és a meglévő településszerkezettel alkotott kölcsönhatásából ne adódjanak újabb környezeti konfliktushelyzetek, illetőleg a meglévők mérséklődhessenek.

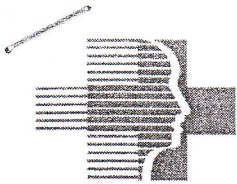
Budapest, 2010. április 21.




Gyapjas József
igazgató

Kapják:

1. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatal
(2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.) tértivevény
2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
(1525 Budapest, Pf.: 86.) tájékoztatásul
3. Irattár



Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
Kiskunlacháza

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

2300 Ráckeve, Kossuth L.u.25.
Telefon: 24/485-252; Telefax: 24/485-252

E-mail: titkarsag.rackeve@kmr.antsz.hu

Elosztani:

2010 MÁRC 30.

Határ:



N. B. Balogh N.

Iktatószám: 2096-2/2010.

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség
Településfejlesztési Konceptió
előzetes véleményezése

Hiv. szám: 105-4/2010.

Földi Zsuzsanna
2010.03.29.

2010.03.25.

Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármestere

Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvényben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII. 28) Korm. rendeletben biztosított jogomnál fogva, az Étv., valamint a 253/1997.(XII.20.) Korm. rendeletnek megfelelően közegészségügyi szempontból az alábbiakat javasoljuk kiemelten kezelni:

- Ivóvíz hálózatoknál kerülni kell az új ágvezetékek létesítését, a meglévő ágvezetéseket pedig a vízpangások megszüntetése érdekében körvezetékké szükséges átalakítani.
 - A régi, elavult csapadékvíz elvezető rendszerek felülvizsgálata, fejlesztése.
 - Környezet terhelés kiküszöbölése, talaj-talajvíz szennyezésének megelőzése.(csatornázás folytatása, nagybani állattartások lakott területeken való megszüntetése)
 - Légszennyező és zajos ipari tevékenységek kerüljenek ki lakott területről.
 - A jogszabályilag előírt zöldfelületek nagyságának megtartása.
- Nagyon fontosnak tartjuk Bankháza településrész vízellátási és csatornázási problémájának megoldását ,mellyel kapcsolatosan a volt szovjet repülőtér hasznosítása is figyelembe vehető.

Ráckeve. 2010. március 25.

Répas Sándorné

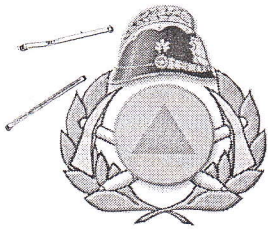
Répas Sándorné

közegészségügyi felügyelő

Dr. Földi Zsuzsanna

kistérségi tisztifőorvos megbízásából





| | |
|--------------------------------|--------------------------|
| KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG | |
| Polgármesteri Hivatala | |
| PEST MEGYEI | Kunlacháza |
| KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG | Határozó: |
| 2010. MÁR. 22. | |
| Megelőzési Osztály | |
| H-1116 Budapest, Építész | Előadó: <i>N. Balogh</i> |
| Tel: 464-7013; Fax: 464-7028 | Mell.: <i>2010.03.22</i> |
| 105-10/2010 | |

Szám: 901 / 2010.

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása - előzetes véleményezés

Hiv. szám: 105-4/2010

Ügyintéző: Petróczi Tímea tű. szds.

Telefon: 464-7013 / 20913

Dr. Répás József úr,
polgármester
Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala

Kiskunlacháza

Kossuth tér 1.
2340

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Kiskunlacháza Nagyközség területére vonatkozó hatályos településrendezési eszközeinek módosításához az 1999. évi LXXIV. tv. 25.§ (2) bek., valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése szerint, tűzvédelmi és polgári védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

- A 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban OTSZ) 5. rész I/5 Fejezet 5. pont szerint
 - a vízhálózatot úgy kell kialakítani, hogy a mértékadó tűzszakaszhoz szükséges oltóvíz intenzitás biztosított legyen;
 - a tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy a védendő területektől, építményektől a megközelítési útvonalon mérten 100 m-nél nagyobb távolság ne legyen.
- Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy az OTSZ 5. rész I/5 Fejezet 1. és 3. pont szerint biztosítsa a tűzoltóság vonulását, illetve alkalmas legyen a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.
- A tűztávolságot az illetékes tűzvédelmi szakhatóság határozza meg.
- Az élet, anyagi javak, kulturális értékek védelmére tervezett építményt (építményrészt, óvóhelyet) úgy kell megvalósítani és fenntartani, hogy a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelettel kiadott OTÉK 106.§ (1) bek. szerint a vonatkozó külön jogszabályok és szabványok előírásainak megfeleljen.
- A 196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet értelmében ivóvíz készlet minőség megóvása, kül- és belterületi vízelvezető rendszerek kiépítése, befolyásolja a település katasztrófák elleni védekezési rendszerét.
- Biztosítani kell a légi és katasztrófa riasztás feltételeit.

A további egyeztetésben is részt kívánunk venni.

Budapest, 2010. március 10.

Tisztelettel:



Pócsik Attila tű. őrnagy
osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: 1. Címzett
2. Irattár



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Központi Hivatal

Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatala

Dr. Répás József úr
polgármester

2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

| | |
|--|------------------------------------|
| KISKUNLACHÁZA Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | |
| Előszám: | 2010 MÁRC 31. Határidő: 10.10.2010 |
| Előadó: | Nagy B. József |
| 105-25 szám (Mell.): | 2010.10.10. 25.21. |

Tárgy: **Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepció előzetes vélemény**

Iktatószám: **KH/KV/NS/A/150/1/2010**
Hiv.szám: **105-4/2010**
Ügyintéző: Kiss István ☎ 1/8159-687

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2010. március hó 18-án kelt, 105-4/2010 számú levelében kérte Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciójával kapcsolatos előzetes szakhatósági véleményemet.

A 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint e rendelet 3. számú mellékletének 5. pontjában foglaltak szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala a városok településszerkezeti terveinek véleményezésében vesz részt. Az egyéb településrendezési terveket a regionális igazgatóságok véleményezik.

A terv közlekedési munkarészét a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének II. pontja alapján csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó, tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3.§ (3) bekezdése szerint elkészítendő, a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó munkarészeként a közlekedési **(hálózati, csomóponti és keresztmetszeti)** javaslat. Ennek alapján lehet a közutak és csomópontjaik helyigényét, terület felhasználását megtervezni.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit 2003. szeptember 01-től az ÚT 2-1.218:2003. számú utügyi műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó ÚT 2-1.201:2008. számú utügyi műszaki előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.201:2008 számú utügyi műszaki előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel.

nyekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, többször módosított 1988. évi I. törvény 42/A§ (1) szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.”

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor **figyelembe kell venni a „Szintheni közúti csomópontok méretezése és tervezése” megnevezésű, ÚT 2-1.214:2004 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” megnevezésű, ÚT 2-1.115:2004 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.**

Felhívjuk figyelmüket, hogy az országos közúthálózatot érintő fejlesztések tervezése során a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetve a Magyar Közút Kht. Pest Megyei Igazgatóságával egyeztetni szíveskedjenek.

A terv készítésekor figyelembe kell venni a vasútvonalak esetében a megfelelő védőtávolságot. Közút és vasút szintben keresztezésénél az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló, többször módosított 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben meghatározott rálátási háromszög területén az út és a vasút szintjétől számított 50 cm-nél magasabb építményt elhelyezni, 50 cm-nél magasabb fát, növényzetet ültetni, természeteni nem szabad. Ezt a terület-felhasználás tervezésekor, valamint a helyi építési szabályzat megalkotásánál is kérjük figyelembe venni.

Új utak tervezésénél a vasútvonalak megközelítését a 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. sz. mellékletében megjelölt Országos Vasúti Szabályzat 1.3.2.5. pontjában előírtak betartásával kell kialakítani.

A vasútvonalat érintő, esetleges távlati fejlesztéssel kapcsolatban a MÁV Zrt. Vezérigazgatóság Fejlesztési Főosztálya (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) véleményét kérjük figyelembe venni.

kérdésben hatáskörrel nem rendelkezem, a véleményezési eljárásban a továbbiakban nem kívánok részt venni. A véleményemet a közlekedési érdekek érvényre jutása érdekében adtam meg.

Kérem, hogy a közlekedési szakterületre vonatkozóan a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság véleményét szíveskedjen figyelembe venni.

A későbbiekben a szabályozási tervvel, helyi építési szabályzattal, illetve ezek esetleges módosításaival kapcsolatos véleményezési eljárásokba, továbbá amennyiben ezen módosítások miatt a településszerkezeti terv módosítása, változtatása szükséges – mint közlekedési szempontból érdekelt államigazgatási szervet – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságának Közlekedési Alágazatok Főosztályát szíveskedjenek bevonni.

Budapest, 2010. március 26.

Üdvözlettel:


Hidasi Sándor
főosztályvezető



Kapja tájékoztatásul:

NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztálya
(1141 Budapest, Komócsy u.17-19)



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága

| | | |
|--|---------------|-------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza 0. sz. 22. | | |
| Előszám: 2010 | 2010 MÁRC 22. | Határidő: |
| Előadó: | J. Bodolay U. | |
| 105-9/2010 | szám | Mell.:..... |

**Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármestere**

2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

Tárgy: Kiskunlacháza, településfejlesztési koncepció

Ügyiratszám: KA/2500/1/2010.

Előadó: Tóth Sándor

Tisztelt Polgármester Úr!

A 105-4/2010. számú megkeresésére tájékoztatom, hogy Kiskunlacházára vonatkozó településfejlesztési koncepció véleményezési eljárásában – a közlekedési érdekek érvényre juttatása érdekében – a Nemzeti Közlekedési Hatóság is részt kíván venni, és az alábbi

előzetes véleményt

adom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben biztosított jogköröm alapján.

1. A területileg illetékes közútkezelőket az eljárásba be kell vonni, az állásfoglalásukat meg kell kérni.
2. A meglévő és tervezett közutak a KHVM 19/1994. (V.31.) rendelet 1. sz. melléklete szerint útkategóriába, illetve az ÚT 2-1.201:2008 (e-UT 03.01.11) „Közutak tervezése” c. utügyi műszaki előírás (KTSZ) alapján tervezési osztályba sorolandók. Ennek függvényében a KTSZ alapján kell megválasztani az utak műszaki paramétereit.
3. Új csomópontok tervezésénél – az országos közúthálózat vonatkozásában – kötelezően betartandók az KTSZ-ben előírt csomópontok közötti legkisebb távolságok. A helyi közúthálózat vonatkozásában a legkisebb csomóponti távolságok betartása ajánlott és indokolt.
4. A közút melletti különböző használatú ingatlanok feltárásánál a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” ÚT 2-1.115:2004 (e-UT 03.02.21) Utügyi műszaki előírásban foglaltakat kell az országos közutak esetén kötelezően, helyi közutak esetén irányadóan figyelembe venni. Minden ingatlanhoz biztosítani kell a közútról vagy magánútról való megközelítés lehetőségét.
5. Minden új szabályozási szélesség meghatározásánál irányadónak kell tekinteni az OTÉK 26.§ (2) bekezdésében foglalt szélességeket. Ettől eltérni csak indokolt esetben az alábbiak teljesülése esetén lehet: az építési szabályzat mellékleteként kell szerepeltetni az eltéréseket, indoklással és mintakeresztszelvénnyel. A mintakeresztszelvényen igazolni kell, hogy az alkalmazni kívánt kisebb közterületi szélesség is alkalmas az összes közterületi funkció biztosítására. Azon ábrázolni kell minimum az útpályát (forgalmi sávok), a járdát, a közműveket és a vízvezetést.
6. A Kkt. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 24.9 MT. Rendelet (MTr.) 30/A. §-a szerint belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építése, bővítése, rendeltetésének megváltoztatása, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezése, bővítése a közút kezelőjének hozzájárulásával végezhető.

7. A közmű és egyéb vezetékek elrendezésénél figyelembe kell venni a KPM-IpM 4/19. (III.11) sz. rendelet alapján készült 9004/1982 KPM-IpM sz. együttes közleményben közzétett „A nyomvonal jellegű építmények keresztezésének műszaki követelményeire vonatkozó általános érvényű hatósági előírásokat (szabályzatokat)”, az MSZ 7487/2-80, MSZ 7487/3-80 valamint más szakági szabványokban előírt követelményeket.
8. Minden beépítésre szánt területen az OTÉK 42.§-ában előírt mennyiségű és fajtájú járművek részére járműtároló épületeket, nem tárolás célját szolgáló várakozó, parkoló helyeket rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyeket kell az ingatlanon belül létesíteni.
9. A további tervezés folyamán figyelembe kell venni, hogy az OTÉK 33. § 5. pontja szerint épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek a rendeltetésszerű használatához szükséges gépkocsi elhelyezése az OTÉK 42.§-ában előírtak szerint biztosítható.
10. A Duna menti ingatlanok építményeinek, úszóműállás, hajóállomás, vízisport pályák létesítésének engedélyezési eljárásaiban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályt meg kell keresni a hajózás, a vízi közlekedés biztonságának érvényre juttatása érdekében.

Budapest, 2010. március 18.

Dr. Körtvélyessy Zsolt igazgató nevében:



Sándor János
főosztályvezető

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Sándor János", written in a cursive style.



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Légiközlekedési Igazgatóság

| | | | |
|----------|-------------------------|-----------|------------|
| Előszám: | 2010 MÁRC 29. | Határidő: | 2010.03.29 |
| Előadó: | 105-18 szám Mell.:..... | | |

Ikt. szám: LI/RT/NS/A/1328/1/2010

Hiv. szám: 105-4/2010

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 296 8885

Fax: 24-519-840

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere megkeresésére Kiskunlacháza nagyközség településfejlesztési koncepciója tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez — az alábbi feltétellel — polgári és katonai légügyi hatóságként hozzájárulok.

A repülőtér védőterületét ki kell jelölni és a magassági, beépítési korlátozásokat fel kell tüntetni. (csak a jóváhagyott repülőtér fejlesztési terve birtokában)

A repülőtér fejlesztési tervét a 103/1999 (VII. 6.) Korm. rendelet, valamint a 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével kell elkészíteni

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) b) és (5) pontjai, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontján alapul.

Budapest, 2010. március 29.



Az igazgató megbízásából:

Marton Sándor
vezető-főtanácsos



KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI IRODA
1014 Budapest, I., Szentháromság tér 6.
1535 Budapest 1., Pf. 873.
Tel: 225-4800, Fax: 225-5253

| | |
|--|-----------------------------|
| Polgármesteri Hivatal Kiskunlacháza | |
| Előszám: | 2010 APR 08. Határidő: 10 |
| Előadó: | V. Fekete J. Csaba |
| 105-30/2010 | szám Melléklet: 2010.04.08. |

Ndr
04.08
9

Dr. Répás József

polgármester úr részére

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala

Kiskunlacháza

Kossuth tér 1.

2340

Tisztelt Polgármester úr!

Üi.sz.: 460/215/4/2010.

Tárgy: **előzetes vélemény** – Kiskunlacháza: településfejlesztési koncepció

Hiv. sz.: 105-4/2010

Ügyműködő: Sz. Mihucz Ildikó – Tamási Judit

Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciójának elkészítésével kapcsolatos megkeresésüket köszönjük. Előzetes véleményünket az alábbiakban foglaljuk össze:

A településfejlesztési koncepció, a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat elkészítésekor, ill. módosításakor a kulturális örökség védelméről szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) előírásait kell figyelembe venni, amelynek hatálya a műemlékekre és a régészeti emlékekre egyaránt kiterjed.

Tájékoztatjuk Önt, hogy Kiskunlacháza területén 6 db országosan védett műemléket találunk, amelyeket a településrendezési terveken fel kell tüntetni:

- 1. Városháza (7070), 2. Ref. templom (7071), 3. Ref. lelkészlak (7072), 4. R. k. templom (11160), 5. Népi lakóház (11024), 6. Pereg, Hajós-kúria (9104), valamint az ehhez tartozó műemléki környezetet (pontos helyrajzi számokkal).

Az országosan védett műemléki ingatlan esetében Hivatalunk az elsőfokú eljáró hatóság, a műemléki környezeten belül pedig szakhatóságként működünk közre. A területek kijelöléséhez szakmai konzultációs lehetőséget biztosítunk.

Kiskunlacháza területén 8 db nyilvántartott, általánosan védett régészeti lelőhely található, amelyek közül 7 azonosított, azaz pontosan helyhez köthető, 1 azonosítatlan, ennek pontos helye nem ismert (zárójelben a KÖH nyilvántartási azonosítószámok):

Azonosított lelőhelyek:

1. Középső-dűlő: szarmata telepnyom (50526)
2. Áporkai vasúti megálló: szarmata és középkori telepnyom (50527)
3. Áporkai vasúti megálló II.: szarmata telepnyom (50528)
4. Áporkai vasúti megálló III.: szarmata telepnyom (50530)
5. Áporkai vasúti megálló IV.: középkori telepnyom (50531)
6. Bejárás-dűlő: ismeretlen korú földvár (57845)
7. Kishajós-Kiskunsági ÁG (66973)

Azonosítatlan lelőhely:

Bankházapuszta: bronzkori temető (58123)

Amennyiben a lelőhelyekre vonatkozóan további – közhiteles – adatokra van szükségük, kérjük, hogy hivatalunk Nyilvántartási Irodájához szíveskedjenek fordulni (1014 Budapest, Szentháromság tér 6., Fekete J. Csaba irodavezető).

Kérjük továbbá, hogy szíveskedjenek a régészeti lelőhelyeket a településfejlesztési koncepció készítése, a fejlesztési területek kijelölése során figyelembe venni, a fejlesztésekkel elkerülni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Kötv. 11. §-a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Erre való tekintettel a településfejlesztés során megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

A régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló eljárásokban – a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló, többször módosított 308/2006. (XII.23.) sz. korm.rend. 1. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a 2. sz. mellékletének A. pontjában felsorolt szakkérdésekben – hatóságomat szakhatóságként meg kell keresni.

A Kötv. 19. §-a értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal lehetőség szerint el kell kerülni. A 22. § (1) bekezdése szerint ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó fejlesztés, beruházás költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás másutt nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A 22. § (2) bekezdése előírja, hogy – a Hivatal eltérő rendelkezésének hiányában – a megelőző feltárás részeként a lelőhelyen először próbafeltárást kell végezni. A megelőző feltáráshoz a Kötv. 22. § (3) bekezdése értelmében a beruházónak szerződést kell kötnie a feltáráshoz jogosult intézménnyel. A feltárási jogosultságot a 21/2007. (III. 26.) sz. OKM rendelettel módosított 18/2001. (X.18.) sz. NKÖM rendelet szabályozza.

Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. §-ába foglaltak szerint eljárva haladéktalanul értesíteni kell a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát.

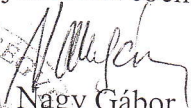
Szeretnénk felhívni szíves figyelmét egy további, a településrendezési eljárást érintő jogszabályra is. A Kötv. 66. § (2) bekezdése értelmében valamennyi településrendezési eljárásban kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány készítése, amelyet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ának (3) bekezdése alapján véleményezésre megküldött tervek (szabályzat) kötelező alátámasztó munkarészeként, a 4/2003. (II.20.) sz. NKÖM rendelet mellékletében részletezett tartalommal kell benyújtani. Mivel Kiskunlacháza teljes közigazgatási területére tudomásunk szerint még nem készült hatástanulmány, jelen eljárásban azt teljes körűen pótolni kell.


Végezetül jelezzük, hogy tárgyi eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Lehetőség szerint papír alapú dokumentációt kérünk, és a jóváhagyott koncepció egy példányára is igényt tartunk.

Budapest, 2010. április 1.

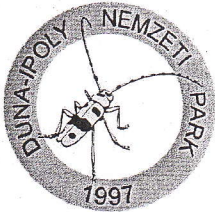
Üdvözlettel:

az iroda vezetőjének nevében és megbízásából


Nagy Gábor
irodavezető-helyettes



Kapja: Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága, 2000 Szentendre, Fő tér 6.
KÖH Központi Irratár



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Nagyvári B. Nóra
2010.04.01
2010 04 01

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dr. Répás József úr,
polgármester

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Üi.sz.: 1419/1/2010.

Ü.int.: Vrabély Anikó

Tárgy: Kiskunlacháza településfejlesztési
koncepció készítése – előzetes véleményezés

Hiv.sz.: 105-4/2010.

Melléklet: Kiskunlacháza Nagyközség

| | | |
|---|------------------|-----------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 APR 02. | Határidő: |
| Előadó: | Nagyvári B. Nóra | |
| 105-27/2010 szám | Mell.: | |

Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciójának készítésével kapcsolatban tájékoztatjuk a Tisztelt Polgármesteri Hivatalt, hogy Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból a véleményezési eljárásban **részt kíván venni**.

A megküldött előzetes megkeresés alapján jelezzük, hogy Kiskunlacháza közigazgatási területén az alábbi természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek találhatók:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett lápterületek, amelyek a Tvt. ezen szakasza, illetve a 28. § (4) bekezdése alapján országos jelentőségű természetvédelmi területnek minősülnek;
- a 4/1996. (IV. 17.) KTM rendelet által országos jelentőségű védett területté nyilvánított Peregi parkerdő Természetvédelmi Terület. A védetté nyilvánítás célja a szélsőséges, alföldi viszonyok közé telepített erdő, a benne megtelepült természetes növény- és állatvilág, a terület kultúrtörténeti és tájképi értékeinek védelme.
- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület), a Ráckevei Dunaág elnevezésű, HUDI 20042 jelű valamint a Felső-Kiskunsági szikes puszta elnevezésű, HUKN 20001 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, továbbá a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN 10001 jelű különleges madárvédelmi terület;
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezete.

A természetvédelmi kijelölés alá tartozó területeket a mellékelt térképen ábrázoltuk.

Kérjük a településfejlesztési koncepcióban a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését. A településfejlesztést úgy kell meghatározni, hogy a természeti és táji értékek megőrzése a település teljes területén biztosítható legyen. A területfejlesztés meghatározásánál ügyelni kell arra, hogy ezen területek természeti és tájképi értéke ne sérüljön. Kérjük a táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves településfejlesztés megvalósítását, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását, a tervezett

fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezését, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. Ennek érdekében a településrendezési eszközök meghatározásához készített vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira, értékeire. A vizsgálatok eredményeit felhasználva meg kell határozni azon területeket, ahol a táj- vagy természeti értékek megóvása érdekében a beépíthetőséget korlátozni, vagy tiltani kell. Az építést megengedő területeken pedig meg kell határozni az épületek, építmények tájba illesztését szolgáló követelményeket.

Mindezen elvárásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény támasztja alá.

Állásfoglalásunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja alapján adtuk ki.

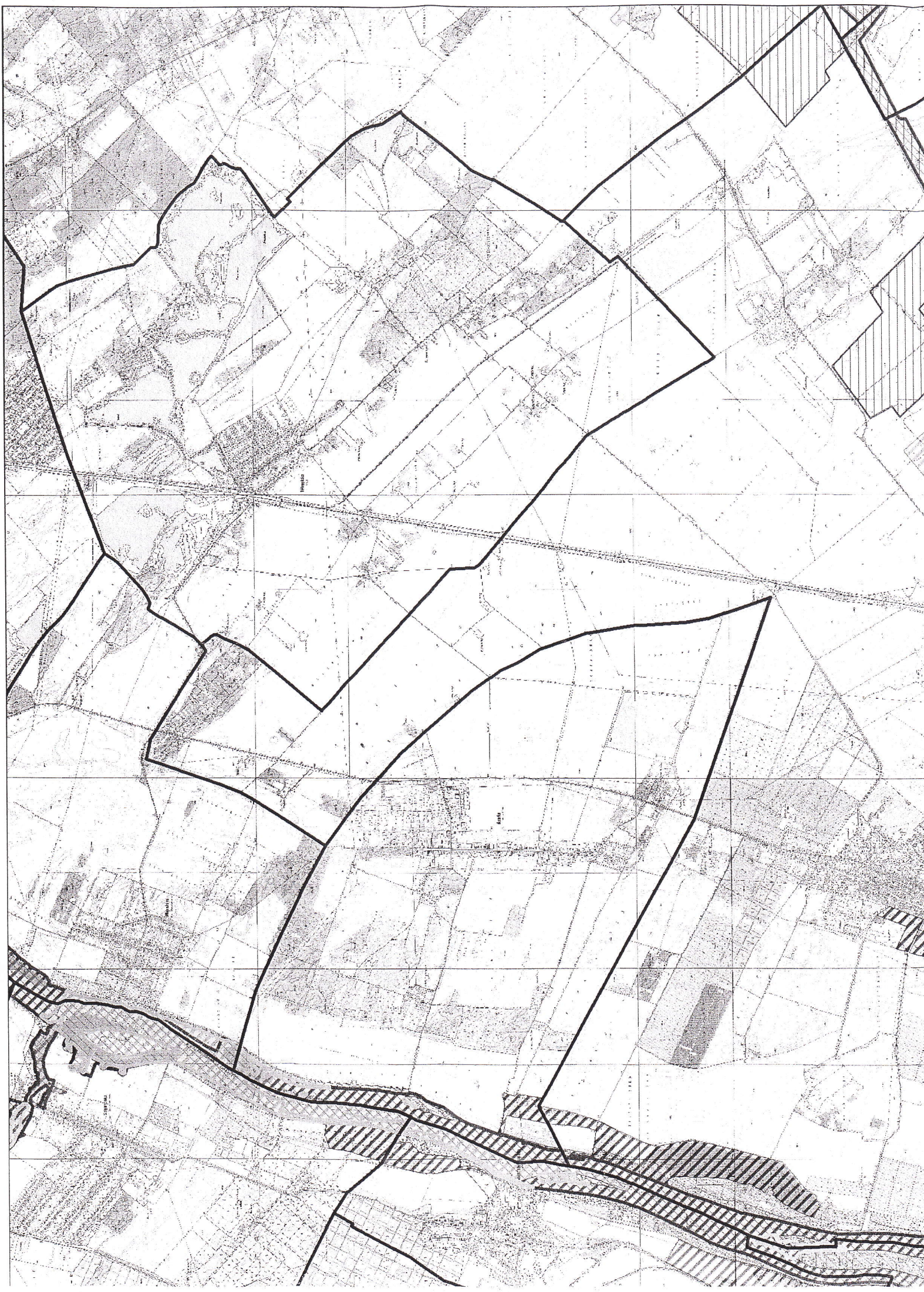
Budapest, 2010. március 26.

Üdvözlettel:


Fűr András
igazgató



Kapják: Címzett (2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.)
KDV KTVF (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12.) – tájékoztatásul
Iráttár



1:46 984

Jelmagyarázat:

□ Kultúrterület

▨ Natura 2000 Természetmegőrzési

Natura 2000 Madárvédelmi

□ Országos jelentőségű védett terület
ex lege_lap

Országos ökológiai hálózat övezete

TÍPUS

□ MT

▨ OF

□ PT





PEST MEGYEI FÖLDHIVATAL
Földvédelmi és Földértékelési
O s z t á l y

✉ 1051 Budapest, V. Sas u. 19.
E-mail: pest_foldvedelem@takarnet.hu
☎ 269-4550 fax: 269-4564

Ügyiratszám: 10.161-2/2010.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
Kiskunlacháza

Nagy B. Nóra
(előzetes)
2010.03.19

Előszám: 2010.MAR.022.19 Határidő:

Előadó: N. Bócskay

105-8 szám Mell.: 1

Hivatkozási szám: 105-4/2010.

Dr. Répás József polgármester Úrnak
Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatala
Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Tárgy: Kiskunlacháza Településfejlesztési Konceptiójának előzetes véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: *Étv.*), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: *OTÉK*) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

Megkeresése nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat, ezért egzakt véleményt csak a véleményezési eljárás következő szakaszában áll módomban adni. Előzetes véleményemben kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások, valamint a településsel kapcsolatos általános földhivatali adatok ismertetésére szorítkozom. Egyúttal jelzem, hogy a terv későbbi véleményezési eljárásában részt kívánok venni.

Kiskunlacháza Nagyközség területe összesen 9350,47 hektár, amelynek 77,5 %-a termőterület. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület 6985,18 hektár (ez a teljes terület 74,7 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és területnagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

| Művelési ág | Minőségi osztály | AK érték | Területnagyság (ha) | Átlagos AK érték |
|---------------|------------------|----------|---------------------|------------------|
| gyümölcsös | 1 | 45,20 | 2,7049 | |
| | 2 | 38,20 | 104,1207 | 28,92 |
| szántó | 1 | 34,80 | 512,7557 | |
| | 2 | 26,10 | 1534,5692 | 19,78 |
| szőlő | 2 | 38,20 | 2,1521 | 32,11 |
| | | | | |
| gyep (legelő) | 1 | 17,40 | 28,1602 | |
| | 2 | 13,20 | 10,6610 | |
| | 3 | 9,70 | 70,6026 | |
| | 4 | 8,00 | 62,6742 | 7,00 |
| gyep (rét) | 2 | 26,10 | 0,9883 | |
| | 3 | 19,10 | 13,1990 | |
| | 4 | 14,80 | 13,0495 | 8,74 |

2008. január 1-én lépett hatályba a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.), mely tartalmazza a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényből kiemelt, a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket,** melyek igénybevétele kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételeknek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányászati és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** **átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire**, hiszen a későbbi célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes körzati földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról.

A Tájékoztatóban részletezett új jogszabályi előírásokból fontosnak tartom kiemelni a **földvédelmi eljárásra**, valamint az **Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat**. A **földvédelmi eljárás** a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek 15.000 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból induló eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az **Önkormányzatok** vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag** az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon **igazolnia kell**. A kérelem elbírálásánál **elutasítási ok lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterület **nem szomszédos a belterülettel**, valamint, ha a földrészlet(ek) **átlagosnál jobb minőségűek** és a **belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak**. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet **el kell utasítani**, ha az nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2010. március 16.

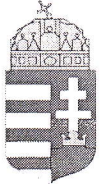
Üdvözlettel:



Kócs László
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Kátainé Dr. Filó Ilona Ráckevei Körzeti Földhivatal Vezetője



Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Földművelésügyi Igazgatóság
Földművelésügyi Hatósági Osztály
1135 Budapest, Lehel u. 43-47. ☒ Levélcím: 1389 Budapest Pf. 110
☎ 06-1/412-3550 Fax: 06-1/317-6231
E-mail: mgszh-pest@fki.gov.hu

2010. 03. 22.
Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatal
Kiskunlacháza
Előszám: 2010-53-20
2010. MÁRC. 30.
Előadó: 105-22
szám: 2010
Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás

Ügyszám: 22.4/564-2/2010.

Hiv. Sz: 105-4/2010.

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás

Előadó: Peresa Miklós

Melléklet:

Ügyintéző Önöknél:

Válaszában kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Dr. Répás József úr
polgármester

2340. Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatalunkhoz írt levelére az alábbi tájékoztatást adom

A Nagyközség teljes területére készítendő településfejlesztési koncepció érinti a jelenleg mezőgazdasági művelés alatt lévő területeket is.

A koncepció készítése során az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni.

A mezőgazdasági területek más célú igénybevételére csak a gyenge termőhelyi adottsággal rendelkező területek kerüljenek kijelölésre. /gazdasági, lakó, egyéb terület/

Az életvitelszerűen mezőgazdasági tevékenységet végzők részére, birtokközpontok kialakítására, mezőgazdasági épületek, építmények építésére, megfelelően megközelíthető területek kerüljenek kijelölésre.

Mezőgazdasági művelés alatt lévő mezőgazdasági területek és belterületek közvetlen határánál por, zaj, növényvédelem esetén fellépő problémákat kezelni szükséges.

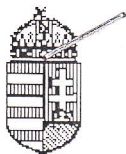
Vízfolyások parti sávjait a karbantartás és felújítás végzése végett az előírtak megfelelően kérjük szabadon hagyni.

A fentiekből következően a további véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.

Budapest, 2010. 03. 22.



Répás József
Igazgató



Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
mint I. fokon eljáró talajvédelmi hatóság
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3. ☒ Levélcím: 2100 Gödöllő, Pf. 13.
☎ 06-28/512-440 ; Fax: 06-28/512-460
E-mail ntsz@pest.ontsz.hu

Ikt.sz.: 22.2/5461/1-TO/10
Ügyintéző: Nagy Attila
Melléletek -

Hiv. szám: 105-4/2010
Ügyintézőjük: Nagyné Bácskay Nóra
Tárgy: Vélemény

Hözjárás
2010.03.18

| | | |
|--|---------------|-----------|
| Nagyné Bácskay Nóra Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 MÁRC 18. | Határidő: |
| Előadó: | N. Bácskay N. | |
| 105-6/2010 | Mell.: | |

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere

Kiskunlacháza

Kossuth tér 1.
2340

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere kérelmére a 22.2/5461/1-TO/10 számú

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI
VÉLEMÉNY -t**

megadom Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciójának kialakításához az alábbiak szerint:

- A lakó- és gazdasági területek kijelölése kapcsán vizsgálni kell a környezetben folytatott mezőgazdasági tevékenység hatásait a későbbi panaszbejelentések elkerülése érdekében.
- 1000 m²-t meghaladó, a termőföld talajsintjének végleges megváltoztatásával járó, beruházásnak nem minősülő tevékenység esetén; valamint 400 m²-t meghaladó területigényű beruházás esetén a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- A tervezett beruházások engedélyezési eljárása során a talajvédelmi terv megállapításai alapján az engedélyes tervben külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszos feltalaj védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával. Amennyiben lementett humuszos feltalaj elszállításra kerül, az adott tétel vonatkozásában talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- Termőföld területen tilos a talaj humuszos termőrétegének engedély nélküli eltávolítása.

INDOKOLÁS

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciójának kialakításához a kérte véleményünket. A fenti feltételekkel megadtam a szakhatósági véleményt. Ezen szakhatósági véleményt a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdés előírásai alapján adtam ki.

Gödöllő, 2010. március 12.



Nagy Attila
Nagy Attila
talajvédelmi felügyelő

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI
FŐOSZTÁLY**

1885 Budapest, Pf. 25.

Nyt. szám: HKF/1011-1/2010/szakhat.

Hiv. szám: 105-4/2010.

| | |
|---|-----------------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | |
| Előszám: | 2010 MARSZÁMÚ PÉLDÁNY |
| Előadó: | 2010 03 22 |
| 105-11 | szám Mell.:..... |
| 2010 | 2010 03 22 |

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

2340 Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.

Tárgy: Kiskunlacháza nagyközség településfejlesztési koncepciója

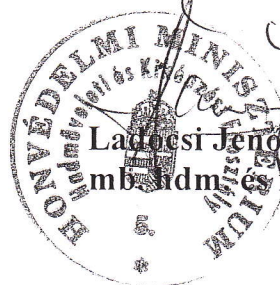
Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Tájékoztatatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2010. március 11.

Tisztelettel:



Ladócsi János mk. alezredes
mb. idm. és fn. ov. (főovh.)


Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Vince Miklós alezredes (tel: 474-1225; fax: 474-1447)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

| | | |
|---|--|--|
|  | Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály Levélcím: 1139 Budapest, Teve utca 4-6. Székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. Tel: 237-43-42 BM: 21 741 Fax: 21-712 | |
| | Előadó: Balázs B. Előszám: 105-15 / Mell.: 2010 Határidő: 2010. 03. 25. | |

Szám: 13000-1795 / 2010

Tárgy: Kiskunlacháza, Településfejlesztési koncepció
 Hiv.sz.: 105-4 / 2010.
 Előadó: Balázs Béla

Dr. RÉPÁS JÓZSEF Polgármester
 Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának
 Polgármesteri Hivatala

2340 Kiskunlacháza
 Kossuth tér 1.

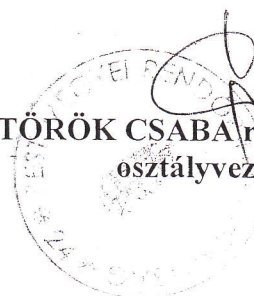
Tisztelt Polgármester Úr !

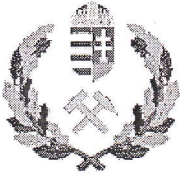
Tájékoztatom, hogy a fenti tárgyban küldött megkeresését a - 253/1997. Kormányrendelet alapján az illetékességgel rendelkező – Ráckevei Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának továbbítottam.

B u d a p e s t , 2010. március 17.

Tisztelettel

TÖRÖK CSABA r. alezredes
 osztályvezető





BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Földtani és Adattári Osztály
Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
Kiskunlacháza

Megyei B. Ndra
2010. 03. 29

Ikt.sz.: BBK/1325/2/2010

| | | | |
|----------|---------------|-------------------|---------------|
| Előszám: | 2010 MÁRC 30. | Határidő: | Üi.: Kókay Á. |
| Előadó: | 105-4/2010 | Mell.: 2010 03 29 | |

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere

2340 Kiskunlacháza

Kossuth tér 1.

Tárgy: Előzetes szakvélemény, Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciója.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 105-4/2010 számú megkeresésükben (kelt ez év március 8., érkezett március 20.) a Budapesti Bányakapitányság előzetes véleményét kéri a fenti témában.

A Bányakapitányság a vonatkozó jogszabályokban biztosított jogkörében eljárva kiadja az alábbi

előzetes szakvéleményt:

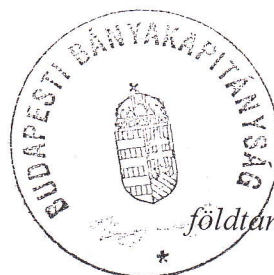
A település közigazgatási területére készített településfejlesztési koncepció véleményezési eljárásában

részt kívánunk venni.

A tanulmány – céljának megfelelően – egyenlőre általánosságban foglalkozzon a település területén lévő megkutatott kavics ásványvagyonnal, illetve a bányatelkekkel az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 39. § (3) bekezdésnek megfelelően. Részletesen hatásköri szempontjainkat a további településrendezési eszközök – Településrendezési, Település-szerkezeti és Szabályozási Terv, Helyi Építési Szabályzat – véleményezése során kívánjuk érvényesíteni.

Szakvéleményünket az 1997. évi LXXVIII. törvényben, a 253/1997. számú valamint a 267/2006. számú Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adtuk ki.

Budapest, 2010. március 25.



Kókay Ágoston

Kókay Ágoston
földtani és adattári osztályvezető

| | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 MÁRC 23. | Határidő: 2010.03.23. |
| Előadó: | Előzárás 105-13 szám Mell.: 2010 | |

Általános Felügyeleti Igazgatóság

Iktatószám: HB/7456-2/2010
Tárgy: tájékoztatás
Ügyintéző: Keller Zs/Dr Auer
Telefon: 468-0693
Hiv.szám: 105-4/2010
Fax: 468-0505
E.levélcím: Keller.zsuzsa@nhh.hu

Kiskunlacháza Nagyközség
Polgármestere

Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban:hatóság), mint a Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciójába bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja.

Felhívom t.Cím figyelmét, hogy az érvényben lévő 104/2006(IV.28.) Korm.rendelet szabályozza az elektronikus hírközlés tervezés jogosultságát. Így a rendezési terveket csak mérnök kamarai tagsággal rendelkező településrendezési elektronikus hírközlési tervező végezheti.

Fentiekre figyelemmel indokoltnak és a tervezői (és a megbízói) felelősség körébe tartozónak tartom, hogy a településrendezési, szaktervezők ismertessék a terület helyi vezetékes és vezeték nélküli ellátottságát (állomásszám, telefonfülke stb.),valamint tornyok elhelyezési paramétereit, továbbá a területen működő szolgáltatók megnevezését és a legközelebbi ellátási pont (központ) helyét.

A hírközlési fejezetben szerepeltetni kell(- a 37/2007(XII.13) ÖTM. rendelet 1.sz. melléklet III. fejezet 5 pontjában található -, építési engedély és bejelentés nélkül, a létesítendő antennatelepítés lehetőségét, melyet a helyi önkormányzati rendeletekkel megtiltani nem lehet.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét”.



A postai létesítmények vonatkozásában a *postáról szóló 2003 évi CI. Törvény 40. §.(1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezését”.

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X.6.) KHVM rendelet határozza meg.

A hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építése rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nhh.hu). De munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. Rendelkezik.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Budapest, 2010. március 22

Üdvözlettel:



Iván Károly

vezető engedélyezési munkatárs



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pest megyei Igazgatósága
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
■ Telefon: (1) 819-9470, Fax: (1) 819-9479
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@pest.kozut.hu

Nagy B. Nóra
2010.04.01
2010.04.01.

**Kiskunlacháza Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

**Dr. Répás József
polgármester**

2340 Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.

Iktatószám: PES – 1762-2/2010.
Tárgy: Közútkezelői állásfoglalás,
Kiskunlacháza Településfejlesztési
Koncepció készítéséhez
Előadó: Pusztai Tünde
Hivatkozási szám: 105-4/2010.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 APR 02. | Határidő: |
| Előadó: <i>Nagy B. Nóra</i> | | |
| 105-28/2010 | szám | Mell.:..... |

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással megkeresésükre, Kiskunlacháza Településfejlesztési korrekciójával kapcsolatban az alábbi közútkezelői állásfoglalást adjuk.

A település, több kezelésünkben álló utat érint (51. sz. főút, 5101. j. út, 5203. j. út, 5204. j. út, 51117. j. út, 51306. j. út, 523030. j. út, 52304 j. út), Kiskunlacháza Településfejlesztési Koncepció, véleményezési eljárásában részt kívánunk venni.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2010. március 17.

Üdvözlettel

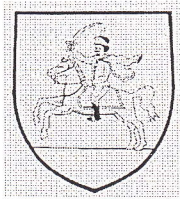
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Megyei Igazgatóság
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
1302.

Thomka Péter
megyei osztályvezető

Telek András
megyei osztályvezető

Kapják:

- ① Címzett
2. Nemzeti Közlekedési Hatóság
3. MFKO - FOR
4. Irattár



**ÁPORKA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

Cím: 2338, Áporka, Petőfi S. u. 32., tel: / fax: 06-24/409-161
e-mail : polgarmester@aporka.hu

| | |
|---|-----------------------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | |
| Előző: <i>Kovács Tibor</i> | Határidő: <i>2010.04.19</i> |
| Adó: <i>105-33/2010</i> | |
| szám | Mell:..... |

Ügyiratszám: 268/2/2010.
Ügyintéző: Breinikné

Hivatkozási szám: 105-4/2010.

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármestere
részére

Tárgy: szakhatósági hozzájárulás
Kiskunlacháza Nagyközség
településfejlesztési koncepciójához

Tisztelt Dr. Répás József Polgármester Úr!

Alulírott Dr. Kovács Tibor Áporka Községi Önkormányzat polgármestere fenti hivatkozási számú, 2010. március 8. napján kelt, Kiskunlacháza Nagyközség Településfejlesztési koncepció előzetes véleménykérés tárgyú megkeresésére az alábbi állásfoglalást adom:

- szükségesnek tartom Áporka és Kiskunlacháza között, az 51 számú főközlekedési útvonal mellett kerékpárút megépítését, a korábban engedélyezett tervek alapján
- Áporka és Kiskunlacháza üdülőterületei között fontosnak ítélem parti út kiépítését, aszfalozott formában.

Jelen állásfoglalást az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 9.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam ki.

Áporka, 2010. március 31.

Tisztelettel:

Kovács Tibor
Dr. Kovács Tibor
polgármester



2010 04 02

**Majosháza Község Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

2339. Majosháza, Kossuth u.34. Telefon/fax: (24) 511-830, 511-831

| | | |
|--|---------------|----------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 APR 06. | Hatandó: |
| Előadó: | N. Bácskay N. | |
| Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség Településfejlesztési koncepció 105 szám Mell. 2010 | | |

Ügyiratszám: 223/2010

Ügyintéző: Tóth Attila

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség Településfejlesztési koncepció


Nagyné Bácskay Nóra
főépítész

Tisztelt Főépítész Asszony!

Majosháza Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala örömmel veszi tudomásul, hogy Kiskunlacháza Nagyközség fejlődik, a koncepciót érdeklődéssel várjuk.

Majosháza 2010-03-30

Tisztelettel:


Tóth Attila
műsz ea.



Délegyháza Község Önkormányzat Polgármester

2337 Délegyháza Árpád u. 8.
Telefon/fax: (24) 212-011

E-mail: polgarmester@delegyhaza.hu

Szám: 2130-2/2010.
Előadó: Jakab István

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési
konceptiójának készítése – véleményezési eljárás
Hiv. szám: 105-4/2010.

| | | |
|---|--------------------------|-------------------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 MARCH 23. Nagy 3 | Határidő: 2010.03.17 |
| Előadó: | Mell.:..... | |

105-12/2010

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata
Dr. Répás József Polgármester részére

2340 Kiskunlacháza

Kossuth tér 1.

Tisztelt Címzett!

Köszönettel kézhez kaptuk 2010. március 8. napján kelt, 105-4/2010. számú megkeresését, melyben Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési konceptiójának véleményezését kéri.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nyilatkozom, hogy a tervezett koncepcióval szemben **kifogást nem emelek.**

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jelzem, hogy a terv további véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, a részemre megküldendő dokumentációt elegendő elektronikus adathordozó formájában megküldeni.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását és tudomásul vételét.

Délegyháza, 2010. március 18.

Tisztelettel:

Bde
Dr. gr. Bethlen Istvánné
Polgármester



BUGYI



Bugyi Nagyközség Polgármestere

2347 Bugyi, Beleznay tér 1.

Tel.: 29-547-500, Fax: 29-348-464

Nagy B. Nóra

| | | |
|---|---------------|--------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 MÁRC 29. | Határidő: |
| Előadó: | 105-16 / 2010 | |
| | szám | Mell.: |

Szám: 3412/2010
Ügyintéző: Bukovszki Pál

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség
településfejlesztési koncepció
Hiv. szám: 105-4/2010

KISKUNLACHÁZA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

Dr. Répás József
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciója kidolgozásánál kérjük figyelembe venni a Bugyi Nagyközséget is érintő bányászati tevékenység hatásait. Az alábbi kérdéseket kérjük tisztázni és szabályozni a településfejlesztési koncepcióban:

- A kiszállítási útvonalat meg kell határozni és vizsgálni kell hatását /por, zaj stb./ a környező ingatlanokra. A kiszállítási útvonal engedélyezési eljárásában amennyiben az érinti Bugyi község területét részt kívánunk venni.
- A kiszállítási útvonal és országos közút csatlakozását Bugyi Nagyközség közigazgatási területén szilárd burkolattal, annak szükséges tartozékaival /padka, árok stb/ kell kiépíteni.

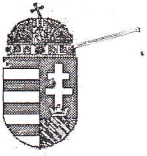
A terv további véleményezési eljárásában részt kívánunk venni.

Bugyi, 2007. december 12.

Tisztelettel:



Somogyi Béla
Somogyi Béla
polgármester



RÁCKEVE VÁROS POLGÁRMESTERE

2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Telefon: 24/523-333, fax: 24/422-521,
e-mail: rackeve@rackeve.hu

Ügyfélfogadás: szerda 8.00 – 11.00



Nagyvári B. Nóra

2010.04.01

2010.04.01

Üi.: Vargáné Ágoston Julianna
Szám: 478-17/2010

Tárgy: Kiskunlacháza Nagyközség Településfejlesztési koncepció előzetes véleményezéséről
Ikt. szám: 105-4/2010

| | | |
|---|------------------|-----------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala Kiskunlacháza | | |
| Előszám: | 2010 APR 02. | Határidő: |
| Előadó: | Nagyvári B. Nóra | |
| 105-26/2010 szám | Mell.: | |

Dr Répás József
Polgármester

Polgármesteri Hivatal
Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.
2340

Tisztelt Polgármester Úr!

Településfejlesztési koncepciójuk kidolgozásához előzetes észrevételezést nem teszünk. Városunk szerkezetterve és szabályozási terve településünk honlapján elérhető Az Önök településével határos területeink övezeti besorolása, tervezett fejlesztések meghatározása ezekről a tervlapokról megismerhetők. A véleményezési eljárásban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

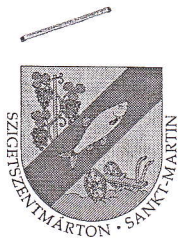
Ráckeve, 2010.03.29.

Tisztelettel:



Dr. Dávid László
polgármester

7



| | |
|--|-----------------------------|
| Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala | |
| Kiskunlacháza | |
| Előszám: <u>105-7/2010</u> | Határidő: <u>2010.03.19</u> |
| Szigetszentmárton, Telkes u. 10. | |
| tel/fax.: 06-24-456-312, 06-24-456-325 | |
| e-mail: ph@szigetszentmarton.hu | |
| szám: <u>105-7/2010</u> | Mell.: |

Szám: 261-2/2010.

Tárgy: Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciója készítéséhez előzetes vélemény

Hiv.szám: 105-4/2010.

Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala
Dr. Répás József polgármester részére

2340 Kiskunlacháza
Kossuth tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr !

Hivatkozott számú megkeresését - melyben Kiskunlacháza Nagyközség településfejlesztési koncepciója kidolgozására vonatkozó elhatározásukról tájékoztat és a koncepció készítéséhez előzetes véleményt kér - köszönettel megkaptam.

A településfejlesztési koncepció készítése kapcsán - annak kidolgozása előtt, előzetesen - a biztosított javaslattételi lehetőségem nem kívánok élni.

Szigetszentmárton, 2010. március 16.

Tisztelettel:




Lerner Henrik
polgármester

Értesül:

1. címzett
2. irattár

✓ - érkezett vélemény

∅ – nem érkezett vélemény

✓ - részt kíván venni

∅ – nem vesz részt

| Sor-szám | SZERV | ÉSZREVÉTEL ÉRKEZETT | További részvételi szándék |
|----------|---|---|----------------------------|
| 1. | Közép Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész 1052 Bp., Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf. 90. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elfogadás előtt az Étv. 9.§ (6) bekezdés a) pontja szerint véleményeztetni kell ▪ A jóváhagyás az Étv. 7.§ (3) bekezdés a) pontja rendelkezik | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Állami főépítésznek megküldésre kerül ▪ Településfejlesztési koncepciót az önkormányzat képviselőtestülete határozattal állapítja meg | |
| 2. | Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1447. Budapest, Pf. 541 1072. Budapest, Nagydíófa utca 11. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Településfejlesztési döntési rendszerbe foglaló, a település jövőbeli alakítását meghatározó koncepció készítése során a természetvédelmi szempontból jelentős területek hosszú távú fennmaradása európai, országos, illetve települési szinten is alapvető érdek | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ A természeti környezet megvizsgálásra és beépítésre került az anyagba | |
| 3. | ÁNTSZ | ✓ | ∅ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ivóvízhálózat esetén kerülni kell új ágvezetékek létesítését, a meglévő vezetékek körvezetékévé való alakítása javasolt ▪ Avult csapadékvíz elvezető rendszerek felülvizsgálata, fejlesztése ▪ Környezetterhelés kiküszöbölése, talaj-talajvíz szennyezésének megelőzése ▪ Lakott területről kerüljenek ki a légszennyező és zajos ipari tevékenységek ▪ Jogszabályilag előírt zöldfelület nagyságának megtartása ▪ Bankháza vízellátási és csatornázási problémáinak megoldása ▪ Volt szovjet repülőtér hasznosításának figyelembe vétele | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSzT, SZT és HÉSz tartalmazza majd ▪ A felvetések koncepcionálisan belekerültek az anyagba ▪ Volt szovjet repülőtér hasznosításának figyelembe vétele | |
| 4. | Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1116, Budapest, Építész u. 4-6. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 5. | Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 1141 Budapest, Komócsy utca 17-19. | ✓ | ∅ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek rendeltetésszerű használatához szükséges gépkocsi elhelyezése OTÉK alapján biztosítható ▪ Duna menti ingatlanok építményeinek, úszóműállás, vízisport pályák létesítésének engedélyezési eljárásában a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályt meg kell keresni a hajózás, a vízi közlekedés biztonságának érvényre juttatása érdekében | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSZT, SZT és HÉSz tartalmazza majd | |
| 6. | Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága 1075 Budapest, Pf. 41. | ✓ | ∅ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Repülőtér védőterületét ki kell jelölni (magassági és beépítési korlátozásokkal) ▪ Repülőtér fejlesztési tervét a vonatkozó Korm. rendeletek figyelembe vételével kell elkészíteni (103/1999., 176/1997.) | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSZT, SZT és HÉSz tartalmazza majd | |
| 7. | Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 1014. Budapest, Szentháromság tér 6., 1535 Budapest 1. Pf. 873. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fejlesztési területek kijelölésekor lehetőség szerint figyelembe kell venni a régészeti lelőhelyek elhelyezkedését ▪ Régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal lehetőség szerint el kell kerülni ▪ Kiskunlacháza teljes közigazgatósági területére nem készült kulturális örökségvédelmi hatástanulmány, jelen eljárásban azt teljes körűen pótolni kell | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ A koncepció a régészeti lelőhelyek elhelyezkedését figyelembe véve határozta meg a fejlesztési lehetőségeket ▪ Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány elkészült 2005-ben a TSZT, SZT és HÉSz készítésével együtt | |
| 8. | Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kéri a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését ▪ Tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezése javasolt, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen ▪ Vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságokra, értékekre | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSZT, SZT és HÉSz tartalmazza majd ▪ A felvetések koncepcionálisan belekerültek az anyagba | |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---|
| 9. | Pest Megyei Földhivatal Földvédelmi és Földértékelési Osztály 1051 Budapest, Sas u. 19. | | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: | Válasz: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény figyelembe vétele | <ul style="list-style-type: none"> Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSzT, SZT és HÉSz tartalmazza majd | | |
| | A felvetések koncepcionálisan belekerültek az anyagba | | | |
| 10. | Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság 1369 Budapest 5, Pf. 368. | | ∅ | ∅ |
| 12. | Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatósági Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság 2100. Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3. Pf.:13. | | ✓ | ∅ |
| | Vélemény | Válasz: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Lakó- és gazdasági területek kijelölése kapcsán vizsgálni kell a környezetben folytatott mezőgazdasági tevékenységek hatásait a későbbi panaszbejelentések elkerülése érdekében 1000m²-t meghaladó, a termőföld talajszintjének végleges talajszintjének megváltoztatásával járó, beruházásnak nem minősülő tevékenység esetén; 400m²-t meghaladó területigényű beruházás esetén a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárás során a talajvédelmi terv szükséges Humuszos feltalaj védelmével, letermelésével, deponálásával és felhasználásának módjával foglalkozni szükséges Termőföld területen tilos a talaj humuszos termőrétegének engedély nélküli eltávolítása | <ul style="list-style-type: none"> Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSzT, SZT és HÉSz tartalmazza majd A felvetések koncepcionálisan belekerültek az anyagba | | |
| 13. | Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály 1885 Budapest, Pf. 25. | | ✓ | ∅ |
| | Vélemény: | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | | |
| 14. | Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya 1139. Budapest, teve utca 4-6. | | ✓ | |
| | Vélemény: | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Továbbított levél a Ráckevei Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályához | | | |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 15. | Budapesti Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztály 1145 Bp., Columbus u. 17-23. 1591. Bp. Pf. 310. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> További településrendezési eszközök – TSZT, SZT és HÉSz – véleményezése során kívánja érvényesíteni részletes hatásköri szempontjait | | |
| 16. | Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Általános Felügyeleti Igazgatóság 1133 Bp., Visegrádi u. 106., 1386 Budapest 62, Pf. 997 | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: | Válasz: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Terv elkészültét követően a hatóság részére meg kell küldeni a hírközlési szakági munkarészeket | <ul style="list-style-type: none"> Jelen tervdokumentum tervfajtájából adódóan koncepcionálisan határozza meg a település jövőképet, a részletes kialakítás, szabályozás az elfogadott koncepciót követően kialakítandó TSZT, SZT és HÉSz tartalmazza majd | |
| 17. | Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1024. Budapest, Fényes Elek utca 7-13. | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | |

| SZOMSZÉD TELEPÜLÉSEK | | | | |
|----------------------|--|--|---|---|
| 18. | Áporka község 2338. Áporka, Petőfi S. u. 32. | | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Szükséges Áporka és Kiskunlacháza között, az 51. sz. melletti kerékpárút megépítése, a korábban engedélyezett tervek alapján ▪ Üdülőterületek közötti parti út aszfaltozott kiépítése fontos | Válasz: <ul style="list-style-type: none"> ▪ A felvetések koncepcionálisan belekerültek az anyagba | | |
| 19. | Majosháza község 2339. Majosháza, Kossuth u. 34. | | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | | |
| 20. | Délegyháza község 2337. Délegyháza, Árpád u. 8. | | ✓ | ✓ |
| | Érdemleges észrevételt nem tett. (dokumentum megküldése elég elektronikus formában) | | | |
| 21. | Bugyi nagyközség 2347. Bugyi, Beleznay tér 1. | | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bányászati tevékenység hatásai miatt szükséges megvizsgálni a kiszállítási útvonalakat, és a szállítási és országos közúti csatlakozásokat | | | |
| 22. | Apaj község | | ∅ | ∅ |
| | nem válaszolt | | | |
| 23. | Dömsöd nagyközség | | ∅ | ∅ |
| | nem válaszolt | | | |
| 24. | Ráckeve város | | ✓ | ✓ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | | |
| 25. | Szigetszentmárton község | | ✓ | ∅ |
| | Vélemény: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koncepció szempontjából különösen érdemleges véleményt nem adott. | | | |