



Budapest, 2021. június

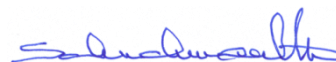
A környezeti vizsgálat-értékelés, valamint Natura 2000 hatásbecslést Kiskunlacháza Nagyközség településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata felülvizsgálatához Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának megbízásából készítette:

	<p><b>Pest Megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft.</b></p> <p>Műterem: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 9. IV. emelet</p> <p>Telefon: (+36-1) 2670508, 2677078</p> <p>E-mail: pestterv@pestterv.hu; Honlap: www.pestterv.hu</p>
---	--

**A TERV ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐK NÉVSORA:**

Schindler-Kormos Eleonóra	szakképesítés: okl. tájépítésmérnök, területrendezési és területfejlesztési szakmérnök
vezető tájtervező településtervezési vezető tervező	építéskamarai névjegyzéki szám: 12-0154 tervezői jogosultság: K, TK, TT
Burányi Endre	szakképesítés: okl. kertésmérnök, okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
vezető területrendező tervező vezető táj- és kertépítész tervező	építéskamarai névjegyzéki szám: 01-5014 tervezői jogosultság: TT/T, TK, TR-1 és K-1

Ügyvezető igazgató:



**Schuchmann Péter**

**FIGYELEM!** Ez a mű szerzői jogvédelem alatt álló alkotás.  
Ezért a mű részben vagy egészben történő közlése, másolása vagy módosítása  
kizárólag a PESTTERV Kft. külön engedélyének birtokában lehetséges.

Budapest, 2021. június

## Tartalomjegyzék

1	A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE .....	5
1.1	A tervi előzmények bemutatása, a tematika tartalma.....	5
1.2	A környezeti értékelés kapcsolódása a településrendezési terv készítésének folyamatához; .....	10
1.3	A környezeti értékelés tervezést befolyásoló javaslatai.....	10
1.4	A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele .....	10
1.5	A környezeti értékelés fenntarthatósági értékrendje .....	12
1.6	A környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai .....	12
2	A TERV RÖVID ISMERTETÉSE .....	12
2.1	A terv célja, tartalma, a környezet értékelés szempontjából fontos részei, jellemzői .....	12
2.2	Az új településszerkezeti terv.....	13
2.3	A szabályozási koncepció .....	13
2.4	A terv kidolgozásakor vizsgált változatok .....	14
2.5	A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal .....	14
	2.5.1 Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) és Pest megyei Területfejlesztési Koncepció (2014-2030) (PMTK),.....	14
	2.5.2 Az Országos Területrendezési Terv és a Pest Megyei Területrendezési Terv.....	16
	2.5.3. Országos területfejlesztési koncepció .....	24
	2.5.4. Pest megyei területfejlesztési koncepció.....	25
	2.5.5. Kiskunlacháza Településfejlesztési koncepciója .....	25
	2.5.6. Kiskunlacháza Integrált Településfejlesztési Stratégiája .....	25
2.6	A terv célja, tartalma, a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos elemei, jellemzői .....	26
3	A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA .....	26
3.1	A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal....	26
	3.1.1. Környezetvédelmi jogszabályokkal való összhang vizsgálata.....	26
	3.1.2. Környezetvédelmi programokkal való összhang vizsgálata .....	34
3.2	A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.....	38

3.3	Jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése .....	38
3.3.1.	A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol .....	38
3.3.2.	környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség) .....	38
3.3.3.	Természetvédelmi-, ökológiai, tájvédelmi szempontból érzékeny területek .....	41
3.3.4.	Terv által befolyásolt környezeti jellemzők - jelenlegi környezeti helyzet tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése, fennálló környezeti konfliktusok .....	44
3.4	A terv megvalósulásával hatást kiváltó tényezők és okok feltárása, várható környezeti hatások előrejelzése	47
3.4.1.	Közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése .....	52
3.4.2.	A módosítások hatásainak összesítése .....	55
3.5	A környezeti következmények alapján a terv értékelése .....	66
4	A TERVI VÁLTOZTATÁSOK KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSAINAK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE .....	67
5	JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁSTERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI .....	67
6	A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA MONITOROZÁSI JAVASLATOK.....	68
7	KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ .....	69
	Natura 2000 hatásbecslés .....	1
	BEVEZETÉS.....	2
1	AZONOSÍTÓ ADATOK .....	2
1.1	A terv készítője és a beruházó .....	2
1.2	A Natura 2000-es hatásbecslés elkészítésében részt vett személyek .....	2
2	AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET.....	2
1.3	A natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv várhatóan hatással van .....	2
1.4	A NATURA 2000 TERÜLET TERVEZÉSI TERÜLETEN BELŐLI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA .....	6
3	A TERV BEMUTATÁSA .....	8
3.1.	A NATURA 2000 területre hatással lévő terv bemutatása, céljának meghatározása.....	8
3.1.1.	A településrendezés célja.....	8
3.1.2.	A tervmódosítás konkrét célja .....	8
3.2.	A terv jelentősége, tervezett időtartama .....	8

3.2.1.	Közvetett hatásterület .....	9
3.3.	A terv hatásterületén lévő természeti állapot és megőrzési célok ismertetése.....	9
3.3.1.	Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése .....	9
3.3.2.	Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés.....	10
3.4.	A terv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása .....	10
4	A TERV KEDVEZŐTLEN HATÁSAI .....	11
4.1.	A várható természeti állapotváltozás leírása és a NATURA 2000 területeken található élőhelyekre és jelölő fajokra gyakorolt hatása .....	11
4.2.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmelléklettel .....	11
4.3.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	11
4.3.1.	A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága.....	11
4.3.2.	Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében.....	12
4.3.3.	A fajok veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.).....	12
4.3.4.	A fajok tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest .....	12
4.3.5.	A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése.....	12
5	ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK.....	12
5.1.	A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).....	12
5.2.	A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.....	12
6	A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI.....	12
6.1.	A terv megvalósítása szükségszerűségének ismertetése .....	12
6.2.	A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő).....	13
7	A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE .....	13
8	KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK .....	13

## 1 A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

A környezeti vizsgálat-értékelés készítését az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. kormányrendelet írja elő a területi és településrendezési tervek, így a településszerkezeti terv készítéséhez is. A környezeti vizsgálat-értékelés a szerkezeti terv javaslattevő fázisának alátámasztó részeként készül, annak módosításainak várható környezeti hatásait és következményeit hivatott feltárni a szakmai és társadalmi egyeztetésben résztvevők, valamint a döntéshozók számára. A környezeti vizsgálat-értékelés a szerkezeti terv felülvizsgálatával párhuzamosan készül, annak véglegesítése után az önkormányzat határozattal fogadja el.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint a környezeti értékelésnek ki kell terjednie a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre. Kiskunlacháza területére a szerkezeti terv alátámasztó dokumentumának részeként Örökségvédelmi Hatástanulmány készült, melynek eredményeit ezen Környezeti értékelés figyelembe veszi.

### 1.1 A tervi előzmények bemutatása, a tematika tartalma

Kiskunlacháza Nagyközség településrendezési eszközeit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) a 2005-ben került jóváhagyásra. A településrendezési tervezésre vonatkozó jogszabályok 2012. év végi változása szükségessé tették a hatályban lévő településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatát, ezért az önkormányzat 2013-ban döntött az új tervek készítéséről.

Kiskunlacháza Nagyközség településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítását, a települési önkormányzat megbízásából a PESTTERV Kft. eredetileg a 2013. közepén kötött tervezési szerződés alapján és keretei között kezdte el. A településtervezési munka az adatbeszerzésekkel, és ez alapján a hatályos tervhez korábban elkészült szakági helyszíni vizsgálatok korszerűsítésével indult 2013. közepén. Az önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek átmeneti beszűkülése miatt a tervezési munkát 2013. augusztusában ideiglenesen fel kellett függeszteni. A munka folytatására előbb 2015. februárjában, de érdemben 2019. júliusban nyílt meg újra a lehetőség és emiatt az addig elkészült munkarészek is aktualizálásra kerültek.

A környezeti értékelés tematikája, a környezet védelméért felelős szervekkel történt előzetes egyeztetés alapján, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. mellékletében lévő „környezeti értékelés általános tartalmi követelményei”-nek megfelelően állt össze.

A munka elkészítéséhez a következő jelenleg is érvényes közvetlen tervelőzmények kerültek felhasználásra:

- 86/2005.(04.14.) Ök. hat.: Kiskunlacháza TSZT tervlap;
- 87/2005.(04.14.) Ök. hat.: Kiskunlacháza TSZT leírás;
- 3 /2005.(04.15.) Ör.: Kiskunlacháza SZT és HÉSZ;
- 5/2008. (04.16.) Ör.: a Toldi utcai lakóterület SZT;
- 4/2009. (II.17.) Ör.: a Vásártér és környéke SZT;
- 12/2009.(VI.23.) Ör.: HÉSZ módosítás az 5/2008.(04.16.) és a 4/2009. (II.17.) rendelettel módosított 3/2005.(04.15.) rendeletek módosításáról;
- 1/2011. (II.15.) Ör.: a Dózsa György út és Dömsödi út közötti terület SZT

**A felülvizsgálat során nagy számú módosítás történt, összességében mégis elmondható, hogy a hatályos településrendezési eszközökben meghatározott területfelhasználások, és szabályozások nagy része nem módosult, a környezeti értékelés során csak a változásokra kell koncentrálni. A környezeti értékelés a területfelhasználásban bekövetkezett változásokat táj- természet- és környezetvédelmi szempontból vizsgálja, a várható hatások becslése és az esetleges kedvezőtlen hatások kivédése érdekében.**

A TSZT-en TERVEZETT VÁLTOZÁSOK BEAVATKOZÁSOK				
Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagyság (ha)
		megszűnő	tervezett	
<b>Terület-specifikus változtatások</b>				
47	Pereg K-i részén tervezett új települési gyűjtőút jelölése.			
48	A Majosháza - Délegyháza új közúti nyomvonal jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)			
49	A Ráckeve - Kiskunlacháza új közúti nyomvonal és az 51-es út K-i elkerülő nyomvonal jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)			
50	A V0 Szigetszentmárton - Kiskunlacháza közötti nyomvonalának jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)			
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek</b>				
51	A korábbi településközpont vegyes területek egy részének átsorolása intézményi kategóriába (OTÉK változása miatt megnyíló lehetőség kihasználása és az adottságok miatt).	Vt	Vi	8,7
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek:</b>				
2	Cser Kálmán, Cser Kálmánné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Kst	Vt	0,03
4	A Duna-part D-i részén több tulajdonos területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Üh	Lke	4,2
10	Hatalák Katalin, Szecsei területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,3
11	Cser Kálmán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	2,7
12	Kabdebó András Kabaplast Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,9
13	Az Alma u. K-i oldalán lévő területek. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,2
22	A Kunépszolg Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	Gksz	0,7
27	Sztranyák György Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Üü	Vt	0,6
		Kio	Vt	0,6
29	Némédi&Némédi Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Kb	KRel	17,9
30	Muhar György és a 0545/69 hrsz területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	KRel	22,2
52	A Duna-parti üdülőterületen. (Önkormányzati igényre.)	Üü	Lke	0,1
		Üh		94,8
53	A Dózsa György utca mentén a Rákóczi Ferenc és a Határ utca között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	11,3
54	Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Munkácsy iskola mögött, a Toldi utca és a Báthory utca közötti területen. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vi	0,5
55	A Kossuth L. út mindkét oldalán, a Református templom és Bercsényi utca között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	2,5
57	A Strand és a Sellő utcánál. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,8
60	Az 51-es út mentén lévő TESCO ingatlan. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,3
61	Az Alma utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,5
64	A szennyvíztisztító környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Gip	7,7
68	A Peregi vásártér u. és a Dömsödi út között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,1
83	A Gábor Áron u. Ny-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Vt	Gksz	3,5
88	A strand környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,03
		Kst		0,1
		Üh	KSt	0,2
90	A Duna-part D-i harmadában. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,3
91	A Balabán-szigeten. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,7
92	A Dózsa György út és a Bocskai, Széchenyi utcák sarkán. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	0,2
93	A Móricz Zs. utca K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gip	0,4

A TSZT-en TERVEZETT VÁLTOZÁSOK BEAVATKOZÁSOK				
Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagyság (ha)
		megszűnő	tervezett	
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek</b>				
36	A Lasselsberger területe, XVII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	178,4
37	A Lasselsberger területe, II. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	KB	KbB	111,3
38	A Lasselsberger területe, XI. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	49,7
39	A Lasselsberger területe, XII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	82,5
42	A Immogar területe, új bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	25,2
43	A Immogar területe, VI., VII., XIV. és XVI. bányák. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	93,2
44	A Immogar területe, 0514/28,34-35... hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	48,0
45	Órsi Kálmán területe, XV. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	24,9
46	A Kamrás Kft. területe, 0508/10-37 hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	2,6
80	Meglévő egyéb bányaterületek az ÉK-i településrészen. (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	KB	KbB	458,8
81	Meglévő sport, rekreációs területek a felhagyott bányaterületeken, a központi belterület Ny-i részén és a Hajós kastély területe (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	Ksr	KbSr	96,5
82	Meglévő temetők területei Lacházán, Peregen és Bankházán. (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	Kt	KbT	23,1
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi visszaminősítésével (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>				
31	Epres Zoltán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	KbRe	9,1
75	Vízműtornyok és vízműkutak területei a település területén elszórva. (Önkormányzati igényre.)	Lf	KbVi	0,2
		Vt		0,1
		Üh		0,1
76	A Duna-part É-i részén több helyen. (Önkormányzati igényre.)	Üü	Zkk	2,3
		Üh		0,2
77	Az igazgatási területen több helyen. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások igénye és OTÉK változás miatt.)	Gip	Eg	1,6
		Ksp	Ek	1,1
		Kb	Ev	2,9
			Eg	2,8
		Kt	Ev	0,6
		Ksr	Eg	0,7
Ek	5,2			
86	A bányatavak közti területen. (Önkormányzati igényre.)	Ksr	Má	10,6
		Kb	Má	2,2
87	A tervezett záportározók területén. (Önkormányzati igényre.)	Vt	KbZá	0,1
		Üü		0,04
		Üh		0,1
		Ksp		0,6
93	A Móricz Zs. utca K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Ev	0,8
104	Az 51-es út É-i szakaszánál az Árporkai határnál. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	1,8
105	A hatház utca É-i szakaszánál. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Má	9,2
106	A Vasút u. É-i oldalánál. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	55,1
107	A Vasút u. D-i oldalánál. (Önkormányzati igényre.)	Gip	Má	25,6



A TSZT-en TERVEZETT VÁLTOZÁSOK BEAVATKOZÁSOK				
Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagyság (ha)
		megszűnő	tervezett	
108	A szennyvíztisztító környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	12,0
		Gip		5,7
109	A központi belterület K-i határán. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Má	49,4
		Vt		2,0
110	A központi belterületen és az üdülőterületen több kelyen. (Önkormányzati igényre.)	Ksr	Zkk	0,5
<b>Beépítésre nem szánt területek, beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>				
2	Cser Kálmán, Cser Kálmánné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	V	Vt	0,17
7	Sörösne Harmath Zsuzsanna területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,8
10	Hatalák Katalin, Szecsei területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Lf	0,6
		Má	Gksz	2,0
		E		0,5
11	Cser Kálmán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,1
13	Az Alma u. K-i oldalán lévő területek. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	1,3
14	Sziráki Mihály területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,2
18	Kovács Erika, további 4 tulajdonos területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gip	0,7
19	Faragó Attiláné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	0,6
20	Dr. Tóth Mihályné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,5
21	Herczegh Béla területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	4,5
24	Vargáné Samu Rozália, Samu Mihály, Samu Mihályné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	3,3
25	Kunfarm Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,0
26	Hartai Szilvia Ebszegély Árva Kutyák Rehabilitációs Alapítvány Bankháza kutymenhely területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KÁm	0,6
56	Dózsa György út és a Hatház utca közötti területen. (Önkormányzati igényre.)	Z	Vt	0,06
57	A Strand és a Sellő utcánál. (Önkormányzati igényre.)	V	Vt	0,2
58	A Kun-farm területén. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gip	0,1
59	Az 51-es út és az Áporikai határ dűlő közelében. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	2,0
61	Az Alma utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	0,01
67	A Szentiványi utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	E	Gip	0,2
69	A Strandi út mentén. (Önkormányzati igényre.)	E	Gip	1,4
70	A Gépállomás dűlőn, már kijelölt iparterületek mögött. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gip	10,2
71	A Majosházi határnál az 51-es út mentén. (Önkormányzati igényre.)	Mk	Gksz	1,3
72	Bankházán a 0682/107 hrsz-on. (Önkormányzati igényre.)	Mk	Lf	0,9
73	A Strandi út É-i oldalán. (Önkormányzati igényre.)	E	Lke	1,6
83	A Gábor Áron u. Ny-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,0
85	A Fácán u. és Tündér u. sarkánál. (Önkormányzati igényre.)	V	KKm	0,03
88	A strand környezetében (Önkormányzati igényre.)	V	KSt	0,03
89	A strand közelében (Önkormányzati igényre.)	V	Lke	0,05
103	A laktanya D-i határán. (Fejlesztői igényre.)	Mk	Gksz	0,7
113	A külső rácsevei út K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	0,6
<b>Beépítésre nem szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>				
5	Ágics Éva területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	0,3
6	Dr. Kovács Tibor területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	3,4

A TSZT-en TERVEZETT VÁLTOZÁSOK BEAVATKOZÁSOK				
Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagyság (ha)
		megszűnő	tervezett	
8	Orbán Róbert területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	1,9
9	Platthy Győző területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	2,1
28	Gubovics Elvira területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	KbRe	3,9
32	A DDC területe, XXI. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	90,3
33	A DDC területe, XIX. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	121,3
34	A DDC területe, XX. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	46,3
35	A Lasselsberger területe, Bugyi - Kiskunlacháza bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	35,3
39	A Lasselsberger területe, XII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	78,4
		KÖI	KbB	1,0
40	A Lasselsberger területe, új bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	38,3
41	A Lasselsberger területe, XVIII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	57,6
46	A Kamrás Kft. területe, 0508/10-37 hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	46,3
74	A Bercsényi u. D-i oldalán. (Önkormányzati igényre.)	E	KbSr	3,5
75	Vízműtornyok és vízműkutak területei a település területén elszórva. (Önkormányzati igényre.)	V	KbVÍ	0,4
77	Az igazgatási területen több helyen. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások igénye és OTÉK változás miatt.)	Má	Ev	19,9
			Eg	13,4
		Mk	Ev	25,0
			Eg	9,1
		E	Má	13,8
			Eg	55,6
78	A Duna-part közelében (Szakmai differenciálási javaslatra.)	E	Ek	46,7
79	Az igazgatási területen több helyen. (Szakmai javaslatra.)	V	Má	2,5
			KbB	0,2
		Kb	V	5,2
		Má		12,6
Mk	0,4			
87	A tervezett záportározók területén. (Önkormányzati igényre.)	E	KbZá	2,3
		Z		0,5
96	A Duna-part É-i részén a Sellő és Róka u. mentén. (Fejlesztői igényre.)	Ev	KbRe	1,5
98	A központi belterület ÉK-i határánál. (Fejlesztői igényre.)	Ev	Má	4,1
100	A XII-es bánya mellett a DNY-i határánál. (Fejlesztői igényre.)	Má	KbB	40,9
102	A repülőtér DNY-i határán. (Fejlesztői igényre.)	Má	KÖI	3,7
110	A központi belterületen és az üdülőterületen több helyen. (Önkormányzati igényre.)	E	Zkk	3,9
116	A hatályos terven jelölt 51-es elkerülő útszakasz és környezete besorolási helyesbítése. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások, és egyéb szakmai igények miatt.)	Ev	Má	88,6
		KÖu	Má	21,9
117	A BA érték egyenlegének biztosítása az igazgatási terület több különböző részén. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)	Má	Ev	276,9

## 1.2 A környezeti értékelés kapcsolódása a településrendezési terv készítésének folyamatához;

A környezeti értékelés a településrendezési eszközök kidolgozásával és egyeztetésével párhuzamosan készült, fókuszálva a változással érintett területekre. A dokumentumok véleményeztetésére is párhuzamosan kerül sor. A beérkezett vélemények alapján a vizsgálati dokumentáció pontosításra került. A képviselő testület a környezeti értékelést a településrendezési eszközökkel együtt, határozattal fogadja el.

## 1.3 A környezeti értékelés tervezést befolyásoló javaslatai

A környezeti értékelés készítője, valamint a településrendezési eszközök tervezői folyamatosan együttműködnek a legmegfelelőbb módosítási változatok kidolgozása érdekében. A környezeti értékelés véleményezésébe akárcsak a településrendezési eszközök véleményezésébe be kellett vonni a jogszabály szerinti államigazgatási szerveket is. Az észrevételeket megvizsgálva a környezeti értékelés készítője javaslatot tett a tervezők felé a terv további alakítására.

## 1.4 A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel

A településrendezési eszközök felülvizsgálata az előzetes tájkoztatással indult, amelyek során a megkérdezettek javaslatai, kérései megismerhetők voltak, illetve azok feldolgozásra kerültek. A véleményt adó államigazgatási szervek között voltak a – Korm.rendelet 3. számú mellékletében megnevezett - környezet védelméért felelős szervek.

A javaslatok többségében a jogszabályi előírások betartására irányultak, valamint a Korm.rendelet 4. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek való megfelelésre hívták fel a figyelmet.

Államigazgatási szerv neve	A további véleményezési eljárásban részt kíván-e venni?	Lényegesebb előzetes észrevételek, különleges megjegyzések:
Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	Igen	Általános tervezési elvek és a jogszabályi előírások betartására hívta fel a figyelmet, melyekhez részletes szempontokat adott. Teljes papír és digitális dokumentációt is kér. Környezeti vizsgálat lefolytatását általános tematika szerint szükségesnek tartja.
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	Igen	Részletes tájkoztatást adott a település különféle természetvédelmi kategóriákba sorolt területeiről. Tájékoztatást ad a környezet- és természetvédelmet érintő fontosabb betartandó jogszabályokról és tervezési követelményekről. Digitális dokumentációt kér. Környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja. A tervi megoldásoktól függően a későbbiekben szükségessé válhat Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Igen	Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területét érinti: - A Natura 2000 hálózathoz tartozó területek. - Az OTrT és a PmTrt által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének magterület, ökológiai folyosó és puffer terület övezetei. - Az OTrT által kihirdetett tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete. - Ex lege védett lápterület. A természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket és lehatárolásukat térképen megküldték. Általánosságban felhívja a figyelmet a természetvédelmi jogszabályok és tervezési elvek betartására. Digitális dokumentációt kér. Környezeti vizsgálat készítése várhatóan kötelező.
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	Igen	Részletes tájkoztatást adott Kiskunlacházára vonatkozóan a szakágat érintő témákban. És tájkoztatást ad a hatályos szakági jogszabályokról, melyeket figyelembe kell venni. Digitális formátumú dokumentációt kér a Hivatali Kapun keresztül megküldeni.

Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Külön nem rögzítette	A település nem a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területéhez tartozik.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Külön nem rögzítette	A tervi megoldások kidolgozásához több vonatkozásban általános vízügyi szakmai javaslatokat tett. Kiskunlacháza Nagyközség közigazgatási területe érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint. A nagyközség területe felszín alatti víz szempontjából érzékeny. A település területén a nyilvántartás szerint intézkedést igénylő víz- illetve talaj szennyezés az elmúlt két évben nem történt. A nagyközség területe érinti a Ráckevei-Soroksári Dunaág, a Nagy-Ér-csatoma, a XXXII/2, a XL csatorna és a Dömösi árapasztó és mellékágai, valamint több kavicsbányató medrét és parti sávját. A kavicsbányatavak rendelkeznek vízjogi üzemeltetési engedéllyel.
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Igen	Az egyéb jogszabályokban rögzített szempontok betartására hívja fel a figyelmet. Digitális formátumú dokumentációt kér majd.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Kormány megbízott	Igen	A nagyközség területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	Külön nem rögzítette	A NIF Zrt. szerint nincsen folyamatban levő beruházás, amely a település közigazgatási területét érinti. Általános tervezési elvek és a jogszabályok betartására hívta fel a figyelmet.
Innovációs és Technológiai Minisztérium	Külön nem rögzítette	A IV. osztályú meglévő repülőtér akadály korlátozási feltételeit a módosuló tervben, így a szerkezeti- és szabályozási terven is fel kell tüntetni. Az erre vonatkozó betartandó jogszabályi hivatkozást rögzítette.
Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Ütügyi Osztály	Külön nem rögzítette	Jelzi, hogy a terv véleményezésében nincs hatásköre. Általános tervezési elvek és a jogszabályok betartására hívta fel a figyelmet.
Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Igen	Jelzi, hogy a vonatkozó kormányrendelet alapján kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni. Jelzi, hogy a települést 5 műemlék egy műemléki értékűként védett épület és 8 nyilvántartott régészeti lelőhely is érinti. Rögzíti, hogy mely örökségvédelmi szabályok betartása szükséges, és javasolja a Miniszterelnökségen belül elérhető Örökségvédelmi Hatósági Nyilvántartást megkeresni. CD dokumentációt kér.
Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc -biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztály	Igen	Megadja a Kiskunlacháza területén található átlagosnál jobb minőségű osztályú termőterületeket művelési áganként. Kéri, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában megküldendő tervdokumentációban tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló papíralapú térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatók. Jelzi, hogy a belterületen 1082 darab ingatlan szerepel az ingatlan nyilvántartásban beépítetlen területként, melyek összterülete 128,0438 ha. Ezért újabb beépítésre szánt területek kijelölése termőföld védelmi szempontból nem támogatható! Egyebekben általános (különösen a termőföld védelmét érintő) tervezési elvek és a jogszabályok betartására hívta fel a figyelmet.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	Igen	Megjelölte a szakági adatszolgáltató helyét. Általános tervezési elvek és jogszabályi előírások betartására hívta fel a figyelmet, melyekhez részletes szempontokat adott jogszabályokat érintően. CD dokumentációt kér. Környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.
Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	Feltételesen igen	Jelzi, hogy a további eljárásban akkor kíván részt venni, ha az határrendészeti szakterületet érint.
Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Osztály	Igen	A tervek készítéséhez a települést érintő 16 bányatelek adatszolgáltatását megadta.

### 1.5 A környezeti értékelés fenntarthatósági értékrendje

Kiskunlacháza környezeti értékelésének készítése során Pest Megye Területrendezési Tervéhez készült Környezeti Értékelés fenntarthatósági elveit vették alapul a Tervezők.

### 1.6 A környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti vizsgálat és értékelés elkészítéséhez számos adatot és forrást figyelembe vettünk: a vonatkozó jogszabályokat és térségi területrendezési terveket (OTrT, PMTrT), a helyszíni bejárás tapasztalatait, online elérhető szakadatbázisokat, szakmai tanulmányokat, tájértékek adatbázisát (TÉKA) és a földhivatali ingatlan-nyilvántartási térképek (művelési ág, földminősítési osztály) adatait. A Duna-Ipoly Nemzeti park adatai alapján jelöltük az országos vagy regionális jelentőségű táj- és természetvédelmi érintettséget. A régészeti és műemléki védeltségekre vonatkozó információ Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának adatszolgáltatásából származik. Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott (a továbbiakban: OENY) erdők területének és rendeltetésének meghatározásához és a gyümölcsstermőhelyi kataszteri területek lehatárolásához a NÉBIH szolgáltatott adatot. A borszőlő termőhelyi kataszteri nyilvántartásban lévő területekről az NFK, Mezőgazdasági Távérzékelési és Helyszíni Ellenőrző osztálya küldött tájékoztatást. A környezeti vizsgálat és értékelés készítése során tekintettel voltunk a szomszédos települések településrendezési eszközeire. A környezeti vizsgálat és értékelés felhasználja Kiskunlacháza területére készülő, szintén a TSZT alátámasztó dokumentumának részét képező Örökségvédelmi Hatástanulmány vizsgálati eredményeit.

## 2 A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

### 2.1 A terv célja, tartalma, a környezet értékelés szempontjából fontos részei, jellemzői

A TRE módosításának, a tervezett beépítés feltételeinek, építési követelményeknek, jogoknak és kötelezettségeknek a megállapítására hivatott, a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése, a település megőrzésre érdemes, értékes építészeti és természeti arculatának védelme mellett.

Kiskunlacháza TRE módosításának egyik fő célja – a tervezési folyamat szerves részeként – az elgondolások és a tervjavaslatok alternatívái környezeti hatásainak módszeres elemzése annak érdekében, hogy a terület fejlesztése minél kevésbé terhelje környezetét.

A terv készítése során így figyelembevételre került, hogy a településen, különösen a tervezett, ill. az eddig még igénybe nem vett fejlesztési területeken megvalósításra kerülő létesítmények és azok funkciói, valamint az infrastruktúra kialakítása, fejlesztése révén a környezethasználat úgy legyen szervezhető és végezhető, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés;
- kizárja a környezetkárosítást,
- kulturált környezetű létesítmények jelenjenek meg a tájban.
- a területen esetlegesen előforduló természetközeli állapotú élőhelyek, a területen található természeti értékek a fejlesztés során ne sérüljenek,
- a fejlesztés az ökológiai hálózat területét nem veheti igénybe.

A településszerkezeti és szabályozási terv kialakításakor a környezetvédelem területén elsődleges cél, hogy a hazai környezetvédelmi jogszabályoknak és az EU elvárásoknak is megfelelő terv készüljön a Településfejlesztési koncepcióban elhatározott fejlesztési szándékok szerint.

## 2.2 Az új településszerkezeti terv

A hatályos szerkezeti tervhez képest az új tervben rögzített állapot nem mutat radikális szerkezeti változást. A tervezett módosítások elsősorban a kialakult állapot pontos rögzítéséből, a megváltozott jogszabályi keretek, illetve a már kijelölt fejlesztési irányok racionalizálásából, és ütemezett felhasználás lehetőségének meghatározásából erednek.

Az új szerkezeti terv megállapítja Kiskunlacháza teljes közigazgatási területére területfelhasználás rendszerét, valamint kijelöli a település fejlesztésének területi irányait. A tervben meghatározásra került a település egyes területrészeinek területfelhasználása, illetve a település működéséhez szükséges műszaki-infrastruktúra elemek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítása és elrendezése.

A szerkezeti terv kijelöli a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeket, valamint az azokon belüli területfelhasználási egységeket, a település központját, a már kialakult beépített és nem beépített, továbbá a meglévő és tervezett, szerkezetet meghatározó infrastruktúra elemeket, illetve a jelentős, szerkezetet meghatározó zöldfelületi elemeket.

A szerkezeti terv tartalmazza művi értékvédelmi, az örökségvédelmi-, a táji- és természetvédelmi elemeket, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területi lehatárolását (megjelenítve a más jogszabállyal érvényesülő elemeket), a védőterületeket, a védősávokat.

A terv határozott szándéka, hogy ne jelöljön ki nemzetközi vagy nemzeti természetvédelem alatt álló területeken olyan területfelhasználást, amely a természeti értékeket veszélyeztetné. A településszerkezet meghatározásánál a terv figyelembe veszi az országos ökológiai hálózat övezeteit (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület) is. A hagyományos, történeti tájkarakter védelmét szolgálja az erdőterületek differenciálása, a mezőgazdasági területeken belül a rét-, legelők külön területfelhasználásban történő kezelése, a tanyás területek, gyümölcs- és szőlőtermőhelyi területek és az egyedi tájértékek feltűntetése.

A változással érintett területek előzetes képviselő-testületi döntés alapján kerültek rögzítésre, egyéni kérelmek, önkormányzati szándék, magasabb szintű jogszabályi előírás, vagy tervezői javaslatok alapján.

## 2.3 A szabályozási koncepció

A szabályozás célja kiemelten a valós területhasználatnak is megfelelő építésjogi környezet megteremtése. Ennek érdekében a szabályozás koncepciójának legfőbb elemei:

### 1. a tervezett szabályozási vonalak felülvizsgálata

- a racionálisan nem megvalósítható tervezett szabályozási vonalak törlése
- a tömbök feltárására, - a helyi adottságokat figyelemben tartó – egyedi szabályozási megoldás meghatározása
- a szerkezeti tervben alkalmazott ütemezett területfelhasználási rendszer figyelembevételével az átmeneti hasznosítási lehetőségek biztosítása

### 2. az építési övezeti és övezeti rendszer felülvizsgálata

- a kialakult használat, rendeltetés és beépítési adottságoknak megfelelő övezeti besorolás, és övezeti lehatárolás
- a kialakult övezeti rendszer felhasználása, és a szerzett építési jogok maradéktalan figyelembevétele az új övezetek képzésénél
- a védelmi és korlátozó elemek bemutatása a kapcsolódó követelmények egyértelmű meghatározása
- az építési övezetek, övezetek jogfolytonosságának biztosítása

### 3. a helyi adottságoknak megfelelő egyedi szabályozók bevezetése

- egyedi helyi sajátos jogintézmény bevezetése a tömbbelső feltárására
- sajátos jogintézmények kiterjedt alkalmazása

### 4. a településképi követelmények alkalmazását segítő szabályozás meghatározása

- az építési övezeti rendszer olyan módon történő meghatározása, amely segíti a településképi feladatok ellátását, a településképi rendelettel való összhang megteremtését
- a településképi érvényesítési eszközökkel való együttműködést biztosító egyedi szabályok meghatározása
- a főépítési feladatok egyértelműsítése

A környezeti értékelés a szabályozási koncepció elemei közül nem tárgyalja azokat, melyeknek jól körülhatárolt, közvetett vagy közvetlen hatása a környezeti elemekre vagy azok rendszereire nincs. Ilyenek például azok a változtatások, melyek az alaptérképi adatok frissítésére, a jogharmonizációra, a szabályozási vonalak és övezetek racionalizálására, tömbök feltárására, védelmi és



korlátozó elemek pontosítására irányulnak. A környezeti értékelés a szabályozási koncepció elemei közül azokkal foglalkozik, amelyeknek közvetlen vagy közvetett hatása lehet a környezeti elemekre vagy azok rendszereire. Ilyen lehet például a szerkezeti tervben alkalmazott ütemezett területfelhasználási rendszer figyelembevételével az átmeneti hasznosítási lehetőségek biztosítása, a kialakult használat, rendeltetés és beépítési adottságoknak megfelelő övezeti besorolás, és övezeti lehatárolás meghatározása, a helyi adottságoknak megfelelő egyedi szabályozók bevezetése, egyedi helyi sajátos jogintézmény bevezetése és sajátos jogintézmények kiterjedt alkalmazása.

A természet- és a tájkarakter védelmét szolgálja a szabályozási terv beépítésre nem szánt területeinek differenciált kialakítása, mely az általános mezőgazdasági területeken belül a szántó, mezőgazdasági üzemi övezetek mellett a természetközeli (rét-legelő, mocsaras-, tanyás-, gyümölcsös-, Natura 2000) területek számára külön övezeteket határoz meg.

## 2.4 A terv kidolgozásakor vizsgált változatok

A terv készítése során konkrét változtatási javaslatok nem születtek, mert a tervezés elejétől fogva figyelembe lettek véve a természetvédelmi szempontok, a Természetvédelmi Hatóság és a DINPI véleménye. A tervezés elejétől kezdve tervezők igyekeztek kompromisszumos megoldásokat találni a természetvédelem érdekében, ezért megfogalmazható eltérő változatról nem lehet beszélni. Az Önkormányzat plusz változtatási igénnyel nem élt, lakossági észrevételek nem érkeztek.

Tájrendezés, zöldfelületek, környezetvédelem szempontjából a tervezés alatt igyekeztek mindent figyelembe venni a tervezők a fejlesztők szándékainak megvalósítása mellett, de a véleményezési szakaszban újabb észrevételek még várhatóak a természetvédelemért és környezetvédelemért felelős szervek részéről, amelyeket az eljárás során még lehet pontosítani, illetve beépíteni a jóváhagyandó tervdokumentációba.

A szakterületek — településrendezés, közlekedés, közműellátás véleményezése az eljárás során történik.

## 2.5 A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

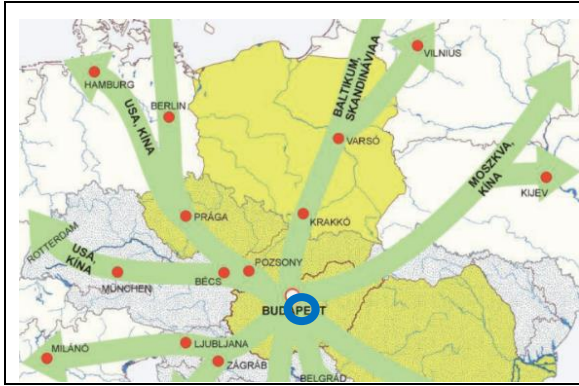
### 2.5.1 Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) és Pest megyei Területfejlesztési Koncepció (2014-2030) (PMTK),

#### OFTK

Az Országgyűlés 2013. december 17-ei ülésnapján, 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (továbbiakban: OFTK).

Az OFTK megállapításai / elhatározásai közül az alábbiakban a Kiskunlacházához kötődő elemeket tekintettük át.





Kiskunlacháza a deli és délkeleti növekedési tengelyt jelentő autópályákhoz közel helyezkedik el.

Forrás: OFTK – Területi integrálódás

Az OFTK az alábbi irányokat fogalmazza meg Pest Megyére:

*„Társadalmi megújulás, a közösségek és a bizalom erősítése, az együttműködések ösztönzése és intézményesítése, a családi értékek előtérbe helyezése, a lakosságának egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, kiemelt figyelmet fordítva a gazdaság igényeire. Területi és társadalmi kohézió, az esélyegyenlőség javítása.*

*A térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása, a metropolisz térség, benne Pest megye hálózatos térszerkezetének kialakítása, a térség geostratégiai adottságainak jobb kihasználása, a belső közlekedési kapcsolat-rendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzáskörzeteik tekintetében. Tervezett, koordinált térségfejlesztéssel, takarékos területhasználattal a metropolisz régió többi szereplőjével együttműködő, emellett vonzó, kiemelkedő környezeti feltételeket és életminőséget biztosító tér kialakítása.”*

#### PEST MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA (2014-2030)

A koncepció átfogó, stratégiai és horizontális céljai.

**Jövőkép** Európai térben versenyképes, minőségi életfeltételeket biztosító Pest megye – A gazdasági környezet megújítása

#### Átfogó célok

- Társadalmi megújulás – testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek

Stratégiai célok:

- o A szociális és közbiztonság megerősítése, a közösségek megújítása, a családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése
- o Az együttműködések intézményesítése a térségi szereplőkkel, a megye belső kapcsolati hálójának fejlesztése, menedzsment szervezetének felállítása
- o Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra
- o Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tartalmi megújítása, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi- és helyi identitás erősítése

- Gazdaság dinamizálása – az értékteremtő képesség növelése a térség adottságaira építve

Stratégiai célok:

- o A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábon álló gazdaság; a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése
- o Gazdasági húzóteréseink innovációs teljesítményének, verseny-képességének, exportjának növelése

- Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása – a lokális- és makrotérségi érdekeket kiszolgáló, fenntartható környezet

Stratégiai célok:

- o Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése a transzfer szerep ellátása és hálózatos tér-struktúra kialakulása érdekében

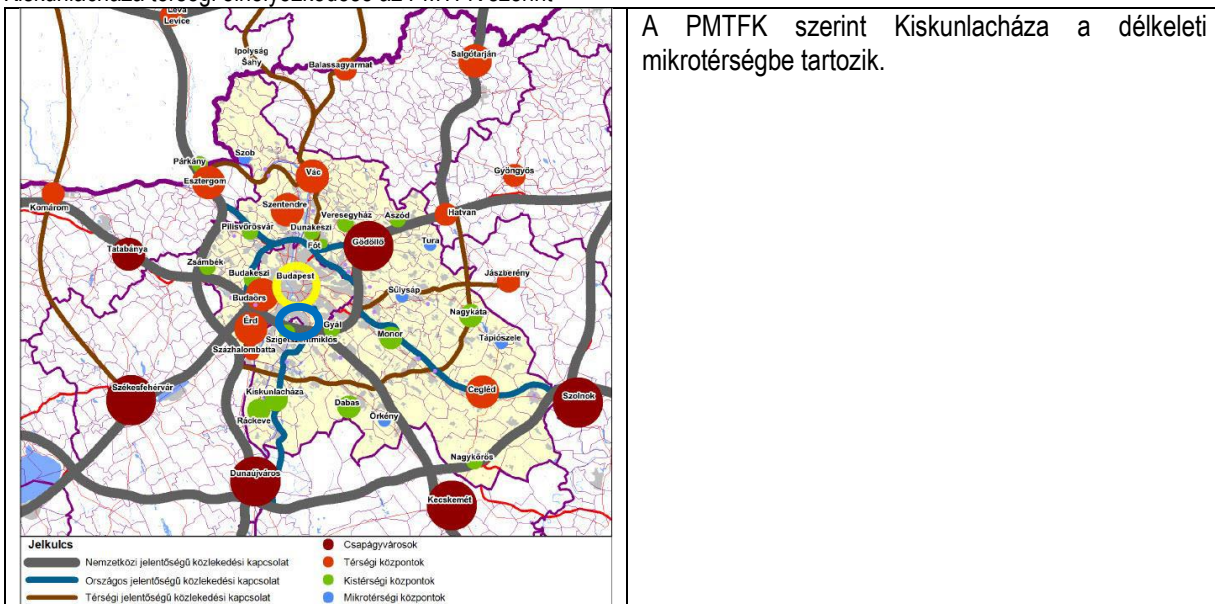


- A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok és vonzás-körzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést
  - Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése
  - Energia- és vízgazdálkodás, közmuvelődés és környezetvédelem a térségek és települések fejlődésének szolgálatában
- Pest Megyei Duna stratégia megvalósítása és a Homokhátság térségének komplex fejlesztése

### Horizontális célok

- Területi és társadalmi kohézió, szociális felzárkóztatás
- Partnerség, együttműködés
- Fenntarthatóság, klíma és energiapolitika
- Hatékonyság
- Identitás erősítés, megyei profil
- Értékmegőrzés, értékteremtés

Kiskunlacháza térségi elhelyezkedése az PMTFK szerint



### 2.5.2 Az Országos Területrendezési Terv és a Pest Megyei Területrendezési Terv

A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatát részletesen a Megalapozó munkarészekben is bemutatásra került. Itt a térképi kivágatok és a jogszabályi előírások ismétlése nélkül csak az összefoglaló eredmény kerül bemutatásra.

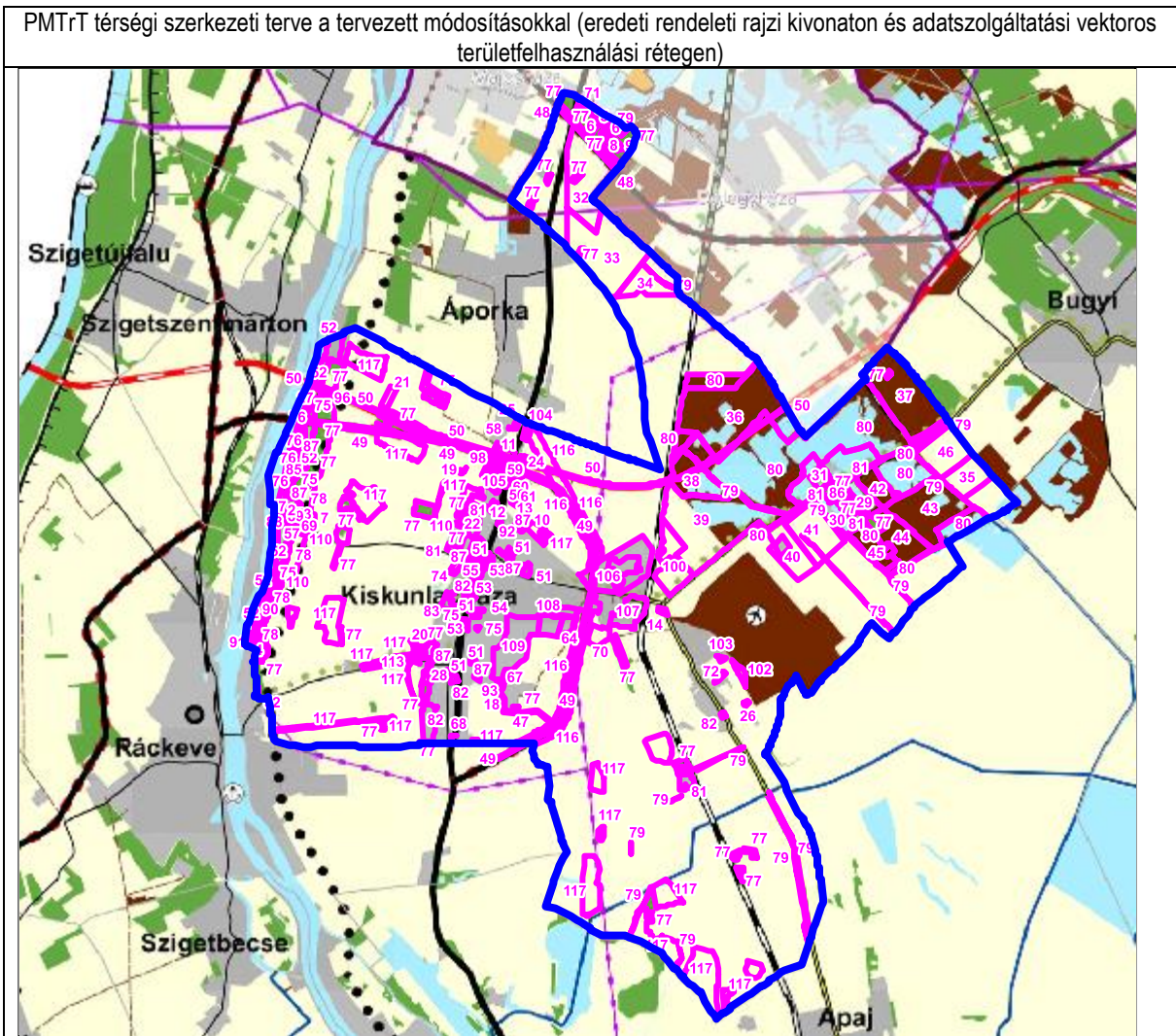
2019. január 2-án lépett hatályba Magyarország és kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban Trtv.) A törvény második része az Országos Területrendezési Tervet (OTrT) foglalja magába. Az OTrT alapvetően az országos területfelhasználás rendszerét határozza meg, illetve az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, és ezek összefüggéseit.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet tartalmazza a kiegészítő szabályokat.

A Pest Megye Területrendezési Terve (PMTrT) egyfajta közvetítő szerepet tölt be az OTrT és a településrendezési tervek között. Az elhatározásait területileg pontosítja, és kiegészíti térségi jelentőségű elemekkel: térségi jelentőségű környezeti, táji-, természeti és kulturális értékek területi védelmét szolgálva.

A OTrT által nem szabályozott, megyék által kijelölendő övezetek a következők: „Ásványi nyersanyagvagyon övezete”, a „Rendszeresen belvízjárta terület övezete”, a „Tanyás területek övezete”, a „Földtani veszélyforrás terület övezete” és az egyedileg meghatározott megyei övezetek. A megyei övezetek szabályait a területrendezésért felelős miniszter a 9/2019. (VI.14.) MvM. rendeletben határozza meg, területi lehatárolásait a megyei területrendezési terv állapítja meg.

- A település területének a nagy kiterjedésű települési térségen kívüli legnagyobb része a mezőgazdasági, jelentős része a vízgazdálkodási térségbe, kisebb része pedig az erdőgazdálkodási és sajátos térségbe tartozik.
- A település igazgatási területén K-Ny és É-D irányokban haladó meglévő főúti elemek találhatóak. Ráckeve irányából az RSD-n át a központi belterülethez vezető tervezett főúti szakasz látható. Az igazgatási terület É-i részén is látható egy tervezett főúti szakasz.
- A településen É-D-i irányban halad át a meglévő, továbbá K-Ny-i irányban halad át a tervezett új országos törzshálózati vasúti pályák nyomvonala.
- A település É-i részén haladnak át a meglévő 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei.
- Az RSD mentén É-D-i irányban haladó országos kerékpárút törzshálózati elem található.
- A település D-i és K-i részét országos jelentőségű csatornák érintik.
- A település területe nem tartozik egyetlen borvidékhez sem és nem érintett a Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlettel.
- A település területének jellemzően É-i és K-i részei érintettek az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlettel. (Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter NÉBIH eredetű adatainak ellenőrzése és feldolgozása alapján az adatbázisban szereplő hrsz-ek sok esetben nem egyeznek a hivatalos térképi adattalománnyal, feltehetően hiányosak, emiatt pontosságuk is erősen kétséges. Az illetékeseknek ezúton is javasoljuk ezen adattalomány mielőbbi frissítését.)



A 11. § szerint: a kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során:

- a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével határoltuk le (az átlagos, vagy annál jobb minőségű termőföldeket nem soroltuk erdőterületbe);
- b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe soroltuk, a fennmaradó rész természetközeli terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe tartozik;
- c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével (ezek: 29, 30, 31, 36, 38, 39, 42, 43, 52, 77, 80, 81, 88, 91 jelű módosítások) – vízgazdálkodási terület (87 jelű módosítás), vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület (77 jelű módosítás erdészeti nyilvántartási pontosítási közttelezettség miatt, 79 jelű módosítás vízgazdálkodási területek tényleges elhelyezkedésének pontosítása miatt), természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe soroltuk, és e tervegyeztetéssel a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve került pontosításra, az előzetes egyeztetésnél korrekciós igény a vízügyi igazgatási szerv részéről nem merült fel;
- d) a települési térség területén a jogszabály által megengedett különféle települési területfelhasználási egységet jelöltünk ki;
- e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges (ezek: 29, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 80 jelű módosítások), közlekedési, erdő- (77 jelű módosítás erdészeti nyilvántartási pontosítási közttelezettség miatt), gazdasági vagy intézményterület települési területfelhasználási egységbe soroltuk. (E szabálytól némi eltérés található a 79 jelű módosítás esetén a vízgazdálkodási területek tényleges elhelyezkedésének pontosításának igénye miatt, és a 86 módosításnál a meglévő mezőgazdasági hasznosítás fenntartása önkormányzati igénye és egy kunhalom érintettség miatt.)

Az alábbi táblázatban bemutatjuk a módosítással érintett területeknek az OTrT, az MVM és a PMTrT vonatkozó övezeti lapjainak lehatárolásaival való elvi érintettségét. E jelölések azonban nem minden esetben jelölnek érdemi, vizsgálandó érintettséget is (pl. az adott övezet vonatkozásában egyébként megengedett átsorolás alkalmazása). Emiatt a táblázat adatai csak előzetes tájékoztatási célokat szolgálnak. A nem érintett minősítések azonban egyértelműek a területi lehatárolások vonatkozásában a nem érintettség bizonyítására.

Érintett:	X
Nem érintett:	o

Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség				PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat puffertületének övezete	Erdők övezete	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF csökkentett)	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyaggyőzön övezete	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete
1	o	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X
2	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
3	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
4	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
5	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	X	o	X	X

Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség				PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat puffertületének övezete	Erdők övezete	Jó természeti adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF csökkentett)	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyagvagyon övezete	Rendszeresen bevizjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete
6	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	X	o	X	X
7	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
8	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	X	o	X	X
9	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	X	o	X	X
10	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
11	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
12	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
13	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X
14	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
15	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X
16	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
17	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
18	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
19	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
20	X	X	o	o	o	o	X	o	o	X	o	o	X	o	o	X	o	X	X
21	X	X	X	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
22	X	X	o	o	X	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X
23	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
24	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
25	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
26	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
27	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	X	X	X
28	X	X	o	o	X	o	X	o	o	X	o	o	X	X	o	X	o	X	X



Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség					PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	Erdők övezete	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájképvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF <small>csökkentett</small> )	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyagvagyon övezete	Rendszeresen bevizjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete
29	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	X	X	X	
30	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	X	o	X	X	
31	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	X	o	X	X	
32	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	o	X	o	X	X	
33	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	o	X	o	X	X	
34	X	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	X	X	
35	X	X	o	o	o	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	X	X	
36	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	X	X	o	X	X	
37	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	X	
38	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	X	X	o	X	X	
39	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	X	X	o	X	X	
40	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
41	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
42	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	X	X	X	
43	X	X	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	X	X	X	X	X	
44	X	X	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	X	X	X	X	X	X	
45	X	X	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	o	o	X	X	X	X	
46	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	o	X	X	
47	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
48	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	X	o	X	o	X	X	
49	X	X	X	o	o	o	X	o	X	X	X	o	X	X	X	X	X	X	X	
50	X	X	X	o	X	o	X	o	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
51	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	

Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség					PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat puffterületének övezete	Erdők övezete	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF csökkentett)	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyaggyógyon övezete	Rendszeresen bevizjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete
52	X	X	X	o	X	o	o	o	o	X	X	X	o	X	X	X	X	o	X	X
53	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
54	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
55	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
56	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
57	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
58	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
59	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X
60	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
61	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X
62	o	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
63	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X
64	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X
65	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
66	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X
67	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
68	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X
69	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
70	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X
71	X	X	o	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	X	o	X	X
72	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X
73	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X
74	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X

Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség					PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	Erdők övezete	Jó természeti adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF csökkentett)	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyagvagyon övezete	Rendszeresen bevizjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete
75	X	X	X	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	X	X	X	
76	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	X	X	X	
77	X	X	X	X	X	o	X	o	X	X	X	X	o	X	X	X	X	X	X	
78	X	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
79	X	X	X	X	X	X	o	o	X	X	o	o	X	X	X	X	X	X	X	
80	X	X	o	o	o	o	o	o	X	o	X	X	o	X	X	X	X	X	X	
81	X	X	o	o	X	o	o	o	o	X	X	X	o	X	X	X	X	X	X	
82	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
83	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
84	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
85	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	X	X	X	X	
86	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	X	o	X	X	
87	X	X	o	o	X	o	o	o	X	X	X	o	o	X	X	X	X	X	X	
88	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	X	X	o	X	X	
89	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
90	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
91	X	X	o	o	X	o	o	o	X	X	X	o	o	o	X	X	o	X	X	
92	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
93	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
94	o	X	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
95	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
96	X	X	o	o	X	o	o	o	X	X	o	o	o	X	o	X	X	X	X	
97	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	

Változási azonosító	Tervi érintettségek		OTrT övezeti érintettség					MvM érintettség				PmTrT szerkezeti tervi térségi érintettség					PmTrT övezeti érintettség			
	TSZT	SZT	Gyümölcskaszter	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	Erdők övezete	Jó természeti adottságú szántók övezete	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Tájvédelmi terület övezete	Vízminőség-védelmi terület övezete (OVF <small>csökkentett</small> )	Települési térség	Sajátos területfelhasználású térség	Erdőgazdálkodási térség	Mezőgazdasági térség	Vízgazdálkodási térség	Áványi nyersanyaggyógyon övezete	Rendszeresen bevizjárta terület övezete	Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete
98	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
99	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
100	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
101	o	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	o	o	X	X	X	X	
102	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
103	X	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
104	X	o	X	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
105	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
106	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
107	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
108	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
109	X	o	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
110	X	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
111	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
112	o	X	o	X	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
113	X	X	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	X	o	X	o	X	X	
114	o	X	o	o	o	o	o	o	o	o	X	o	o	o	o	X	o	X	X	
115	o	X	o	o	X	X	o	o	X	X	X	o	X	X	X	X	X	X	X	
116	X	X	X	o	o	o	o	o	o	X	X	o	o	X	o	X	o	X	X	
117	X	X	X	X	X	o	o	X	X	X	o	o	X	X	X	X	X	X	X	

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül:

- az ökológiai hálózat magterületének övezetével érintett a 79 jelű módosítás;



- az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével érintett a 28, 50, 52, 74, 75, 77, 79, 81, 87, 88, 91, 96, 113, 117 jelű módosítás;
- az ökológiai hálózat pufferterületének övezetével érintett a 35, 43, 79, 117 jelű módosítás.

A területeken tervezett átminősítések nem sértik az OTrT vonatkozó előírásait.

A szakági adatszolgáltatás alapján a 20, 28, 48, 49, 50, 52, 77 jelű módosítás érintett az erdők övezetével. A módosítással érintett területeken tervezett beépítésre szánt és nem szánt területi átminősítések nem sértik a vonatkozó OTrT előírásokat. A részletes igazolás a TSZT-ben megtalálható.

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül a 79, 117 jelű módosítást érintett az erdőtelepítésre javasolt terület övezetével. A módosítással érintett területeken tervezett területi átminősítés nem sérti a vonatkozó MvM előírást, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek.

Kiváló termőhelyi adottságú szántók területének övezetével a település nem érintett

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül a 47, 117 jelű módosítást érintett kis mértékben a jó termőhelyi adottságú szántók területének övezetével. A módosítással érintett területeken tervezett területi átminősítés nem sérti a vonatkozó MvM előírásokat, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek.

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül a 2, 4, 27, 43, 44, 49, 50, 52, 57, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 85, 87, 88, 90, 91, 96, 117 jelű módosítás érintett a tájképvédelmi terület övezetével. A módosítással érintett területeken tervezett területi átminősítés nem sérti a vonatkozó MvM előírást, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül a 2, 4, 7, 11, 12, 13, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 32, 33, 43, 44, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 96, 98, 104, 105, 110, 113, 116, 117 jelű módosítás érintett a vízminőség-védelmi terület övezetével. Az érintett területeken tervezett területi átminősítések nem sértik a vonatkozó MvM előírásokat, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek.

Az OTrT 13. § (2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészletet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősítettünk beépítésre szánt területté a lenti kivonat alapján. A változtatások közül az 21, 34, 49, 50, 52, 75, 77, 78, 79, 98, 104, 105, 110, 116, 117 jelű módosítás érinti az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszterben szereplő ingatlanok területét. A 21 jelű változtatás új mezőgazdasági üzemi jellegű ipari gazdasági besorolású, míg az 52 jelű változtatás nem új beépítésre szánt területi átminősítés.

A szakági adatszolgáltatás alapján a változással érintett területek közül a 27, 29, 42, 43, 44, 45, 49, 50, 52, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 85, 86, 87, 96, 117 jelű módosítás érintett a rendszeresen belvízjárta terület övezetével. Az érintett területeken tervezett területi átminősítések nem sértik a vonatkozó MvM előírást, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek.

A PmTrT logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével a teljes település igazgatási területe, így az összes módosítás érintett. Az érintett területeken tervezett területi átminősítések nem sértik a PmTrT előírásait, ezért a tervi megoldások összhangban lévőnek minősülnek. A PMTrT logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetére vonatkozó szabályai érvényesülnek a TSZT-ben és HÉSZ-ben.

A 9. § szerint: A logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete által érintett települések településrendezési eszközei készítése során – azokon a logisztikai fejlesztésre kijelölt kereskedelmi, szolgáltató gazdasági besorolású területeken, amelyeket a települési önkormányzat döntésével kiemelt logisztikai fejlesztési területté minősít – az építési telek megengedett legnagyobb beépítettsége 10 %-al lehet magasabb, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 5 %-al alacsonyabb, mint az OTÉK 2. számú mellékletében meghatározott, a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület sajátos használat szerinti területéhez rendelt érték. Ilyen módosítást e tervmódosítás nem tartalmaz.

A PmTrT turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével a teljes település igazgatási területe, így az összes módosítás érintett. Az érintett területeken tervezett területi átminősítések nem sértik a PmTrT előírásait, a vonatkozó szabályok érvényesülnek a TSZT-ben és HÉSZ-ben.

### 2.5.3. Országos területfejlesztési koncepció

Az Országos Területfejlesztési Koncepció (OTFK) településre vonatkozó megállapításai vizsgálata során először rögzítenünk kell, hogy a 2014-ben módosult, jelenleg már nem hatályos korábbi Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT) a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló, 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadott koncepcióra épült. Az OTFK-ban megfogalmazott elvek egyrészt az OTrT-ben, másrészt a megyei területfejlesztési koncepción keresztül érvényesültek, emiatt a tervi megoldások OTFK-val való összhangjának önálló vizsgálata nem szükséges. Elégséges az

OTrT-vel és a megyei területfejlesztési koncepcióval való összhang igazolása. Az OTFK felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, új OTFK még nincs.

#### 2.5.4. Pest megyei területfejlesztési koncepció

A Pest megyei Területfejlesztési Koncepció nem tartalmaz konkrétan Kiskunlacházára vonatkozó területi, vagy egyéb megállapítást. A koncepció társadalmi, gazdasági, fenntarthatósági célkitűzéseinek általános megállapításai ugyan érvényesek a településre is, de ezek vagy nem tartoznak a településrendezési tervek hatáskörébe, vagy pedig a rendezési terv módosításai nem akadályozzák ezek megvalósulását. Így a hatályos Pest Megyei Területfejlesztési Koncepciójával való összhang a tervezés során biztosított.

#### 2.5.5. Kiskunlacháza Településfejlesztési koncepciója

Kiskunlacháza településfejlesztési koncepciója a település átfogó fejlesztését szolgáló célokat határozza meg. A középtávú fejlesztési céloknak a település gazdasági és társadalmi környezetének stabil alapokon nyugvó, kiegyensúlyozott és fenntartható módon történő fejlődését kell szolgálniuk.

A 358/2010.(IX.04) Ök. határozattal elfogadott jelenleg még hatályos TFK fontosabb megállapításai alapján a következő teendők elvégzése szükséges Kiskunlacházán:

- Szerkezeti kapcsolatok fejlesztése a Duna-part és a központi belterület között
- A települési arculat fejlesztése
- A központok fejlesztése/funkcióváltása
- Bányaterületek kezelése
- Lakott, de nem lakóterületi területek fejlesztése
- Természeti és épített értékek védelme
- TSZT, SZT és HÉSZ aktualizálása

Mivel a hatályos koncepció időközben elavult, ezért új településfejlesztési koncepció készítése van folyamatban. Az új TFK fontosabb megállapításaihoz egyelőre nem lehet a tervet hasonlítani

#### 2.5.6. Kiskunlacháza Integrált Településfejlesztési Stratégiája

A 293/2010. (IX.16.) Ök. határozattal elfogadott jelenleg érvényes integrált településfejlesztési stratégiájának fontosabb megállapításai alapján a legfontosabb problémák, fejlesztendő területek a következők:

- Közlekedési kapcsolatok- és infrastruktúrafejlesztés, forgalomterhelés kezelése (forgalomcsillapítás, alternatív útvonalak, szállítási eszközök, stb.)
- Az ingázás feltételeinek javítása: P+R és P+B
- Reptér fejlesztése (települési önkormányzat együttműködése a tulajdonossal, településrendezési szerződés)
- Szervezetekkel, városokkal, kistérség településeivel való együttműködés (gazdaságfejlesztés, turisztikai vonzerő növelése és marketingje, stb.)
- Szerkezeti kapcsolatok kiépítése a Duna-part és a belterület között, Duna-part integrálása a település életébe
- Településkép arculat fejlesztése, természeti és épített értékek védelme
- Központok fejlesztése, funkcióváltása/bővítése
- Bányaterületek kezelése
- Lakott, de nem lakóterületi területek fejlesztése, a folyamat ütemezése
- A gazdaságfejlesztés eszközeinek kibővítése (településmarketing, együttműködések, projektfejlesztés)
- Idegenforgalmi fejlesztések, ezek összehangolása, márkásítás
- Társadalmi kohéziót erősítő akciók folytatása
- Településfejlesztési projekteket hatékonyan menedzselő, előkészítő társaság létrehozása

A település jövőképét szem előtt tartó-, hosszú- és középtávú céljainak eléréséhez tervezett beavatkozások meghatározása, valamint a településrendezési eszközök módosítása az alábbi általános fejlesztési irányelvek figyelembevételével történik:

A település közösségének legfontosabb feladata

- a településen élők számára a lakó-és munkahely biztosítása,
- a kvalifikált munkaerő településen tartása és településre vonzása,
- a településre beköltözők minél hatékonyabb integrálása, a közösségi életbe történő bevonása,
- a gazdasági fenntarthatóság érdekében több lábon álló helyi gazdaság megvalósítása,
- a helyi kis és középvállalkozások támogatása, új vállalkozások letelepítése,
- a lakosság életminőségének javítása.

## 2.6 A terv célja, tartalma, a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos elemei, jellemzői

Kiskunlacháza fejlesztéseinek tervezésekor és megvalósítása során előtérbe kell helyezni azokat a projekteket, melyek a társadalmi-környezeti fenntarthatóságot biztosítják. A település hosszú távú jövőjének érdekében gondot kell fordítani a természetes erőforrások kíméletes használatára és a környezetszennyezéstől való általános tartózkodásra. A fenntartható fejlődés három pillére a környezeti- társadalmi-kulturális- és gazdasági fejlődés, melyek katalizátorként hatnak egymásra. A településfejlesztés feladata, hogy a környezettudatos szemléletet érvényesítve hozzájáruljon az elkerülhetetlen kedvezőtlen környezeti hatások mérsékléséhez és a megváltozó éghajlati körülményekhez való alkalmazkodáshoz. Az önkormányzatnak segítenie kell minden olyan program megvalósulását, mely a lakosok szemléletformálását segíti, amely a hulladékok keletkezésének csökkentését, a feleslegessé vált anyagok újra-hasznosítását, a szelektív hulladékgyűjtését támogatja. Fontos feladat a helyi értékek megőrzése, a közösségi élet erősítése, ápolása. A fenntartható településfejlesztés során törekedni kell a kompakt településszerkezet kialakítására és a változatos területhasználatra.

A tervezési munkák, és a beruházások megvalósítása során valódi partnerséget és hatékony együttműködést szükséges kialakítani az önkormányzati vezetés, a gazdasági szereplők és a lakosság között. A népességmegtartás fontos eleme a minőségi, élhető környezet kialakítása. A fejlesztések tervezésekor és megvalósítása során törekedni kell az igényes, fenntartható megoldások használatára. A lakossággal történő folyamatos párbeszéd során, lehetőség nyílik lakosság érzékenyítésére a település arculatának kedvező irányba történő alakításával kapcsolatban.

## 3 A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

### 3.1 A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

#### 3.1.1. Környezetvédelmi jogszabályokkal való összhang vizsgálata

Településrendezési eszközök esetében a területrendezési tervek egyes övezeti tervlapjait és térszerkezeti terveit környezeti célkitűzéseket megfogalmazó terveknek tekintendők. Kiskunlacháza településrendezési eszközeinek így összhangban kell lenniük

1. Környezetvédelmi Törvény (1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól)
2. Természetvédelmi Törvény (1996. évi LIII. törvény a természet védelméről)
3. Natura 2000 Korm. rendelet (275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről) előírásaival
4. 1997. Évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
5. 2007. ÉVI CXXIX. Törvény a termőföld védelméről

#### 1995. ÉVI LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól

24. § Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre.

**> A felülvizsgálat során Kiskunlacháza helyi művi értékei beazonosításra kerültek. Védelmük a TSZT-ben és a HÉSZ-ban is biztosított.**

25. § (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni.

> A hatályos terv övezeti rendszere erősen tagolt. A folyamatban lévő felülvizsgálat az áttekinthetőségre törekszik, melynek során az építési övezeteinek, illetve övezeteinek számát csökkentette.

(2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.

> **A település területén – adatszolgáltatás és a hatályos ágazati jogszabályi előírások alapján – lettek jelölve védőterületek, védősávok.**

(3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység — külön védelmi intézkedés nélkül — nem folytatható.

> **A korlátozott tevékenységek a magasabb szintű jogszabályi előírásokban szerepelnek.**

26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket, védő zöldfelületeket külön jogszabály és a HÉSZ előírásai szerint kell kialakítani és fenntartani.

> **A szabályozás során új, kötelező zöldfelületkialakítások új erdőterületek és új zöldterületek, valamint zöldterületi funkcióhoz hasonló különleges sport és rekreációs célú területek is kijelölésre kerültek. A HÉSZ rendelkezik a zöldfelületekre vonatkozó előírásokkal.**

27. § A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

> **Az alátámasztó munkarészek részletesen elemezték a környezeti elemek, rendszerek vizsgálatát és hatásait.**

### **1996. ÉVI LIII. Törvény a természetvédelméről**

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

> A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása szerint került a tájképvédelmi területhatár meghatározásra. A lehatárolásra tájindikátorok alkalmazásával került sor, a tájkép, mint gazdasági erőforrás hangsúlyos kezelése miatt. **A felülvizsgálat során a további pontosítás érdekében is történtek egyeztetések a DIPNPI munkatársaival. A tervezett szabályozás további előírásokat fogalmaz meg a táj-, (tájkép-) és természet védelme érdekében. (lásd a szabályozási javaslatot). A kifejezetten tájképvédelmi előírások a településképvédelmi rendeletbe kerülhetnek be.**

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

> A hagyományos tájkép megőrzése, a jellegzetes tájkarakter fejlesztése a környezettervezés egyre fontosabb területévé válik. A Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján lehatárolásra kerültek a nemzeti, illetve nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek, továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózat elemei. **Az övezeteken belül új beépítésre szánt terület nem kerül kialakításra. (Lásd előbbi fejezetekben a megfeleltetést.)**

> Kiskunlacházát is érinti az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 hálózat, ami egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megővését és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 területek hazai szabályozásának kereteit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) tartalmazza. A „kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület” (SAC) és a „különleges madárvédelmi terület” (SPA) az előzőekhez hasonlóan szintén viszonylag kis területen fedt le a települést, nagyrészt átfedésben az országos védettségű területekkel és az NÖH területeivel. **A lehatárolás szintén a DINPI adatszolgáltatása alapján történt.**

> Az országos jelentőségű egyéb, egyedi jogszabállyal védett természeti területek is lehatárolásra kerültek. Külön előírás nem került megfogalmazásra a védelmük érdekében, azt a természetvédelmi törvény tartalmazza.

### **Országos jelentőségű védett természeti területek**

A település országos jelentőségű védett természeti területei a Kiskunsági Nemzeti Park részét képezik, annak északi határát alkotják. Az országos védelem a település dél - délkeleti részén található összefüggő gyepes és vizenyős területek egy részét érinti. A területet védetté nyilvánító jogszabály: 1800/74 OtvH r. és az ezt módosító 7/1990. /IV.23./ KVM és a 22/1996.(X.9.) KTM sz. rendelet. A lacházi védett terület a KNP Felső- Kiskunsági Puszta elnevezésű, legészakibb részterületéhez tartozik, igazgatásilag az apaji védett területekhez csatlakoznak. **Országos jelentőségű, egyedi védettség alatt álló területek:**

**KISKUNSÁGI NEMZETI PARK - részletes adatok:**

Név: Kiskunsági NP  
 Törzskönyvi szám: 109/NP/74  
 Megye: Bács-Kiskun, Pest, Jász-Nagykun-Szolnok  
 Védeltségi szint: országos jelentőségű, egyedi  
 Védelmi kategória: NP  
 Kiterjedése: 50640,94 hektár  
 Ebből fokozottan védett: 17 568 hektár

**PEREGI PARKERDŐ Természetvédelmi Terület - részletes adatok:**

Név: Peregi Parkerdő TT  
 Törzskönyvi szám: 269/TT/96  
 Megye: Pest  
 Település: Kiskunlacháza, Ráckeve  
 Védeltségi szint: országos jelentőségű, egyedi  
 Védelmi kategória: TT  
 Kiterjedése: 11,5 hektár  
 Ebből fokozottan védett: 0 hektár  
 Érintett hrsz-ok: 040/34, 040/35

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. értelmében ex-lege védett illetve természeti területnek minősülnek Kiskunlacháza külterületén a egyes gyepes, nádas, lápos területek, csatorna és árokmenti sávok, erdőfoltok, melyeket alább részletezünk.

**Helyi jelentőségű védett természeti terület nincs nyilvántartva az adatbázisban.**

Kiskunlacházán ezidáig nem helyeztek helyi védelem alá természeti területet, a nagyközség helyi természetvédelmi rendelettel nem rendelkezik. A településrendezési terv elfogadása során célszerű ezen hiány pótlásáról intézkedni.

**„Ex lege” védett természeti területek és természeti emlékek (Forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR.>)**

Név	ID	Védeltség típusa	Illetékes NP
Angyali-sziget	Törzskönyvi szám: 662/EL/14	Ex lege védett láp	Duna-Ipoly NP
Kátói-halom	TIR azonosító: 104297	Ex lege védett kunhalom	Duna-Ipoly NP

A Kátói-halom EOV koordinátái megközelítőleg: X 653022, Y 206141.

(Az előzményi vizsgálat által említett „RSD Hókonyai 2” (azonosító: 727/EL/14) láp a TIR szerint teljes egészében Kiskunlacháza közigazgatási határán kívül, Szigetszentmárton területén húzódik.) A terlvonalon lehatárolt természeti területek az alábbiak:

- gyepterületek a dömsöd – apaji határ mellett, a Dömsödi árapasztó csatorna és a vasút által közrezárt háromszögben /Középszentiván pusztja: 3 területegység/
- gyepes területek a vasútvonal mentén, a fentiek közelében (Felsőszentivánpusztja, Apaj szálló alatti legelő és vasútmenti sáv: 2 területegység).

**Nemzeti Ökológiai Hálózat (NÖH)**

A 2000-es években jelölték ki a nemzetközi és országos ökológiai hálózat elemeit. A NÖH övezetei a hatályos Pest megyei TRT alapján az alábbiak – szintén csak kismértékben érintik Kiskunlacháza területét. A felülvizsgált megyeterv az adottságoknak megfelelően bővíti az övezet területét, elsősorban a RSD területével.

**Tájvédelem**

Az élővilág és az élőhelyek védelmén túl Kiskunlacháza területén különös jelentősége van az általános tájvédelemnek, a tájkárosodások helyreállítására irányuló tájrendezési tevékenységnek, a nagykiterjedésű bányászati roncsolt felületekre való tekintettel. A bányászat nyomán keletkezett többszáz hektár kiterjedésű bányató illetve az ezekhez csatlakozó meddőhányók és bányászati területek ökológiailag degradált felületei tájrendezési – rekultivációs program megfogalmazását, illetve előírását teszi szükségessé a településrendezési terv kapcsán is.”

**Natura 2000 területek**

Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megővését és



hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 területek hazai szabályozásának kereteit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) tartalmazza.

A „kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület” (SAC) és a „különleges madárvédelmi terület” (SPA) az előzőekhez hasonlóan szintén viszonylag kis területen fedi le a települést, nagyrészt átfedésben az országos védettségű területekkel és az NÖH területeivel. A módosítással érintett területek közül a 35. sz. terület érinti, amelynek bemutatása a Natura 2000 hatásbecslésben kerül bemutatásra.

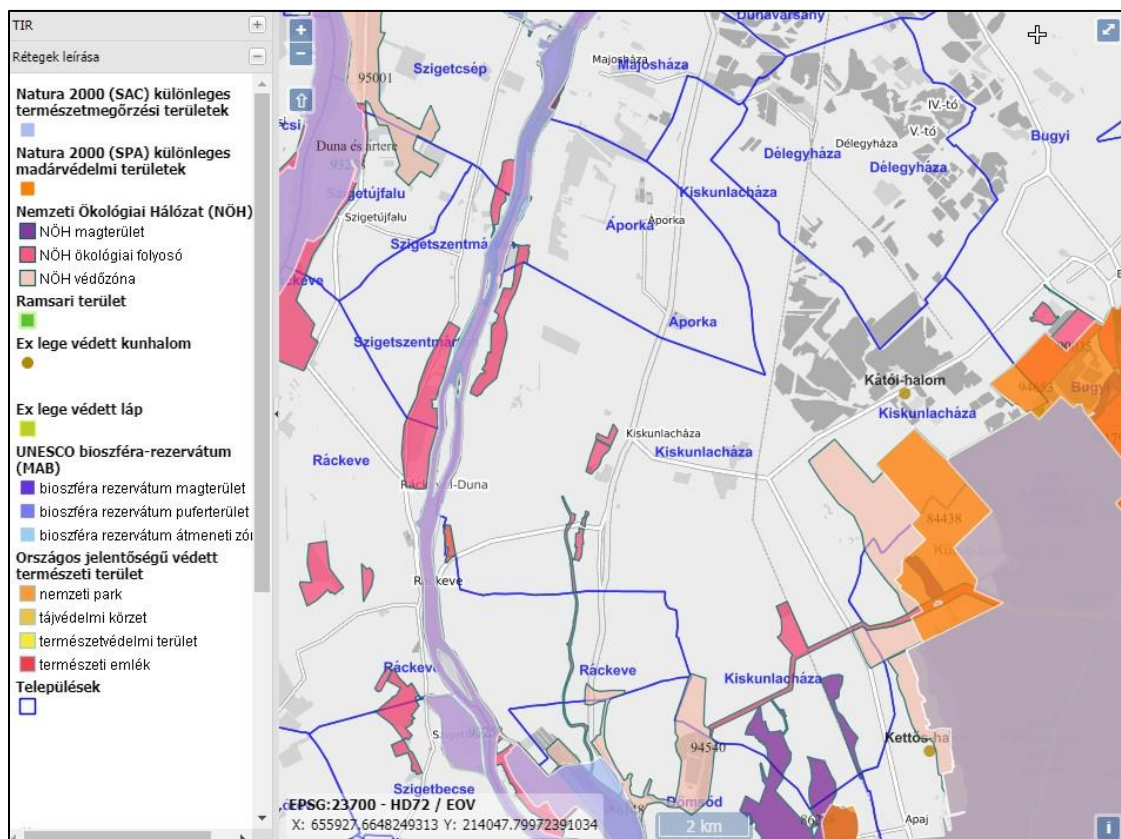
### Ramsari terület

Hivatalos nevén az „Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekről, különösen, mint a vízmadarak élőhelyeiről” a természetvédelmi államközi megállapodások legrégebbike. Célja a vizes élőhelyek megőrzésének elősegítése, és az ehhez szükséges jogi, intézményi keretek megalapozása. Kiskunlacháza keleti határán nyúlik be a Felső-kiskunsági szikes puszták nevű Ramsari terület, és teljes egészében átfedésben van az eddig ismertetett védett kategóriákkal.

### UNESCO bioszféra-rezervátum

Az UNESCO Ember és bioszféra programja keretében kijelölt bioszféra-rezervátumok célja a Föld nagy ökoszisztéma-típusait reprezentáló, kiemelkedően értékes területek védelme, a rajtuk tapasztalható emberi és természetes folyamatok megfigyelése volt. A bioszféra-rezervátumok, mint egyes vadon élő növény- és állatfajok élőhelyei, menedékei, fontos ökológiai funkciókat látnak el, és egyben jelentős szerepük van a fajok vándorlásának, terjedésének elősegítésében is, így az ökológiai hálózatok szerves részét is képezik. A módosítással érintett területek közül a 35. sz. terület érinti, amelynek bemutatása a Natura 2000 hatásbecslésben kerül bemutatásra.

A számba vett természetvédelmi kategóriák közös térképén látható, hogy a Duna-menti sáv, valamint a Kiskunsági NP területe többszörösen érintett. Összességében azonban csak Kiskunlacháza területének kis hányada áll természetvédelmi oltalom alatt:



(Forrás: <http://web.okir.hu/ss/?group=TIR>)

### Tájképvédelem

A Tájképvédelmi övezetei kismértékben érinti Kiskunlacháza területét. Az előző fejetekben bemutatásra került mely módosítások érintik.

### Védendő táji értékek

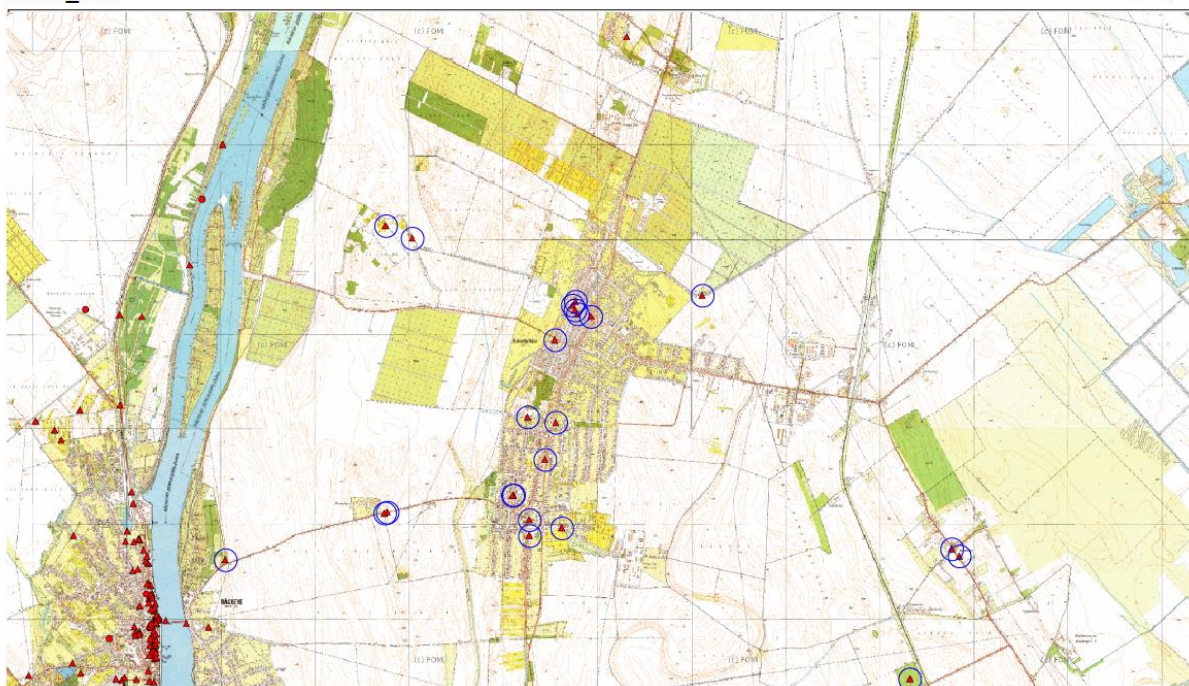
Kiskunlacháza egyedi tájértékei között nagyobb jelentőséggel bírnak a belterületi építészeti, műemléki objektumok. Ezekon kívül számos feszületet és gémeskutat is tartalmaz a nyilvántartás.

A tájérték-kataszer (TÉKA) adatbázisa Kiskunlacházára vonatkozóan az alábbi 29 db tájértéket sorolja fel:

megnevezés	település	típus
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Római katolikus templom	Kiskunlacháza	Templom
Kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Községi háza	Kiskunlacháza	Városház
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Peregi Parkerdő templomrommal	Kiskunlacháza	Parkerdő
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Por kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Református lelkészlak	Kiskunlacháza	Paplak
Emlékmű, szobor, egyedülálló oszlop	Kiskunlacháza	Szobor
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Hajós-kúria	Kiskunlacháza	Kúria
Kun László szobor	Kiskunlacháza	Emlékmű; emlékszobor; emlékoszlop; emléktábla
Vella kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Emlékmű, szobor, egyedülálló oszlop	Kiskunlacháza	Szobor
Emlékmű, szobor, egyedülálló oszlop	Kiskunlacháza	Szobor
Emlékmű, szobor, egyedülálló oszlop	Kiskunlacháza	1848-49-es szabadságharcos emlékmű
Paraszti lakóépületek	Kiskunlacháza	Parasztház
Gémeskút	Kiskunlacháza	Gémeskút
Olvasó kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Református templom	Kiskunlacháza	Templom
Kereszt	Kiskunlacháza	Feszület
Kápolna	Kiskunlacháza	Kápolna
Hajós-kúria	Kiskunlacháza	Kúria

Forrás: TÉKA: <http://tajertektar.hu/hu/#>

A fent felsorolt tájértékek elhelyezkedését a település területén szematikusan az alábbi ábra szemlélteti. Az objektumokat körök jelzik a térképen. (A térkép nagyobb felbontásban és interaktív formátumban megtalálható a forrásként hivatkozott honlapon.)



Forrás: TÉKA: <http://tajertekar.hu/hu/#>

### 1997. Évi LXXVIII. Törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

#### A TELEPÜLÉSRENDEZÉS CÉLJA ÉS ALAPVETŐ KÖVETELMÉNYEI

7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni:

a) a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,

> A népességszám az országos csökkenő tendenciával ellentétben a KSH népszámlálási adatai szerint 1880. év óta folyamatosan növekszik. A növekvő tendencia a betelepülésekből adódik. A 10 évenkénti népszámlálási adatok szerint a település népessége 1949. év óta változó ütemben nőtt.

**> Az új beépítésre szánt területek bővítése/kijelölése és a biztosító szabályozási előírások részben köthetőek a népesség pozitív demográfiai változásához. Az értékelésben szereplő módosítások azonban csak közvetve járulnak hozzá a kedvező demográfiai változáshoz.**

b) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,

**> A település fejlesztésre jelölt területei között új intézmények, sportlétesítmények elhelyezésére, közösségi terek létesítésére alkalmas besorolás is helyet kapott. Közvetve a munkalehetőség biztosításával, a jobb életkörülmények megvalósításával, a szabadidő rekreációs célú eltöltéséhez járul hozzá. Ezzel magában hordozza a lehetőséget.**

c) a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,

**> Az identitás szó azonosságot, azonosságtudatot jelent. Sokféle elem határozza meg, mitől alakul ki az összetartozás érzése egy település lakosságán belül. Meghatározza ezt a közös múlt öröksége, de meghatározhatja az egy-egy vállalatnál történő munkavégzés, illetve a természeti értékek megléte is, a közös hobbi stb. A tervek a település identitásának erősítésére mindenképp pozitív hatással vannak.**



d) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,

**> A településrendezési eszközök jelen módosítása egyértelműen a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit képviseli.**

e) a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,

**> Kiskunlacháza lakossága felől igény mutatkozik új otthonteremtésre, melyre a településrendezési eszközök módosítása közvetve lehetőséget biztosít az új lakóterületek, az új munkahelyek teremtésének lehetőségével.**

f) a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,

**> A közlekedési rendszert elsősorban az országos és térségi tervek tartalmazzák, amelyek vonatkozó elemei beépítésre kerültek a TRE-be.**

g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,

**> A megfelelő távolság, az eltérő használati módok közötti elkülönítés megoldása, a kötelező zöldfelület kialakítása, a korlátozások környezet védelmét szolgálják, így közvetve jobb munkakörülményeket, az egészségesebb környezetet teremt. Az új fejlesztésre szánt területek az illegális hulladék, a degradált területek felszámolásával közvetve is segítik a népesség biztonságát.**

h) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltároló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,

**> A településen az Örökségvédelmi Hatástanulmány, illetve a Településképi Arculati Kézikönyv, továbbá a Településképi Rendelet biztosítja a műemlék, műemléki környezet, illetve régészeti lelőhelyek fennmaradását. A jelen felülvizsgálat a fennmaradásukat nem korlátozza, nem akadályozza. A védelmüket a terveken szereplő jelöléssel biztosítja. Egyéb vonatkozásban a magasabb rendű és helyi jogszabályok biztosítják védelmüket.**

**> A terület táji látványát jelenleg a gazdasági területek, tanyák, az erdőterületek, a vízfolyások, a tavak, valamint az épített elemek, utak stb. határozzák meg. Az építési övezetekben és övezetekben olyan paraméterek meghatározása történt a HÉSZ-ban, melyek hozzájárulnak a tájkép megőrzéséhez a túlzott mértékű beépítés elkerülése által.**

i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,

**> Új beépítésre szánt területek a már meglévő beépített területek közt, vagy azok mellett kerültek kijelölésre. A környezeti elemek állapotát nem javítja, de nem is rontja, amennyiben a tájvédelem szempontjait is érvényesíti a kötelező zöldfelület kialakítással, illetve a HÉSZ megtartásával. A tervezett új utak, a meglévők felújítása, az új útsatlakozások és a szilárd burkolat kialakítása jelentősen csökkenti a gördülő zaj nagyságát, a levegő porterhelését.**

j) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,

**> A HÉSZ vízvédelemre vonatkozó előírásai, és az országos jogszabályok vonatkozó vízügyi előírások egy esetleges új létesítmény építése során biztosítják a megfelelő védelmet.**

k) a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,

**> A módosítások során a változtatással érintett területek kijelölésekor maximálisan törekedtek a legkisebb kivonandó terület kijelölésére, valamint figyelembe lett véve az átlag feletti termőterületek elhelyezkedése. A módosítással érintett terület nem tartoznak ezek közé.**

l) az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,

**> A módosítással érintett területek gyógyászati hasznosításra alkalmas természeti adottsággal nem rendelkeznek.**

m) a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,

**> A tervmódosítás honvédelmi, nemzetbiztonsági, katasztrófavédelmi érdekeket nem sért.**

n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,

**> A jogszabályok szerint a módosítás nem sérti a gazdálkodás érdekeit.**

o) az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását,

**> Az úthálózat hiányzó, javító kapcsolataira javaslat született melyekkel az elérhetőség és a kihasználtság optimális értékeket ér el.**

p) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását,

**> A módosítás során természetvédelmi érintettségű, új beépítésre szánt területfejlesztés kijelölése csak ott valósul meg, ahol a védelemre érdemes jelölő Natura 2000 élőhelyek és fajok nincsenek jelen. A környezetjavító/kímélő szabályozás biztosított a HÉSZ-ban.**

(3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszíni és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

a) a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével,

**> Kiskunlacháza még nem rendelkezik felszíni vízrendezési tanulmánytervvel. A meglévő és tervezett gazdasági területeken a vízelvezetés részben biztosított helyben. Az új zöldfelületek kialakításával (fák és cserjék telepítésével, gyepesítéssel), a vízháztartás javítására is megvalósulnak intézkedések.**

b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet

**> A számítás – amely a település egészének biológiai aktivitásérték-változását vizsgálta – az alátámasztó munkarészben és a határozat mellékletében is szerepel. Az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest javul az érték.**

c) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott, ahol az fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében,

**> A település közigazgatási határa mentén új beépítésre szánt területek nem kerültek kijelölésre. A jelen gazdasági területek és a fejlesztési területek zöldfelülettel kell körbe venni a helyi építési szabályzat szerint**

d) a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,

**> A termómódosítás termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt, átlagosnál jobb minőségű termőföldterületet nem jelölt ki.**

### **2007. ÉVI CXXIX. Törvény a termőföld védelméről**

#### **A TERMŐFÖLD (IDŐLEGES, ILLETŐLEG VÉGLEGES) MÁS CÉLÚ HASZNOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK**

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. ...

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

**> A termómódosítás termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt, átlagosnál jobb minőségű termőföldterületet nem jelölt ki, a legtöbb fejlesztés, beruházás helyszíne helyhez kötöttnek tekinthető. A módosítással kijelölt területek egy része erdő, egy része mezőgazdasági terület, egy része már kivett terület.**

### 3.1.2. Környezetvédelmi programokkal való összhang vizsgálata

1. IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015-2020 (NKP)
2. Pest Megye Környezetvédelmi Programja 2014-2020
3. Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2017-2030)
4. Nemzeti Tájstratégia (NTS) (2017-2026)
5. Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030
6. Kiskunlacháza Településfejlesztési Konceptiója

#### IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program

Az országgyűlés 2015. júniusában elfogadta a **IV. Nemzeti Környezetvédelmi Programot** [27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról]. Magyarország környezeti fenntarthatóság elvéhez1 kapcsolódó 2015-2020 időszakra vonatkozó célkitűzéseit a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program tartalmazza.

A **NKP IV. átfogó célkitűzése** a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához való hozzájárulás biztosítása.

Ennek elérése érdekében az **alábbi három stratégiai célt** tartalmazza a NKP IV.:

1. Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata
3. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése

**Horizontális cél** a társadalom környezettudatosságának erősítése. Ezáltal biztosítható, hogy az életminőséget közvetlenül érintő tényezők mellett az emberi élet alapjait jelentő természeti erőforrások és értékek védelme és fenntartható használata, valamint az ezekkel szorosan összefüggő életmód, fogyasztási és termelési szokások együttesen szolgálják a társadalom hosszú távú jóllétét.

A gyakorlatban a fenntartható fejlődés célja, hogy a gazdasági fejlesztések oly módon valósuljanak meg, hogy azok biztosítsák a környezeti értékek maximális védelmét és a természeti erőforrások megőrzését, és figyelembe vegyék a társadalom érdekeit. A fenntartható fejlődésnek ezért három, egyenrangú pillére a gazdaság, társadalom és környezet harmonikus fejlesztése. Az EU fejlesztési politikájában a horizontális elvek bevezetésének célja az volt, hogy a gazdasági beavatkozások során legyünk figyelemmel a fenntartható fejlődés elvére. Fontos, hogy fejlesztési elképzeléseink kialakítása során megvizsgáljuk, hogy nem okozunk-e kárt környezetünkben, nem romboljuk-e le értékes hagyományainkat, nem éljük-e fel a jövő generációk számára is létfontosságú természeti erőforrásainkat, és nem növeljük-e tovább az állampolgárok közötti egyenlőtlenségeket.

A Program stratégiai céljainak elérését a valamennyi stratégiai területtel összefüggő stratégiai eszközök segítik. Ezek közé tartozik a szemléletformálás, a terület- és településfejlesztés, valamint –rendezés, a tervezés, a szabályozás és ellenőrzés, az EU és nemzetközi együttműködés, a támogatás, illetve a kutatás-fejlesztés.

*A NKP IV stratégiai területei:*

**I. Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása – a munkalehetőség teremtésével, a jobb életminőség, a kedvezőbb környezeti feltételek közvetve megteremtődnek**

1. Levegőtisztaság javítása – **A helyben történő gazdaságbővítés segíti a közlekedésből, szállításból, ingázásból eredő CO2 kibocsátás csökkentését.**
2. A zajterhelés csökkentése - **A helyben történő gazdaságbővítés segíti a közlekedésből, szállításból, ingázásból eredő zaj- és porkibocsátás csökkentését.**
3. Vízminőség és egészség – **A környezeti jogszabályok alapján végzett fejlesztés nem károsíthatja a vízminőséget és az egészséget.**
4. Szennyvízelvezetés és –tisztítás, szennyvíziszap kezelés és hasznosítás – **A környezeti jogszabályok alapján végzett termelés nem károsíthatja a környezetet.**
5. Környezet és egészség – **A környezeti jogszabályok alapján végzett termelés nem vagy csak minimálisan károsíthatja a környezetet.**
6. Zöldfelületek védelme – **a helyben történő bővítés hosszú távon segíti a zöldfelületek védelmét is az alacsonyabb CO2 kibocsátás megvalósításával. A még értékes növényzet megtartására a HÉSZ szabályokat fogalmaz meg. A fenntartott zöldfelület csökkentheti az illegális hulladéklerakási szándékot.**

7. Kémiai biztonság – **környezeti engedély és jogszabályok alapján végzett termelés minimálisan károsíthatja a környezetet.**
8. Nukleáris biztonság, sugáregészségügy - Nem érintett a település..

## II. Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata

1. A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem – **A helyben történő fejlesztésekkel minimálisan csökkenthető a természetkárosítás és a biodiverzitásba való beavatkozás. A még értékesnek tartott területek megtartását szabályozza a HÉSZ.**
2. Talajok védelme és fenntartható használata – **Csak a legszükségesebb mértékben kerül a új terület beépítésre.**
3. Vizeink védelme és fenntartható használata – **Környezeti engedély alapján végzett termelés, illetve a környezetvédelmi szabályok betartásával nem károsulhat a környezet.**
4. Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás – **Környezeti engedély alapján végzett termelés, illetve a környezetvédelmi szabályok betartásával nem károsulhat a környezet. Havária esetén a maximális mentesítésre és rehabilitációra kell törekedni.**
5. Környezeti kármentesítés – **A barnamezős területek újrahasznosításával, az illegális hulladéklerakatok megszűnésével, a degradált területek rendezésével a környezeti kármentesítés megvalósulhat.**

## III. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése

1. Erőforrás-takarékosság és a – hatékonyság javítása – **A helyben történő minőségi fejlesztések hosszú távon segítik.**
2. A fogyasztási környezeti hatásainak csökkentése – **A helyben történő minőségi fejlesztések és a jó minőségű termék előállítása hosszú távon segíti.**
3. Energiatakarékosság és –hatékonyság javítása – **A helyben történő minőségi fejlesztések hosszú távon segítik**
4. Hulladékgazdálkodás – **A fenti pontok együttese a hulladékgazdálkodást is hatékonyabbá teszi.**
5. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira – **A helyben való minőségi fejlesztések, a kapcsolódó minimális új területek bevonása, valamint a helyben történő munkavégzés, az ingázás, szállítás csökkenése is jelentősen elősegíti az üvegházhatású gázok kibocsátását. Ezt erősíti még a megújuló energiatípusok hasznosítása.**
6. Az agrárgazdaság környezeti aspektusai – **A barnamezős területek újrahasznosításával, a minimális új területek kivonásával, a mezőgazdasági területek érdekei érvényesülnek.**

A nitrátérzékeny területen gazdálkodóknak, valamint a háztartási igényt meghaladó mértékben állattartást végzőknek január 1. és március 31. között adatot kell szolgáltatniuk a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásai alapján.

A precíziós mezőgazdaság elterjedésével megszűnik, de legalábbis minimálisan csökkenthető a túlzott tápanyagbevitel a gazdálkodás során. A családi gazdálkodások esetében a precíziós gazdálkodás nehezebben valósítható meg.

7. Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai – **Az erdőtörvény érvényesítésével (csererdősítés) az erdőgazdálkodás aspektusai nem sérülnek. A tervezett új erdőtelepítések a klímaváltozás hatásait is mérséklék.**

8. Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai – **A felszíni ásványi vagyon kitermelés engedélyezése minden esetben egyedi elbírálás alapján történik a környezeti károk mérlegelése alapján.** Már 2015 óta foglalkozik a hatásaival a Magyarország Vizgazdálkodási Terve (VGT, VGT2, VGT3-folyamatban), amelynek bemutatása és részletes elemzése nem ezen munkarész feladata.

9. Közlekedés és környezet - **A helyben történő fejlesztések és bővítés segíti a közlekedésből, szállításból, ingázásból eredő CO2 kibocsátás csökkentését.**

10. Turizmus - ökoturizmus - Új rekreációra alkalmas területek kijelölésre, a természeti oltalom fajtái jelölve vannak a tervlapokon, így a turizmus, ökoturizmus feltételei javultak. Az egyéb jellegű fejlesztések nem zavarják a rekreációs tevékenységet.

Az új Nemzeti Környezetvédelmi Program a 2021-től kezdődő időszakra vonatkozóan jelenleg kidolgozás alatt van, elkészültéig az előző időszakra készült program céljai az irányadóak. A Program legfontosabb három stratégiai célkitűzése: az életminőség

feltételeinek javítása, a természeti értékek, erőforrások védelme, fenntartható használata és az erőforrás-takarékosság, hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

Kiskunlacháza településrendezési eszközeinek felülvizsgálata az NKP elsődleges stratégiai céljait tartja szem előtt és az egyes stratégiai célok kifejtését Kiskunlacháza jellegzetességeihez finomítja. A TSZT alátámasztó javaslatok között, illetve a szabályozási előírásokban megjelennek a levegőtisztaság javítását, a zajterhelés csökkentését, a vízminőség javítását, szennyvíztisztítás-, szennyvíziszap kezelést, hasznosítást, a zöldfelületek védelmét célzó intézkedési javaslatok. A kémiai- és nukleáris biztonság, sugáregészségügy fejlesztése Kiskunlacháza esetében nem releváns célok.

A TSZT alátámasztó szakági javaslatok részletesen tárgyalják Kiskunlacháza természeti értékeinek, természeti erőforrásainak védelmét és fenntartható használatát és az ezekkel kapcsolatban megfogalmazott célokat, melyek a biológiai sokféleség megőrzésére, természet- és tájvédelem, a talajok és vizek védelmére irányulnak. A szabályozási előírásokban megjelennek a környezeti kármegelőzés, kárelhárítás és kármentesítés irányelvei.

Kiskunlacháza nagyközség településfejlesztési céljai között is fontos szerepet tölt be, így a TSZT alátámasztó javaslataiba és a szabályozási előírásokba is átvezetésre került a gazdaság zöldítése az erőforrás-takarékosság javítása, a fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése, a hulladékgazdálkodás optimalizálása, az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira, az agrárgazdaság környezeti aspektusai, az ásványkincsekkel való fenntartható gazdálkodás, és a közlekedés és környezet, illetve a turizmus és ökoturizmus fejlesztése.

Összefoglalva elmondható, hogy Kiskunlacháza felülvizsgált településrendezési eszközeinek célrendszere összhangban van a NKP 2014-20 célkitűzéseivel.

### **Pest Megye Környezetvédelmi Programja 2014-2020**

A 2021-től kezdődő időszakra vonatkozó Pest Megyei Környezetvédelmi Program jelenleg kidolgozás alatt van, elkészültéig az előző időszakra készült program céljai az irányadóak. A Program célja kettős: egyrészt a hatékony eszközrendszer kidolgozását célozza Pest megye által kiemelt fontosságúnak ítélt helyi környezetvédelmi problémák koordinálására, másrészt olyan cselekvési program kidolgozását javasolja, amelynek megvalósításával a megye koordinációs feladatait alapul véve tevékenyen hozzájárul az országos, a regionális és a megyei szinten prioritásnak tekintett környezeti problémák megoldásához, különös tekintettel a klímaváltozásra, mindezzel elősegítve a fenntartható fejlődést. Pest megye az NKP-val összhangban elkötelezett a fenntartható fejlődés megvalósítása mellett, ösztönzi a helyi adottságokon alapuló megújuló-energia hasznosítást, megóvja természeti környezetét, és kiegyensúlyozott térszerkezet, valamint jó minőségű települési környezet kialakítására törekszik.

Kiskunlacháza új településfejlesztési koncepciója és településszerkezeti terve által meghatározott jövőkép összességében beleillik a Pest Megye Környezetvédelmi Programjának jövőképebe, összhangban van annak célkitűzéseivel.

### **Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2017-2030)**

A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) a 2008-2025 időszakra határozza meg Magyarország középtávú klímapolitikáját. Három fő cselekvési irányt határoz meg:

- Az energiafelhasználás, ill. az éghajlatváltozásért felelős gázok kibocsátásának csökkentése, növekedésük megelőzése, – **A helyben, településen belül történő fejlesztés, bővítés a kapcsolódó minimális új területek bevonása, valamint a helyben történő munkavégzés, az ingázás, szállítás csökkenése is jelentősen elősegíti az üvegházhatású gázok kibocsátását. Az üvegházhatású gázok kibocsátását segíti továbbá a megújuló energiafajták hasznosítása is.**
- Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés, a következményekhez való alkalmazkodás, – **Az új zöldfelületek, az új zöldterületek az erdőterületek együttes kijelölésével, és a telkeken belüli zöldfelület telepítésének előírásával a vizek helyben tartása összességében javul. Összességében a település zöldfelületének bővítése – ha kis mértékben is, de – megtörténik, a lombkoronaarány és az árnyékolt felületek nagysága is növekszik, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítése megtörténik.**
- Az éghajlatváltozás társadalmi tudatosítása, a klímatudatosság erősítése. - **A Önkormányzat példamutatásának, platformokon keresztül erősítő hatása biztosítható, de a településrendezési eszközök módosítása a társadalmi, emberi erőforrások fejlesztésével csak áttételesen foglalkozik, nem ez a településrendezési terv fő fókusza.**

### **Nemzeti Tájstratégia (NTS) (2017-2026)**

A Nemzeti Tájstratégiát (NTS) az 1128/2017. (III.20.) Kormányhatározattal fogadták el. Az NTS a tájat az Európai Táj Egyezményben foglaltaknak megfelelően értelmezi. Az NTS egyik alapfeladata a társadalom figyelmének és felelősségérzetének felkeltése, hogy a hazai, illetve a határon átnyúló **tájak védelme, kezelése és tervezése** céljából az érdekeltek helyi, országos és

nemzetközi szinten is együttműködjenek. A stratégia kidolgozása során a települések teljes közigazgatási területét, beleértve a víztesteket is a táj részének tekintjük. Az első NTS küldetése az Európa Tanács által az Európai Tájjegyzményben rögzített széleskörű feladat-meghatározás és a Tájjegyzményben megfogalmazott elvek figyelembevételével az alábbi pontokban foglalható össze:

- Komplex holisztikus látásmód kialakítása és elfogadtatása a táj használatában, illetve a tájhasználatokkal érintettek körében.
- A tájat, mint az élővilág és benne az ember lételemét, a környezetminőség alapvető letéteményesét kell az ágazati politikák megalapozó szemléleti elemévé tenni és nem csak a szakágazati rendszerekben meghatározott kiemelt értékvédelmi szempontok alapján lehatárolt területeket és funkciókat kell védeni, megőrizni.
- Az ok-okozati következményeket feltárva a táj állapotát és a kiváltó hatásokat együtt kell kezelni, rámutatva tájhasználatból adódó felelősségvállalás szükségességére.

Az NTS átfogó célként fogalmazza meg **a táji adottságokon alapuló felelős tájhasználatot**. A stratégia célrendszere a következő három főcél köré csoportosul:

I. Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása

II. Élhető táj — élhető település — bölcs tájhasznosítás

III. A tájidentitás növelése

A településrendezési eszközök készítésénél az I. és II. stratégiai céljai értékelhetőek a következő három *horizontális elvet* tartja szem előtt:

1. Természeti erőforrások és kulturális örökség általános védelme – **A TSZT és az SZT tervlapja lehatárolja a védett és természetközeli területeket. A tervek lehatárolják a zöldterületeket, erdőterületeket, mezőgazdasági területeket. A módosítás célkitűzései összhangban vannak a tájbaillesztett infrastruktúrákkal, a bölcs tájhasználattal. A területhasználati értékrend és struktúra kialakítása a szerkezeti és szabályozási tervezés mellett jelentős mértékben segítheti a területi együttműködések, az egészséget és a település ökológiai és klímazempontú rezilienciáját (ellenállóképességét, rugalmasságát), krízishelyzetek esetére.**
2. Bölcs és takarékos területhasználat – **Csak a legszükségesebb, fejlesztéshez feltétlenül igénybe veendő területek kerültek kijelölésre. Több beépítésre szánt terület visszaminősítése megtörtént beépítésre nem szánt területté. Az ésszerű területhasználat a közlekedés mérséklésével, az életciklusokat figyelembe vevő gazdálkodási módok kialakításához is hozzájárulhat. A kibocsátás-csökkentési intézkedések szintén minden település tervezési szintbe beépülhetnek.**
3. Éghajlatváltozás hatásának mérséklése, alkalmazkodás – **TSZT a földhasználat alakításával, a zöld infrastruktúra hálózat védelmével és fejlesztésével, a mezőgazdasági területek megőrzésével, a vízviszatarlás lehetőségeinek feltárásával támogathatja leginkább az adaptációs célok megvalósulását. A felhasznált erdőterületek helyett új erdőterületek kerültek kijelölésre (Erdőtörvény alapján), a gazdasági területek tagolása zöldfelületekkel történik a HÉSZ segítségével.**

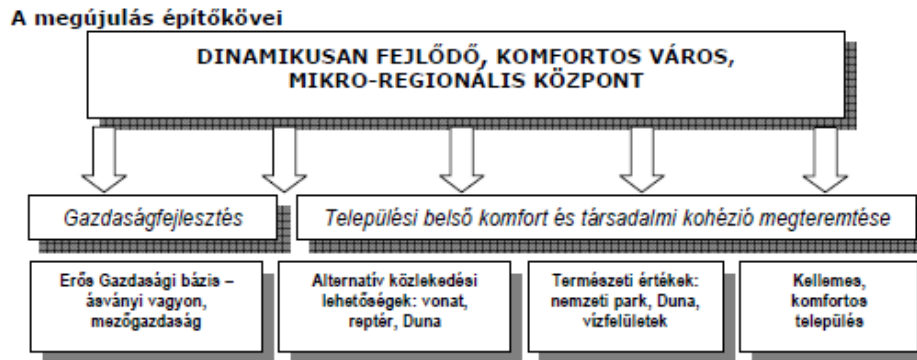
### **Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030**

Az erdő folyamatosan megújuló természeti erőforrás. Az erdőt olyan módon és ütemben kell hasznosítani, hogy a gazdálkodási lehetőségek a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak. Úgy, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetközelségét, termő-, felújuló- és életképességét, továbbá megfeleljen a társadalmi igényekkel összhangban az erdők hármaskörének, védelmi és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, egészségügyi-szociális, kulturális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokat szolgáló szerepét. Az Erdőstratégia szellemisége összhangban van a megyei területrendezési terv célkitűzéseivel. Az Erdőstratégia kiemelt célja az erdőterület – erdőtelepítéssel történő – növelése az országos 27%-os erdőültetési szint eléréséig, amely hosszú távú célként – a rendelkezésre álló források mértékétől és intenzitásától függően – további 680 ezer hektár új erdő telepítését jelentheti országosan. – **Kiskunlacháza területén a TSZT módosítás hatására látszólag csökkent az erdőterületek nagysága, amelynek oka az erdőterületek egy részének átsorolása, de az Erdőtörvénynek megfelelően csereerdősítésre van szükség, illetve kerül majd sor, így az összhang biztosítottá válik.**

Az erdészeti adatszolgáltatás alapján lehatárolásra kerültek az üzemtervezett erdőterületek, illetve az erdőövezetek.

### Kiskunlacháza nagyközség Településfejlesztési Konceptiója (2010)

A dokumentumban döntően az önkormányzat hatáskörébe tartozó intézkedések jelennek meg.



A településrendezési eszközök is általánosságban tükrözik a „zöld” szemléletet, a fenntartható fejlődés alapelveit. A terv törekszik a biológiailag aktív felületek növelésére. A természetközeli területek pontosítása, hozzájárul a zöldfelületgazdálkodás célkitűzéseinek megvalósulásához. A terv a meglévő zöldfelületek védelmét és fejlesztését kiemelten kezeli. A vízfolyások rendezése, a kék és zöldinfrastruktúra fejlesztése nem tud hangsúlyosan szerepelni a jelen módosításban.

Környezet- és klímatudatos épített környezet megteremtése, városi/települési hősziget-hatás enyhítése a településrendezés eszközeivel – a módosítások kapcsolódnak a zöldfelület fejlesztéshez így hozzájárul a helyi klíma javításához.

### 3.2 A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A terv illeszkedését más, releváns tervekhez, programokhoz, stratégiákhoz az előző fejezetekben részletesen elemeztük. További feladatot jelent, hogy a tervben megfogalmazott, különböző célok lehetséges egymásra hatását, illetve ezek összhangját vizsgáljuk.

Az új településrendezési eszközök jelenlegi területhasználathoz képest tervezett változtatásai egymás megvalósulását nem zárják ki, illetve nem zavarják.

### 3.3 Jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

#### 3.3.1. A terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A településszerkezeti és szabályozási terv megvalósulása esetén várható környezeti hatások a követelményeknek megfelelően a környezeti elemek és rendszerek szerint, és a jelentős környezeti hatások figyelembevételével értékelhetők. A településfejlesztési koncepció- és a településrendezési eszközök felülvizsgálata egymást követő tervezési folyamatban történik, ezért a településfejlesztési koncepcióhoz és településrendezési eszközökhöz közös Megalapozó vizsgálatok készültek. A Megalapozó vizsgálatokban a „táji és természeti adottságok vizsgálata” fejezetében ismertetésre kerültek a nemzetközi-, a magyarországi-, a helyi szinten védendő, természeti értékek, területek, a tájképvédelmi területek, táji értékek. A „Környezetvédelem” fejezetben az egyes környezeti elemek (levegő, talaj, vizek) és hatótényezők (hulladékgazdálkodás, zaj-rezgés) tekintetében feltárásra került a település környezeti állapota. A „Közművesítés” fejezetében részletesen ismertetésre került a település szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának, csapadék elvezetésének helyzete.

A Megalapozó vizsgálat fenti fejezeteiben azonosításra kerültek a rendelkezésre álló adatok alapján a környezeti állapot jellemzői, konfliktusai. (Jelen fejezetben csak részben ismételjük meg ezen fejezeteket.)

#### 3.3.2. környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)

##### Földtani felépítés

A Duna-völgy alföldi részén a Duna hordalékkúp a pannonra települ. A pannont dominálón kőzetlisztes agyag, agyagos kőzetliszt, homokos agyag, agyagos homok képviseli.



A pannon utáni alluviális feltöltődésű medencék mélységi kiterjedése eléggé változatos. A pleisztocénben meginduló környezetemelkedés eredményként teraszos völgyek és hordalékkúpok kialakulása kezdődött el. A Dunahaszti-Alsónémedi vonaltól délre Dunavecse-Akaszto vonaláig a pannóniai képződményekre 10-20 m vastagságú folyami kavics és homok települ. Délebbre, amely ugyan már a vizsgált területünktől messzebbre helyezkedik el a durva folyami hordalékkúp hirtelen 50-80 m-re is kivastagodik. Az alföldi Duna völgy kialakulása, nyugati és keleti környezetéből való elkülönülése, őslénytani és teraszmorfológiai adatok alapján Bulla B. (1953), Pécsi M. (1950, 1959) Erdélyi M. (1955), Szilárd J. (1955), Marosi S. (1955) véleménye szerint a pleisztocén utolsó interglaciálisban kezdődött meg. A legfiatalabb hordalékkúp kavics felszíne a pleisztocén végén már fagyhatásnak volt kitéve. A II/a sz. terasznál idősebb üledék nem mutatható ki.

A MÁFI „Az Alföld atlasza” című kiadványának magyarázója szerint a kavics öszlet vastagsága rendkívül változó, általában 5-20 m közötti. Taksonytól délre, Délegyházától keletre, Bugyi Északi részén, az Öv csatorna mellett, valamint Tas északi és keleti határában vastagsága 5 m-nél kisebb. Legvastagabb Ócsa térségében, 25 m-nél vastagabb. Bugyi déli részén 20-30 m vastagságú.

### **Talajtulajdonságok, talajvédelem**

A pleisztocén öszlet felett 1-2 m vastagságú holocén folyóvízi kőzetliszt települ, amely helyenként homokos, másutt agyagos. E legfelső réteg felszíne a holocén legfiatalabb időszakában a Duna-völgy domborzati helyzete, a talajvíz és az éghajlat együttes hatására kialakult vegyi folyamatok eredményeként nagy területen elszikesedett.

A település talajai genetikai talajtípust tekintve eredetileg réti csernozjomok ill. mélyben sós réti csernozjomok, fizikai féleség szerint agyagos vályog talajok, kémiailag felszíntől karbonátosak, mindenütt közepes mennyiségű vagy annál nagyobb szervesanyag-készlettel (200-300 tonna/ha). Vízgazdálkodási tulajdonságaik nem egyöntetűek: a réti csernozjomok inkább jó, a mélyben sós réti csernozjomok inkább gyenge víznyelésűek és vízvezető-képességűek. Az intenzív mezőgazdasági művelés alatt álló területezéseken a talaj kisebb-nagyobb mértékben kemikáliákkal terhelt.

Talajpusztulás szempontjából a bányaművelés alatt még nem álló területezések vízerózióval kis mértékben veszélyeztetettek, mivel lényegében sík felszínek, szélerózióknak viszont kitétek. A már bányaművelésbe vont telkeken a kialakított rézsűket veszélyeztetheti vízerózió.

### **Vízrajz, hidrogeológia, vízvédelem**

A homokos kavics-előfordulás a Duna akkumulációs síksággá szélesedő völgyében az úgynevezett Duna völgyisíkján helyezkedik el. Ennek tartozéka a Pesti félmedence és a Csepel sziget. Geomorfológiailag közel sík, alföldi jellegű. A területen rögzíthető magassági értékek 96-99 mBf között változnak.

A terület fő vízgyűjtője a Duna, de a térség vízrendszerének főszereplője a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág. A másik jelentős vízfolyás a Duna-Tisza főcsatorna. Ezen túlmenően több kisebb csatorna is található. Ezek célja a belvíz elvezetése, másrészt a száraz időszakokban az öntözések lehetőségének megteremtése.

A Ráckevei–Soroksári-Duna zsilipekkel szabályozott holtág (többnyire állóvíz), ezért Kiskunlacháza nem minősül árvízveszélyes területnek. Bár a település egyes részei belvízveszélyesek (Pálfai-féle országos belvíz-veszélyeztetettség adatbázis alapján). A talajvíz mélysége 0 és 2 m közötti (Magyarország talajvízszint-mélység térképe alapján).

Igen jelentős környezeti hatású mesterséges felszíni vizek a külszíni fejtések következtében létrejött bányatavak. A lefolyástalan talajvíztavakon keresztül közvetlenül juthatnak be szennyeződések a mennyiségi és vízminőségi szempontból is sérülékeny, felszín alatti vízbázisokba. A tó a felszínről lefolyó szennyezéseket koncentrálna, öntisztuló képessége csekély. A terület megbontásával a kötött fedőrétegek eltávolításával az esetleges felszíni szennyezések könnyen a felszín alatti vizek áramlási útjába kerülhetnek, a terület szennyezéssel szembeni érzékenysége megnő.

Emellett a nagy vízfelület párolgása jelentős vízvesztést okoz, vízelszívó hatással bír, ami jelentősen hozzájárul a térség ökológiai vízhányos állapotához: az elérhető vízkészlet mennyisége nem éri el az ökológiai vízigény szintjét, terület vízforgalmának megváltozása a vízkészlet mennyiségi, minőségi viszonyaira és az élővilág életfeltételeire is kihat. A törendszer mérete és táji hatásai komplex rekultivációt, tájrehabilitációt tesznek szükségessé.

A térségben a legjobb víztározók és vízádók a felszíntől mért 1-10 m mélységben települő felsőpleisztocén durvaszemcsés kavicsöszletben találhatóak. A nyílttűkrű talajvíz viszonylagosan közel helyezkedik el a felszínhez. Általában a talajvíz felszíne követi a topográfiai felszínt, de sokszor váratlanul pozitív, illetve negatív eltéréseket mutat. A kavicsbánya fúrásos kutatása során minden kutatófúrásban mérték a talajvíz nyugalmi szintjét, mely szerint a felszíntől mért talajvíz szintje 2 m körüli volt. A talajvíz felület egyenletes, alig változott.



A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelettel összhangban – Kiskunlacháza az „érzékeny” területi kategóriába tartozik.

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet vízminőségvédelmi terület övezete érinti a nagyközéség É-i részén levő tervezett bányaterületek egy részét.

### **Levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésártalmak**

A térségben az uralkodó szélirány az északnyugati. Kiskunlacháza levegőtisztasági állapota összességében kedvező, elsősorban a jó átszellőzési viszonyoknak köszönhetően. Bejelentés kötelezett légszennyező pontforrás nincs. A 4/2002. (X. 7.) számú KvVM rendelet alapján Kiskunlacháza már kívül esik a „Budapest és környéke légszennyezettségi agglomeráció”-n, és az egyes kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok tekintetében az országos viszonylatban leggyengébb zónacsoportokba tartozik, ami azt jelenti, hogy a környezetvédelmi hatóság által vizsgált szennyező anyagok a határértékekhez képest alacsony szinten vannak jelen.

A közlekedési eredetű emisszió az 51. út mentén nőtt az elmúlt években, ami jellemzően a szén-monoxid, szén-dioxid, nitrogén-oxidok és telítetlen szénhidrogének szintjének növekedését jelentheti. Ezek közül a telítetlen szénhidrogének közvetlenül az utak környezetében rakódnak le. A bányák szállítási útvonalain (pl. 5203. összekötő úton) szintén továbbra is jelentős a közlekedési eredetű környezetterhelés, a bányatevékenység környezetében pedig a porterhelés. Mezőgazdasági eredetű, diffúz levegőterhelést okoz a növényfelületek nélküli szántóterületek kiporzása.

A zaj- és rezgésterhelés forrásaiként elsősorban a bányaművelés, a mezőgazdasági gépek, valamint a nagyobb forgalmú utak említhetők.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell. Zajtól védendő területek a településrendezési terv szerinti lakó-, üdülő-, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek, a rekreációs rendeltetésű területek; a zöldterületek; valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő helyiségek (pl. étterem, szolgálati lakás) helyezkednek el. Így összességében a zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

### **Hulladékkezelés**

A beépített területeken és a telephelyként hasznosított területen a nagyközéség a szervezett szemétszállítás szolgáltatását szerződés szerint biztosítja.

Az illegális lerakás egyes használaton kívüli, félreeső mezőgazdasági, erdő és útszéli területeken fordul elő.

Az aktív bányaművelés alatt álló területek üzemi területein nem folyik hulladéktárolás, a meddőhányók földanyaga helyben kerül deponálásra, hulladékkal nem szennyezett.

### **Táji adottságok**

Kiskunlacháza területe az Alföld nagytájon belül a Dunamenti Síkság középtájon, a Ráckevei-Soroksári Duna-ág mentén helyezkedik el. Ezen belül a Csepeli-sík (1.1.21) kistájhoz tartozik.

Domborzatilag tagolatlan síkvidék (átlagos magassága 80-100 mBf), mély fekvésű területei belvízveszélyesek. A település szempontjából meghatározó vízrajzi elemek a nyugati határát adó Duna-ág és a település keleti részén található kavicsbánya tavak.

Kiskunlacháza térségének éghajlata kontinentális. A hőmérséklet maximuma eléri a 40°C-ot, minimuma pedig a -20°C-ot. A napsütéses órák száma éves viszonylatban 1.900-2.300 óra között van. A terület mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáj része. A kevés és egyenlőtlen elosztású csapadék gyakori szárazságot és aszályt okoz. Az évi csapadékmennyiség 550-600 mm között mozog. Az évi középhőmérséklet 11,0-12,0°C.

A természeti táj eredeti értékei csak nyomokban vannak jelen, másodlagos formákban, amelyek a Kiskunsági Nemzeti Parkhoz tartozó területén helyezkednek el. Országos védettség alatt állnak, illetve természeti és ex-lege területként vannak nyilvántartásba véve. Ezek mellett a település egyik legfőbb táji-természeti értéke a Ráckevei-(Soroksári)- Duna ág medre és egyes parti területei.

A külterületek területfelhasználásában a hagyományosan kialakult tájszerkezetnek megfelelően a mezőgazdasági tájhasználat domináns. Ezen belül is szántó művelési ág és ennek történetileg (nagybirtok rendszerben, illetve szocialista nagyüzemi rendszerben) kialakult nagyüzemi művelési módja meghatározó. Emellett jelentősek a gyepterületek, amelyek szintén évszázadok

óta honosak a tájban, azonban szinte teljesen eltűntek az alföldi erdők állományai, amelyek csak néhány kisebb területen maradtak fenn.

Mezőgazdálkodási szempontból a térség talaja közepes, illetve a közepesnél valamivel gyengébb termőképességű. A talajminőség változatos, általában délkeleti irányba romlik. A térség kedvezőtlenebb talajminőségét kompenzálhatja az előnyös piaci helyzet, a főváros közelsége. Ez ugyanis olyan intenzív kultúrák meghonosodásának és továbbélésének kedvez, amelyeknél a talajminőség nem elsődleges. A régióban előállított – főleg szántóföldi és kertészeti – termékek mértéke, árutömege jelentős. Ezek előállításának területén egyes települések hagyományokkal is rendelkeznek. A birtok- és használati viszonyok rendkívül elapróztak, a mezőgazdasági termelés nemzetközi mércével mért versenyképességének feltételeit nem teremti meg.

A mezőgazdaságilag művelt területen belül a szántóterület aránya 71%-os. A mezőgazdaságilag művelt területen belül – a táj jellegével összefüggésben – jelentősnek mondható a gyepterület közel 19%-os területi aránya, mely lehetőséget nyújt a legeltetési állattartás bővítésére is.

Az erdőterület nagysága és aránya igen alacsony (2,5-3% közötti). Ez az arány jelentősen javítható a kedvezőtlen adottságú, alacsony termőképességű (17 aranykorona – AK/ha – alatti) mezőgazdasági területek erdészeti hasznosításával. A lehetőség összhangban van a környezeti, ökológiai követelményekkel is. Az állattenyésztés nem hangsúlyos a térségben (kivéve a legeltetési juhtartást Apaj, Dömsöd és Kiskunlacháza településeken, valamint a szarvasmarhatartást Lóréven és Dömsödon, ahol a tartás természeti feltételei adottak).

Kiskunlacházán rengeteg bányató található a külszíni kavicsbányászat miatt. Ezek egy része még aktív bánya, más része horgásztóként hasznosított (rekultivációs állapotuk eltérő).

A nyilvántartott termőterületi (TT) / kivett területi arányban viszonylag magas a kivett 1/4-es aránya (amelynek magyarázata, hogy ez magában foglalja a bányákat és ezek vízfelületeit is). Ökológiai szempontból részben kedvező, hogy a kivettként nyilvántartott terület közel 2/3 része biológiailag aktív vízfelület, növényzettel borított vízmeder (Duna ág, bányatavak, csatornák).

### 3.3.3. Természetvédelmi-, ökológiai, tájvédelmi szempontból érzékeny területek

A táji, természeti értékek jelenléte alapvetően kijelöli az érzékenység jellegét és területi vonatkozásait.

#### Országos jelentőségű védett természeti területek

A Kiskunsági Nemzeti Park részegységei közül Kiskunlacházát érinti a Felső-kiskunsági puszták 4462-4464 sz. részterületeivel, az alábbi hrsz. területeken:

4462	109/NP/74	<u>Kiskunsági NP</u>	Kiskunlacháza	<b>0556/1</b>
4463	109/NP/74	<u>Kiskunsági NP</u>	Kiskunlacháza	<b>05546/5a</b>
4464	109/NP/74	<u>Kiskunsági NP</u>	Kiskunlacháza	<b>0556/5b</b>

**Peregi Parkerdő Természetvédelmi Terület** Kiskunlacháza és Ráckeve területén található

Érintett hrsz-ok: 040/34, 040/35

#### Helyi jelentőségű védett természeti területek

Kiskunlacházán eddig nem helyeztek helyi védelem alá természeti területet, a nagyközség helyi természetvédelmi rendelettel nem rendelkezik. A településrendezési terv elfogadása során célszerű ezen hiány pótlásáról intézkedni.

#### „Ex lege” védett természeti területek és természeti emlékek:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. értelmében ex-lege védett illetve természeti területnek minősülnek Kiskunlacháza külterületén a egyes gyepes, nádas, lápos területek, csatorna és árokmenti sávok, erdőfoltok, melyeket alább részletezünk.

(Forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR.>)

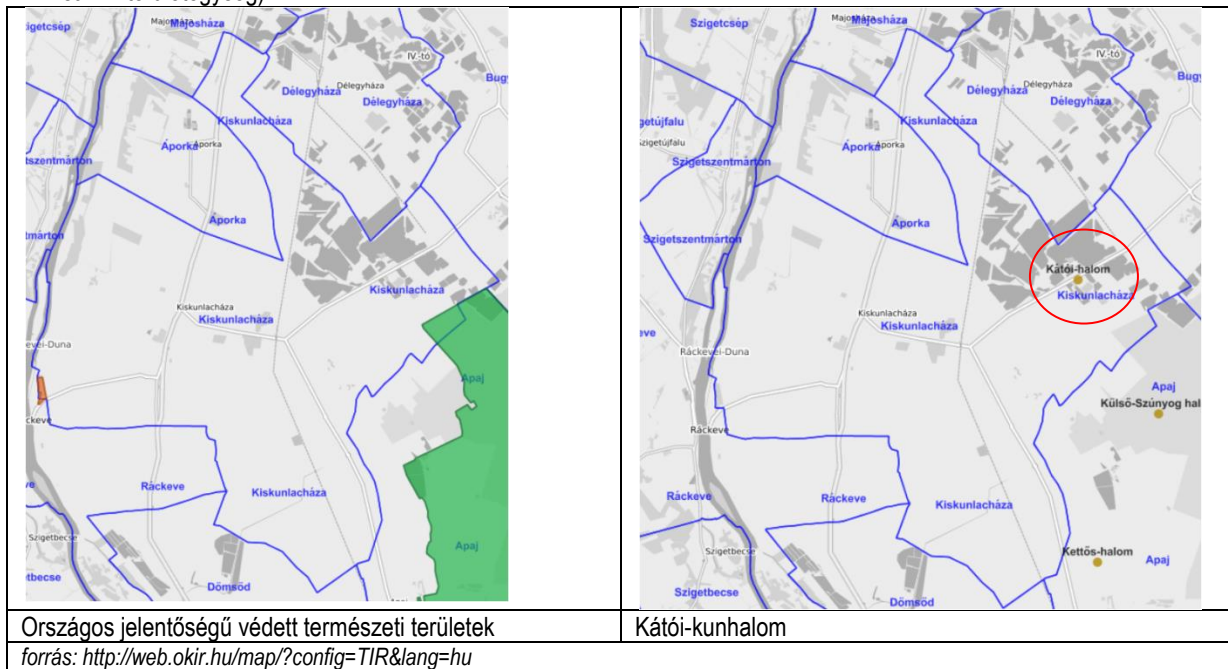
Név	ID	Védettség típusa	Illetékes NP
Angyali-sziget	Törzskönyvi szám: 662/EL/14	Ex lege védett láp	Duna-Ipoly NP
Kátói-halom	TIR azonosító: 104297	Ex lege védett kunhalom	Duna-Ipoly NP

A Kátói-halom EOV koordinátái megközelítőleg: X 653022, Y 206141.

A tervlapon lehatárolt természeti területek az alábbiak:

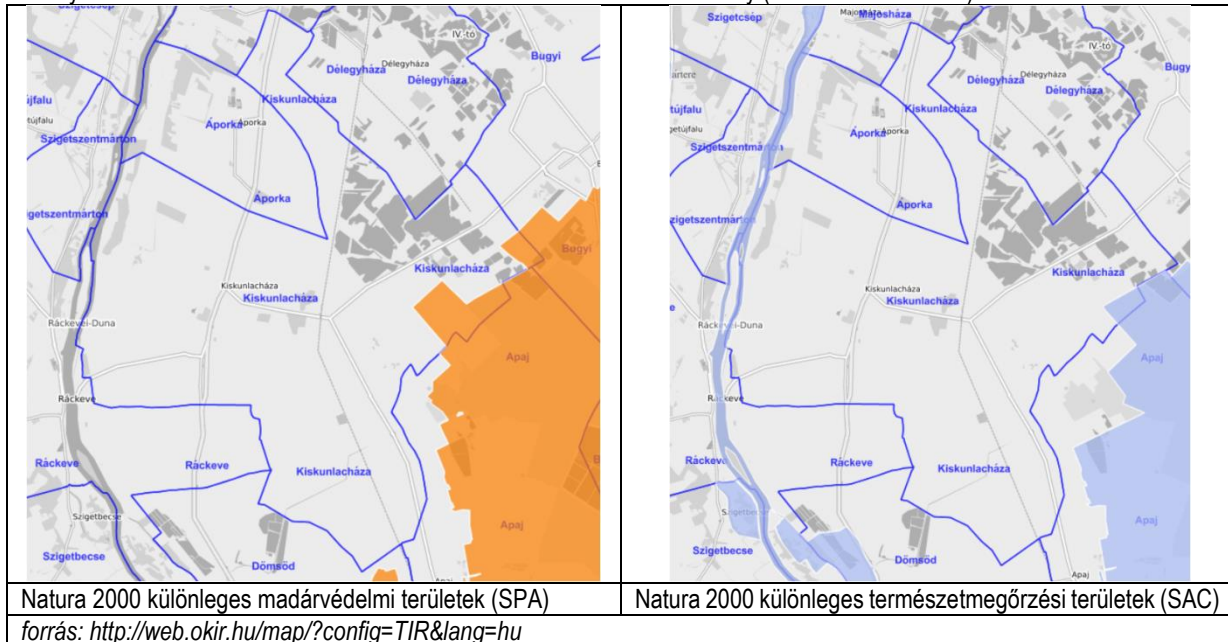
- gyepterületek a dömsöd – apaji határ mellett, a Dömsödi árapasztó csatorna és a vasút által közrezárt háromszögben /Középszentiván pusztja: 3 területegység/

- gyepes területek a vasútvonal mentén, a fentiek közelében (Felsőszentivánpuszta, Apaj szálló alatti legelő és vasútmenti sáv: 2 területegység).



### Natura 2000 területek

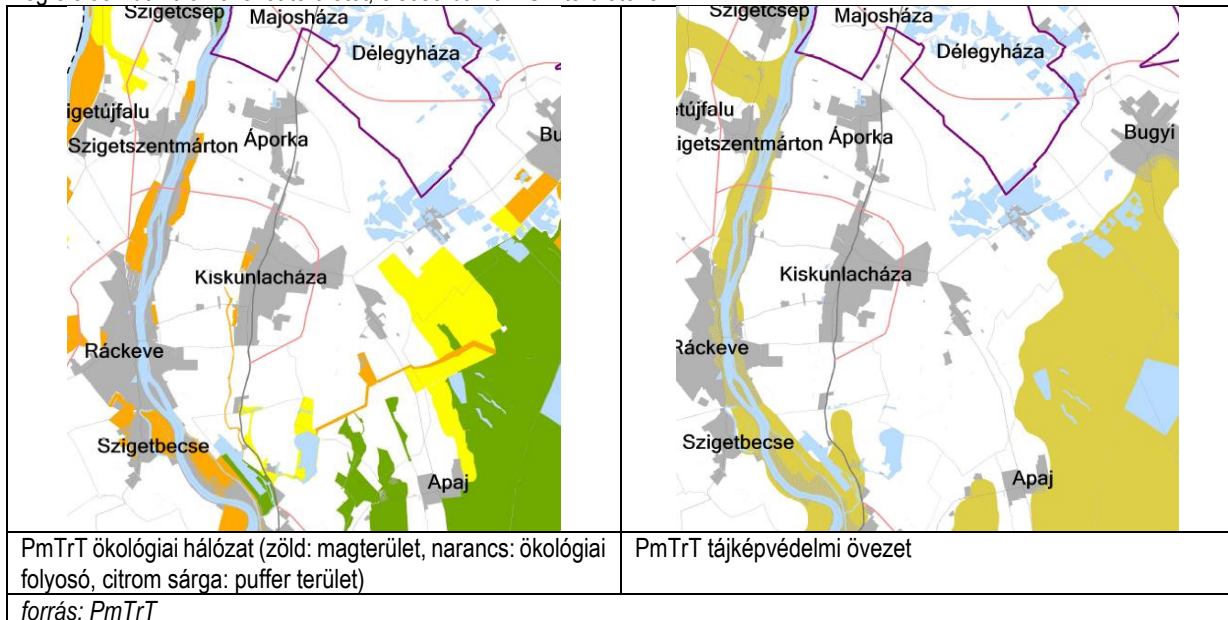
Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megővését és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura 2000 területek hazai szabályozásának kereteit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) tartalmazza.



A „kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület” (SAC) és a „különleges madárvédelmi terület” (SPA) az előzőekhez hasonlóan szintén viszonylag kis területen fedi le a települést, nagyrészt átfedésben az országos védettséggű területekkel és az NÖH területeivel. A módosítással érintett területek közül a 35. sz. terület érinti, amelynek bemutatása a Natura 2000 hatásbecslésben kerül bemutatásra.

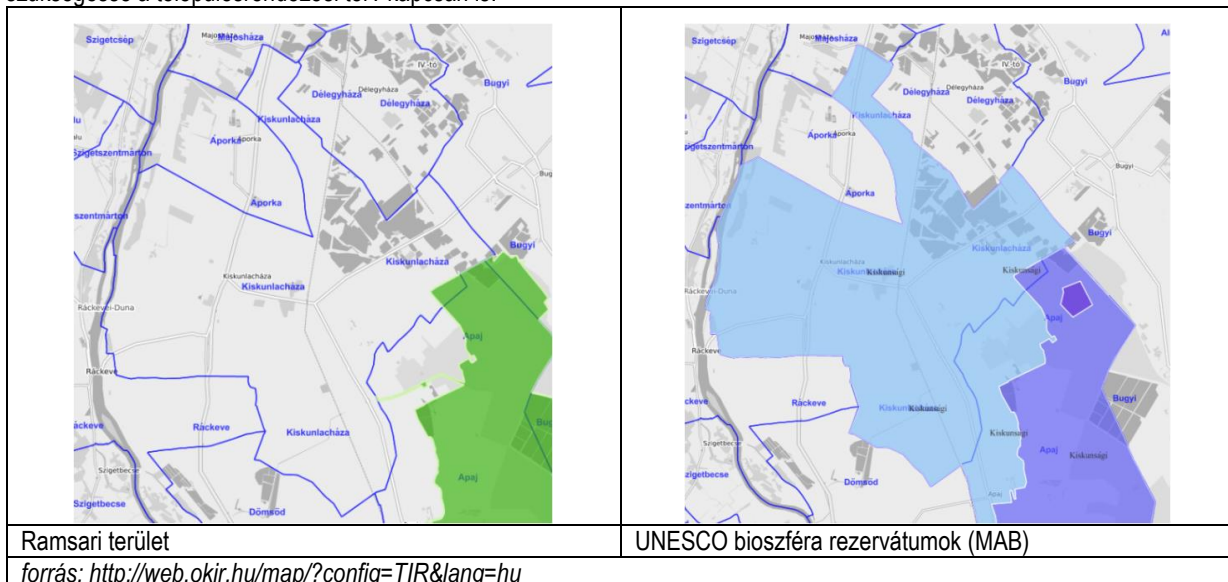
## Nemzeti Ökológiai Hálózat (NÖH)

A 2000-es években jelölték ki a nemzetközi és országos ökológiai hálózat elemeit. A NÖH övezetei a hatályos Pest megyei TRT alapján az alábbiak – szintén csak kismértékben érintik Kiskunlacháza területét. A felülvizsgált megyeterv az adottságoknak megfelelően bővíti az övezet területét, elsősorban a RSD területével.



## Tájvédelem

Az élővilág és az élőhelyek védelmén túl Kiskunlacháza területén különös jelentősége van az általános tájvédelemnek, a tájkárosodások helyreállítására irányuló tájrendezési tevékenységnek, a nagykiterjedésű bányászatiag roncsolt felületekre való tekintettel. A bányászat nyomán keletkezett többszáz hektár kiterjedésű bányató, illetve az ezekhez csatlakozó meddőhányók és bányüzemi területek ökológiailag degradált felületei tájrendezési – rekultivációs program megfogalmazását, illetve előírását teszi szükségessé a településrendezési terv kapcsán is.



## Ramsari terület

A Ramsari terület is érinti a Kiskunlacháza Apaj-Bugyi közös közigazgatási határánál lévő területeket. Hivatalos nevén az „Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekről, különösen, mint a vízmadarak élőhelyeiről” a természetvédelmi



államközi megállapodások legrégebbike. Célja a vizes élőhelyek megőrzésének elősegítése, és az ehhez szükséges jogi, intézményi keretek megalapozása. Kiskunlacháza keleti határán nyúlik be a Felső-kiskunsági szikes puszták nevű Ramsari terület, és teljes egészében átfedésben van az eddig ismertetett védett kategóriákkal.

### **UNESCO bioszféra-rezervátum**

Az UNESCO Ember és bioszféra programja keretében kijelölt bioszféra-rezervátumok célja a Föld nagy ökoszisztéma-típusait reprezentáló, kiemelkedően értékes területek védelme, a rajtuk tapasztalható emberi és természetes folyamatok megfigyelése volt. A bioszféra-rezervátumok, mint egyes vadon élő növény- és állatfajok élőhelyei, menedékei, fontos ökológiai funkciót látnak el, és egyben jelentős szerepük van a fajok vándorlásának, terjedésének elősegítésében is, így az ökológiai hálózatok szerves részét is képezik. A módosítással érintett területek közül a 35. sz. terület érinti, amelynek bemutatása a Natura 2000 hatásbecslésben kerül bemutatásra

### **3.3.4 Terv által befolyásolt környezeti jellemzők - jelenlegi környezeti helyzet tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése, fennálló környezeti konfliktusok**

#### **RSD problémái**

Az RSD menti településekre a legmeghatározóbb környezeti hatás a Duna-Tisza közti vízpótlás, ami sajátos egyedi problémákkal terhelt. Állapotát, üzemeltetését a Duna felől bevezetett és oda visszavezetett víz, valamint a befogadott és kiemelt egyéb vizek mennyisége és minősége határozzák meg. Vízinminőségi szempontból meghatározó a Fővárosi Csatornázási Művek Dél-pesti szennyvíztelepéről érkező 80.000 m<sup>3</sup>/d mennyiségű tisztított szennyvíz, a Gyáli 1. sz. főcsatorna szennyvizekkel terhelt vize. Fokozott igénybevételt jelent az RSD melletti jórészt csatornázatlan üdülőterület (partélig beépített terület, illegális beavatkozások veszélyével).

Megfelelő vízbetáplálás hiányában a vízminőség jelentős és gyors romlása várható. A szivattyúzás elmaradása, a vízkivételekből és egyéb veszteségekből adódó kényszerű víztérfogat és vízszint csökkenés az RSD vízminőségének kedvezőtlen folyamatait felgyorsítja. A kényszerű vízszint csökkenésnek a természetvédelmi védetség alatt lévő feliszapolódott mellékágak különösen kitétek. Jelentősebb vízszintsüllyedés következtében ezen ágak lefolyástalan területté válnak. A vízszint csökkenésével együtt járó egyre erőteljesebb benapozódás az algaszám növekedését, valamint az oldott oxigéntartalom csökkenését hozza magával, ami az elzáródott vízterület vízi és vízszéli élővilágára katasztrofális következményekkel járhat (halpusztulás, úszó- és ingólápok tönkremenetele stb.).

További probléma, hogy a vízforgalom időszakonkénti fizikai és műszaki korlátai miatt a Duna-ágban kis vízsebességek alakulnak ki, illetve a vízbetáplálás és a jelenlegi terhelések fenntartása mellett számolni kell nagyobb mennyiségű szerves üledék és szerves iszap lerakódásával, ami a vízszállító képesség csökkenését okozza.

A fenntartható fejlődés és az érintett térség népességmegtartó képességének növelése céljából a VGT2 alapján a Duna-ágon felhalmozódott mintegy 2 millió m<sup>3</sup> iszap eltávolítása és a kijelölt zaglyerakóhelyekre történő kirakása megkezdődött. A térség üdülőterületeinek csatornázása megkezdődött. Az FCSM Délpesti Szennyvíztisztító Telepéről a Duna-ágot terhelő tisztított szennyvíz nagy Dunába történő átvezetése is megvalósul.

Az 1956-ban jeges árvíz által tönkrement Tassi vízleeresztő műtárgy újjáépítése lassan lezárul. Jelenleg próbaüzemben működik a Sajó Elemérről elnevezett többfunkciójú vízleeresztő műtárgy. Ez a Duna-ág biztonságos és a megfelelő vízmennyiséget és vízminőséget garantáló üzemeltethetősége szempontjából lényeges.

#### **Bánya, bányatavak**

Az elbányászott térségekben (Kiskunlacháza-Délegyháza-Bugyi-Szalkszentmárton) a bányatavak környezetében a talajvíz süllyedése észlelhető, és észrevehetően csökkentek a belvízi elöntések is. Az új bányatavak nehezítik a belvízelvezető rendszerek működését is. A nagyszámú és nagy kiterjedésű kavicsbánya-tavak negatív hatással vannak a vízmérlegre, mivel a felszínre került talajvíz párolgása nagyobb, mint a természetes növénytakaró párolgása. A párolgási hiány oldalirányú szivárgásból pótlódik. A talajvíz természetes esése ÉK-DNy-i irányú, így az elpárolgó víz a Duna-Tisza hátság felől áramló talajvízből pótlódik.

A bányatavak felületének növekedésével, az újonnan létesülő tavaknak a Duna-Tisza közti Hátság területére húzódásával várhatóan növekszik a Duna-Tisza közti Hátság felszín alatti vízkészletének a veszélyeztetettsége, tekintettel az aszályos időszakok várható jövőbeni gyakoriságára. A bányatavak miatt az egész térségre jellemző vízhiányos állapot térségi szintű kezelést igényel.

A bányaterületek fejlesztéséből eredő forgalmi változások a meglévő zaj- és légszennyezés terhelést befolyásolják az alábbiak szerint.

A környezeti elem	A hatást kiváltó ok	A kitétség időtartama	A környezeti hatás	Változás	A hatás jellege
Levegő	Munkagépek üzemelése	Tartós	Légszennyező anyagok	Időszakos terhelés	Elviselhető
	Szállító járművek	Tartós	Légszennyező anyagok	Időszakos terhelés	Elviselhető
Víz (felszíni és felszín alatti vizek)	Letakarítás, termelés	Tartós	Lefolyási viszonyok változása, vízszennyezés	A beszivárgás mértéke változik	Elviselhető
	Munkagépek üzemzavar	Átmeneti	vízszennyezés	Átmenetileg határérték közelében	Elviselhető
Föld (talaj, kőzet)	Letakarítás	Tartós	Termőréteg, megszűnése, mikroklima változása	Rekultivációt követően regenerálódik	Elviselhető
	Kitermelés	Tartós	Ásványvagyron csökkenés, a leművelt terület növekedése	Ásványvagyron készlet csökkenés	Elviselhető
	Munkagépek üzemzavara	Átmeneti	talajszennyezés	Átmenetileg határérték közelében	Elviselhető
Települési környezet	Termelés, szállítás	Időszakos	Légszennyező anyag, zaj	Szálló porok, gázok hatása nem jelentős: zajhatás határérték alatti	Elviselhető
	Szállítás	Tartós	Légszennyező anyag, zaj	Szálló porok, gázok hatása nem jelentős	Elviselhető
Élővilág	Letakarítás termelés, szállítás	Tartós	Növényzet, művelési ág változása: életfeltételek változása, flóra, fauna változás, tájképi jelleg ideiglenes változása	Ökoszisztéma ideiglenes változása, új életfeltételek kialakulása	Elviselhető

### Repülőtér és volt szovjet laktanya

Az alulhasznosított barnamezős terület a repülőtér és a mellette lévő volt szovjet laktanya területe. A volt laktanya leromlott állapotú 3-5 szintes épületei és egyéb kiszolgáló létesítmények nem hasznosíthatók lakóterületként. Gazdasági területhasznosítása indokolt potenciálisan jó közúti, vasúti (saját iparvágány) közlekedési kapcsolatai, valamint a korábbi repülőtéri funkció miatt. Mindenképpen a terület egységes rendezése, és általában a meglévő épületek bontása is szükséges. Mindennemű fejlesztést megelőzően fel kell tárni a környezetvédelmi problémákat, amelyeket meg kell szüntetni. A kármentesítést a vonatkozó jogszabályok szerint kell elvégezni.

### Talaj-, talajvíz- és vízbázis-védelem

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló rendelet Kiskunlacházát nem sorolta fokozottan nitrát érzékeny területek közé, ugyanakkor a vonatkozó rendelet szerint a bányatavak 300 m-es környezete nitrátérzékenynek minősül.

A település területe felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból érzékeny. Felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településekről szóló 27/2004 (XII.25.) KvVm rendelet szerint Kiskunlacháza érzékeny területek közé tartozik.

A település hidrogeológiai adottságaiból következően a felszíni és felszín alatti vizek védelme kiemelt feladat. A 2014-es adatok szerint ([http://gis.teir.hu/teirgis\\_ivoviz/](http://gis.teir.hu/teirgis_ivoviz/)) Kiskunlacháza ivóvize arzénrel, vassal, szennyezett, azonban Kiskunlacháza Ivóvízminőség-javító Projekt második, megvalósítási szakasza 2015 decemberében lezárult. A belterületen korábban három, a Duna-parti üdülőövezetben két kút működött, utóbbiak vízminősége elmaradt az előzőkétől, és mindegyiké az új uniós elvárásoktól. A két terület között a vezetékes ivóvízhálózatoknak nem volt összeköttetése. Az ivóvízminőség-javító beruházás az európai



normáknak megfelelő ivóvízen túl számos más, a kiskunlacházi vezetékes vízrendszer állapotában, működésében tapasztalható nehézségre is megoldást biztosított. A beruházás során – a pályázat második fordulójában – lehetőség nyílt a település ivóvízhálózatának fejlesztésére is. Új technikai megoldások, a csőrendszer cseréje, illetve tisztítása mellett új, nagyobb teljesítményű víztornyot épült a központban lebontott régi glóbusz helyére, valamint egy új rétegvíz-kút is szolgálja már a község vízellátását. A Dunapart is új víztornyot kapott a régi helyett, amely most már összeköttetésben áll a belterületi hálózattal, így kiváló minőségű vízzel látja el a dunaparti lakosokat. Nagyon fontos lépést jelent, hogy a központban megtisztított víz nemcsak a dunaparti üdülőterületre, hanem Bankházára is eljut az újonnan létesített táv-, illetve gericvezetékeken.

### **Hulladékkezelés, hulladékgazdálkodás**

A településen a működés, üzemeltetés során keletkező hulladékok a település kommunális hulladékkezelés rendszerén belül továbbra is kezelhetők.

A szervezett hulladékgyűjtés ellenére mindig problémát jelent az illegális hulladéklerakás. A település határában többfelé rendszeresen előfordul szórványos lerakás, amelyek felszámolása folyamatos.

### **Levegőminőség védelme**

A sík domborzati viszonyok miatt a településen a vízerózió hatása csak kis területeken érvényesül (kopár rézsűkön, pl. töltések, bányatavak rézsűi). A defláció talajpusztító hatásai viszont jelentősek lehetnek a mezővédő fásítással csak elszórtan védett szántóterületeken, azonban a szélfogó fasorok hálózatának bővítésével ez mérsékelhető. Ezt a tervek tartalmazzák.

A szántóföldi tarlóégetést beszántással és megfelelő nyomelem talajerótánpótlással lehet helyettesíteni, a belterületen belül pedig a kerti komposztálás elterjesztése válthatja ki az avar és a kerti hulladékégetést. A települési levegőtisztaság a belterületen belül utcai fasortelepítéssel javítható tovább. Ezt a tervek tartalmazzák.

Nemcsak a belterületen jelentős a közlekedési eredetű légszennyezés, ezért a gépjárműforgalommal

terhelt közutak mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból feltétlenül indokolt zöldsáv kialakítása, vagy a meglévő intenzitásának növelése, kivéve ahol az út erdőterületen, illetve erdőszűrt területek mellett halad. A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentésében, a diffúz légszennyezést okozó kiporzások megszüntetésében, a többszintű növényzettel kialakított zöldsávoknak nagy szerepük lehet, ezért a fasorok mellett a cserjéknek is kiemelkedő környezetvédelmi jelentősége is van. Az út menti fasorok, illetve védőfásítások telepítésénél előnyben kell részesíteni a környezettűrő, honos fajokat. Ezt a tervek tartalmazzák.

Célszerű mérsékelni a településen belüli és körüli utazási, közlekedési szükségletet, különösen az ingázási aktivitást, illetve ezeket az igényeket mindinkább a környezetbarát közlekedési eszközök hálózataival (közösségi közlekedés, kerékpáros közlekedés stb.) szükséges kielégíteni.

A település adottságai sajnos nem kedvezőek a „kompakt településszerkezet” megteremtésére, melyben intenzívek az interakciók, hatékony az infrastruktúrák kihasználása, mérsékeltek az utazási távolságok és térben korlátozott az urbanizált területhasználat. Ennek ellenére erősíteni kell a „kompakt település” tagoltságát átszellőzést biztosító zöld zónákkal figyelemmel a nagyközség és környékének klimatikus sajátosságaira, az uralkodó szélirányokra.

Kiskunlacháza számos funkcióját, azok térbeli szerkezetét együttműködésben, illetve egyben szükséges megtervezni és megszervezni.

A be nem épített telkeknek, illetve a telkek zöldfelületeinek allergiakeltő gyomnövényektől való megóvása a tulajdonosok kötelessége. Ez nem a településrendezési eszközök kompetenciája.

Klíma barát, fenntartható települési közlekedés kialakítása motorizált közlekedési igények mérséklése révén javítható a közlekedésből eredő terhelés. Megfontolandó egy úgy nevezett mobilitási terv készítése, amellyel a felmerülő utazási igények csökkenthetők. Ez nem a településrendezési eszközök kompetenciája, viszont a megfelelő szélességű úthálózat biztosítása, kiszabályozása igen.

### **Zaj-és rezgésvédelem**

A közlekedésből származó zajterhelés kérdései összefüggenek a levegőterhelésnél tárgyaltakkal. Az enyhülést itt is az elkerülő út megépítése jelentheti.

A sporttevékenységből származó zaj- és rezgéshatások mértékét, valamint és a zaj- és rezgéshatás időszakát is szükséges korlátozni a helyi „zajrendeletben” a zajtól védendő területekre (lakó-, intézményi- rekreációs és egyéb) vonatkozóan.

Az ipari zajkibocsátók a település belterületét nem érintik. Az új ipari létesítések kijelölt iparterületen (a környezetvédelmi hatóság ellenőrzése mellett, ahol a környezetben nincs védendő épület) valósulnak meg. Jelentősebb zajkibocsátással járó ipari tevékenység nem folyik a település védendő (lakó-, intézményi- rekreációs és egyéb) területein.

A megújuló energiák hasznosításának elterjedésével növekszik azon berendezések telepítése, amelyek az áramellátás biztosításához átkonvertálják a megújuló energiát. Ezen berendezések zajkibocsátása (transzformátorházak, inverterek, egyéb) határérték túllépés megállapítása nélkül sem zavarhatják a lakóterületek, valamint a magasabb rendű jogszabályban meghatározott zaj- és rezgésvédelmi szempontból érzékeny területeket. Amennyiben a zajhatás csökkentése érdekében szükséges, a zajkibocsátó berendezéseket épületben, vagy zajvédelemmel ellátott építményben kell elhelyezni úgy, hogy zajhatás a telekhatárok mentén 10 dB-nél magasabb nem lehet. Ezt a HÉSZ tartalmazza.

### **Bűz elleni védelem**

A szennyvíztisztítónak a szerkezeti tervben biztosított hely az 500 m-es egészségügyi védőtávolságnak jellemzően elegendő. Az időjárási körülmények alakulásának függvényében szagos-bűzös levegőállapot szórványosan előfordulhat. A védőtávolság jelölve van a terveken.

Új diffúz légszennyezést, kellemetlen szagot, bűzt okozó tevékenységek folytatása nem támogatandó.

Ilyen tevékenységek az ipari gazdasági területen is csak zárt térben, illetve abban az esetben folytathatók, ha megfelelő technológia (elszívó berendezések) alkalmazásával a bűzanyagok külső légtérbe való kijutása, ill. a légszennyező anyagok terjedése megakadályozható.

### **Klímaváltozás hatásainak mérséklése**

A zöldfelületi javaslatokban megfogalmazottak mellett a megújuló energiaforrások részarányának növelésére tett javaslat is szerepel a TSZT-ben (nap-, szél-, víz-, geotermikus energia, biogáz, szilárd biomassza hasznosítás, hidrogén alapú energiatermelés). A települési energiagazdálkodás klímataudatos átalakítása az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése a közlekedésmódok és növénytelepítés mellett jelentősen javítható a megfelelő épületszigeteléssel a meglévő épületek és új technológiák alkalmazásával új épületek esetében.

A települési energiatermelő és -ellátó rendszerek hatékonyságának javítása, átalakítása, szabályozása a várhatóan gyakoribbá váló szélsőséges időjárási helyzetekkel szembeni sérülékenység csökkentése érdekében szükséges az energiasztratégia megvalósítása, és energiatudatos településmenedzsment alkalmazása.

## **3.4 A terv megvalósulásával hatást kiváltó tényezők és okok feltárása, várható környezeti hatások előrejelzése**

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott fejlesztési elképzelések területi vetülete, így a környezeti értékelés a továbbiakban a szerkezeti jelentőségű változtatásokat tartalmazó településszerkezeti tervre fókuszál. Kiskunlacháza településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatát az alábbi tényezők indokolták:

- a településfejlesztési koncepcióban rögzített elhatározások területi leképezése,
- a településrendezési eszközök tartalmi és formai korszerűsítése,
- a magasabb rendű jogszabályi változások átvezetése,
- a magasabb rendű területrendezési terveknek való megfelelés biztosítása,
- a tényleges területhasználatok pontosítása,
- a helyi szándékok, elfogadott partnerségi vélemények átvezetése.

A településszerkezeti terv felülvizsgálata az új településfejlesztési koncepció hosszú távú céljainak szem előtt tartásával történt. A szerkezeti tervben feltüntetett területfelhasználási egységekben történő módosításokat, illetve az azokhoz kapcsolódó szakági javaslatokat a TSZT alátámasztó munkarésze részletezi.

A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatásokat, környezeti következmények előrejelzéseit az alábbi táblázat rendszerezi.

Az új területfelhasználási egységek színezése tájékoztatásul szolgál a módosítás várható környezetre gyakorolt kimenetelére vonatkozóan:

- **piros jelölés** - a terv által megjelölt módosítás közvetlenül vagy közvetett módon környezetterhelést okozhat: a beépítés intenzitása nő, vagy a zöldfelület intenzitása csökken;
- **zöld jelölés** – a változtatás környezeti- vagy zöldfelületi szempontból kedvező hatást eredményezhet: csökken a beépítés intenzitása, vagy a zöldfelület intenzitása nő

- **kék jelölés** - a területfelhasználási egység nem változik, csak az OTÉK előírásainak megfelelő, vagy értelmezést megkönnyítő átnevezés történik, a változtatás zöldfelületi- vagy környezeti hatással várhatóan nem jár;

Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagysága (ha)
		megszűnő	tervezett	
<b>Terület-specifikus változtatások:</b>				
47	Pereg K-i részén tervezett új települési gyűjtőút jelölése. (Önkormányzati igényre.)	-	-	-
48	A Majosháza - Délegyháza új közúti nyomvonal jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)	-	-	-
49	A Ráckeve - Kiskunlacháza új közúti nyomvonal és az 51-es út K-i elkerülő nyomvonal jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)	-	-	-
50	A V0 Szigetszentmárton - Kiskunlacháza közötti nyomvonalának jelölése. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)	-	-	-
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek:</b>				
51	A korábbi településközpont egyes területek egy részének átsorolása intézményi kategóriába (OTÉK változása miatt megnyíló lehetőség kihasználása és az adottságok miatt).	Vt	Vi	8,7
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek:</b>				
2	Cser Kálmán, Cser Kálmánné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Kst	Vt	0,03
4	A Duna-part D-i részén több tulajdonos területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Üh	Lke	4,2
10	Hatalák Katalin, Szecsei területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,3
11	Cser Kálmán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	2,7
12	Kabdebó András Kabaplast Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,9
13	Az Alma u. K-i oldalán lévő területek. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,2
22	A Kunépszolg Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	Gksz	0,7
27	Sztranyák György Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Üü	Vt	0,6
		Kio	Vt	0,6
29	Némedi&Némedi Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Kb	KRel	17,9
30	Muhar György és a 0545/69 hrsz területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	KRel	22,2
52	A Duna-parti üdülőterületen. (Önkormányzati igényre.)	Üü	Lke	0,1
		Üh		94,8
53	A Dózsa György utca mentén a Rákóczi Ferenc és a Határ utca között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	11,3
54	Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Munkácsy iskola mögött, a Toldi utca és a Báthory utca közötti területen. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vi	0,5
55	A Kossuth L. út mindkét oldalán, a Református templom és Bercsényi utca között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	2,5
57	A Strand és a Sellő utcánál. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,8
60	Az 51-es út mentén lévő TESCO ingatlan. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	1,3

Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagysága (ha)
		megszűnő	tervezett	
61	Az Alma utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,5
64	A szennyvíztisztító környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Gip	7,7
68	A Peregi vásártér u. és a Dömsödi út között. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gksz	0,1
83	A Gábor Áron u. Ny-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Vt	Gksz	3,5
88	A strand környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,03
		Kst		0,1
		Üh	KSt	0,2
90	A Duna-part D-i harmadában. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,3
91	A Balabán-szigeten. (Önkormányzati igényre.)	Üh	Vt	0,7
92	A Dózsa György út és a Bocskai, Széchenyi utcák sarkán. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Vt	0,2
93	A Móricz Zs. utca K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Gip	0,4
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek:</b>				
36	A Lasselsberger területe, XVII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	178,4
37	A Lasselsberger területe, II. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	KB	KbB	111,3
38	A Lasselsberger területe, XI. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	49,7
39	A Lasselsberger területe, XII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	82,5
42	A Immogar területe, új bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	25,2
43	A Immogar területe, VI., VII., XIV. és XVI. bányák. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	93,2
44	A Immogar területe, 0514/28,34-35... hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	48,0
45	Örsi Kálmán területe, XV. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	24,9
46	A Kamrás Kft. területe, 0508/10-37 hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	KB	KbB	2,6
80	Meglévő egyéb bányaterületek az ÉK-i településrészen. (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	KB	KbB	458,8
81	Meglévő sport, rekreációs területek a felhagyott bányaterületeken, a központi belterület Ny-i részén és a Hajós kastély területe (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	Ksr	KbSr	96,5
82	Meglévő temetők területei Lacházán, Peregén és Bankházán. (Az OTÉK megváltozása miatt szakmai javaslatra és önkormányzati igényre.)	Kt	KbT	23,1
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi visszaminősítésével (funkcióváltással) megváltozott elemek:</b>				
31	Epres Zoltán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Ksr	KbRe	9,1
75	Vízműtornyok és vízműutak területei a település területén elszórva. (Önkormányzati igényre.)	Lf	KbVÍ	0,2
		Vt		0,1
		Üh		0,1
76	A Duna-part É-i részén több helyen. (Önkormányzati igényre.)	Üü	Zkk	2,3

Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagysága (ha)
		megszűnő	tervezett	
		Üh		0,2
77	Az igazgatási területen több helyen. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások igénye és OTÉK változás miatt.)	Gip	Eg	1,6
		Ksp	Ek	1,1
		Kb	Ev	2,9
			Eg	2,8
		Kt	Ev	0,6
		Ksr	Eg	0,7
Ek	5,2			
86	A bányatavak közti területen. (Önkormányzati igényre.)	Ksr	Má	10,6
		Kb	Má	2,2
87	A tervezett záportározók területén. (Önkormányzati igényre.)	Vt	KbZá	0,1
		Üü		0,04
		Üh		0,1
		Ksp		0,6
93	A Móricz Zs. utca K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Ev	0,8
104	Az 51-es út É-i szakaszánál az Áporikai határnál. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	1,8
105	A hatház utca É-i szakaszánál. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Má	9,2
106	A Vasút u. É-i oldalánál. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	55,1
107	A Vasút u. D-i oldalánál. (Önkormányzati igényre.)	Gip	Má	25,6
108	A szennyvíztisztító környezetében. (Önkormányzati igényre.)	Gksz	Má	12,0
		Gip		5,7
109	A központi belterület K-i határán. (Önkormányzati igényre.)	Lf	Má	49,4
		Vt		2,0
110	A központi belterületen és az üdülőterületen több helyen. (Önkormányzati igényre.)	Ksr	Zkk	0,5
<b>Beépítésre nem szánt területek, beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek:</b>				
2	Cser Kálmán, Cser Kálmáné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	V	Vt	0,17
7	Sörösne Harmath Zsuzsanna területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,8
10	Hatalák Katalin, Szecsei területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Lf	0,6
		Má	Gksz	2,0
		E		0,5
11	Cser Kálmán területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,1
13	Az Alma u. K-i oldalán lévő területek. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	1,3
14	Sziráki Mihály területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,2
18	Kovács Erika, további 4 tulajdonos területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gip	0,7
19	Faragó Attiláné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	0,6
20	Dr. Tóth Mihályné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,5
21	Herczegh Béla területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	4,5
24	Vargáné Samu Rozália, Samu Mihály, Samu Mihályné területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	3,3
25	Kunfarm Kft. területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	Gip	1,0
26	Hartai Szilvia Ebszegély Árva Kutyák Rehabilitációs Alapítvány Bankháza kutyamenhely területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KÁm	0,6

Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagysága (ha)
		megszűnő	tervezett	
56	Dózsa György út és a Hatház utca közötti területen. (Önkormányzati igényre.)	Z	Vt	0,06
57	A Strand és a Sellő utcánál. (Önkormányzati igényre.)	V	Vt	0,2
58	A Kun-farm területén. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gip	0,1
59	Az 51-es út és az Ápokai határ dűlő közelében. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	2,0
61	Az Alma utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	0,01
67	A Szentiványi utca mentén. (Önkormányzati igényre.)	E	Gip	0,2
69	A Strandí út mentén. (Önkormányzati igényre.)	E	Gip	1,4
70	A Gépállomás dűlőn, már kijelölt iparterületek mögött. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gip	10,2
71	A Majosházi határnál az 51-es út mentén. (Önkormányzati igényre.)	Mk	Gksz	1,3
72	Bankházán a 0682/107 hrsz-on. (Önkormányzati igényre.)	Mk	Lf	0,9
73	A Strandí út É-i oldalán. (Önkormányzati igényre.)	E	Lke	1,6
83	A Gábor Áron u. Ny-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	E	Gksz	1,0
85	A Fácán u. és Tündér u. sarkánál. (Önkormányzati igényre.)	V	KKm	0,03
88	A strand környezetében (Önkormányzati igényre.)	V	KSt	0,03
89	A strand közelében (Önkormányzati igényre.)	V	Lke	0,05
103	A laktanya D-i határán. (Fejlesztői igényre.)	Mk	Gksz	0,7
113	A külső rácvevei út K-i végénél. (Önkormányzati igényre.)	Má	Gksz	0,6
<b>Beépítésre nem szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek:</b>				
5	Ágics Éva területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	0,3
6	Dr. Kovács Tibor területei. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	3,4
8	Orbán Róbert területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	1,9
9	Platthy Győző területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Mk	Má	2,1
28	Gubovics Elvira területe. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	E	KbRe	3,9
32	A DDC területe, XXI. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	90,3
33	A DDC területe, XIX. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	121,3
34	A DDC területe, XX. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	46,3
35	A Lasselsberger területe, Bugyi - Kiskunlacháza bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	35,3
39	A Lasselsberger területe, XII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	78,4
		KÖI	KbB	1,0
40	A Lasselsberger területe, új bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	38,3
41	A Lasselsberger területe, XVIII. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati és államigazgatási szervi igényre.)	Má	KbB	57,6
46	A Kamrás Kft. területe, 0508/10-37 hrsz. bánya. (Fejlesztői, önkormányzati igényre.)	Má	KbB	46,3
74	A Bercsényi u. D-i oldalán. (Önkormányzati igényre.)	E	KbSr	3,5
75	Vízműtoronyok és vízműutak területei a település területén elszórva. (Önkormányzati igényre.)	V	KbVÍ	0,4
77	Az igazgatási területen több helyen. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások igénye és OTÉK változás miatt.)	Má	Ev	19,9
			Eg	13,4
		Mk	Ev	25,0



Változási azonosító	Érintett terület (változás indoklása, megjegyzés)	Terület-felhasználási változás		
		Jele		nagysága (ha)
		megszűnő	tervezett	
			Eg	9,1
		E	Má	13,8
			Eg	55,6
			Ek	59,4
78	A Duna-part közelében (Szakmai differenciálási javaslatra.)	E	Ek	46,7
79	Az igazgatási területen több helyen. (Szakmai javaslatra.)	V	Má	2,5
			KbB	0,2
		V	Kb	5,2
			Má	12,6
		Mk	0,4	
87	A tervezett záportározók területén. (Önkormányzati igényre.)	E	KbZá	2,3
		Z		0,5
96	A Duna-part É-i részén a Sellő és Róka u. mentén. (Fejlesztői igényre.)	Ev	KbRe	1,5
98	A központi belterület ÉK-i határánál. (Fejlesztői igényre.)	Ev	Má	4,1
100	A XII-es bánya mellett a DNY-i határánál. (Fejlesztői igényre.)	Má	KbB	40,9
102	A repülőtér DNY-i határánál. (Fejlesztői igényre.)	Má	KÖI	3,7
110	A központi belterületen és az üdülőterületen több helyen. (Önkormányzati igényre.)	E	Zkk	3,9
116	A hatályos terven jelölt 51-es elkerülő útszakasz és környezete besorolási helyesbítése. (Az erdészeti adatok alapján történt pontosított lehatárolások, és egyéb szakmai igények miatt.)	Ev	Má	88,6
		KÖu	Má	21,9
117	A BA érték egyenlegének biztosítása az igazgatási terület több különböző részén. (Jogsabályi kötelezettség miatt.)	Má	Ev	276,9

### 3.4.1. Közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése

- Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése: **RÉSZBEN VÁRHATÓ**

Kiskunlacháza egyes területrészei belvív által veszélyeztetettek. Az ilyen területek további beépítése, valamint beépítési intenzitásának további növelése a probléma felerősödéséhez vezethet, ezért a településen vízrendezési terv, vagy integrált vízgazdálkodási terv készítése javasolt.

- Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása: **NEM VÁRHATÓ**

A területfelhasználási rendszer a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeit, feltételeit nem gyengíti.

- A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezetű, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartása vagy létrehozása: **NEM/RÉSZBEN VÁRHATÓ**

A tervezett változtatások a már kialakult településszerkezetbe illeszkednek, összhangban állnak a magasabb rendű területrendezési tervek területfejlesztési elképzeléseivel. Az optimális területfelhasználás tekintetében kifogásolható a Natura 2000 területen történő kavicsbánya bővítés. A jelenlegi területfelhasználás, illetve a környezetben lévő területfelhasználás miatt a jelölt növény- és állatfajok veszélyeztetettsége nem növekszik, mert a területen nem található élőhely, jelölt faj.

- Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítése, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodnak: **NEM VÁRHATÓ**

A tervezett területfelhasználási rendszer nem gyengíti a helyi társadalmi-kulturális, gazdaságigazdálkodási hagyományokat. A külterületi területfelhasználási javaslat és övezeti rendszer a tájhasználati hagyományokat figyelembe véve került meghatározásra, azok megőrzését szolgálja.

- **A természeti erőforrások megújulásának korlátozása: NEM/RÉSZBEN VÁRHATÓ**

A természeti erőforrások megújulása tekintetében kedvezőtlen hatás a települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldek végleges más célú hasznosítása a fejlesztési területeken. A tervezett változtatások azonban meglévő települési térséghez kapcsolódnak és nem érintenek országos viszonylatban nyilvántartott kiváló vagy jó termőhelyi adottságú szántókat. Az országos szintű jogszabályok és a HÉSZ előírásainak betartása esetén a tervezett változtatások a vízkészletek minőségére nincsenek negatív hatással. A növekvő bányafelületek azonban a vízháztartásra negatív hatással lehetnek az óriási párolgási felület miatt.

- **A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használata vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítása: NEM VÁRHATÓ/ TELJESSÉGGEL NEM MEGÍTÉLHETŐ**

A tervezett változtatások hatására nem várható a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használata vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítása. A nagyterjedésű, hasznosításra váró gazdasági területeken folytatott tevékenységek pontos ismeretének hiányában azonban teljes pontossággal nem előjelezhető.

<b>A KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK CSOPORTOSÍTÁSA</b>	
<b>KÖZVETLEN HATÁSOK</b>	
<b>1.</b>	A környezeti elemekre kifejtett hatás: <ul style="list-style-type: none"> <li>- földre, levegőre, vízre, élővilágra</li> <li>- épített környezetre, az építészeti és régészeti örökségre</li> </ul>
<b>2.</b>	Környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatással járó módosítások: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a tájra, településre</li> <li>- klímára, ökológiai rendszerre, a biodiverzitásra</li> </ul>
<b>3.</b>	Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire gyakorolt hatás
<b>KÖZVETETT HATÁSOK</b>	
<b>4.</b>	Az érintett emberek <ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségi állapotában várhatóan fellépő hatások</li> <li>- társadalmi, gazdasági helyzetében várhatóan fellépő hatások</li> <li>- életminőségében várhatóan fellépő hatások</li> <li>- kulturális örökségében várhatóan fellépő hatások</li> <li>- területhasználata feltételeiben várhatóan fellépő hatások</li> </ul>
<b>5.</b>	Az új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére irányuló hatások
<b>6.</b>	A környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására kifejtett hatásmechanizmusok
<b>7.</b>	Helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló hatásmechanizmusok
<b>8.</b>	Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére kifejtett hatásmechanizmusok, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak
<b>9.</b>	Természeti erőforrások megújulásának korlátozására irányuló hatásmechanizmusok
<b>10.</b>	A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására gyakorolt hatásmechanizmusok



### 3.4.2. A módosítások hatásainak összesítése

Az alábbi táblázat a TSZT módosítások hatásait összesíti. A módosítások megjelölése a sorok elején, a várható környezeti hatások típusai az oszlopok fejlécén láthatók. A várható környezeti hatás közömbösségét **o** jellel, kedvezőtlenségét **!** jellel, a várhatóan kedvező mibenlétét **+** jellel jelöltük.

Hozzájárul a környezeti/természeti elem védelméhez	+	Esetlegesen felmerülő negatív hatás a környezeti/természeti elemre	!
Közömbös hatás	o	Egymással összefüggésben nem lévő negatív és pozitív hatás is megállapítható	+
Új beépítésre szánt terület kijelölése (piros szín)	185.	Beépítési intenzitás növekedése (okker sárga)	199.

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
<b>Terület-specifikus változtatások</b>								
47 új települési gyűjtőút jelölése	o	o	o	+	o	+	+	!
48 új közúti nyomvonal jelölése	o	o	o	+	o	+	+	!
49 új közúti és az 51-es út K-i elkerülő nyomvonal jelölése	o	o	o	+	o	+	+	!
50 V0 nyomvonal jelölése	o	o	o	+	o	+	+	!
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek</b>								
51 Vt→Vi	o	o	o	o	o	o	o	o
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>								

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
2 Kst→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	!
4 Üh→Lke	!	!	o	+!	o	+	+!	o
10 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
11 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
12 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
13 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
22 Ksr→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
27 Üü→Vt, Kio→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	+!
29 Kb→Krel	!	!	o	+	o	+	+	+
30 Ksr→Krel	o	o	o	+	o	+	+	o
52 Üü→Lke, Üh→Lke	!	!	o	+	o	+	+!	o
53 Lf→Vt	!	!	o	+	o	+	+!	+!

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
54 Lf→Vt	!	!	o	+	o	+	+!	+!
55 Lf→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	+!
57 Üh→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	+!
60 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
61 Lf→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
64 Gksz→Gip	o	o	o	+!	o	o	+!	!
68 Lf→Gksz	o	o	o	+!	o	+!	+!	!
83 Vt→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
88 Üh→Vt, Kst→Vt, Üh→Kst	!	!	o	+!	o	+	+!	+!
90 Üh→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	+!
91 Üh→Vt	o	o	o	+!	o	+	+!	+!
92 Lf→Vt	!	!	o	+!	o	+	+!	+!



KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
93 Lf→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (az OTÉK változása következtében valós funkcióváltás nélkül) megváltozott elemek								
36 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
37 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
38 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
39 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
42 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
43 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
44 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
45 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
46 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
80 Kb→KbB	o	o	o	o	o	o	o	o
81 Ksr→KbSr	o	o	o	o	o	o	o	o

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
82 Kt→KbT	o	o	o	o	o	o	o	o
<b>Beépítésre szánt területek beépítésre nem szánt területi visszaminősítésével (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>								
31 Ksr→KbRe	+	+	o	+	+	+	+	+
75 Lf→KbVi, Vt→KbVi, Üh→KbVi	+	+	o	+	+	+	+	+
76 Üü→Zk, Üh→Zkkt	+	+	o	+	+	+	+	+
77 Gip→Eg, Ksp→Ek, Kb→Ev, Kb→Eg, Kt→Ev, Ksr→Eg Ksr→Ek,	+	+	o	+	+	+	+	+
86 Ksr→Má, Kb→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
87 Vt→KbZá, Üü→KbZá, Üh→KbZá, Ksp→KbZá,	+	+	o	+	+	+	+	+
93 Lf→Ev	+	+	o	+	+	+	+	+
104 Gksz→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
105 Lf→Má	+	+	o	+	+	+	+	+

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
106 Gksz→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
107 Gip→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
108 Gksz→Má, Gip→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
109 Lf→Má, Vt→Má	+	+	o	+	+	+	+	+
110 Ksr→Zkk	+	+	o	+	+	+	+	+
<b>Beépítésre nem szánt területek beépítésre szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>								
2 V→Vt	+	o	o	+	o	+	+	o
7 Má→Gip	!	!	o	+	o	+	+	!
10 Má→Lf, Má→Gksz, E→Gksz	!	!	o	+	o	+	+	!
11 E→Gksz	!	!	o	+	o	+	+	!
13 Má→Gksz	!	!	o	+	o	+	+	!
14 Má→Gip	!	!	o	+	o	+	+	!
18 E→Gip	!	!	o	+	o	+	+	!

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
19 Má→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
20 E→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
21 Má→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
24 Má→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
25 Má→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
26 Má→KÁm	o	o	o	+!	o	o	+!	+!
56 Z→Vt	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
57 V→Vt	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
58 Má→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
59 Má→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
61 Má→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
67 E→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
<b>69</b> E→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>70</b> Má→Gip	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>71</b> Mk→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>72</b> Mk→Lf	+!	+!	o	+	o	+	+!	+!
<b>73</b> E→Lke	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>83</b> E→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>85</b> V→KKm	o	o	o	o	o	o	o	o
<b>88</b> V→KSt	+!	+!	o	+	o	+	+!	+!
<b>89</b> V→Lke	+!	+!	o	+	o	+	+!	+!
<b>103</b> Mk→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>113</b> Má→Gksz	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
<b>Beépítésre nem szánt területek beépítésre nem szánt területi átsorolásával (funkcióváltással) megváltozott elemek</b>								
<b>5</b> Mk→Má	+	+	o	+!	o	+	+!	+

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK			A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK					
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
6 Mk→Má	+	+	o	+!	o	+	+!	+
8 Mk→Má	+	+	o	+!	o	+	+!	+
9 Mk→Má	+	+	o	+!	o	+	+!	+
28 E→KbRe	+!	+!	o	+	o	+!	+!	+!
32 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
33 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
34 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
35 Má→KbB	!	!	!	+!	o	!	+!	!
39 Má→KbB, KÖI→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
40 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
41 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
46 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!



KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK			A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK					
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
74 E→KbSr	+!	+!	o	+	o	+!	+!	+!
75 V→KbVÍ	o	o	o	o	o	o	o	o
77 Má→Ev, Má→Eg, Mk→Ev, Mk→Eg,	+	+	o	+	o	+	+	+
77 E→Má	o	o	o	+!	o	+!	+!	+!
77 E→Eg, E→Ek	o	o	o	o	o	o	o	o
78 E→Ek	o	o	o	o	o	o	o	o
79 V→Má, V→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
79 Kb→V	+	+!	o	+!	o	+	!	+
79 Má→V, Mk→V	+	+!	o	+!	o	+!	+!	+!
87 E→KbZá, Z→KbZá	o	o	o	+	o	o	+	+
96 Ev→KbRe	+!	+!	o	+	o	+!	+!	+!
98 Ev→Má	+!	+!	o	+!	o	!	+!	+!

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK								
VÁRHATÓ KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSOK				A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK				
Módosítás	Környezeti elemekre	Ökológiai rendszerre, biodiverzitásra	Natura 2000 területekre	Érintett emberek életminőségére	Környezettudatos életmódra	A térszerkezetre, területfelhasználási módra	Helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, a táj eltartó képességére	Természeti erőforrásokra
100 Má→KbB	!	!	o	+!	o	!	+!	!
102 Má→KÖI	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
110 E→Zkk	+!	!	o	+!	o	+!	+!	!
116 Ev→Má	!	!	o	+!	o	+!	+!	!
116 KÖu→Má	+	+	o	+	o	+	+	+
117 Má→Ev	+	+	o	+	o	+	+	+

### 3.5 A környezeti következmények alapján a terv értékelése

Az új TSZT módosítások közül a környezeti elemekre azon belül a földre, levegőre, vízre, élővilágra, azok vannak hatással, melyek esetleges talaj-, talajvíz-, levegő-, illetve zajterhelést vonhatnak maguk után. Ilyen típusú módosítás a beépítésre nem szánt területek (mezőgazdasági- és erdő területek) beépítésre szánt lakó-, településközponti vegyes-, gazdasági, ipari vagy kereskedelmi-szolgáltató-, illetve különleges beépítésre szánt területbe sorolása. Természetesen a környezeti terhelés várható mértékét nagyban befolyásolja az új beépítésre szánt terület tervezett funkciója, beépítési paraméterei és a hozzá kapcsolódó közlekedési- és közmű infrastruktúra igény.

Az előző fejezetekben feltárt közvetlen, valamint közvetett hatások alapján megállapítható, hogy a tervezett területhasználatok és övezeti besorolások alapján a terv megvalósulása esetében jelentős mértékben nem várható a környezeti elemek, rendszerek igénybevétele. A tervezett területhasználatok illeszkednek a település kialakult településszerkezetébe, a HÉSZ-ben megfogalmazott környezetvédelmi, közmű feltételek és zöldfelületi előírások betartásával, a meglévő területhasználatokra és egymásra várhatóan nem lesznek zavaró hatással. A tervezett módosítások következtében a közigazgatási területen a biológiai aktivitás érték nem csökken, ellenkezőleg újabb erdőterületek lehatárolása, illetve korábban más területfelhasználásban nyilvántartott területek erdőbe sorolása miatt, illetve új erdőterületek kijelölése miatt növekszik.

Új beépítésre szánt területek a meglévő beépítéshez kapcsolódóan kerültek kijelölésre. A TRE jelentősebb fejlesztései, módosításai beépítésre nem szánt területbe kerültek besorolásra.

Jelentősebbnek nevezhetők a bányaterületek és nagy kiterjedésű sport területek. A változtatások nagy része a tényleges használat, ingatlan-nyilvántartás szerinti besorolást, valamint a magasabbrendű jogszabályokkal, tervekkel való összhang megteremtését célozza.

A terv feltárta a terület használatát korlátozó, védelmi lehatárolással érintett területeket, ezeket figyelembe veszi. A tervezett változtatásokkal érintett területek a környezeti elemek, rendszerek szempontjából jellemzően nem tartoznak a kiemelten érzékeny, védendő területek közé.

Környezeti érzékenysége, természetvédelmi érintettsége szempontjából a Natura 2000 területen tervezett bányabővítés érdemel figyelmet. A tervezett változtatás az ökológiai kapcsolatok fennmaradását nem veszélyezteti, értékes élőhely megszűnésével nem jár, ugyanakkor mindenképpen kedvezőtlenül csökken a táplálkozó hely. A bányarekultiváció után azonban új élőhelyek alakulhatnak ki, amelyek a biodiverzitás növekedésével és az ökológiai kapcsolatok erősítésével járhatnak.

A tervezett módosítások esetében a területek besorolását és szabályozását, beépítési határértékeit illetően fogalmazódtak meg változatok, melyek részben a környezeti értékelés hatására formálódtak. A terv a környezeti szempontból kedvezőbb változatok irányába mozdult el.

Fontos hangsúlyozni továbbá, hogy egyes módosítások esetében (pl. a TRE-ben nem szabályozott módosítások esetében vagy a volt laktanya, repülőter) a területhasználat jellege pontos ismeretének hiányában a várható környezeti hatások nehezen megítélhetők, mert ehhez a beruházások pontos paramétereinek ismerete lenne szükséges — ez pedig csak későbbi tervfázisokban lehetséges.

A környezeti elemek bolygatása kihatással van a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, úgy, mint a táj- és a településszerkezetre, a klímára, az ökológiai rendszerre, és a biológiai sokféleségre is. Bár Kiskunlacháza központjának fejlesztése zöldfelületek csökkenésével és a beépítési intenzitás növekedésével jár, azonban a település alkalmassá válik egy olyan zöldbeágyazott településközpont létrehozására, ahol az intézményi-, kereskedelmi, szolgáltató-, vendéglátó- és lakó funkciók sport, rekreációs és közparki funkciókkal egészülnek ki, mely pozitív változás az ott élők életminőségére.

A lakó- gazdasági és településközponti vegyes területeket érintő módosítások egy része az épített környezetre is hatást gyakorol a beépítési paraméterek megváltozásával, azok intenzitásának növelésével, vagy a magasabb lakásszám engedélyezésével. Ezeknek a változtatásoknak közvetve szintén hatásuk lehet a környezeti elemekre és az ott élő emberek életminőségére is negatívan és pozitívan is. A magasabb ellátási, szolgáltatási lehetőségek, a könnyebb elérés állnak szemben a nagyobb zajjal, porral, kisebb zöldfelületekkel.

Néhány esetben a módosításra kijelölt telkeket műemlék, műemléki környezet, vagy régészeti lelőhely érinti, ezekben az esetekben a hatás a védett művi elemekre és ez által a kulturális örökségére is kiterjed. Egyes helyben hagyományos beépítési forma vagy tájhasználati típus például egy majorság, vagy akár rét legelő művelési ágban lévő mezőgazdasági területek külön területfelhasználásba sorolása elősegítheti azok megőrzését.

A környezeti terhelést (pl. zaj-, levegő-, szennyezést) maga után vonó módosítások közvetve hatással lehetnek az érintett területen élő- vagy dolgozó emberek egészségi állapotára. Egy terület felértékelődése kihathat egyes emberek társadalmi, gazdasági helyzetére. Egy lakóterület közelében rekreációs terület kijelölése az ott élők életminőségére fejthet ki pozitív hatást. Egy gazdasági vagy lakóterület beépítési intenzitásának növelését célzó módosítás a területhasználat feltételeire jelenthet változást.

Az új településszerkezeti terv a táji- és természeti értékek mellett az épített örökség és különösképpen a műemlékek, nyilvántartott műemléki értékek, és a régészeti lelőhelyek megóvását is szem előtt tartja, a történeti településszerkezet, az utcakép, a településkép, és a környezettel való szerves, látványbeli kapcsolat megőrzését is biztosítja. A tervezett változtatásoknál feltűntetésre került a műemlékvédelmi érintettség.

Kiskunlacháza természeti kincseinek védelme az új TSZT-ben is jelentős hangsúlyt kap. A terveken információs elemként jelennek meg a települést érintő táj- és természeti védelmek, illetve a gyümölcs- kataszterben lévő területek és a tanyás telkek is. Ezek a lehatárolások mind Kiskunlacháza tájképének és természeti értékeinek védelmét szolgálják. Az önkormányzat természetvédelmi kérdésekben együttműködik a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával (DINPI), feladatai közt tartja számon, hogy a település értékes természeti környezetét megóvja.

A természetes élőhely-hálózatok összefüggőségét biztosítja a település zöldfelületi rendszere, az RSD, és a települést átszövő csatornahálózat, illetve a kavicsbányatavak és azok környezete is. Ezen elemeknek jelentős kondicionáló szerepe van: kedvezően befolyásolják a klímát, a levegőminőséget, ezért fennmaradásukról és fenntartásukról TSZT és SZT szinten is gondoskodni kell.

A zöldfelület-fejlesztési célok között szerepel: a szabad közösségi terek, településrészenkénti terek egységes arculattal történő fejlesztése. Ezek mellett megemlítendő az iskolák és óvodák kertjeinek fejlesztése, a kegyeleti park és a templomok kertjeinek, illetve a régi temetők rendezése, a sportpályák és játszóterek zöldfelületeinek fejlesztése. Kiskunlacházán különleges jelentőséggel bír a kúriák kertjeinek fejlesztése, az egyedi tájértékek környezetének fejlesztése, azok turisztikai hálózatba kapcsolása. Általános cél az egységes fasorok és zöldsávok telepítése főbb útvonalak mentén és a csatornák környezetének rendezése.

**Az új TSZT a területfelhasználás-módosítások során törekedett az új környezeti konfliktusok, problémák keletkezésének elkerülésére. Nem támogatta az olyan módosításokat, melyeknek a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására irányuló hatásmechanizmusai feltételezhetőek. A terv céljai között szerepelt a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezet, területfelhasználási rendszer fenntartása. Figyelemmel volt a táj eltartó képességére és az azzal összefüggésben álló helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokra, melyekre a terv módosításai hatással lehettek. Nem korlátozta a természeti erőforrások megújulásának lehetőségét, de nem is támogatta a helyi természeti erőforrások túlzott használatát.**

#### **4 A TERVI VÁLTOZTATÁSOK KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSAINAK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE**

A tervben foglalt javaslatok, az építés feltételeként meghatározott szabályok a negatív környezeti hatások minimalizálását segítik elő, segítenek abban, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. A vonatkozó jogszabályok és a HÉSZ előírásainak betartása, a terv alátámasztó munkarészeiben megfogalmazásra kerülő, a környezetminőség megőrzését, javítását célzó javaslatok, feltételek figyelembevételére esetén a terv megvalósulása a környezetminőség jelentős romlásához, a környezeti elemek jelentős károsodásához nem vezethet.

A tervben a várható kedvezőtlen hatások feltárásra kerültek, a szakági tervezői javaslatok beépültek a tervbe.

A környezeti értékelés megelőző fejezeteiben feltárt környezeti konfliktusok kiküszöbölése, a negatív környezeti hatások minimalizálása érdekében megfontolásra javasolt a Natura 2000 területen lévő bányabővítés elvetését.

A tervben jelölt új erdőterületek telepítését mielőbb javasolt elkezdeni a negatív környezeti hatások mérséklésének érdekében.

#### **5 JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNİ**

A TSZT, a SZT és a HÉSZ befolyással vannak a későbbi telepítési tanulmánytervek, a megvalósíthatósági tanulmánytervek, építészeti- és tájépítészeti engedélyezési tervek, illetve kivitelezési tervek elkészítésére.

További intézkedések, amelyek nem a településrendezési terv során, hanem a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők a környezetterhelések minimalizálása, a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölése érdekében:

- Az építés (engedélyezés) során a környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának ellenőrzése,
- kötelező növénytelepítések megvalósítása a tervezett fejlesztési területek megvalósításával egyidejűleg,
- a zöldfelületek szakszerű - a tájképi, ökológiai szempontokat is figyelembe vevő – kialakításának megkövetelése,
- a településképvédelmi rendeletben meghatározásra került építészeti követelmények betartása, a megfelelő építészeti minőség érvényre juttatása érdekében,
- a gazdasági, ipari létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológia, mint követelmény érvényesítése,
- a megújuló energiahordozók alkalmazása, a klímabarát építészeti megoldások - pl. zöldhomlokzatok, az árnyékoló, fényvisszaverő felületek alkalmazása, a csapadékvíz talajba szivárgását, elpárolgást lehetővé tevő vízáteresztő felületek használata, ahol a környezetvédelmi elvárások lehetővé teszik - ösztönzése az engedélyezés során.
- Kiskunlacháza köztereinek, utcáinak és közcélú zöldfelületeinek, illetve rekreációs célú zöldfelületeinek fejlesztése érdekében a közterület-alakítási- és kertépítészeti tervek kidolgozása a közműszolgáltatókkal történő egyeztetés mellett.
- A beruházások megvalósulásakor szükséges a konkrét környezeti elemekre és azok rendszereire gyakorolt hatásokat részletesen vizsgálni, törekedni kell a természeti értékek megőrzésére, vízbázis védelemre, csapadékvizek megfelelő kezelése, helyben tartására, térségi vízháztartás fenntartására, a közlekedés fejlesztésével párhuzamosan a forgalmi zajterhelés elleni védelemre.
- A helyi építési szabályzaton kívüli helyi rendeletek megalkotása, kiegészítése (környezetvédelmi rendelet, természetvédelmi rendelet, együttélés szabályai rendelet, fakivágási rendelet, településképi rendelet. stb.)

## 6 A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A környezeti hatások monitorozása a környezeti elemek és azok rendszereinek állapotában történő időbeni változások kimutatását jelenti. Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározására van szükség.

A fejlesztési területek megnövekedő közlekedési terhelés tekintetében a közutakra vonatkozó forgalomszámlálási adatok, valamint a zajterhelések számítása mérhető és ellenőrizhető adatokkal szolgál. A terv felülvizsgálata során a létesítést követő mérési eredményekkel, forgalomszámlálási adatokkal összevethetők.

A művelésből kivont területek nagyságának, vagy az épületek számának és funkciójának alakulása is lehet indikátor.

A településen található kondicionáló felületek változásának követésére szolgál a biológiai aktivitásérték számítás. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 2006. évi márciusi módosítása előírja, hogy újonnan beépítésre szánt területek kijelölése csak úgy történhet, hogy az adott település közigazgatási területén a biológiai aktivitás érték (BAÉ) nem csökken. Ennek megfelelően Kiskunlacháza új TSZT-ének alátámasztó munkarészben kiszámításra került a BAÉ, mely a változtatások és új beépítésre szánt területek kijelölése során sem csökkent.

A terv a területi mérlegen és a biológiai aktivitásértéken túl számszerűen nem vizsgálja a módosítások környezetre kifejtett hatásait. Ezért a környezeti hatások utánkövetése érdekében az alábbi indikátorok rendszeres monitorozását javasoljuk. Jó alkalom lehet erre a településrendezési tervek felülvizsgálata is, amikor megfelelő mennyiségű adat birtokában elvégezhető a változások hatásainak vizsgálata. A monitorozás tervezése során olyan mutatók jöhetnek számításba, melyek közvetett módon nyújtanak képet a módosítások megvalósulásáról és annak hatásairól. Az indikátorok kiválasztásában segítségül szolgáltak az Eurostat (Európai Bizottság statisztikai információkat biztosító főigazgatósága) települési szinten értelmezett környezeti indikátorai, illetve az URGE project (Development of urban greenspaces to improve the quality of life in cities and urban regions) által kidolgozott indikátorok is:

Gazdasági fejlesztések megvalósulása:

- regisztrált vállalkozások számának változása,
- regisztrált új munkahelyek számának változása
- nyilvántartott álláskeresők számának változása,

Gazdasági területek környezeti hatásai:

- levegőminőség alakulása - levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken,
- zajszennyezés alakulása - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével –a gazdasági területeken,
- talaj- és talajvíz állapotának alakulása a gazdasági területeken,

Funkcióváltó területek

- a funkcióváltással érintett telkek értékének változása,
- környezeti terhelések (légszennyezés, zaj-talaj, talajvíz) alakulása,
- beépítés mértékének változása,
- burkolt felületek és a zöldfelületek arányának változása,
- védett fajok, élőhelyek alakulása,

Lakóterületek környezeti állapota

- levegőminőség alakulása - levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területekkel szomszédos lakóterületeken,
- zajszennyezés alakulása - a zajszennyezés által érintett emberek számának vizsgálata - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével –a gazdasági területekkel szomszédos lakóterületeken,
- Logisztikai útvonalak (vasút, közút) környezeti hatásai
- levegőminőség alakulása - levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, por – mennyiségének vizsgálata a logisztikai útvonalak közvetlen közelében,
- zajszennyezés alakulása - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével a logisztikai útvonalak közvetlen közelében,
- élőhelyek vizsgálata a logisztikai útvonalak közvetlen közelében,
- veszélyes szállítmányok káreseményeinek nyilvántartása,

Valós erdőterületek mennyiségi és minőségi változásai

- Országos Erdőállomány adattár nyilvántartásában lévő erdőterületek változásai – erdőigénybevételek- és a megvalósult csereerdősítések alakulása,

Változások a hagyományos tájhasználatban:

- erdőn kívüli művelési ágak (szántó, gyümölcs, rét, legelő) térbeli változásának vizsgálata,
- „kivett” területek térbeli vizsgálata,
- hagyományos például „majorság”, „tanya” művelési ágú telkek térbeli változásai,

Zöldterületek mennyiségi és minőségi változásai:

- zöldterületek mennyiségi változásai,
- zöldterületek minőségi változásai,

Beültetési kötelezettségek, zöldterületek és véderdők megvalósulása:

- a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya,
- a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya,
- az új beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatos zöldterületek és véderdők megvalósulása,

A zöldfelületi intenzitás és a biológiai aktivitásérték valós értékének, alakulása

- biológiai aktivitásérték számítás a beépített területen a valós területhasználat, külterületen az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágak szerint. A számítás frissítése a megvalósuló beruházásokkor.

Rekultivált és rekultiválandó területek alakulása

megvalósult rekultivációk (bánya, hulladéklerakó, felhagyott üzemi terület, stb) és a rekultivációra váró területek aránya.

## 7 KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Jelen környezeti értékelés Kiskunlacháza „új” településrendezési eszközeinek környezeti vizsgálata megállapításait tartalmazó dokumentum. A településrendezési eszközök a beépítés feltételeinek, építési követelményeknek, jogoknak és kötelezettségeknek a megállapítására hivatottak, a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése, a természeti és épített örökség értékeinek megőrzése, a település arculatának védelme mellett.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és

rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatának fő célja egyrészt a már elavult tervek pontosítása a frissített földhivatali alaptérképi adatok és a szakági adatszolgáltatás, illetve a terepi bejárás alapján, másrészt a magasabb rendű terveknek és az országos jogszabályi változásoknak való megfelelés teljesítése.

A terv a termőföld védelmét szolgálja és erdőterületi csökkentést összességében nem eredményez. Mindemellett a hatályos településszerkezeti terv és szabályozási terv néhány ponton pontosításra szorult az erdőterületek lehatárolása terén. Ebben az erdészeti adatszolgáltatás nyújtott segítséget az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdők lehatárolásával, illetve a rendeltetés szerinti funkció meghatározásával. Ezen adatok segítségével, illetve a valós állapot figyelembevételével történt meg a TSZT erdőinek felülvizsgálata.

Ökológiai, klimatikus és tájszerkezeti szempontból is meghatározó az erdőterületek védelme. A külterületi erdőterületek és a belterület zöldfelületeinek kapcsolatát elsősorban az út menti, csatornákat övező erdőfoltok, fasorok és zóldsávok biztosítják, melyek ökológiai összekötő szerepük mellett fontos tájkép-gazdagító elemek is. Ezek védelme szerkezeti és szabályozási terv szinten is különösen fontos. Az új TSZT-n az erdők besorolása az erdészeti adatszolgáltatás szerint került differenciálásra, így lettek védelmi-, gazdasági-, közjóléti erdőterületek.

A mezőgazdasági területek is fontos ökológiai, klimatikus és tájképpalkotó elemek Kiskunlacházán, ezért fennmaradásuk, megőrzésük az elsődleges célok között szerepel. Mind a szántóföldek nagytáblás összefüggő területei, mind a kisebb léptékű szántóföldi gabonatermesztéssel, kertészettel, gyümölcs- és szőlőtermesztéssel jellemezhető területek hagyományosan tekinthetők, különös tekintettel a nyilvántartásba vett gyümölcs-termőhelyi kataszteri területekre. Ez utóbbiakat a TSZT tájékoztató elemeként jeleníti meg.

A tájkarakter védelmét szolgálja a szabályozási terv mezőgazdasági területeinek differenciált kialakítása: a szántó, mezőgazdasági üzemi területek övezetei mellett a természetközeli (rét-legelő, mocsaras-, tanyás-, gyümölcsös-, Natura 2000) területek számára külön övezetek meghatározása.

A TSZT megtartja a belterületi zöldterületeket is és méretükhöz és funkciójukhoz igazítva határozza meg azok területfelhasználását.

A szerkezeti terv Kiskunlacháza hagyományosan kialakult tájhasználatán és tájszerkezetén jelentősen nem változtat, annak elemeit egyenként és összességében is megőrzi.

A környezeti értékelés kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre, mint környezeti elemre, felhasználja örökségvédelmi hatástanulmányban levont következtetéseket és figyelembe veszi azokat a tervezett változtatások környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatakor. **A környezeti értékelés következtetései összhangban vannak a régészeti lelőhelyek, emlékek, műemléki értékek védelmére irányuló törekvésekkel.**

Összefoglalva megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosítása nem tartalmaz olyan tervi elemet, amely a magasabb rendű környezetvédelmi célkitűzésekkel ellentétes lenne.

A környezeti vizsgálat értékelés nem azonosított a településrendezési eszközök módosításai között olyan tervi elemet, amely várhatóan jelentős kedvezőtlen hatással lenne a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére.

A tervezett fejlesztések a település térbeli fejlődését csak kis mértékben befolyásolják. A tervezett területhasználatok illeszkednek Kiskunlacháza kialakult településszerkezetébe, a HÉSZ-ben megfogalmazott környezetvédelmi, közmű feltételek és zöldfelületi előírások betartásával, a meglévő területhasználatokra és egymásra várhatóan nem lesznek zavaró hatással.

A tervezett fejlesztések, funkcióváltások, valamint az intenzitás mértékében történő változtatások a településre nem rónak megoldhatatlan, vagy aránytalanul nagy feladatokat, a közműigény a meglévő gerinchálózatra való csatlakozással kielégíthető, a keletkező szennyvizek és hulladék befogadására a befogadó szennyvíztisztító mű és a hulladéklerakó is megfelelő kapacitással rendelkezik.

A TRE az érdekelt államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján pontosította a védett természeti értékek helyét, lehatárolását. A természetvédelmi, tájképvédelmi szempontból értékes, érzékeny területeken a tájhasználati hagyományok meőrzését, a táji, természeti értékek védelmét, a tájkarakter erősítését szolgáló tájszerkezet, külterületi területfelhasználás és övezeti rendszer került meghatározásra.

A tervezett módosítások következtében a közigazgatási területen a biológiai aktivitás érték nem csökken, ellenkezőleg újabb erdőterületek lehatárolása, illetve korábban más területfelhasználásban nyilvántartott területek erdőbe sorolása miatt nőtt.



A környezeti értékelés megelőző fejezeteiben feltárt környezeti konfliktusok kiküszöbölése, a negatív környezeti hatások minimalizálása érdekében megfontolásra javasolt a Natura 2000 területen lévő bányabővítés elvetését.

A környezeti értékelés során kirajzolódtak azon tervi elemek, melyek környezetre gyakorolt negatív hatása további, a tervbe beépítendő elemmel mérsékelhető, illetve kiküszöbölhető. A szakági tervezői javaslatok beépültek a tervbe.

A környezeti értékelés olyan környezeti szempontú intézkedésekre is felhívja a figyelmet, melyek a településrendezési terven túlmutatnak, a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők a környezetterhelések minimalizálása, a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölése érdekében.

Összegzésként megállapítható, hogy a tervben foglalt tervi elemek, előírások és javaslatok a környezeti elemeket (levegő, föld, víz, élővilág, épített környezet) és rendszereiket (táj, település, ökológiai rendszer) érő, a tervezett fejlesztések negatív környezeti hatásainak lehetőség szerinti csökkentését, a táji, természeti értékek védelmét kívánják biztosítani.

**NATURA 2000 HATÁSBECSLÉS**

**a**

**Kiskunlacháza 0508/2, 0508/ 38-46, 0510/16 hrsz-ú terület  
településrendezési eszközökben  
általános mezőgazdasági területből beépítésre nem szánt bányá  
területfelhasználás és övezet módosításához**

**Készítette:  
Berek Tájépítész Iroda Kft.**

**2021. május-június**

## BEVEZETÉS

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről jogszabály szerint a Natura 2000 területek hatásbecslési dokumentációját a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.

A hivatkozott jogszabály (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés **önálló részeként** kell elkészíteni.

## 1 AZONOSÍTÓ ADATOK

### 1.1 A terv készítője és a beruházó

**A beruházó neve:** Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata

**A terv készítője:** Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, 2340 Kiskunlacháza, Kossuth Lajos tér 1.

Telefon: 06/24/519-830, 06/24/519-840

### 1.2 A Natura 2000-es hatásbecslés elkészítésében részt vett személyek

**A hatásbecslési dokumentáció elkészítésére,** a PESTTERV Kft. megbízása alapján\_a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest Zöldmáli lejtő 10/B. A lph. Fsztt/2.) kapott megbízást, a dokumentációt Schindler-Kormos Eleonóra (Mobil: 06/20-5999-382) állította össze.

## 2 AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

### 1.3 A natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv várhatóan hatással van

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatába tartozó Natura 2000 területeken előforduló közösségi jelentőségű, valamint kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok, illetőleg fajok megőrzéséhez szükséges előírásokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló rendelet állapítja meg.

#### 1. Alapadatok

**1.1. Név:** Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék

**1.2. Azonosító kód:** HUKN10001

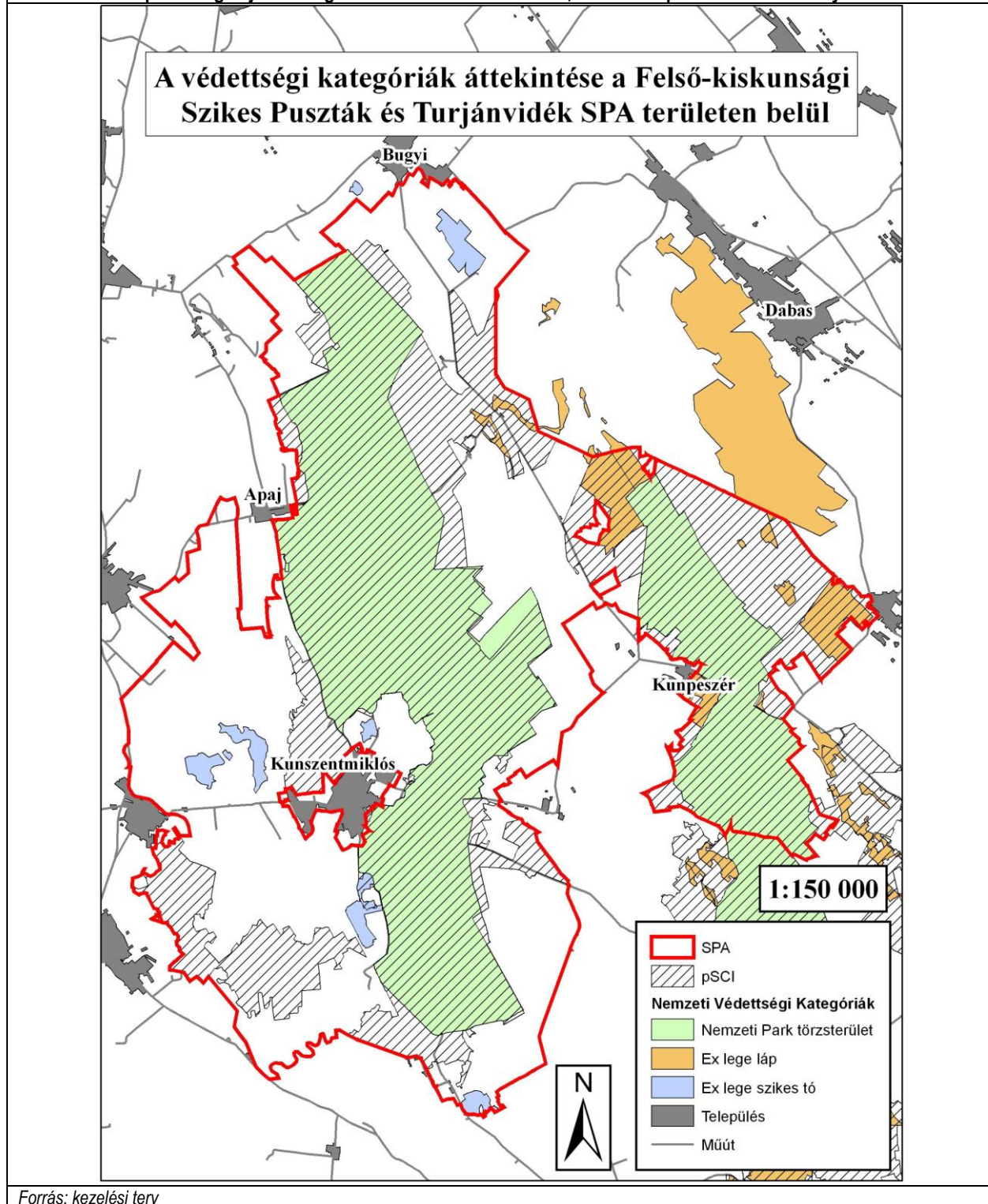
**1.3. Kiterjedés:** 47 072 ha

**1.4. Érintett települések:** Apaj, Bugyi, Dabas, Dömsöd, **Kiskunlacháza**, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass, Tatárszentgyörgy. (A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelet tartalmazza.)

#### 1.5. Jogi helyzet

Védettségi kategóriák: A közösségi jogszabály által védett tervezési területen belül előforduló országos jelentőségű védett természeti területek, valamint a szintén közösségi jogszabály alapján védett pSCI területek elhelyezkedéseit az 1. sz. térkép szemlélteti.

1. térkép: Országos jelentőségű védett természeti területek, valamint a pSCI területek elhelyezkedése



A madárvédelmi terület részét képező kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területek (pSCI) az alábbiak:

- HUKN20001: Felső-Kiskunsági szikes puszták teljes területe (15 780 ha)
- HUKN20002: Pészéri-erdő teljes területe (1 627 ha)

- HUKN20003: Felső-Kiskunsági turjánvidék (14 443 ha-ból 5 742 ha)
- HUKN20005: Tass-Szalkszentmártoni szikes puszták teljes területe (1 652 ha)

**Kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület nem érinti a vizsgálat alatt álló területet.**

Az érintett országos jelentőségű védett természeti területek:

- Kiskunsági Nemzeti Park törzsterület
  - o Felső-Kiskunsági szikes puszták: 11 781 ha
  - o Peszér-Adacsi rétekből: 3 641 ha
- Törvény erejénél fogva (ex lege) országos jelentőségű védett szikes tavak: 567 ha
- Törvény erejénél fogva (ex lege) országos jelentőségű védett lápok: 2 191 ha

A tervezési területre vonatkozó tervezési és egyéb előírások

Minden érintett település rendelkezik településrendezési tervvel, amelyekben a kijelölt egységekre vonatkozóan negatív fejlesztési elképzelés nem szerepelt a kezelési terv készítésekor.

Vonatkozó jogszabályok

- 1996. évi LIII.tv. A természet védelméről
- 1993. évi XLVIII.tv. A bányászatról
- 1994. évi LV. tv. A termőföldről
- 1995. évi LIII.tv. A környezet védelmének általános szabályairól
- 1996. évi LIV.tv. Az erdőről és az erdő védelméről szóló, egységes szerkezetben a végrehajtásáról szóló 29/1997. (IV. 30.) FM rendelettel
- 1996. évi LV.tv. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról, egységes szerkezetben a végrehajtásáról szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelettel
- 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 276/2004. (X. 8.) Kormány Rendelet a természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról
- 166/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet a tájvédelmi szakhatósági hatáskörbe tartozó engedélyezési eljárásokról
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 13/2001 KÖM rendelet a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről
- 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet a telekalakításról
- 4/2004. (I. 13.) FVM rendelet az egyszerűsített területalapú támogatások és a vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot”, illetve a „Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról, illetve az e rendeletet módosító 156/2004. (X. 27.) FVM rendelet, mely a 4/2004. FVM rendeletet kiegészíti a támogatható területre és az állatállományra vonatkozó értékelési szempontokkal.
- 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról
- A Bizottság Határozata (1996. december 18.) a Natura 2000 keretében javasolt területek adatszolgáltatási űrlapjáról (97/266/EK). E. Függelék: A terület természetvédelmi helyzetét befolyásoló hatások és tevékenységek. Az Európai Közösség Hivatalos Lapja (1997. 04. 24.) L 107.
- 269/2007 (X. 18.) Korm. r. A NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

**1.6. A terület rendeltetése:** A Natura 2000 hálózat részeként kijelölt különleges madárvédelmi területen (SPA) a vadon élő madarak védelméről szóló 79/409/EGK irányelv I.-es függeléke szerint előforduló közösségi szempontból jelentős jelölő madárfajok populációinak kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, lehetőség szerinti fejlesztése.

A kijelölt különleges madárvédelmi területnek egyidejűleg a területen belül elhelyezkedő szintén a Natura 2000 hálózat részeként kijelölt kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területeken (pSCI) található 92/43/EGK irányelv I. függeléke szerinti közösségi szempontból jelentős élőhelyek, valamint a II.-es függelék szerinti növény- és állatfajok populációinak megőrzését, lehetőség szerinti fejlesztését összehangoltan kell biztosítani.

### 1.7. A kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelytípusok:

A vadon élő madarak védelméről szóló 79/409/EGK irányelv I.-es függeléke szerint a közösségi szempontból jelentős jelölő madárfajok.

Név	Tudományos név	Név	Tudományos név
Fülemlesítke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>
Kanalas réce	<i>Anas clypeata</i>	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	Székicsér	<i>Glareola pratincola</i>
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	Daru	<i>Grus grus</i>
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>
Ústökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	Kis örgébics	<i>Lanius minor</i>
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	Szerecsensirály	<i>Larus melanocephalus</i>
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>
Ugartyúk	<i>Burhinus oediconemus</i>	Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>
Széki lile	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Túzok	<i>Otis tarda</i>
Havasi lile	<i>Charadrius morinellus</i>	Túzok	<i>Otis tarda</i>
Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>
Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>	Darázsólyv	<i>Pernis apivorus</i>
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	Kis kárókatona	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>
Kigyászólyv	<i>Circaetus gallicus</i>	Kanalságém	<i>Platalea leucorodia</i>
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	Feketenyakú vöcsök	<i>Podiceps nigricollis</i>
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>
Haris	<i>Crex crex</i>	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>

A természetes élőhelyek, illetve a vadon élő növény- és állatvilág megőrzéséről szóló 92/43/EGK irányelv I. függeléke alapján megőrzendő élőhelyek (A kiemelt jelentőségű élőhelyek \*-al jelölve):

HUKN20001: Felső-Kiskunsági szikes pusztá:

- 1530: Pannon szikes sztyepek és mocsarak\*
- 6250: Síksági pannon löszgyepek\*
- HUKN20002: Peszéri-erdő:
- 6260: Pannon homoki gyeppek\*
- 6410: Kékperjés láprétek
- 40A0: Szubkontinentális peripannon cserjések\*
- 91F0: Keményfás ligeterdők
- 9110: Euro-szibériai erdőssztyeptölgyesek\*

HUKN20003: Felső-Kiskunsági turjánvidék:

- 3160: Természetes disztróf tavak és tavacsok
- 6260: Pannon homoki gyeppek\*



- 6410: Kékperjés láprétek
- 6440: Folyóvölgyek mocsárrétjei
- 7210: Meszes lápok télisással\*
- 7230: Mészkezdvelő üde láp- és sásrétek
- 40A0: Szubkontinentális peripannon cserjések\*
- 91E0: Kőrös-éger ligeterdők\*
- 91F0: Keményfás ligeterdők
- 91G0: Pannon gyertyános tölgyesek\*
- 91I0: Euro-szibériai erdőssztyeptölgyesek\*
- 91N0: Pannon homoki borókás-nyárasok\*

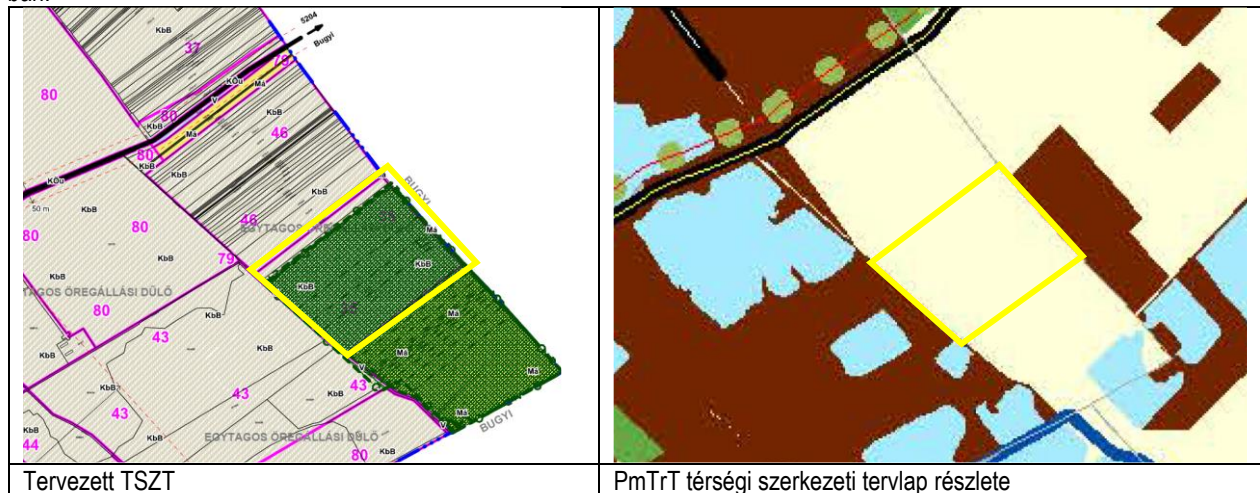
HUKN20005: Tass-Szalkszentmártoni szikes pusztá:

- 1530: Pannon szikes sztyeppek és mocsarak\*

#### 1.4 A NATURA 2000 TERÜLET TERVEZÉSI TERÜLETEN BELŐLI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

A vizsgált (TSZT-ben 35. sz. módosítással jelölt) terület teljes egészében (46,8 ha) mezőgazdasági művelés alatt áll. Az 5204 jelű összekötő út felől a Kiskunlacháza és Bugyi határán levő, makadám burkolatú úton közelíthető meg. Az országos közúti csatlakozás nem biztosított.

A35. sz. módosítás tervezett területhasználata beépítésre nem szánt bányá (KbB) a TSZT-ben és ennek megfelelő övezet a HÉSZ-ban.



A terület a PmTrT-ben mezőgazdasági térségben található. Az OTrT-PmTrT ökológiai hálózat övezetei közül a puffer terület övezete érinti.

Az OTrT-PmTrT Kiváló termőhelyi adottságú szántó, jó termőhelyi adottságú szántó, erdők, erdőtelepítésre javasolt és tájképvédelmi övezetével nem érintett.

Nyugatról, délnyugatról PmTrT települési térségben bányaterületekkel határos. Északról, északkeletről (Bugyi közigazgatási területén a PmTrT sajátos térségében részben még mezőgazdasági, részben bányaművelésű területekkel határos.

Észak-északnyugatról még mezőgazdasági művelésű területekkel határos PmTrT mezőgazdasági térségben. A Tervezett TSZT-ben a 46. számmal jelölt módosítás is tervezetten beépítésre nem szánt bányá (KbB) a TSZT-ben és ennek megfelelő övezet a HÉSZ-ban.

A 35. sz. terület északi oldalának egy keskeny része nem tartozik a Natura2000 területbe.



<p>Natura 2000 különleges madárvédelmi területek (SPA)</p>	<p>PmTrT ökológiai hálózat (zöld: magterület, narancs: ökológiai folyosó, citrom sárga: puffer terület)</p>
<p>forrás: <a href="http://web.okir.hu/map/?config=TIR&amp;lang=hu">http://web.okir.hu/map/?config=TIR&amp;lang=hu</a></p>	<p>forrás: PmTrT</p>

A területet körbe véve sajátos térségben és mezőgazdasági térségben működő bányaterületek találhatóak. A vizsgált területtől délre, délkeletre a Bugyi VII. védnevé művelés alatt álló bányatelek található a Natura 2000 területen belül. Délre a Kiskunlacháza VII. védnevé működő bányatelek, északra a Kiskunlacháza (0508/10-37 hrsz) szilárd ásványvagyon kutatási engedéllyel rendelkező lehatárolás (TSZT-ben 46. sz. módosítás) található az MBFSZ elérhető adatai alapján.



MBFSZ bányanyilvántartás a Google Earth-re vetítve (narancs szín a Natura 2000 terület, citrom sárga a 35. sz. módosítás lehatárolása)

A csaknem sík terület 95,5-97,5 m B.f.

A módosítandó terület kiterjedése 35,3 ha.

A módosítandó terület kiterjedése a Natura 2000 területen belül 32,5 ha

A módosítandó területet érintett helyrajzi számok: 0508/2, 0508/ 38-46, 0510/16.

A Natura2000 területet érintett helyrajzi számok: 0508/2, 0508/ 39-46, 0510/16.

A földhivatali szerint a 0508/ 38-46, 0510/16 hrsz-ek területei szantó-5 besorolásúak, a 0508/2 legelő-4 besorolású, de ugyanúgy szántóterületi művelés folyik rajta.

**Természetes élőhely (fészkelő, költő, táplálkozó), illetve jelölő fajok nem találhatók a területen belül. Bejárásakor nem voltak hallhatók, láthatók a környező területeken sem.**

### 3 A TERV BEMUTATÁSA

#### 3.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv bemutatása, céljának meghatározása

##### 3.1.1. A településrendezés célja

A településrendezés célja a település területének megfelelő felhasználása és az építés helyi Rendjének szabályozása, amelyek révén a település-fejlődését, a kedvező településkép kialakítását szolgálja. A településrendezés feladata az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése. A településrendezés során nemcsak az adott település, vagy esetleg annak szűkebb részén érintett lakosok helyi érdeke számít közérdeknek, hanem figyelemmel kell lenni a magasabb területi szintek (kistérség, megye, régió, ország, EU) közösségi szempontjaira is.

##### 3.1.2. A tervmódosítás konkrét célja

Kiskunlacháza Nagyközség 2020-ban összesen 15 db részterületére vonatkozó településrendezési szerződéseket megalapozó összevont telepítési tanulmánytervben már vizsgálta a területet. Több területhez hasonlóan ez a terület is a Lasselsberger Hungária Kft. érdekeltségében az Önkormányzat támogatásával új beépítésre nem szánt különleges bányaterület kialakítását kezdeményezte. A tulajdonosok és az önkormányzat szerződésében célként fogalmazódott meg a területek, így a 35. sz. módosítási terület vonatkozásában is, hogy megindulhasson a területek fejlesztése. A Tanulmányterv már bemutatta a terület fejlesztési korlátait, de a településrendezési eszközökben ennek ellenére a fejlesztési szándékot kívánta megjelölni az alábbi indokok alapján

A tervezés végcélja az, hogy az önkormányzat és a tulajdonosok által is elfogadott rögzített elemek a település hatályos településszerkezeti tervébe, helyi építési szabályzatába és szabályozási tervébe beépüljenek és lehetőség szerint minél teljesebb körben biztosítsák a tulajdonosok által igényelt beépítési lehetőséget a területeken.

#### 3.2. A terv jelentősége, tervezett időtartama

A településrendezési tervek készítésének, módosításának kereteit a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről szabályozza. A kormányrendelet 16. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

A jogszabály csak a maximális időtartamot határozza meg, a módosítás vagy új településrendezési terv készítése ennél rövidebb időszak alatt is történhet.

A terv eredményeként megvalósuló beruházás környezetvédelmi jelentőségét e tanulmány és környezetvédelmi engedély alapján a Felügyelőség állapítja.

A tervezett tevékenység várható időtartama mintegy egy évtized.

### 3.2.1. Közvetett hatásterület

Az élővilág szempontjából az építési fázis közvetett hatásterületéhez soroljuk azokat a területeket, ahol az építési munkálatok hatásai nem közvetlenül fizikai értelemben, hanem közvetve, más környezeti elemre (pl.: levegőre, felszín alatti vagy felszíni vízre) gyakorolt hatásán keresztül érzékelhetően befolyásolják az élővilág valamelyik alkotóelemének (az élővilágot alkotó fajok egyedei, állományai) életfolyamatait, viselkedését, ezáltal befolyásolják az adott területen a faj állományának alakulását (pl.: reprodukciós ráta, ezen keresztül pedig a populációméretet). Természetesen ide tartoznak az építési munkálatok zaj és vibrációs terhelésen, a kivitelezést végző munkások és munkagépek által az építést megelőző állapothoz képest keltett vizuális zavarásán, ill. a munkafolyamatok esetleges fény szennyezésén keresztül közvetetten jelentkező hatások is. Ezek mellett a közvetett hatásterülethez tartoznak azok a megközelítési útvonalak, ill. azok közvetlen környezete, amelyeket a munkagépek és a munkálatok kivitelezésében részt vevők ténylegesen használnak. A szálláshely és a munkaterület, ill. a munkavégzés során felhasznált anyagok forrás helye és a munkaterület közötti terület.

Az élővilágra gyakorolt várható közvetett hatások megítélése igen nehéz, mert az egyes fajok eltérő érzékenységet mutatnak a különböző környezeti hatásokra.

A humán szempontból meghatározott határértékeknek megfelelő levegőszennyezettségi hatásterület sugara az építés időszakában a hasonló jellegű és volumenű beavatkozások esetében nagyságrendileg 400-500 m (elsősorban a kiporzásból adódóan), míg a zajvédelmi hatásterület lakóterületre vonatkoztatott határérték esetén elérheti a 600-800 m-t is. Számos gyakorlati tapasztalat támasztja alá, hogy a zajgatásra és a vizuális zavaró hatásra számos állatfaj egyedei megfigyelhetően érzékenyebben reagálnak, mint az emberek és ezek a hatások menekülést, ill. egyfajta elkerülő viselkedést váltanak ki az egyedekből. Ugyanakkor már a gerinctelen állatok számos csoportjára (pl: puhatestűek, ízeltlábúak) is jellemző a tanulás egyik legegyszerűbb, latens formája, az ún. habituációs tanulás, melynek lényege, hogy ugyanazon ingerrel ismételt szembesülés eredményeként a figyelem vagy reakció intenzitása csökken. Az egyedek hozzászoknak az ismételt és a megerősítés hiánya miatt számukra nem veszélyesnek, közömbösnek ítélt ingerekhez.

A fejlesztési terület közelében ténylegesen rendszeresen elforduló és feszkelő madárfajok gyakorlati tapasztalatokon alapuló akusztikus és vizuális zavaró hatásokkal szemben mutatott érzékenysége alapján a munkaterület szélétől számított 300 méteres távolságban jelölhető ki a közvetett élővilág-védelmi hatásterület határa.

## 3.3. A terv hatásterületén lévő természeti állapot és megőrzési célok ismertetése

### 3.3.1. Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése

**Bányarekultivációt követően a felszíni víz és a halastavak jelentős másodlagos mesterséges élőhelyek számos jelölő madárfaj számára.** Különösen, mint stabil nyíltvízi élőhelyek fontosak pihenő- és táplálkozó területként egyaránt, a kialakuló hínarasok és a parti nádasok, gyékényesek költőhelyként is jelentősek lehetnek.

**Kiemelt fontosságú cél** a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása: nyári lúd, vörös gém, bölömbika, cigányréce, kanalasgém, fattyúszerkő, fehérszárnyú szerkő, kormos szerkő, barna rétihéja, kerecsensólyom, rétisas, gólyatölcs, széki lile.

**Kiemelt fontosságú cél** a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása: túzok, ugartyúk, székicsér, hamvas rétihéja, réti fülesbagoly, szalakóta, kék vércse, kis örgébics, vetési varjú, fekete gólya, kigyászolyv.

A kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen a jelölő élőhelyeket és fajokat őrizze meg maradéktalanul és tegye lehetővé állományaik és populációik kiterjedésének és egyedszámának növekedését, természetességi mutatóik javulását.

**Általános célkitűzések:** A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

**Általános veszélyeztető tényezők mérséklése:**

1. A kedvezőtlen környezeti hatások (területek kiszáradása, természeti katasztrófák, kedvezőtlen téli időjárás, predátorok, kedvezőtlen szukcessziós folyamatok) lehetőség szerinti mérséklése.

2. A negatív antropogén hatások mérséklése:



2.1. Gyepeken: a feltörés, felületés, műtrágyázás, túllegetetés, alullegetetés, kedvezőtlen időpontban és módon végzett kaszálás, égetés, csatornázás, tájidegen növényfajok terjedésének megakadályozása.

2.2. Szántókon: intenzív kemizálás, mezőgazdasági gépek munkavégzése, tarlóégetés

2.3. Erdőkben: nem őshonos fajok telepítése, erdők véghasználata

2.4. Egyéb: emberi zavarás, légtérhasználat, honvédség, vadászat és vadgazdálkodás, védett fajok lelövése, növény- és állatfajok gyűjtése, illegális fakivágás, terület szennyezése, szigeteletlen légvezetékek, vonalas létesítmények építése.

### 3.3.2. Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés

A bányarekultiváció felszíni víz meghagyásával vagy feltöltéssel történhet. Előbbi esetben a rekreáción túl a természeti állapothoz közeli élőhelyek kialakítása szükséges.

Utóbbi esetben az agrárgazdaság fenntartható fejlesztése érdekében a termőföldet biztosítani kell a népességmegtartó képessége, a tájgazdálkodás hosszú távú biztosítását érdekében.

Az SPA területén a mesterséges vizes élőhelyek számának, a meglévők kiterjedésének növelése a jövőben nem, míg a meglévők fenntartása és állapotuk javítása kiemelt természetvédelmi célkitűzés.

A természetes vízkészletek megőrzése és a területi adottságokhoz igazodó mezőgazdasági művelés mellett a természetes, jellemzően időszakos vizes élőhelyek száma növekedhet.

A változatos pusztai környezetet biztosító szántó, gyeper és időszakos vizes élőhely-komplexek fenntartása, illetve az egyes élőhelyek arányának javítása kiemelt természetvédelmi célkitűzés a pusztai madárközösségek védelme érdekében.

**A mezőgazdasági környezethez kötődő madárfajok populációinak megőrzése és kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása érdekében az alábbi célkitűzések megvalósítása szükséges.**

1. Az élőhelyek átalakítása miatt, a jelölő madárfajok jelenlegi és potenciális élőhelyén bekövetkező irreverzibilis változások (pl. új kavicsbányák létesítése, meglévő kavicsbányák bővítése, újabb erdőesítések, infrastrukturális beruházások létesítése stb.) megakadályozása, illetve hatásuk csökkentése. A bányászat után a tájbaillesztés megvalósítása. A bányászati tájrendezési terv természetvédelmi célú megfogalmazása. A bányarekultivációban a fejlesztési előírások a területek természeti értékeinek a növelésére kell irányulni, olyan gazdálkodási formák ösztönzése mellett, melyek a fajok populációjának növekedését, valamint az élőhelyek állapotának javulását célozzák meg.
2. Az SPA területén fészkelő madárfajok költési sikerének növelése:
  - 2.1. Mezőgazdasági és vadgazdálkodási tevékenységek ésszerű szabályozása a szaporodási időszakban, a szabályozási rendszer rendszeres felülvizsgálata mellett. A felülvizsgálatnak az előírások hatékonyságának értékelésén túl a védendő fajok körének meghatározására, illetve a korlátozások alkalmazásnak térbeliségére is ki kell terjednie.
  - 2.2. A pusztai környezetben meglévő magányos fák, fasorok és kisebb facsoportok természetvédelmi állapotának helyreállítása a megfelelő utánpótlás biztosításával és az őshonos fafajok arányának növelésével.
  - 2.3. A gyepterületek hasznosítási módjának (kaszálás, vagy legeltetés) meghatározása, figyelemmel a fészkelő és vonuló fajok ökológiai igényire, így különös tekintettel a kaszálás időpontjára, valamint a legeltetés időzítésére, módjára és mértékére.
3. A degradált élőhelyek természetvédelmi helyzetének helyreállítása, különös tekintettel a korábban létesített vonalas létesítmények (pl. funkció nélküli belvízelvezető-árkok és öntözőcsatornák, légvezetékek) felszámolásával, újabb létesítések megakadályozásával. A jelölő pusztai élőhelyek és fajok állományainak térbeli kapcsolatait segítő, természetvédelmi célt szolgáló erdőtelepítések ösztönzése.

### 3.4. A terv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A településrendezés a település területének megfelelő felhasználását és az építés helyi rendjének szabályozását, ezek révén a település-fejlődését, a kedvező településkép kialakítását szolgálja. A településfejlesztési dokumentumok és rendezési eszközök a gazdálkodás, az intézményi működés és az életminőség fenntartását hivatott szolgálni. A településrendezési terv mindezek mellett arra is tekintettel van, hogy melyek azok a környezeti adottságok, amelyekhez alkalmazkodnia kell a tervezésnek, és melyek azok az értékek, amelyek megóvása aktív közreműködést igényel legyen az a település élhető szerkezetének vagy az értékes fajoknak, élőhelyeknek a megóvása, megőrzése.

A településrendezés feladata még az országos-, a térségi-, a települési érdekek és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése.

A TSZT átsorolások egyöntetűen beépítésre nem szánt célú, a meglévő/tervezett bányászati célú hasznosítások jogi megalapozását célozzák. E bányászati funkció alapvető jellemzője, hogy a javasolt változás várható infrastrukturális igényei

(közlekedés, közműfejlesztés, humán infrastruktúra) fejlesztése közül közművesítési és humán infrastruktúra vonatkozásában említésre nem méltó igények prognosztizálhatók.

A tervezett beruházás jelentős GDP termelési potenciállal rendelkezik. A bányanyitás a gazdasági válságból való kilábaláshoz szükséges építési tevékenységek nyersanyag igényét szolgálja ki. A tervezett tevékenység több, különböző képzettségű munkavállaló foglalkoztatását teszi lehetővé.

## **4 A TERV KEDVEZŐTLEN HATÁSAI**

### **4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása és a NATURA 2000 területeken található élőhelyekre és jelölő fajokra gyakorolt hatása**

A változtatással érintett területi környezete és a beépített, intenzíven hasznosított területek közelsége miatt terhelt.

A leromlott élőhelyek és a leburkolt felszínek mellett ugyanakkor nincs olyan zöldfelületi folt, ami jelölő élőhelyeket rejt a tervezési területen kívüli környezetben, amely megőrzése nem csupán természetvédelmi, hanem átfogó környezeti stabilitási és klímavédelmi szempontból is fontos.

Az élőhelyek változatossága hiányzik a bemutatott területen és környezetében.

A tevékenység során az élőhelyekre a gépek taposása és maga a bányászat fejt ki jelentős hatást. Előbbi tevékenység főleg az utakon, valamint a bányaterületen belül jelentkezik.

A gépek általi taposás az eleve bolygatott területeket fogja érinteni, ezért az közvetlenül nem károsítja a természetes és természetközeli élőhelyeket.

Az utakon közlekedő teherautók porszennyezése viszont a szomszédos élőhelyek kismértékű degradálódásához vezethet, illetve a zajszennyezés, forgalomnövekedés az állatvilágra (főleg a madárfajokra) fejt ki negatív hatást.

Az területre a bányászati tevékenység fejt ki jelentős hatást. A bányászattal érintett területek teljes mértékben átalakulnak. Az élőhely fajtái szinte teljes mértékben átalakulnak, helyükön víz, majd vizes vegetáció alakul ki. Az élőhely növénytakarói általában alapvetően átalakulnak.

A terület regenerációja nagymértékben függ a rekultiváció módjától.

A bányászati tevékenység hatásterületei.

- munkagépek zajának hatásterülete (45 dB-es küszöbérték határa): 140 m.-
- porszennyezés hatásterülete (az emberre megállapított egészségügyi határérték 10%-ára csökkenés távolsága): 210 m.

A zaj és porszennyezés várhatóan nem okoz a környező élőhelyek degradációját, mivel a korábban működő bányaterület közvetlen közelében is fennmaradtak jó természetességű élőhelyek.

### **4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel**

A terület jelenleg bányaterületekkel szomszédos, intenzíven művelt szántóművelésű terület, ahol a jelölő fajok élőhelyei nem tudnak kialakulni. Ezért a bányászat nincs hatással a vizsgált terület jelölő fajainak élőhelyének változására.

A táplálkozó hely viszont tovább csökken a bányaterületek terjedésével.

A bányatelektől délre és keletre lévő, nem intenzív mezőgazdasági művelésű területei, illetve a felhagyott bányaművelés területén kialakított fás, és cserjésedő gyepterületek a jelölő fajok potenciális élőhelyei.

### **4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke**

A fajok potenciális élőhelyét a munkálatok nem érintik, de a munkálatok által keltett zajhatás a fészkelés során a fajokat zavarhatja. Mivel a vizsgált terület jelenleg is „csak” táplálkozó hely, ezért a szaporodásban nem, a táplálkozó hely csökkenésben igen, valamint a párválasztásban is a bányászat zavaró lehet.

#### **4.3.1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága**

A várható bányászattal érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége és az érintett terület nagysága nem becsülhető, mert jelenleg nincs élőhely.

#### **4.3.2. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében**

Az érintett jelölő fajok közül nem költenek a területen.

#### **4.3.3. A fajok veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)**

Az érintett jelölő fajok közül nem költenek a területen. Élőhely nem található.

#### **4.3.4. A fajok tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világalállományához képest**

Az érintett jelölő fajok közül nem költenek a területen. Az adat nem becsülhető.

#### **4.3.5. A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése**

Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék SPA Natura 2000 terület közvetlenül nem érintkezik a más közösségi jelentőségűterülettel, de magába foglal több Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területet. (ez bemutatásra került az 1. fejezetben)

A környéken található közösségi jelentőségű területek szintén a puszták, pusztai erdők és turjánvidék élőhelyeinek és fajainak megóvását szolgálják. Mivel a régió erdőfoltokkal, patak menti ligetekkel és erdősávokkal ritkán borított, de a szóban forgó site-ok között mégis működik az ökológiai hálózat.

## **5 ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK**

### **5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)**

A termódosítás nem tartalmaz alternatív megoldásokat a területhasználat változtatásokra. Mivel a bányaművelés csak a meglévő bányateleken belül végezhető, a tevékenység más helyszíneken nem valósítható meg, így alternatív megoldások nem jöhetnek szóba.

### **5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása**

A tevékenység ugyan más területen is végezhető, de itt a meglévő bányákhoz kapcsolódik. A beruházás így helyhez kötött, kizárja az alternatív lehetőségeket.

## **6 A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI**

### **6.1. A terv megvalósítása szükségszerűségének ismertetése**

A beruházó piaci pozícióját erősítené. A tervezett beruházás jelentős GDP termelési potenciállal rendelkezik. A bánya művelése a gazdasági válságból való kilábaláshoz szükséges építési tevékenységek nyersanyag igényét szolgálja ki. A tervezett tevékenység több, különböző képzettségű munkavállaló foglalkoztatását teszi lehetővé

## 6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

### társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A beruházás a 275/2004 kormányrendelet 14. mellékletének 6.2. pontjában ismertetett indokok közül leginkább társadalmi-gazdasági természetű kiemelt közérdeknek tekinthető, hiszen a beruházással a helyi munkaerő foglalkoztatása nő, a magyar vállalkozások piaci szerepe erősödik, ami lokális és országos szinten társadalmi és gazdasági szempontból is fontos.

## 7 A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

1. Munkaterület nagyságának minimalizálása, a bányaperemen lévő regenerálódó élőhelyek kímélete.
2. Érzékeny-és Natura 2000 jelölő élőhelyek (pl. bokorerdők) kímélete
3. A munkagépek megfelelő üzemeltetéssel és rendszerese karbantartásával biztosítani lehet a légszennyezés szinten tarását.
4. A rakodás során a rakodó kanalának és a teherautó platója közti billentési távolságot optimalizálni kell.
5. Ietermelt humuszból képzett depóniák kiporzását minimális mértékűre kell csökkenteni.
6. Az invazív fajok terjedésének megakadályozásáról, visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.

## 8 KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

Klasszikus kompenzációs intézkedésre nincs szükség, mert a beruházás nem érint Natura 2000 élőhelyet.

A bányarekultivációnál a növénytelepítéseknél a potenciális növénytársulások fajait kell használni. és az **általános természetvédelmi célkitűzéseket érvényesíteni kell.**

1. A jelölő élőhelyek, valamint fajok populációinak fejlesztése;
2. A meglévő természetes és természetközeli élőhelyek, ezekre az élőhelyekre jellemző fajok, életközösségek, valamint a biodiverzitás megőrzése, fejlesztése;
3. A degradálódott élőhelyek rehabilitációja, a megsemmisült élőhelyek és ökológiai kapcsolatok rekonstrukciója különös tekintettel a tájra jellemző pusztai- és vizes élőhelyekre, törekvés a tájléptékű rehabilitációra az élőhely feldarabolódás csökkentése érdekében;
4. A természetvédelmi intézkedésekkel összhangban a területek fenntartható használatának biztosítása, a kezelési és fejlesztési intézkedések beépítése a települési fejlesztési dokumentumokba;
5. A helyi társadalom szemléletének, ismeretének fejlesztése a természeti értékek, területek vonatkozásában, a természetvédelmi intézkedések kommunikációs fejlesztése.

- A természetes és természetközeli vízi- vizes- pusztai- és erdei élőhely mozaikok megőrzése és fejlesztése;

- A vizes élőhelyek és védőövezetének kialakítása;

- A nem őshonos faültetvények természetszerű átalakítása;

- Pusztai élőhely-rehabilitáció természetszerű gyepek kialakításával;

- Tájrehabilitáció

- Nyílt vízfelületek kialakítása;

6. Különleges madárvédelmi intézkedések

- A madárpopulációk szaporodási lehetőségeinek fejlesztése



- A madárpopulációk táplálkozási lehetőségeinek fejlesztése
- A madárpopulációk zavartalanságának biztosítása
- A vonalas létesítmények okozta madárpusztulások csökkentése
- A halastavak üzemrendjének szabályozása
- A természeti erőforrások környezettudatos használatának általános fejlesztése, az elővigyázatosság és megelőzés elvének érvényre juttatásával, fennmaradt hagyományos gazdálkodási formák megőrzése;