

10./163-14/2018.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Emberi Erőforrás Bizottság ülésén 2018. szeptember 25-én.

### **Jelen vannak:**

Erdélyiné Horváth Terézia EB elnök  
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag  
Kaczur Ágnes bizottsági tag  
Varga Ilona bizottsági tag  
Foki Vilmos bizottsági tag  
Soós Zsoltné jegyző  
Nemes Nagy Anita intézményvezető  
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Sok szeretettel köszöntöm az Emberi Erőforrás Bizottság megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Kaczur Ágnest. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### *Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Emberi Erőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Kaczur Ágnes személyét.*

Az EB tagjai a határozatot egyhangúlag elfogadták.

**26/2018. (IX.25.) számú Emberi Erőforrás Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Emberi Erőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Kaczur Ágnes személyét.**

**Erdélyiné Horváth Terézia:** A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

**Varga Ilona:** Egyebekben szeretnék szólni.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### *Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Emberi Erőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:*

- 1. Javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére*
- 2. A Közművelődési törvény megjelent végrehajtási rendeleteinek tárgyalása*
- 3. Egyebek*

Az EB tagjai a határozatot egyhangúlag elfogadták.

**27/2018. (IX.25.) számú Emberi Erőforrás Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Emberi Erőforrás Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:**

- 1. Javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére**

*Horváth Terézia*

2. A Közművelődési törvény megjelent végrehajtási rendeleteinek tárgyalása
3. Egyebek

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Mielőtt az első napirendi pontra térnénk, bizottsági elnökként szeretném azt elmondani, hogy örültem volna, ha nem csak az álláshely pályázat, hanem az egész előzmény a bizottságunkhoz is kerülhetett volna. Szerettük volna – túl azon, hogy megértjük és elfogadjuk főszerkesztő úrnak a kérelmét és döntését -, azt gondolom, ha egy pár szót mondott volna.

**Soós Zsoltné:** Ha szóltál volna, meghívtuk volna, nem gondoltam, hogy ez szükséges.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** A magam részéről sajnálom, mert amikor az ő választása megtörtént, meghallgatásakor nagy reményeket fűztünk az ő munkájához, ő is a szakmai munka kiteljesedéséhez. Ezért sajnálom, hogy kicsit „űrt” hagyva maga után nem tudta elmondani vagy nem tudunk rákérdezni bizonyos dolgokra, hogy hogyan tudott együttműködni ebben a munkában.

**Soós Zsoltné:** A testületi ülésre meghívjuk?

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Azt gondolom, ha most kiírjuk a főszerkesztői álláshelyet, akkor már nincs miről beszélni. Azt viszont kérném – ha egyetértetek vele -, ha a bizottságot érintő jelzések, döntések érkeznek, mielőtt a testület elé megy, azt szeretnénk mi is megbeszélni. Testületi ülésen tudtuk meg azt, hogy Herman Ákos kérte a felmondását.

**Soós Zsoltné:** Mi is a testületi ülés előtt tudtuk meg, akkor nyújtotta be a felmondását.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Valamilyen szinten érinti a bizottságunkat is, azt gondolom. Szerettem volna erre módot találni, hogy egy-két kérdéssel, megköszönve az ő munkáját, mint bizottság. Az előzményeket ismerve támogattuk. Megkerestem Herman Ákost, csak jeleztem, hogy a bizottsági napirendek közé szívesen vettük volna.

### 1. napirend

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Rátérünk az 1. napirendi pontra: javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére. Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

**Soós Zsoltné:** Tegnap volt Jogi és Ügyrendi Bizottság ülése, ahol a bizottság a pályázati felhívásban a pályázati feltételnél a 10 éves újságszerkesztői gyakorlatot kéri, hogy módosítsuk 2 évre.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Másnak van-e kérdése? Ha nincs, aki az „A Mi Újságunk” c. helyi lap főszerkesztői feladatainak ellátására kiírt pályázati felhívást támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Az EB tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.



## HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot írt ki az A Mi Újságunk c. helyi lap főszerkesztői feladatainak ellátására, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

**Kaczur Ágnes:** Nagyon sajnálom, hogy egy helyi fiatal, pedagógusok gyermeke nem tudott olyan munkát végezni, mint, amit szeretett volna. Családi okokra hivatkozik, de sejtethjük, hogy biztosan fordított volna több időt a munkára, ha megtehetette volna, és megújíthatta volna olyan jelleggel ezt az újságot, amely az ő terve is volt.

**Soós Zsoltné:** Ebben senki nem akadályozta őt.

**Varga Ilona:** Esetleg tudomásodra jutott valami ezzel kapcsolatban?

**Kaczur Ágnes:** Beszéltem Herman Ákossal, megbeszéltem vele, ő nem hatalmazott fel arra, hogy erről beszéljek. Az újságot kinyitva nem csak én, hanem ismerőseim, környezetem is azt mondja, eléggé politikai szagú. Most jön a kampányidőszak. Bizonyos dolgok kerülhetnek bele, bizonyos dolgok nem, nyilván önkormányzati lap, én ezzel tisztában vagyok, hogy önkormányzati hírekről van szó. Elköltöztem Áporkára, és nem bánom, hogy nem érkezik oda az újság, és nem az ő munkáját akarom ezzel firtatni. Azokat a híreket megszerzem, ami még az újságban van, illetve interneten szoktam nézni. Annak ellenére, hogy eléggé pártsemleges, politikamentes, csak bizonyos emberekkel van interjú. Saját véleményemet mondom, az interjúknak olyan szaga van, mintha az „alany” állította volna össze. Azt gondolom, Herman Ákos ehhez túl tehetséges és túl kreatív. Nyilván lesz olyan ember, aki ezt a rendszert kiszolgálja, én nagyon sajnálom az Ákost, hogy elmegy.

**Soós Zsoltné:** Szeretnék ehhez hozzászólni, mint felelős kiadó. Az, hogy az újságban mi jelenjen meg, azt mindig Herman Ákos állította össze. Voltak kezdeményezések arra, hogy a szerkesztőbizottság összejöjjön ...

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Ez működik?

**Soós Zsoltné:** Hellyel-közzel, mert az időpontok egyeztetése nagyon nehéz volt. Volt, amikor összetült a szerkesztőbizottság, de a leggyakrabban nem. Mindig az volt a menet, hogy Ákos odahozta a témákat, pl. hogy kivel gondolja az interjút készíteni, ezeket a dolgokat megbeszéltük. Nem volt olyan, hogy ha valaminek benne kellene lenni az újságban, bárki is azt mondta volna, hogy ne legyen benne. Én ilyenről nem tudok. Minden egyes lapszámot a megjelenés előtt láttam, Ákos behozta, megmutatta, megbeszéltük. Nem tudok róla, hogy itt bármiféle irányítás lett volna, azt meg pláne nem, hogy bármi olyan dolog lett volna, hogy ha szerette volna, hogy megjelenjen, de nem jelenhetett meg. A szerkesztési munkában ő szabad kezét kapott, ő is írt sokszor az újságba bizonyos cikkeket, és hogy kivel készüljön interjú, azt is gyakran ő javasolta. Ha volt ötlete, nem gátolta meg senki.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Sajnáljuk!

*Handwritten signature: Kan*

## 2. napirend

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Rátérünk a 2. napirendi pontra: a közművelődési törvény megjelent végrehajtási rendeleteinek tárgyalása. Köszöntöm Nemes Nagy Anitát, aki megjelent körünkben. Szeretnénk ezt a rendeletet egy kicsit a helyi szintre értelmezni, hogy ebből mi az, amit mi fontosnak és beilleszthetőnek tartunk az éves programba, vagy egyáltalán a helyi közművelődési rendeletünk kiegészítésére. Örömkre szolgál, hogy vannak olyan közösségi terek és közösségi alkalmak, amik nagyobb hangsúlyt kapnak az együttműködő partnerek köréből. Erre ígéret van, hogy talán pályázati források is támogatják. Nagyon szépek ezek a leírt célfeladatok, alapszolgáltatások, amit az intézménynek hoznia kellene, illetve olyan társadalmi nyitás, amely itt a rendeletek alapján élénk táruul. Igény is van rá, de nyilván egy másik oldalról kell megközelítenünk, amikor a gazdálkodást nézzük, hogy ezt vajon hogyan tudjuk az intézmény társadalmi nyomásának, illetve részvételének, fejlesztésének irányába tolni akkor, amikor ugye a bevételeket is nézni kell. Erre még nem találtunk olyan lehetőséget, amely ennek a kidolgozását segítené pénzügyi oldalról is. Ezzel kapcsolatban szeretnék véleményeket kérni.

**Kaczur Ágnes:** A feladatot ellátó önkormányzatnak a határideje a 2019. március 1-je a szolgáltatási terv vonatkozásában?

**Nemes Nagy Anita:** Az intézménynek.

**Kaczur Ágnes:** Az intézmény munkaterve alapján készül.

**Nemes Nagy Anita:** Nekünk kell elkészíteni a munkatervet, és ez alapján ezt a szolgáltatási tervet, amit el kell fogadnia az Önkormányzatnak március 31-éig. Eddig is januárban adtam be a beszámolót a költségvetés miatt. A kettőt össze kell fésülni. Elég sok szakmai napra hívnak bennünket. Most, hogy végre megjelentek a rendeletek, most kezdi kapizsgálni a szakma, hogy körülbelül mit akarnak. Most kezdik majd azt, hogy ebből mi az, ami bevonható, mert pont ez, hogy nincs mögötte finanszírozás. Ismerjük a pályázati forrásokat. Amit ők az alapszolgáltatások mögé kérnek, hogy mit fed le, meg kerekasztal, közművelődési rendelet, helyszínterv. De hogy miből? Közben a civileket támogatni kell a közösségi tevékenységben. Nem engedi, hogy kérjünk terembérleti díjakat. Ez egy 8-10 millió forintos tétel. Itt még jön, hogy biztosítanunk kell a helységeken kívül a technikai felszerelést, stb. Ezekkel mi nem rendelkezünk, hogy mindenkinek odaadjam a kért felszereléseket. Ennek ellenére úgy gondolom, egy csomó mindennek megfelelünk. Rendezni 2021. évig kell az előírásoknak megfelelő dokumentációt, illetve, hogy megfeleljünk mindennek. A munkatervet és a szolgáltatási tervet egyszerre kell beadnunk, volt már egy szakmai nap, erre már mutattak mintákat. Ők is tapogatóznak. Az Önkormányzatnak kell eldöntenie, hogy művelődési ház leszünk, vagy művelődési központ.

**Soós Zsoltné:** Elképzelhető, majd a költségvetési törvényben lehet megtalálni, hogy ez egyes típusoknak mi a finanszírozása?

**Nemes Nagy Anita:** Nem esett erről szó, hogy ez külön típusfinanszírozást jelentene. Mindenkit az foglalkoztatott, hogy miből tudunk pénzt csinálni. Az, hogy „kulturális alapú gazdaságfejlesztés”, alapszolgáltatás, hogy felvesszük-e. Ez így lóg a levegőbe, ők sem tudtak konkrét válaszokat adni. Abban reménykedem, hogy októberben lesz egy 2 napos program, ahol lehetőség lesz kérdéseket feltenni. Azt látom, hogy az államtitkár is most kezdi tapogatni ezt a területet, és minisztériumilag kezdik ezt az egészet újra átszervezni.

**Kaczur Ágnes:** A köznevelési törvénnyel ugyanez történt annak idején: megmaradt a törvény alaptörvénynek, és van hozzá több végrehajtási rendelet, mindegyiket módosítgatják, mert egyszerűbb elfogadtatni egy rendeletmódosítást, mint egy törvénymódosítást. A másik, hogy általában nem gyakorlati ember készíti el ezeket a végrehajtási rendeleteket.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Azt gondolom, hogy ez a szolgáltatási terv készítés azért jó, mert kibővíthető. Számba vehetjük azokat a területeket, amin együtt tudunk működni, és nagyobb szerepet kap a települési önkormányzat is, mint településfejlesztés területén elvégzendő feladat és fejlesztés. Pontosán a kulturális turizmus, és a kulturális fejlesztés az, amin azt látom - Ráckeve-n is elindult -, nem baj, hogy ez most itt van, foglalkozunk vele, mert legalább feltérképezzük azokat a lehetőségeinket, amiket be tudunk vonzani akkor, ha már, vagy konkrét pályázat, vagy intézkedés párosul mellé. Össze kell fésülni, azt a településfejlesztési stratégiát, amit mi kulturális- turizmus fejlesztés területén már megalkottunk, és akkor nyilván több oldalú fejlesztési pályázatok fognak születni. Ezt feltételezi ez az anyag. Az is látszik, hogy központosított szerepek lesznek, összevonások lesznek. Nyilván az igény, az infrastruktúra és a lefedettség szintjén dől ez majd el. Arra kapunk majd esetleg több támogatást, vagy több megvalósítási lehetőséget. Ez a sok-sok törvény, ami kapcsolódik hozzánk, és olyan közösségi színterek, amelyek egyénileg is színesítik a település kultúráját, tudnak működni. Ezek bekapcsolódnak könnyedén, mert ez nem pénz kérdés, a skálát tudjuk bővíteni, csak lehet, hogy azok az egyéni fejlesztési források fognak kiürülni, és egy központi keret lesz.

**Kaczur Ágnes:** Arra gondolsz, hogy választhat ezek közül, hogy érdemes többet belevágni? Külön fejlesztési pénzek lesznek?

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Több lábon kell megtámogatni a települési kultúra fejlesztést, mint önkormányzat, mint civil közösségek, vagy azok a színterek, amelyek működnek. Azt látom, hogy olyan kapcsolódási pontok vannak, ami külön forráslehetőséget kap. Forrás nem igazán van.

**Kaczur Ágnes:** Nem világos nekem ez a könyvtár dolog. A többfunkciós intézményből kivesszük a könyvtárat?

**Nemes Nagy Anita:** Ezt néztem én is, hogy lesz, mert inkább a kulturális központ felé tereli ezt a könyvtárat. Az Önkormányzatnak nyilatkoznia kell, hogy mely alapszolgáltatásokat fogja felvenni a névváltoztatásnál.

**Soós Zsoltné:** Egy ilyen átalakulásnál alapító okirat módosítás, szmsz módosítás szükséges. Ha erre is esetleg rákérdeznél, ezen a tájékoztatón, hogy ezek hogy mennek, meg a finanszírozásra is. Úgy gondolom, másképp kell, hogy működjön a finanszírozás a különböző típusoknál, mert más feladatot látnak el, egyre többet. Bízom benne, hogy a finanszírozásban is ez jelentkezni fog.

**Nemes Nagy Anita:** Azt kérték tőlünk tavasszal, hogy nézzük meg, fontos lenne a létszám tekintetében a feladatellátáshoz a szakképzettségnek a megléte, azt is kitölték 2021-ig. Most indultak el az új szakok, van állami finanszírozású, az NMI elindított egy csomó ingyenes felsőfokú, tehát, hogy tegyünk hozzá, nézzük meg, hogy áll az infrastrukturális kérdés. Ők sem tudtak választ adni arra, hogy mi merre menjünk ebben az integrált intézményben (központ vagy művelődési ház). Nem kell ebbe azonnal belekezdeni, van időnk 2021-ig, lehet, hogy kellene egy kicsit várni.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Hogy letisztuljanak a kérdések. Ennek a beszélgetésnek az volt a célja, hogy mi is foglalkozunk kicsit vele, hogy mi az a terület, ami az Önkormányzatnál feladat, és minek nézzünk utána. Mi az, ami a költségvetés oldaláról, finanszírozás szempontjából majd megtámogatja ezt az egész tervet. Akkor van értelme tervezni, ha e mellé pénzt is tudunk társítani, illetve azokkal a szereplőkkel letilni és átbeszélni az együttműködési lehetőségeket, akik jelen vannak és igénylik az együttműködés ezen formáját.

**Nemes Nagy Anita:** A közművelődési kerekasztalt nagyon sokan firtatták. Elvileg akkor lehetne a mi szolgáltatási tervünket elfogadni, a munkatervvel együtt, ha kiskunlacházi közművelődési kerekasztal lesz jóváhagyva. Ilyen volt-e, lesz-e?

*Foki Vilmos megérkezett.*

**Soós Zsoltné:** Gondolom, törvény szabályozza, hol kell működni. Meg fogom nézni, hogy a törvény szabályozza-e, hol kötelező működni ennek a közművelődési kerekasztalnak.

**Nemes Nagy Anita:** Általában akiknél van, ott nem működik, de ahol van, ott jóvá kell hagyatni.

**Soós Zsoltné:** Az is lehet, hogy ez csak lehetőség, az is lehet, hogy muszáj, bizonyos esetekben, vagy attól függ, milyen intézményt tart fent, mert lehet, hogy egy közösségi szintérenél nem kell, de művelődési központnál már kell, vagy lakosságszám arányos. Ennek utána fogok nézni.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Köszönjük szépen a tájékoztatót. Készülünk rá, figyeljük, amit az okosok tudnak. Szerintem még akkor is fog változni.

## **Egyebek**

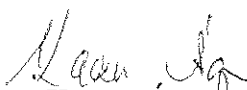
**Erdélyiné Horváth Terézia:** Rátérünk az Egyebekre. Varga Ilona jelezte, hogy szólni szeretne.

**Varga Ilona:** Az utolsó bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy a szüreti felvonulás után adjuk át a „Legszebb konyhakertek” díjat. Az oklevelet nem én csináltam, központilag küldték.

**Erdélyiné Horváth Terézia:** Ha másnak nincs észrevétele, a megbeszélést zárt üléssel folytatjuk. Az Emberi Erőforrás Bizottság ülését bezárom.

Az ülés vége: 17:45h.

K.m.f.

  
Kaczur Ágnes  
jkv. hitelesítő

  
Erdélyiné Horváth Terézia  
EB elnök