

113. / 72-4 / 2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **2018. január 24-i** ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Takács József PÜF kültag
Szecsey Imréné
Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Mózes Zsolt képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács József urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

1/2018. (I.24.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.


Varga Ilona: Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az előzetesen kiküldött napirendi pontokat:

- 1. Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről*
- 2. Javaslat a Kiskunvíz Kft. megszüntetéséhez szükséges hiánypótláshoz szükséges döntéshozatalra*
- 3. Javaslat a Halászkert Étterem alatti ingatlan meghirdetésére*
- 4. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár színpadtechnikai felújítására vonatkozó beszerzési eljárás megindítására*
- 5. Egyebek*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.



2/2018. (I.24.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az előzetesen kiküldött napirendi pontokat:

1. Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről
2. Javaslat a Kiskunvíz Kft. megszüntetéséhez szükséges hiánypótláshoz szükséges döntéshozatalra
3. Javaslat a Halászkert Étterem alatti ingatlan meghirdetésére
4. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár színpadtechnikai felújítására vonatkozó beszerzési eljárás megindítására
5. Egyebek

1. Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről

Varga Ilona: Rátérünk az 1. napirendi pontra. Szóbeli beszámoló. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné: Két kérése volt a bizottságnak. Az egyik a közútkezelői hozzájárulással kapcsolatos, amelyet nem az Önkormányzat ad ki, hanem a Közútkezelő Zrt., az 51-es mentén az alkalmi árusoknak. Feltételek vannak előírva az alkalmi árusítóknak, hogy a közút területét nem érinthetik, illetve a közút padkája, várakozás, parkolás céljából nem vehető igénybe, rendben kell tartaniuk. Ők ezt megkapják, rendelkeznek vele, ha nem tartják be, visszavonja a Közútkezelő Zrt. a hozzájárulást.

Varga Ilona: Mekkora az ellenőrzése ezeknek az árusoknak?

Soós Zsoltné: Nem tudom, mert az ellenőrzést a Közútkezelő Zrt. végzi.

Varga Ilona: Ha a Közútkezelő Zrt-nek jelezzük, hogy X házsám előtt ilyen és ilyen...

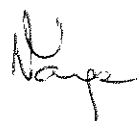
Takács József: ...fényképpel alátámasztva, közterület-felügyelőt kiküldve...

Soós Zsoltné: Biztos megnézik, ha tudjuk jelezni.

Takács József: Az lenne a kérésem, azok, akik nem kulturált, rendezett körülmények között árusítanak, azokat számoljuk föl. Jelezzük ezt a Közútkezelő Zrt. felé. Olyan körülményeket biztosítsunk az értékesítésnek, ahol szívesen vásárolnánk akár magunk is, illetve a minőség, a vevők ne legyenek megkárosítva, ez a legfontosabb.

Soós Zsoltné: Írunk a Közútkezelő Zrt-nek egy levelet, amelyben megkérjük, hogy fokozottan ellenőrizzék az árusokat, és amikor már beindult az árusítás, és látjuk, hogy még sem megfelelő, akkor konkrétan megírjuk, melyik árusról van szó. A másik: az 51-es Rákóczi út kereszteződéséről volt szó, hogy legyen lámpa, lehet-e lámpa. Előzetes felmérés történt, hogy ez mennyibe kerülne. A tervezés, engedélyezés körülbelül 1.500.000-2.000.000.-Ft lenne, a kiépítése pedig 10-15.000.000.-Ft, attól függően, hogy a tervek mit mutatnak. Nekünk kell megépíteni, a Közútkezelő Zrt. pedig átveszi üzemeltetésre.

Takács József: Pályázni erre nem lehet?



Soós Zsoltné: Kiemelt beruházásra lehet, és a miénk nem biztos, hogy az a kategória. Ha látunk pályázatot, megnézzük. Még egy téma volt, ami nem bizottsági ülésen merült fel, csak beszéltünk róla: a Ráckevei úton a buszmegálló felújításának kérdése. Nekünk kellene építeni, felújítani, mert a mi közigazgatási területünkön van.

Mózes Zsolt megérkezett.

Varga Ilona: Köszönöm szépen a beszámolót.

2. Javaslat a Kiskunvíz Kft. megszüntetéséhez szükséges hiánypótláshoz szükséges döntéshozatalra

Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. A Képviselő-testület a 328/2017.(XI.28.) számú határozatában arról döntött, hogy a Kiskunvíz Kft. végelszámolását befejezi. A Cégbírósághoz bejelentésre került a végelszámolás. A Cégbíróság hiánypótlásra kérte fel az Önkormányzatot. A végelszámolás 2014 szeptemberében kezdődött, és egy év múlva 2015 szeptemberében ezt a végelszámolást a testület megszüntette. Nonprofit kft.-vé történő átalakulásról volt szó, ezért nagyon sok bizonytalansági tényező van ebben az egészben. A Kiskunvíz Kft. végelszámolásának befejezése emiatt indokolt.

Soós Zsoltné: Egyszer már elkezdtük a végelszámolást, el is indítottuk, és van egy bizonyos határidő, amin belül be kell fejezni. A legutolsó felülvizsgálatkor úgy döntöttünk, hogy nem tudunk feladatot adni ennek a kft.-nek.

Varga Ilona: És hiányzik az a 2.500.000.-Ft, amelyet hozzá kellene tenni a törzstőkéhez, az 500.000.-Ft-hoz, mert a törzstőkéhez 3.000.000.-Ft kell.

Takács József: Úgy tudom, automatikusan megszűnik a kft. az új törvények szerint, ha bizonyos határidőn belül nem lesz felemelve a tőke. A Cégbíróság megkezdi a felszámolást.

Soós Zsoltné: A Cégbíróságtól érkezett egy végzés, abban azt volt leírva, be kell fejeznünk, döntünk el, hogy mit akarunk. Ha nem döntünk bizonyos időn belül, akkor akár meg is büntethetnek bennünket.

Pénzes Andrásné megérkezett.

Soós Zsoltné: A végelszámolást dr. Arató Balázs ügyvéd úr intézi.

Varga Ilona: Kérdés, észrevétel van-e?

Szecsey Imréné: Az előterjesztésben van egy 2.123.000.000.-Ft, ez az Önkormányzaté, és a felosztható vagyon 2.074.000.-Ft. A különbség hol van?

Pénzes Andrásné: Tartozott iparüzési adóval, azt leírtuk, meg késedelmi pótlékot átvezettünk ÁFA terhére, követelés terhére a NAV-nak. Így teljesen tiszta a helyi adószámlája és a NAV-os adószámlája. Ezeket az átvezetéseket kellett megcsinálnunk.

Szecsey Imréné: Így maradt a 2.074.000.-Ft, a felosztható vagyon?



Pénzes Andrásné: Igen, ez van követelésben. A NAV majd kiutalja nekünk a végelszámolás után.

Varga Ilona: Úgy gondolom, indokolt lenne ennek az ügynek végre a befejezése, mert ez egy hosszú ügy. Ha két és fél év alatt nem történt semmi, és a mostani költségvetésben sem tudunk hozzátenni 2.500.000.-Ft-ot, akkor igenis indokolt a végelszámolás. Ezzel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a végelszámoló zárójelentését elfogadja a határozat mellékletében leírtak szerint.

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a végelszámoló által benyújtott utolsó üzleti évről készített beszámolóját elfogadja 2.074 e Ft mérleg főösszeggel és 0 e Ft adózott eredménnyel.

A Kiskunvíz Kft. végelszámolása miatt a társaság vagyonának felosztását az alábbiak szerint fogadja el:

A vagyon mérleg szerinti összege 2.074 e Ft, adó túlfizetésből adódó követelés.

A vagyon teljes egészében, 2.074 e Ft összegben a társaság egyszemélyi tulajdonosát a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatát illeti meg.

A társaságnak harmadik személyek irányába semmilyen tartozása nincs.

Határidő: 2018. február 2.

Felelős: dr. Répás József polgármester

3. Javaslat a Halászkert Étterem alatti ingatlan meghirdetésére

Varga Ilona: Rátérünk a 3. napirendi pontra. Régóta húzódik egy az ügy, 2016-ban készült egy értékbecslés, 2.492.000.-Ft értékben, majd a HÉSZ megakadályozta, mert a meglévő terület 1198 m² lett, melynek értéke 4.234.930.-Ft. A bérlők ezen az áron kívánják megvásárolni az ingatlant. 2018-ban a Hivatal kért egy új értékbecslést, amely szerint az ingatlan forgalmi értéke 6.000.000.-Ft.

Takács József: Ez egy lényegesen komolyabb értékbecslés, mint amit korábban kaptunk.

Varga Ilona: Úgy gondolom, ezt a helyzetet minél hamarabb meg kell oldanunk, hátha a Duna-parton elkezdődik egy fejlesztés ennek az ingatlanok az értékesítése kapcsán.

Mózes Zsolt: Korábban már tárgyalta ezt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, hogy a bérlők meg akarták venni ezt az ingatlant. Szerettük volna tudni, hogy ők mennyiért adnák el a felépítményt.

Takács József: Tegnap megnéztem a Duna-parti ingatlan árakat, hogy milyen négyzetméter árak vannak. Véletlen megtaláltam a Halászkert Étterem értékesítését. Az is le van írva, hogy ez egy úszótelek. Jelen pillanatban 37.500.000.-Ft az ára csak a felépítménynek. Ennyiért hirdetik. Azt gondolom, ami az előterjesztésben le van írva, 6.000.000.-Ft, az reális. Háromfajta négyzetméter ár megy jelen pillanatban a Duna-parton. Van egy 2.500.-Ft/m²-es kategória, amely nagyon lent van és bent a sűrűjében, semmi közmű. A Tündér utca



környékén 4.300.-Ft/m² ár, és 6.300.-Ft/m² árat is találtam, a vízparthoz közel. Ez az ár reális, én ebből nem szeretnék engedni, ragaszkodjunk ehhez a követeléshez.

Mózes Zsolt: Én azt mondanám, hogy nem reális az ár, hanem alul van értékelve. Kiskunlacháza legfrekvenciáltabb helyéről beszélünk, amely üzleti szempontból a legjobb. Vízhöz közel van, az út mellett van, nézzük meg, hogy ez a Duna-part.

Takács József: Részben igazad van, viszont itt van egy csomag rajta. Az a probléma, hogy a kettőt nem igazán lehet külön-külön értékesíteni, mert nem tudod hasznosítani. Ha el tudjuk adni többért, adjuk el, nyilván nem vagyok a pénzünk ellensége, sőt támogatom, ha többért el tudjuk adni.

Németh Mihály: Azt javasolom 6.500.000.-Ft-ot mondjunk.

Varga Ilona: És ha azt mondjuk irányár 7.000.000.-Ft?

Tóth Imre: Mondhatjuk azt, hogy 10.000.000.-Ft az a telek, aztán várunk 3 vagy 5 évet, és nem fog elkelní. Ez kettős dolog, vevő is kell és eladó is kell, a kettőnek találkoznia kell.

Dr. Répás József megérkezett.

Varga Ilona: Olyan régóta áll ott a „semmi”, valami történjen.

Dr. Répás József: Ez egy hosszú évek óta elhúzódó dolog, minden ciklusban előkertül: eladjuk, ha eladjuk, mennyiért adjuk el, hogy adjuk el. A korábbi tulajdonos is akart fejleszteni ezen az ingatlanon. A különböző pályázatok tekintetében nem hitelezhető, mert nem az övé. Pályázatokon és különböző banki műveletekben nem tud részt venni. Hogy mennyit ér az ingatlan: valóban 10.000.-Ft/m² reális összeg, ha ez egy önálló, szűz terület lenne, amin nincs semmi, a vízparthoz közel. Csökken az értéke azzal, hogy van rajta egy épület. Mondhatjuk azt, hogy kényszerhelyzetben van az épület tulajdonosa, nyomhatjuk feljebb az árat, mert meg kell venni ahhoz, hogy tudjon majd lépni. Azt gondolom, van egy bizonyos határ, amelyen mi sem mehetünk túl, mert nem fogja megvenni. Ha nem igazán tud rajta semmilyen tevékenységet folytatni, nem tudja fejleszteni, akkor kérhetünk akármennyi bérlet díjat, elmegy a bíróságra, vége láthatatlan pereskedés elé is nézhetünk, hogy ellehetetlenítjük az üzleti tevékenységét, mert annyit kérünk érte, amennyit nem termel ki. Látjátok azt az épületet, fejleszteni kellene, egy lelakott, '80-as évekbeli létesítményről van szó. Ha ott felépülne egy igényes, minőségi étterem, még a településről is mennének ki sokan. Nem az kell, hogy az legyen a legfontosabb, hogy egy területet irtózatosan drága pénzért adjunk el, hanem induljon ott valami. Egy olyan fejlesztés, ami gazdaságilag jól tesz a fejlesztőnek, jól tesz az Önkormányzatnak, adóbevétel tekintetében. Azt gondolom, ez a 6.000.000.Ft az az értékhatár, amely elfogadható, és mindkét fél számára előnyös. Értékbecslő készítette.

Soós Zsoltné: Nem vagyunk kényszerhelyzetben, csak legyen már ott valami. Nekünk is jó, ha van ott egy olyan vendéglátó egység, ahova kimennek az üdülők, vagy a községből mennek ki, egy kicsit lendüljön fel a Duna-part élete.

Mózes Zsolt: Mennyi az éves bérleti díja?

Pénzes Andrásné: Kicsit több mint 400.000.-Ft/év.



Varga Iлона: Tennék egy javaslatot, 7.000.000.-Ft-ra. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ezt az összeget javasolja a képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesítésre jelöli ki az Önkormányzat tulajdonában lévő 1198 m² alapterületű, 3120/6 hrsz-ú ingatlant, a határozat mellékletét képező vázrajzon megjelöltek szerint, azzal, hogy ajánlatot csak a két területre együttesen lehet tenni.

A Képviselő-testület által megjelölt forgalmi érték 7.000.000.-Ft. Amennyiben több vételi ajánlat érkezik, a Képviselő-testület a legmagasabb összeget megajánló részére értékesíti az ingatlant.

A Képviselő-testület felhívja az ajánlattevő(k) figyelmét arra, hogy az ingatlanon magántulajdonban lévő felépítmény található, így azon teherként szerepel a 3210/6/A hrsz-t illető földhasználati jog.

Határidő: 2018. február 5.

Felelős: dr. Répás József polgármester

4. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár színpadtechnikai felújítására vonatkozó beszerzési eljárás megindítására

Varga Iлона: Rátérünk a 4. napirendi pontra. Három cégtől kérünk ajánlatot. A beadási határidő február 8. Kérdés, észrevétel van-e?

Szecsey Imréné: Ennek a fedezete hol lesz?

Soós Zsoltné: Önkormányzatnál.

Mózes Zsolt: Ez már az idei költségvetésbe lesz beépítve?

Pénzes Andrásné: Igen, ez a 703.174.-Ft. Az önrészünk a 6.000.000.-Ft, az volt a tavalyi költségvetésben.

Dr. Répás József: Háromszor 6.000.000.-Ft. Ez az első 6.000.000.-Ft-ot fogja magába foglalni, az alapoknak a lehelyezését. A 2018. évben is tervezünk 6.000.000.-Ft-ot és 2019. évre is, eszközök beszerzését, lámpatesteket, világítást, stb., ami kell hozzá.

Varga Iлона: Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár színpadtechnikai (fénytechnikai) eszközök és berendezések beszerzésére vonatkozó beszerzési eljárás során ajánlatkérést küld a következőknek:

- Lysis-Project Kft.
1142 Budapest, Tengersizem u. 78.

- Fehérszalag Elektronikai Kft.
2724 Újlengyel, Dánosi dűlő 12.
- Áts Zoltán e.v.
4551 Nyíregyháza, Aranyhomok u. 46.

Az ajánlatkérés, valamint az eszközök és beszerzések listája a határozat mellékletét képezi.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2018. január 26.

Egyebek

Varga Ilona: Egyebekben van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mózes Zsolt: Rókainvázio van a belterületen. A vadászok azt mondták, hogy nem foglalkoznak vele, mert belterületen nem lehet vadászni, a jogszabály nem engedi, csak csapdát lehet felállítani.

Tóth Imre: Külterületen vadásszanak rájuk.

Dr. Répás József: Megkeressük levélben a vadásztársaságot. A róka külterületen tanyázik, csak bejön a belterületre. Külterületen a vadásztársaság felelőssége és kötelessége a dúvadirtás. Megkeressük őket, hogy ennek tegyenek eleget. Minden évben meg szoktuk kérni őket, hogy derítsék fel a róka fészket.

Varga Ilona: Megkérjük a Hivatalt, hogy a vadásztársaságnak küldjön egy levelet.

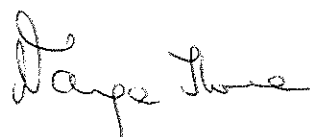
Soós Zsoltné: Ez már meg is történt, többször írtunk az illetékes vadásztársaságnak, mert a lakossági jelzések hozzánk is érkeznek.

Mózes Zsolt: Következő a temető. A lacházi temetőre vonatkozóan jött rengeteg panasz, hogy nem átlátható a temető, egy fanyesés. Tényleg élhetőbbé tenni azt a temetőt, akik oda járnak megemlékezni. Rengeteg olyan fa van, amely veszélyes. Ki lehetne-e vágni, kicsit rendbe tenni a temetőt.

Dr. Répás József: A Református Egyház tulajdona a lacházi temető. Mint Önkormányzat, részben mi is vágattunk ki veszélyes fákat, amelyek közvetlenül a temető telekhatárán helyezkedtek el, illetve a villanyvezetékeket veszélyeztették. Jeleztük ezt az Egyház felé, megcsináltuk az Önkormányzat pénzén. A belső rész tekintetében, a tulajdonjog, üzemeltetés, minden a Református Egyháznál van. Egyet tudunk: írunk egy levelet Esperes úrnak, hogy érkeztek ilyen észrevételek az Önkormányzat irányába. Azt gondolom, kapnak az Egyházak évente 1.500.000.-Ft-ot az Önkormányzattól, anyagilag úgymond hozzájárulunk. Szabadon felhasználhatják, bármire. Az Önkormányzat részéről úgy gondolom, a segítő támogatás megvan.

Mózes Zsolt: Mi a helyzet a művelődési házzal, miért nem tudjuk megnyitni? Mi az igazság abból, hogy az ajtókkal probléma van? Ha ez a probléma, mikor tudjuk ezt megoldani, milyen gyorsan?

Dr. Répás József: Februárban a képviselő-testület el fogja fogadni a költségvetést, abban két fő irány lesz meghatározva. Az egyik: a munkavédelmi, katasztrófavédelmi, tűzvédelmi,

egyéb biztonsági szempontokból történő bejárás végén történt egy hiányfeltárás. Nem a kivitelező hibája. A tervezés során azok úgy lettek megtervezve, ahogy meg lett tervezve, van egy véleménykülönbség a tervező és a szakemberek között. Teljesen mindegy, meg kell oldanunk- Teljes körű felmérés és egy költségbecslés készül, hogy mi a feladat. Nincs nagy probléma, a főbejárat esetében kell a két fix ablakot kicserélni két ajtóra. Erre elkészültek a tervek, illetve meg van a költség, hogy mennyibe kerülne. Most január 31-ével el fog készülni a belső festéssel kapcsolatban, milyen munkákat kell végrehajtani. Ennek a költségét 25.000.000.-Ft-ra kalkuláljuk. Amint a költségvetés elfogadásra kerül, rögtön kiírjuk a beszerzést, lehetőleg gyors eljárás keretében. Amint kiválasztásra kerül a kivitelező, rögtön nekiállunk, és úgy kalkuláljuk, hogy május közepén, ünnepélyes keretek között meg tudjuk nyitni a művelődési házat. Azért nincs most megnyitva, mert nem látom értelmét annak, hogy amikor nemsokára kezdődnek a belső festések 1-1,5 hónapra kinyisson a művelődési ház. Tudjátok, hogy milyen belső állapotok vannak most ott. A rendezvényeket zavartalanul meg tudják tartani. Egyeztetttük Esperes úrral, hogy amennyiben olyan rendezvény van, amelyik zárt helyiséget igényel, akkor a gyülekezeti házat rendelkezésre bocsájtja. Így volt ez a Magyar Kultúra Napján is. Március 15-ét is ide tervezzük a Kossuth térre. Rossz idő esetén a gyülekezeti házban lesz megtartva a rendezvény.

Németh Mihály kiment a teremből.

Dr. Répás József: Fontosnak tartom, hogy ezek a munkálatok meglegyenek. Egy kifestett, belsőleg is megújult és igényes művelődési ház kerüljön átadásra. Intézményvezető asszony is egyetértett azzal, úgy adjuk át, hogy teljes körűen készen van a létesítmény. A kulturális rendezvényeinket, programjainkat negatívan nem befolyásolja. Mindent meg tudunk szervezni, tartani, ahogy megtartottuk ősszel is, más helyszínen, más formában. A lakosság részéről semmiféle negatív visszajelzés nem érkezett.

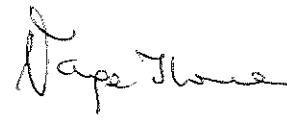
Németh Mihály visszajött a terembe.

Varga Ilona: Mindenkinnek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 14:45h.

K.m.f.


Takács József
jkv.hitelesítő


Varga Ilona
PÜF elnök