

10.172-7/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. február 7-i ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Takács József PÜF kültag
Szecsey Imréné
Fábián József
Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács József urat javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

6/2018. (II.07.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

Varga Ilona: A napirendi pontok vonatkozásában szeretnék változtatást javasolni. A napirendi sorrendeket szeretném megváltoztatni. A 2. napirendi pontot: javaslat a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatására, 5. napirendi pontként tárgyalnánk. Feltöltésre került az Egyebekbe tulajdonosi hozzájárulás kérése a Lacházi Lovas Klub Egyesület részére. Kérdés, észrevétel van-e?

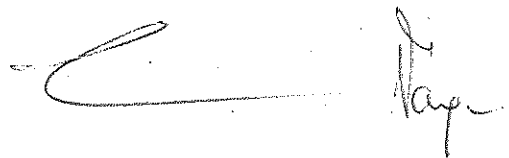
Takács József: Egyebekben szeretnék szót kérni.

Varga Ilona: Aki a módosított napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az előzetesen kiküldött napirendi pontokat:

1. Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről
2. Javaslat a 2018. évi költségvetés elfogadására
3. Javaslat a 2017. évi költségvetés módosítására



4. *Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntéshozatalra vonatkozóan*
5. *Javaslat a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatására*
6. *Javaslat útfelújításra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatosan*
7. *Duna-parti sebességkorlátozásra vonatkozó kérelem véleményezése*
8. *A Bizottság 2018. évi munkatervének elfogadása*
9. *A Magyarország c. útikönyvben történő részvétellel kapcsolatos javaslattétel*
10. *Tájékoztatás az „A legszebb konyhakertek” programról*
11. *Egyebek*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

7/2018. (II.07.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az előzetesen kiküldött napirendi pontokat:

1. **Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről**
2. **Javaslat a 2018. évi költségvetés elfogadására**
3. **Javaslat a 2017. évi költségvetés módosítására**
4. *Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntéshozatalra vonatkozóan*
5. *Javaslat a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatására*
6. *Javaslat útfelújításra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatosan*
7. *Duna-parti sebességkorlátozásra vonatkozó kérelem véleményezése*
8. *A Bizottság 2018. évi munkatervének elfogadása*
9. *A Magyarország c. útikönyvben történő részvétellel kapcsolatos javaslattétel*
10. *Tájékoztatás az „A legszebb konyhakertek” programról*
11. *Egyebek*

1. Beszámoló az előző ülésen elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről

Varga Ilona: Rátérünk az 1. napirendi pontra: szóbeli beszámoló. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné: Két észrevétele volt Mózes Zsolt képviselő úrnak. Egyik a rókák elszaporodása. A Vadásztársaságnak ismételten írtunk, hogy kérjük, gyérítsék a rókákat, tegyenek eleget ennek a feladatuknak, hogy ne jöjjenek be a belterületre. A másik: a Református Egyház felé szintén elküldtük a levelet, hogy a temetőben a veszélyes, száraz fák kivágásáról gondoskodjanak. A harmadik: a Közútkezelő Zrt-nek is jeleztük, hogy azokat az előírásokat, amelyeket megtesznek az árusok felé (rend, tisztaság), kérjük, hogy fokozottan ellenőrizzék, mert vannak hiányosságok.

Varga Ilona: Köszönjük szépen.

2. Javaslat a 2018. évi költségvetés elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. Tételeken átnéztem az egész anyagot. Vannak változások az 1 héttel ezelőttihez képest? Szeretném, ha összefoglalná Pénzügyi osztályvezető

asszony ezeket a változásokat. Az előző 2018-as tervezet 1.806.213.590.-Ft-ról szólt, itt pedig 1.779.558.180.-Ft szerepel. Miből adódik ez a nagy különbség?

Pénzes Andrásné: Kivettük az útpályázat teljes összegét 95.000.000.-Ft-ot, illetve kivettük a Hivatal felújítását 45.000.000.-Ft-tal. A fejlesztéseket érintő változás: ki kellett vennünk az önkormányzati fejlesztésekből 800.000.-Ft-os TICS eszközbeszerzést, mert annak egy része a Hivatal költségvetésben szerepelt, az intézmény beruházásai között. A működtetés a feladatellátásokhoz kapcsolódó beruházás, ezért a Polgármesteri Hivatal költségvetésében, a fejlesztések között szerepel. Ezek a nagyobb változások. Az intézményeknél most került sor arra, hogy beterveztünk mindenkinek fejenként 50.000.-Ft jutalmat, cafeteriát mindenki a 100.000.-Ft-os készpénzt kapja. Mindenki jól számolta a szociális hozzájárulást 19,5 %-kal, a soros béremeléseket, mindenkinél megvan a garantált bérminimumra való kiegészítés, illetve a minimálbérre való kiegészítés. Nagyon sok előirányzatot írtam át egyik rovatról a másikra, mert a cafeteriánál a munkáltatói járulékokat másképp számolták, de ahol az egyik csökkent a másik annnyival nőtt. Az intézményeknek, hogy átszámoltuk a költségvetését – intézményvezetők voltak bent egy egyeztetésen -, mindenki elfogadta, jegyzőkönyveket megírtuk. A művelődési háznál a „László Napok” támogatása volt egyszer 1.000.000.-Ft, egyszer 2.000.000.-Ft. Ennek a 2.000.000.-Ft-nak nem tudtuk mi a forrása. Ha ezt most támogatásként nem tesszük be a művelődési háznak a költségvetésébe, akkor finanszírozással kellett volna biztosítani, arra már nem volt pénzünk. Terembérlet így 2.000.000.-Ft, támogatásként vállalkozóktól még tud gyűjteni 3.000.000.-Ft-ot.

Szecsey Imréné: Ebből én azt látom, hogy az Önkormányzat nem támogatja a „László Napi Vigasságok”-at, az intézménynek kell erről gondoskodnia.

Pénzes Andrásné: Ha nem tudjuk ezt a 2.000.000.-Ft-os támogatást összegyűjteni, akkor a költségvetés módosításával, egy átcsoportosítással természetesen megkapja az intézmény ennek a fedezetét, hogy a „László Napok” rendezvénysorozatát Intézményvezető asszony tudja teljesíteni.

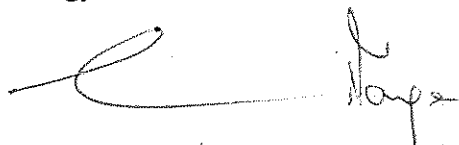
Takács József: Azt gondolom, ez a 3.000.000.-Ft meglesz. Attól függ, mi az igény, milyen műsort szeretne, mert nyilván ez fogja majd meghatározni a bevételeket. Teljesíthető lesz ez az elvárás, ki lehet gazdálkodni.

Dr. Répás József megérkezett.

Pénzes Andrásné: A Konyhánál a múlt héthez képest csökkenés történt: több mint 170.000.000.-Ft volt, most 167.000.000.-Ft lett. Tételesen átszámoltuk intézményvezető asszonnyal, megnéztük a korábbi évek gyereklétszámát Áporka nélkül. Számoltunk egy átlag létszámot, hogy ténylegesen várhatóan hányan fognak étkezni, hogyan alakul a térítési díjuk.

Varga Ilona: Azt láttam, hogy a költségvetési egyenlegük nulla.

Pénzes Andrásné: Igen, mert a bevételeit kapja gyermek térítési díjból, és az összes többit, amit kiszámláz külsősöknek, felnőtteknek, és nekünk is kiszámlázza az ennivalót, amit a gyermek helyett mi fizetünk (50% és 100 %-os térítést) illetve rezszi díjat is, ő szolgáltatási díjból, ebből meg kell, hogy kapja, az egész bevétele ebből áll. Az Önkormányzat, hogy a rezsit kifizeti és a normatív támogatást, amelyet a gyerek után megkapunk, átadjuk, ez mellett kell majd áprilisban megszámlalnunk, kell-e hozzá önkormányzati, vagy a támogatásokról, térítési díjakból fedezi a bevétele. Az áporikai kiesés, 130 gyerek, azért az elég jelentős.



Tóth Imre megérkezett.

Varga Ilona: Védett területté nyilvánítás költsége: 300.000.-Ft. Melyik területről van szó?

Soós Zsoltné: Megindítottunk egy eljárást, melynek vannak szakértői költségei, megkereséseket kell küldeni, alá kell támasztani, hogy rendeletbe tudjuk foglalni a helyi védettséget. Le is kell zárni sorompó építésével, ez ilyen költségekkel jár.

Varga Ilona: A szúnyoggyérítés összege 800.000.-Ft-tal megnőtt.

Soós Zsoltné: Kaptunk egy levelet, ha lesz katasztrófavédelemi irtás, akkor majd csökken, de most egyelőre ezt az összeget tervezték be. Őszre vagy év végére fog kiderülni, ki mennyit irtott.

Dr. Répás József kiment a teremből.

Varga Ilona: A Polgármesteri Hivatalnál vagyunk. A jutalom 1.000.000.-Ft-tal nőtt, 1.500.000.-Ft-ről 2.500.000.-Ft lett.

Soós Zsoltné: Úgy beszéltük meg a TICS vezetőjével, Vargáné Szabó Gabriellával, hogy azoknak a férfiaknak, akik nyáron a nagy melegben, amikor rengeteg fűnyírás van, sokat dolgoznak, azokra az időszakokra, májustól augusztusig több juttatással jobban meg tudjuk köszönni azt a munkát, amit végeznek. Így talán meg tudjuk őket tartani.

Varga Ilona: Valóban úgy van, hogy amikor szólunk, abban a pillanatban ott vannak. A Hivatalnál nincs betervezve betegszabadság és távolléti díj, a múltkorinál benne volt.

Pénzes Andrásné: A betegszabadság a keresetünknek a 70 %-a. 100 %-ban benne van a bértömegben. Amikor valaki beteg, kevesebbet kap, arra az első 15 munkanapra kapott betegszabadságot kivesszük a bruttó bérből.

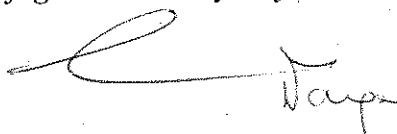
Dr. Répás József visszajött a terembe.

Pénzes Andrásné: Tévesen volt benne a múltkor, mert amikor betegszabadságot fizetünk, 70 %-ot kap a dolgozó, ezt a pénzt ki tudjuk venni a bruttó bérből, áttesszük a betegszabadság fizetéséhez, átcsoportosítással.

Varga Ilona: Belföldi kiküldetés megemelkedett 200.000.-Ft-tal.

Pénzes Andrásné: Kiderült, hogy ténylegesen a teljesítés magasabb lett, mint ami volt. Ez összefügg azzal, hogy ASP oktatásra járnak a kolléganők, ez még mindig tart, és a kiküldetéseket fizetnünk kell nekik, munkához kapcsolódó a feladat.

Soós Zsoltné: A rendelettel kapcsolatban szeretnék néhány dolgot elmondani. Az intézményvezetőkkel tegnap megtörtént az egyeztetés, elkészültek a jegyzőkönyvek, melyeket a képviselő-testületi anyaghoz csatolunk is, a megjegyzésekkel együtt. A 2. § (2) bekezdésében szerepel, hogy a költségvetési hiány finanszírozása hogyan történik, és itt szerepel a 85.000.000.-Ft-os fejlesztési hitelnek a felvétele. A 4. § (6) bekezdésében szerepel, amelyről már beszéltünk: „...kulturális feladatok végrehajtására jóváhagyott előirányzat, ezen belül kiemelten a helyi értéktár kialakítására elfogadott előirányzat felhasználására az



Emberi Erőforrás Bizottság tesz javaslatot.” Javaslattételi lehetősége van itt a bizottságnak. Az (5) bekezdésben szerepel, hogy szintén az Emberi Erőforrás Bizottság bírálja el a sporttámogatásokat, egyéb szervezetek esetében a képviselő-testület dönt. A (11) bekezdésben szerepel a cafetéria 100.000.-Ft/év/fő összeggel a közalkalmazottaknak, a (12) bekezdésben pedig a köztisztviselőknek, ez törvényi kötelezettség, a törvény által meghatározott összeg. A (13) bekezdésben van az illetményalap meghatározása, tavaly emelkedett meg az illetményalap, amelyet a képviselő-testület jóváhagyott. Ebben az évben a költségvetési rendeletben újra meg kell határozni, mert az adott évre szól. A (14) bekezdésben a minimálbér szerepel, amely kötelezően adandó. Ez az Önkormányzat bevételeiből van most biztosítva a költségvetési rendeletben. Ha ezt esetleg év közben támogatásként megkapjuk – tavaly is év közben kaptuk –, akkor plusz bevétel lesz. Ezt január 1-jétől adni kell. A (24) bekezdésben szerepel a 20.000.000.-Ft-os folyószámlahitel, illetve az előirányzatok módosításánál az 5. §-ban van Polgármester úrnak a felhatalmazása: „... *kiemelt előirányzatai között átcsoportosítást hajtson végre, a bevételi és kiadási előirányzatokat módosítsa.*” Ez már tavaly is így volt.

Varga Ilona: Összeghatár van?

Soós Zsoltné: Nincs összeghatár. A költségvetés következő módosításakor erről beszámoltunk mindig.

Takács József: A 4. § (12) bekezdésben egy hibára hívnám fel a figyelmet: a köztisztviselők részére a cafeteria 200.000.-Ft el van írva, helyette 20.000.-Ft szerepel.

Soós Zsoltné: Köszönjük szépen, ki fogjuk javítani.

Szecsey Imréné: A 4. § (17) bekezdés arról szól, hogy a feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatástól, aki többet vesz igénybe, attól zárólvá lesz az összeg. Feladatmutató az óvoda, de ezt nem tudom értelmezni.

Pénzes Andrásné: Most mindenki feladatmutató alapján részesül.

Szecsey Imréné: De az nem fordul elő, hogy többet használ fel ...

Pénzes Andrásné: De, pl. nem jól igényelte, ha nem jól számolta meg az SNI gyereket, nem vette figyelembe, hogy meg van-e a feltétel, hogy az SNI lehet.

Szecsey Imréné: Akkor erre vonatkozik ez, rendben.

Pénzes Andrásné: Az évközi lemondást is vegye észre. A GYEJÓ is feladatmutató, a művelődési ház egyedül az, aki fix összeget kap.

Szecsey Imréné: A 6. § (3) bekezdésben van olyan, hogy az intézmények működésével, gazdálkodásával kapcsolatos feladatait saját szabályzatában rögzíteni kell vagy szabályozni kell. Ezt ők csinálják, vagy ki csinálja?

Pénzes Andrásné: Közös gazdálkodási szabályzatunk van. Figyeljenek arra, hogy ezek aktualizálva legyenek, bejelentsék, hogy van náluk valami változás, és mi ez alapján aktualizáljuk a szabályzatokat. Ez arra vonatkozik.

Szecsey Imréné: Valahol szabályozta a testület már a beszerzési keretét a Polgármester úrnak, van-e ilyen?

Pénzes Andrásné: Le van szabályozva, nettó 5.000.000.-Ft.

Soós Zsoltné: Van egy közbeszerzésekre és beszerzésekre vonatkozó szabályzat, ott van meghatározva, hogy 5.000.000.-Ft alatt ő jár el.

Szecsey Imréné: Mivel az előirányzat módosítás is itt van, a költségvetési tervezetben megjelenik a módosított előirányzat, ezt meg kell nézni, mert nem egyezik meg.

Pénzes Andrásné: Azért van, mert ez még a nagyon előzetes. A kolléganők hétfőre tudták zárni, most ezen dolgoznak. Amit a testületnek küldünk, részletes táblát, abban már benne van a módosított előirányzat. Most töltik ki a várható teljesítést. Egy olyan komplett anyag lesz, amiben már a most előirányzat módosításban benyújtunk, azokkal a számokkal fog egyezni a költségvetés módosított előirányzata. A rendeletnek a mellékletei is elkészülnek, azon is most dolgoznak a kollégák, hogy pénteken ki tudjuk adni.

Varga Ilona: Kérdés, észrevétel van-e?

Németh Mihály: Amióta képviselő vagyok, rendszeresen járok a Jogi és Ügyrendi Bizottság üléseire. Látom azt, hogy a tavalyi 7.000.000.-Ft-ról 26.000.000.-Ft-ra növekszik az elkölthető segélykeret.

Soós Zsoltné: Ezt mi úgy kapjuk.

Németh Mihály: Tisztában vagyok vele. Úgy tudom, ami megmarad, vissza kell adni.

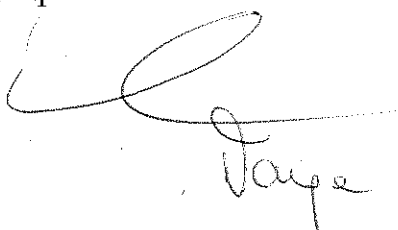
Pénzes Andrásné: Azért látszik ez a nagy különbség, mert tavaly is huszon-millió forint volt, amit szociális célra kaptunk, amelyben a segélyek is benne vannak. Ezt nem osztotta ki a bizottság, csak 7.000.000.-Ft körül. Az idén a meglévő feltételekkel, a meglévő segélyezett körrel valószínű nem fogja ezt a huszon-milliót kiosztani, ennek az elszámolása a gyermekjóléti szolgálat működtetésére van akkor elszámolva. Nem fizetjük vissza, hanem a GYEJÓ kapja meg a fennmaradó összeget.

Németh Mihály: Azt látom, ezeken a bizottsági üléseken, hogy csupa hazugság van ide tárva a kérvényezők részéről az ügyintézők felé és a bizottság felé. Nem tudom, hogyan lehetne ezen változtatni. Sok esetben bódító szerekre kell a pénz, nem tudom, hogy ebben tudnánk-e valamit tenni. Ne az ügyintézőt küldjük oda, mert szerintem, életveszélyben vannak azok, akik ezzel a dologgal foglalkoznak.

Varga Ilona: Nyilván el kell számolni, nem? Abban az esetben, ha utazásra kapja, utána el kell számolnia, hogy valóban elutazott és meglátogatta a gyerekeit.

Németh Mihály: Azt tudod, hogy utólag számol el, mert nincs pénze, hogy elmenjen, oda kell adni neki a pénzt, és majd utána hozza, ha hozza, a jegyet.

Varga Ilona: Hozza, mert legközelebb akkor nem fog kapni.



Németh Mihály: Nemrég volt egy cipővásárlási akció, abból tanulva, kockázatos, hogy elszámolnak-e. Nem a legjogkövetőbb személyek, akik erre rászorulnak.

Varga Ilona: Úgy gondolom, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnök asszonya nagyon odafigyel – többször én is részt vettem az üléseken -, tételesen megnézi, hogy milyen orvosság van felírva, mire kéri a gyógyszer-támogatást. Vissza is utasítja abban az esetben, ha bármi ilyet vesz észre.

Pénzes Andrásné: Nagyon sokféle mutató van bent különféle statisztikákban. Nagyon sokáig nem tudtuk időben a költségvetést elkészíteni, mert pontosan ezeket a normatívákat nem ismertük, amelyet fent számolnak ki.

Dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné: Ez ugyanolyan elbírálás alatt van, minden településen ugyanazok a szempontok szerepelnek, és ez alapján kapják meg a települések ezt a normatívát.

Soós Zsoltné: Amikor új kérelmezők vannak, ahhoz mindig készül környezettanulmány. Nyilván a régi ügyfeleket jól ismerik a kolléganők. A bizottsági ülésen is azért van mindig jelen a GYEJÓ vezetője, hogy az elbírálásokban segítsék a bizottság munkáját, ők nagyon ismerik ezt a kört. Megpróbáljuk kideríteni az igazságot, hogy tényleg rászorulókat kapjanak, de nyilván a papír sok mindent elbír.

Tóth Imre: Keresni olyan jogszabályokat, olyan előírásokat, hogy az együttélés szabályainak betartására ösztönözzük őket. Rendszerben van, hogy kap segílyt vagy bármilyen más támogatást, de azt el lehet várni, hogy mondjuk, a személydíjat fizesse, tartsa rendszerben a házát, udvarát stb. Nem tudom, ilyet lehet-e, de valami nevelési célú rendszer kellene, hogy legyen döntésünk vagy mérlegelési lehetőségünk, együttműködő-e vagy sem.

Soós Zsoltné: A rendszeres támogatásoknál lehetővé teszi a törvény, hogy előírja az együttműködési kötelezettséget. Másrészt, hogy rendszerbe tartsa az ingatlanát stb. Régen benne volt a szociális rendeletünkben, amikor még az Önkormányzat hatáskörébe tartozott a rendszeres támogatás, de most már a járási hivatal adja ezeket.

Varga Ilona: A 2018. évi költségvetéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2018. évi költségvetési rendeletet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

8/2018. (II.07.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadását.

3. Javaslat a 2017. évi költségvetés módosítására

Varga Ilona: Rátértünk a 3. napirendi pontra. Átadom Pénzügyi osztályvezető asszonynak a szót.

Pénzes Andrásné: Nem azt látjuk, hogy az eredetihez képest mennyivel költöttünk többet vagy kevesebbet, hanem mindig az előirányzat módosításoknál tudjuk meg azt, hogy többet költöttünk, és oda előirányzatot kell tenni, átcsoportosítani.

Szecsey Imréné: Ezekre a számokra elkészülnek a mellékletek, a rendelet és minden. A számokkal ugye nincs semmi gond?

Pénzes Andrásné: A lényeg benne van.

Soós Zsoltné: Az összegeket látjátok.

Dr. Répás József visszajött a terembe.

Szecsey Imréné: Meg fogjuk kapni, ha elkészül az anyag?

Pénzes Andrásné: Meg fogjuk küldeni a pénzügyi bizottság tagjainak is az elkészült rendeletet illetve mellékleteket.

Varga Ilona: Aki a 2017. évi költségvetés módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2017. évi költségvetés módosítását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

9/2018. (II.07.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2017. évi költségvetés módosítását.

4. Javaslat hitelfelvételhez szükséges döntéshozatalra vonatkozóan

Varga Ilona: Rátértünk a 4. napirendi pontra.

Dr. Répás József kiment a teremből.

Soós Zsoltné: A költségvetési rendeletet, ha elfogadja a képviselő-testület, akkor elfogadja azt, hogy 85.000.000.-Ft fejlesztési hitellel biztosítja az egészségháznak a saját részét. Az előterjesztés csak arról szól, hogy a testület felkéri a Hivatalt, indítsa meg a szükséges eljárást, készítse elő a hitel felvételét. Ha megtörténnek az előzetes számítások, beszerzési eljárást kell lefolytatni, amelyről a képviselő-testület fog dönteni.

Tóth Imre kiment a teremből.

Soós Zsoltné: Ahhoz, hogy a fejlesztési hitelhez megkapjuk a kormányzati támogatást, már egy hitelszerződés tervezetét be kell nyújtani. Előbb kell az ajánlatokat megkérni, egy tervezetet készíteni, és kiválasztani a győztest. Ebből csak akkor lesz aláírt szerződés, amikor a kormányzati engedély megvan.

Tóth Imre visszajött a terembe.

Soós Zsoltné: Hozni fogunk egy ajánlati felhívást, amelyben benne lesznek a kondíciók, hogy mivel kérjük a hitelt, mennyi futamidőre, mely pénzügyi intézeteket javasolunk felkérni. Nyilván ebből akkor lesz konkrét szerződés, ha megkapjuk hozzá a kormányengedélyt.

Varga Iлона: Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetési rendeletében meghatározottak végrehajtása érdekében felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a hitel felvételét, és az eljárás megindításához szükséges döntés tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

5. Javaslat a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatására

Varga Iлона: Rátérünk az 5. napirendi pontra. Minden önkormányzatnak a költségvetést követő 3 évre kimutatást kell készítenie. A mellékletben szerepel egy 21.981.482.-Ft. Ez a 85.000.000.-Ft-os hitelnek a ...

Dr. Répás József visszajött a terembe.

Tóth Imre kiment a teremből.

Pénzes Andrásné: Húszmillió forint a tőke, és a fölötte rész, azok a kamat részek. Erre azért van szükség, mert a törvény azt mondja, hogy a saját bevételeinknek a felénél többel, 50 %-nál magasabb kötelezettséget hosszútávra nem vállalhatunk. Van 400.000.000.-Ft-os saját bevételeink, annak a fele 200.000.000.-Ft. Maximum évente 200.000.000.-Ft-ig vállalhatunk, ennek a kimutatására szolgál ez a táblázat, hogy a mi saját bevételeink bőségesen meghaladja azt az értékhatárt, hogy fel tudjuk venni ezt a hitelt.

Varga Iлона: Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a saját betételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak (1. számú melléklet) szerint változatlan formában elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

6. Javaslat útfelújításra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatosan

Varga Ilona: Rátérünk a 6. napirendi pontra. Kiskunlacházi lakos kérte, hogy a Vágóhíd utcába a közutat murvával szeretné megerősíteni, saját költségén. Ezt támogatjuk, és köszönjük szépen neki. Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad Gulyásné Nagy Ildikó (2340 Kiskunlacháza, Vágóhíd u. 34.) részére az önkormányzat tulajdonában lévő Kiskunlacháza 2803/4 és 2814 hrsz-ú közutak murvás megerősítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

7. Duna-parti sebességkorlátozásra vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 7. napirendi pontra. A Duna-parti lakosok elég sokan összefogtak, és aláírást gyűjtöttek azzal kapcsolatban, hogy szeretnék, ha az üdülőterületen lévő közutak teljes területére 30 km/h sebességkorlátozást vezetnénk be.

Takács József: Én ezt nem támogatom.

Varga Ilona: Amikor az egész faluban 40 km/h-s sebességkorlátozás volt, egy idő után látszott, hogy nincs rendben. Megértem, ha a Duna-parton sétálni szeretnének. Ha mi ezt nem támogatjuk, kénytelenek lesznek bírósági úton, jogos követelésük érvényesítését elérni. Ennek költségvonzata is van, a táblák.

Fábián József: Az 51-esen tényleg nehezítette a közlekedést, amikor még 40 km/h sebességgel lehetett csak közlekedni, az emberek sietnek.

Tóth Imre visszajött a terembe.

Fábián József: Egy üdülőterületre – vannak, akik ott laknak - alapvetően pihenni mennek, ott sem sietnek. Tolerálniuk kell a többieknek, akik ott laknak, hogy ott elsősorban rekreációs pihenési célt szolgáló terület. Nem kell ott száguldozni, szép lassan is ráérnek. Én ezt támogatnám, ezt a 30 km/h sebességkorlátozást. A bevezető utakon, 3-4 táblával meg lehet oldani.



Soós Zsoltné: Most ez üdülőterület, a jelenlegi rendezési tervünk szerint. A képviselő-testületnek van már egy döntése, hogy a rendezési terv módosításakor ez lakóterület lesz, és nem üdülőterület. Ez volt a kérésük.

Fábián József: Akkor ez ellentmond valóban.

Takács József: Elég sokszor közlekedek a Duna-parton, kerékpárral is. Nem gondolom, hogy olyan mennyiségű autó lenne. Néhány, úgy gondolom, nem 50 km/h sebességgel közlekedik, de ha biciklist látnak, mindenki lelassít. Nem gondolom, hogy ez annyira indokolt. Aki nagy sebességgel hajt a Duna-parton, annak mindegy, hogy milyen táblát teszünk ki, ugyanúgy fog hajtani ezután is. Még a 40 km/h-t sem támogatnám, nemhogy a 30 km/h-t.

Dr. Répás József: A 30 km/h sebesség nagy mértékben lassítja a közlekedést. A baleseti statisztikát, illetve olyan tanulmánytervet, amely a forgalom sürgősségi intenzitását méri, bemutatja. Ezeket kérjük bemutatni, készítsék el, gyűjtsék össze. Amennyiben ezek a kimutatások igazolják a kérést, akkor a képviselő-testület maximálisan támogatja.

Varga Ilona: A környezetszennyeződés is legyen indok. Aki ezzel a módosítással elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacháza üdülőterületén lévő közutak teljes területére 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését kérő lakosoktól a kérelemben foglaltak alátámasztása céljából további indokolást kér, különös tekintettel a következőkre:

- a közúti közlekedésnek milyen környezet- és egyéb károsító hatásai vannak az üdülőterületen,
- milyen adatok támasztják alá azt, hogy a jelenlegi közlekedés nem biztonságos,
- a korlátozással érintett övezet konkrétan milyen területfelhasználási egységet alkosson,
- mely, az övezetet határoló utak tudják levezetni a terület átmenő forgalmát,
- egyéb, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984.(XII.21.) KM rendeletben előírtakat alátámasztó indokok.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Szünet.

8. A Bizottság 2018. évi munkatervének elfogadása

Varga Ilona: Rátérünk a 8. napirendi pontra. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy ez a szerda 14 óra működik, és tudunk dolgozni minden alkalommal. Nem volt még olyan, hogy elmaradt volna ez miatt bizottsági ülés. A munkatervvel kapcsolatban nincs semmi javaslatom, minden benne van.

Fábián József: Két hangsúlyos témát hiányolok belőle. Az egyik, a települési arculati ügyek, mert ez fejlesztési bizottság is. A másik a rendezési terv.

Soós Zsoltné: A rendezési terv az augusztusi ülésen van tervbe véve, mert a képviselő-testület munkatervében a szeptemberi ülésre terveztük az elfogadását. Addigra egyeztetünk a Pestterv Kft-vel, hogy el tudnánk fogadni. Ezért az azt megelőző bizottsági ülésre, augusztusban gondoljuk hozni. A települési arculati kézikönyvet valóban módosítani kell, esetleg a márciusi ülésre tudnánk hozni, vagy áprilisban, de decemberben el lett fogadva. Kisebb javításokra, pontosításokra szorul, de ezen is dolgozik a Pestterv Kft. Mikorra kérjük?

*Dr. Répás József kiment a teremből.
Pénzes Andrásné visszajött a terembe.*

Fábián József: Márciusban vagy áprilisban lehet.

Soós Zsoltné: Kimaradt belőle az ITS (Integrált Fejlesztési Stratégia), az már államigazgatási egyeztetésen van. A márciusi ülésre esetleg tudjuk hozni.

Varga Ilona: A bizottság szeretne kérni kifejezetten egy fejlesztési bizottsági ülést.

Fábián József: Főépítész úr, Bárány László és Gábor Szilvia is legyen jelen.

Varga Ilona: Március 21-én javasolnám a Fejlesztési Bizottság ülését megtartani. Aki a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. évi munkatervét az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a 2018. évi munkatervét, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

10/2018. (II.07.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a 2018. évi munkatervét, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

9. A Magyarország c. útikönyvben történő részvétellel kapcsolatos javaslatátétel

Varga Ilona: Rátérünk a 9. napirendi pontra. Egy tájékoztatót kaptunk.

Fábián József: Az jó, ha Kiskunlacházát beleteszik egy útikönyvbe, ezzel nincs semmi gond. Azzal van inkább a gond, hogy fizetni kell érte, és meg is kell csinálni, hogy mit tegyenek bele.

Varga Ilona: Van-e erre kapacitásunk, hogy ezt az anyagot valaki elkészíti és elküldi? A költség 50.000.-Ft lenne, határidő február 20-a.

Soós Zsoltné: Az kizárt dolog, február 20-áig nem nagyon terhelnék ezzel senkit a kollégák közül.

Nagy

Varga Ilona: Meg kellene kérdezni Szabó Krisztina projektigazgató asszonyt, hogy erre később is lesz lehetőség? Írjunk neki egy levelet.

Takács József: Még egy kérésem lenne: küldjenek egy olyan kiadványt, amelyben meg tudjuk nézni, az milyen minőség volt.

Fábián József: Milyen terjedelemre gondoltak?

Takács József: Mennyi a példányszám, hogy kívánják ezt a könyvet értékesíteni, ingyen adják, vagy pénzért lehet megvásárolni? Ha kifizettetik a településekkel és belekerül az útikönyvbe néhány település, ez egy óriási vállalkozás, és ha még pénz akar kapni a könyvért, nem tudom, kell-e nekünk ezzel foglalkozni.

Varga Ilona: Azt írja: „... a fejlesztés befejezésekor a tiszteletpéldány megküldését követően történik.”

Szecsey Imréné: Referencia kellene.

Tóth Imre: Mutasson be az előzőből kompletten egy könyvet. Ne azt mutassa be, hogy leszünk mi benne fél oldalon.

Varga Ilona: Köszönjük szépen, várjuk, ha a levélre választ kapunk.

10. Tájékoztatás a „A legszebb konyhakertek” programról

Varga Ilona: Rátérünk a 10. napirendi pontra. Karcag város alpolgármester asszonya kezdeményezte 2012. évben. Nagyon jónak találom a célt. Egy kérdés van. Ki szervezi meg, ki bonyolítja le? Nekem a szívemhez közel áll ez a dolog. Kiskunlacháza legnagyobb részén, „füvesített konyhakertek” vannak.

Fábián József: Csatlakozhatna a képviselő-testület, egy felhívást kellene kiküldeni, megjelentetni a „A Mi Újságunk”-ba, hogy lehet nevezni a legszebb konyhakertekre.

Soós Zsoltné: Meg kell hirdetni a versenyt, le kell zsűrizni.

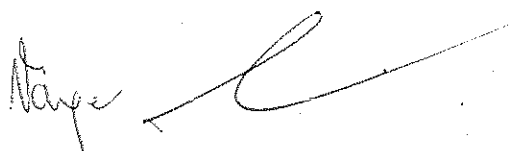
Varga Ilona: Tudjátok a „Takaros Porta” is, mint olyan, nekem az is a szívem ügye, és ez is a szívem ügye lenne.

Fábián József: Én támogatnám, hogy csatlakozzunk. Ez gyakorlatilag egészségi kérdés is.

Varga Ilona: Szerintem nevelési célzatú is.

Soós Zsoltné: Kell csinálni egy helyi versenyt, meg kell hirdetni, le kell zsűrizni. Többféle kategória van, 1 helyezettet kell jelölni. Országos eredményhirdetés szeptember 20. és december 15. között, tehát valamikor nyár elején, nyár közepén le kell bonyolítani a versenyt. Most első körben a szándéknyilatkozatot kell kitölteni. Civil szervezet is csatlakozhat.

Varga Ilona: Küldjük el a szándéknyilatkozatot, és vállalom ennek a lebonyolítását.



Soós Zsoltné: A programhoz csatlakozhat önkormányzat, intézmény, civil szervezet illetve közösség. Meg kell adni az adatokat, kapcsolattartót.

Varga Ilona: A következő „A Mi Újságunk”-ban jelenjen meg ez a cikk, látjuk majd, kik jelentkeznek. Meddig kell jelentkezni egyáltalán?

Soós Zsoltné: Nem tudom, hogy a szándéknyilatkozatot meddig kell visszaküldeni.

Varga Ilona: Azt kellene megtudni, hogy van-e egy átfutási idő, mert a civil szervezeteket és a magánszemélyeket ki kell értesítenünk.

Soós Zsoltné: Akkor ne az Önkormányzat csatlakozzon?

Takács József: Az Önkormányzat csatlakozzon, és majd leosztjuk a civil szervezetek felé.

Soós Zsoltné: Legye egy képviselő-testületi határozat, hogy az Önkormányzat csatlakozni kíván „A legszebb konyhakertek” programhoz? Kitöltjük a szándéknyilatkozatot, kapcsolattartóként illetve település koordinátoraként beírnunk téged, telefonszám, e-mail cím.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező szándéknyilatkozat benyújtásával csatlakozni kíván az „A legszebb konyhakertek - Magyarország legszebb konyhakertjei” programhoz, kapcsolattartónak és a helyi verseny koordinátorának Varga Ilona képviselő asszonyt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Varga Ilona: Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező szándéknyilatkozat benyújtásával csatlakozni kíván az „A legszebb konyhakertek - Magyarország legszebb konyhakertjei” programhoz, kapcsolattartónak és a helyi verseny koordinátorának Varga Ilona képviselő asszonyt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Tóth Imre kiment a teremből.

Egyebek

Varga Ilona: Rátérünk az Egyebekre. A Lacházi Lovas Klub Egyesület február 15-éig szeretne beadni egy pályázatot, amelyhez tulajdonosi hozzájárulás kell az Önkormányzattól. Azt kérem, hogy a határozati javaslat tartalmazza azt, ha a pályázat nyer, és megtörténnek azok a beruházások, amelyek a pályázatban benne vannak, akkor a Lovas Klub Egyesület semmilyen tulajdoni vagy anyagi igényt ne támasszon az Önkormányzattal szemben.

Soós Zsoltné: A haszonkölcsön szerződés, amely be van csatolva az előterjesztéshez, az nem ezekre az épületekre vonatkozik, hanem a másik ingatlanra. Azt rendezni kell. A termőföld védelméről szóló törvény, amikor hatályba lépett, akkor ezek a haszonkölcsön szerződések a törvény erejétől fogva megszűntek.

Fábián József: A földhivatal be sem jegyzi őket.

Soós Zsoltné: Azért van benne a határozati javaslat 2. pontjában, hogy vizsgáljuk felül azt az állapotot, tegyük jogszerűvé, ami ott van, viszont nem szeretnénk megakadályozni az egyesületet, hogy február 15-éig ne tudjon pályázni. Lehet, hogy érdemes lenne a határozati javaslat 2. pontját, két külön határozatba foglalni, mert nekik a pályázathoz elég az 1. pontban leírt hozzájárulás.

Tóth Imre visszajött a terembe.

Varga Ilona: Aki az első határozati javaslatot, amely az 1. pontban leírtakról szól, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a Lacházi Lovas Klub Egyesület (2340 Kiskunlacháza, Béke u. 12., adószám: 18723744-2-13) az Önkormányzat 209/447 arányú tulajdonát képező kiskunlacházi 0318/24/A helyrajzi számú ingatlan részeit, pontosan a jelenleg is az Egyesület által használt lóistállókat és lovasboxokat határozatlan időre, de legalább öt évig használja azzal a feltétellel, hogy az Egyesület a LEADER „VP6-19.2.1.-33-3-17 – Versenyképes helyi turisztikai kínálat megteremtése” pályázaton történő nyertessége esetén a fenti ingatlanok javítása, felújítása Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatával szemben a javítással, felújítással összefüggésben semmilyen jogcímen nem támaszt tulajdoni vagy anyagi igényt az épületekkel kapcsolatban.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2018. február 15.

Varga Ilona: Aki a 2. pontban leírt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat és a Lacházi Lovas Klub Egyesület között fennálló 2010-es szerződést vizsgálja felül és egészítse ki az 1. pontban foglaltakkal, ezt követően terjesszen a használatra vonatkozó szerződéstervezetet a Képviselő-testület elé.

Felelős: Soós Zsoltné jegyző

Határidő: 2018. április 15.

Varga Ilona: Lenne az Egyebekben egy kérésem. Sajnálom, hogy Polgármester úr nincs már itt, jeleztem már neki, de nem történt semmi. A ELMŰ Zrt. folytatja a faluban a fakivágást – a Facebookra is felkerült, egy hölgy jelezte -, nagyon csúnyán megvágták azt a fát, amit ő ültetett, ő ápolt. Tegnap viszont egy másik eset történt. A kosárral benyúltak a nyírfához, a nyírfának az egyik nagyobb ága ráborult a tujára, amit kettészakított. Ez most kinek a felelőssége? Önkormányzaté?

Takács József: Mi köze van az Önkormányzatnak ehhez?

Varga Ilona: Semmi köze, de ezt a lakos nem tudja, ezért valamiféle tájékoztatást kellene adni, egyrészt a lakosságnak, hogy nem az Önkormányzat felé kell igényt benyújtani, másrészt az ELMŰ Zrt-nek, legyenek szívesek, hogy úgy vágják ki ezeket a fákat, hogy a lakosságnak ebből ne eredjen kára.

Tóth Imre: A közterület-felügyelőnek ezt azért látnia kellene. Beszéltem Mészáros Imrével, ha ilyen van, neki ezt tudnia kellene. A közterületen akkor végezhetnek munkát, ha azt az Önkormányzat engedélyezi. Az ELMŰ Zrt-nek be kell jelentenie. Az rendben van, hogy kiadja az alvállalkozójának, hogy mit akar csináltatni. Ezt írásban is meg kellene erősíteni. Írni kellene az ELMŰ Zrt-nek egy elég kemény levelet, hogy ha Kiskunlacháza területén bármilyen jelleggel, közterületen munkát végez, köteles minket értesíteni, hogy melyik alvállalkozó végzi ezt a munkát és mikor. Ő felel érte, hogy az alvállalkozói mit csinálnak.

Varga Ilona: Az 51-es főúton (Diego bolt előtt), a csatornafedélnél van egy elakadásjelző tábla, az út egyre rosszabb. A kamionsofőrök későn veszik észre, hirtelen fékeznek, nagyon veszélyes.

Tóth Imre: A Dózsa György út 15. szám előtt régóta áll egy autó, a rendőrség intézkedjen az elszállításáról.

Takács József: Szeretnék egy számítást kérni az ipari iskolához egy gyalogátkelő építésére legyen egy kalkuláció. Életveszélyes a gyerekeknek ott közlekedni a két buszmegálló között. A gyerekek sem figyelnek, az autósok szintén, eddig még nem volt ott baleset, de ne adjuk meg azt a lehetőséget, hogy legyen.

Varga Ilona: Támogatom ezt a javaslatot. A Spar-nál is van egy átkelő, mégis száguldoznak az autósok.

Takács József: A Spar-nál (Gábor Áron utca), ahogy ki lehet kanyarodni az 51-esre, van egy nagyon magas bokor, ami akadályozza Dömsöd felé a kilátást. Vegyük fel a kapcsolatot a tulajdonossal.

Fábián József: Polgármester úrnak, illetve alpolgármester uraknak is elküldtem e-mailben, hogy az Erkel Ferenc utca – Balaton utca összekötő utcájában, a ki köznél...

Dr. Répás József visszajött a terembe.

Fábián József: Annak idején, amikor készült az az útfelújítás, akkor eladó volt az a ház, de nem vette meg az Önkormányzat. Most a sarok másik oldalán eladó a ház. Ha valaha az Önkormányzat azt gondolja, hogy azt az áldatlan állapotot felszámolja, azt meg kellene venni.



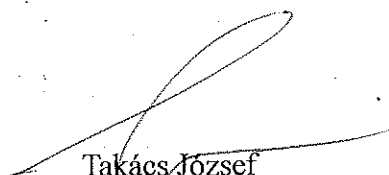
Varga Ilona: Úgy gondolom, most, hogy a Zrínyi utca készen van, közlekedjenek arra az emberek, nem nagy kerülő.

Soós Zsoltné: Utánanézttünk, több millió forintba kerülne az épület.

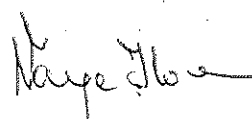
Varga Ilona: Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 16:10h.

K.m.f.



Takács József
jkv.hitelesítő



Varga Ilona
PÜF elnök