

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. március 21-i ülésén.

**Jelen vannak:**

Varga Ilona PÜF elnök  
 Takács József PÜF kültag  
 Szecsey Imréné  
 Fábián József  
 Németh Mihály alpolgármester  
 Mózes Zsolt képviselő  
 Péntes Andrásné pénzügyi osztályvezető  
 Gábor Szilvia csoportvezető  
 Bárány László főépítész  
 Karácsony Krisztián Ecrys Kft.  
 Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Varga Ilona:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács József urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**13/2018. (III.21.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.**

**Varga Ilona:** Két napirendi pontunk van. Kérdés, észrevétel van-e? Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat:*

1. *Az Integrált Településfejlesztési Stratégia tárgyalása*  
*Meghívott: Karácsony Krisztián (ECRYS Kft.)*
2. *Tájékoztató vagyionhasznosítási lehetőségekről*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**14/2018. (III.21.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat:**

1. **Az Integrált Településfejlesztési Stratégia tárgyalása**




**Meghívott: Karácsony Krisztián (ECRYS Kft.)**

## **2. Tájékoztatás vagyonhasznosítási lehetőségekről**

### **1. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia tárgyalása**

**Varga Iona:** Rátérünk az 1. napirendi pontra. Köszöntöm meghívott vendégünket, Karácsony Krisztián urat. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiát ismerjük, többször tárgyaltuk, és azért kértem újra, mert illeszkedik a 2. napirendi ponthoz. Át is adom Karácsony Krisztián úrnak a szót.


**Karácsony Krisztián:** Köszönöm. Múlt évben kaptuk meg a feladatot, hogy a meglévő, régi Integrált Városfejlesztési Stratégiát újítsuk meg.

*Gábor Szilvia megérkezett.*

**Karácsony Krisztián:** Ennek több oka is volt. Egyrészt az előző, tíz évvel ezelőtt készült, akkor még más volt a jogszabályi környezet. Nagyon sok minden történt azóta, új pályázati rendszer van, sok minden megvalósult a régi stratégiából. Az aktuális 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet meghatározza, hogy milyen tartalmi és egyéb feltételei vannak egy ilyen stratégia elkészítésének. Ez alapján készült el az Integrált Településfejlesztési Stratégia, amely két fő részből áll. Az egyik az úgynevezett megalapozó rész, ez helyzetértékelő munkarészekből áll. Itt végigvesszük, hogy a nagyközség jelenlegi helyzete ilyen szempontból: hogy néz ki, társadalmi, gazdasági, közlekedési, közmű, környezet, az élet minden területén megcsináljuk ezt a vizsgálatot. A végén írunk egy értékelést, mik azok, amelyek a település erősségei, gyengeségei, veszélyei, milyen lehetőségei vannak. Erre épül maga a stratégiakészítés. Amivel gyengébben áll, meg kell oldani a problémát, ezt a célok közé berakjuk. Középtávon meghatároztunk négy fő tematikus célt, ezek itt gyakorlatilag az élet minden területét meg próbálják átfogni. A versenyképes helyi gazdaságról szól, a hatékony közösségi infrastruktúrákról, a megújult települési környezetről, és magáról a társadalomról, a társadalomfejlesztésről. Mindegyik pont alá beavatkozásokat soroltunk be, amelyek már részben lehetnek projektek, elképzelések, tervek, amelyek szükségesek vagy már megvolt az előzményük. Ezek alapján meglelt a célrendszer, utána a beavatkozásoknak megvan a területi vonzata. Az előző ITS-ben volt öt akcióterület, ez most kibővült egy hatodikkal. A régiéket megtartottuk, mert úgy láttuk, ott még mindig van tennivaló, illetve az Önkormányzat részéről igény. A hat akcióterületen meghatároztuk a bármilyen formában ötletként, tervként megjelenő projekteket. Ezzel kapcsolatban minden információt, amely rendelkezésre állt, összegyűjtöttük, megpróbáltuk időben ütemezni, illetve ahol lehetett, pénzügyi forrásokat hozzárendelni. Meghatároztunk egy kulcsprojektet, ez a laktanya területének a fejlesztése. A mostani állapot szerint a tervezett gyorsvasút talán megépül, nagy lehetőséget jelentene a település számára. Gazdaságfejlesztésre abszolút alkalmas: repülőtér közelség stb., Méretében is jelentős, ez egy kulcsprojektet jelenthet a településnek, amely nagy lökést adhat fejlesztésre. Ezen kívül meghatároztunk egy hálózatos projektet, ez a település több területén hasonló tematikával rendelkező fejlesztési projekt. A hagyományörzés, középpontja az Angyalosház, Tájház, az Önkormányzat jelenlegi épületének az átalakítása, annak az előkészítése, illetve események rendezése csoportba szedve.

*Bárány László megérkezett.*

**Karácsony Krisztián:** Az utolsó nagy fejezet a stratégiában, ez is egy kötelező elem, az antiszegregációs terv elkészítése. Már a helyzetértékelés során a Központi Statisztikai



Hivataltól kikértük, hogy a településen melyek azok a lehatárolható területek, ahol úgynevezett szegregált terület, vagy szegregációval veszélyeztetett terület van. Ők ezt nagyon sok mutató alapján határozzák meg. Ezt lehet akár még bővíteni, például a Völgyi részen, illetve még beavatkozást javasoltunk a peregi részen, a Szabadság utcában és környékén. A szociális gondozóval együttműködve kialakítottunk egy antiszegregációs tervet, amelyben egy pár intézkedés van, amiket javasolunk. Ezzel lehetne a szegregációt csökkenteni. Maga a stratégia már ki lett küldve államigazgatási véleményezésre. Két lényeges visszajelzés érkezett. Az egyik egy kiegészítés a Pest Megyei Főépítész Irodától. Ráckeve mellett egy biotermikus erőmű koncepció területére nagyrészt Kiskunlacházára esik. A másik: a szomszédos település, Áporka kérte, legyen benne konkrétan, hogy a kerékpárút megépüljön Kiskunlacháza és Áporka között a Duna-parton. Ezt támogatja az Önkormányzat is.

**Varga Ilona:** Köszönjük szépen a tájékoztatást. Átadnám a szót Fábíán József úrnak.

**Fábíán József:** Szerencsém volt 10 évvel ezelőtt is részt venni annak az IVS-nek az előkészítésében. Emlékszem rá, hogy elég mozgalmas előkészítés volt, eléggé széleskörűen lett legyűjtve a településről információ, és úgy készült az az anyag. December 31-éig lehetett erre javaslatot tenni, és úgy hallottam, nem sok javaslat érkezett be. Kár, tíz év sok idő, azóta változhatott a gondolkodás. Kaptunk az előterjesztés mellé szakhatósági egyeztetéssel kapcsolatban anyagot, amely összefoglalja röviden, hogy miről is van szó. Tekintettel arra, hogy itt egy fejlesztési bizottságról is szó van, vannak olyan dolgok, amelyek jelezve vannak, illetve kaptunk információkat, de mi nem tudjuk, hogy mit. Pl.: bányá ügyekben a Bányafelügyeleti Főosztály nem emel kifogást, de a Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság azt mondja, hogy javítást kér a felszín alatti víz állapotának meghatározásával kapcsolatban. Akkor most baj van a felszín alatti vizeinkkel, vagy nincs baj? A tervezői válasz: „a kért javítást elvégeztük a megalapozó vizsgálat 1.17.2 pontja alatt”. Nem tudom, ez mit jelent. Az erdőnél is van probléma, a Kormányhivatal észrevételezte ezt is. A Vasúti Hatóság küldött egy tájékoztatást, hogy „tervezői választ nem igényel”. Egy fejlesztési bizottságot lehet, hogy érdekelné, mit jelent Kiskunlacháza szempontjából, ha Budapest-Belgrád vasutat fejleszteni akarják. Kaptunk még észrevételeket az Útügyi osztálytól, a meglévő 51-es út mentén kerékpáros közlekedés, átkelőhelyek, buszmegállók, parkolók kialakításának átgondolását javasolják illetve a tervezett elkerülő úttal kapcsolatban is valamit javasolnak. Erre az van írva: „tervezői választ nem igényel”. Ezt sem tudjuk, hogy milyen javaslatok lehettek.

**Karácsony Krisztián:** A Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság azt jelzi, egy másik kormányrendelet melléklete alapján kell meghatározni, hogy a nagyközség területének kémiai szempontból milyen a föld alatti víz minősége. Három kategória van: gyenge, nem gyenge, erős. E szerint kell meghatározni, hogy gyenge a felszín alatti víz minősége. A jogszabályi száma volt rossz, nem volt aktuális.

**Fábíán József:** Kiskunlacházán gyenge a felszín alatti víz minősége? Ez mit jelent?

**Karácsony Krisztián:** Kémiai szempontból gyenge, sekély porózus víz található.

**Fábíán József:** Ez azt jelenti, hogy vándorol a víz. Van egy vízvándorlás, ami keletről a Duna felé halad.

**Karácsony Krisztián:** Következő a Bányafelügyeleti Főosztály.

**Varga Ilona:** A Pest Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési irodától.

**Karácsonyi Krisztián:** Ő adta meg ezt a kiegészítést, ami a geotermikus koncesszióra vonatkozik.

**Varga Iлона:** „Tájékoztatás a települést érintő bányászati adatokról, információkról, mely a későbbi tervezéshez hasznosak.”

**Karácsonyi Krisztián:** A geotermikus koncessziós területről elég részletes tájékoztatást adott, ami bele is került az anyagba.

**Varga Iлона:** Következő az erdő. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya jelzése.

**Karácsonyi Krisztián:** Felhívja a figyelmet, hogy a szerkezeti terv készítésekor meg kell nézni, ami erdőként van nyilvántartva, erdőként kerüljön be, illetve van, ami erdő egyébként természetben, de nem tartozik erdőhöz. Ezeket majd rendezni kell, a stratégiával kapcsolatban, a tovább tervezéssel kapcsolatban.

**Varga Iлона:** Következő a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság jelzése a vasúttal kapcsolatban.

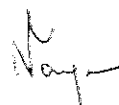
**Karácsonyi Krisztián:** Itt a jogszabályokat sorolja fel a továbbtervezés kapcsán, milyen vasúthatósági jogszabályokat kell majd figyelembe venni. Felsorolja az érintett vasútvonal tekintetében, illetve annak környezetét érintő fejlesztések esetén, ezt a továbbiakban figyelembe kell venni.

**Fábián József:** Konkrétan nem is mond semmit?

**Karácsonyi Krisztián:** Nem, azért nem szerepel a tervezői válaszoknál, hogy valami konkrétat írt volna, mert nem írt konkrétat. Csak figyelembe vevő jogszabályokat sorol fel. Ez általános a szakhatósági válaszokban, hogy milyen jogszabályokat kell figyelembe venni a továbbtervezésnél. Igazából magára a településre konkrétumot nem ír.

**Varga Iлона:** Következő az Érdi Járási Hivatal, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztályának a véleménye.

**Karácsonyi Krisztián:** Azt írja a hatóság, hogy az 51-es főút forgalma jelentős, amely kétségtelenül terheli a települést, ugyanakkor gazdasági szempontból mérlegelni kell egy elkerülő út létesítésével annak a kereskedelemre gyakorolt negatív hatásait. A továbbtervezés során, amikor esetleg a nyomvonal megszületik, akkor ki kell dolgozni az elkerülő út és a település megfelelő összekötését. Különböző feltáró utak megfelelően kiszolgálják a települést, illetve arra hívja fel még a figyelmet, hogy új területek funkcióváltást hajthatnak végre. Ezeket a funkcióváltásokat érdemes már előre megtervezni. A szabályozási szélessége az 51-es főútnak viszonylag kedvező, addig is, amíg elkerülő út épül, a fejlesztésnek van helye. Felsorolja, hogy kellene konfliktustanulmányt nézni: a ráhordó utak és a főút viszonya, hol kellene rendezni, hol kellene körforgalmat, lámpás csomópontot, zebrát stb. kialakítani. Hol van az, hogy a házból, direkt a főútra hajt ki valaki, ezeket a feljárókat, kapubejárókat, állapotukat rendezni kellene. Itt is jogszabályokat ismertet, hogy miket kell majd figyelembe venni akkor, ha különböző fejlesztések indulnak el, a közművek elhelyezését hogy kell elvégezni. Ő maga nem javasolja, hogy legyen elkerülő út vagy ne legyen.



**Fábián József:** A kerékpárútra az 51-esen mondott valamit?

**Karácsony Krisztián:** Azt írja: „megfelelő a szabályozási szélesség arra, hogy kerékpársávot vagy kerékpáros felfestés kerüljön a főútra”. Ennek a kialakítása tovább tervezést kíván.

**Varga Ilona:** Nagyon-nagyon szeretnénk volna, de a Közútkezelő Zrt. elzárkózott, illetve feltételeket támasztott.

**Gábor Szilvia:** Az üzletek miatt, a parkolás szempontjából.

**Bárány László:** Az elkerülő úttal és a vasúttal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a jelenleg hatályos rendezési tervünkben a keleti oldalon van. Még kijjebb toltuk volna a vasút mellé, viszont az OTRT egy tollvonással áttette a nyugati oldalra. Jelenleg a nyomvonala a Völgybe fut az elkerülő útnak, becsatlakozik hozzá Ráckevevérről egy gyűjtőút – ez a Ráckevei út fölött helyezkedne el, egy új hidat feltételez az Angyali-sziget déli csücskénél. A V0 szerepel még az OTRT-nél, ez a lacházi üdülőterületnek az északi részénél futna és fordulna Áporka irányába. Az észak-déli vasúti nyomvonal is ott van, ahol most van. A Megyei Rendezési Tervben is a keleti részen volt, gazdasági okok és egyéb okok miatt áttették a nyugati oldalra, annak ellenére, hogy a képviselő-testületi határozatunk nem így szól.

**Fábián József:** Most 2018 évet írunk. A 2017-es számok még nem biztos, hogy mindenhol előálltak, de 2016-osak talán már igen. Az anyagban viszont 2011-es és 2012-es statisztikai számok vannak. Nem lehetne frissebbeket betenni?

**Karácsonyi Krisztián:** Sajnos nem. Mindenhol küszködünk a Statisztika Hivatallal. Ami kicsit már részletesebb adat és a településre vonatkozik, 3-4 éves csúszásban vannak legalább az adatokkal. Mi szeretnénk legjobban, hogy frissebb adatokat berakjunk, de sajnos nem áll rendelkezésre.

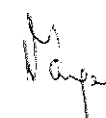

**Fábián József:** A helyzetértékelés 2.2 pontjának van egy táblázata: „erősségek, gyengeségek”, a humán infrastruktúrájánál. Ezt csak megjegyeztem magamnak: „gyenge az együttműködés az Önkormányzat és a vállalkozói szféra között.” Ez sajnos igaz. „Az igazgatási infrastruktúra: rossz a minősége.” Ez is sajnos igaz. A környezetnél: „a szennyvízcsatorna hiányosságai”. Ez lehet, hogy egy régi információ, mert nem tudok róla, hogy lenne bármi - nyilván a napi bajokat leszámítva -, teljes kiépítettségű szennyvízcsatorna van Kiskunlacházán. Ismereteim szerint nem csak bent a településen, hanem a Duna-parton is.

**Takács József:** Bankházán is.

**Fábián József:** Következő: a gazdaság, gazdálkodás veszélye. Egyrészt kellene fejleszteni a gazdaságot tényleg minden vonalon a településen, mert kevés az erős gazdálkodó. Benne van az, hogy veszélyeztetik a környezet értékeit és a helyi életminőséget. Ez némi ellentmondást ad szerintem.

**Karácsonyi Krisztián:** Igazából ez nem ellentmondás, ez egy lehetséges veszély, de finomítunk rajta.

**Fábián József:** A „környezet és műszaki infrastruktúra” lehetőségeknél van megjelölve az alközpontok fejlesztése és az új településközpont kialakítása. Ha nem is egymásnak ellentmondó célok ezek, de biztos, hogy a kettő nem tud így menni párhuzamosan. Valami



mellett le kell tenni a voksot, vagy a településközpontot fejleszti a település, vagy pedig egy új településközpontba fekteti az új energiáit. Duna-part: a konfliktusoknál az van leírva, hogy a szennyvízcsatorna hálózat hiánya problémát vet fel. Ki van építve, nincs ilyen probléma már. A Völgynél: problémák, konfliktusok. Én kiegészíteném az előregedett mezővédő erdősávokkal (mert több fa rádőlt a diófásom kerítésére is). Az értékelés megtörtént a fejlesztési célok vonatkozásában, szomorúan kell megállapítani, hogy abból, ami 10 évvel ezelőtt meg volt határozva, nem sok teljesült. Nyilván ennek van egy olyan oka is, hogy azt kell fejleszteni, amire pénzt is adnak, amire esély van pályázati pénzből. Nem biztos, hogy ez teljes mértékben egyezik a mi célrendszerünkkel. De biztos van, amiben magunkba is nézhetünk. A” középtávú célok, összefüggések”: most nem tudom, merre akarnánk haladni, maradnánk település, nagyközség vagy város szeretne lenni Kiskunlacháza? Úgy tudom, Kiskunlacháza benne van abban az 5 legnépesebb településben, aki még nem város. Nincs ilyen célja a településnek, hogy város legyen?

**Karácsony Krisztián:** Nem mondanám, hogy nincs ilyen célja, de konkrétan nem említi meg ezt a célt. Az Önkormányzat részéről nem hangzott el, nem építettük be az anyagba, hogy ez legyen a fő cél, hogy Kiskunlacháza város legyen. Minden cél, beavatkozás végül is ezt szolgálja, az infrastruktúra-fejlesztés, a közintézmények fejlesztése, mind a felé mutat, hogy a település város legyen.

**Fábián József:** Szerintem, meg kellene határozni a testületnek, hogy ez irányba el akar-e indulni vagy nem akar elindulni. Itt lenne a helye ebben az anyagban a meghatározásának. Erről beszélni kellene, hogy mit akarunk.

*Gábor Szilvia kiment a teremből.*

**Fábián József:** Következő: a vállalkozási körzet fejlődjön. Ez úgy tud fejlődni, ha a helyi építési szabályok erre lehetőséget adnak. A „település marketing” vonatkozásában, meg lehetne említeni azt is, hogy most is egy pályázat kiírásra került, egy közös címert szeretne-e az Önkormányzat képviselő-testülete. Jelenleg az a helyzet, hogy a két településrésznek van külön-külön címere. Igaz, hogy hivatalosan Lacháza címere van használva, de egyenrangúan van használva mind a kettő. Ez is a felé mutat, ha várossá akarna fejlődni a település, akkor nyilván egy közös címer kellene. Sehol nincs ilyen település, ahol két címer lenne. Következő a helyi infrastruktúra. Kiegészíteném annyival, hogy itt a központban, a Dózsa György út – Rákóczi út kereszteződésénél nagyon hiányzik egy lámparendszer. Körforgalom is jó lenne, de azt mondták, ahhoz nincs hely. A lámparendszert nem biztos, hogy az Önkormányzatnak kellene kifizetnie, hanem a Közútkezelőnek.

**Karácsony Krisztián:** A „túlterhelt csomópont bővítése, balesetveszély miatt átépítésre” takarja ezt.

**Fábián József:** Ebbe benne van a lámpa is?

**Karácsony Krisztián:** Nem tudjuk mi eldönteni, hogy lámpa legyen vagy körforgalom.

*Gábor Szilvia visszajött a terembe.*

**Fábián József:** A városrészi célokra áthaladva, itt a Duna-partról van szó először, a Duna vízminőségének javításáról. Itt Kiskunlacházán megjavult azzal, hogy csatornázva lett a Duna-

part. Arról volt szó, hogy a Dél-Pesti részeknél a szennyvíz bemegy a szigetre Csepelre, és onnan a Nagy-Dunába. Ez akkor mégsem valósult meg?

**Karácsony Krisztián:** Annyiban nem valósult meg, hogy a Dél-Pesti szennyvíztisztító továbbra is üzemben van, és ott nem épült meg ilyen „puffer medence”.

**Mózes Zsolt:** Havária tározó.

**Karácsony Krisztián:** Amikor túl sok csapadék esik, és telemegy a csatorna, akkor a túlterhelt szennyvíztisztító a Dunába nyomja ki. Egyébként tervezés alatt áll, hogy valami fejlesztés fog történni, végig kell kotorni a Kis-Dunát.

**Fábián József:** A tulajdonosnak írni egy levelet, hogy a Levegő csárdával szemben a romokkal valamit csináljon.

**Varga Ilona:** Hadd kérdezzem meg a műszaki csoportot, ezzel kapcsolatban lehet-e valamit tenni, illetve Kiskunlacháza egész területén a romos épületekkel mit lehetne tenni?

**Gábor Szilvia:** A szigetszentmiklósi építésfelügyelet, szólítja fel az ingatlantulajdonosokat, de nem veszik jó néven, ha lefényképezzük ezeket az épületeket és beküldjük hozzájuk.

**Varga Ilona:** Miért nem?

**Gábor Szilvia:** Azért, mert a jó karbantartásra tudják felszólítani a tulajdonosokat. Most ezek az épületek már nem olyan állapotban vannak, hogy fel lehessen újítani. Ennek anyagi vonzata van, a tulajdonos nem véletlenül hagyja olyan állapotban, hanem azért, mert nincs rá pénze.

**Fábián József:** Nincs semmilyen megoldás erre?

**Gábor Szilvia:** Csak az építésfelügyelet tudja kötelezni a tulajdonost.

**Varga Ilona:** Lehet, hogy nem tud róla, akkor értesíteni kell az építésfelügyeletet.

**Gábor Szilvia:** De, tudnak róla, és ennek annyira nem örülnek.


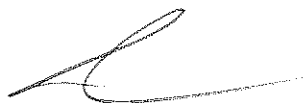
**Varga Ilona:** Mi meg nem örülünk annak, hogy látjuk ezeket az életveszélyes épületeket.

**Takács József:** Vegyük fel a kapcsolatot az építésfelügyelettel.

**Mózes Zsolt:** Nem tudunk mit csinálni.

**Varga Ilona:** Neked az a véleményed, hogy hagyjuk az egészet? A Kossuth Lajos utcában van egy olyan épület, amikor elmegyek mellette, minden alkalommal azon gondolkodom, nehogy éppen most dőljön össze és a fejemre essen.

**Mózes Zsolt:** Sajnos ezek az ingatlantulajdonosok olyan emberek, akiknek nincsen keresetük. Azért mondom mindig, itt jöhet szóba az Önkormányzat, hogy megvásárolja. Meg lehet próbálni kötelezni, de nem tudunk mit tenni.



**Varga Ilona:** Annyi pénze nincs az Önkormányzatnak, hogy az összes ilyen épületet megvásárolja és felújítsa.

**Mózes Zsolt:** Mit szeretnél pontosan?

**Varga Ilona:** Azt, hogy tegye rendbe, hogy legalább ne legyen életveszélyes.

**Gábor Szilvia:** Még rosszabb helyzetbe hozzuk a tulajdonosokat, ha az építésfelügyelet kimegy, kötelezi és meg is bünteti, mert nem tudja végrehajtani. A segélyből és a 20.000.-Ft-ból nem fogja felújítani.

**Mózes Zsolt:** Ezzel nem leszünk előrébb.

**Fábián József:** Egy ilyen embernek mi a célja?

**Gábor Szilvia:** Laknak benne addig, ameddig össze nem dől.

**Mózes Zsolt:** Utána meg segítsen majd rajtuk az Önkormányzat.

**Fábián József:** Összességében Kiskunlacháza a jövőjét az fogja meghatározni, hogy két víz között vagyunk, egyrészt a Kis-Duna, másrészt meg a bányatavak. Egyiket sem tudja jelenleg kihasználni Kiskunlacháza, abba az irányba kellene fejlődni, hogy idegenforgalmilag ki lehessen használni. A másik a föld. Ez régen egy agrártelepülés volt, mezőváros. Lehet mondani, hogy az átlagosnál jobb minőségű földek vannak. Én azt támogatnám, nyilván erről beszélni kell majd, ha iparban gondolkozunk Kiskunlacháza vonatkozásában. Az vagy környezetkímélő elektronikai ipar legyen vagy élelmiszeripar, a helyi termékekre alapozott élelmiszeripar. Ennyit akartam mondani.

**Varga Ilona:** Nagyon szépen köszönjük. Nem tudom, ebből mit lehet beépíteni?

**Karácsony Krisztián:** Jegyzeteltem, a legtöbb a helyzetértékelésre vonatkozott, ezeket pontosítjuk.

*Gábor Szilvia kiment a teremből.*

**Varga Ilona:** Ha ezek a finomítások megtörténnek, amelyek itt elhangzottak, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság az Integrált Településfejlesztési Stratégiát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunlacháza Nagyközség Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A dokumentum jelen határozat mellékletét képezi.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.





## HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunlacháza Nagyközség Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A dokumentum jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Varga Ilona: Karácsony Krisztiánnak köszönjük, hogy eljött.

### 2. Tájékoztatás vagyonhasznosítási lehetőségekről

Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. Ezt a tájékoztatást én kértem, hogy a Hivatal állítson össze egy olyan anyagot, amiben láthatjuk, milyen értékei, ingatlanjai vannak az Önkormányzatnak. Ez akkor jött elő, amikor arról beszéltünk, hogy a szolgáltatóházza 5.000.000.-Ft-ot rá kell költenünk annak érdekében, hogy ki tudjuk adni bérbe. Erről itt most nem fogunk határozni, csak megbeszéljük, hogy esetleg mit lehet ezekkel csinálni.

*Karácsony Krisztián távozott.*

Szecsey Imréné: A község meglévő vagyonáról szól ez a tájékoztató?

Varga Ilona: Igen. Rá is térünk, első a Mandelka, Móricz Zsigmond utca. Hasznosítása: vízgyűjtő terület. Szükséges intézkedés: terület kitisztítása, sirt elszállítása.

Mózes Zsolt: Ehhez nem lehet hozzászólni. Vízgyűjtő terület, bele van tervezve a csapadékvíz-elvezető rendszerünkbe.

Varga Ilona: Egyelőre beszéljünk a Mandelkáról konkrétan.

Fábián József: Ha erre lesz egy pályázat, akkor nyilván annak a pályázatnak a keretében lehet rehabilitálni azt a területet is, hogy tudja fogadni a vizet.

Mózes Zsolt: Fogadja is, illetve úgy, hogy ami lefolyik az utcánkból.

Németh Mihály: Úgy gondolom, mérlegelni kell majd, hogy milyen hasznot hoz, illetve mennyibe kerül, mert sok szemét van abban a két gödörben.

*Pénzes Andrásné megérkezett.*

Varga Ilona: A Völgy területe tulajdonképpen ugyanez. Ez is úgy van feltüntetve, hogy vízgyűjtő terület.

*Gábor Szilvia visszajött a terembe.*

Fábián József: A Völgy területe kiváló rekreációs terület tudna lenni a Duna-parti üdülők és Kiskunlacháza között. Ide nyilván nem célszerű iparterületet engedni, hanem rekreációs területnek megtartani, függetlenül attól, hogy nem került oda kereskedelmi létesítmény, mint a piac, akár lehetne strand, akár idegenforgalmi, pl. lovaglást fejleszteni, vagy sport dolgokat.

Takács József: Ha már azt feltöltöttük, kár lenne onnan elhordani.

**Fábián József:** Azt mondom továbbra is, fel kellene tölteni. Kiskunlacházán nincs megoldva ...

**Gábor Szilvia:** Nem szabad feltölteni, amikor a belvizünk volt ...

**Fábián József:** Kiskunlacházán nincs olyan hely kijelölve az Önkormányzat által, hogy ahol építkeznek, és el kell helyezni a földet, oda lehetne tenni.

**Gábor Szilvia:** Az összes 51-es csapadékvíz kivezetése, az itt van a Völgyön.

**Varga Ilona:** Rátérünk a szennyvíztelep, komposzttelep környékére. Három helyrajzi számú terület. Oda a Kunépszolg Kft. szeretne átköltözni, az Önkormányzat területét szeretné megvásárolni.

**Szecsey Imréné:** Döntés nem született, feltételhez lett kötve.

**Németh Mihály:** Volt egy javaslat, hogy az oda vezető utat ne használják, hanem van egy hátsó földes út az állomási útra, azt csinálják meg, és ott közlekedjenek.

**Gábor Szilvia:** A fő probléma, hogy Má-1-es övezet, a rendezési terv módosításai közt szerepel annak a területnek az átsorolása.

**Varga Ilona:** A rendezési terv szeptemberig el fog készülni?

**Fábián József:** Ezt az ütemezést kértük tőlük.

**Varga Ilona:** És utána lehet bármit is ezzel kapcsolatosan tenni. Következő Bugyi határában a szántók.

**Németh Mihály:** Ki vannak adva bérbe.

**Varga Ilona:** Az összes ki van adva? A Toldi utcában lévő szántókat ki bérlí?

**Mózes Zsolt:** A két nagy szántót én használom.

**Varga Ilona:** A Toldi u. 26. szám alatt van egy 60 x 12 m-es terület, amelyet már évek óta a mellette lévő tulajdonos használja, rendben tartja, és meg szeretné venni.

**Gábor Szilvia:** Az a vízműnek a védterülete.

**Varga Ilona:** Ez kinek a tulajdona?

**Gábor Szilvia:** Az Önkormányzaté.

**Varga Ilona:** Itt miért nem szerepel?

**Gábor Szilvia:** A vízmű területeit nem raktuk bele. Ez a terület a kútnak a védőtávolságához kell. Van egy kötelező védterület, amelyet előír a jogszabály. Az a furcsa, hogy miért hozzájuk van kerítve.

**Varga Ilona:** A Bugyi határában és a Toldi utcában lévő területek mind ki vannak adva bérbe?

**Gábor Szilvia:** Nem tudom, dr. Szódi Károly úr foglalkozik a területek bérbeadásával.

**Varga Ilona:** Következő a Vásártér, értékesítésre, fejlesztésre, közművesítésre váró terület.

**Fábián József:** Van hirdetve?

**Gábor Szilvia:** Kint van a hirdetőtáblán, csak még a tábla nem került ki a területre, nincs hozzá tartószerkezet.

**Fábián József:** A honlapra fel kellene tenni.

**Takács József:** A tartószerkezetre kérjünk árajánlatot.

**Gábor Szilvia:** Van árajánlatunk a tartószerkezetről, de pontosan nem tudom megmondani, mennyibe kerül.

**Takács József:** A plakátnak, amely a választási kampánynál volt, annak ez a duplája.

**Németh Mihály:** Az honnan van?

**Takács József:** Megvettük, otthagytuk a művelődési házban, és abból kettő van.

**Varga Ilona:** Nézzünk utána, hogy megvan-e, és mekkora.

**Mózes Zsolt:** Szerintem már nincs meg.

**Takács József:** Ami kell, azt vegyétek meg hozzá, és rakjátok ki, annak semmi értelme, hogy ott áll a folyosón.

**Varga Ilona:** Következő a bankházi laktanya.

**Fábián József:** Nem annyira égető a helyzet, induljon el a vasútvonal beruházás.

**Mózes Zsolt:** Nem lesz itt vasút, nem éri meg nekik. Cegléd, Kecskemét, Kiskunhalas felé lesz.

**Varga Ilona:** Egyelőre nem tudunk ezzel kapcsolatban semmit. Következő a Petőfi u. 41. beépítetlen ingatlan, nincs hasznosítva.

**Gábor Szilvia:** A Szent Imre úti iskolánál (elcsúsztatva) van ez a terület.

**Mózes Zsolt:** Van erre egy javaslatom, az iskolával egybe lehetne nyitni.

**Gábor Szilvia:** Nem tudod egybenyitni, mert 2 méteren csatlakozik?

**Mózes Zsolt:** Ez pont elég lenne az iskolának egy játszótérhez.

**Varga Ilona:** Van egy egyeztetés az EGYMI óvoda ügyében. Ha nem foglalkozunk vele, akkor 2018 szeptember 1-jével az EGYMI Kiskunlacházán megszűnik. Az a 30-40 gyerek el lesz



osztva az iskolákba. Először a KLIK azt szerette volna, hogy a Gárdonyi iskolában legyenek, ettől teljes mértékben elhatárolódtunk. Aztán kimentünk a Szent Imre úti iskolába helyszínelni a KLIK-el, és két megoldási lehetőség született. Az egyik, hogy megnyitjuk a 41. szám felé a területet, hátrafelé építünk hozzá egy 2 csoportszobás létesítményt, vagy felfelé terjeszkedünk, tetőtér beépítéssel. A KLIK vezetője azt mondta, van rá körülbelül 5.000.000.-Ft-juk. Azt mondtuk, inkább tetőtér beépítése legyen, az udvart pedig adjuk oda az iskolának.

**Mózes Zsolt:** Ehhez az Önkormányzatnak is tennie kell hozzá valamennyit.

**Varga Ilona:** Az Önkormányzat a tervezői árat ígérte, hogy kifizeti.

**Szecsey Imréné:** Igaz, az épület fel lett újítva, de az egy nagyon öreg épület.

**Varga Ilona:** Úgy gondolom, ezt a területet, meg kellene hagyni az iskolának, maradjon meg a gyerekeknek. Következő a Szabadság utca 1. szám alatti, lakóházzal beépített ingatlan, nincs hasznosítva.

**Szecsey Imréné:** Ebben lakik valaki?

**Gábor Szilvia:** Nem.

**Varga Ilona:** Teljesen üres? Ha ez nem lesz eladva ...

**Takács József:** Ezen a környéken senki nem fogja megvenni.

**Varga Ilona:** Mit lehet akkor ezzel csinálni? Van valakinek valami javaslata?

**Mózes Zsolt:** Fel kell újítani és értékesíteni kellene.

*Takács József távozott.*

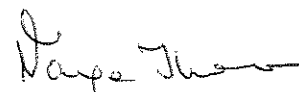
Ezen napirend megtárgyalása közben a Bizottság határozatképtelenné vált, a további megbeszélésről emlékeztető készült.

Az ülés vége: 16:30h.

K.m.f.



Takács József  
jkv.hitelesítő



Varga Ilona  
PÜF elnök

## Emlékeztető

**Készült:** Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. március 21-i ülésének megbeszélésén.

### Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök  
Szecsey Imréné  
Fábián József  
Németh Mihály alpolgármester  
Mózes Zsolt képviselő  
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető  
Gábor Szilvia csoportvezető  
Bárány László főépítész  
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

*„Tájékoztatás vagyonhasznosítási lehetőségekről” című napirendi pont tárgyalásának folytatása (Szabadság u. 1. szám alatti, lakóházzal beépített ingatlan)*

**Fábián József:** Arra még talán állami forrást is adnak, annyira megemelkedtek az ingatlan árak, hjába van a CSOK, aki nem tud építkezni, azok nem nagyon tudnak ingatlant vásárolni, ők lehet, hogy örülnének a bérlakásoknak. Itt helyben egyáltalán nincsenek bérlakások.

**Varga Ilona:** Ebben a költségvetési évben semmiképpen sem.

**Mózes Zsolt:** Erre minden évben el kellett volna rakni egy összeget. Egyszerre nem lehet ezt megoldani, ez egy hosszútávú folyamat lenne. Minden évben egyet megvenni és azonnal eltűnni.

**Varga Ilona:** A következő évi költségvetéskor gondolkodjunk ez irányba.

**Mózes Zsolt:** Jövőre kezdje el a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, rakja le az alapokat.

**Varga Ilona:** Következő a Dózsa György utca 171. szám alatti üzletház. Az épület azonnali felújításra szorul. A költségvetésben benne volt erre 5.000.000.-Ft, erre az épületre 5.000.000.-Ft-ot kellene áldozni. Azt mondtuk, erre kár ennyi pénzt szánni és ki is került a költségvetésből.

**Fábián József:** Ezt az egész házat le kellene bontani és egy parkolót kellene ott kialakítani. A Balaton utca amúgy is szűk.

**Pénzes Andrásné:** Ne felejtsük el, hogy ott van egy pince.

**Mózes Zsolt:** Most mennyi bevételünk van abból?

**Pénzes Andrásné:** Minimális, évente körülbelül 460.000.-Ft.

**Varga Ilona:** Következő a tenispálya a Bartók Béla utcában, nincs hasznosítva.

**Mózes Zsolt:** A fiataloknak kellene ott kialakítani egy gördeszka-pályát, padokkal, ingyenes WIFI használattal.



**Varga Ilona:** Akkor mi legyen itt? Az biztos, hogy az ottani szomszédság nem fog örülni semmiféle hangoskodásnak.

**Pénzes Andrásné:** Parkosítani kellene. Padokat tennénk oda, ahova ki lehet ülni beszélgetni.

**Varga Ilona:** Ez akkor egy beruházás. Tegnap jelent meg egy pályázat, meg kell nézni, ez belefér-e.

**Gábor Szilvia:** Egyesületek részére van ez a pályázat, az Önkormányzat nem tud pályázni.

**Varga Ilona:** A pályázat közterület parkosítására vonatkozik.

**Fábián József:** Meg kell kérdezni Józanné Margitkát, az egyesületét.

**Varga Ilona:** Nézzük meg ezt a pályázatot. Következő a strand területe, csónakház.

**Mózes Zsolt:** Működik? Hogyan?

**Bárány László:** A csónakház működik, nem tudom, hogyan, azt Foki Vilmostól kell megkérdezni.

**Varga Ilona:** Az üdülőterületen a Fácán utca, Tündér utca, ezek üres területek? Mekkora? Mi van velük?

**Németh Mihály:** Tavaly vagy tavaly előtt lett kivágva az erdő.

**Gábor Szilvia:** Sok panasz volt a fákra, féltették az ingatlanjaikat a tulajdonosok, ezért lettek kivágva a fák.

**Németh Mihály:** El kellene adni.

**Gábor Szilvia:** Eladni csak úgy lehet, ha közművesítve van. Itt semmiféle közmű nincs, vizes. Fát kiszedni, tuskóírtás kellene, tereprendezés, feltöltés.

**Pénzes Andrásné:** Meg kell hagyni erdőnek.

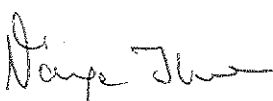
**Varga Ilona:** Kérdezzünk meg egy erdészt, mit lehetne ezekkel a területekkel csinálni, hogy hasznos legyen.

**Pénzes Andrásné:** Van egy fa, ami nagyon gyorsan nő.

**Németh Mihály:** Szociális fának.

**Varga Ilona:** Köszönöm mindenkinek az aktív részvételt.

A megbeszélés vége: 16:55h

  
Varga Ilona  
PÜF elnök