

10.172-24/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. szeptember 27-i ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Takács József PÜF kültag
Szecsey Imréné
Fábián József
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető

Varga Ilona: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács József urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

33/2018. (IX.27.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

Varga Ilona: A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

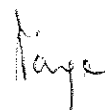
Soós Zsoltné: Egyebekben lenne egy tájékoztatóm.

Varga Ilona: Egyebekben én is szeretnék majd szólni. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1. Beszámoló az előző üléseken elhangzottakról*
- 2. Javaslat a 2018. évi költségvetés módosítására*
- 3. Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására*
- 4. Javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére*
- 5. Javaslat a Szent Imre úti iskola mögötti terület ingyenes átadására*
- 6. Javaslat közutak megszüntetésére*
- 7. Helpynet szerződéstervezet véleményezése*
- 8. Szolgáltatóház megvételére érkezett ajánlat véleményezése*
- 9. Ingatlan felajánlásának véleményezése (Kkl. Északi lejáró 13.)*
- 10. A Bercsényi utcába fekvőrendőrök kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése*



11. Egyebek

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

34/2018. (IX.27.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Beszámoló az előző üléseken elhangzottakról**
2. **Javaslat a 2018. évi költségvetés módosítására**
3. **Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására**
4. **Javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére**
5. **Javaslat a Szent Imre úti iskola mögötti terület ingyenes átadására**
6. **Javaslat közutak megszüntetésére**
7. **Helpynet szerződéstervezet véleményezése**
8. **Szolgáltatóház megvételére érkezett ajánlat véleményezése**
9. **Ingatlan felajánlásának véleményezése (Kkl. Északi lejáró 13.)**
10. **A Bercsényi utcába fekvőrendőrök kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése**
11. **Egyebek**

1. Beszámoló az előző üléseken elhangzottakról

Varga Ilona: Rátérünk az 1. napirendi pontra.

Soós Zsoltné: Az előző ülésen elég sok tájékoztató volt, viszonylag kevés dönteni való, és ezekkel kapcsolatosan elmondanám, hogy mit intéztünk. A Gábor Áron utca végén van az az önkormányzati terület, ahol Dabis Györgyné gázbekötést szeretne. Kidertült, mielőtt beszéltünk volna a gázszolgáltatóval, hogy nincs rá szükség, mert Dabis Györgynéék vegyes tüzelésre álltak át, nem akarják bevezetni a gázt. Viszont a Mező utca és Gábor Áron utca kapcsolódását rendezni kell, hogy összeérjenek a közterületek. Ezzel kapcsolatosan Némedi Tóth Zoltán úr bent is volt a Hivatalban, folytattunk egy egyeztetést. Volt neki egy kérése, hogy milyen területtel cserélné ezt el, ennek pontosan megnézzük majd az értékét. Az időpont meghatározása folyamatban van, hogy újra összetülnek (Dabisék, Némedi Tóth, Cser, illetve részünkről is valaki) és mindenki egyeztetheti az álláspontját. Rendezni szeretnénk ennek az önkormányzati területnek a sorsát. Biztosan meg fogunk tudni állapodni. A következő: a Kunépszolg Kft. értékbecslésével kapcsolatosan kérte a bizottság, hogy plusz cégeket is kérjünk fel. Négy, véletlenszerűen kiválasztott cégtől kértünk még ajánlatot, ebből 1 cég adott határidőre. Az is drágább volt, mint amennyit az a cég ajánlott fel, aki az előzőek közül a legolcsóbb volt, úgyhogy most vele van szerződéskötés folyamatban. El fogja végezni az értékbecslést. A beszerzési szabályzatnál volt egy olyan kérelem, hogy a beszerzésekről tájékoztassuk a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságot. A témát a mai ülésen a bizottság újra tárgyalni fogja, majd akkor elmondom. A Jókai Mór utcai lakosoknak kiment a levél, illetve mellékletként a rendelet, hogy ha útépítéssel kapcsolatban szeretnének lépni, akkor milyen lehetőségek vannak, de azóta sem jelentkezett senki. A szakközépiskolát is megkerestük a zebra építéssel kapcsolatosan, hogy esetleg vállalnák-e a költségek egy részét. Megírtuk, hogy mennyibe kerülne tervezéssel, mindennel együtt, de még nem kaptunk visszajelzést. A szolgáltatóház bérlőit tájékoztattuk arról, amit a bizottság javasolt. A válaszuk megérkezett, ez is benne van a mai napirendi pontok között. A bölcsődével kapcsolatosan kétféle tájékoztatást is küldtünk Mészáros Krisztina részére. Majd, amikor látjuk, hogy ha bölcsődeként beindult, milyen lesz a kihasználtsága,



akkor visszatérünk rá. A másik, ami az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén is elhangzott: kérünk tőle a működéshez kapcsolódó dokumentumokat. Erre azt válaszolta, hogy az engedélyek folyamatban vannak, jelenleg hivatalosan dolgoznak „táboroztatás” címszóval, ÁNTSZ engedéllyel. Az ellenőrzés során mindent rendben találtak náluk. A levél 2018. szeptember 4-én kelt, azóta nem kaptunk semmit.

Varga Ilona: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

2. Javaslat a 2018. évi költségvetés módosítására

Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. A 2018. évi költségvetés módosítására harmadik alkalommal kerül sor. Pénzügyi osztályvezető asszonynak átadom a szót, pár szóban foglalja össze.

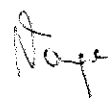
Pénzes Andrásné: Az előirányzat módosításban három fő szempont alapján vettük figyelembe, hogy milyen előirányzatokat kell módosítani. Az első egy szerkezeti változásból adódik, a gyermekorvosi feladatot nem az Önkormányzat látja el, hanem külső szolgáltató. Nektünk egész évre tervezve volt, de most, hogy kikerült a feladatellátásunkból, ezért az OEP finanszírozásban bevételkiesés következik be, a kiadásoknál pedig kiadás megtakarítás. A kettő összegnek az egyenlegéből 4.066.000.-Ft, amit megtakarítunk. Ezt átcsoportosítottuk a peregi óvoda felújításához. Ez volt az első fő szempont, ami miatt módosítanunk kellett a költségvetésünket. A másik: érkeztek többletbevételek. Ezek egy része pályázati támogatásként érkezett, sikeres pályázat alapján. Azok meghatározott feladattal kell, hogy kerüljenek a kiadási oldalra. Harmadik szempont: a kiadások közötti átcsoportosítás. Ez még mindig a fejlesztések közötti átcsoportosítás, csak a dologi kiadások között, a rendeletünk szerint. Ha mondjuk egy olyan kifizetés történik, pl. mondjuk egy gázszámla, amely 800.000.-Ft volt és nem terveztük, akkor a másik kiadásból csoportosítunk át. Ezt csak év végén fogjuk lezárni, az utolsó előirányzat módosításban, amikor ezeket a dologi átcsoportosításokat is helyre hozzuk a ténylegesen képződő kiadásokhoz.

Takács József: Hol volt ez a gázszámla?

Pénzes Andrásné: A szolgálati lakásnál. Továbbszámláztuk, amit nektünk ki is fizettek. Amikorra kifizette a vállalkozó nekünk addigra ki kellett fizetni a szolgáltatónak, mert lejárt a fizetési határidő és különben kikötötte volna. A továbbszámlázással ez a többletbevétel előirányzat módosítása meglesz. Ez csak egy példa volt, ezeket tudjuk a kiadások között csoportosítani. Az elmondottakat az Önkormányzat költségvetésében láthatjátok.

Szecsey Imréné: A saját hatáskör nem zárul le az év végén, átcsoportosításra van lehetőség, jóváhagyás nélkül meg lehet tenni a kereteken belül.

Varga Ilona: Egy ekkora lakásban hogy lehet 800.000.-Ft-os gázszámla? El nem tudom képzelni. Nyilván ez tovább lett számlázva, de akkor is. Illetve ez a 400.000.-Ft-os vízdíj, a művelődési ház fogyasztása. Ezt azért elég nagy gondatlanságnak találom, hogy közel 500.000.-Ft-ot ki kell az Önkormányzatnak ezért fizetnie. Elég sok intézményben ott vagyok, és bizony az intézményeinknek a munkatársai – nem mindenhol, tisztelet a kivételnek -, elég felelőtlenek. Nem tudom otthon is így van-e, de úgy hagyni a csapot, hogy folyjék a víz, égjen a villany olyankor is, amikor ragyogó napsütés van. Ezt jelzem minden alkalommal, furcsán is néznek rám, nem is tetszik. Ha otthon lekapcsoljuk a villanyt, akkor a munkahelyünkön is ugyanolyan gondossággal járunk el.



Soós Zsoltné: Ma beszéltem Intézményvezető asszonnyal, és elmondta, hogy már többször kérték a DPMV Zrt.-t, hogy nézze meg a vízórát, mert nem csak ez az egy összeg volt kiugróan magas, hanem más hónapban is volt. Most szeptemberben megnézik, mert nyáron locsolás is volt. Volt olyan rész, ahová nem ért oda a slag és az ivóvízből locsolniuk kellett. Amikor ott voltak a munkások, festők, ők is sok vizet használtak, és a székeknek a kárpittisztítása is valószínűleg egy nagyobb igénybevétel volt.

Fábián József: Akkor nem csőtörés volt?

Soós Zsoltné: Csőtörés is volt, de nem csak egy ilyen kiugróan nagy fogyasztás volt, hanem volt még egy. Kaptunk egy részletes kimutatást, az pedig abban az időszakban volt, amikor a felújítási munkák voltak.

Takács József: Csőtörésre van biztosításunk?

Soós Zsoltné: Minden intézményünkre van biztosításunk, de nem tudom ilyen kárra van-e.

Takács József: Meg kellene nézni, mert szinte mindegyik biztosítás felajánlja csőtörés esetén a kompenzációt, amennyiben nem lehet a szolgáltatóval megegyezni. Az a javaslatom, hogy elsőnek keressük meg a DPMV Zrt.-t, csőtörésre tud-e valami jóváírást adni részünkre. Másik: ha a biztosításban benne van a csőtörés, próbáljuk meg ott is, hátha kapunk kártérítést.

Soós Zsoltné: Megnézzük a biztosításunkat.

Takács József: Vízóra cserét is kérhet az Önkormányzat.

Soós Zsoltné: Ezt próbálja Intézményvezető asszony.

Takács József: De nem tartom kizártnak, hogy óriási mennyiségű vizet elhasználtak a felújítás kapcsán a munkások. Azt javaslom, holnap kezdődik az óvoda felújítása, fényképezzük le a vízóra állását, és igenis a vállalkozó, valamilyen szinten vegyen részt benne, mert nem hiszem, hogy ezt az óriási vízmennyiséget nekünk kellene kifizetnünk. Hívjuk fel a kivitelező figyelmét, hogy odafigyeléssel használják a vizet.

Varga Ilona: A költségvetés módosítással kapcsolatban van-e valakinek még kérdése? Ha nincs, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetés módosítását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

35/2018. (IX.27.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetés módosítását.



3. Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására

Varga Ilona: Rátérünk a 3. napirendi pontra. A bizottság a beszerzésekről kért egy tájékoztatót, hogy a 100.000.-Ft feletti kis beszerzéseknél mennyire hátráltatja a munkát a 3 ajánlat kérése, és hányszor fordult elő.

Pénzes Andrásné: Az Önkormányzatnál 53 esetben volt ebben az évben 100.000-500.000.-Ft közötti beszerzés.

Soós Zsoltné: Természetesen ez a szám lehet több is, kevesebb is. Az előterjesztést változtatás nélkül hoztuk, ha a bizottság egyetért vele, szeretnénk az 500.000. Ft-os értékhatár megemelését, vagy esetleg egy köztes összeget.

Varga Ilona: Azt javaslom, hogy 300.000.-Ft értéket meg nem haladó alatti beszerzésekre vonatkozzon, és később meglátjuk, mennyire rugalmas ez így. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 377/2015. (XII. 01.) számú határozatát (beszerzési szabályzat) a következőképp módosítja:

- a beszerzési szabályzat 4.1.1. pontjának szövege helyébe a következő szövegrész kerül:
„4.1.1. A nettó 300.000 Ft értéket meg nem haladó alatti beszerzések. (A továbbiakban: kis beszerzések)
- a beszerzési szabályzat 4.1.2. pontjának szövege helyébe a következő szövegrész kerül:
„4.1.2. A nettó 300.001 Ft és nettó 5 millió forint érték közötti beszerzések. (A továbbiakban: egyszerű beszerzések).

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

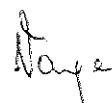
4. Javaslat pályázati felhívás elfogadására az „A Mi Újságunk” c. lap főszerkesztői álláshelyére

Varga Ilona: Rátérünk a 4. napirendi pontra. Herman Ákos főszerkesztő úr írásban beadta felmondását, melyben családi okokra hivatkozik.

Takács József: Két évig volt főszerkesztő?

Varga Ilona: Igen. Nyilván az újságnak működnie kell, és főszerkesztő úr vállalja, hogy a novemberi lapszámig fogja az újságot szerkeszteni. Szeretném főszerkesztő úrtól megtudni, hogy nagyságrendileg hányan küldték vissza az igénylő lapokat, hogy szeretnék kérni az újságot.

Takács József: Nagyon kevesen, nagyságrendileg 200-300-an voltak, akik továbbra is szeretnék kapni az újságot. Szerintem ez egy olyan kommunikációs újság Kiskunlacházán, már hosszú évek óta, hogy fent kell tudni tartani, és igenis vigyük ki minden postaládába. Inkább olyan közvélemény-kutatást csinálnék, hogy ki az, aki nem kéri az újságot, és azokra a címekre



nem dobunk be. Ez egy lakossági tájékoztató, azt gondolom, mindenkinek jó. Ha egy Áporka méretű település fenn tudja tartani, akkor mi szórakozunk ezen?

Varga Ilona: Az 5.000.000.-Ft szórakozás megér egy misét, mert amikor azt látom, hogy tüzelőnek használják, azt én pazarlásnak találom.

Takács József: Én azt gondolom, elolvassa előtte, mielőtt eltűzeli, információ jut el az emberekhez. Én nagyon fontosnak tartom.

Varga Ilona: A pályázati felhívással kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Takács József: Az előző felhívásban benne volt, bár sosem látta el ezt, és szeretném, ha főszerkesztő a terjesztői feladatot is ellátná. Az a véleményem, hogy az előző főszerkesztői bérhez képest ez a mostani a háromszorosa. A feladatkört bővítjük ki, és a főszerkesztő igenis abból a bérből fizesse ki a terjesztőket. Kérjük a lapnak a megújulását is, amit kértünk a mostani főszerkesztőtől is, amely valahogy nem sikerült. Bár kicserélte a fejlécet, de azon kívül nagy változás nem történt. Nagy változtatást igazán nem tud, mert egy adott bázissal dolgozik (iskola, óvoda stb.), próbáljon olyan dolgot is beletenni, amit nem az internetről osztunk meg, legyen kreatív. Településünkön van néhány költő, író, akiknek a verseit meg lehetne jelentetni az újságban. Azt gondolom, nem ráncfelvarrásra van szükség az újságnak, hanem totális megújulásra. Bele kellene írni a pályázati felhívásba, hogy várjuk az újság teljes körű megújítását, ez lenne az elvárás. Egy teljesen új újságot szeretnék, amely a lakosságot még intenzívebben megszólítaná.

Varga Ilona: A „Takaros Porta” díjazottjait is meg lehetne szólítani. Most lesz egy átadás a „Legszebb konyhakertek” díjra, azt is meg lehet szólítani.

Takács József: Nagyon jó ez az ötlet. Annyival egészíteném ezt ki, hogy valamilyen szinten el kellene kezdeni video formában is. Az újságnak kiadni olyan plusz szerepkört – ugyanúgy, ahogy a rendes testületi ülések fel vannak véve -, lennének egy video blogok, amit esetleg megjelentetnének minden hónapban vagy aktuális héten. Ez lehetne Facebook-on, YouTube-on, foglalkozzunk már egy kicsit a településünkkel. Ez lehetne az elvégzendő feladatok közé betenni. Az A Mi Újságunknak hozzanak létre egy Facebook portált, egy interaktív kommunikáció mehetne a lakossággal, mit szeretne viszont látni.

Soós Zsoltné: A lapterjesztés most úgy szerepel az ellátandó feladatoknál, hogy lapterjesztés koordinálása. Ő lenne az, aki összefogja a terjesztőket, meghatározza, hogy ki merre viszi.

Takács József: Csak lapterjesztés.

Varga Ilona: Mekkora összeg volt maga a lapterjesztés, pluszban?

Pénzes Andrásné: Éves szinten 500.000.-Ft.

Soós Zsoltné: A benyújtandó dokumentumokhoz kerüljön bele, hogy lapmegújítás?

Takács József: Igen, teljes megújítása az újságnak, tartalmi és arculati megújítása.

Varga Ilona: A pályázati felhívást, ezekkel a módosításokkal javasoljuk elfogadásra a képviselő-testületnek. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.



A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki az A Mi Újságunk c. helyi lap főszerkesztői feladatainak ellátására, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Szünet

5. Javaslat a Szent Imre úti iskola mögötti terület ingyenes átadására

Varga Ilona: Rátérünk az 5. napirendi pontra. Hosszú évek óta beszélünk arról, hogy a Szent Imre úti iskola háta mögött lévő területét átadjuk az iskola részére, ingyenes használatbavételre. Az volt az elképzelés évekkel ezelőtt, hogy ott egy óvodát fog a Szigetszentmiklósi Tankerület felépíteni, sérült gyermekek részére. Ez meghiúsult, pénzhiány miatt. Ennek az óvodának 2018. szeptemberében meg kellett volna indulnia. Nem tudom, hogy oldják meg ezeknek a gyerekeknek az ellátását. Nagy valószínűséggel beintegrálják az egészséges óvodás gyerekekhez. Ennek ellenére nagyon szeretném, ha azt a területet, amely az iskola mögött van, átadnánk használatba. Szüksége van erre az iskolának, mivel nagyon kicsi udvara van. Lassan 50 gyerek van ebben az iskolában, talán egy kicsit rendezettebbé is tudjuk tenni ezzel.

Takács József: Lehetne azt, ha mégis megvalósul ott az óvoda, visszakérjük ezt a területet?

Fábián József: Én úgy értelmezem, hogy ez egy intézmény.

Soós Zsoltné: Az volt az elképzelés, hogy a Szent Imre úti iskolára kerülne egy felső szint, és ott lenne az óvoda, és még úgy indokoltabb, hogy nagyobb terület legyen, mert akkor már óvodások és iskolások is lennének az épületben.

Varga Ilona: Az iskola már nagyon várja, hogy birtokba vehessék, rendbe tennék, gondoznák.

Takács József: Költségként az iskolához tartozna? A kerítést is ő csinálja?

Soós Zsoltné: Igen, ő fenntartja, működteti, ugyanúgy, mint az intézményt. A kerítés legyen az ő dolga.

Varga Ilona: Aki ezt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy térítésmentesen, ingyenesen használatba adja a Kiskunlacháza, Petőfi Sándor u. 41., 37 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant oktatási, nevelési célra a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ részére. A használatba adással kapcsolatban felmerülő költségek a leendő használatot terhelik. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további intézkedések megtételére.



Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

6. Javaslat közkutak megszüntetésére

Varga Ilona: Rátérünk a 6. napirendi pontra. Azt javaslom, menjünk végig egyesével.

Szecsey Imréné: Néztem a listát, például az Ipar utcában is van egy nem működő közkút, és az nincs a listában.

Varga Ilona: Temető utca 7.

Takács József: Ha a Temető utcában azt lezárjuk, akkor a temetőben biztosítsunk vízcsapot a kiskapu mellett.

Soós Zsoltné: A DPMV Zrt. ezeket a kutakat azért jelölte meg, mert sérültek, töröttek vagy nem működtethetők. Valószínű ezek most sem működnek, és a felújításuk sokba kerülne.

Németh Mihály: Én alapvetően egy közkút megszüntetésével sem értek egyet, ezeknek jelentős része lakossági hozzájárulásból épült. A peregi temetőben már régóta csöpög a csap, azt csináltassuk meg.

Varga Ilona: A közkutakat mi fizetjük a szolgáltatónak?

Soós Zsoltné: Igen.

Varga Ilona: Azt mondd, hogy a víztoronynál a kutat 2-3 héttel ezelőtt te használtad?

Takács József: Igen. Azt látom, hogy az összes kutat feltették erre a listára.

Tóth Imre: A DPMV Zrt-től és az Önkormányzattól valaki, közösen járja körbe egyenként, és nézzék meg, hogy indokolt-e a megszüntetésük.

Varga Ilona: Erről most nem döntünk, ha megtörtént ez a bejárás, újra tárgyalni fogja a bizottság.

7. Helpynet szerződéstervezet véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 7. napirendi pontra.

Soós Zsoltné: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony javasolta, hogy a cég adatait frissíteni kellene. Maga a cég létezik, de elköltözött, más lett a címe. A Bizottságnak azt kellene eldönteni, hogy ez az évi 1.500.000.-Ft nekünk jó-e?

Takács József: Nem kevesebbet mondott az úr, amikor itt volt?

Soós Zsoltné: Akkor lenne kevesebb, ha 2 évre kötnénk meg a szerződést. Úgy tudnám ezt elképzelni, ha egyszer kifizetnénk a 1.500.000.-Ft-ot, és utána évente, frissítésként 200.000-300.000.-Ft-ot fizetnénk csak. Ez olyan, mintha minden évben megvinnénk.



Takács József: Itt nem megveszed a szoftvert, mivel nem is eladó, béreled a szolgáltatást, X forintért. Arról volt szó, minden frissítést ingyen kapunk meg, ha bármi változik a rendszerrel kapcsolatban, és ha mi kérünk, az is ingyenes.

Soós Zsoltné: Ez most így jól hangzik, de akkor is évente 1.500.000.-Ft-ot kell kifizetni.

Takács József: Ez egy rendszerhasználati díj, igen évente 1.500.000.-Ft. Én a 2 éves szerződésben gondolkodnék, mert szerintem ennek van jövője, és már spóroltunk is 1.000.000.-Ft-ot.

Pénzes Andrásné: Pontosítani szeretném, hogy 200.000.-Ft-ot spórolunk meg, ha 2 évre kötjük meg a szerződést.

Takács József: Igazad van, bocsánat. Azt gondolom, 1 évet mindenféleképpen nézzünk meg, hogy működik-e.

Soós Zsoltné: Én várnék ezzel egy kicsit, miután nem kötelező ez nekünk 2019. január 1-jétől, ezt lehet április 1-jétől is. Februárban elfogadjuk a költségvetést, meglátjuk, hogy erre a 1.500.000.-Ft-ra van-e fedezet. Úgy terjesztjük elő a költségvetést, hogy ez a 1.500.000.-Ft benne legyen. Ha ezt el tudjuk fogadni, utána kötjük meg a szerződést. Lássuk a 2019. évi költségvetést.

Pénzes Andrásné: Úgy gondolom, ne csak 1 évre lássuk, hogy van pénzünk, hanem több évre. Ha 1 évig működik, a lakosság éppen megszokja, a következő évben pedig nem vesszük meg.... Inkább azt kellene megnéznünk, hogy folyamatosan minden évben tudjuk-e ezt a rendszert kifizetni. Egy évre bevezetni nincs értelme.

Tóth Imre: Nem tudjuk, hogy ez hogy működik. Meg kellene kérnünk, hogy engedélyezzék nekünk egy másik településen belenézhesünk, megnézhessük, hogyan működik. Mekkora forgalmat generál, mi mindenre használják az emberek.

Németh Mihály: Az ötlet jó, amit mondtál. Felmerült egy olyan gondolat is, hogy van-e mód arra, hogy ennek az egész rendszernek csak bizonyos moduljait használnánk, mert biztos vagyok benne, hogy minden részét nem tudjuk majd használni.

Takács József: Azt használz belőle, amit akarsz, maga az ár nem változik.

Soós Zsoltné: Azon települések, ahonnan kértünk tájékoztatót, azt írták, hogy még nem minden részét használják, mert nincs rá kapacitásuk. Ettől függetlenül az összeset meg kell venni.

Takács József: Az idős embereket kellene belevonni, a Polgárőrséget is támogatnám, a hibabejelentéseket is, pld. lehet, hogy bele lehetne vonni a vízműveket is. Meg kellene állapodnunk a DPMV Zrt-vel, lefednénk egyből az ivóvíz és szennyvíz problémákat. Nem tudom, az elektromos művekkel mennyire lehetne, de érdemes lenne egy kört ez ügyben futni. Csak a kátyú miatt semmiképpen ne fizessünk 1.500.000.-Ft-ot, hanem az lenne a cél, hogy minél több felületet fedjünk le.

Varga Ilona: Nagyon szeretnénk, ha ez a költségvetésbe beleférne. Nem tudom, hogy lehetne azt előre vetíteni, hogy erre 5 év múlva is lesz pénzügyi fedezet.

Pénzes Andrásné: Tudomásul kell venni, hogy legyen rá fedezet. Ez egy hosszú távú kötelezettség vállalás.

Takács József: Én is mindenképpen szeretném. Amennyit az idén a művelődési házhoz tettünk, jövőre a működtetési költségeknél húzzunk egy mínuszt, és ennek a Helpynet Kft-nek az összegét onnan vegyüik el.

Tóth Imre: Mikor döntene erről a képviselő-testület legkorábban?

Takács József: Két hónap múlva.

Varga Ilona: Ezt a napirendi pontot lezárom. A decemberi testületi ülésre szeretnénk, ha menne.

8. Szolgáltatóház megvételére érkezett ajánlat véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 8. napirendi pontra. Kaptunk egy levelet Szaniszló Faragó Anitától és Szadai Csillától. Az első ajánlatukhoz képest az összeget 15 %-kal tudják megemelni. Önkormányzati tulajdonról van szó, és nem szeretnék engedni abból, amit mondtunk.

Takács József: Szerintem meg kellene hirdetni az ingatlant, ha más lesz a vevő, akkor más lesz.

Fábián József: Továbbra is kitartok azon véleményem mellett, hogy az 51-es főút mellett nagyon kevés az ilyen zöld terület. Az Önkormányzat azt elbonthatná, és azon a területen, pár fával, egy-két paddal pihenő parkot alakítana ki.

Németh Mihály: Én a mellett vagyok, hogy értékesítsük ezt a területet. Mindamellert az utat ki lehet szélesíteni, telekrendezés kérdése 2 métert hozzámérni az úthoz.

Takács József: Azt támogatom, hogy értékesítsük, mert látom a fényképeken, hogy milyen állapotban van az ingatlan, és ez nekünk egyre több kárt fog okozni. Meg kellene keresnünk egy ingatlanirodát, kezdjük el az eladást, hirdessük meg. Ha ingatlanirodával hirdetjük meg, akkor az árat mi határozzuk meg.

Soós Zsoltné: Miután önkormányzati tulajdonról van szó, döntenie kell a képviselő-testületnek az értékesítésről. Ez testületi hatáskör mindenképpen.

Varga Ilona: Ha ezt sikerül értesíteni, szeretném, ha ez a bevétel nem a „közösbe” menne, hanem egy másik ingatlant vennénk helyette. Arra gondolok, hogy nincs egy olyan vendégházunk ahova el tudjuk helyezni őket. El kellene ezen is gondolkodni.

Soós Zsoltné: A következő testületi ülésre készítünk egy előterjesztést, hogy értékesíteni kívánja ezt az ingatlant a képviselő-testület.

Varga Ilona: Felkérjük a Hivatalt, hogy készítse elő a szolgáltatóházhoz szükséges eljárást a következő bizottsági ülésre. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.



Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 271.) szolgáltatóház értékesítése tekintetében a szükséges eljárást készítse elő.

Határidő: soron következő bizottsági ülés

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

36/2018. (IX.27.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 271.) szolgáltatóház értékesítése tekintetében a szükséges eljárást készítse elő.
Határidő: soron következő bizottsági ülés

9. Ingtatlan felajánlásának véleményezése (Kkl. Északi lejáró 13.)

Varga Ilona: Rátérünk a 9. napirendi pontra. Történt egy felajánlás özv. Pókosné Sándor Klára budapesti lakostól. Felajánlott egy ingatlant megvételre az Önkormányzatnak, illetve szociális célra 25 millió forintért. Köszönjük a felajánlást, a költségvetésben nincs rá fedezet.

10. A Bercsényi utcába fekvőrendőrök kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 10. napirendi pontra. A Bercsényi utcai lakók kérése, hogy továbbítsuk ezt a levelet a Közútkezelő Zrt-nek. Továbbítani fogjuk, köszönjük szépen.

Egyebek

Varga Ilona: Rátérünk az Egyebekre.

Soós Zsoltné: Van egy új beadvány, amely tegnap érkezett a Kiskunlacháza Közösségéért Egyesülettől. Az orvosi rendelő bejárati falát lefestenék, küldtek is egy mintát, hogy nézne ki. Ehhez szeretnének hozzájárulást. Az általuk kihelyezett pad mögötti falfelületet Tóth Attila szobafestő, a mellékelt tervezet szerint felújítaná.

Varga Ilona: A központi buszmegálló és környéke rendkívül elhanyagolt. Talán ott az egyik legnagyobb forgalmat lebonyolító hely, és az Egyesület arra gondolt, hogy ott nagyon sokan ülnek, állnak, várakoznak, és azt a beugrót valamilyen formában színesebbé akarják tenni. Ezen kívül volt egy olyan elképzelés is, hogy oda lehetne tenni egy mozgó könyvtárat.

Pénzes Andrásné: Szerintem ugyanolyan rendezetlen marad a terület, hiába festik ki ezt a kis kuckót.

Takács József: Egy üzletnek nyilván érdeke, hogy kirívó, feltűnő színeket tegyen, hogy oda vonzza a szemeket. Azt is meg kell nézni, hogy mennyire tud ezzel a lakosság azonosulni. Itt nem a visszafogottságról van szó, én még szépnek sem találom ezt a tervezetet. Azt gondolom, ha ízlés irányába megyünk, fessék ki, de ez nem az kategória számomra. Értem én, hogy modern, meg minden, de van hozzá egy régi épületünk.

Varga Ilona: Az a javaslat, hogy ez az ötlet támogatható, de nem ebben a formában, a mozgó könyvtárat jó ötletnek tartjuk, próbáljuk meg. Nekem van még egy kérdésem a Hivatal felé:



volt róla szó, hogy megkérjük a vállalkozásokat, üzleteket, főleg a főúton, hogy kukákat helyezzenek ki az üzleteik elé. Történt-e ezzel kapcsolatban valami előrelépés?

Soós Zsoltné: Utánanézek.

Németh Mihály: Volt nekünk egy címerpályázatunk, mi van vele?

Soós Zsoltné: Az utolsó feladat az volt, hogy adjuk át a művészeti iskolának. Abban maradtam az igazgatóhelyettessel, ahogy elkezdik a tanévet, akkor megcsinálják. Rá fogok kérdezni, utánanézek.

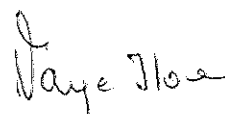
Varga Ilona: Mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 16:10h.

K.m.f.



Takács József
jkv.hitelesítő



Varga Ilona
PÜF elnök