

10. / 72 - 27 / 2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2018. november 22-i ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Takács József PÜF kültag
Szecsey Imréné
Fábián József
Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Németh Mihály alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Pfeifer Rikárd mezőöri csoportvezető
Sándor György
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Sok szeretettel köszöntöm Pfeifer Rikárd urat, köszönöm, hogy eljött. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Vella Zoltán jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács Józsefet javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

37/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.

Varga Ilona: A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- 1. Tájékoztatás mezőöri nyugdíjazással kapcsolatos esetleges létszámváltozásról
Meghívott: Pfeifer Rikárd mezőöri csoportvezető*
- 2. Beszámoló az előző üléseken elhangzottak végrehajtásáról*
- 3. Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására*
- 4. Javaslat a közterületi alkoholfogyasztásról szóló rendelet elfogadására*
- 5. Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására*
- 6. Javaslat az adók és díjak felülvizsgálatára, a 2019. évre vonatkozó összegük megállapítására*



7. *Javaslat a szolgáltatóház értékesítésére*
8. *Javaslat a Kunépszolg Kft. tulajdonrészének értékesítésére*
9. *Javaslat a 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadására*
10. *Döntési javaslat a 2019. évi szűnyoggyérítésről*
11. *Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem véleményezése*
12. *Dűlőút feltöltésére vonatkozó kérelem véleményezése*
13. *Tájékoztató a közutakról*
14. *Hulladékgyűjtők véleményezése*
15. *Egyebek*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

38/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Tájékoztató mezőőri nyugdíjazással kapcsolatos esetleges létszámváltozásról**
Meghívott: Pfeifer Rikárd mezőőri csoportvezető
2. **Beszámoló az előző üléseken elhangzottak végrehajtásáról**
3. **Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására**
4. **Javaslat a közterületi alkoholfogyasztásról szóló rendelet elfogadására**
5. **Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására**
6. **Javaslat az adók és díjak felülvizsgálatára, a 2019. évre vonatkozó összegük megállapítására**
7. **Javaslat a szolgáltatóház értékesítésére**
8. **Javaslat a Kunépszolg Kft. tulajdonrészének értékesítésére**
9. **Javaslat a 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadására**
10. **Döntési javaslat a 2019. évi szűnyoggyérítésről**
11. **Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem véleményezése**
12. **Dűlőút feltöltésére vonatkozó kérelem véleményezése**
13. **Tájékoztató a közutakról**
14. **Hulladékgyűjtők véleményezése**
15. **Egyebek**

1. Tájékoztató mezőőri nyugdíjazással kapcsolatos esetleges létszámváltozásról

Varga Ilona: Rátérünk az 1. napirendi pontra. Rapcsák Lajos mezőőr felmentéséről van szó, 2018. december 23-áig kéri, hogy dolgozhasson, és 2019. február 5-ével kéri, hogy megszüntessék a munkaviszonyát. At is adom a szót Pfeifer Rikárd úrnak.

Pfeifer Rikárd: Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök mindenkit. Rapcsák Lajos kollégám 2019. február 5-ével betölti a nyugdíjkorhatárt, és a vonatkozó törvények értelmében, mint nyugdíjas, mezőörként, mint közalkalmazott nem dolgozhat tovább. Nagyon szeretett volna tovább dolgozni, mi is nagyon szerettük volna, de erre sajnos nincs lehetőség. Tényleges felmentési idejét 2018. december 23-án kezdi meg. A pozíció viszont nagyon kell, mert négyen vagyunk, érkezett a fűtési szezon, napi szinten vannak események, mindenféleképpen kellene 1 fő. Különös tekintettel, hogy Kaló István kollégánk tartósan táppénzen van, csípőprotézist kapott. Hat hónapja van betegállományban, ez lehet, hogy eltart még decemberig is. Szeretne visszajönni december 1-jével, szerintem jönni is fog, mert már autót is vezet. Ha vissza is tud jönni, akkor is csak hárman vagyunk. Mindenféleképpen kellene egy negyedik. Több jelentkező közül találtunk egy kollégát, aki szerintünk alkalmas lenne: Győri Ferenc.



Soós Zsoltné kiment a teremből.

Pfeifer Rikárd: Dolgozott már a Hivatalnál, mint kézbesítő. Évek óta közterület-felügyelőként dolgozik, most Taksonyban. Rendészeti vizsgákkal rendelkezik, időközben a mezőöri képesítést is megszerezte, abszolút alkalmas lenne. Minden képessége megvan, hogy ezt csinálja, szeretné is. Most már Kiskunlacházára költöztek, tehát helyben lenne. Szerintünk rátermett. Kérem szépen őt támogatni.

Varga Ilona: A bizottság előtt most csak a Rapcsák úr nyugdíjazásával kapcsolatos tájékoztatója van. Győri Ferenc ügye a következő bizottsági ülésen kerül elének.

Soós Zsoltné visszajött a terembe.

Varga Ilona: Előljáróban szeretném megkérdezni, hogy miután Győri Ferencnek van közterület-felügyelő végzettsége is a mezőöri végzettség mellett, és tudjuk, hogy nagyon nagy szükség lenne egy mezőörrre is, de azt is tudjuk, hogy a belterületen is elég nagy probléma van, lehetne-e egy olyan megoldás, hogy félállásban mezőőr, félállásban közterület-felügyelő?

Pfeifer Rikárd: Szerintem ez nem lehetséges, a jogszabály nem teszi lehetővé, mert közterület-felügyelőként köztisztviselő, mezőörként pedig közalkalmazott, és mindkettőnek 8 órában, főállásban kell lennie. Én úgy tudom.

Szecsey Imréné: Ha 4-4 órában van felvéve, akkor lehet.

Varga Ilona: Ennek utánanéznünk nyilván.

Pfeifer Rikárd: Mezőörként is intézkedhetünk belterületen, eddig is így volt.

Fábián József: A mezőöri állás betöltéséhez fel lehet venni simán a jelentkezőt, vagy meg kell hirdetni?

Soós Zsoltné: Így is lehet, ha van jelölt, akkor nem kell meghirdetni, pályáztatni. A képviselő-testület fog erről dönteni.

Pfeifer Rikárd: December 15-től jó lenne, ha már jöhetne, közösen kimennének a szolgálatra, át tudná venni a területet.

Varga Ilona: Rendben, ezen fogunk dolgozni. Köszönjük szépen, hogy eljött.

Pfeifer Rikárd távozott.

2. Beszámoló az előző üléseken elhangzottak végrehajtásáról

Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. *Soós Zsoltné* Az előző bizottsági ülésen kértétek, hogy nézzek utána a címerpályázatnak. Beszéltem Szöllősi Gáborral, a művészeti iskola igazgató-helyettesével, azt ígérte, rákérdez a pedagógusoknál, hogy mikor dolgozzák ki ezeket a rajzokat. Azt mondták neki a pedagógusok, hogy ők nem akarnak ezzel foglalkozni, nem is értik, hogy ez miért az ő feladatuk, miért kellene nekik lerajzolniuk azt, amit már egyszer valaki lerajzolt. Elmondtam Szöllősi Gábornak, annyit kért a bizottság, hogy öntsék a rajzokat formába, és azok



közül fogja majd kiválasztani a testület, ami a heraldikushoz megy. A szakmai rész még ez után jön, az nem az ő dolguk, de azt mondták, ők ezzel nem kívánnak foglalkozni.

Fábián József: Jó sokáig ültek rajta, ehhez képest.

Varga Ilona: Azért sérelmezhető a dolog.

Soós Zsoltné: Mi legyen a pályázatokkal?

Varga Ilona: A címerbizottság üljön össze, döntsön, és tegyen javaslatot.

Tóth Imre megérkezett.

3. Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására

Varga Ilona: Rátérünk a 3. napirendi pontra. Az üdülőingatlanok szennyvízhálózatra történő rákötésének aránya jelentősen javulna, ha talajterhelési díjat fizetnének. A tervezet szerint azok, akik igazolják, hogy nem áll fent semmiféle tartozásuk a Társulat felé, azok mentesülnek 2018. december 31-éig a talajterhelési díj megfizetése alól. Az RSD részéről egy felelőtlen ígért történt.

Soós Zsoltné: Elfogyott a pénz, és nincs kész.

Fábián József: És honnan lesz pénzünk?

Soós Zsoltné: Az ingatlantulajdonosoknak fizetniük kellene.

Varga Ilona: Azt gondolom, mivel ez nem önkormányzati beruházás, ez nem a mi dolgunk.

Németh Mihály: Nem nálunk van a megoldás kulcsa. Azt javasoltam azoknak, akik néhányan hozzám fordultak, hogy ugyan be van fizetve, de ha azt akarják, hogy rá legyen kötve, akkor rá kell szánni a pénzt még egyszer. Vagy visszakapja valaki, vagy nem. Igazából nem kellene törődnünk ezzel a dologgal, mert kész a hálózat, rá lehet kötni, kötelező lenne szerintem.

Pénzes Andrásné: A működőképes hálózat kiépítésével már mindenki köteles talajterhelési díjat fizetni, aki nem köt rá.

Soós Zsoltné: A szennyvíztelep kapacitását is úgy terveztük, hogy a Duna-parti hálózatot is elbírija.

Varga Ilona: Egyelőre ez most arról szól, hogy aki be tudja mutatni az igazolást, az érdekeltségi hozzájárulást befizette, mentességet kap 2018. december 31-ig, nem kell talajterhelési díjat fizetnie.

Pénzes Andrásné: Bevallást mindenféleképpen kell adni. A bevallás benyújtására a Hivatal felszólítja őket, akinek van igazolása, mellékeli, és ez alapján kapja meg önkormányzati rendelet szerint a mentességet. Ez a bevallási kötelezettség mindenféleképpen terheli az ingatlantulajdonosokat. Aki nem tudja mellékelni az igazolást, annak fizetni kell talajterhelési díjat.



Varga Ilona: Milyen összegről beszélünk ebben az esetben?

Pénzes Andrásné: Egy családi háznál 1500.-Ft/m³, mert 1200.-Ft köbmétere a vízfogyasztásnak, és van nálunk egy mutató, ami 300.-Ft-tal megemeli, így 1500.-Ft/köbméter fogyasztott víz után fizetendő talajterhelési díj. Ez egy családi háznál 100.000-150.000.-Ft körülbelül évente.

Soós Zsoltné: Megérmé nekik rácsatlakozniuk.

Pénzes Andrásné: Megtérülne nekik, csak ezzel az ingatlantulajdonos nincsenek tisztában.

Varga Ilona: Lehetne, azoknak, akire ez vonatkozik, egy tájékoztató levelet küldeni ezzel kapcsolatosan?

Soós Zsoltné: Szerintem ők ezt tudják, szeretnének rácsatlakozni, csak azt mondják, befizették már az érdekeltségi hozzájárulást, arról volt szó, hogy ebből megvalósul az egész, a telken belüli rész is, és miért fizessenek többet.

Takács József: Itt egy jogi lehetőséget kellene felajánlani, hogy nyugodtan pereljék be a Társulatot.

Soós Zsoltné: Ez nem a mi dolgunk.

Takács József: Nem is gondoltam, hogy ez az Önkormányzat feladata.

Soós Zsoltné: Ők ezt mind tudják.

Tóth Imre: A Társulat bevállalta azt is, hogy beviszik a házig, csak azt nem mérte föl senki, hogy az egyik teleknek 8 méter a bekötése, a másiknak meg 60 méter a bekötése. Vettek egy átlagot, és kikalkulálták az összeget. Amikor vége volt a projektnek, átadták, akkor még az is szerepelt, hogy a járdára is fog maradni, mert még akkor 500 millió forint volt. A 8 méter helyett 80 métert kellett megépíteni, így 10 bekötés elúszott azzal, hogy egynek csinálták. Akinek az elején csinálták szerencsés volt, jól járt. Ez most probléma, és függetlenül attól, hogy jogilag teljesen igazuk van, jóhiszeműen megtettek mindent, csak nekünk meddig lehet még segítenünk abban, hogy engedjük el a talajterhelési díjat. Lehet azt mondani nekik, hogy ez az utolsó lehetőség.

Dr. Répás József megérkezett.

Varga Ilona: Szerintem ezt körbejártuk, tudjuk miről van szó. Tudom, hogy volt tájékoztató, de még egyszer legyen kiküldve egy levél az ingatlantulajdonosok részére, jó lenne, ha ez ügyben lépnének.

Dr. Répás József: A múlt héten volt egy RSD Víziközmű Társulási megbeszélés, ahol nem tudtam még egyről a kettőre jutni. Különböző elképzelések és variációk fogalmazódtak meg a küldötték irányába. Ők is belátják, és ki is mondták, hogy az az összeg, amit korábban terveztek, 140-180.000.-Ft között településenként változó összeg, amit befizetnek az emberek, abból nem lehet megcsinálni a belső rendszereket. Egyszerűen alultervezett, még közel 1 milliárd forint kellene ahhoz, hogy teljeskörűen a belső hálózat kiépítése megtörténjen. Különböző variációkat dolgoztak ki, a szolidaritási különbözet befizetésétől kezdődően, hogy

akinél esetleg nincs kiépítve, és nem fizette be, az saját maga majd építse ki, fizesse be, intézze úgy ahogy tudja. Részletbefizetés is van, egyedi felmérés alapján, ténylegesen mennyibe kerülne az adott ingatlanra a házi bekötés. Merev ellenállás, szembenállás van a küldöttek részéről. Mindenhol elmondtuk, hogy azt felejtsek el, hogy bármilyen állami pénzből vagy közpénzből megy, mert ez egy ingatlanon belüli beruházás. Mindenképpen nekik ezt fizetniük kell. Elhangzott az is, hogy talajterhelési díjjal az önkormányzatok fognak élni. Most jelen pillanatban mindenkinél megvan még ez a kis türelmi idő, hogy ha látják az elmozdulást a Társulat részéről egy konkrét, mindenki által elfogadott megoldást, akkor hajlandók az önkormányzatok segíteni, de előbb-utóbb nem tudunk mentesíteni a talajterhelési díj alól. Én azt kértem, hogy a Társulat elnöke településenként jöjjön le, üljön le a településen lévő küldöttekkel, és úgy próbálja őket meggyőzni erről a megoldásról, hogy fogadják el. Amikor mindenkit meggyőztek, akkor kell egy rendes társulati közgyűlést összehívni, ha mindenki megszavazza, akkor kötelező érvényű mindenkire nézve. Nem egyszerű menet. Néha úgy érzem, próbálják az önkormányzatokra visszadobni, majd az önkormányzatok megoldják, mert az ő feladatuk. Nem a mi dolgunk. A mi dolgunk addig terjedt, hogy a csonkot betegyék az ingatlanra, illetve a lakók akarták azt, hogy majd ők önállóan megoldják ezt a kérdést, és nem kell ide az önkormányzat. Ez lett belőle. Igazából előrelépés nincsen, azt gondolom, ez a határidő jó, addig valaminek körvonalazódnia kell, ha tényleg semmi előrelépés nincs, akkor én is azt mondom, nincs több mentesség.

Varga Ilona: Aki a rendelet módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a talajterhelési díjról szóló 23/2013.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

39/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a talajterhelési díjról szóló 23/2013.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. Javaslat a közterületi alkoholfogyasztásról szóló rendelet elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 4. napirendi pontra. Ez abból indult, hogy a rendőrség jelezte, hogy a közterületeken, egyes üzletek előtt esténként elég nagyfokú a jövés-menés, az alkoholfogyasztás. Itt nem arról van szó, hogy bizonyos rendezvényeken nem lehet alkoholt fogyasztani, hanem arról, hogy közterületen ne lehessen, ez eléggé rontja a település képét, illetve a megítélést is. Bizony elég sok állampolgár is nehezményezi ezt. Úgy gondolom, teljesen jogos, hogy közterületen ne lehessen alkoholt fogyasztani, és lehessen szankcionálni, mert itt tulajdonképpen erről lenne szó. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?



Németh Mihály: Gondolom, hogy melyik üzletről lehet szó, ahol isznak, de az telekhatáron belül van. Ha a tulajdonossal nem lesz valami együttműködés ebben a dologban, ez nehéz lesz, mert akik ott a párkányon ülve iszogatnak, azok viszik a pénzt a boltba.

Fábián József: Én ellenzem ezt az alkoholtilalmat, rendeletet, mert szerintem ez a szabadságjogokat sérti. Nem értek egyet a korlátozásokkal. Ki fogja ezt ellenőrizni, betartatni?

Soós Zsoltné: Kifejezetten a rendőrség kérte.

Fábián József: És ha van ilyen rendeletünk, a rendőrség mit fog csinálni? Szerintem semmit. A másik az, hogy semmilyen szankció nincs ebbe benne.

Soós Zsoltné: Nincs, mert a rendeletbe nem lehet beletenni.

Fábián József: Nem hiszem, hogy ennek bármilyen hatása is tudna lenni. A másik, hogy a rendeletben van egy olyan pont, ami a belterületre vonatkozik (3. § (2) bekezdés), itt pedig közigazgatási területet ír. A bányatavaknál sem lehetne a fürdőzőknek meginni egy sört, mert az is közigazgatási terület, vagy a horgászoknak. Szerintem Kiskunlacháza közigazgatási területébe beletartozik a külterület is, az üdülőterület, zárt kert, és mindenféle beletartozik. Ez szerintem nem jó. Azt, hogy a vasúti aluljáróban nem lehet, azt elfogadom. Kicsit előre szaladva, a következő napirendi pont az étetéssel kapcsolatban, ott is Kiskunlacháza teljes közigazgatási területéről van szó, nemcsak a belterületről.

Szecsey Imréné: Össze-vissza égetnek.

Fábián József: Ezen aggályok miatt, hogy korlátozó rendelkezés, én nem értek egyet korlátozásokkal.

Varga Ilona: Akkor mindent hagyjunk, ne legyenek szabályok?

Fábián József: Nem, a rendőröknek, ha valaki garázdálkodik, akkor a rendőröknek kutya kötelessége intézkedni, meg járőrözzenek.

Németh Mihály: Én egyetértek a rendelettel, mert milyen állapotokat élnek át egyes polgárok? Úgy megy be a boltba, hogy részeg. Gyomorforgató az egész, valami hatása csak lesz neki. Szerintem lesz ennek valamiféle visszatartó ereje.

Varga Ilona: Említetted Alpolgármester úr, hogy ez jó bevétel az üzletnek. Ugyanakkor tegnap este én megálltam a bolt előtt, és láttam, hogy milyen állapotok vannak, inkább mentem tovább, és bementem egy másik üzletbe. Elképzelhető, hogy elriaszt bizonyos vevőket. Lehet, hogy a boltban van bevétele abból, hogy ott alkoholt fogyaszt, de lehet, hogy többen mennének oda vásárolni, ha nem látnák ott ezeket a személyeket.

Tóth Imre: Most a rendőrség kérte, hogy valamire hivatkozhasson, miért nem lehet megcsinálni, és akkor lesz visszatartó ereje.

Varga Ilona: Aki az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendeletet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.



Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek önkormányzati rendelete a szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalmáról szóló rendeletet.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

40/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek önkormányzati rendelete a szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalmáról szóló rendeletet.

5. Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására

Varga Ilona: Rátérünk az 5. napirendi pontra: avarégetés.

Soós Zsoltné: Társadalmi egyeztetésre bocsátjuk ezt a tervezetet.

Varga Ilona: Annyi minden lehetőség meg van adva a kiskunlacházi lakosoknak: komposzttelep, elviszik a zöldhulladékot, a szelektívet. Csodálkoznak, ha máshol említem ezeket a lehetőségeket.

Tóth Imre: És ingyenes.

Takács József: Ki fogja ezt ellenőrizni?

Soós Zsoltné: A szomszédok be fogják jelenteni, ha valakit zavarni fog a füst.

Varga Ilona: Szeretném megkérdezni Tóth Imre alpolgármester urat, hogy áll az ügy a Helpynet Kft-vel kapcsolatban?

Tóth Imre: Sehogy.

Varga Ilona: Szeretnék felkérni, hogy a beszámolót készítsd el, mert pontosan ezekhez az ügyekhez jó lenne.

Takács József: Ezt nagyon fontosnak gondoljuk.

Tóth Imre: A következő bizottsági ülésre utánanézek.

Dr. Répás József: Ezt a Facebook-on is tegyük közzé, hogy itt megtalálható a rendelet, ott is lehet észrevételeket tenni. Hamarabb megkapja ott mindenki.

Takács József: Most lesz a közmeghallgatás, esetleg ott is hangozzon ez el.

Varga Ilona: Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.



Nap 8

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 9/2012. (III.6.) önkormányzati rendelet alapján társadalmi egyeztetésre bocsátja a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 9/2014.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására készült tervezete, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

6. Javaslat az adók és díjak felülvizsgálatára, a 2019. évre vonatkozó összegük megállapítására

Varga Ilona: Rátérünk a 6. napirendi pontra. Átadom Pénzügyi osztályvezető asszonynak a szót.

Pénzes Andrásné: A fő gondolat az volt, hogy a jövő évi adók ne változzanak. Jegyző asszonnyal készítettünk egy összefoglalót, hogy jelen pillanatban milyen hatályos adórendeletünk és díjakról szóló rendelünk van, és ezekkel kapcsolatosan még egy-két információt leírtunk, táblázatba szedve, hogy a helyi adók formái, mértékei hogyan alakultak egy-egy adónemben. Úgy gondoltuk, hogy így maradjanak, ne változzanak. Igazából a költségvetésünk nagy részét a saját bevételeink között a helyi adók adják. Amennyiben mértéknövelésre kerülne sor, azt most gyorsan el kellene döntenünk.

Fábián József: Egyetértek azzal, hogy ne emeljen az Önkormányzat adót. Kérdésem lenne a táblázattal kapcsolatosan. Ezt úgy kell érteni, hogy a 2018-as befizetők hányan vannak, illetve a „befizetett összegek” az idáig realizált dolgokat jelentik?

Pénzes Andrásné: Igen.

Fábián József: Akkor a helyi iparüzési adóban – ez majdnem ugyanannyi, mint amennyi volt az előző évben - növekedés a vállalkozások számában nem nagyon volt. A gépjárműadóba és a kommunális adóban pedig ezt úgy kell érteni, hogy ezek a számok kisebbek, mint az előző évben, itt még az utolsó negyedévben lesznek olyan új befizetők, akik a befizetők számához is hozzáadódnak?

Pénzes Andrásné: Igen, elképzelhető, mert szeptember 15. a második féléves adóelőleg fizetés határideje. Nagyon sokan az októberi fizetést várták meg, de mi szeptember 31-ig lezártuk, ezért lehetséges gépjármű adóban is és kommunális adóban is.

Fábián József: Szoktak azért késni sokan, tehát várhatóan gépjárműadóban valószínűleg fölül lesz teljesítve jócskán az előző év.

Pénzes Andrásné: A kifizetett összegből arányosan úgy gondoljuk, hogy a gépjárműadóval egyenes úton haladunk, most már rendben van.



Fábián József: A 2017. évben 473 millió forint, és az idei már eddig 432 millió forint, egész jó teljesülés van. A tájékoztató adatban szerepel, hogy eljárásbeli változások vannak, ez mit fog jelenteni? 2019. július 1-jétől havonta kétszer értesíti a NAV az önkormányzatokat az adózóknak az adataiban történő változásokról. Ez miben fog benneteket segíteni?

Pénzes Andrásné: Abban, hogy nem kapjuk meg külön a vállalkozótól, hanem ha a vállalkozó a cégbíróságon jegyezve van, akkor a NAV-hoz bemegegy az összes adat törzsadatként, és ezt a törzsadatot megküldi nekünk elektronikusan. Nem kell most már papírformában, tehát a vállalkozónak nincs bejelentési kötelezettsége, induláskor sem. A NAV leküldi 1 hónapban kétszer azoknak az adatait, akik újonnan alakultak, vagy változtattak valamin. Az ASP-n ez majd fog működni, és nagyon jó lesz, ha hibátlanul működik. A technikája jó, csak fizikailag van vele nagyon sok probléma. A gépjárműadó ugyanígy működik, a Belügyminisztérium küldi az összes változást.

Szecsey Imréné: Nagyon jó lenne az Önkormányzat bevételeit növelni, de egyetértek azzal, hogy ne emelkedjen semmi a jövő évre tekintettel, illetve a lakosság teherbíró képességére való tekintettel. Ez a rendszer viszont nagy segítségekre lesz majd, ha hibátlanul működni fog.

Varga Ilona: Aki a határozati javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 2019. évre nem változtatja meg a helyi adók mértékét, nem vezet be új adónemet és nem szűkíti saját hatáskörben adható mentességek és kedvezmények körét.
- 2019. évre nem változtatja meg a közterület használati díj mértékét.
- 2019. évre nem változtatja meg a mezőőri járulék mértékét, és nem szűkíti a mentességek és kedvezmények körét.
- 2019. évre nem változtatja meg a piaci helypénz mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

7. Javaslat a szolgáltatóház értékesítésére

Varga Ilona: Rátérünk a 7. napirendi pontra. Ez a téma már volt előttünk. Voltak észrevételek, javaslatok. Volt bekérve értékbecslés, illetve a bérlők is küldtek árajánlatot, amit úgy éreztünk, nagyon alul tervezték.

Takács József: Az értékbecslés is, úgy látom, alul van tervezve.

Varga Ilona: A bizottság 10.000.000.-Ft-ra gondolt, mert nagyon jó helyen lévő épületről van szó. A határozati javaslat arról szól, hogy forgalmi értéke 10.000.000.-Ft, amennyiben több vételi ajánlat érkezik, a legmagasabb összeget megajánló részére értékesítjük az ingatlant. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban?



Fábián József: Ezzel én nem értek egyet, mert azt tartanám jónak, ha az Önkormányzat nem adná el senkinek, lebontaná, ami ott van, és egy szép kis teret létre tudna hozni. Lacházán nagyon kevés az ilyen terecske, biztos szépen ki lehetne ott valamit alakítani. Ha mégis el lesz adva, akkor legyen meghirdetve. Az értékbecslést nevetségesnek tartom.

Dr. Répás József: Meg is van, hogy mire költenénk el. Ma kaptam tájékoztatást, hogy 2019. január végén meg fog jelenni Pest Megye Önkormányzat által kiírva a felszíni csapadékvíz-elvezető rendszerekre 40.000.000.-Ft-tól 300.000.000.-Ft-ig, és 95 % a mi esetünkben a támogatás-intenzitás. Meg is küldtem a Hivatal vezetésének, hogy nézzétek át hétfőig. Készültek tanulmánytervek a település egészére nézve. Azt nem tudjuk megcsinálni, mert az 2,5-3 milliárd forint volt akkor. Meg kell nézni, az le van szakaszolva, határolva, részenként is megvalósítható. Vannak olyan részek, elsődlegesen az újtelepi részre gondolok, ahol komoly problémákat tud okozni a csapadékvíz kérdése. Ha van lehetőség és mód, akkor úgy előkészítenénk ezt a pályázatot, hogy be tudnánk nyújtani. Valószínűleg ebből eredmény, csak jövő év őszén várható, megvalósítása nem 2019. évben, de azt gondolom, megpróbálnánk élni ezzel a lehetőséggel. Erre érdemes lenne rástartolni. Régen, amikor még Fábián József volt a pénzügyi bizottság elnöke, sokszor szóba került az új Városháza építése. Érdemes lenne a következő ciklusban úgy elgondolkozni, egy olyan tervet összerakni, hogy a legalsó szint lenne egy szolgáltató szint, ahol lehetne posta, bank, kávézó akár, és az első emeleten lenne az Önkormányzat. Akár az adóból befolyó bevételekből vagy hitelfelvétellel megvalósítani

Fábián József: Ott kezdődjön, hogy meg legyen terveztetve. Jövő évbe bele kellene szorítani a költségvetésbe az új Városháza építészeti terveit, engedélyezési terveit.

Tóth Imre: Ha már van tanulmánytervünk, a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatosan, pályázati lehetőség esetén egy blokkot kellene megépíteni, ahol a nagyátemelő megvan, mert utána nekünk csak az volna a dolgunk, hogy ha időnként lesz egy kis pénzünk, árokrendszerrel odavezessük a vizet. Több ponton csak úgy lehet megoldani Kiskunlacházán a vizet, hogy szivattyúval kinyomják. Később majd fel kell készülnünk arra, hogy csapadékos időszakban pénzbe fog kerülni az üzemeltetése. Sokba fog kerülni, míg kinyomjuk a vizet, az a baj, hogy „sítérep” vagyunk. Azt kellene, hogy ezeket a csomópontokat építsük meg, aztán hogy árokkal, lejtéssel - az már földmunka - odavezethessük a vizet, hogy elmenjen. A legnagyobb pontra kell megoldani ezt, onnan átemelni szivattyúval kifelé, nagyobb kapacitásúvá építeni, hogy ott azt a körzetet később el tudja látni.

Varga Ilona: A szolgáltatóház értékesítését, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesítésre kijelöli a kiskunlacházi 2694 helyrajzi számú, 2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 171. szám alatti ingatlant. A Képviselő-testület által megjelölt forgalmi érték 10.000.000.-Ft. Amennyiben több vételi ajánlat érkezik, a Képviselő-testület a legmagasabb összeget megajánló részére értékesíti az ingatlant azzal, hogy az értékesítéssel kapcsolatos minden költség a leendő vevőt terheli.

Határidő: 2018. november 28.

Felelős: Dr. Répás József polgármester



8. Javaslat a Kunépszolg Kft. tulajdonrészének értékesítésére

Varga Ilona: Rátérünk a 8. napirendi pontra. Megkérem Polgármester urat, mondjon erről pár szót.

Dr. Répás József: Ezek a cégek már nonprofit kft-ként kell, hogy működjenek, tehát a Kunépszolg Kft. is nonprofit kft. lett. Semmilyen osztalék kivételére nincs lehetőség, effektíve az Önkormányzatnak ez a cég profitot semmilyen formában nem termel most már. Elég komoly kintlévősége van a Kft-nek, ebből kifolyólag elég komoly hátraléka van az Önkormányzattal szemben, amely az elmúlt 2-3 évben felhalmozódott. Erre ígéretünk van, hogy év végén rendezni fogják ezt a tartozást, amely jelentős mértékben meg fogja növelni a bevételeinket. Közel 50.000.000.-Ft-ról van szó.

Soós Zsoltné kiment a teremből.

Dr. Répás József: Megvan már a helye ennek, még a terveken felül még 50.000.000.-Ft várható, amit terveztünk, azon felül. Beszélgettünk itt a járdákról, és a járdatervek folyamatban vannak. Peregen a Siratótól a művelődési házig, és a Kinizsi úti járdák a mérnöki számítás szerint 60.000.000.-Ft-ba kerülnének. Arra nekünk huszonegykétfélmillió forint van betervezve, mindenképp kell kiegészíteni. Jól is fog jönni ez a plusz bevételi forrás. Azért is javaslom támogatni, hogy értékesítsük a Kunépszolg Kft. üzletrészét, mert elhangzott már a többségi tulajdonos részéről, hogy a veszteséget mindig a többségi tulajdonos végzi és a kisebb százalékban lévő tulajdonos semmilyen hozzájárulást nem teljesít. Kötelessége lenne, hiszen arányosan viselnie kellene nemcsak az előnyöket, hanem a terheket is.

Soós Zsoltné visszajött a terembe.

Dr. Répás József: A DTKH, amely több önkormányzati cégnél is 100 %-os tulajdonos, ő szeretné ezt megvásárolni. Valószínű ennek az lesz a következménye, hogy előbb-utóbb a kft-eket be fogják olvasztani nagyobb cégbe. Ez a munkáltatókat semmilyen formában nem fogja hátrányosan érinteni, mert továbbra is ugyanúgy fog működni, csak más lesz a neve. Ezen összegért egy szakértő értékelte, ha értékesítjük, azt is tudják más egyéb dolgokra fordítani, fejlesztésekre, beruházásokra. A magam részéről azt kérem, támogassátok az értesítés lehetőségét.

Szecsey Imréné: 50.000.000.-Ft a tartozásuk?

Dr. Répás József: Igen.

Szecsey Imréné: És mennyiért adnátok el?

Dr. Répás József: Tizenegymillió-hétszáznegyvenháromezer forintért.

Tóth Imre: A feltétel az, hogy előbb rendezik a tartozást, és utána lehet eladni.

Fábián József: Nekem az lenne a javaslatom - nem hiszem, hogy rendezni tudja a tartozást -, az adásvételi szerződésbe egyidejűleg egy kezességvállalási nyilatkozatot ad, ha X ideig nem fizeti ki a cég, akkor ő fizet helyette.

Dr. Répás József: Valóban a hulladékgyűjtésben komoly gondok vannak, de most kapnak pénzt, ebből tudják rendezni az ilyen tartozásaikat.

Takács József: Volt annak idején arról szó, hogy megpályáztattuk, ki az, aki értékbecslést csinál. A Kunépszolg Kft-nek az épületével mi lesz?

Dr. Répás József: Erre nem tudok pontosan válaszolni, van abban önkormányzati, Kunépszolg Kft. tulajdon.

Takács József: Ha itt ingatlaneladásról van szó, botrányosan kevésnek találom az ajánlatot. Adunk gépeket is, meg kellene nézni, mivel indultunk. Értem, hogy bővült azóta, az új tulajdonos behozott új gépeket, de nekünk ott volt elég komoly gépparkunk. Reális ára 20.000.000-25.000.000.-Ft lenne, ha itt egy kft-ről van szó és jogokról, akkor azt gondolom, rendben van. De ha beleszámoljuk a gépparkunkat, az ingatlanunkat, én ezt a 11.000.000.-Ft-ot nem tartom reális árnak.

Dr. Répás József: A szippantóautót eladta az Önkormányzat. Kettő személyszállító autónk volt. Tervezik azt, hogy kijönnének innen letről a Völgyről, de nincs pénze a cégnek. A Vásártér nem tetszik nekik. Ha oda kimennének, elég komoly, több tízmilliós fejlesztés kellene oda.

Takács József: Nekem nagyon kevés ez az összeg, úgy gondolom, többet kell, hogy érjen, akármennyire is ezt az ajánlatot kaptuk.

Fábián József: Azt is el tudom képzelni, ha úgyis el akarnak költözni, adja vissza az ingatlant az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat adja vissza bérbe nekik a telephelyet addig, amíg ott vannak, és akkor ez az ár az ingatlan nélkül lehet, hogy jó.

Takács József: Azt is nézzük meg, hogy kivel becsültetjük fel, mielőtt beleszaladunk még ilyen szuper ajánlatokba, amelyek szoktak beérkezni rendszeresen. Valami realitás talaján működő ajánlatot kapjunk már. Azt gondolom, a 20.000.000.-Ft viszonylag elfogadható, az sem magas ár. Nem véletlen akarja megvásárolni a tulajdonos. Úgy gondolom, fillérékért ne szálljunk ki ebből. Ha az ingatlan az Önkormányzat tulajdonában marad, akkor elfogadhatjuk az ajánlatot. Ez biznisz neki is, nekünk is, ha ezért kapunk bevételt, akár 200.000.-Ft bérleti díjat, akkor ezzel tudunk a költségvetésben számolni. Ha elhagyja a területet, akkor meg tudjuk használni az épületet.

Fábián József: Ha bérleményben van, akkor az ösztönözni fogja arra, hogy önálló telephelyet vegyen és csináljon.

Takács József: Mielőtt még bármilyen határozatot hoznánk, meg kellene kérdezni tőlük, hogy mit szeretnének. Én tettem egy javaslatot, hogy 20.000.000.-Ft-ért értékesítsük. Mi lenne, ha elmondanánk nekik, hogy mi erre gondoltunk, mi a hozzáállásuk. Ha azt mondják erre, hogy nem, ragaszkodnak az ajánlathoz, akkor csak úgy támogatható, ha az ingatlan visszaszáll Kiskunlacháza Önkormányzat tulajdonába.

Tóth Imre: Ha ezt idén le akarják zárni, akkor először a köztartozás rendeződjön, vagy kötelezettséget vállalnak. Értékesítik a tulajdonrészt, és ott van az ingatlankérdés. Erre legyen egyeztetés a cégen belül.



Fábián József: Annak idején, amikor a Kunépszolg Kft. beszámolt, volt, amikor leltárt is kért a bizottság tőle, hátha meglenne, hogy mit vitt be annak idején, hány négyzetméter a telek és milyen épületek voltak rajta stb. Jó lenne, ha meglenne, és láthatnánk.

Varga Ilona: Akkor megfogalmazom a javaslatot:

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítésről szóló előterjesztést a következő ülésre nyújtsa be, mely szerint az értékesítés magasabb összegen történjen.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

41/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítésről szóló előterjesztést a következő ülésre nyújtsa be, mely szerint az értékesítés magasabb összegen történjen.

9. Javaslat a 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 9. napirendi pontra.

Szecsey Imréné: Ezt a 2019. évi belső ellenőrzési ütemtervet el kell fogadni.

Varga Ilona: Aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi belső ellenőrzési tervet, mely jelen határozat mellékletét képezi, jóváhagyja.

Határidő: 2019. január 1 – 2019. december 31.

Felelős: Soós Zsoltné jegyző

10. Döntési javaslat a 2019. évi szűnyoggyérítésről

Varga Ilona: Rátérünk a 10. napirendi pontra. Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.



A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 2019. évi szűnyoggyérítési feladatok ellátására megbízási szerződést kíván kötni Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával, továbbá
- a 2019. évi költségvetésben biztosítja a gyérítés költségét, 2.466.401.-Ft-ot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek megfelelő megbízási szerződés aláírására.



Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné kiment a teremből.

11. Rendezési terv módosítására vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 11. napirendi pontra. A képviselő-testület 2017. február 7-i ülésén egy olyan határozatot hozott, hogy 2017. február 7-ével lezárja a településrendezési terv módosítására vonatkozó kérelmek befogadását.

Soós Zsoltné visszajött a terembe.

Varga Ilona: Ez több mint másfél éve volt, ha még mindig érkeznek ilyen kérelmek, akkor soha nem lesz rendezési tervünk.

Dr. Répás József: Azt javaslom, a következő bizottsági ülésre Bárány László főépítész urat meghívjuk, és tájékoztatást ad a rendezési terv állásáról.

Sándor György megérkezett.

Takács József: Ha ez belefér, akkor tegyük már bele.

Varga Ilona: Azt szeretném, hogy további bányanyitás legyen?

Takács József: Azt gondolom, ha már eddig megadtuk nem tudom, hány cégnek, és ez pont olyan területen van, ami ki van jelölve erre, akkor igen, ha ez termőföld, akkor nem.

Varga Ilona: Most mi van jelen pillanatban?

Soós Zsoltné: Mál-es, azért kérik az átsorolást.

Fábián József: Ebben az anyagban benne van az is: „... a térségben működő legnagyobb osztrák tulajdonú multinacionális bányavállalkozás a bányatelkünk teljes környezetét nyersanyagkutatás alá vonta, mint ahogy Kiskunlacháza külterületének nagy részét is.” Ez olyan kérdés, amiről a bizottságnak beszélnie kellene, hogy van ez.

Takács József: Nekünk erre nincs ráhatásunk, ez a Bányakapitányság hatásköre.

Németh Mihály: Annyi ráhatásunk van, hogy az övezeti besorolást nem módosítjuk.

Varga Ilona: Köszönjük szépen. Kérjük, hogy Főépítész úr a következő bizottsági ülésre jöjjön el.

12. Dülőlút feltöltésére vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 12. napirendi pontra. Köszöntjük Sándor György urat. Azt olvastam, hogy a termék magas szervesanyag tartalma és kis testsűrűsége miatt nem ajánlott az utak teljes körű feltöltésére. Nekem ez a mondat megütötte a szememet.

Sándor György: Megkértem Szecsei urat, hogy hozzon be mintát, amiről szó van. Betonp cementkötésű faforgácslap.

Varga Ilona: Ennek a darálékával szeretnék feltölteni ezt az utat?

Sándor György: Igen. Ez a bekötőút önkormányzati út.

Varga Ilona: Ha van előttünk egy szakértői vélemény, amely azt mondja, hogy ne, akkor ehhez nem adjuk a hozzájárulásunkat. Aki egyetért azzal, hogy elutasítjuk a kérelmet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elutasítja az önkormányzati út (0417/1 hrsz.) a Dűlőút feltöltésére vonatkozó kérelmet.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

42/2018. (XI.22.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elutasítja az önkormányzati út (0417/1 hrsz.) a Dűlőút feltöltésére vonatkozó kérelmet.

13. Tájékoztató a közutakról

Varga Ilona: Rátérünk a 13. napirendi pontra.

Sándor György: Végig jártuk a közutakat a DPMV Zrt-vel. Belevettünk még egy kutat, a Gábor Áron utca sarkán lévőt, mert az el van törve. Mindegyik közkút a főágba van kötve és vascsővel. Ha úgy dönt a Bizottság, hogy ezt le kell szerelni, az nem egyszerű dolog. Nem csak egyszerűen be kell temetni a gödröt. Az aszfaltos utakon lévő közkutaknál lehet, hogy aszfaltot kell bontani. Le kell kötni mindenképpen. Kértem Horák Lászlót a DPMV Zrt-nél, hogy a költségeket írja le. Hogy ez most kit terhel, azt nem tudom.

Soós Zsoltné: Az Önkormányzatot.

Sándor György: Azt gondolom, nem egyszerű a dolog.

Varga Ilona: Ezek működő közutak?

Sándor György: Nem. Egy kutat javasoltunk felújításra (Sas u. 10.)

Varga Ilona: Ha ezeket fel szeretnék újítani, 228.000.-Ft-ba kerülne?

Sándor György: Az az egy működő kút, ott van vízelvitel is, lakossági részről.

Németh Mihály: Én már többször elmondtam, hogy nem értek egyet egy közkifolyó leszerelésével sem, mert annak egy része lakossági hozzájárulásból épült. Mi alapján döntjük el, hogy egy utcában leszedjük, az 51-esen meg nem szedünk le egyet sem. Miért van az 51-esen lakóknak nagyobb joguk, mint akármelyik másik utcában lévő lakóknak.

Soós Zsoltné: Ezek már nem működnek.

Németh Mihály: Azért, mert elzárja a DPMV Zrt., azért nem működik.

Soós Zsoltné: Vagy azért zárta el, mert rosszak.

Sándor György: Azért zárta el, mert folyt a víz, töröttek, sok sebből vérzik.

Németh Mihály: Elkövetkezhet egy olyan időszak is az életünkben, vagy az utódaink életében, amikor megint szükség lesz azokra a kutakra. Akkor majd az akkori önkormányzat 1.000.000.-Ft-ért épít egyet.

Varga Ilona: Lenne egy olyan javaslatod, hogy évente, nem egyet, esetleg kettőt felújítani?

Németh Mihály: Nincs ilyen javaslatom. Arról nincs kétségem, hogy a testület többsége meg fogja szavazni, de legalább úgy csináljuk, hogy ne legyenek lyukak, vagy rádobnak egy lemezt, vagy beleesik valaki. Úgy csinálják meg, hogy ne legyen balesetveszélyes. Én nem fogom megszavazni, az biztos.

Sándor György: Törvény írja elő, hogy 150 méteres körzetben ivóvizet kell biztosítani. A DPMV Zrt. azt mondta, most úgy van, hogy minden ingatlanra bevezetik, ha nem fizet az ingatlantulajdonos, akkor szűkítőt tesznek be. Kap fizet, csak korlátozva.

Varga Ilona: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Úgy gondolom, a bizottság újra tárgyalni fogja ezt a közkút kérdést.

14. Hulladékgyűjtők véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 14. napirendi pontra. Volt egy olyan javaslat, hogy az üzlettulajdonosoknak jelezzük, milyen hulladékgyűjtőt tegyenek az üzlet elé.

Fábián József: Nem kell a 60 literes hulladékgyűjtő, szerintem elég a 30 literes.

Takács József: Így is folyik ki minden kukából a szemét.

Dr. Répás József: Nekem a legutolsó tetszik (Lionel fém kültéri szemetes kosár, 40 l).

Tóth Imre: Arculatban egyforma legyen.

Varga Ilona: Ez a lényeg. Egységes legyen. Az üzleti tulajdonosoknak kiküldenénk a javaslatot (Roof I fém kültéri szemetes kosár, 32 l. 41.890.-Ft + Áfa).

Dr. Répás József: Kellene egy ember, akár egy diák a közmunkaprogram keretében, aki végig járná az üzleteket, bemutatná.

Takács József: És ha megkeresnék a céget? Ebből valaki profitál. Jeleznénk, hogy van egy ilyen kezdeményezés Kiskunlacházán, kiválasztottunk egy szemetes kosarat, jöjjön ki a területi képviselőjük, járja végig az üzleteket. Előtte bejön a Hivatalba egy megállapodásért, hogy végig járhatja az üzleteket, megkeresheti őket ezzel az ajánlattal.



Tóth Imre: Az oszlop nincs hozzá, azt még külön kell megvenni, az nem a szállítás része. Próbáljuk meg azt, hogy 20 %-át vállaljuk, 80 %-át ők vállalják. Nagyon szépen mutatna majd, a megépülő járdánk mentén lennének ezek az egységes kukák.

Dr. Répás József: Ezt mi nem tudjuk vállalni. Azt tudjuk, hogy ők megveszik, mi lehelyezzük és kiürítjük.

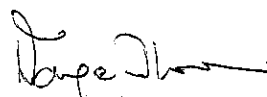
Varga Ilona: Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 16:00h.

K.m.f.



Takács József
jkv.hitelesítő



Varga Ilona
PÜF elnök