

01/305-13/2019.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2019. május 3-i ülésén.

### Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök  
Takács József PÜF kültag  
Szecsey Imréné  
Fábián József  
Tóth Imre alpolgármester  
Németh Mihály alpolgármester  
Soós Zsoltné jegyző  
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető  
Nemes-Nagy Anita intézményvezető

**Varga Ilona:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. dr. Galambos Eszter jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Takács József urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### Határozati javaslat

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### 20/2019. (V.03.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Józsefet választja.**

**Varga Ilona:** A napirendi pontokkal kapcsolatban a következőt javaslom: Nemes-Nagy Anita intézményvezető asszony jelezte, hogy hamarosan megérkezik és a 6. napirendi pont az, ami őt érinti. Amikor megérkezik, akkor azt tárgyalnánk, illetve nekem az Egyebekben lennének észrevételeim és kéréseim.

**Takács József:** Az Egyebekben nekem is lenne.

**Varga Ilona:** Aki ezzel a módosítással a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### Határozati javaslat

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:*

1. Beszámoló az előző üléseken elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről
2. A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár bérleti díjainak felülvizsgálata
3. A 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása
4. A 2018. évi költségvetési maradvány elfogadása
5. A 2018. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
6. DPMV Zrt. 2018. évi mérlegbeszámolója, 2019. évi gazdálkodási terve



7. *A ráckevei önkormányzati tűzoltóság beszámolója*
8. *Tájékoztatás a polgármesteri keret felhasználásáról*
9. *A Duna-part központi részének állapotával kapcsolatos lakossági jelzés*
10. *Tájékoztatás a Pannon Antenna ajánlatáról*
11. *A helyi mozgáskorlátozottak egyesületének kérelme*
12. *dr. Babós Lajos ingatlan felajánlása*
13. *dr. Nagy László Géza ingatlancsere ügye*
14. *Pintyi Dániel kérelme fekvőrendőrök kihelyezésével kapcsolatosan*
15. *Egyebek*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**21/2019. (V.03.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:**


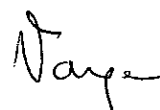
1. **Beszámoló az előző üléseken elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről**
2. **A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár bérleti díjainak felülvizsgálata**
3. **A 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása**
4. **A 2018. évi költségvetési maradvány elfogadása**
5. **A 2018. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása**
6. **DPMV Zrt. 2018. évi mérlegbeszámolója, 2019. évi gazdálkodási terve**
7. **A ráckevei önkormányzati tűzoltóság beszámolója**
8. **Tájékoztatás a polgármesteri keret felhasználásáról**
9. **A Duna-part központi részének állapotával kapcsolatos lakossági jelzés**
10. **Tájékoztatás a Pannon Antenna ajánlatáról**
11. **A helyi mozgáskorlátozottak egyesületének kérelme**
12. **dr. Babós Lajos ingatlan felajánlása**
13. **dr. Nagy László Géza ingatlancsere ügye**
14. **Pintyi Dániel kérelme fekvőrendőrök kihelyezésével kapcsolatosan**
15. **Egyebek**

1. Beszámoló az előző üléseken elhangzott észrevételekkel, kérésekkel kapcsolatos intézkedésekről

**Varga Ilona:** Rátérünk az 1. napirendi pontra. Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Soós Zsoltné:** Ezeket is elmondom, és lenne még más kiegészíteni valóm is. Az előző bizottsági ülésen itt volt Szabó Gábor úr a Kunépszolg Kft. részéről, és abban maradtunk küldünk neki egy térképet az útról. Visszajelez, hogy azt az utat, ha megcsinálják – a szennyvíztelepről megy ki a Rákóczi útra -, akkor szoba kerülhetne a telephely. Visszajelzett, hogy nagyon sokba kerülne annak az útnak a rendbetétele, mert rossz minőségű jelenleg, úgy járhatóvá tenni, hogy a 20 tonnás autók menjenek rajta, az nem igazán lehetséges. Most nem tudjuk, mi legyen a következő lépés. Annak az útnak a rendbetételét nem tudják vállalni, mert túl költséges. Nem tudjuk, mi legyen a megoldás.

**Varga Ilona:** A megoldás akkor a Vásártér.

**Soós Zsoltné:** Szó volt még a komposzttelep kivonásáról. A tulajdoni lap szerint egy másfél hektár nagyságú terület ki van vonva, kivett terület. Az útbaigazító tábláknak a felmérése folyamatosan történik, ezek felújítása is meg fog történni.

*Nemes-Nagy Anita megérkezett.*

**Soós Zsoltné:** Illegális hulladék lerakók megszüntetésére egyelőre nincs más pályázati lehetőség, de folyamatosan figyeljük. A Duna-parton, amit dr. Galambos Eszter képviselő asszony kért: rendbe tették a TICS kollégák. A gallyakat el is vitték, feldolgozták, de újra ott vannak ezek a rakások, az ott lakók viszik oda. Egy idő után majd már mi sem tudunk szívességet kérni, hogy azt is darálja be, aki most a fakivágással foglalkozik, mert ez már gyakorlatilag a lakosok szemete. Néhány szót a Helpynet szolgáltatásról szeretnék mondani. A bizottsági tagok is meghallgatták, a költségvetésbe is beépítettük, aztán volt még egy tájékoztató ezzel kapcsolatban, és az volt a kérés, hogy környező településeket kérdezzünk meg a használatról. Taksonnyal vettem fel a kapcsolatot, mert nagyjából hasonló adottságú település, bár egy kicsit kisebb. Nem rég vezették be, tavaly kötöttek szerződést, 2018. június 1-től működik náluk ez a szolgáltatás. Beszéltem azzal az ügyintézővel, aki kezeli ezt a rendszert. Elmondta, hogy igazából a hivatali dolgozók használják a jelzésekre, a lakosság részéről június 1-től március végéig 3 jelzés érkezett. Azt nem tudta megmondani, hogy hányan töltötték le a telefonjukra ezt az applikációt. Újvári János úrral beszéltem erről, és mondta, hogy 300 fő van, akik taksonyi lakosok és csatlakoztak a rendszerhez, és ebből lett ez a 3 jelzés. Azt is elmondta, szerinte annak, hogy ennyire nem aktív a lakosság, az lehet az oka, hogy nem kommunikáltak eléggé. Véleménye szerint 6-8 hónapot rá kell szánni arra, hogy folyamatosan, rendszeresen, mindig kicsit más oldalát bemutassuk a lakosság részére. Taksony bruttó 1.000.000.-Ft-ot fizet, nálunk bruttó 1.500.000.-Ft lenne. Ezt is megkérdeztem, és azt mondta, hogy amikor bevezették, akkor 1 éves szerződést kötöttek és nem volt ennyi lehetőség, mert folyamatosan bővül, milyen jelzéseket lehet tenni. Most, hogy felülvizsgálják, még nem derült ki, hogy megkötik-e az új szerződést vagy nem, de most már nekik is ennyibe fog valószínűleg kerülni. Legalább is 1.000.000.-Ft-nál többre, mert a lakosság számát is nézik. Ott 6300 lakos van, nálunk meg 9000. A költségvetésben benne van ez az összeg. Az egyetlen dolog, ami nem annyira pozitív, hogy a lakosság nem használja. Ha 6-8 hónap a bevezetése, akkor majdnem 1 év eltelik úgy, hogy a 1.500.000.-Ft-ot kifizettük, és nem igazán használjuk. Ebben most már kellen majd dönteni, hogy mi legyen.

**Varga Ilona:** Az Egyebekben éppen erről is szerettem volna beszélni.

**Soós Zsoltné:** Akkor ott még beszélünk róla?

**Varga Ilona:** Mindenféleképpen.

**Soós Zsoltné:** Nekem nincs más.

**Varga Ilona:** Köszönjük szépen a beszámolót.

## 2. A Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár bérleti díjainak felülvizsgálata

**Varga Ilona:** Megérkezett Igazgató asszony, ezért a Művelődési Központ bérleti díjainak felülvizsgálatával folytatjuk. Átadom a szót Jegyző asszonynak.



*Varga* 3

**Soós Zsoltné:** Azért hoztuk ezeket a táblázatokat a Bizottság elé, mert folyamatban van az új közművelődési rendeletnek a megalkotása, ennek az előkészítése megtörtént, most felül kell vizsgálni az egész működést. Alapító okiratot is kell módosítani az új törvényi előírás alapján, és a rendeletnek melléklete kell, hogy legyen a bérleti díjakat tartalmazó táblázat (általános bérleti díjak, ki kap esetleg kedvezményt, mentességet). Mielőtt még összeállna a rendelet teljes szakmai része is - már szakmai véleményezés alatt van, Igazgató asszony már elküldte arra a fórumra, ahol meg tudják nézni, hogy jól állítottuk-e össze -, ezzel párhuzamosan úgy gondoltam, hogy beszéljünk a bérleti díjakról. Ez a jelenlegi állapot, ami most itt van, ezekkel a díjakkal dolgoznak.

**Nemes Nagy Anita:** Ez egy kényes téma, legalábbis azt tapasztalom. Alapvető hozzáállás a lakosság részéről, hogy még a privát szülinapokat is elvárják, hogy ingyen teremhasználatot biztosítsuk. A törvényváltozásnál igazából homályosan hagyják ezt, hogy ki hova tartozik. A törvény azt sulykolja, hogy minél több közösségfejlesztést, de kiemelte, hogy fellépési lehetőséget, bemutatkozási lehetőséget kell nekünk biztosítani. Az első változatban az volt, hogy mindenkinek ingyen legyen. Akkor a szakma felszólalt, és még a rendeletek megjelenése előtt homályban hagyták. A Nemzeti Művelődési Intézetnél, akitől kértünk szakmai segítséget több kérdésben, azt mondták, mindenkinek ugyanaz a problémája: kinek ingyenes a szolgáltatás. Visszadobják a labdát, a rendeletek értelmezése szerint is a testületnek, önkormányzati döntés. A jelenlegi gyakorlati rendszer azt mutatja, hogy kik azok, akik hozzánk vannak jogilag is, mint egyesületi székhely, bejelentkezve. Ez nem kizáró ok a bérleti díj szedésére. Ott van például a Polgárórság, akik számos művelődési központ által szervezett rendezvényt és községi rendezvényt biztosítanak, erőn felül, díjmentesen, most akkor tőlük kérjek-e évente 240.000.-Ft-ot? Mert ugye ez a piaci ár. A Baba-mama Klubbal már meg tudtunk egyezni, ott van egy jelképes összeg, velük rendben vagyunk, de nem piaci áron megy. Borisz Barbulszkival vagyok ilyen szempontból a legnagyobb problémával, mert nem termel. Újranyitáskor mondtam a kollégáknak, úgy referáljuk a teremfoglalásokat, hogy ha amikor a Borisz órát tart, arra az időre jön egy olyan igény, amely fizetős, akkor tartson máshol órát. Lacházi Nyugdíjas Klub kontra Kiskun Néptáncgyűttes. Mindkettő egyesületként működik, nálunk bejelentve. A nyugdíjasokkal azért vagyok elfogult, mert hihetetlen sok közösségi munkát vállalnak. Gyakran erőn és energián felül, a saját problémáikon átlépve. Nem volt egyszer sem olyan alkalom, amikor bármire megkértük, hogy segítsenek be, ne legyenek ott, mindig valahogy megoldották. Nem kevés teremhasználatot igényelnek, és itt nem elsősorban a havi rendszeres klubösszejövetelükről beszélek, hanem vannak az aulában nagy rendezvényeik, rendszeres zenés-táncos összejövetelek. A Kiskun Néptáncgyűttessel megint az a kérdés, hogy mennyit termel. Fellépnek a szüreti felvonuláson, amire mi összeszedjük a rávalót, az étkeztetést, a vacsorát, adom a lehetőséget a bál szervezésre, ahol ők egy jelképes terembérletért rendezik meg a Hagyományörző bált, amely szintén fontos, mert a törvény szintén hangsúlyozza ezeknek a meglétét. Fellépnek a „Laci-napokon”. Most, amikor lesz a jubileumuk, hozzám nem jöttek oda, hogy mennyi lesz a színház bérlete? Nekem ehhez 6 kollégát kell mozgósítani, ha ezt mind, teljes összegében kiszámolom, ami számszakilag lehetséges, akkor ők meg majd visszaszámláznak nekünk egy szüreti felvonuláson való fellépést? Amit mondjuk el is várnak, hogy ők lépjenek fel? A falugazdász nem költözött vissza, a konferencia terem maradt üresen. Szintén nagyon ritkán jönnek, de azért használnak termet: a Mozgáskorlátozottak Egyesülete. A nyugdíjasok részéről még azt szeretném elmondani, hogy minden évben megjelennek, amikor megkapják az egyesületi támogatást, akkor egy jelképes összeget befizetnek hozzánk, amit – szégyellem magam, de - elfogadok. Ugyanezt nem kérdezi meg az összes többi. Ezt szeretném, hogy ez mérlegbe kerüljön.



**Varga Ilona:** Nagyon nehéz ez, mert valóban, láttam most a május 1-jét, ott voltak, főztek, támogatták az egész rendezvényt.

**Szecsey Imréné:** Ez azért nehéz, mert az egyik oldalról az Önkormányzat elvárja, hogy saját bevételt termeljen a művelődési ház, a másik, hogy vannak olyan személyek, egyesületek, csoportok, akik igazán megérdemelnék az ingyenességet. Nyilván dönt majd erről a testület, hogy kik azok. Ingyenessé nem lehet tenni az egész rendszert, nekem ez a véleményem.

**Varga Ilona:** Ezzel én is egyetértek veled.

**Fábián József:** Az a véleményem, hogy a művelődési ház azért van, hogy próbáljon valamiféle kultúrát közvetíteni a népnek, ezt akár pénzért, akár ingyenesen. Van olyan rendezvény, amit a művelődési ház szervez (pl. Szellemi Műhely), amiből nincsen semmilyen bevétel.

**Nemes Nagy Anita:** Csak kiadás van.

**Fábián József:** Ez az, amikor a ház saját szervezésében próbál valamiféle kultúrát közvetíteni, hogy ezt a nép mennyire veszi. Szerintem a művelődési ház feladata az is, hogy a kezdeményezéseket segítse és karolja föl, ezek pedig a mindenfajta civil szerveződések. Egy ilyen nyugdíjas klub vagy a táncegyüttes a magyar hagyományokat igyekszik ápolni, én ezektől biztos nem kérnék, ráadásul segítik is a művelődési ház munkáját. Elég sok olyan civil szervezet van, akiknek igazából nincs is kapcsolatuk a művelődési házzal, ezeket be kell-e engedni vagy nem? Én azt mondom, és azt kell megítélni valahogy, mi a céljuk, miért dolgoznak. Ezek között biztos van olyan, akit támogatni kellene azzal, hogy nem kér bérleti díjat a művelődési ház tőlük. Valóban nehéz ezt megítélni, hogy hogyan is lehetne.

**Takács József:** Akivel együtt dolgoztok, akikkel közös együttműködés van, azok kapják meg ingyenesen a szolgáltatást, az összes többi olyan civil kezdeményezés, ami nem hoz semmilyen közös munkát, azok fizessenek bérleti díjat.

**Nemes Nagy Anita:** Olyan esetben, amikor nekem plusz költségem jelentkezik, mondjuk egy évszáró gálánál, ami nem bevételes? Megkapom-e én finanszírozásban az 1.900.000.-Ft-ot, amire azt mondja a testület, hogy „igen”, szeretjük őket, támogatjuk őket, vagy kapom-e azt a kedvezményt, hogy ezt az összeget nem kell hoznom a költségvetésben? Megkapom finanszírozásban, legalább a kedvezményes terembérletet? Még egy gyakorlati példa: én azért ülök ott 2 diplomával, hajnal fél 5-ig retro bulikat szervezni, hogy legyen terembérleti bevétel, aminek a tiszta bevétele körülbelül annyi, hogy a Néptánc együttesnek az ajándékát finanszírozzuk.

**Németh Mihály:** Részben elmondtátok azt, amit én is akartam. Határozza meg a képviselő-testület, hogy mely egyesületek azok, akik oda bemennek, a költségvetés tervezésénél vegyük figyelembe. Egy dolgot ne felejtünk el: az nem annak a 10 embernek a vállalkozása, aki ott dolgozik a házban, hanem a községnek a tulajdona, illetve a képviselő-testület az, aki ott meghatározza a játékszabályokat. Nem haragudtál meg, mert úgy éreztem, mint a úgy kezelnéd, hogy az a saját vállalkozásod lenne. Tudom, le van írva, hogy mit kell teljesíteni.

**Nemes Nagy Anita:** Ilyen költségvetésnél kénytelen vagyok úgy kezelni, hogy minden fillért megnézek, és mint egy vállalkozási formát viszem. Pont a költségvetésnél hangzott el, hogy így kell kezelni. Ha nekem nincs meg hozzá a finanszírozásom, akkor nem tudom nagyvonalúan kezelni ezt a dolgot.



**Szecsey Imréné:** A testület egyenként nézze át, döntsön.

**Varga Ilona:** Azoktól, akik nagyon-nagyon ott vannak minden rendezvényen, mindig segítenek, jelen vannak, azoktól úgy gondolom, ne kérjünk pénzt. Polgárórség, Nyugdíjas Klub, vegyük már figyelembe mindenképpen, nem felejtve el a Kiskun Néptáncgyűttest. Úgy gondolom, egyenként kellene átnézni.

**Németh Mihály:** Négy társaságra tudnám azt mondani, hogy teljesen vagy részben költségmentes legyen. Azzal egyetérték, ha pénzt szed valamilyen rendezvényért, akkor fizessen is. A Nyugdíjas Klub, a Néptáncgyűttest, a KIFU és a Polgárórség, ez a négy, amire fel tudnám emelni a kezem, hogy részben mentességet kapjanak.

**Soós Zsoltné:** Valami konkrét dologgal kellene ezt meghatározni: pl. a művelődési ház és az Önkormányzat által rendezett éves rendezvényeknek a 30 %-án részt vesz vagy szerepel, akkor annak kedvezmény, ha 50 %-án, akkor ingyenes a terembérlet.

**Nemes Nagy Anita:** Azért nem reális, mert a Nyugdíjas Klubnak van 10 lehetősége egy évben, hogy segítsenek, a polgárórségnek 32.

**Soós Zsoltné:** Nyilván akkor tudunk ingyenességet adni, ha sokszor részt vesznek. Úgy gondolom, valami számszerű, objektív dolog kell.

**Nemes Nagy Anita:** Tudom, hogy megtörtént az egyesületeknek a pályázat kiírása. Egyet szeretnék kérni a jövőre nézve: a kiírásban egy pontban hangsúlyozni, hogy az elbírálásnál számít az, hogy milyen közösségi tevékenységet folytat.

**Tóth Imre:** Azt gondolom, hogy a civil szervezetek között is van kiemelten közhasznú, többet mozog a közösség érdekében, és vannak civil szervezetek, amelyek 5-10 embert mozgatnak. Ha bevétel nélküli rendezvényt csinálnak a saját bevétel növelése miatt, akkor önköltséggel nem kapják meg. Egyenruhát akarnak vásárolni, kapnak tőlünk X százezer forintot, de még az kevés, akkor szerveznek egy bált, amiben ők közreműködnek, megszervezik. Ha például egy közös, jó cél érdekében csinálnak egy ilyen rendezvényt, vállalják, hogy ebben dolgoznak, kapják meg a szolgáltatást a művelődési házban kedvezményes áron. Ha bevétele van, csak üzleti alapon adjuk neki, ugyanannyiért kapja meg, mint a másik. Ha kifizeti bérleti díjra azt, akkor miért tartson rendezvényt, bált, miért szervezzen? Ha piaci alapon nézzük, akkor az Önkormányzat a művelődési központnak a működéséhez jelentős összeget ad, tehát van egy bizonyos költségvetési támogatás, teljesen mindegy milyen néven vesszük. Azt, hogy ők szerepelnek és dolgoznak a közművelődés érdekében, mi jelentős összeggel támogatjuk a költségvetésből. Ez egy nehéz kérdés, el kell dönteni először is, hogy azok a civil szervezetek, akik akarnak, viszik a hátukon és sokat szerepelnek, azok kedvezményeket kapjanak, tudjanak dolgozni, mert igényeljük, hogy segítsenek vissza a művelődési központnak a rendezvényére. A másik oldal, hogy mozduljanak meg egy kicsit, tegyék hasznossá magukat, akkor kaphatnak több segítséget. Ha nem, csak úgy elvannak, akkor fizessenek bérleti díjat.

**Varga Ilona:** Határozzunk meg valamiféle elképzelést. Most a költségvetésben ezek a számok szerepelnek. Mindenki, aki a táblázatban szerepel, terembérlettel be van tervezve.

**Nemes Nagy Anita:** Nem, csak a nyugdíjasok.

**Pénzes Andrásné:** Mert ők önként jelentkeznek.



**Varga Ilona:** Én az objektivitást támogatom, pontosan azért, hogy ne legyen szubjektív. Kaphatnánk egy olyan kimutatást Igazgató asszonytól, hogy milyen alkalmakor vesznek részt ezek a szervezetek? Ennek alapján kategorizáljuk, hogy ki kap ingyenességet, ki kap 30 %-ot, 50 %-ot, 70 % és 100 %-ot.

**Takács József:** Figyelembe is lehetne venni a pályázatoknál, amit beadnak az egyesületek, hogy aki ott támogatva van, itt kevésbé. Adjuk oda inkább olyan civil szervezeteknek, akik nem kapnak támogatást pénzügyileg, azok kapjanak ingyen termet. Ezt kellene mérlegelni a testületnek. Mindkettő szerintem nem indokolt. Vagy így, vagy úgy, és mindkettőt támogatásként kezelnék.

**Nemes Nagy Anita:** A nyugdíjasoktól azért nem szeretném továbbra is elfogadni, illetve, hogy csökkentse az Önkormányzat a támogatásukat, mert nekik nincs lehetőségük pályázni országosan. A néptáncegyüttesnek viszont ott van a „Csoóri program”, ott van az NKA.

**Varga Ilona:** És pályáznak?

**Nemes Nagy Anita:** Biztos, hogy pályáznak.

**Takács József:** Úgy gondolom, le kellene ülni velük, egy kommunikációt kéne indítani.

**Nemes Nagy Anita:** Az a baj, hogy még mindig azt gondolják, hogy minden jár.

**Fábián József:** A pályázatnál is el kell számolni neki a kiadásokkal.

**Nemes Nagy Anita:** Adunk mi számlát.

**Varga Ilona:** Akkor ezt a kimutatást kérjük szépen. Köszönjük.

### 3. A 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

**Varga Ilona:** Rátérünk a 3. napirendi pontra. Pénzügyi osztályvezető asszonynak átadom a szót.

*Nemes Nagy Anita távozott.*

**Pénzes Andrásné:** Az új rendszerben a költségvetési beszámolót kell elfogadnunk először, mert abban fogadjuk el a maradványt. A rendeletben elfogadott maradványból, ami feladattal le nem kötött, most látjuk, 6.000.000.-Ft-ot tudunk pénzmaradványból tartalékba tenni. Ha elfogadta a képviselő-testület a költségvetési rendeletben a maradványt, utána dönthet annak feladattal nem terhelt része felhasználásáról. Le is van írva az államháztartási, számviteli törvényünkben is, a pénzmaradványról szóló döntésnek már csak arról kell szólnia, ha van olyan része, ami feladattal nem terhelt, annak a felhasználása hogyan történik. Ha a rendelet elfogadását tárgyaljuk most, akkor abban látjuk a 408.888.575.-Ft-os maradványt, és ugyanerről szól a pénzmaradvány elszámolása. Ha van további kérdés, szívesen elmondom.

**Szecsey Imréné:** Áttanulmányoztam. Kezdem a beszámolóval. A költségvetés kiegészítéseit, táblázatai rendben vannak, a költségvetési egyensúly megvolt annak ellenére, hogy néhol intézményeknél, esetleg az Önkormányzatnál alacsonyabb szinten teljesültek a bevételei. Nem térek ki számokra, mert minden benne van az anyagban. Biztosított volt a 2018. évi



Kape 7

gazdálkodás, és ennek eredményeképpen a keletkezett maradványt is átvizsgáltam, és rendben van. A művelődési központ 4 hónapig volt nyitva, ahhoz képest 80 %-on fölül teljesült a bevétele. Én rendben találtam a költségvetési gazdálkodást, végignéztem a számszaki dolgokat, a maradványt, hogy jött ki, miből jött ki, a magam részéről elfogadásra ajánlom. A törvény szerint határidőben lesz az elfogadás?

**Pénzes Andrásné:** Igen.

**Fábián József:** Már máskor is mondtam, hogy az eredeti előirányzatot is ki lehetne rakni, hogy hány százalék, mert a legutolsó előirányzat módosításhoz képest - gondolom ez az - több módosítás van. Az sincs odaírva, hogy a legutolsó módosítás. A teljesítésnél melyikhez van számolva a százalék? Bár utána lehet számolni.

**Pénzes Andrásné:** A szövegbe szoktuk írni.

**Fábián József:** Az eredeti tervhez képest érdekes szerintem, hogy mi a teljesítés, mert közben egyre inkább a tényleges teljesítéshez közelednek az előirányzati számok. Benne van az anyagban, hogy volt bevételi lemaradás a közművek üzemeltetésével kapcsolatosan, mert nem került sor bérleti díj kiszámlázásra, de ettől függetlenül ez nem okozott problémát, mert a költségek is ehhez idomultak és ez is alacsonyabb szinten teljesül. Számszakilag lehet, hogy rendben, de műszakilag mit jelent? Az, hogy alacsonyabb szinten teljesültek a kiadások, ez műszaki elmaradást okozott?

**Pénzes Andrásné:** Nem. Ami a gördülő fejlesztési tervben karbantartás címen ivóvíz közműre és szennyvíz közműre tervezett összeg volt, az teljesült, csak volt olyan az előző évekből teljesített szennyvízjavítás és ahhoz tartozó üzemeltetési bérleti díj, ami kompenzációval még nem teljesült. Ez kompenzációval 2018-ban kellett volna, hogy teljesüljön, mondjuk a 2017. évi, de a DPMV Zrt. a saját belső szabályzatára hivatkozva nem engedte, csak azt, ami ténylegesen a GFT. szerinti. Ezt görgetjük magunk előtt, ezt a követelést tovább, hogy majd le tudjuk szennyvízjavításokkal fedni. Neki csak műszaki adat, GFT-ben elfogadott tárgyévra vonatkozóan, nem tudom, miért nem tudja elhatárolással megoldani. Ezt egyeztetjük most a számviteles kollégával és Bukri Sándorral. Ezt állandóan csak görgetjük magunkkal, és mindig lesz nekünk követelésünk a bérleti díjjal kapcsolatban.

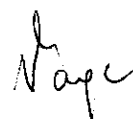
**Varga Ilona:** Köszönjük szépen. Aki a képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2018. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendeletet.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**22/2019. (V.03.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2018. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendeletet.**





#### 4. A 2018. évi költségvetési maradvány elfogadása

**Varga Ilona:** Rátérünk a 4. napirendi pontra. Aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

1. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a 2018. évi maradvány szabadon felhasználható összegének felhasználását a következők szerint hagyja jóvá:

- a. A 2019. évi költségvetésben a bevételeket 42.449.578 Ft-tal megemeli a 2018. évi maradvány terhére.
- b. A 2019. évi költségvetésben a kiadási oldalon a tartalék összege emelkedik 6.316.702.-Ft-tal, a finanszírozási kiadások megemelkednek 34.661.667.-Ft-tal, a dologi kiadások megemelkednek 1.471.209.-Ft-tal.

2. A Képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását nyújtsa be a Képviselő-testületnek elfogadásra, a jelen határozatban foglaltak szerint.

**Határidő: 2019. szeptember 30.**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

#### 5. A 2018. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

**Varga Ilona:** Rátérünk az 5. napirendi pontra. Intézkedési terveket látok, elég sokat.

**Soós Zsoltné:** Különböző témájú belső ellenőrzések voltak. A belső ellenőr leírja, hogy milyen hiányosságokat talált, min kellene változtatni, másképp csinálni, és ezekhez készültek az intézkedési tervek.

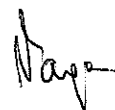
**Varga Ilona:** Ha jól emlékszem, tavaly nem volt ennyi hiányosság.

**Szecsey Imréné:** Tavaly a szabályozottságra tért ki jobban, azt vizsgálta. Itt viszont említette, hogy az Önkormányzat többletmunkái miatt a rendszer akadályozta, hogy az általa meghatározott minden feladatra kitérjen. Az viszont helyes, hogy amit az ellenőrzés kapcsán észlelt, arra kért intézkedési tervet. Azt a törvény előírja, az is helyes, hogy ott vannak a határidők. Mindenütt vannak csúszások, hibák. Azért van a belső ellenőrzés, hogy feltárja, és ott vannak, hogy milyen intézkedéseket kell megtennie a vezetésnek, akihez tartozik a feladat. Én ebben nem láttam problémát. Ez egy segítő szándék gyakorlatilag az ellenőr részéről, az Önkormányzat el is várja tőle, nem látok benne hibát. Nyilván Jegyző asszony, Pénzügyi vezető asszony oda fog figyelni, hogy ezeket pótolja.

**Varga Ilona:** Én sem rossz szándékkal említettem.

**Fábián József:** Két dologhoz akartam hozzászólni. Az egyik, hogy nincs mellette a belső ellenőrzés 2018-as terve, hogy ott mi is volt.

**Soós Zsoltné:** Ott van, mellékletként.



**Fábián József:** Vannak olyan hivatkozások, belső ellenőrzési pontok, amik elmaradtak. Nincsen elszámolva, eddig az volt a szokás, hogy elszámolt a belső ellenőr az idejével is, hogy a pénzt miért vette föl. Az elmaradt belső ellenőrzések csökkentették-e az ő javadalmazását? Ez a tábla van, hogy intézkedési terv mennyi készült és abból mennyi lett végrehajtva. Ez elég gyöngye teljesítmény, ami itt végre lett hajtva, az intézkedési tervekben, de betudtuk annak, amit leír a belső ellenőr is, hogy az ASP rendszer központilag elrendelt kötelező használata során felmerült rendkívüli nehézségek a pénzügyi osztály minden tagját próbára teszi? Ennek ellenére kicsit több lett a hiba, de kezelhető, és átment 2019. évre az intézkedési tervek végrehajtása.

**Varga Ilona:** Aki a 2018. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól készített beszámolót elfogadja.**

**Határidő: 2019. május 07.**

**Felelős: Dr. Répás József polgármester**

6. DPMV Zrt. 2018. évi mérlegbeszámolója, 2019. évi gazdálkodási terve

**Varga Ilona:** Rátérünk a 6. napirendi pontra.

**Pénzes Andrásné:** Azt látjuk, hogy nagyon minimális nyeresége lett, az előző évhez képest. Úgy gondolom, nagyon nagy szerepe van, hogy könyvvédelőirodát váltott, más a főkönyvelő, más a könyvvizsgáló. Ugyanazokat a számviteli politikai elveket valahogy másként fontolták meg. A múlt évi beszámoló anyagához néztem az ideit, hogy szinte ami tavaly nőtt, az idén csökkent, ami tavaly csökkent, az az idén nőtt. A pénzkészlet is elég jelentős mértékben csökkent, de még mindig nem fenyegeti őket likviditási probléma. A mi szemszögünkből ez nagyon fontos, hogy fizetőképes legyen a szolgáltató.

**Fábián József:** Ez van, ennyit lehet csinálni. Ha a könyvvizsgálójuk azt mondja ez helyes, akkor különösebben ezzel nem lehet mit kezdeni.

**Varga Ilona:** Nem tehetünk mást, ezt így elfogadjuk. Ez egy 2018. évi tény, ezen változtatni senki nem tud.

**Pénzes Andrásné:** A tavalyi tárgyalásnál a könyvvizsgálói jelentés megérkezett, az ellenőrző bizottságoknak a határozata is, a felügyelőbizottság még azután tárgyalta, itt meg most a nyers mérleget kaptuk.

**Szecsey Imréné:** A könyvvizsgálói jelentés is nagyon fontos lenne. Ezeket még kérjük be.

**Soós Zsoltné:** Nem kaptunk semmit.

**Szecsey Imréné:** Az baj, ha nincs elfogadva?

**Soós Zsoltné:** Május 22-én lesz a közgyűlés, akkora a képviselő-testületnek el kellene fogadnia.



10  
Hagyó

**Varga Ilona:** Ha nem fogadjuk el, veszélyeztetni az ő elfogadásukat?

**Soós Zsoltné:** Nem, csak polgármester úrnak szavaznia kellene a közgyűlésen, a testületi határozat alapján tudna szavazni.

**Fábián József:** Akkor azzal a megkötéssel, hogy amennyiben a társaságnak a könyvvizsgálója és a felügyelőbizottsága javasolja elfogadásra a társaság mérlegét, abban az esetben elfogadjuk.

**Varga Ilona:** Ezzel a kiegészítéssel, aki elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját a társaság által készített éves beszámoló és mellékletei alapján, amennyiben a Társaság könyvvizsgálója és felügyelő bizottsága is elfogadásra javasolja azt.**

**Határidő: 2019. május 7.**

**Felelős: Dr. Répás József polgármester**

#### 7. A ráckevei önkormányzati tűzoltóság beszámolója

**Varga Ilona:** Rátérünk a 7. napirendi pontra.

**Soós Zsoltné:** A képviselő-testületi ülésre meghívjuk valakit a tűzoltóságtól?

**Varga Ilona:** Úgy gondolom, itt minden le van írva, a kimutatásokat megkaptuk. Aki a beszámolót elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve 2018. évi működéséről szóló beszámolót.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

#### 8. Tájékoztatás a polgármesteri keret felhasználásáról

**Varga Ilona:** Rátérünk a 8. napirendi pontra. A múltkori testületi ülésen Vella Zoltán képviselő úr kérte a polgármesteri keretnek a felhasználásáról szóló kimutatást. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, köszönjük szépen a kimutatást.

#### 9. A Duna-part központi részének állapotával kapcsolatos lakossági jelzés

**Varga Ilona:** Rátérünk a 9. napirendi pontra. Horváth Jánosné bejelentése a Duna-parti játszótérről, strandról, ahol valamikor le volt zárva kerítéssel, kapuval ez a terület. A lezárás megszűnt, autóval behajtanak, motorral száguldoznak a téren, veszélyes. Ezzel kellene valamit kezdeni. Településüzemeltetésben nincsen valamilyen lehetőség, költség ezzel kapcsolatban? A műszaki csoport meg tudná nézni, valamit odatenni, ami nem sokba kerülne, hogy ez a terület

*Nape*

lezárásra kerüljön annak érdekében, hogy pihenni vágyó, kisgyermekes családok mégis csak biztonságban érezzék magukat. Záros határidőn belül dolgozzanak ki valamit, mondjuk ebben a hónapban.

**Takács József:** Tudomásom szerint Szűcs úr már nem üzemelteti a csúszdát, illetve a büfét, semmit, a mellékhelyiséget viszont továbbra is birtokolja.

**Soós Zsoltné:** Az a miénk.

**Takács József:** Igen, de neki benne vannak a holmijai, be is van riasztva. Beszéltem valakivel, aki ott igénybe akarta venni. Egyrészt óriási kuncsorgás kell, Szűcs úr nem adja át olyan egyszerűen a kulcsot, neki komoly feladatai vannak azzal, hogy ki kell riasztania, ezért szitkozódik. Neki ez egy plusz teher, és azt közölte, ha majd a kiskunlacházi önkormányzat leválasztja a riasztóról, akkor majd esetleg átadja a kulcsokat. Azt javaslom, vegyük vissza birtokba az épületünket, ha bárki igénybe akarja venni a Duna-parti mosdót, akkor oda tudjuk adni a kulcsot, vagy esetleg hagyjuk nyitva. Tegyük valamit, mert ha ott elkezdődik valami élet, igenis legyen vízvételi lehetőség, lehessen használni a mellékhelyiséget, mert tulajdonképpen Szűcs úr kisajátította magának. Amíg ő ott volt, semmi probléma, mert karbantartotta, de most már nincs ott, a kulcsot sem adta vissza. Csak ő tudja kezelni a riasztót, tudomásom szerint ő kötött rá a mi riasztókra. Szüntesse meg ezt a dolgot, szabadítsa fel az épületet, és adja vissza a kulcsot a kiskunlacházi önkormányzatnak. Ezt szeretném kérni.

**Fábián József:** Azt javaslom, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság következő ülésére kérjük be a szerződést, hogy ezt áttekinthessük, és kérjük a műszaki csoportot, tegyen egy jelentést erről, hogy a szerződés végrehajtása, hogy áll, mióta áll úgy.

**Varga Ilona:** Teljesen jogos szerintem is. Dr. Galambos Eszter egy munkacsoportot hozott létre, a Duna-part a központi részének a rendbetételére.

**Soós Zsoltné:** Ezt a levelet továbbíthatjuk nekik.

#### 10. Tájékoztatás a Pannon Antenna ajánlatáról

**Varga Ilona:** Rátérünk a 10. napirendi pontra. Két kérdésem van ezzel kapcsolatban. Az egyik: a számlát január 31-éig kell a bérbeadónak kiállítania? Tulajdonképpen ezt az évet mi január 31-én fogjuk kiállítani, jól értem?

**Soós Zsoltné:** Tárgyévre. Ez azt jelenti, hogy nem utólag, hanem a tárgyév január 31-éig, amelyiknek a bérleti díját fizetnie kell.

**Fábián József:** Ne felejtsetek, bánatpénzek is vannak a bérleti szerződésnél, ha idő előtt felbontjuk.

**Pénzes Andrásné:** Miért akarjuk felbontani a Vodafone-nal, a Pannon Antenna miatt?

**Varga Ilona:** Nem akarjuk, ez csak egy kérdés volt. Megkaptuk ezt az 1.500.000.-Ft-ot erre az évre, mert kiszámláztuk? Évi egy alkalommal?

**Soós Zsoltné:** Igen.



**Takács József:** Ennyi az éves bérleti díj.

**Soós Zsoltné:** Le kellene zárni, hogy akarunk-e ebben gondolkodni.

**Takács József:** Mit akar?

**Soós Zsoltné:** Bérleti jogot.

**Pénzes Andrásné:** Úgy gondolja, hogy a torony alatti földterületet ő gazdaságosabban tudja hasznosítani, tehát nekünk fizet valamennyit, utána ő azzal azt csinál, amit akar.

**Takács József:** Úgy gondolom, ez maradjon Kiskunlacháza kezében, nem hiszem, hogy ezzel tovább kellene foglalkozni.

**Varga Ilona:** Írjunk nekik egy válaszlevelet, hogy köszönjük a megkeresést, de nem élünk a lehetőséggel.

#### 11. A helyi mozgáskorlátozottak egyesületének kérelme

**Varga Ilona:** Rátérünk a 11. napirendi pontra. Zabos Sándorné a mozgáskorlátozottak vezetője a Pereg Szent Imre utcában járt, és az ártézi kútra rátalált, amiből gyógyvíz folyik. Szeretné, ha ugyanazok a lehetőségek meglénnének, mint annak idején. Megköszönve az ötletet, annyit azért hozzá szeretnék tenni, hogy a Kiskunlacháza Közösségéért Egyesületnek a pályázatában pontosan erről a két kútról van szó, de mi nem arra gondoltunk, hogy ezeket fúrni, faragni kéne, hanem rendbe tenni kellene.

#### 12. dr. Babós Lajos ingatlan felújítása

**Varga Ilona:** Rátérünk a 12. napirendi pontra. dr. Babós Lajos úr felajánlotta megvételre az Árpád utca 15. szám alatti néprajzi házát. Indoklást is írt hozzá, illetve egy nagyon részletes ingóságai értékbecslést is mellékelte, valamint a Magyarországi Tájházak Központi Igazgatóságáról Fancsalszki Noémi néprajzos-muzeológusnak és dr. Bereczki Ibolya ágazati feladatokért felelős főigazgató-helyettesnek a szakvéleményét mellékelte hozzá. Ez egy hosszú távú elköteleződés lenne a mi részünkről, és mivel ebben az évben önkormányzati választások vannak, úgy gondolom, ennek a megvitatása a következő képviselő-testület feladata legyen.

#### 13. dr. Nagy László Géza ingatlancsere ügye

**Varga Ilona:** Rátérünk a 13. napirendi pontra. dr. Nagy László Géza 2018. március 12-én területcsere kezdeményezést földvédelem és birtokrendezés céljából nyújtott be. Ha jól emlékszem tavaly, egy áprilisi bizottsági ülésen megjelent, aminek a hangneme egy kicsit személyeskedésbe ment át. Az előterjesztéshez mellékelve lett egy 2009.06.08-án beadott irat, Németh Mihály TFB kültagnak a levele. Szeretném, ha ezt elmondanád szóban, illetve ezt az 500.000.-Ft-os vételárat kinek ki ajánlotta.

**Németh Mihály:** Aki járatos volt annak idején a Strand úton – nagykanyer -, a bal oldalán volt valamikor egy nyárfás erdő. és ott volt egy út. dr. Nagy László Géza egy az utat nagyon ügyesen eltüntette, még a nyomát is a Földhivatalban, hogy ott valamikor is létezett út. Ez az út nagyon hiányzik, mert ez az egy lehetőség volt, hogy a peregi határból át lehetett jönni a lacházi határba úgy, hogy közúton nem kellett közlekedni mezőgazdasági gépekkel. Van egy másik út is, amely

Nagy 13

szintén eltűnt. Az útnak a területe körülbelül 1 hektárnyi (6 méterrel számoltuk), ez egy semmitérő homok, akkor ennek 500.000.-Ft körül volt az ára.

**Varga Ilona:** Ezt ki vette volna meg?

**Németh Mihály:** Az Önkormányzat. Ő elmondta nekem négyszemközt, hogy azért alakította ki ezt az állapotot, hogy ott nincs út, a tolvajok az ő gyümölcsösébe ne tudjanak oda bemenni. Arra hivatkozik, hogy van a másik felén egy út, a nyaralótelkek mögött. Ez valóban így van, de az az út semmilyen más közúttal vagy dűlőúttal nincs összeköttetésben. Ezt szeretnénk, akik ott földet művelünk - 5-10 földhasználó -, hogy visszaállítsuk, mert az ő földjén járunk.

**Varga Ilona:** A cserére felajánlott terület összesen 0,7685 hektár. Abban nem lehetne gondolkodni, hogy ha ő megnyitná azt az utat, abban az esetben az ő kérését befogadjuk ezzel a feltétellel?

**Soós Zsoltné:** Nem mindegyik kérését tudjuk teljesíteni, mert utat, közterületet nem tudunk odaadni neki. Az a lényeg, hogy amit ő kér, a 2802 hrsz., ez közterület. A közterület nem értékesíthető, nem cserélhető. A 2812/1 hrsz. az az egyetlen kivett beépítetlen terület, ami szóba jöhet itt a cserénél. A 0296/11 hrsz., ez van a Gábor Áron utca végén. A 0302/9 hrsz. közút, tehát nem értékesíthető, cserélhető. Egyedül a 2812/1 hrsz. jöhet szóba, de ez egy belterületi ingatlan. Ez lehetne a tárgyalási alap az úttal kapcsolatban. Amit felajánlott, az egyik szennyvízszívó, áttemelő rész, ez a 39 m<sup>2</sup>, amit először ki kell vonatni, mert az most Mál-es övezetben van. A másik pedig egy kivett anyagbánya, ami nekünk nem kell.

**Varga Ilona:** Azt javaslom, próbáljunk meg egy kompromisszumos tárgyalást dr. Nagy László Géza úrral.

#### 14. Pintyi Dániel kérelme fekvőrendőrök kihelyezésével kapcsolatosan

**Varga Ilona:** Rátérünk a 14. napirendi pontra. Bethlen Gábor és Zrínyi Miklós utca. Sebességkorlátozó táblákkal nem érünk el semmit, úgy gondolom. Valóban én is látom, reggel és délután arra megyek, vannak emberek, akik autópályának használják. Mit ajánlanak fel költséget a lakók?

**Soós Zsoltné:** Erről nem volt szó.

**Varga Ilona:** Úgy nem megy.

**Németh Mihály:** Milyen táblák vannak kihelyezve?


**Varga Ilona:** Súlykorlátozó tábla, 3,5 tonnánál nehezebb jármű nem közlekedhet arra.

**Németh Mihály:** Nem foglalkoznak ezzel sem, mert ott áll bent egy jóval nagyobb gépjármű.

**Takács József:** Neki meg kell közelíteni a telephelyét, azzal nem lehet mit kezdeni. Ilyen szemszögből az összes aszfalt utat fekvőrendőrrel láthatnánk el.

**Soós Zsoltné:** Mit írjunk nekik?

**Pénzes Andrásné:** Látnak-e lehetőséget közműfejlesztés hozzájárulásra?



**Varga Ilona:** Ezt mindenféleképpen kérdezzük meg tőlük.

**Németh Mihály:** Akarunk egyáltalán? Nem akarunk, írjuk le.

**Soós Zsoltné:** Az a tapasztalat, hogy ahol fekvőrendőr van, azt mondják a lakók, hogy még sem jó.

**Varga Ilona:** Tulajdonképpen 50 km/h-val lehet menni, nem kell kitenni semmilyen táblát.

**Soós Zsoltné:** A rendőrségnek jelezzük, hogy ellenőrizzék a 50 km/h sebesség betartását.

**Varga Ilona:** A lakóknak is írjuk meg ezt levélben.

**Németh Mihály:** A rendőrségnek azt is jelezzük, hogy itt a központban, a Diszkont előtt közvetlen megállnak az autók, nagyon zavaró, ezt is ellenőrizzék.

### **Egyebek**

**Varga Ilona:** Rátérünk az Egyebekre. A Hivataltól szeretném kérni, hogy a következő bizottsági ülésre a közterületfelügyelő úr Mészáros Imre, illetve Sándor György a műszaki csoporttól legyen itt és tájékoztatást kérek a következő dolgokról: utcanév táblák, közlekedési táblák, a tavalyi évben megvásárolt 10 db kuka kihelyezése a vállalkozók részéről visszajelzés a kukákkal kapcsolatban: kik azok, akik elutasították, kik azok, akik megvásárolták, a két közterületen álló autóval kapcsolatos intézkedésről, illetve a levelezést is szeretném látni. A Hajnal utca sarkára kitett kamera hatékonyságáról, hányszor nézték meg, mit tapasztaltak, van-e, volt-e értelme, hogy erre többszázezer forintot áldoztunk. A másik: Polgármester úrtól kaptam egy feladatot, hogy véleményezzük a felhívás a Virágos Magyarország Környezet szépítő Versenyre. Úgy gondolom, végig menve Kiskunlacháza főbb utcáin, nem nagyon tudnánk ebben elindulni, idén már biztos nem.

**Takács József:** Lakossági kezdeményezés?

**Varga Ilona:** Az egyesületünk állandóan virágosít. Lakossági kezdeményezés? Nézd meg a „Takaros Portára” alig érkeznek be jelölések. Ha te azt mondod, legyen, akkor csináljunk egy felhívást, május 15-éig van a jelentkezési határidő.

**Takács József:** Ha az egyik oldalon kivágatunk fákat, a másik oldalon elkezdünk virágosítani, akkor ez lehet pont egy negatív kampány. Minden évben megjelenik ez a felhívás, esetleg kezdjük készülni, hogy a jövő évben részt tudjunk ezen venni. Egy év előkészületet tegyünk bele, mind lakosság, mind Hivatal részéről, illetve tervezzünk be a következő költségvetésbe X forintot erre.

**Varga Ilona:** A következő a Helpynet Kft. Ismerem ezt a taksonyi történetet. Ez csak egyetlen egy példa, és nem tükrözi a többi települést, akik csatlakoztak a Helpynet Kft-hez. Rossz példa Taksony, a többiek nem ilyen intenzitással dolgoznak. Beszéltem Újváry úrral, elküldte nekem is azt a levelet, amit Jegyző asszonynak írt. Azt is megbeszéltük, nekünk miért ennyi, Taksonynak miért kevesebb. Úgy gondolom, ha megfelelő kommunikáció megy ki a lakosság felé, akkor ebből egy nagyon jó dolog sülni ki belőle, ezért igenis támogatom a Helpynet beszerzését.



**Takács József:** Úgy gondolom, vannak olyan települések, ahol nem annyira erőltették ezt a reklámanyagot, hogy kiderüljön a lakosság részére. Ha csak alapul vesszük Kiskunlacházán a Facebook-os csoportot, akkor nézzük meg micsoda reagálások, bejegyzések vannak. Ezek mind a pozitív és mind a negatív hozamával együtt megjelennek. Én vállalom, hogy ebben a csoportban, Kiskunlacházi Infókon minden héten feltesszük, hogy létezik egy ilyen bejelentő oldal és megpróbáljuk oda átirányítani őket. Kapnak visszacsatolást, hogy kimentek, hogy megoldódott a probléma, mindenről kap információt. Most jelen pillanatban megy a szitkozódás, személytelenül, arctalanul. Ott csak névvel, címmel lehet a bejelentést megtenni.

**Soós Zsoltné:** Regisztrálni kell a rendszerhez, hogy tudjuk ki a bejelentő, és a visszajelzést neki küldjük.

**Takács József:** Ti is látjátok, hogy az adott kolléga foglalkozik vele vagy nem foglalkozik vele. Úgy gondolom, ez mindenkinek kontroll. Nyilván lesz egy félév felfutási idő, de nem hiszem, hogy ezt a fél év alatt nem fogjuk tudni érdemileg használni. Esetleg ha van valamiféle finomítási lehetőség, hogy valami kedvezményes árat tegyenek ki fél évre, amíg felfuttatjuk ezt a rendszert, míg a lakosság megismeri, használja, vagy esetleg kifizetjük az 1 évet, és másfél évig használhatjuk, hosszútávon képzeljük el a Helpynet Kft-vel az együttműködést, azt kérdezzük meg. Lenne még egy kérésem: Polgármester úrral egyeztettem is. Kiskunlacházáról jelenleg 10 gyerek jár Dömsödre evezni -érintett vagyok én is, a gyermekeim által -, és óriási problémát okoz a szülőknek, hogy hétköznap átjuttassuk őket Dömsödre. Igyekszünk jól szervezni, de nagyon nehéz. Abban szeretnénk segítséget kérni az Önkormányzattól, hogy ezt az iskolabusz járatot biztosítsa nekünk, átvinné a gyerekeket és vissza is hozná. A szülők hozzá is járulnának a benzinköltséghez is.

**Soós Zsoltné:** Szülő is tudná vezetni a buszt?

**Takács József:** Nyilván az is tudná vezetni.

**Varga Ilona:** Minden nap van?

**Takács József:** Hétfőtől péntekig délutáni időpont, 15-17 óra között.

**Soós Zsoltné:** Nem lehetne azt, hogy csak néhány nap segítség lenne?

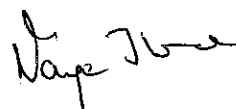
**Takács József:** Minden megoldás jó, ha már 2-3 nap van, az is segítség.

**Varga Ilona:** Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 15:15h.

K.m.f.

  
Takács József  
jkv.hitelesítő

  
Varga Ilona  
PÜF elnök