

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **2019. november 28-i** ülésén.

### Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök  
 Sörös Gábor PÜF tag  
 Polánszkiné Móri Emília PÜF tag  
 Szecsey Imréné PÜF kültag  
 Fábrián József PÜF kültag  
 Dr. Répás József polgármester  
 Tóth Imre alpolgármester  
 Mózes Zsolt képviselő  
 Foki Vilmos képviselő  
 Soós Zsoltné jegyző  
 Péntes Andrásné pénzügyi osztályvezető  
 Huszár László Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. ügyvezetője  
 Dr. Babós Lajos  
 Móricz Judit Magyar Közút Zrt. képviselője  
 Losonci Gábor Magyar Közút Zrt. képviselője  
 Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Varga Ilona:** Tisztelettel köszöntök mindenkit ennek a ciklusnak az első rendes pénzügyi és fejlesztési bizottsági ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Szecsey Imrénét javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### Határozati javaslat

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### 38/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.**

**Varga Ilona:** A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Jelezni szeretném, hogy az Egyebekben tárgyalnánk a Munkácsy úti iskola kérelmét, egy belterületbe vonási kérelmet, illetve nekem lenne egy javaslatom. Szépen kérem a bizottság tagjait, hogy mivel 20 napirendi pontunk van, nagyon tartsuk be az SzMSZ-t. Először 5 percet adok, utána pedig 2 percet, szeretném, ha pörgősen menne a mai ülés, mert jelezte egy társunk, hogy 18 órakor el szeretne menni. Fegyelmezettek legyünk, egyszerre egy személy beszéljen, mert ha keresztbe-kasul beszél mindenki, akkor nem értjük egymást. Aki ezzel a módosítással a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

### Határozati javaslat

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:*

1. Alkuzi ajánlat (meghívott: Huszár László)

*Varga Szecsey*

2. Egyeztetés Kiskunlacháza 700 éves évfordulójáról (meghívott: dr. Babós Lajos)
3. Lámpás kereszteződéssel kapcsolatos javaslatok megvitatása (meghívott: Magyar Közút Zrt. képviselője)
4. Beszámoló az előző üléseken elhangzottakkal kapcsolatos intézkedésekről
5. Javaslat a 2019. évi költségvetés módosítására
6. Javaslat a közművelődési rendelet módosítására
7. Javaslat a mezőőri rendelet módosítására
8. Javaslat a 2020. évre vonatkozó adók és díjak összegének változatlanosságára
9. Javaslat a célhitel szerződés módosítására
10. Javaslat a folyószámlahitel felvételére
11. Javaslat a gördülő fejlesztési terv elfogadására
12. Javaslat a Jókai u. 1. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosítására
13. Javaslat a belső ellenőrzési terv elfogadására
14. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszámbővítésével kapcsolatosan
15. Javaslat a Dobó Sándor Óvoda pedagógiai asszisztensek foglalkoztatása miatti létszámbővítésére
16. Javaslat a közkút felújítására vonatkozóan
17. Polgármester részére jutalom megállapítására vonatkozó javaslat
18. Egyebek

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**39/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:**

1. Alkuzsi ajánlat (meghívott: Huszár László)
2. Egyeztetés Kiskunlacháza 700 éves évfordulójáról (meghívott: dr. Babós Lajos)
3. Lámpás kereszteződéssel kapcsolatos javaslatok megvitatása (meghívott: Magyar Közút Zrt. képviselője)
4. Beszámoló az előző üléseken elhangzottakkal kapcsolatos intézkedésekről
5. Javaslat a 2019. évi költségvetés módosítására
6. Javaslat a közművelődési rendelet módosítására
7. Javaslat a mezőőri rendelet módosítására
8. Javaslat a 2020. évre vonatkozó adók és díjak összegének változatlanosságára
9. Javaslat a célhitel szerződés módosítására
10. Javaslat a folyószámlahitel felvételére
11. Javaslat a gördülő fejlesztési terv elfogadására
12. Javaslat a Jókai u. 1. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosítására
13. Javaslat a belső ellenőrzési terv elfogadására
14. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszámbővítésével kapcsolatosan
15. Javaslat a Dobó Sándor Óvoda pedagógiai asszisztensek foglalkoztatása miatti létszámbővítésére
16. Javaslat a közkút felújítására vonatkozóan
17. Polgármester részére jutalom megállapítására vonatkozó javaslat
18. Egyebek

*D. Szepesgyeri*

## 1. Alkuzi ajánlat

**Varga Iona:** Rátérünk az 1. napirendi pontra. Meghívott vendég Huszár László, köszöntöm körünkben. Át is adom a szót.

**Huszár László:** Üdvözlök mindenkit! A biztosító szakmában 1993. óta dolgozom. Követve a piac változásait 2003-ban alakítottam egy bróker céget. Elég szépen futott, csak a globalizáció utolért bennünket, és integrálódtunk Magyarország legnagyobb bróker cégébe, a Hungarikum Kft-be. Ez egy magyar érdekeltségű vállalat, 2019. májustól vagyok ott. Mindenre kiterjedő biztosítási módozattal, pénzügyi segítséggel, közbeszerzési segítséggel, a legnagyobb 35-40 közbeszerzési tanácsadóval dolgozunk évente.

*Soós Zsoltné megérkezett.*

**Huszár László:** A jelenlegi biztosítását az Önkormányzatnak – ha bizalmat szavaznak – átnézném, optimalizálnám, ami nem oda való, azt kivinném belőle, ami kell bele, azt beleraknám. Megbízási díjunk nincs, már ez is egy megtakarítás, ezért gondoltam, hogy fölajánlom a segítségemet a cég nevében is. Nagyon sok önkormányzat, nonprofit szervezet is van a körzetünkben.

**Varga Iona:** Osztályvezető úrtól szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban milyen biztosítása van az Önkormányzatnak.

**Dr. Szódi Károly:** Van egy általános vagyont biztosításunk a nagyobb vagyontárgyakra, ingatlanokra, illetve felelősségbiztosításunk.

**Fábián József:** Brókeren keresztül működik, aki segít?

**Dr. Szódi Károly:** Igen.

*Soós Zsoltné kiment a teremből.*

**Varga Iona:** A 10 év alatt bármilyen problémánk volt-e a jelenlegi biztosítóval kapcsolatban, vagy a biztosítással, amikor káresemény történt, akkor volt-e valami probléma?

**Dr. Szódi Károly:** Az ügyintézésben semmi probléma nem volt. Megversenyeztettük a biztosítókat, ezt meg lehet bármikor tenni újra. Jelenleg a vagyont biztosításunk és felelősségbiztosításunk a Generál Biztosítónál van.

*Soós Zsoltné visszajött a terembe.*

**Fábián József:** A költségvetésbe van 200.000.-Ft kártérítés, ez mire van?

**Pénzes Andrásné:** Ablaktörésre, csőtörésre.

**Huszár László:** Meg lehet versenyeztetni. Teljesen át kell nézni a jelenlegi portfóliót, hogy mi van benne. Lehet, hogy a díjat nem tudom csökkenteni, de bele tudok tenni plusz kockázatot, akár személyi biztosítást, akár egészségbiztosítást, bármit. Nem csak egy biztosítót fogok kihozni, hanem megnézem az összeset, három ajánlatot fogok hozni az Önkormányzat elé, hogy ki tudja választani a számára legkedvezőbbet.

*Varga Iona*

**Varga Ilona:** Ez most tulajdonképpen egy ajánlat, egy lehetőség, amin a bizottság el kell, hogy gondolkozzon, a döntésről a későbbiekben értesíteni fogjuk.

*Tóth Imre megérkezett.*

**Szecsey Imréné:** Azt javaslom, ha ez pénzébe nem kerül az Önkormányzatnak, Huszár úr tegyen le nekünk egy javaslatot vagyombiztosítással kapcsolatban, az Önkormányzatra és az intézményekre vonatkozóan hogy néz ki, és akkor össze tudjuk hasonlítani a jelenlegivel.

**Varga Ilona:** Ezt a javaslatot én is támogatom.

**Fábián József:** Én is tudom támogatni Szecsey Imréné javaslatát, tekintettel arra, hogy már 10 éves, nem árt, ha fölül van vizsgálva.

**Huszár László:** Nekem ehhez az kell, hogy ha ki van jelölve egy kapcsolattartó a részemre, lehetőséget biztosítson megbízás mellett arra, hogy betekintést kapjak a jelenlegi biztosításokba. Engem köt a titoktartás. Nekem ez kell ahhoz, hogy tudjak dolgozni.

**Varga Ilona:** Erről most nem döntünk. Köszönjük szépen Huszár úrnak, keresni fogjuk, ha aktuális lesz.

*Dr. Répás József megérkezett.*

## 2. Egyeztetés Kiskunlacháza 700 éves évfordulójáról

**Varga Ilona:** Rátérünk a 2. napirendi pontra. Köszöntöm körünkben dr. Babós Lajos urat. Át is adóm a szót.

*Dr. Babós Lajos tájékoztatót tart a 2021. évi 700 éves jubileumi évfordulóról. A Lacháza történetéről készült összefoglaló anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Szecsey Imréné:** 1997-ben valóban volt egy ünnepség, amikor 725 éves volt Lacháza, az akkori Önkormányzat rendezte meg. Most a 700. évet szeretnénk ünnepelni, ezt valahogy tisztázni kellene, mert kétségeim vannak.

**Dr. Babós Lajos:** Az a 725 év egy hamisítás, nem igaz. Kun László koronázásához kötötték az egészséget, aminek semmi köze Lacházához.

*A Magyar Közút Zrt. képviselői megérkeztek.*

**Varga Ilona:** Köszönjük szépen a tájékoztatót, a későbbiekben a Művelődési Oktatási és Egészségügyi Bizottság ülésére is meghívást fog kapni.

## 3. Lámpás kereszteződéssel kapcsolatos javaslatok megvitatása

**Varga Ilona:** Rátérünk a 3. napirendi pontra. Tisztelettel köszöntöm a Magyar Közút Zrt. képviselőit. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság már tárgyalta ezt a napirendi pontot, meg is kaptuk a rajzokat.

*Ilona Varga*

**Móricz Judit:** Készítettünk változatokat, hogy milyen megoldási javaslatok vannak. Öt változat készült a vezérlőelv alapján. Mind az öt változat alapja ugyanaz: jelzőlámpás csomóponttá építenék át az 51-es és az 5203-as csomópontját. Baja felől egy jobbra kanyarodó sáv lenne. Apaj felől lenne egy külön jobbra kanyarodó sáv, mert onnan a teherforgalom elég jelentős, a kavicsbányák miatt. Ebbe az utcába, amely a csomópontba betorkollik, és idevezet az Önkormányzat épületéhez, ebbe az irányba Baja felől a balra kanyarodó irány letiltásra kerülne. Ezek a fő pontok. Ezen belül a tervező arra vonatkozóan készített változatokat, hogy a gyalogátkelőhelyeket körülbelül hová helyezzük. Mi az, ami az Önkormányzatnak a legmegfelelőbb lenne. Befolyásoló tényező, hogy melyek azok a főirányok, amiket a gyalogosok használnak. Ahhoz, hogy a lehető legtökéletesebb és a legnagyobb áteresztőképessége legyen ennek a csomópontnak, nekünk erre van javaslatunk. Vannak olyan jelenleg működő gyalogátkelőhelyek, amiket meg kellene szüntetni, és helyette másikat kellene kijelölni. Az Önkormányzat tudja megmondani, hogy ez életszerű-e vagy sem.

**Varga Ilona:** A Magyar Közút Zrt. a terveknek a finanszírozásában tud nekünk úgymond segíteni, és a kivitelezés teljes költsége az Önkormányzatot terheli?

**Móricz Judit:** Úgy tudom, megállapodás alapján mi intézkedünk abba az irányba, hogy ezek a tervek elkészülhessenek.

**Tóth Imre:** A helyszíni bejáráson ott voltam a Magyar Közút Zrt-vel és a rendőrséggel. Először a körforgalom kérdése merült fel, amely 400 milliós nagyságrendet jelentene.

**Móricz Judit:** Ezt az összeget még további 200 millióval lehet emelni. Nagyon-nagyon költséges lenne.

**Tóth Imre:** Úgy tudom, olyan lámpás kereszteződést építenek ki, amely a forgalmat is figyeli, a vezérlése érzékeli, hogy áll-e ott jármű vagy nem áll ott jármű. Nyilvánvaló, hogy a Magyar Közút Zrt. a kiépítést nem vállalja föl, ehhez vagy tudunk szerezni forrást, vagy pedig a saját erőnkől kell megépíteni.

**Varga Ilona:** Először is az kell eldönteni, hogy akarjuk-e a lámpás kereszteződést, milyen hátránya vagy előnye van egy lámpás kereszteződésnek.

**Dr. Répás József:** Mindenképpen döntést kell erről hozni, hogy a tervek közül melyik verzió készüljön el. Ezzel ne húzzuk az időt. A közútkezelő többször nyilatkozott, hogy a tervek elkészítésének költségét magára vállalja. Döntse el a bizottság, és amelyiket a közútkezelő optimálisabbnak javasolja, akkor annak a tervezése induljon el. Fontosnak tartom, és jeleztem, hogy Kiskunlacháza lakosságát szeretném meginterjúvolni ebben a kérdésben, mert amennyien követelik a lámpás kereszteződést, ugyanannyian követelik, hogy ne legyen. Azt tudjuk jól, hogy az átmenő forgalom hétköznap így is nagy, hétvégén méginkább, elképzelhető, hogy a MOL kútnál fog állni a sor vége az autóknak. Mindenképpen meg kell találni azt a módot és formát, hogy a lakosság véleményt nyilvánítson. Az egy más kérdés, hogy a pénzügyi forrásokat honnan teremtyük elő. Saját büdzséből valószínű nem fogjuk tudni, mert ez egy hatalmas összeg, mindenképpen egy rendkívüli önkormányzati támogatást lehetne igénybe venni. Először döntsünk arról, hogy melyik verzió kerül elfogadásra, a közútkezelő elkészíti a szükséges tervdokumentációt, és annak birtokában tesszük meg a következő lépést. Valószínűleg áldozni kell egy kis hatástanulmányra még, hogyan és milyen módon befolyásolja a közlekedést, aztán megtesszük a következő lépést, hogy milyen forrásból fogjuk megépíteni. Valóban vannak balesetek, az autósok hibájából vagy a gyalogosok figyelmetlensége révén, pro

Nape Spisany 5

és kontra különböző vélemények elhangoznak, ebben nem kívánok állást foglalni. Arra is készülünk fel, hogy a forgalom át fog terelődni a belső utakra. Hogy ezek az utak a terhelést hogyan fogják bírni, azt nem tudom, de a lakosság részére ígéretet tettünk arra, hogy a terveket elkészítettjük, és lesz időnk átgondolni, hogy megépítsük vagy sem.

**Varga Ilona:** Valóban nagy stresszt okoz itt átkelni az 51-es és a Rákóczi út kereszteződésénél.

**Sörös Gábor:** Én mentőzöm. Az a véleményem, hogy csak idő kérdése, mikor fog itt meghalni valaki. A balra kanyarodó iránnyal vannak gondok, ha Budapest irányából jövünk és Bugyi felé kanyarodunk, az a legveszélyesebb része ennek a kereszteződésnek. Aki Bugyi irányába megáll, átengedni a gyalogost balról, a Budapest irányából érkező nem látja, hogy átmegy a gyalogos. Én a jelzőlámpás kereszteződés híve vagyok, még ha feltorlódik a kocsisor, akkor is, mert komoly sérülés lesz előbb-utóbb. Egyre agresszívabbak az autósok, egyre több balesethez járunk. Biztos, hogy meg kell csinálni valami úton-módon, mert akkor biztonsággal lehet áthaladni.

**Fábián József:** Én is annak a híve vagyok, hogy kell egy lámpás kereszteződés, mert nagyon erős a forgalom az 51-esen. Van, hogy Bugyi felől a piactérnél áll a sor vége. Sokan már az elkerülő utakat használják, és a művelődési ház előtt jönnek ki az 51-es útra. Egy másik lámpát is javasolnék, a művelődési ház és a Spar üzlet közé. Ott az iskola, az egészségház, a bölcsőde is oda kerül, eléggé forgalmas az az útkereszteződés, és még nőni fog a forgalom. Nagyon fontos lenne ott egy lámpás kereszteződés. Az 51-esen egyébként is kevés zebra van, nagyon hosszú a település, az emberek keresztül-kasul járnak az úton. Költségbecslés van a lámpás kereszteződéssel kapcsolatban?

**Móricz Judit:** Nincsen, mert még nem állnak olyan szinten a tervek. A kollégák vázlatot készítettek arra vonatkozóan, hogy milyen megoldási javaslatok vannak. Ezekből kellene kiválasztani a legmegfelelőbbet, elsősorban a gyalogátkelőhelyek elhelyezését és a forgalmi rendet érintően. Abban kellene döntésre jutni, hogy melyik az, amely a legjobban kiszolgálja a lakosokat, illetve a forgalmat.

**Dr. Répás József:** Sokan fölvetették a lakosság részéről – teljesen joggal -, hogy a Rákóczi úton, a szakközép iskolánál egy átkelő kiépítése a diákok részére fontos és égető lenne.

**Móricz Judit:** Jogszabály szerint az Önkormányzatnak kell kezdeményezni a Kormányhivatalnál a kijelölést. Az első lépés az, hogy a hatóság kijelölje, hogy az igény alapján indokolt-e oda a gyalogos átkelőhely kiépítése, illetve műszakilag, mennyire balesetveszélyes, megoldható-e. A Kormányhivatal egy eljárás keretében egy kijelölési eljárást fog indítani, hogy lehetséges-e vagy sem. Utána lehet arról szó, hogy terveket készítenek arról, hogy az az átkelőhely hogyan valósuljon meg, amit majd a Közútkezelő véleményez, és a kijelölési eljárásban is részt vesz.

**Varga Ilona:** Valakinek van-e még kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor most arról kellene döntenünk, hogy az előttünk álló 5 tervből melyik az, amelyiket szeretnénk, így a közútkezelő elkezdene ennek a tervezését.

**Móricz Judit:** Átadnám a szót a kollégámnak, mert ő a forgalomtechnikus, elmagyarázná, hogy pontosan mi a különbség az egyes rajzok között.

*Répás József* 6

**Losonci Gábor:** Szeretném kiegészíteni az elhangzottakat egy-két dologgal. Meg volt vizsgálva a körforgalom lehetősége is, amelynek óriási költségei lennének. A jelenlegi helyére nem fér be körforgalom, épületbontás nélkül esélytelen, ezért lett a jelzőlámpás kereszteződés tervezése. Minden ilyen jelzőlámpa, amely létesül, forgalomfüggő, a forgalombiztonságot jelentősen növeli, és a mellékirányokat jelentősen tudja segíteni. Nagyban befolyásolja a gyalogátkelők elhelyezése az üritési időket, a minimális zöld időket, de ameddig nincs eldöntve, hogy hol legyen a gyalogátkelőhely, addig nehéz erről megmondani, hogy torlódást fog okozni vagy nem. Ezeket a lámpákat be lehet úgy is állítani, hogy éjszaka pirosat mutat, forgalomcsillapító szempontból egy megfelelő, távoli detektorral vált zöldre a jármű részére. Lehet olyan szabályozás is, hogy éjszaka nem működik, csak sárgán villog. Lehet olyan is, hogy az 51-es főúton folyamatosan zöld jelzést ad, és csak ha a mellékirányba történik valami, nyomógomb megnyomás, vagy járművet érzékel, akkor ad neki zöldet, az 51-es főúton pedig pirosra vált a lámpa. Sok lehetőség van, és hogy mi a szándék, az Önkormányzat melyiket választja.

*Ezt követően a bizottság tagjai átnézik, átbeszélnek az 5. változatot a forgalomtechnikai kollégával, és eldöntik, hogy melyik változatot javasolják a Magyar Közút Zrt-nek a tervek elkészítéséhez:*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**40/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a Kiskunlacháza, 51 sz. másodrendű főút és a 5203 j. összekötőút csomópontjának jelzőlámpás csomóponttá átépítése tekintetében elkészült tervek közül a „Helyszínrajz 3. változat 3.3 rajzszám” megjelölésűt javasolja elfogadna Képviselő-testületnek. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Magyar Közút Zrt-t ezen változat alapján a csomópont jelzőlámpás kiépítésére vonatkozó tervek elkészítésére.**

*A vendégek távoztak.*

**Fábián József:** Szeretném kérni, hogy vegye föl az Önkormányzat a fejlesztési céljai közé azt, hogy a SPAR előtt is egy lámpás kereszteződést alakítson ki. Erre vonatkozóan is kérünk intézkedést.

**Varga Ilona:** Lakossági bejelentés arról is érkezett, hogy a Móricz Zsigmond utcánál sehol nincs egy gyalogátkelőhely, a buszmegállókat nehezen lehet megközelíteni.

*Szünet.*

#### 4. Beszámoló az előző ülésen elhangzottakkal kapcsolatos intézkedésekről

**Varga Ilona:** Rátérünk a 4. napirendi pontra. Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Soós Zsoltné:** Az előző bizottsági ülésen a Dunaparttól volt szó, kérdések, kérések hangzottak el. Az útépítési hozzájárulásról szóló rendeletet elküldtem Juhász úrnak, aki vissza is hívott pár napon belül, és azt mondta, hogy körbejárja az érintetteket. Azt mondtam neki, legkésőbb 2020. január elején jelentkezzenek, hogy tudjunk számolni a jövő évi költségvetésben. Parkoló kialakításáról és a Kiskun sétány terveiről volt még szó. Jövő hét kedden jön a tervező cég, aki

*Varga József* 7

nekünk az útterveket szokta készíteni, ezeken kívül van még több olyan útszakasz, ahova terveket szeretnénk. Lesz egy nagy bejárás a településen, ahol javaslatokat, ajánlatokat adnak az előzetes bejárás kapcsán. Ebben benne lesznek ezek is. A Vesszős-szigetiek képviselő hölgy ígérte, hogy az ELMŰ-t meg tudjuk keresni a Vesszős-sziget áramellátásával kapcsolatosan, ha minden dokumentumot meg fog küldeni nekem. Semmit nem küldött azóta.

**Varga Ilona:** Köszönjük szépen. Bízunk benne, hogy a Vesszősszigetiek küldenek valamilyen dokumentumot, ahogy megígérték. A parkoló kialakításáról kérnék szépen a következő bizottsági ülésen egy tájékoztatót.

#### 5. Javaslat a 2019. évi költségvetés módosítására

**Varga Ilona:** Rátérünk az 5. napirendi pontra. Átadom a szót Pénzügyi osztályvezető asszonynak.

**Pénzes Andrásné:** A második előirányzat módosításhoz érkeztünk. Négy előirányzat módosítást ír elő a törvény. Úgy gondolom, az előírásnak eleget fogunk tudni tenni, mert készítünk egyet a 2020. januári ülésre, és készítünk egyet 2020. februárban, mert a törvény azt mondja, hogy a beszámoló elfogadásáig kell az előirányzatomódosításokat végrehajtanunk. A költségvetésünk most 74.950.582.-Ft-tal emelkedik meg, így a módosított előirányzatunk 2.228.195.293.-Ft. Ebből majdnem 64.000.000.-Ft finanszírozási bevétel, amely egy technikai rendezés. Megjön a támogatási előleg, amikor előleget fizetünk beruházásokhoz, azok nem jelennek meg ebben a pénzforgalmi információs táblában, csak főkönyvi számlákon. Most már befejeződtek a beruházásaink. Az egészségházhhoz kapott előleg, az évközi útépitési előlegek: ezt a közel 64.000.000.-Ft-ot nem most kaptuk meg, de most kellett betenni a költségvetésünkbe. Ezek előlegként már korábban megérkeztek, de akkor nem jelentek meg. Ha ezt a 63.683.298.-Ft-ot kivesszük ebből a 74.950.582.-Ft-ból, akkor látjuk, hogy többletbevételek miatt kell módosítanunk: központi támogatásból érkezett 4.824.550.-Ft, kaptunk 1.028.400.-Ft-ot a védőnői bérrendezésre, és látható még egy nagyobb bevétel, a 8.225.496.-Ft kötbér érvényesítés alapján. Ugyanakkor vannak bevétel kiesések, ezek együttes összege adja ezt a 9.000.000.-Ft-ot, amire azt mondjuk, hogy tényleges többletbevétel. Ezeknek a bevételeknek a felhasználása kiadás oldalon megjelenik, személyi juttatásoknál, munkaadói járulékoknál, ugyanebben az összegben. Részletesen a már ismert táblák mutatják, hogy melyik intézménynél, milyen módon változott a költségvetés.

**Szecsey Imréné:** A módosításban megjelennek a központi támogatások a saját bevételek többlete is csökkent, a saját hatáskörű átcsoportosítások, és ezek a módosítások érintik a kiadásokat. Átnéztem, és elfogadásra javaslom.

**Fábián József:** Ez a kötbér miből jött? Ez egy tekintélyes összeg.

**Pénzes Andrásné:** Az egészségház késedelmes átadása miatt a kivitelezői szerződésben foglalt mértéknek megfelelően került kiszámításra. A beruházás is nagy értékű volt.

**Szecsey Imréné:** Lehetne két táblázatban megjelölni a mínuszokat és a pluszokat?

**Pénzes Andrásné:** Igen. legközelebb így fogjuk elkészíteni.

*Lape Szűcsné*



**Varga Ilona:** Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, aki a 2019. évi költségvetés második módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetés módosítását.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**41/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetés módosítását.**

6. Javaslat a közművelődési rendelet módosítására

**Varga Ilona:** Rátérünk a 6. napirendi pontra. A Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta. Voltak javaslatok, Jegyző asszonynak átadom a szót, elmondja a két bizottság állásfoglalását.

**Soós Zsoltné:** Azok a civil szervezetek, akik bevételre rendezvényt szerveznek – és egyébként kedvezményes bérleti díjat fizetnek, vagy ingyenesen veszik igénybe a termeket -, fizessenek a rendezvény időtartamára, illetve a próbákra bérleti díjat. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a rendezvény időtartamára 100 %-os bérleti díjat, a próbákra pedig 50 %-ot fizessenek. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ezen változtatott, azt javasolja, hogy ezek a szervezetek az előadás, illetve a rendezvény időtartamára 50 %-os bérleti díjat fizessenek, és ne fizessenek a próbákra. A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság pedig azt javasolta, hogy fizessenek 100 %-ot az előadás időtartamára, a próbák esetében pedig Igazgató asszonnal beszéljék meg, hogy mennyi próba lesz ingyenes, és mennyi nem, mert az előadástól függ, hogy ahhoz hány próba kapcsolódik.

**Fábián József:** Az a véleményem, hogy egyik sem lesz igazságos. Nekem a Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság javaslata a szimpatikusabb.

**Szecsey Imréné:** Én is a Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság javaslatát javaslom elfogadni.

**Varga Ilona:** Aki egyetért azzal, hogy a Művelődési, Oktatási Bizottság javaslatát támogassuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 11/2019.(IX.25.) önkormányzat rendelet módosítását.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

*Varga Ilona* 9

**42/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 11/2019.(IX.25.) önkormányzat rendelet módosítását.**

7. Javaslat a mezőöri rendelet módosítására

**Varga Ilona:** Rátérünk a 7. napirendi pontra. A mezőöri járulék fizetési kötelezettséggel, a járulék beszédésével kapcsolatos munka segítségére a Hivatal egy programot vásárolt, amely m2 alapon számol nem hektár alapon.

*Dr. Répás József kiment a teremből.*

**Varga Ilona:** Az alacsony összegek adminisztrációjával járó költségek magasabbak, mint a befolyó összeg, így nem gazdaságos az eljárás. Az a javaslat áll előttünk, hogy ha 1 hektár alatti területet művel valaki, nem kell fizetnie, ha 1 hektár fölött van, akkor m2 alapján kell fizetnie.

**Soós Zsoltné:** A jelenleg hatályos szöveg úgy szól, (1) bekezdés: „A mezőöri járulék mértéke egy naptári évre minden megkezdett hektár után”, tehát mindenki fizet legalább 1.270.-Ft-ot, az is, akinek csak pl. 300 m2-re volt. A program nem így számol. Ha kisebb a terület, mint 1 hektár, azokat is felkerekíti, és ha több területet használ valaki, a végén összeadja, akkor ők annyiszor 1.270.-Ft-ot fizetnek, ahány ingatlanuk van. Adott esetben kijöhet, ha 6 ingatlanuk van, akkor 6 x 1.270.-Ft a mezőöri díj, pedig terület alapján sokkal kevesebbet kellene fizetniük, ha m2-ben számolunk. Velük szemben nem lenne ez igazságos.

**Varga Ilona:** Aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendelete a mezei őrszolgálatról szóló 7/2012. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítását.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**43/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendelete a mezei őrszolgálatról szóló 7/2012.(III.6.) önkormányzati rendelet módosítását.**

*Dr. Répás József visszajött a terembe.*

8. Javaslat a 2020. évre vonatkozó adók és díjak összegének változatlanóságára

**Varga Ilona:** Rátérünk a 8. napirendi pontra: telekadó, kommunális adó, iparüzési adó, közterület használati díj, talajterhelési díj, piaci helypénz. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Soós Zsoltné:** Még a mezőöri járulék is itt szokott lenni, de most annak az összege változik. Nem emelkedik, hanem könnyítés lesz.

*Répa József* 10

**Sörös Gábor:** Nem látjuk még a költségvetést, hogy szükség van-e az adók emelésére vagy nincsen szükség.

**Pénzes Andrásné:** Most nem változtatjuk meg, jövőre majd meglátjuk, mennyi lesz 2020-ban a bevétel, elég volt vagy nem, és akkor 1 év múlva tudunk dönteni arról, hogy esetleg emeljük a díjakat.

**Fábián József:** Egyetértek azzal, hogy ne kerüljön sor adóemelésre, de egy dolgot megjegyeznék. A közterületfoglalási engedélyek alapján befolyt díj 2018-ban 213.835.-Ft volt. Ha azt számolom, hogy egy eperásus, zöldségáros mondjuk 150 napig foglal egy területet, beszorzom 2000.-Ft-tal, az 300.000.-Ft. Itt sokkal többen árulnak közterületen. A mi helyi rendeletünk hivatkozik a közterület fogalmára, a 2016. évi LXXIV. törvény 11/F. § 1. pontjára, amely tovább hivatkozik az Étv. 2. § (13) bekezdésére - ahhoz, hogy az emberek értsék, hogy miről van szó, mi a közterület. Lehet, hogy nem ezeket a többszörös hivatkozásokat kellene a helyi jogszabályokba belefoglalni, mert nem könnyű utána keresni. Azt mondja, hogy a közterület az, ami közhasználatra szolgáló minden olyan állami, önkormányzati tulajdonban álló földterület, ami az ingatlan-nyilvántartásba így van bejegyezve. Azzal, hogy a helyi rendelet erre hivatkozik, akkor ezt kiterjeszti az állami tulajdonban lévő közterületekre is. Akkor az után is az önkormányzatnak kell szednie a pénzt, e szerint a rendelet szerint? A rendelet hatálya kiterjed Kiskunlacháza közigazgatási területén a közterületre, és az állami tulajdonú terület is Kiskunlacháza közigazgatási területén van. Nem lehet egy olyan egyezséget kötni a közútkezelővel, hogy az Önkormányzatnál jelentkezzenek, akik közterületet akarnak foglalni a fűűt mellett, az adminisztrációt elvégzi az Önkormányzat, és 20 %-ot odaad a közútkezelőnek?

**Varga Ilona:** Ezekre a jogszabályokra hivatkozva keressük meg ezzel a Magyar Közút Zrt-t.

**Soós Zsoltné:** Ez már felmerült máskor is, és a közútkezelőtől kértük, hogy küldje meg azokat az engedélyeket, amiket kiadott az árusoknak. Megküldte.

**Varga Ilona:** A rendelet 1. számú melléklet táblázatának 1) pontja: Gépkocsi árusítás díja közterületen: személygépkocsi 210.-Ft/nap, tehergépkocsi 2 t alatt 788.-Ft/nap, tehergépkocsi 2 t felett 1313.-Ft/nap. Lehet Kiskunlacházán gépkocsit árusítani?

**Tóth Imre:** Hoztunk valamikor egy olyan rendeletet, hogy nem lehet gépkocsit árusítani közterületen.

**Dr. Répás József:** Ha közterületfoglalási engedélye van, kiteszed az autódat, fizetsz közterületfoglalási díjat X napra, akkor kiteheted a táblát. Volt egy olyan szabályozás, hogy valóban nem lehet kirakni bizonyos helyekre.

**Varga Ilona:** Megkérem a Hivatalt, hogy ennek nézzen utána, én is így emlékszem. A piac üzemeltetésével kapcsolatban még egy kérdés, az 5. a) pontja: A piac keddi, csütörtöki és vasárnapi napokon üzemel.

**Soós Zsoltné:** A keddi nap a peregi piacra vonatkozik, valószínű ezért maradt benne, de az hivatalosan nem piac.

**Varga Ilona:** Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Varga Ilona* 11

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 2020. évre nem változtatja meg a helyi adók mértékét, nem vezet be új adónemet és nem szűkíti saját hatáskörben adható mentességek és kedvezmények körét,
- 2020. évre nem változtatja meg a közterület használati díj mértékét,
- 2020. évre nem változtatja meg a piaci helypénz mértékét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Répás József polgármester

#### 9. Javaslat a célhitel szerződés módosítására

**Varga Ilona:** Rátérünk a 9. napirendi pontra. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült egy olyan kérdés, hogy a szerződésmódosításnak van-e költsége.

**Soós Zsoltné:** Igen, 12.000.-Ft lesz.

**Sörös Gábor:** Bővebb információt kérhetek erről? Később akarunk törleszteni?

**Pénzes Andrásné:** Még nem hívtuk le az egészségház építéséhez használható hitelt. 2019. szeptember 30-áig volt az eredeti hitelszerződésben a rendelkezésre tartási idő, amelyet rendelkezésre tartási időn belül kell lehívni. Nem tudtuk lehívni, mert később letjesítettük a számlát, ezért kell most módosítanunk a rendelkezésre tartási időt, hogy lehívható legyen. A módosítás erre vonatkozóan 2019. december 20. A másik pedig, hogy eredetileg 2019. október 15-én kellett volna törleszteniünk, de miután nem is hívtuk le, ezért áttettük 2019. december 31-ére az első törlesztőrészletet.

**Varga Ilona:** Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

1. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel 2018. december 17-én 1-2-18-8400-0484-0 számon kötött kölcsönszerződés 3. pontjában a 2019. szeptember 30-ig tartó rendelkezésre tartási időt 2019. december 20-ig, az első törlesztőrészlet fizetési határidejét pedig 2019. december 31-ig kéri módosítani.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanok maradnak.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kölcsönszerződés módosítás ügyében az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon és a szerződésmódosítást aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Répás József polgármester

#### 10. Javaslat folyószámlahitel felvételére

12  
Répás József

**Varga Iлона:** Rátérünk a 10. napirendi pontra. A folyószámlahitel 2019. évben nem lett igénybe véve, 200.000.-Ft rendelkezésre tartási díja ki lett fizetve. Bízunk benne, hogy jövőre sem lesz szükség erre az összegre, de a gazdálkodás biztonsága érdekében szükséges ez a 20.000.000.-Ft. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

- 1. Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt.**  
A hitel futamidejét és rendelkezésre tartott összegét az alábbiak szerint határozza meg:
  - a futamidő 2020. január 2-ától 2020. december 20-áig tart,
  - a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 20.000.000.-Ft összeg,
- 2. A Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat - hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául felajánlja az Önkormányzat saját bevételeit,**
- 3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.**
- 4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon és a hitelszerződést aláírja az Önkormányzat képviselőjében.**

**Határidő: 2019. december 21.**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

#### 11. Javaslat a gördülő fejlesztési terv elfogadására.

**Varga Iлона:** Rátérünk a 11. napirendi pontra. Részünkről ki ellenőrzi, hogy valóban beépítésre kerülnek azok az eszközök, amelyet a DPMV Zrt. leírt?

**Soós Zsoltné:** Amikor a szolgáltatótól jelzést kapunk, hogy valamilyen beruházás, karbantartás, javítás, bármi történik, akkor természetesen mennek a kollégák. Ha már csak utólagosan kapjuk a jelzést, akkor azt nyilván nem tudjuk ellenőrizni. Próbáljuk a szolgáltatótól kérni, hogy előre szóljanak és ne utólag, de ezzel folyamatosan küzdünk.

**Varga Iлона:** Ötleteket kérek, hogy lehetne a szolgáltatót arra kényszeríteni, hogy jó előre legyünk kiértékelve. Szeretnénk, hogy dokumentálható legyen az, valóban az került oda be a föld alá, ami le van írva.

**Fábián József:** Ahhoz, hogy ez átláthatóbb legyen, először is egy normális gördülő fejlesztési terv kellene. A tervlapon még össze sincs adva, hogy ez mennyi. Ezt egyszerűen én nem is nevezem tervnek, elég nagy nulla az egész. A másik része a dolognak, hogy ezeket a fenntartási költségeiket, beruházásokat az általuk fizetendő bérleti díj terhére számolják el, és a kettő kiüti egymást. Ahhoz, hogy ezt pénzügyileg lehessen kompenzálni, az kell, hogy ők is számlázzák a fenntartási költségeiket, meg átszámlázzák a beruházásokat, hogy azt rá lehessen aktiválni a

*Répa József*

meglévő vagyona. Ahhoz pedig, hogy ők számlát kiállítsanak, teljesítésigazolást kell mellé tenni a számla mellé, amit az Önkormányzat részéről valakinek ki kell állítani. Ha a számla mellett nincsen teljesítésigazolás, akkor nem kell elfogadni.

**Szecsey Imréné:** Ennek a pénzügyi rendezését nagyon régóta nem látjuk. Egyszer felszámítunk bérleti díjat, ők felszámítják, amit elvégeznek, és gyakorlatilag nullára kijön. Nincsenek igazolva azok a beépítések, amiket ők végeznek, mert annyit írnak rá, hogy ne hogy fizetniük kelljen.

**Soós Zsoltné:** Van egy hatályos szerződés, amit 2016-ban módosítottuk a szolgáltatóval, és azt mondja, hogy amennyi a gördülő fejlesztési tervben tervezett felújításokra vonatkozó összeg, annyi a bérleti díj. Majd az 5. év végén, amely 2021-ben lesz, akkor fogunk elszámolni.

**Szecsey Imréné:** Jön az elszámolás 2021-ben, neki pontosan ki kell tudni mutatni a valóságot. Azt ír oda, amit akar.

**Pénzes Andrásné:** Ezek a felújítások és szivattyúcserek megjelennek nálunk a vagyonban. Minden évben aktiváljuk őket, nyilvántartásba vesszük, és ez alapján tudjuk kontrollálni. AV Zrt. kiszámlázza, adja a szivattyúról számlát, mi meg adjuk a bérleti díjról, csak pénzmozgás nincsen.

**Tóth Imre:** A szennyvízhálózatnak két része van. Egyik része, ami nagyon régóta működik, és van az újabb része, ami jövő májusig garanciális. A meghibásodott szivattyúk esetében a kivitelezőnek garanciát kellett vállalni a cserére. A DPMV Zrt. ebben az esetben jelzi, hogy ez garanciális, továbbítsuk a kivitelező felé, hogy a szivattyú meghibásodott, javítsák ki. Tudni kell, hogy ezek a szivattyúk 7 évre vannak tervezve, normál üzemszerű használat esetén ennyi ideig működnek átlagban. Az utóbbi időben már minden egyes esetben írnak egy e-mailt Polgármester úrnak, én is megkapom, a műszaki csoport is megkapja, hogy ebbe az utcába, abba a házba szivattyúcsert kérnek, engedélyezzük. Amikor ez megtörténik, Sándor György kimegy a helyszínre és ellenőrzi.

**Fábián József:** Azt írja, hogy a 2019. évre tervezett beruházások: szennyvíztisztító telepi vezérlő központ kialakítása. Most is van vezérlőközpont, csak az egyik szobából át akarja tenni a másikba, mert egy irodát akar berendezni. Miért kellene nekünk ehhez hozzájárulni? Nem tudom, ez mennyibe kerülne, mert nincs leírva. Ezek ilyen látszatberuházásnak tűnnek nekem, hogy a bérleti díj le legyen fedve. Ez nem gördülő terv, ez egy statikus terv.

**Pénzes Andrásné:** Megvan a gördülő fejlesztési terv, és minden évben fel kell frissíteni 635.000.-Ft-ért. Ez a mi kötelezettségünk.

**Fábián József:** Nem tudom elfogadni ezt a tervet.

*Dr. Répás József távozott.*

**Soós Zsoltné:** Az előterjesztésben leírtam, hogy ennek volt egy határideje. Amikor a GFT-t elküldték nekünk 2019. szeptember 30. volt, 30 napon belül kellett volna ennek az elfogadásáról dönteni. Ez az októberi választások miatt nem történt meg. A DPMV Zrt. ezt már elküldte az Energiahivatalba, de természetesen, ha van észrevételünk jelezzük, és akkor módosítást lehet kérni. Ez most egy Energiahivatal által jóváhagyott GFT. Ha kérjük a módosítását, akkor össze kellene szedni pontosan, hogy mit szeretnénk.

*Répa Szecsey!*

**Tóth Imre:** Azt gondolom, a DPMV Zrt-vel kellene közösen leülni, indokolja meg ezeket, hogy ki kérte, és mi az indoklás. Térjünk vissza erre a későbbiekben.

**Varga Ilona:** A Bizottság akkor erről most nem dönt, további egyeztetést tartunk szükségesnek a GFT tartalmáról a DPMV Zrt-vel.

12. Javaslat a Jókai u. 1. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosítására

**Varga Ilona:** Rátérünk a 12. napirendi pontra. A javaslat arról szól, hogy 2009-ben történt a szerződés megkötése, melynek bérleti díja bruttó 56.000.-Ft. Ezt az összeget 2020 január 1-től nettó 100.000.-Ft-ra emeli. Ez az a helyiség, ahol a Pénzügyi Osztály van jelenleg. Volt már arról szó, hogy azt a részt ki kellene üríteni, itt is történe egy spórolás, átköltözés a járási kirendeltség helyére.

**Szecsey Imréné:** Három helyiséget foglalnak ott el. Cseréljenek helyet.

**Varga Ilona:** A járási kirendeltségnek kellene helyet találni.

**Soós Zsoltné:** A régi orvosi rendelőben lenne néhány helyiség kialakítva. Ők már ezt meg is nézték, jó is lenne.

**Varga Ilona:** Ezt a javaslatot én nem támogatom, azzal az épülettel teljesen mást tervezünk. Nem szeretném, ha felkaszabolnánk az orvosi rendelőt.

**Dr. Szódi Károly:** Figyelembe kell venni azt, hogy a Hivatalnak szüksége van egy tárolóra is, különböző kisebb, közepes, nagyobb eszközeink elhelyezésére.

**Fábián József:** A bérleti díjra térjünk vissza januárban, addig gondolkozunk.

**Soós Zsoltné:** Ha nem kötjük meg, akkor felmondja a bérleti szerződést.

**Fábián József:** Mennyi a felmondási idő?

**Pénzes Andrásné:** Három hónap.

*Dr. Szódi Károly távozott.*

**Varga Ilona:** Nem fogadjuk el a bérleti díj emelését.

**Soós Zsoltné:** A Bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy tájékoztassa a bérbeadót, hogy nem szeretnénk több bérleti díjat fizetni.

**Varga Ilona:** Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2340 Kiskunlacháza, Jókai u. 1. szám alatt lévő, 1873 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 2020. január 1-től nem javasolja módosítani a bérletiszerződést.*

*Varga Ilona*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**44/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2340 Kiskunlacháza, Jókai u. 1. szám alatt lévő, 1873 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában 2020. január 1-től nem javasolja módosítani a bérletimszrződést.**

13. Javaslat a belső ellenőrzés elfogadására

**Varga Ilona:** Rátérünk a 13. napirendi pontra. A kimutatás 2. pontja az étkezési térítési díj beszédésének hatékonysága, célja: annak vizsgálata, hogy a jogszabályoknak megfelelően történik-e a *talajterhelési díj* előírása és mennyire hatékony a díj beszédése.

**Pénzes Andrásné:** Nem lett átírva, bocsánat, étkezési díjról van szó.

**Fábián József:** A 2020-as évben a belső ellenőrzési prioritások utolsó pontja: „a korábbi belső ellenőrzések során tapasztalt hibák”, csak ennyi van leírva. A hibák javításának utóellenőrzése, ez azt jelenti?

**Pénzes Andrásné:** Igen, ez azt jelenti, beírjuk.

*Varga Ilona kiment a teremből.*

**Sörös Gábor:** Röviden elmondaná valaki, hogy ez mi?

**Soós Zsoltné:** Kötelező belső ellenőrzést működtetnünk. Vizsgálja a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat, intézmények működését, szabályzatait. Általában mi jelöljük meg a belső ellenőrnek, hogy miket vizsgáljon meg. Nem büntet, mert ő a saját megbízásunkból dolgozik, odafigyel helyettünk vagy mellettünk arra, hogy mindig minden szabályosan történjen. Amikor vannak észrevételei, azt leírja, és annak megfelelően javítjuk, amit kell.

**Sörös Gábor:** Egy külsős cég van megbízva ezzel?

**Soós Zsoltné:** Igen, beszerzési eljárás keretében szoktuk kiválasztani, adnak ajánlatot. Nekünk segít, kötelező feladat, hogy belső ellenőrzés legyen.

*Varga Ilona visszajött a terembe.*

**Szecsey Imréné:** Annyival egészíteném ki, hogy ez a belső ellenőrzési ütemterv gyakorlatilag a 2019. évi gazdálkodást vizsgálja, a 2019. évi költségvetés megalapozottságát, jogszabálynak megfelelőségét, a 2019. évi beszámolókat, hogy határidőben, jogszabályoknak megfelelően történt. Rátér 2019-ben a szabályszerűség vizsgálatára, amely érinti a pénzeszközöket, a könyvvezetés szabályszerűségét, kötelezettségvállalást, a gazdálkodás különböző részeit. A korábbi ellenőrzések tapasztalatait is megemlíti, visszamegy a 2018. évben megállapított hibákra, hiányosságokra, észrevételekre, hogy ki lettek-e javítva. Nagyon jól összeállította a kockázatelemzés alapján, és Jegyző asszony, illetve Pénzügyi osztályvezető asszony kérésére beépítette azokat a fontos pontokat, ami alapján gyakorlatilag a 2019-es évre teljes képet tud adni. Vizsgálni fogja a megvalósult beruházások nyilvántartásait, számláit, adatait,

*Szecsey Imréné* 16



elszámolásait. Erről szól, és ez mindig utólagos, az előző évet érinti. Apróbb hibák voltak a korábbi években, de nem voltak törvénysértések, nem voltak olyan hiányosságok, amin nem lehetett pótolni. Ezek fel lettek sorolva, megoldásra kerültek, a feladatok elvégzésre kerültek. Segíti az Önkormányzat munkáját, ez a célja a belső ellenőrzésnek.

**Soós Zsoltné:** Most elfogadjátok az ellenőrzési tervet, 2020-ban lebonyolítja a belső ellenőr, és 2021-ben tavasszal fogtok kapni ennek az eredményéről – amit a képviselő-testület fog elfogadni - egy beszámolót. Látni fogjátok, hogy milyen hiányosságokat tárt fel.

**Varga Ilona:** Aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évi belső ellenőrzési tervet, mely jelen határozat mellékletét képezi.**

**Határidő: 2020. január 1 – 2020. december 31.**

**Felelős: Soós Zsoltné jegyző**

#### 14. Javaslat a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszám bővítésével kapcsolatban

**Varga Ilona:** Rátérünk a 14. napirendi pontra. Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Soós Zsoltné:** A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság hozott egy szakmai döntést, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság pedig ma hoz egy pénzügyi döntést. Az ülésen azt mondta intézményvezető asszony, hogy létszám bővítés, vagy béremelés a két lehetőség.

**Sörös Gábor:** Kompromisszumot kötöttünk: portaszolgálatra egy személyt fel kell venni, nyilvánvaló, viszont ennek az a vonzata, hogy 1 fő művelődésszervezővel kevesebb lesz a művelődési házban. A nyugdíjas dolgozó májusig állományban lesz, addig felveszi az információs munkatársat, megbízással.

**Varga Ilona:** Májusban nem vesz fel művelődésszervezőt, hanem marad az információs munkatárs, és az intézmény létszáma 10 fő marad.

**Soós Zsoltné:** Azt mondta Intézményvezető asszony, ha lesz információs munkatárs, akkor a művelődésszervező helyére nem vesz fel senkit. Ez azt jelenti, hogy nincs plusz létszám, nincs létszám bővítés. Legyen 11 státusz 2020. január 1-től 2020. májusig, utána pedig ne legyen, csak továbbra is 10 fő. Az a megoldás, hogy nincs létszám bővítés, de januártól májusig felveszi az információs munkatársat határozott időre, utána, ha a kolléganőnek megszűnt a felmentési ideje, onnantól kezdve határozatlan időre fel tudja venni, de nincs létszám bővítés. Ha nincs létszám bővítés, akkor viszont béremelést szeretne Igazgató asszony. Ma délelőtt Polgármester úrral és Pénzügyi osztályvezető asszonnyal leültünk beszélni az intézmények bérezéséről, hogy milyen körben tudnánk a 2020-as költségvetésbe egy nagyobb összeget beépíteni. Nem mondanék összegeket, mert ez teljesen tervezett szintjén van, de amiről beszélünk, az körülbelül 30.000.000.-Ft lenne a költségvetésben. Ebben benne van a kötelező minimálbér emelés, a kiegészítés, ezt megkapjuk az államtól, és benne van a művelődési központnál is béremelés.

*Varga Ilona* 17

**Pénzes Andrásné:** Azt a kiegészítést szeretném tenni, hogy 2.837.003.-Ft-ot számoltunk a jövő évi garantált minimálbérrel, járulékkal, 8 órás foglalkoztatással a portaszolgálatosnak.

**Varga Ilona:** Aki egyetért azzal, hogy a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszámbővítését ne engedélyezzük, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem engedélyezi a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszámbővítését.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem engedélyezi a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár létszámbővítését.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

#### 15. Javaslat a Dobó Sándor Óvoda pedagógiai asszisztensek foglalkoztatása miatt létszámbővítésére

**Varga Ilona:** Rátérünk a 15. napirendi pontra. Van itt egy kimutatás a nevelő munkát segítő alkalmazottakról. Itt az szerepel, hogy pedagógiai asszisztens óvadásban 3 óvodai csoportonként 1 fő lehet. 13 csoportunk van, amely azt jelenti, hogy 4 főt lehet fölvenni.

**Fábián József:** Az állam ezt előírta?

**Pénzes Andrásné:** Nem írta elő, ez lehetőség. Ez nem azt jelenti, hogy kötelező nekünk a pedagógiai asszisztens alkalmazása, csak ha alkalmazzuk, akkor ad hozzá az állam 2.400.000.- Ft/fő/év összeget.

**Polánszkiné Móri Emília:** Nagyon sok SNI-s gyerek már az óvodában, ha szeretnénk minőségi nevelést, akkor már korán, az óvodában el kell kezdeni a fejlesztést, és ez indokolja a pedagógiai asszisztens alkalmazását.

**Szecsey Imréné:** A lényeg, hogy azt a különbséget, amit nem fizet az állam, tudjuk-e vállalni a jövő évi költségvetésben.

**Fábián József:** A művelődési ház nem kapott plusz státuszt, azt gondolom, azt a pénzt szívesen fordítanám az óvodára.

**Varga Ilona:** Óvodavezető asszonytól kértem, hogy nézze meg ezt a finanszírozott létszámot a gyógypedagógiai asszisztens tekintetében, mert sok a beilleszkedési és magatartási zavarral küzdő gyerek. Azt írta, hogy a fenntartó döntésétől függ. Ez mit jelent?

**Pénzes Andrásné:** A 2. melléklet felsorolja, hogy mely foglalkoztatáshoz ad pénzt az állam. Egyértelműen azt írja, hogy pedagógiai asszisztens, nem ír seholy gyógypedagógiai asszisztent.

*Nape Spengler* 18

A gyógypedagógiai asszisztens foglalkoztatásához nem ad hozzá az állam pénzt, a fenntartó döntése, hogy saját pénzből alkalmaz vagy nem alkalmaz.

**Varga Ilona:** Aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy négy fő pedagógiai asszisztenssel bővítheti a létszámot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Dobó Sándor Óvoda létszámát négy fő pedagógiai asszisztensi állással bővíteni, az intézmény jelenleg engedélyezett 42 fő létszámát 46 főre megemeli.**

**Határidő: 2019. december 31.**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

#### 16. Javaslat közkút felújítására vonatkozóan

**Varga Ilona:** Rátérünk a 16. napirendi pontra. A közkút cseréjének költsége 228.386.-Ft+ÁFA, a Szabadság utca 22. szám előtt lévő köz kifolyóról van szó.

**Tóth Imre:** Ha nincsen bekötve ivóvíz a telkére, akkor elérhető közkutat kell biztosítanunk.

**Pénzes Andrásné:** A gördülő fejlesztési tervet nem fogadtuk el, mert módosítani kell, akkor tegyék bele ennek a közkútnak a javítását is.

**Varga Ilona:** Az összes közkút javítását tegyük bele a gördülő fejlesztési tervbe.

#### 17. Polgármester részére jutalom megállapítására vonatkozó javaslat

**Varga Ilona:** Rátérünk a 17. napirendi pontra. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e?

**Fábián József:** Legyen 3 havi jutalom, mivel 3 évről van szó.

**Varga Ilona:** Aki ezzel a javaslattal egyetért, hogy 3 havi jutalom legyen, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

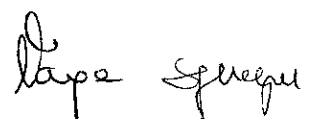
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évtől a 2019. október 13-án lezárult önkormányzati ciklusban végzett munkájáért dr. Répás József polgármester részére 3 havi illetményének megfelelő jutalmat állapít meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Tóth Imre alpolgármester**

#### Egyebek

**Varga Ilona:** Rátérünk Ez egyebekre. Az általános iskola megbízott intézményvezetője, Baranyi Béla küldött nekünk egy kérelmet. Október óta nem biztonságos az intézmény sportsarnokában lévő 2 db térelválasztó függöny.

 19

**Sörös Gábor:** Valószínűleg korábban sem felelt meg az előírásoknak, de meg lett csinálva. Több sodrony tartja a függönyöket, le is szakadt belőle egy csomó, féltő, hogy a megmaradt sodronyok már nem bírják el. Kihívtak egy szakembert, aki azt mondta, annyira nem felel meg az előírásoknak, hogy ő ezért nem vállal felelősséget, és nem csinálja meg. Az iskola venne egy állványt, amely 7-800.000.-Ft. Ha az Önkormányzattól támogatást kapnának, akkor az állványt kölcsönadná bármikor nekünk.

**Varga Ilona:** Ha a költségvetés elbírja – Polgármester úr is támogatja -, 500.000.-Ft-tal támogassuk, hiszen a mi gyerekeinkről van szó. A többit a Szigetszentmiklósi Tankerület fogja adni. Aki egyetért azzal, hogy a Munkácsy téri iskola térelválasztófüggöny javítását 500.000.-Ft-tal támogassuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Kiskunlacházi Általános Iskola és EGYMI Munkácsy téri intézményének sportcsarnokában lévő 2 db térelválasztófüggöny javítását 500.000.-Ft-tal támogatja.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### **45/2019. (XI.28.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Kiskunlacházi Általános Iskola és EGYMI Munkácsy téri intézményének sportcsarnokában lévő 2 db térelválasztófüggöny javítását 500.000.-Ft-tal támogatja.**

**Varga Ilona:** Következő, javaslat belterületbe vonás elfogadására.

**Soós Zsoltné:** Az Önkormányzatnak ez költséget nem jelent, az összes költséget a tulajdonosnak kell viselnie. Mivel kiskunlacházi ingatlan, hozzá kell járulnunk, hogy belterületbe vonhassa ezt az ingatlant.

**Varga Ilona:** Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Raskovics Lyubica (2321 Szigetbecse, Petőfi S. utca 3.) belterületbe vonási kérelmét. A Kiskunlacháza 0168/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását kérelmezi a Pest Megyei Kormányhivatal Ráckeve Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál. Az eljárás összes költségét a tulajdonosnak kell viselni.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Répás József polgármester

**Varga Ilona:** Hétfőn este egészen hosszú beszélgetésünk volt az általános iskola megbízott igazgatójával. Sok mindent felvetett nekünk, hogy milyen elképzelései vannak az iskolával

*Nape Szigeti* ' 20

kapcsolatosan. A Decathlon írt ki egy pályázatot, futópályára. Az iskolának van egy futópályája, mindenki láthatja, hogy milyen állapotban van. A futópálya felújítására a Decathlon 5-6.000.000.-Ft támogatást ad, ha a pályázat elnyerésre kerül. A futópálya felújítása összesen 33.000.000.-Ft, már 16.000.000.-Ft-ot összeszedtek. A Tankerület 10.000.000.-Ft-ot biztosítana erre, a többire ígéretet kapott helyi vállalkozóktól. Annak érdekében, hogy Kiskunlacházán legyen egy minőségi futópálya, és még sok minden megrendezésre kerülhet, várják, hogy az Önkormányzat a hiányzó összeget mellé tegye a 2020. évi költségvetésből. Ez az összeg még csökkenhet, mert van elképzelése az igazgató úrnak, hogy még kihez mehet támogatásért

*Fábián József távozott.*

**Szecsey Imréné:** Javaslom, hogy 3.000.000.-Ft támogatást adjunk, ennyi lehetőségünk van.

**Varga Ilona:** Aki ezt a 3.000.000.-Ft-os támogatást az iskola részére elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Kiskunlacházi Általános Iskola és EGYMI Munkácsy téri épületének területén lévő futópálya műanyag borítással történő felújítását 3 millió Ft-tal támogatja, a 2020. évi költségvetés terhére.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZATI JAVASLAT

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Kiskunlacházi Általános Iskola és EGYMI Munkácsy téri épületének területén lévő futópálya műanyag borítással történő felújítását 3 millió Ft-tal támogatja, a 2020. évi költségvetés terhére.**

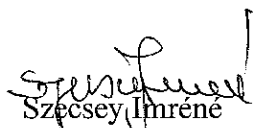
**Határidő: azonnal**

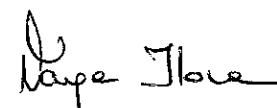
**Felelős: dr. Répás József polgármester**

**Varga Ilona:** Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 18:00h.

K.m.f.

  
Szecsey Imréné  
jkv.hitelesítő

  
Varga Ilona  
PÜF elnök