

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság **2020. február 20-i** ülésén.

**Jelen vannak:**

Varga Ilona PÜF elnök  
 Sörös Gábor PÜF tag  
 Polánszkiné Móri Emília PÜF tag  
 Szecsey Imréné PÜF kültag  
 Fábrián József PÜF kültag  
 Soós Zsoltné jegyző  
 Péntes Andrásné pénzügyi osztályvezető  
 Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Varga Ilona:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Sörös Gábor urat javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Sörös Gábort választja.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**6/2020. (II.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Sörös Gábort választja.**

**Varga Ilona:** A napirendi pontokkal kapcsolatban, nekem lenne egyebekben egy tájékoztatóm. Kérdés, észrevétel van-e? Aki a napirendi pontokat ezzel a módosítással elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:*

1. *Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntés elfogadására*
2. *A 2020. évi költségvetés tervezetének véleményezése*
3. *A 2019. évi költségvetés módosításának véleményezése*
4. *Javaslat a 958/4 és 958/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére*
5. *Egyebek*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**7/2020. (II.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:**

1. **Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntés elfogadására**
2. **A 2020. évi költségvetés tervezetének véleményezése**
3. **A 2019. évi költségvetés módosításának véleményezése**

#### 4. **Javaslat a 958/4 és 958/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére**

#### 5. **Egyebek**

##### 1. Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntés elfogadására

**Varga Ilona:** Rátérünk az 1. napirendi pontra. Az előterjesztés 1. számú mellékletében látszik: három évre előre vetíti azt, hogy milyen adósságunk van.

**Pénzes Andrásné:** Ez a célhitel, amit felvettünk az Egészségházra. Ebben az évben és jövőre 28.334.000.-Ft, és 2022. évben pedig 14.165.000.-Ft. A tavalyi évben kifizettünk már 14.000.000.-Ft-ot. A költségvetésben kötelezettségvállalásunk van 15 évre, hosszú távú bérleti díj formájában a LED-es közvilágítás korszerűsítésére, de ez nem meríti ki az adósságot keletkeztető ügylet fogalmát.

**Szecsey Imréné:** Az államháztartási törvény szerint a hitelt kell bemutatni a költségvetéssel együtt, és az éves kifizetésbe benne van, hogy ebben az évben ezt az összeget fizeti ki az Önkormányzat. Be kell mutatni az összes bevételt, és annak a valahány százalékáig lehet ilyen kötelezettséget vállalni. Ez rendben van.

**Pénzes Andrásné:** Azt mutatja a táblázat, hogy amit előre vetítettünk, a saját bevételképződést, az magasam meghaladja a jelenleg ismert adósságot keletkeztető ügyleteinkből eredő fizetési kötelezettséget. Ha arra kerül a sor, hogy valamihez célhitelt kell felvennünk, ez egy dokumentum a kérelem benyújtásához.

**Varga Ilona:** Ezzel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre, várható összegét a mellékelt táblázatban (1. mellékletben) bemutatottak szerint változatlan formában jóváhagyja.**

**Határidő: 2020. február 25.**

**Felelős: dr. Répás József polgármester**

##### 2. A 2020. évi költségvetés tervezetének véleményezése

**Varga Ilona:** Rátérünk a 2. napirendi pontra. Örülök, hogy a Bizottság összes tagja képviselteti magát, hiszen az egyik legfontosabb, ha nem a legfontosabb bizottsági ülés a mai. Az elmúlt hónapban a Hivatal sokat dolgozott annak érdekében, hogy ma ez a költségvetés ebben a formában elénk kerülhessen. A Bizottság is sokat ülésezett, átrágtuk magunkat a számadatokon, átbeszéltük intézményvezetőkkel az ő elképzeléseiket, és ma itt vagyunk, hogy ezt átnézve a képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk. A tavalyi év utolsó testületi ülésén az adókat, járulékokat nem emeltük. Bevételeink mindenki előtt ismereteseek, összeadódnak az államtól kapott támogatások, a helyi adók, az értékesítések és a pályázati támogatásokból. Komoly kiadásunk nagy részét a működtetés adja, és nem szabad elfelejteni a hitelt - amelyről most is beszéltünk - és a bérleti díjat. Ezeknek a visszafizetésére hosszú távon elköteleztük magunkat. Rendelkezésünkre áll 20.000.000.-Ft likvid hitel, ha szükségünk lenne rá. Ebben az évben

bérkiegészítésekre is sor került, ez 36.000.000.-Ft kiadást jelent a költségvetésünkben. Ez nagy összeg, azonban, ha intézményeinket működtetni akarjuk, a dolgozókat itt akarjuk tartani, meg kell tenni ezt a lépést. Ez az összeg nem csak erre az évre szól, hanem a következő években is magunk előtt fogjuk görgetni. Bízom benne, hogy ezt a gesztust intézményeink munkavállalói is értékelné. Idén a beruházások terén kisebb mozgásterünk van, azonban várjuk a bölcsődei pályázat elbírálását, amely nagy előrelépés lenne a község életében. A Duna-parti játszótér és környezetének rendbe tétele egy régi adósságunk, amelyhez szintén pályázatból és saját erőből hozzá tudunk fogni. A Központi Konyha is felújítást kap, utcákat és egy minimális járdaszakaszt is meg tudunk építeni. A Gárdonyi úti iskola felső emeletének felújítására is kiadást eszközöltünk. Ezen kívül a mellékletben fel van sorolva, hogy milyen kiadásaink lesznek, milyen fejlesztéseink még ebben az évben. Szeretném megköszönni a Hivatal dolgozóinak, Jegyző asszonynak, Pénzügyi osztályvezető asszonynak ezt a nagyon nagy munkát. Köszönöm a Bizottság tagjainak is, mert úgy gondolom, mindannyian nagyon tüzetesen átnéztük. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a költségvetéssel kapcsolatban?

**Szecsey Imréné:** Az intézményi dolgozók béremelésével kapcsolatban azt szeretnék kérdezni, hogy ez 2020. január 1-jétől szól?

**Pénzes Andrásné:** Igen, visszamenőleg kapják.

**Szecsey Imréné:** Megállapíthatjuk, hogy a költségvetési egyensúly meg van, a kiadások és bevételek egyensúlyban vannak. Amit az előző tervezethez képest láttam: csökkent a főösszeg, de az előző bizottsági ülésen a javaslatok alapján bizonyos tételek elhagyásra kerültek, legfőképpen a fejlesztési, beruházási tételeknél, minimális változás volt a dologi kiadásoknál. A gazdálkodással kapcsolatos rendeletben említésre került, hogy az intézmények a jogszabályoknak megfelelően kötelesek gondoskodni a belső szabályzatuk aktualizálásáról.

**Pénzes Andrásné:** A számviteli politikájukat, gazdálkodási szabályzatukat a számvitelpolitikához tartozó eszközforrás értékelést, pénztárkezelést stb., ezeket mi látjuk el, mi készítjük, természetesen az intézményvezető aláírásával, tehát megismeri a benne foglaltakat. A Kincstár ezt számon is kéri tőlünk, illetve az Állami Számvevőszék is kéri pont ugyanezeket a szabályzatokat.

**Szecsey Imréné:** Az önkormányzati bevételeknél nincs felsorolva a házi orvosoktól beszedett költség, a bérbeadott helyiségek bérleti díja, a járási kirendeltségtől várható bevétel és a Tankerülettől várható összeg. Ezek nincsenek részletezve.

**Pénzes Andrásné:** Most van egyeztetés alatt, hogy az egészségházzal kapcsolatban az orvosok mit használnak pontosan. A tavalyi összeget írtuk be.

**Szecsey Imréné:** Év közben majd kialakul, hogy ki, mit fizet, és akkor lehet módosítani. A költségvetést elfogadásra javaslom. Köszönjük a nagy munkát.

**Fábián József:** Az összefoglaló anyag 1. pontjában szerepel, hogy az iparüzési adóerőképeség alapján 49.048.719.-Ft-tal csökken az állami feladat finanszírozásra jutó összeg, van egy inflációs követés is, ennek a kettőnek van egy szaldója: 32.500.000.-Ft körülbelül. Az 1. számú táblázatban az van, hogy még nőtt is egy kicsit 499.703 e Ft-ról 510.844(e Ft-ra. Az előző oldalon meg az van, hogy 32.000.000.-Ft-tal csökken.

**Szecsey Imréné:** Összességében növekedett az állami támogatás.

**Fábián József:** Nem értem.

**Pénzes Andrásné:** A település feladatokra kapott központi forrás összegét mi nem látjuk, mi már csak a beszámítás utáni összegeket látjuk a normatíva táblázatban. Az 1. számú táblázatban szerepelt összegből már le van véve az iparüzési adó. Ha gyenge volna az iparüzési adóerőképességünk, akkor kapnánk ezt a 49.048.719.-Ft. Amilyen szinten van az iparüzési adóerőképességünk, az ezt az összeget eredményezi, az eredeti normatívából ezt lecsökkentik nekünk.

**Fábián József:** Gyakorlatilag az infláció követés megvalósul.

**Pénzes Andrásné:** A normatíváknál a múlt évben az eredeti normatíva a szociális étkeztetésnél 40 fő volt, most 50 fő van. Az óvodai normatívába beépítették az ez évet érintő szerkezeti változást, mert mindig volt egy kis bérrendezés a pedagógusok esetében. Ezek is mind-mind beépülnek a normatívába. Mi nem látjuk, hogy mi az eredeti, mert a beszámítást írják oda, hogy ennyivel már csökkent az iparüzési adóképességünk alapján. A gépi program számítja ki, hogy mennyi a normatíva, és egy összesítő táblázatban mutatja meg a beszámítást.

**Fábián József:** A közhatalmi bevételeknél fel vannak sorolva a saját bevételek, a mezőőri hozzájárulásnál van egy 4.000.000.-Ft csökkenés, amely 63,6 % az előző évi előirányzatnak.

**Pénzes Andrásné:** Két év járulékot szedtünk be 2019. évben. Ha rendesen fizetnek, akkor 7.000.000.-Ft-nak teljesülnie kell.

**Polánszkiné Móri Emília:** A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság tegnapi ülésén megbeszéltük a költségvetést. Köszönöm szépen a Bizottságunk nevében, hogy kéréseink belekerültek.

**Soós Zsoltné:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a költségvetést, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Pénzes Andrásné:** Az intézményvezetők is behozták a jegyzőkönyveket.

**Varga Iлона:** Az Önkormányzat önként vállalt feladatai között fel vannak sorolva a mezőőrség, a labor, a helyi lap kiadás, művelődési ház, Teleház és a kávéház. Az ügyelet nem tartozik ide?

**Soós Zsoltné:** Az ügyelet kötelező feladat.

**Varga Iлона:** Miért van a felhasználásnál 2019. december 31.?

**Pénzes Andrásné:** Elkezdtük előző évben a beruházást, ebből megvalósult tavaly ennyi, mennyi idén 2020-ban a megvalósulás, illetve mehetne tovább 2021. évre is.

**Varga Iлона:** Ezek bruttó összegek?

**Pénzes Andrásné:** Igen.

**Varga Iлона:** Van a „kiadások összesen”-nél egy olyan sor, amihez nincs odaírva semmi. Ez mi?

**Pénzes Andrásné:** Megtaláljuk az összes kiadását az Önkormányzatnak tételesen, hogy milyen beruházásra, fejlesztésre, bérre, járulékra költünk. A „bevétel Önkormányzat”-nál viszont ott van az összes állami támogatás, amiből az intézményi feladatellátását is biztosítjuk. Ez a szám a kettő közötti különbség, amit továbbadunk az intézményeknek finanszírozásként. Ez a táblázat egy ellenőrzőrendszert is tartalmaz, ami az intézményeknél látható tisztán, azokat összeadjuk és pont ezt az összeget kiadja.

**Varga Ilona:** Aki elfogadásra javasolja ebben a formában a költségvetést a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletet.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**8/2020. (II.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletet.**

3. A 2019. évi költségvetés módosításának véleményezése

**Varga Ilona:** Rátérünk a 3. napirendi pontra.

**Pénzes Andrásné:** Ez a 4. előirányzat-módosítás, látható, hogy nem sok mindent kellett benne javítani. A bevételi oldalon a közhatalmi bevételeknél, az adóknál, miután a többletbevételek, kötelezettségek előírásra, átkönyvelésre történtek, ahhoz képest, ami előirányzat módosítás volt, ahhoz képest 35.100.000.-Ft-tal kellett módosítani. Hogy ez a kiadások között hogyan oszlik meg, azt lent látjátok. Amikor a 3. előirányzat módosítást hoztunk be, az még nem a végleges könyvelés utáni tételeket tartalmazta, ahhoz képest ez a módosítás történt, amely különösebben nem jelentős. Megvan a 4. előirányzat módosítása 2019. évi költségvetésnek, amit az államháztartási törvény előír nekünk.

**Szecsey Imréné:** Teljesen rendben van a rendelet. A kiadási előirányzatok összesítőjében csak egy 3. számot kell kijavítani négyesre, mert ez megtévesztő lehet.

**Varga Ilona:** Aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2019. évi költségvetés módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*Határozati javaslat*

*Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetés módosítását.*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**9/2020. (II.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetés módosítását.**

4. Javaslat a 958/4 és 958/5 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

**Varga Iлона:** Rátérünk a 4. napirendi pontra. Az ingatlanokat meghirdettük, egy ajánlat érkezett, Szmoleniczki Árpádtól. Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíti a kiskunlacházi 958/4 hrsz-ú és 958/5 hrsz-ú, 1/1 arányban önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat Szmoleniczki Árpád 2340 Kiskunlacháza, Görgey u. 5. szám alatti lakos részére. A 958/4 hrsz-ú ingatlan vételára 233.200.-Ft, a 958/5 hrsz-ú ingatlan vételára 241.800.-Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester az adásvételi szerződések aláírására.

Az adásvétellel, telekalakítással kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

**Egyebek**

**Varga Iлона:** Rátérünk az Egyebekre. Az ülés előtt Huszár László úrral volt egy megbeszélésünk Jegyző asszonnyal. Azt mondta, ha egy megbízási szerződést írának vele, hogy futtassa meg a biztosításainkat, tudna nekünk hozni ajánlatot. Nem biztos, hogy olcsóbbat, hanem ugyanazzal a konstrukcióval több lehetőséget beletéve.

**Soós Zsoltné:** Illetve megpróbálja. Azt mondta, lehet, hogy lesz jobb ajánlat, de ez egyáltalán nem biztos. Most nem látja, hogy milyen biztosításunk van, de ha látja, akkor ismeri annak a kondícióit, és lehet, hogy az alapján tud jobb ajánlatot kérni. Tájékoztattuk, Németh Róbert azt mondta, hogy ha bárki kér a biztosítótól ajánlatot, annak a biztosító ugyanolyan fog adni. Azt mondta Huszár úr, akkor, ha nincs megbízás. Ha ő kap megbízást, akkor más típusú ajánlatot tud kérni, más legyen az önrész, több legyen benne a biztosítási összeg.

**Fábián József:** Abban a pillanatban, ha a konstrukcióban eltérés van, mások a paraméterek, összehasonlíthatatlanok lesznek az ajánlatok. Csak úgy tudjuk összehasonlítani a két ajánlatot, ha ugyanarról szól mind a kettő, ugyanazokkal a kondíciókkal.

**Soós Zsoltné:** Ugyanannyi lenne a díj, de több szolgáltatás van benne.

**Varga Iлона:** Németh Róbert azt mondta az előző bizottsági ülésen: „alkusz és alkusz között nem nagy különbség van. Én is tudok kérni ajánlatokat a többi biztosítótól. A többieket meg tudjuk versenyeztetni évforduló előtt. Még mindig lehet akkor dönteni - ugyanúgy, mint a kötelezőnél -, 30 nappal az évforduló előtt lehet felmondani egy vagyont biztosítást is.” Erre te azt mondtad: „Azt gondolom erről az adatszolgáltatásról, hogy ami az Önkormányzat adata, mi a vagyon, hogy oszlik meg, arról biztos szolgáltatathatunk adatot ajánlatkéréshez, arról

*viszont nem, hogy a biztosító mennyiért vállalta be a kockázatot, mert szerződésben rögzített üzleti titkot képez.”*

**Fábián József:** Ez most vagy igaz, vagy nem.

**Sörös Gábor:** Nézzük meg, nem kerül semmibe, utána még ráérünk dönteni. Több pénzt nem adunk, az biztos, inkább kevesebbet.

**Soós Zsoltné:** Mondjuk azt, hogy úgy nézzen ajánlatot, hogy ugyanennyit fizetünk, de jobb legyen a tartalma a biztosításnak. Ilyet Németh Róbert is tud kérni, ehhez nem kell nekünk egy másik megbízás.

**Varga Ilona:** Huszár úr azt mondta, nem érti, hogy mi miért nem akarjuk megversenyeztetni.

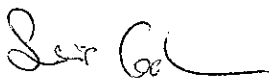
**Fábián József:** Ugyanazokkal a kondíciókkal hozza, hogy lássuk, ki a jobb. Ne térítse el a kondíciókat, mert akkor nem tudjuk összehasonlítani.

**Soós Zsoltné:** Legyen minden változatlan, de legyen olcsóbb:

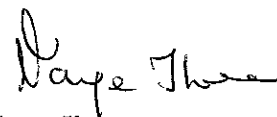
**Varga Ilona:** Azt javasoljátok, hogy Németh Róbert úrral a szerződést nem bontjuk fel, de HuszárLászló hozzon ajánlatot nekünk, kizárólag ugyanazzal a kondíciókkal. Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 15:15h.

K.m.f.



Sörös Gábor  
jkv.hitelesítő



Varga Ilona  
PÜF elnök