

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2020. július 9-i ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Sörös Gábor PÜF tag
Polánszkiné Móri Emília PÜF tag
Szecsey Imréné PÜF kültag
Fábián József PÜF kültag
Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia csoportvezető
Bárány László főépítész
Nori Dávid – dr. Ahmed Jawed képviselője
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Szecsey Imrénét javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

16/2020. (VII.09.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.

Varga Ilona: Köszöntöm meghívott vendégünket.

Bárány László: Dr. Ahmed Jawed fia, Nori Dávid jött el, ő jobban tud magyarul.

Varga Ilona: A napirendi pontokkal kapcsolatban lenne egy kis átrendezés. Mivel Bárány László úr jelen van, azokat a napirendi pontokat előre vennénk, amelyek érintik, kérdést lehet felé intézni. Az első napirendi pont nem változik: javaslat ingatlanértékesítés meghirdetésére. Következő lenne a módosított sorrend: tájékoztató a településrendezési tervről, sorompó elhelyezésére vonatkozó kérelem, fekvőrendőr kihelyezése iránti kérelem, szalagkorlát vagy fekvőrendőr kihelyezése, sebességkorlátozó tábla kihelyezése, beszámoló, javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelethez, javaslat a 2019. évi költségvetési maradvány felhasználásáról, játszótéri eszközök beszerzése, a beszerzési szabályzat, gazdaságfejlesztési program, bérleti szerződés kötése a DIGI Kft-vel, vételi ajánlat (Alsó-Dunasor), Pannon Antenna Kft. ajánlata, ügyeleti ellátáshoz való csatlakozás, térfigyelő rendszer, és a 18.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

napirendi ponttól nincs változás. Kérdés, észrevétel van-e? Aki a napirendi pontokat ezzel a módosítással elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. *Javaslat ingatlanértékesítés meghirdetésére (meghívott: dr. Ahmed Jawed)*
2. *Tájékoztató a településrendezési terv jelenlegi állásáról*
3. *Sorompó elhelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése*
4. *Fekvőrendőr kihelyezése iránti kérelmek véleményezése (Szentiványi u., Puhi József u.)*
5. *Szalagkorlát vagy fekvőrendőr létesítésére vonatkozó kérelem véleményezése*
6. *Sebességkorlátozó tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése*
7. *Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról*
8. *Javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a Magyar Államkincstár ellenőrzési jegyzőkönyvének előterjesztésére*
9. *Javaslat a 2019. évi költségvetési maradvány elfogadására*
10. *Javaslat játszótéri eszközök beszerzéséhez kiírás elfogadására*
11. *Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására*
12. *Javaslat a gazdaságfejlesztési program elfogadására*
13. *Javaslat bérleti szerződés kötésére a DIGI Kft-vel*
14. *Vételi ajánlat véleményezése (Alsó-Dunasor)*
15. *A Pannon Antenna Kft. ajánlatának véleményezése*
16. *Dömsöd Nagyközség megkeresésének véleményezése az ügyeleti ellátáshoz való csatlakozásról*
17. *Térfigyelő rendszer bővítésére vonatkozó ajánlat véleményezése*
18. *Tájékoztató a Helpynet rendszer érvényességéről*
19. *Tájékoztató gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan*
20. *Tájékoztató a ráckevei tűzoltóság és a szakrendelő működési költségeiről*
21. *Tájékoztató a Nemzeti Címerbizottság döntéséről*
22. *Tájékoztató színyoggyérítésről*
23. *Tájékoztató a posta szolgáltatásokról*
24. *Tájékoztató a komposzttelep július 2-án tartott bejárás tapasztalatairól*

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

17/2020. (VII.09.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. **Javaslat ingatlanértékesítés meghirdetésére (meghívott: dr. Ahmed Jawed)**
2. **Tájékoztató a településrendezési terv jelenlegi állásáról**
3. **Sorompó elhelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése**
4. **Fekvőrendőr kihelyezése iránti kérelmek véleményezése (Szentiványi u., Puhi József u.)**
5. **Szalagkorlát vagy fekvőrendőr létesítésére vonatkozó kérelem véleményezése**
6. **Sebességkorlátozó tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése**
7. **Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról**
8. **Javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a Magyar Államkincstár ellenőrzési jegyzőkönyvének előterjesztésére**
9. **Javaslat a 2019. évi költségvetési maradvány elfogadására**
10. **Javaslat játszótéri eszközök beszerzéséhez kiírás elfogadására**



11. Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására
12. Javaslat a gazdaságfejlesztési program elfogadása
13. Javaslat bérleti szerződés kötésére a DIGI Kft-vel
14. Vételi ajánlat véleményezése (Alsó-Dunasor)
15. A Pannon Antenna Kft. ajánlatának véleményezése
16. Dömsöd Nagyközség megkeresésének véleményezése az ügyeleti ellátáshoz való csatlakozásról
17. Térfigyelő rendszer bővítésére vonatkozó ajánlat véleményezése
18. Tájékoztató a Helpynet rendszer érvényességéről
19. Tájékoztató gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan
20. Tájékoztató a ráckevei tűzoltóság és a szakrendelő működési költségeiről
21. Tájékoztató a Nemzeti Címerbizottság döntéséről
22. Tájékoztató szúnyoggyérítésről
23. Tájékoztató a posta szolgáltatásokról
24. Tájékoztató a komposzttelep július 2-án tartott bejárás tapasztalatairól

Tóth Imre megérkezett.

1. Javaslat ingatlanértékesítés meghirdetésére

Varga Ilona: Rátérünk az 1. napirendi pontra. Érkezett hozzánk egy ajánlat ingatlanvásárlásra. Ez az ingatlan a Duna-parton van. Három évvel ezelőtt eladásra került a Halászkert alatti terület, akkor örültem, hogy változás fog ott történni, elindul valamilyen fejlesztés. Ehhez képest még nem indult el az élet a Duna-parton. Most előttünk van egy újabb vételi ajánlat, és szerettem volna, ha személyesen elmondják a terveiket ezzel kapcsolatosan.

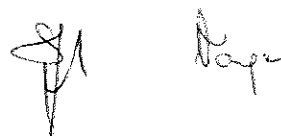
Nori Dávid: Egyéb tevékenységekkel is foglalkozunk, illetve a kiviteli szerződésben is voltak olyan pontjaink, amelyek nem tették lehetővé, hogy bármit is elindítsunk ott. A célunk nem változott, ezért adtunk be egyéb kérelmet is, amely magába foglalja a Halászkertet. A projektünk része, hogy szeretnénk egy panziót, egy szállodaszerű épületet felépíteni a bolt fölé, amely egybefüggő lesz a Halászkerttel. A Halászkertet úgy képzeljük el a jövőben, mint egy kulturált konferenciatermet és egy vendéglátó egységet, éttermet. Ezek érintik a zöld területet a Halászkert és a bolt közötti részen, amelyet szeretnénk megvásárolni.

Bárány László: A régi épületet le szeretnék bontani. Szinte az összes telek az ő tulajdonuk, össze szeretnék vonni, és egy nagyobb fejlesztést szeretnének elindítani. A bolt előtti parkolót is ők használják, és építenének oda rendes parkolókat. Csináltattak is hozzá egy fejlesztési tervet. Lassan, de elindítanának valamit. Elsősorban a parkolást szeretnék rendezni ehhez az ingatlanhoz. Nem adtak be még ilyen kérelmet, de valószínű, hogy az épület mögötti közterületre is szeretnének hosszabb közterülethasználati engedélyt kérni, hogy ők ezt megcsinálnák, utat építenének, leburkolnák, parkolót építenének oda a partra. Ez lenne nekik a hosszútávú elképzelésük.

Soós Zsoltné kiment a teremből.

Nori Dávid: Semmilyen épületet nem szeretnék odaépíteni, a lényeg, hogy a környezete legyen olyan, hogy egybefüggően mutasson valamit. Ezt természetesen karbantartanánk, parkosítanánk.

Varga Ilona: Mikor?



Nori Dávid: Ahogy az engedélyeket megkapjuk. Az idén már nem biztos, de jövőre mindenképpen.

Bárány László: A terület VT3 övezetben van. Elvileg alkalmas lenne, de sima VT1-be fog átkerülni a Duna-partnak a központi része a rendezési terv szerint. Kedvezőbbek lesznek a beépítési paraméterek, ha elkészül az új rendezési terv. Azt meg akarják várni.

Soós Zsoltné visszajött a terembe.

Fábián József: Az adásvételi szerződésnek, ami a Halászkert alatti telekre vonatkozik, annak voltak olyan pontjai, amelyek akadályozzák a fejlesztés beindítását? Ezek mik voltak? Az lett volna az értelemeszerű, hogy kezdeményezzék a szerződés valamiféle módosítását.

Bárány László: Nem láttam az adásvételi szerződést.

Soós Zsoltné: Az Önkormányzat nem nekik adta el, hanem dr. Kovács Tibornak és Deme Józsefnek, ők tőlük vették meg. A közöttük lévő szerződésben lehetett ilyen kikötés, de ezt nem ismerjük.

Tóth Imre: Említette, hogy a bolt is a területhez kapcsolódik, meg is szűnne a most lévő bolt?

Bárány László: A bolt épülete megmarad.

Nori Dávid: Ez a parkoló jelenleg is a vásárlók számára van fenntartva, és ugyanazt a célt fogja szolgálni.

Tóth Imre: Közcélra használható parkoló lesz?

Nori Dávid: Természetesen, nem saját magunknak lesz ez a parkoló, ez nyilvánvaló.

Varga Ilona: Van egy árajánlat 1.900.000.-Ft-ról.

Fábián József: Nem voltam híve ennek a területértékesítésnek, mert Kiskunlacháza legértékesebb Dunaparti területét adta el az Önkormányzat, ennek én nem örültem. Ha már ez így van, akkor kapjanak lehetőséget arra, hogy vegyék meg ezt a parkolóterületet. Az árat nagyon alacsonynak tartom, akárki értékelte is föl. Esetleg az árat csökkentő tényező lehet az, ha kikötjük, hogy nem csinálhat belőle zárt parkolót, és közcélra is szolgáltat a parkoló.

Nori Dávid: Nem célunk zárt parkolót létesíteni.

Bárány László: Az értékecselő azzal indokolta, hogy ez a telek önállóan nem is lehetne beépíthető.

Szecsey Imréné: Az 1.900.000.-Ft bruttó összeg?

Fábián József: Ez telek, itt nincs ÁFA.

Szecsey Imréné: Kicsit kevésnek tartom az ajánlatot.



Soós Zsoltné: Itt egy önkormányzati tulajdonú ingatlanértékesítéséről van szó, amelynek vannak szabályai. Alapvető szabály, hogy meg kell hirdetni ezeket az ingatlanokat. Olyan értékről szól ez az értébecslés, hogy 8 napra ki kell függeszteni a meghirdetést. Azt kell tudni, hogy egy az egyben egy jelentkező vevőnek nem tudjuk eladni, meg kell futni ezt a kört – ez minden egyes önkormányzati tulajdonú ingatlan esetében így van -, bárki tehet rá ajánlatot. Az tesz rá nyilván ajánlatot, akinek érdekében áll azt megvenni. Nekünk ezeket a szabályokat a vagyonrendelet szerint be kell tartani. A Képviselő-testület ki fogja írni meghirdetésre, lesz 8 napja annak, akit érdekel az ingatlan, hogy ajánlatot tegyen. Ebben az ajánlatban lesz egy minimum ár, amelyet biztosan meg kell ajánlani, de az, hogy az mekkora érték, azt a képviselő-testület csak annyiban van az értébecsléshez kötve, hogy annál kevesebbet nem határozhat meg, többet természetesen igen. Aki azt az árat vagy annál többet megajánlj, az fogja elvinni. Ezek a vagyonértékesítésnek a szabályai.

Nori Dávid: Ha mi tettünk erre először ajánlatot, akkor nincs ...

Soós Zsoltné: Még nem tettek ajánlatot, mert még nincs kiírva.

Varga Ilona: Előttünk még csak egy vételi szándék van.

Nori Dávid: Ezek szerint ez nyilvános?

Soós Zsoltné: Igen, bárki tehet ajánlatot.

Varga Ilona: Ha valaki 2.000.000.-Ft-os ajánlatot tesz, akkor az ő tulajdona lesz?

Soós Zsoltné: Igen.

Fábián József: Ez egy önálló telekméret, erre akár építeni is lehet. Ha ez meghirdetésre kerül, felkeltheti az érdeklődését másoknak is. Azt javaslom, eleve úgy hirdessük meg, hogy azt mondjuk, ez kizárólag parkolóként működtethető, a közparkolást is biztosítani kell. Csak parkolás céljára hasznosítható.

Nori Dávid: Nem szeretnénk ott semmi egyebet létesíteni, csak és kizárólag, amit fejleszteni szeretnénk, ahhoz adottnak kell lenni a parkolás lehetőségének.

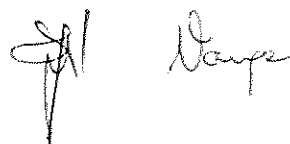
Szecsey Imréné: A határozati javaslatban nincs benne, hogy „meghirdeti”.

Soós Zsoltné: Nem „értékesíti”, hanem „értékesítésre meghirdeti”, javítani fogjuk. Utánanézzünk, hogy bele lehet-e írni a határozati javaslatba, hogy ha megveszi valaki, akkor tovább nem értékesítheti X időn belül. A parkolóra vonatkozó előírást is megnézzük. A Képviselő-testület a jövő héten fog erről dönteni, addig tisztázzuk, és aszerint fogjuk kiírni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz: A cég venni meg ezt a területet, vagy mint magánszemély?

Nori Dávid: Nem mint magánszemély, hanem mint cég.

Fábián József: A legalacsonyabb vételi ár legyen 2.500.000.-Ft, mert belekerül valami korlátozás, a funkciót meg kell őrizni.



Varga Ilona: Aki ezekkel a módosításokkal, hogy értékesítésre meghirdetjük, az árat 2.500.000.-Ft-ra változtatva, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti a 3120/9 hrsz-ú, 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanát, a következő feltételekkel:

- a. a vevőnek vállalnia kell, hogy a jelenlegi használatnak megfelelően az ingatlan továbbra is parkolóként funkcionál, és azt közparkolóként bárki használhatja,
- b. az a. pontban vállalt kötelezettség biztosítására az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 évre szóló elidegenítési tilalom alapítása és bejegyeztetése az ingatlan-nyilvántartásba,
- c. amennyiben az ingatlan a megvásárlást követően nem közparkolóként funkcionál, az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 évig az ingatlan visszavásárlási jogának bejegyeztetése az ingatlan-nyilvántartásba.

A legalacsonyabb vételi ár 2.500.000.- Ft. Az adásvétellel, telekalakítással kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A meghívott vendég távozott.

2. Tájékoztató a településrendezési terv jelenlegi állásáról

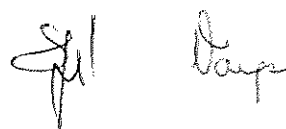
Varga Ilona: Rátérünk a 2. napirendi pontra. Fábián József javaslata szerint kéthavonta kapunk erről egy tájékoztatót, hogy áll a rendezési terv. Főépítész úrnak átadom a szót. A felsorolt időigények 1-1,5-2 hónap.

Bárány László: Írtam egy listát, hogy mi az, amelyen javítani kell, kb. 20-30 pontot írtam össze a településtervezőnek. Az összes kérelem szerepel benne, a bányatulajdonosoké is, a lakossági kérelmek, illetve az Önkormányzat részéről felmerültek. Az a reményem, ha a Pestterv Kft. kijavítja, akkor ez fölkerül a település honlapjára véleményezésre és elküldjük az államigazgatási szerveknek is véleményezésre.

Fábián József: Az eddigi végrehajtott feladatok között vannak olyanok, amelyek nincsenek végrehajtván. Ha folyamatban van a szerződéskötés, az még nincs kész. Mit jelent az, hogy telepítési tanulmányterv?

Bárány László: A rendezési terv módosításának a megalapozó munkarésze, kormányrendelet szabályozza ennek a tartalmi követelményét, mint a rendezési tervét is. Be kell mutatnia a beruházónak, építetőnek, hogy azon a területen milyen fejlesztési célja van, mit szeretne. Ezt azért nem kerülhetjük el, mert a jogszabály azt mondja, ha ilyen nincs, akkor nem köthetünk vele településrendezési szerződést. A bányatulajdonosok külön szerződtek a tervezővel, létrejött a tanulmánytervre egy tervezési szerződés, azt ki is fizették. Azért kellett, hogy megcsinálják, hogy mi tudjunk velük szerződést kötni.

Varga Ilona: Kérhetjük, hogy projektoros kivetítőn megmutatná a határokat, illetve hol tartunk?



Bárány László: Rendben.

Varga Ilona: Köszönjük a tájékoztatót.

3. Sorompó elhelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 3. napirendi pontra. Ha valaki saját költségen, a köz javára szeretne valami jobbat, szebbet, esztétikusabbat csinálni, azt én támogatom. Az volt egyszer a bizottság kérése, hogy a hátsó kaput zárjuk le azért, ott autó ne tudjon bemenni. A sorompó maga nem gátolná sem a kerékpáros, sem a gyalogos közlekedést. Ez van leírva, és ezt kérjük számon. Ez nem azt jelenti, hogy onnantól kezdve a sorompó le lesz zárva, ezt olvastam ebben a kérelemben.

Sörös Gábor: Az autókat kellene innen csak kitiltani, viszont a mentőnek, tűzoltónak be kell tudni mennie.

Fábián József: Az a javaslatom, mondjuk azt dr. Bóna úrnak, hogy pillanatnyilag ebben nem tudunk dönteni, mert a rendezési tervünk módosítása éppen folyamatban van, a Duna-partot is érinti, ezzel összefüggésben térünk vissza erre.

Varga Ilona: Akkor ebben a 2-3 hónapban ott járkálnak, és autósforgalom is van, most van a strandi részen a legnagyobb forgalom.

Sörös Gábor: Nem tudjuk megtiltani, kivéve célforgalom táblával. Azt kellene megtiltani, hogy be tudjanak menni autóval.

Fábián József: Legyen egy bizottsági ülés, ahol csak a Duna-parttal foglalkozunk.

Varga Ilona: De a helyszínen. Azt válaszoljuk, hogy ezt a helyszínen (augusztusban) szeretnénk megnézni.

4. Fekvőrendőr kihelyezése iránti kérelmek véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 4. napirendi pontra. A Szentiványi út, a Puhi József utca vonatkozásában kérések érkeztek, fekvőrendőr ügyben.

Tóth Imre: Ha bármilyen útfelújítás történik, a következő kérés a fekvőrendőr. Ez nem megoldás. Azt mondom, nem kell fekvőrendőr, bírság kell.

Sörös Gábor: Szóljunk a rendőrségnek, hogy ellenőrizték. Nyomatékosan kérjük meg a rendőrséget, hogy minden aszfaltos utcán, de főleg az újonnan épített önkormányzati útjainkon, amelyek jó minőségűek, néha-néha menjenek végig, főleg az esti órákban.

Varga Ilona: Amikor a Zrínyi utca megépült, hamarosan előttünk volt fekvőrendőr létesítésére vonatkozó kérelem. Az volt akkor a kérésem, hogy a rendőrök legyenek szívesek arra menjenek. Ott járok folyamatosan, soha rendőrrel még nem találkoztam.

Bárány László távozott.

Soós Zsoltné: Akkor is írtunk nekik, de megkeressük újra a rendőrséget.

[Handwritten signatures]

Varga Ilona: Azt gondolom, az emberek azt hiszik, ha egy út jó lett, nincsenek gödrök, akkor az arra való, hogy száguldozzunk és rallyzzunk. Felkérjük a Hivatalt, hogy jelezze a rendőrség felé, hogy ezeken az utakon, lakott területen belül az ellenőrzések során szigorúan járjon el.

Sörös Gábor: A fekvőrendőr létesítését nem támogatjuk.

5. Szalagkorlát vagy fekvőrendőr létesítésére vonatkozó kérelem véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk az 5. napirendi pontra. Ma jártam arra, ez a Ráckevei út – Dózsa György út sarkán lévő ház, valóban nagy kárt tett benne az autó, amely nekiment a ház sarkának. Vass Jánosné azt kérte, hogy vagy fekvőrendőrt helyezünk el oda, vagy szalagkorlátot. Ő már felvette a kapcsolatot a Magyar Közútkezelő Zrt-vel, akik tájékoztatásul elmondták, hogy az eset nem hozzájuk tartozik, hanem az Önkormányzathoz. A Dózsa György út és a Ráckevei út szerintem közút, a Közútkezelőhöz tartozik.

Gábor Szilvia bejött a terembe.

Varga Ilona: Az a kérdésünk, hogy a Ráckevei út és a Dózsa György út kihez tartozik?

Gábor Szilvia: A Ráckevei út és a régi 51-es út is végig a közútkezelőhöz tartozik, egyik sem az Önkormányzat tulajdona.

Varga Ilona: Kérjük el Vass Jánosnétól azt a tájékoztató levelet, amelyben a Magyar Közútkezelő Zrt. neki írt. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy valóban nagyon veszélyes az az útszakasz, kerékpárral is, gyalogosan is, és autóval is. A Petőfi utcából a Szent Imre utcába jönnek át a gyerekek, és annál a kereszteződésnél szaladgálnak át, mert sehol nincs ott a környéken gyalogátkelőhely, ahol átmehetnének az úton. Ezzel kapcsolatban valamit tenni kellene.

Polánszkiné Móri Emília: Az iskolarendőröktől lehetne olyat kérni, hogy szeptemberben, az év kezdésekor ott is segítsenek a gyerekek biztonságos közlekedésében. Két hétig legyenek kint a Vörösmarty utcánál és a Spar-nál is.

Varga Ilona: Azt javaslom, az augusztusi bizottság ülésén, a tanévkezdés előtt, legyen egy ilyen napirendi pont, tájékoztassuk igazgató urat is, hogy ezeken a pontokon fontos lenne a felügyelet.

6. Sebességkorlátozó tábla kihelyezésére vonatkozó kérelem véleményezése

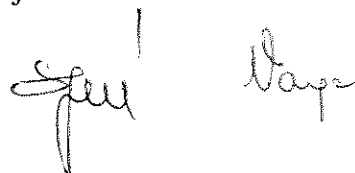
Varga Ilona: Rátérünk a 6. napirendi pontra. Duna-part, Vidra utca.

Sörös Gábor: Ez egy kis utca.

Fábián József: Az üdülőterület egész részére helyeztünk ki egy 30 km-s sebességkorlátozó táblát.

Soós Zsoltné: Ezt a közútkezelővel is egyeztetni kell, mert az üdülőterületen van a Közútkezelőnek is útja.

Varga Ilona: A táblákon kívül ez nekünk milyen költséggel jár? Nézzünk ennek utána.

 8

Soós Zsoltné: Írjunk a Rendőrségnek, hogy szeretnénk bevezetni végig az üdülőtérületen, ahol van önkormányzati út is és állami fenntartású út is, a sebességkorlátozást. Mi ennek a menete, milyen költségeket jelent.

Varga Ilona: Ellenőrizze ezt is majd a rendőrség.

7. Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról

Varga Ilona: Rátérünk a 7. napirendi pontra. Az előző bizottsági ülésünk 2020. március 5-én volt. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné: A Kátai Konténer felajánlásáról volt szó, az illegális hulladék összeszedéséről. Az összegyűjtés egy dolog, de ezt el kell szállítani egy lerakóba. A ceglédi lerakóval vagyunk szerződéskötésben, hulladékártalmatlanítási szerződést kell kötnünk, hogy a Kátai Konténer Kft. el tudja oda vinni. Ez van folyamatban, a költségvetésben van is pénz erre. Következő a Vesszős-szigetiek parkolása. Kint voltak a kollégák a buszfordulónál, megnézték, és az a véleményük, hogy nem férnek el ott az autók, mert akkor a busznak nem lesz hely. Továbbra is a sportpálya melletti parkolót tudjuk felajánlani.

Sörös Gábor: Ezt nem tudom elfogadni.

Varga Ilona: Én sem tudom ezt elfogadni. Ezt augusztusban megnézzük a helyszínen.

Soós Zsoltné: A Vesszős-sziget áramellátásával kapcsolatosan már három levelet küldtem az ELMŰ Zrt-nek, hogy ki ott a tulajdonos. Mindig visszajön egy automatikus üzenet, hogy a veszélyhelyzet miatt megszorodtak a különböző bejelentések, ezért kérik a türelmünket. Egyelőre itt tartunk. Következő: a régi iskolaépületből hova vigyük el a tárgyakat. Kértünk árajánlatot a három ingatlanra vonatkozóan, hogy mennyiért lehetne ezeket megvásárolni. Van egy 8-9.000.000.-Ft-os, egy 9-11.000.000.-Ft, és van egy telek, amely 2-4.000.000.-Ft. Anyagilag az Önkormányzatnak ingatlanvásárlás nem fér bele, főleg, hogy ezeket még rendbe is kellene tenni.

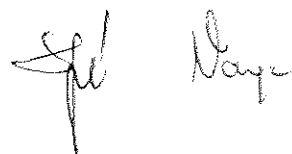
Varga Ilona: A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság ülésén volt erről szó, hogy az Angyalosház melletti iskolában levő tárgyakat záros határidőn belül áttelepítjük – leltározással - egyelőre a központi orvosi rendelőbe. Van még egy megbeszélésünk esperes úrral, a katolikus egyház adna-e helyet egy időre.

Fábián József: A Települési Értéktár Bizottság ülésén is beszéltünk erről. Arra jutottunk, nem biztos, hogy egy másik rossz házat kellene vásárolni és azt felújítani. A volt iskolaépület nem képez építészeti értéket, le lehetne bontani, akkor van egy telke az Önkormányzatnak, ahová új épületet föl tudna építeni, egy nem túl bonyolultat, viszonylag egy egyszerű épületet. Oda a tárgyak megfelelő elhelyezést tudnak nyerni és még a nyugdíjasklub is össze tudna ott jönni.

Varga Ilona: Juhász László már készített egy olyan tervet, amely illeszkedik az Angyalos házhoz, ezt a tervet szeretnénk látni.

Szecsey Imréné: Erre a célra nem írtak ki még pályázatot, amibe ez beleférne?

Varga Ilona: Ez az épület csak helyi védetség alatt áll, nem műemlék, ezért nem lehet pályázni.

 9

Soós Zsoltné: A biztosításokról volt még szó. Volt egy ajánlatkérés, egy beszerzési eljárást lefolytattunk a járványhelyzet időszakában. A beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlattevővel kötöttük meg a szerződést, amely egyébként a régi biztosító, ő adta a legjobb ajánlatot. Az árusítóhelyek külső megjelenését illetően javaslatokat várunk.

Varga Ilona: Igen, a bizottság javaslatait várja ezzel kapcsolatban a Hivatal.

Polánszkiné Móri Emília: Most már nagyon szépen alakulnak.

Varga Ilona: Megkérem a bizottság tagjait, hogy a következő ülésre mindenki tegyen javaslatot ezzel kapcsolatosan.

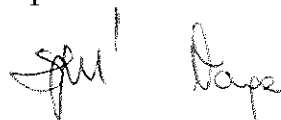
Soós Zsoltné: Következő téma a szolgálati lakások értékesítése. Most az épület feltüntetése van folyamatban a Földhivatalnál, megpróbáljuk felgyorsítani. A Peregí Vásártérről is volt szó. Sajnos a mai ülésre nem tudott eljönni a cég, a következő ülésre megpróbáljuk újra meghívni őket. Következő a Helpynet, A lista szerint 2020. március 10-től július 6-áig 12 bejelentés érkezett. A bejelentésekben volt közvilágítás, amit jeleztünk az ELMŰ-nek. Avarégetés, oda kiment a figyelmeztetés. Voltak úthibák, a Közútnak jeleztük, el is készült. Fagallyazás, ezt a TICS megcsinálta, a Munkácsy téren volt egy padrongálás, ezt is a TICS fogja megcsinálni. A gyomos ingatlanokról volt három bejelentés, oda kimentek a felszólítások, ha határidőben nem csinálják meg, akkor bírság lesz kiszabva.

Varga Ilona: Köszönjük szépen a beszámolót.

8. Javaslat a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint a Magyar Államkincstár ellenőrzési jegyzőkönyvének előterjesztésére

Varga Ilona: Rátérünk a 8. napirendi pontra. Átadom a szót Pénzügyi osztályvezető asszonynak.

Pénzes Andrásné: A beszámoló a szokásos formában tényeket tartalmaz. Intézményenként is látható, a módosított előirányzathoz tartottuk magunkat. A módosított előirányzat, tudjuk, év közben mindig a tényleges teljesítés. Ami érdekes a beszámolóhoz kapcsolódóan, az a MÁK jegyzőkönyv. 1 évvel ezelőtt kezdte el a Magyar Államkincstár az átfogó pénzügyi szabályszerűségi vizsgálatot. A mai napig nem vagyunk egy hullámhosszon az ellenőrzéssel. Megdolgozunk rendszeresen a Kincstárral. Intézményenkénti 4-5 oldalas intézkedési tervet kellett írni. A szöveges ellenőrzési jelentés az úgy tömény, ahogy van, az intézkedési terv az, ami nagyon fontos. Az sem volt mindegy, hogyan írjuk meg, háromszor kellett átírni, hogy elfogadják. Ha az intézkedési terveket megnézzük, nem is a számviteli, könyvvezetési rész van probléma, hanem a szabályozottsággal. Nekünk volt egy gazdálkodási, számviteli politikánk, amely hatályos volt az összes intézményünkre az Önkormányzattal együtt, de ebből hat darabot kellett készíteni. Az van most az intézkedési tervben, hogy az intézménynek nem volt számvitelpolitikája. De volt, ami alapján dolgoztunk, csak a törvény azt mondja, hogy a számvitelpolitikát és annak összes szabályzatát, a pénzkezelési és önköltségszámítást, az összes szabályzatot intézményvezető jóváhagyásával kell kiadni. Tudomásul vette az intézményvezető a szabályzatban, a megismerési nyilatkozatban, hogy ez a számviteli politika, de ez nem a törvény szerinti előírás. A másik pedig a belső kontroll rendszer. A szabályozottság kevésbé volt olyan, mint a számvitel területén, mert itt a külső szolgáltató az, aki nálunk a szerződés szerint a belső ellenőrzés vezetője, az ő feladata volna megcsinálni ezeket a szabályzatokat. A legutolsó határidő ezeknek a szabályzatoknak az elkészítésére 2020. szeptember 30.



Soós Zsoltné: A gazdálkodással nincsen probléma, az elmondottak miatt kell átjavítani ezeket az intézkedési terveket. Előírnak hiányosságokat, mi írunk arra egy intézkedési tervet. Az a mi dolgunk, hogy az intézkedési tervet hogyan fogalmazzuk meg. Hogy ezt miért kell átfogalmazniuk? Nincsen semmi probléma, a szabályzatokra oda fogunk figyelni, amit folyamatosan jeleznek, abból már nagyon sokat meg is csináltunk, készültek jegyzői utasítások. Nincs velük semmi gond, tudunk is együtt dolgozni, természetesen úgy fogjuk csinálni, ahogy előírják. Ezt tájékoztatásul kell a képviselő-testület elé vinnünk a zárszámadási rendelettel együtt. A legeslegvégén, amikor zárul az ellenőrzés, akkor is fogjátok látni ennek az eredményét. Sok munka van benne, az biztos.

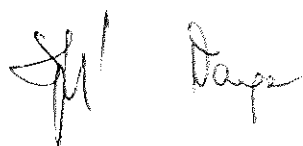
Szecsey Imréné: A 2019. évi beszámolóval kapcsolatban, amit én kiemeltem: 84,6 %-os a működési bevétel. A legnagyobb elmaradás az Önkormányzatnál 33,7 millió Ft a közművagyron üzemeltetési díjak elmaradása.

Pénzes Andrásné: Ez azért van rendben, mert a közművagyron üzemeltetési díjról való szerződésünk úgy szól, hogy a bérleti díj 5 évig az az összeg, amely a gördülő fejlesztési tervben, beruházások, felújítások értékeként meghatároznak. Minden alkalommal, amikor szivattyút kell cserélni, amikor valami javítás van, arról mindig küldik a számlát. A kiadások között sem találkozhatunk a felújításokkal, mert nem fizettük ki, mivel kiállítjuk vele szemben a bérleti díjról szóló számlákat. Új gazdasági igazgatója van a DPMV Zrt-nek, ő ragaszkodott ahhoz, hogy 2019. december 31-ével ne készítsük el a kompenzációs levelet, hanem most az idei évbe került már be. Az idei évben lett kiszámlázva, az idei évben rendeződött. Ugyanúgy nem jelentkeznek a szivattyúval kapcsolatos kifizetések, mert pénzmozgás nélkül ezzel a kompenzációval, vagyis Igazgató úr szerint valami polgári jogi megállapodás alapján elrendeztük.

Szecsey Imréné: A rendeletben a pénzmaradvány 86.739.383.-Ft, ez kedvező, mert a 2020-as költségvetésbe kevesebbet tettünk be 5.197.066.-Ft-tal. Ez most be fog kerülni a 2020-as költségvetésbe. Az anyaggal kapcsolatban nincs különösebb problémám. Belépett a Kincstár azzal a sok-sok megállapításával, biztos, hogy oda fogtok figyelni. A 2019. évi beszámolót elfogadásra javasolom, mert nincs semmi probléma. Magasabb lett a pénzmaradvány, mint a tervezett. A MÁK ellenőrzéssel kapcsolatban: elsősorban sajnálalak titeket, ez egy örületes munka. A napi munka mellett kiszolgálni az ellenőrzőket hatalmas munka. Amit nagyon hiányolok az ő részükről – itt lehet a kettőtök közötti nem egyetértés -: egyáltalán nem vett figyelembe dolgokat, amik lehetnek a gazdálkodásnak helyi sajátosságai is. Ezek a munkatársak a törvényben előírtakat szó szerint vették. Amit ők gyakorlatilag kifogásolnak: a belső szabályozás, a kontrollrendszer működtetése, és egy-egy beszámoló a mérlegeinek az alátámasztó leltárai. Nyilván törekedni fogtok arra, hogy a szabályoknak megfelelő legyen minden. Ez az ellenőrzés hatalmas nagy munkát ad nektek és a jövőben is, ameddig ez el nem készül. Lényeges: olyan megállapítást nem tett az ellenőrzés, amelyben elmarasztalja a jegyzőt, vagy az önkormányzati gazdálkodást, ami miatt felelősség terheli a jegyzőt vagy a polgármestert.

Varga Ilona: A határozati javaslatban az van: „A Képviselő-testület felhívja az érintett költségvetési szervek vezetőit”. Vagyis az intézmények vezetőit?

Soós Zsoltné: Igen, mert az intézkedési terveket intézményenként kell elkészíteni.



Fábián József: Egyetértek azzal a véleménnyel, hogy nagyon bürokratikus ellenőrzés ez a kincstári, de a pénzügyekben nagyon pontosnak, precíznek kell lenni. Az, hogy egy önkormányzatnál nem lehet közös számvitelpolitika az intézményekkel, ez elég furcsa.

Varga Ilona: Először a zárszámadási rendeletről döntünk. Aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendeletet.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

18/2020. (VII.09.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2019. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendeletet.

Varga Ilona: Aki a határozati javaslatot, amelyben a MÁK ellenőrzését lezáró ellenőrzési jelentésben foglaltakat a képviselő-testület tudomásul veszi, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyar Államkincstár 255/2019. számú ellenőrzését lezáró ellenőrzési jelentésében foglaltakat.

A Képviselő-testület felhívja a érintett költségvetési szervek vezetőit, hogy a hiányosságok megszüntetése érdekében készült intézkedési tervekben foglaltakat határidőben hajtsák végre, és gondoskodjanak azok maradéktalan betartásáról a jövőre vonatkozóan is.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek vezetői

9. Javaslat a 2019. évi költségvetési maradvány elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 9. napirendi pontra. A költségvetési maradvány 5.197.066.-Ft. Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a 2019. évi maradvány szabadon felhasználható összegének felhasználását a következők szerint hagyja jóvá:

- a. **A 2020. évi költségvetésben a finanszírozási bevételeket 5.197.066 Ft-tal megemeli a 2019. évi maradvány terhére. A 2020. évi költségvetésben a kiadási oldalon a tartalék összege emelkedik 5.197.066.-Ft-tal.**

- b. A Képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását nyújtsa be a Képviselő-testületnek elfogadásra, a jelen határozatban foglaltak szerint.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Szünet.

Tóth Imre távozott.

10. Javaslat játszótéri eszközök beszerzéséhez kiírás elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 10. napirendi pontra. Önkormányzatunk beadott a játszótéri elemekre a Vidékfejlesztési Program keretén belül egy pályázatot, amit megnyertünk. A támogatás összege: 7.999.999.-Ft. A támogatás intenzitása: 100 %. Három céget kerestünk meg ebben az ügyben. Valakinek van-e kérdése, észrevétele?

Fábián József: Az, hogy nem látom, mi a koncepció a játszótér készítésben. Olyanok vannak elsősorban megszólítva, akik fajátékokat gyártanak, ugyanakkor amilyen játékokra kérünk ajánlatokat, az szinte mind műanyag játék. Ez nekem nem olyan szimpatikus. Nem nagyon értem, hogy mi lenne kiírva ebben a pályázatban, csak az, hogy ezeknek a megjelölt játékoknak a leszállítására adjanak ajánlatot. Nincsen benne sem játszótér tervezés, sem ideszállítás, sem felállítása ezeknek a játékoknak. Ez a dolog szerintem úgy lenne komplett, ha ezek is meglennének. Ezeket ki fogja akkor megcsinálni, és mennyiért?

Soós Zsoltné: Lesz valamennyi anyagköltség, a felállítást a TICS fogja csinálni. A költségvetést, amikor elfogadtuk 2020. év elején, 16.000.000.-Ft-ot terveztünk ide, 8.000.000.-Ft a játékokra, 8.000.000.-Ft területkialakításra, mosdó rendbetételére. Most, amikor a költségvetés módosítására került sor – tavasszal át kellett írunk -, az egyik az a 8.000.000.-Ft volt, amit kivettünk belőle, és abban maradtunk, hogy a TICS munkatársai meg fogják csinálni.

Fábián József: Megnéztem ezeket a cégeket. A Biba Kft. egyrészt messze van, másrészt kicsi cég, veszteséges volt. A ROYAL-KERT Kft. ez egy nagy cég, kertépítéssel foglalkozik. A WoodWork Kft. pedig egy fajátékokat gyártó cég. Akkor miért műanyag játékokat akarunk?

Varga Ilona: Honnan veszed, hogy ezek műanyag játékok? Ezek acél játékok.

Fábián József: Vannak jobb cégek, akiktől lehet ajánlatot kérni. Faberland Kft. – Pécel, Játéknep Kft. – Budapest, Acer Kft. – Martonvásár, Robinia Group Kft. – Dunakeszi, mind közelebb van.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz: Javaslom megnézni, ha a TICS fogja felállítani, hogyan módosulnak esetleg a garanciális szabályok. Nagyon sok esetben, ha nem a cég állítja fel, akkor a garancia módosul.

Soós Zsoltné: Ha szerződéskötésre kerül a sor, abban lehetnem ezt szabályozni.

Fábián József: Úgy is lehetne meghirdetni, hogy adjanak alternatív megoldásra ajánlatot, leszállítással, beépítéssel, vagy csak magára az eszközre. Így van egy összehasonlítási alap.

Su! Nagy

Varga Ilona: Aki az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ a Vidékfejlesztési Program VP6-19.2.1.-33-5-17 kódszámú, a Felső-Homokhátság Vidékfejlesztési Egyesület – Élhető terek és innovatív kezdeményezések a helyi közösségek számára című felhívása során Ajánlatkérő 1920371575 számú nyertes pályázata keretében, „Játszótéri eszközök beszerzése a kiskunlacházi Duna-parton lévő játszótérre” tárgyban beszerzési eljárást folytat le a szállító, illetve az eszközök telepítője/beüzemelője kiválasztása érdekében, melynek során ajánlatkérést küld a következő szervezeteknek, illetve az ajánlatkérést és mellékleteit honlapján is megjelenteti:

név:	Biba 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhely:	8400 Ajka, Gyár u. 37
név:	ROYAL-KERT Kert- és Öntözéstechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhely:	8200 Veszprém, Sólyi út 8.
név:	WoodWork Hungary Faipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
székhely:	2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 4.
név:	FABERLAND Kft.
székhely:	2119 Pécel, Pesti út 3.
név:	JÁTEKNAP Kft.
székhely:	1106 Budapest, Borsika u. 9.
név:	ACER Kft.
székhely:	2462 Martonvásár, Bajcsy-Zsilinszky u. 1.
név:	ROBINIA GROUP Kft.
székhely:	2120 Dunakeszi, Görgey u. 14.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a fenti beszerzési eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére.

3./ A beszerzési eljárás pénzügyi fedezetét költségvetésében – pályázati forrásból és önerő igénybevételeivel – biztosítja.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Határidő: 2020. július 17.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Varga Ilona: A másik határozati javaslat a bírálóbizottság tagjairól szól, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Játszótéri eszközök beszerzése a kiskunlacházi Duna-parton lévő játszótérre” tárgyú beszerzési eljárás során az ajánlatok elbírálására és a tárgyalás lefolytatására bírálóbizottságot hoz létre, melynek tagjaivá Tóth Imre alpolgármestert, Gábor Szilvia csoportvezetőt és dr. Szódi Károlyt osztályvezetőt választja.

Határidő: azonnal

Szilvia *Ilona*

Felelős: dr. Répás József polgármester

11. Javaslat a beszerzési szabályzat módosítására

Varga Ilona: Rátérünk a 11. napirendi pontra. A 300.000.-Ft alatti összértékű beszerzéseknél nem kellett 3 ajánlatot kérni. Most ezt felemeljük 1.000.000.-Ft-ra azért, hogy időt nyerjünk.

Soós Zsoltné: Nyilván az előirányzatból nem csúszhatunk ki, amennyi pénz van rá, annyit tudunk költeni. Kicsit könnyebb lesz így, kevesebb papír kell, meggyorsítja a beszerzéseket.

Varga Ilona: Erről kaphatnánk-e negyedévente egy Excel táblázatot?

Soós Zsoltné: A most hatályos beszerzési szabályzatban is benne van a 4.2.1 pontban, hogy háromhavonta tájékoztatja a Polgármester a Képviselő-testületet.

Varga Ilona: Aki a beszerzési szabályzatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következők szerint módosítja a 377/2015.(XII.01.) számú határozattal elfogadott Beszerzési Szabályzat 4.1. pontját:

4.1. A beszerzési érték tekintetében megkülönböztetett eljárások:

4.1.1. A nettó 1.000.000 forint alatti összértékű beszerzések. (Továbbiakban: kis beszerzések)

4.1.2. A nettó 1.000.001 forint és nettó 5 millió forint érték közti beszerzések. (Továbbiakban: egyszerű beszerzések). Az értékhatárokat szerződésenként kell figyelembe venni.

4.1.3. A nettó 5 millió forint és a közbeszerzési alsó értékhatár közti beszerzések. (Továbbiakban: nagy beszerzések). Az értékhatárokat szerződésenként kell figyelembe venni.”

Határidő: azonnal

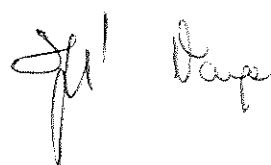
Felelős: dr. Répás József polgármester

12. Javaslat a gazdaságfejlesztési program elfogadására

Varga Ilona: Rátérünk a 12. napirendi pontra. Ez kötelező, törvény írja elő, fel van sorolva, hogy melyek azok a fejlesztési területek, amelyek 2019-2024 évre vonatkoznak. Kérdés, észrevétel van-e?

Fábián József: „A gazdasági program összeállítása során az alábbiak kerültek figyelembevételre”. Érdekes, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság véleménye nincs felsorolva.

Soós Zsoltné: Beleírjuk a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságot is.



Fábián József: Azt üdvözlöm, hogy az új Polgármesteri Hivatal előkészítése belekerült. Én mindig szorgalmaztam, hogy legalább kezdjük el. Remélem, hogy ebben a ciklusban sikerül is valamit előre haladni. Az idők nappali ellátását is üdvözlöm, hogy ez is belekerült. Ami még megragadta a figyelmemet, a 4. oldal c) pontja: „*törekedni kell a helyi adók megteremtésére, amely megfelel a helyi adópolitika elvárásának*”. Meg kellene fontolni, tekintettel az állam okozta pénzkiesésekre, az adóztatás rendszerének megváltoztatását is, fel lehetne itt vetni egy másik adó bevezetését. Azon is el kell gondolkodni szerintem, ha ilyen nagyságrendű pénz kiesik, azt honnan pótolja az Önkormányzat.

Varga Ilona: Azt azért figyelembe kell venni, hogy a lakosságnak mekkora a teherbíróképessége, pontosan a járvány miatt. Inkább úgy gondolom, ahogy a tavalyi évben, az idei évben is valószínű, hogy a Hivatal a behajtásokat nagyon jó százalékban teljesíti. Még inkább kellene, hogy aki rendetlen, nem úgy él, ahogy a többség elvárja, azokat igen is meg kell bírságozni.

Fábián József: A Környezetvédelmi Alapba most már nem nagyon fizetnek be a bányavállalkozók, régen ez működött. Elégge száguld az építőipar, biztos, hogy rengeteg kavicsot eladnak, ezt a vonalat is meg lehetne próbálni.

Polánszkiné Móri Emília: Örülök, hogy mind a fiatalokra, mind az idősekre gondoltunk. Itt volt ez a veszélyhelyzet. A polgármesteri beszámolókból lehetett hallani, hogy volt, aki segített. Ezt az 1.300.000.-Ft-ot nagyon kevésnek tartottam. Nagyobb lakossági hozzájárulást képzeltem, főleg vállalkozói szintű hozzájárulást.

Varga Ilona: A múlt héten rendeztettem a papírjaimat, és megtaláltam az utcatáblák szerződését. Tavaly szeptemberben járt le az 5 éves garancia. Ha ezt megtaláltam volna tavaly augusztusban, akkor még garanciális lett volna a javítás. Látjátok, hogy állnak azok az oszlopok, ha bejön ide egy idegen, akkor nem igazán találja meg, hova is kell mennie. Nagyon sok le van törve, vagy egyáltalán nincs is rajta. Szeretném kérni, hogy tegyék bele ebbe az 5 éves gazdaságfejlesztési tervbe az utcanévtáblák felülvizsgálatát a településfejlesztéshez. A házszámok ellenőrzését kiadta Polgármester úr a közterületfelügyelőnek, hogy menjen végig, ahol nincsen, dobjon be egy tájékoztatást, hogy minél előbb rendezzék.

Sörös Gábor: Büntethető?

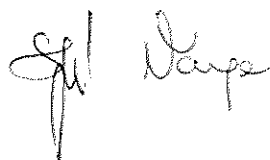
Soós Zsoltné: Van erről egy rendeletünk.

Fábián József: Az Egészségházat, aki kivitelezte vállalkozó, a cég csődbe ment. Jogilag ilyenkor mit lehet csinálni a garanciális javítások tekintetében?

Soós Zsoltné: A műszaki ellenőrnek kell először igazolnia, hogy garanciális hiba merült fel.

Fábián József: Ezek 5-10-15 évesek is lehetnek. Meg kellene kérdezni erről a jogászokat, mert ez egy probléma lehet a későbbiekben. Lehetnek garanciális problémák. A magyar törvény alapján, aki felépít egy épületet, épületszerkezetet 10-15 éves jótállást kell vállalnia, ez a szerződésben is benne van. Ha ez a cég megszűnik, nem lesz senki, aki garanciában javít.

Varga Ilona: Ezt az Önkormányzat jogászától kérdezzük meg, minél előbb.



Fábián József: Még ki nem csúszunk az időből, hogy bármit is be lehetne jelenteni, mert a felszámolónál is határidő van, hogy eddig lehet bejelenteni az igényeket.

Soós Zsoltné: Két dolgot jeleztünk: egy bérleti díj elmaradást, illetve adótartozása is van.

Varga Ilona: Ehhez a napirendi ponthoz van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek ezekkel a kiegészítésekkel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2019-2024. évekre vonatkozó Gazdaságfejlesztési programot, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

13. Javaslat bérleti szerződés kötésére a DIGI Kft-vel

Varga Ilona: Rátérünk a 13. napirendi pontra. Volt már előttünk ez a napirend. A Bizottság kért 1.500.000.-Ft-ot, ő ajánlott 1.100.000.-Ft. Azt javaslom, még egyszer fussunk egy kört 1.500.000.-Ft-tal, illetve annyi engedmény jár, hogy a legutolsó árajánlatunk 1.400.000.-Ft+Áfa.

14. Vételi ajánlat véleményezése (Alsó-Dunapart)

Varga Ilona: Rátérünk a 14. napirendi pontra. A telekre vonatkozó ajánlat 90.000.-Ft. Ennek az ingatlanak a bruttó értéke a nyilvántartásunk szerint 250.000.-Ft.

Fábián József: Az értékbecslés 1993-ban készült, 5000.-Ft négyzetméter árról.

Varga Ilona: Az ingatlan 125 m². Kérjünk egy újabb értékbecslést.

Fábián József: Az az érdekes, hogy miért volt ez állami tulajdon, amit átadtak az Önkormányzatnak. Nincs rajta valami, ami miatt megtartotta az állam? A műszaki csoport utánanézhethetne ennek, van-e ott valami.

15. A Pannon Antenna Kft. ajánlatának véleményezése

Varga Ilona: Rátérünk a 15. napirendi pontra, szintén többször tárgyaltuk. Korábban úgy döntöttünk, hogy nem adjuk el, most újra kéri, hogy eladjuk. Úgy gondolom, köszönjük szépen, továbbra sem szeretnénk értékesíteni a területet.

16. Dömsöd Nagyközség megkeresésének véleményezése az ügyeleti ellátáshoz való csatlakozáshoz

Varga Ilona: Rátérünk a 16. napirendi pontra. A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság ülésén tárgyaltuk, sok érv volt ellene, hogy nem támogatjuk Dömsöd település csatlakozását az ügyeleti ellátáshoz. Azt szeretnénk, ha elsősorban Kiskunlacháza polgárai

lennének ellátva megfelelően. Tudjuk, mekkora az orvoshiány. Áporka csatlakozni fog, 300.000.-Ft + Áfa összeget fizet havonta az Önkormányzatnak.

Tóth Imre visszajött.

Varga Ilona: Aki egyetért azzal, hogy nem támogatjuk Dömsöd csatlakozását az ügyeleti ellátáshoz, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a betegellátás biztonsága érdekében nem kívánja bővíteni az ügyeleti szolgáltatás körét a 10 km-re fekvő Dömsöd Nagyközség lakosságának ellátásával, ezért nem támogatja a település csatlakozást az ügyeleti ellátáshoz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A határozati javaslatot a bizottság 4 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a betegellátás biztonsága érdekében nem kívánja bővíteni az ügyeleti szolgáltatás körét a 10 km-re fekvő Dömsöd Nagyközség lakosságának ellátásával, ezért nem támogatja a település csatlakozást az ügyeleti ellátáshoz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

17. Térfigyelő rendszer bővítésére vonatkozó ajánlat véleményezése

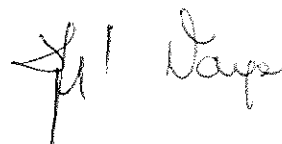
Varga Ilona: Rátértünk a 17. napirendi pontra. Két dologról kellene döntenünk. Az egyik az optikai hálózat aktív elemeinek cseréje. 385.000.-Ft + Áfa összegért. Azt írják, hogy az elemek előregedtek és cserére szorulnak. Nem tudom, hogy ezek az optikai hálózatok mióta vannak fent, és mi az élettartama.

Tóth Imre: Három évente elavul egy számítástechnikai eszköz. Ez is egy elég régen feltelepített eszköz. Vannak olyan pontjai a hálózatnak, amelyek nem teszik lehetővé azt az adathalmaz átvitelt, amit a kamerák meg tudnának tenni. Ezért javasolja a Kevenet ezeknek az eszközöknek a cseréjét. Nem olyan nagy összegről van szó, és még van benne kamera.

Varga Ilona: Mennyire vannak ezek a figyelve, volt-e már akár büntetés? Jó-e, hogy ez a kamerarendszer működik Kiskunlacházán?

Tóth Imre: Visszatartó ereje van. Az 51-es úton olyan kamerarendszer van, amely alkalmas arra, hogy fölismeri a rendszámot. A rendőrség utána tud nézni a rendszám alapján, hogy járt-e itt a településen, keresztül ment-e az 51-es úton, akit esetleg keresnek. Hogy ezt mennyire veszik igénybe, vagy, mint egy információ, mit használnak belőle, ezt nem tudom megmondani, nem nézhetem meg. Azt kérheti a Bizottság, hogy a rendőrség következő beszámolójában térjen ki a helyi informatikai eszközökre, a térfigyelő kamerák eredményességével kapcsolatosan.

Fábián József: Azt gondolom, ez nem olyan sürgős dolog, hogy az idén még meg kell csinálni.



Varga Ilona: Azt javaslom, hogy szeptemberben a rendőrségi beszámoló után térjünk vissza erre. A másik a református templom előtti kamera pont fejlesztése 350.000.-Ft + Áfa-ért. Ez a kamera csak a templomot figyeli. Becsülendő, hogy ennyire figyel erre az objektumra, szép és felújított a templom. Van egy költségvetésünk, illetve ebben az évben az egyház is megkapta a 1.500.000.-Ft-ot az Önkormányzattól, ez támogatás Úgy gondolom, ez most nem fér bele a költségvetésbe. Amikor felújítások voltak, előjöttek különböző igények, tudtunk segíteni, most sajnos nem tudunk segíteni, meg kell érteniük. Szeretnénk kérni az augusztusi ülésre, hogy a 2020. évi költségvetéssel jelen pillanatban hogyan állunk.

Fábián József: A járványhelyzet miatt milyen tervek maradnak el?

Soós Zsoltné: Azt a módosítást szeretnétek látni, ami már megtörtént, hogy hogyan állunk.

Varga Ilona: Igen.

Tóth Imre távozott.

18. Tájékoztató a Helpynet rendszer érvényességéről

Varga Ilona: Rátérünk a 18. napirendi pontra. Tavaly, 2019. júniusában megkötöttük a szerződést a Helpynet Kft-vel. Akkor 12 hónapot ajánlott, és mi kértük, hogy ezért az 1.500.000.-Ft + Áfa összegért kicsit hadd ismerkedjünk ezzel a rendszerrel és adjon még 2 hónapot, így 2020. augusztus 31-ig érvényes a szerződés. 14 hónapot kaptunk. Akkor úgy éreztem, hogy ennek nagyon lenne létjogosultsága, pontosan a Facebook bejegyzések kivédése érdekében. Nagyon sokat dolgoztam annak érdekében, hogy ez megvalósuljon, hogy a lakosság tudomást szerezzen róla, használja. Úton-útfélen, ahová mentem, reklámoztam, meg is mutattam, hogy kell letölteni. Megkérdezném az itt ülők körében, hogy ki használja a Helpynet-et? Szóval ez a lakoságnál is a probléma. Van egy jó rendszerünk, amit jól lehetne használni, nem pedig a Facebook-ra írogatni, és nem használja a lakosság sem. Higgyétek el nekem, akivel csak találkoztam és beszéltem ajánlottam, sőt meg is mutattam, hogy kell a Play áruházból letölteni.

Sörös Gábor: Reklámozni kell, mert soha nem fogják tudni.

Varga Ilona: A 2019. decemberi újságban benne volt, a 2020. februári számban benne volt, Facebook-ra felírtam, mindenkivel, akivel beszélek elmondom. Mindenki azzal jön, hogy nem tudja letölteni. Egy gombnyomással le lehet tölteni.

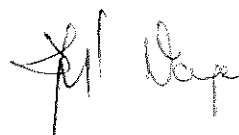
Polánszkiné Móri Emília: Hozzáállás kérdése.

Varga Ilona: Itt van egy 1.500.000.-Ft + Áfa összegbe kerülő program, és lényegében 15 fő használja.

Sörös Gábor: Ha már csak egy tűzesetet megakadályoznak, már megérte, vagy akár egy lopást, egy áramkimaradást. Ne csak azt nézd, hogy hányan használják, ez nem Facebook.

Soós Zsoltné: Azért használják a Facebook-ot, mert mindenki látja a bejegyzéseket.

Varga Ilona: És lehet azon csámcsogni. Pontosan azt szerettem volna, hogy ne a Facebook-on jelenjenek meg, hiszen azt nem látja a Hivatal – bár van, aki folyamatosan a Facebook-ot követi



és válaszol is rá -, ennek ez lett volna a lényege. Nagyon sajnálom, hogy a lakosság nem látja ennek a jó oldalát. A Hivatallal is voltak harcaim ez ügyben, de aztán úgy láttam, ez rendeződött, kicsit komolyabban vették. Nemrég volt egy bejelentésem - két-három héttel ezelőtt -, a mai napig nem történt semmi, semmilyen választ nem kaptam rá.

Sörös Gábor: Még feldolgozás alatt van.

Varga Ilona: Még csak azt sem írta ki.

Polánszkiné Móri Emília: Tizenkét bejelentés történt.

Soós Zsoltné: A listában étetéssel kapcsolatos jelzés szerepel.

Varga Ilona: Nem étetés, ezek szerint ez nincs a listában. A Mobil Trans Kft.-vel szemben lévő úton mentem kifelé, és bejelentettem, hogy az állattenyésztő telepről trágyafelhordás van az úttestre.

Soós Zsoltné: Ilyen bejelentés nincsen a listán.

Varga Ilona: Nem véletlen, mert nem is kaptam rá választ, de a bejelentés megvan a telefonomban. Tegnap is arra mentem, ugyanez a helyzet volt. Nem tudom, fel lett-e szólítva az állattenyésztő telep.

Soós Zsoltné: Igen, szóltunk neki.

Varga Ilona: Vannak olyan dolgozók, akik nem akarnak dolgozni menni, mert csak azon az egy úton mehetnek, azon viszont az autó kerekei elsüllyednek a trágyában. Tegnap (július 8-án) voltam kint, nézzétek meg az autót. Száraz, nyári nap van, így is bűdös, de amikor leesik az eső, ott kell a munkásoknak elmenniük az autójukkal. Megtagadták a munkát, hogy kimenjenek a gyümölcsösbe, mert olyan állapot van arra. Egyszerűen csak annyit kellene csinálnia az ott dolgozónak vagy vezetőnek, hogy kinyissa a saját telkén a kerítést, és ott járjon át.

Szecsey Imréné: A főúton tereli át a marhákat?

Varga Ilona: Nem a marhákat, hanem hordja a trágyát. Ne gondoljátok azt, hogy mindig a Bio-Fungi Kft. a bűdös. Menjetek el arra, trágyaszag van! Dehát vidéken élünk, nincs gond, csak ne szennyezné be az önkormányzati utat.

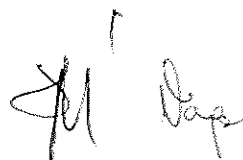
Fábián József: Az önkormányzati út?

Varga Ilona: Igen.

Fábián József: Elég rossz állapotban van.

Varga Ilona: Szörnyű állapotban van. Egyszer elhívom a bizottság tagjait és a képviselő társaimat oda.

Szecsey Imréné: A Facebook-ról is ide kellene terelni az embereket, kedves Alpolgármester úr.



Tóth Imre: A Facebook-on többször elmondtuk, hogy hivatalos bejelentéseket a Polgármesteri Hivatalnál, a jegyzőnél vagy a Helypneten keresztül lehet tenni. Az a baj, hogy ott van a kezében a telefon, lát valamit, és rögtön megosztja.

Sörös Gábor: Megtehetjük mi is, hogy ha látunk ilyen bejegyzéseket, nem magyarázkodunk, hanem megírjuk, hogy a Helypneten keresztül jelezze a Hivatalnak.

Pénzes Andrásné: Tizenkét bejelentésért, amit négy ember tett, azért évente 1.500.000.-Ft + Áfát fizettünk.

Tóth Imre: Annak idején azért döntöttünk így, hogy kezdjük el, próbáljuk ki, a lakosság ismerje meg, szokja meg. Képviselő asszony próbálta reklámozni. Nem társalgás folyik ezen, hanem csak egy sima bejelentés. A Facebook érdekesebb, lehet szitkozódni, ott mindenki látja.

Varga Ilona: És egész más már a téma, mint a legelején.

Szecsey Imréné: Akkor most mi legyen?

Sörös Gábor: Szerintem ezt meg kell hagyni, ha most visszaléptünk és nem lesz, akkor meg azt fogják mondani, hogy na ez sem működik, marad a Facebook.

Polánszkiné Móri Emília: Az a feladatunk, hogy mindenki reklámozza.

Varga Ilona: Azt javaslom, most 2020. július 9-e van, a következő bizottsági ülésig gondoljuk át, még egy próbát megér-e.

19. Tájékoztató a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban

Varga Ilona: Rátérünk a 19. napirendi pontra. Tájékoztató közútkezelői állásfoglalásról. Engedélyezi, ha ki akarunk építeni egy jelzőlámpát, sárga villogót, vagy gyalogátkelőhelyet, de pénzt nem tudnak adni. Ha mi előteremtjük rá az összegeket, akkor lehet a szakközépiskolánál gyalogátkelőhely, lehet gyalogátkelőhely a Móricz Zsigmond utcánál a buszmegálló környékén, a SPAR-nál lehet sárga villogó lámpa. Feljűk csak bejelentési kötelezettségűnk van.

Fábián József: Ennyire elhatároltja a Közútkezelő, csak a gépjárművek haladásával foglalkozik, a gyalogosokkal nem törődnek?

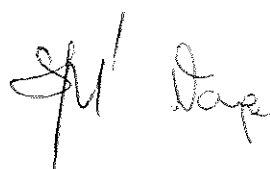
Sörös Gábor: Kérdezzük meg, mennyibe kerülnek.

Varga Ilona: A szakközépiskolánál lévő gyalogátkelőhelyre már tudunk egy értébecslést, 8.000.000.-Ft körül volt.

Sörös Gábor: A SPAR-nál nézzük meg, mennyibe kerülne egy sárga villogó.

20. Tájékoztató a rácakevei tűzoltóság és a szakrendelő működési költségeiről

Varga Ilona: Rátérünk a 20. napirendi pontra. Az olvasatomban az van, hogy keveset fizettünk, bár mindenkinél többet fizettünk.



Szecsey Imréné: Minden évben ezt mondják.

Varga Ilona: A szakrendelőnek 6.000.000.-Ft-ot kellene. Mennyit fizetünk most?

Pénzes Andrásné: Negyedévente 167.000.-Ft-ot.

Varga Ilona: A tűzoltóságnak pedig 2.000.000.-Ft-ot fizetünk.

Pénzes Andrásné: Az idén nem fizettünk a tűzoltóságnak.

Sörös Gábor: A tűzoltóság állami feladat.

Varga Ilona: Nincs rá keret, erről tájékoztassuk Ráckevét.

21. Tájékoztatás a Nemzeti Címerbizottság döntéséről

Varga Ilona: Rátérünk a 21. napirendi pontra.

Soós Zsoltné: Egy tájékoztató, ezzel bővebben a címerbizottság foglalkozik.

Varga Ilona: A címerbizottság fogja ezt tárgyalni.

22. Tájékoztató szűnyoggyérítésről

Varga Ilona: Rátérünk a 22. napirendi pontra. A múlt héten volt két napon keresztül szűnyoggyérítés, de én azt tapasztaltam, hogy inkább szaporítás volt. Láttam, hogy nagy hanggal végigrobogott az autó. Másnap délután hátra mentem a kertbe, és agyonmártak a szűnyogok. Hogy ott mi történt, nem tudom, de erre 4.800.000.-Ft-ot kiadni hiba.

Soós Zsoltné: Szigetszentmiklós Város Polgármesterének írtunk egy levelet azért, mert ők bízzák meg ezt a céget. Hivatalosan a katasztrófavédelem az, aki elvégzi a szűnyoggyérítést. Ha nem elég az, amit ők csinálnak, akkor lép be a Szigetszentmiklós által megbízott szolgáltató. Azt írta, hogy ők még ebben az évben egyszer sem végezték, kéthetente mindig a katasztrófavédelem végzi a szűnyoggyérítést. Ha szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy pontosan merre jártak, azt a katasztrófavédelemtől kell megkérdezni. A katasztrófavédelem ingyen csinálja, mert ez állami feladat. Mi Szigetszentmiklósnak fizetünk – még nem fizettünk – amikor jönnek, utólag. Ezt írja: „A társulás által megbízott szakértővel folyamatosan egyeztetünk, azonban mivel a Katasztrófavédelem ellátja a feladatot a térségünkben, így sem szakmailag és környezetvédelmi okból sem indokolt két hétnél sűrűbben, saját költségen is elvégezni azt. Természetesen amint az országos szerv ritkítja az ütemezést, azonnal megrendeljük a társulási gyérítést.” A Katasztrófavédelmet megkereshetjük ezzel kapcsolatban.

Varga Ilona: Van egy cég, aki felméri, hogy milyen vízparti helyek vannak itt Kiskunlacházán, és ott konkrétan helyileg a lárvákat elpusztítják. Kérdezzük meg a katasztrófavédelmet. Ha hamarabb érkezne a tájékoztató, akkor Polgármester úr tájékoztassa a lakosságot az élő fórumon, hogy mi is történt valójában.

23. Tájékoztató a postai szolgáltatásokról

Varga Ilona: Rátérünk a 23. napirendi pontra. Múlt héten pénteken azért mentem be a postára, mert a nemzeti konzultációs borítékok a Toldi utca lakóihoz lettek bedobva a Móricz Zsigmond utca lakosok helyett. A házzámok stimmeltek, az utcanév viszont más volt. Ahogy ez megtörtént a Toldi utcában, valószínűleg megtörtént máshol is. A másik, amiért bementem, az „A Mi Újságunk” kézbesítése. Jeleztem már a Hivatalnak, jeleztem főszerkesztő asszonynak, nekem a júniusi kiadás nem érkezett meg, ehhez képest a júliusi újságot megkaptam. Hozzámmal kapcsolatosan 19 bejelentés érkezett, ki tudja, még hányan nem kapták meg. Hol vannak azok az újságok, hol landoltak? Elkértem Jegyző asszonytól a partneri szerződést a Magyar Postával, hogy abban az esetben, ha nem teljesítik a szolgáltatást, akkor mi lehetőleg ne fizessünk. Azt hittem, hogy mi a helyi postával vagyunk szerződésben, mint kiderült, ez egy megavállalat. Nem találtam benne, ami a szolgáltatásra vonatkozna, mi van akkor, ha nem teljesíti a szolgáltatást, milyen szankcióval jár. Ezt a szerződésből hiányolom. Az Önkormányzat 31.000.-Ft-ot kifizet havonta, amely 400.000.-Ft/év. Pont aznap, amikor indultam, a postára bementem valakihez, aki az egyik közben lakik. Amit be kellett volna, hogy vigyenek a kis zsákutcába, az utca elején hagyták, hogy aki ott lakik, az majd átadja a szomszédjának. Mi van, ha nem? Ebben a kötegben volt 2 boríték. Az egyik a Magyar Államkincstártól, a másik, hogy gyereke született, arról egy igazolás. Hivatalos irat volt mind a kettő. Ezekkel a levelekkel mentem be a postára - igazgató asszony 20 percig várakoztatott az előtérbe, hátha elmegyek addig, nem jöttem el –, elmondtam a panaszaimat. Tudom, hogy 4 embere betegállományban van, tudom, mit jelent az, amikor ilyen problémákkal néz szembe az ember. Négy budapesti postást küldtek ide Kiskunlacházára, és nem ismerik a községet. Nem fogadom el ezt a választ.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz: Előre fizetünk?

Soós Zsoltné: Szerintem utólag jön a számla.

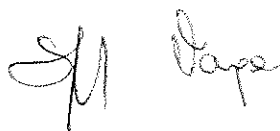
Varga Ilona: A szerződésben nincsen semmi.

Polánszkiné Móri Emília: A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság ülésén már hónapokkal ezelőtt beszéltük, hogy borzalmas a posta épületének környéke. Én külön szóltam a vezető asszonynak, semmi változás nem történt a mai napig. Jön egy eső, az autóból nem lehet kiszállni. Úgy tudom, Polgármester úr is írt levelet a vezetőnek, semmi foganatja. Most már egy hathatósabb felszólítás kellene.

Varga Ilona: A lakosság részéről egyfajta bizalmatlanság van most már a lacházi posta iránt, másrészt felháborodás.

Polánszkiné Móri Emília: Beszéltünk a perei postáról is, összehasonlíthatatlanul nagy különbség van a perei posta és a lacházi posta szolgáltatása között. Itt most már a tűréshatáron túl vagyunk.

Varga Ilona: Igazad van, ugyanakkor a bent lévő postások itt is kedvesek, ezzel probléma nincsen, csak az infrastruktúrával van a probléma szerintem. Nézzük meg a szerződést, hogy mire lehet őket kötelezni. Azt mondtam még vezető asszonynak, ha kevés a postása, akkor viszont ne vállaljanak annyit. Azt mondta, hogy most hétfőn visszaérkeznek a törzs postások, és minden visszaáll a régi rendbe. Mondtam neki, figyelni fogjuk, és megkértem, hogy a



borítékok, amiket visszavittem, kerüljenek ki a Móricz Zsigmond utcába, mert meg fogom kérdezni a lakóktól, hogy megérkezett-e a boríték.

24. Tájékoztató a komposzttelepen július 2-án tartott bejárás tapasztalatairól

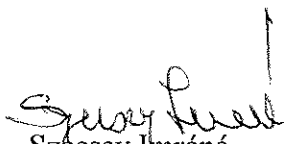
Varga Ilona: Ma egy hete volt egy bejárásunk a komposzttelepen, erről szeretnék tájékoztatni benneteket. Nem volt véletlen, nem volt hasztalan, mert bizonyos dolgok a helyükre kerültek. Az első és az egyik legfontosabb, hogy ez nem komposzttelep. A komposzttelepet úgy tudom elképzelni, hogy van egy marék fű, és abból egy idő után egy marék föld lesz. Egyáltalán nem ez történik. Megint csak abban a tévhitben voltam, hogy ez a komposzttelep Kiskunlacháza zöldhulladékát összegyűjti. Nem, 22 településről érkezik ide a zöldhulladék, lebomló műanyag zsákban. A vezető elmondta, hogy az a baj, hogy nagy a beszállítás, és nem olyan ütemű a kiszállítás, ahogy kellene. Most van talán egy olyan megállapodás, hogy a mátrai erőműbe vinnék el ezt a nagy mennyiségű zöldhulladékot. Most ez egy zöldhulladék begyűjtő telep.

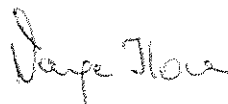
Polánszkiné Móri Emília: Ez nem most van, ez hosszú évek óta így működik.

Varga Ilona: Eleinte 40 településről hordták a zöldhulladékot, most már csak 22 településről. Nézzük meg az üzemeltetési szerződést. Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 18:50h.

K.m.f.


Szecsey Imréné
jlv.hitelesítő


Varga Ilona
PÜF elnök