

KVL/3-22/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2020. október 1-i ülésén.

Jelen vannak:

Varga Ilona PÜF elnök
Sörös Gábor PÜF tag
Polánszkiné Móri Emília PÜF tag
Szecsey Imréné PÜF kültag
Fábián József PÜF kültag
Dr. Répás József polgármester
Tóth Imre alpolgármester
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Mózes Zsolt képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető
Vendég: Németh Zoltán
Veress Krisztina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona

A megbeszélést nyílt üléssel folytatjuk. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítő személyére teszek javaslatot. Szecsey Imrénét javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

26/2020. (X.01.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Szecsey Imrénét választja.

Varga Ilona

A 2. napirendet a laboratóriumi vizsgálatok felülvizsgálatát megtárgyaltuk zárt ülés keretében. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Soós Zsoltné

Egyebekben szeretnék szólni a Szabadság utcai fekvőrendőrrel kapcsolatosan.

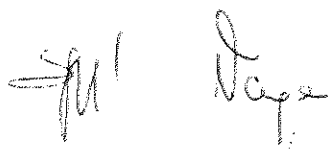
Varga Ilona

Aki ezzel a módosítással a napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Ingatlanvásárlási kérelem (meghívott: Németh Zoltán kérelmező)
2. Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról
3. A 2020. évi költségvetés módosítása



4. Zajrendelet módosítása (lakossági véleményekkel)
5. Ingatlanértékesítés meghirdetése
6. Döntés várossá nyilvánítási kezdeményezésről
7. A Magyar Postával kötött szerződés felülvizsgálata
8. Utcajelző táblák felülvizsgálata
9. MÖSZ kezdeményezés
10. Tájékoztató a lámpás kereszteződéssel kapcsolatos lakossági felmérés eredményéről
11. Egyebek

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

27/2020. (X.01.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Ingatlanvásárlási kérelem (meghívott: Németh Zoltán kérelmező)
2. Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról
3. A 2020. évi költségvetés módosítása
4. Zajrendelet módosítása (lakossági véleményekkel)
5. Ingatlanértékesítés meghirdetése
6. Döntés várossá nyilvánítási kezdeményezésről
7. A Magyar Postával kötött szerződés felülvizsgálata
8. Utcajelző táblák felülvizsgálata
9. MÖSZ kezdeményezés
10. Tájékoztató a lámpás kereszteződéssel kapcsolatos lakossági felmérés eredményéről
11. Egyebek

1. Ingatlanvásárlási kérelem

Varga Ilona

Rátérünk az 1. napirendi pontra. Üdvözlöm körünkben Németh Zoltán urat, akitől kaptunk egy kérelmet ingatlanvásárlással kapcsolatban. A mai napirend arról fog szólni, hogy meghallgatjuk a Toldi utcai ingatlanokra benyújtott vételi szándékát.

Németh Zoltán

Németh Zoltán vagyok, kiskunlacházi lakos. A cégem 2006 óta közműépítéssel foglalkozik. Megkerestem Polgármester urat a Toldi utca telkekkel kapcsolatban. Kialakítanám ott az ivóvizet, a gázt és a csatornát. Segítséget szeretnék kérni abban, hogyan tudnánk ebben előre jutni. Nem az a szándékom, hogy megvegyek mindent, hanem egy közös projektet szeretnék csinálni. Bevállalom, hogy megcsinálom a gázt, a csatornát és a vizet, és ennek az értéke alapján néhány telket szeretnék ebből kivenni.

Dr. Répás József

Önkormányzatunk még 2010-ben foglalkozott ezzel. Szabályozási terv is készült erre a területre, amely elfogadást nyert. Ez egy lakóövezeti ingatlanrész lenne, egy olyan épületblokk, ahol 800 m²-es telkeken lehetne házakat építeni. Megvannak az utcák, megvan, hogy hány ház lehet ott felépíteni, hány ingatlant lehet ott kialakítani. A helyzet az, hogy körülbelül az ingatlanok 80-90 %-a magánkézben van, és az ingatlanok elhelyezkedése is nadrágszíj parcella-szerű. Annak idején tartottunk a művelődési ház kamaratermében egy lakossági fórumot az érintett ingatlantulajdonosoknak, amikor készült ez a szabályozási terv, hogy a telkek hogyan

Page 5/11

helyezkednének el, az utcák milyen szélességben, hogyan és milyen módon kerülnének a kialakításra. Többé-kevésbé mindenki elfogadta. Már akkor felvetődött, hogy mindenféleképpen ezt egy kézben kellene összefogni. Amit Németh Zoltán úr felvázol, az egy jó elképzelés. Kérdés az, hogy a teherviselés hogyan és milyen módon történne. Az Önkormányzatnak akkor még volt anyagi kondíciója, hogy fölvásárolja a területeket, közművesítse, utána értékesítse. Persze akkor mindenki aranyáron szerette volna a telkét eladni, és azt mondtuk, hogy hozzá kellene járulni a víz, gáz, szennyvíz kiépítéséhez. Így viszont senki nem akart hozzájárulni. Az biztos, hogy az Önkormányzatnak most nincsen anyagi forrása, hogy a közműépítést ilyen formában tudja finanszírozni. Esetleg megépíted, és mi átvesszük a közműveket. Arra sem tudunk garanciát vállalni, hogy most 3-4 telket megkapsz, mert nem a mienk a terület. Ahol nekünk részünk van, abból esetleg kijönne egy telek, mert olyan az elhelyezkedése, hogy átcúsznak a telkek egymásba. Javaslom, a következő bizottsági ülésre ennek a szabályozási tervnek a helyszínrajzát hozzuk be. Azt gondolom, itt először a tulajdonviszonyokat kellene rendezni, és utána elkezdni a közműépítést, mert addig csak gondok vannak, és problémák. Engedélyt sem lehet kapni rá, hogy ott közműveket építsünk, hiszen a tulajdonosi hozzájárulás mindenféleképpen szükséges. Egy tulajdonosi formát kellene kialakítani, és ha az meg van, onnantól nagyon gyorsan tud menni. Azt el tudnám képzelni, hogy esetleg az önkormányzati ingatlanok mellett lenne egy-két magánszemély, aki az Önkormányzattól is megvásárolná az önkormányzati részt, és ott egy-két telket ki tudna alakítani, egy adott szakaszra közművesítene. Egy frekventált helyről, értékesíthető ingatlanokról van szó, mezőgazdasági művelése van annak a területnek. Azt javaslom, keress meg egy-két magánszemélyt, aki mellettünk van, ha meg tudsz velük állapodni, az Önkormányzat is nyitott abban a kérdésben, hogy értékesítené a saját területét, és akkor 4-5-6 telek már úgy kialakítható lenne, hogy meg lehet csinálni a közművesítést és fokozatosan fölfűzni erre a többi. Első lépésként ezt javasolnám. Az Önkormányzat most nem fog tudni beszállni az értékesítésbe, te sem fogsz tudni elindítani valamit, hogy nem a tiéd a terület.

Németh Zoltán

Valamilyen szinten csak kalkulálni szeretnék, hogy mennyibe kerülne, ha az Önkormányzattól megvenném ezeket a telkeket, utána körbejárnám, hogy ki az, aki esetleg még eladná vagy beszállna ebbe a közműépítésbe.

Dr. Répás József

Értékbecskést tudunk készíttetni, az bekerül a bizottság elé, majd mond valamit.

Mózes Zsolt

Szerintem a rendezési tervet át kellene rajzolnunk, mert a meglévő utcák nagyrésze felesleges. Keresztbe bejönnek, az Önkormányzatnak pénzbe fog kerülni azoknak az utaknak a karbantartása. Én inkább három utcát raknék bele hosszában, minthogy keresztben még kettő benne legyen. Ha ez megvan, újra felvenném a tulajdonosokkal a kapcsolatot, megbeszelném velük, hogy van egy vállalkozó, ők hogyan gondolják. Az Önkormányzatnak hosszabb távon el kellene gondolkodnia, hogy ez egy befektetés lehet, mert ha valaki majd építkezni szeretne, rá akar majd csatlakozni arra a közműre. Össze kellene újra őket hívni, és megkérdezni, ők hogyan gondolják, van egy ilyen lehetőség, bele fognának-e.

Sörös Gábor

Ezek a telkek igazából nagyon hosszúak és keskenyek, önmagukban nem érnek semmit.

Varga Ilona

Körülbelül hány tulajdonos van?

 3

Mózes Zsolt
Körülbelül 200.

Németh Zoltán
Vannak, akik már nem élnek, és vannak örökösök.

Mózes Zsolt
Sokan azt sem tudják, hogy az ő tulajdonuk. Vannak, akik nem is akarják eladni.

Varga Ilona
Esetleg nem lenne járható út az önkormányzati terület melletti telkek tulajdonosait megkérdezni, hogy ők akarnak-e valamit, és utána gondolkodni abban, hogy az Önkormányzat mit akar?

Németh Zoltán
Azért próbálom most, hogy egyáltalán megéri-e ezt csinálni. Az kellene, most nekem valaki mondjon egy összeget, hogy az önkormányzati telkek mennyiért eladóak, mert akkor megyek tovább.

Varga Ilona
Az értékbecslésnek is van egy összege, amely nincs benne a költségvetésben.

Dr. Répás József
Azt meg tudjuk csináltatni, hogy induljon el valami.

Polánszkiné Móri Emília
Az ötletet nagyon jónak tartom, mert hosszú évek óta mindig azt kértem, hogy a Gárdonyi iskola környékén telkeket létesítsünk, akkor növekedik az iskola létszáma.

Dr. Répás József
Azt javaslom, a következő bizottsági ülésre Bárány László főépítész urat hívjátok meg, hogy ennek az átalakítása miatt a szabályozási tervet újra kell-e tervezetni. Az szintén tulajdonosi egyeztetést igényel, hiszen egy módosítást kell bevezetni. Ez egy plusz lépés, plusz folyamat. Jelenleg Kiskunlacházának ez az egyetlen olyan része, ami, ha az övezeti besorolást nézzük, akkor reálisan fejleszthető. Olyan részen van, ahol az orvosi rendelő közel van, az iskola közel van, potenciálisan értékkel bíró terület.

Tóth Imre
Mindenkét óvnék attól, hogy a szabályozási tervet átírjuk. Felelős emberek tervezték meg annak idején és fogadták el, nem úgy működik, hogy holnapra másképp lesz az utca. A közműnél is megvannak azok a szigorú szabályok, hogy hogyan lehet közművet tervezetten megépíteni, és hogyan lehet rácsatlakozni egy meglévő közműhálózatra. A villanyt, a gázt is érinti, mindent. Legjobban ezt úgy lehet megoldani, ha minden tulajdonos belátja, hogy ezt közösen hasznosítjuk, majd az értékesítés végén, amikor értékesíteni lehet, ebből lehet nagy profitot csinálni, addig nem. Ameddig a 200 emberből 12 nem járul hozzá, addig nem mozdul az egész, nem lehet őket megtalálni, nem tudni, hogy hol vannak. Azt gondolom, lehet vele foglalkozni, de gyorsan nem fog menni, amíg a parcellázáshoz eljutunk. Az elkövetkezendő időszakban nem lesz arra lehetőség, hogy az Önkormányzat saját részként vállalja, beszáll ebbe a dologba.

 4

Dr. Répás József

Fenntartanám azt, hogy megnézzük, az önkormányzati rész jelen pillanatban milyen piaci áron értékesíthető, ezt be tudjuk vállalni. Javaslom, hogy a Bizottság foglalkozzon ezzel, van igény, kereslet az üres telkekre a lakosság részéről. Meghívnanék jövőre (januárban) a lakosságot egy ilyen fórumra, felvázoljuk nekik, hogy van egy ilyen lehetőség. Ha a településünk elkövetkező 10 éves időtávatát nézzük, az új ingatlanok parcellázását, akkor ez a fő irány.

Fábián József

Másodszor tárgyaljuk ezt a témát. Ezt így nem lehet csinálni, egy lakótelkesítés, az tekinthető egy projektnek. A szabályozási terv háttére, úgy tűnik, rendben van. Itt az a kérdés, hogy akkor ki tud egy rendes projektet csinálni. Alapprobléma az, hogy vegyes tulajdonú területről van szó. Óva intek mindenkit attól, hogy úgy kezdjünk el egy projektet, hogy nincs meg egy egységes tulajdon. Nem lehet azt mozaikszerűen megcsinálni, hogy éppen van ott most egy terület..... ez káoszt okoz, az biztos. Az is igaz, ha annyi felé vannak a tulajdonosok, nem biztos, hogy el akarják adni. Nem tudom, mert nincs előkészítve ez a téma, azt sem lehet tudni, hogy az Önkormányzatnak hány négyzetméter a területe. Az sem lett összeadva, hogy az az egész terület, ami a szabályozási tervben is megjelent, az hány négyzetméter. Nincs mit beszoroznunk, valamilyen négyzetméter árral. Egy közművesített telek Kiskunlacházán körülbelül 5000.-Ft/m², anélkül 3000.-Ft/m². Csak a telekösszevásárlás 1 milliárd forint, utána jön a közművesítés, utak elkészítése, stb., ez másik milliárd majdnem. Ezt az Önkormányzat belátható időn belül nem tudja megvalósítani. Ha egy projektbe belevágunk, az általában úgy szokás, hogy egy megvalósíthatósági tanulmányterv készül. Azt, hogy most értékeljük fel a telkeket nem értem, amikor úgy is meg kell hirdetni és majd a piac kialakítja, hogy milyen áron kelnek el. Ilyen területen valószínűleg nem egy vevő jelentkezne.

Varga Ilona

Meghallgattuk önt, a következő bizottsági ülésen tárgyalni fogjuk a szabályozási tervet.

Németh Zoltán

Köszönöm szépen a lehetőséget.

Németh Zoltán távozott.

2. Beszámoló az előző ülésen kapott feladatok végrehajtásáról

Varga Ilona

Rátértünk a 2. napirendi pontra. Jegyző asszonynak átadom a szót.

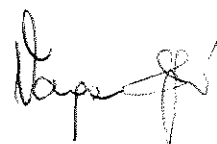
Soós Zsoltné

Szó volt bizottsági ülésen a címerrel, hogy mikorra várható a kialakítása.

Dr. Répás József kiment a teremből.

Soós Zsoltné

A napokban aláírjuk a szerződést a heraldikussal, aki 30 napra vállalta, hogy meglesz a szakvélemény. Lesz egy olyan címertervünk, ami egységes címert mutat. A Duna-parti buszmegállót rendbe tették a TICS kollégák. Az egészségügyi épület garanciális javításaival kapcsolatosan volt szó arról, hogy felszámolás alatt van a kivitelező cég. Megkérdeztük az Önkormányzat ügyvédjét, aki azt mondta, hogy ameddig a felszámolási eljárás tart, addig végig



lehet a garanciális hibákat bejelenteni, viszont amint megtörtént jogerősen az, hogy megszűnt a cég, onnantól kezdve már nem tudunk garanciális javítást kérni.

Dr. Répás József visszajött a terembe.

Soós Zsoltné

Jelenleg garanciális hibáról nem tudunk. Egy hiba van, védőnőknél a fal vizesedése. Ameddig a felszámolási eljárás nem zárult le, addig a garanciális hibákat be lehet jelenteni.

A Bizottság ötlete volt, hogy a Központi Konyha kivitelezésével kapcsolatosan legyen jólteljesítési biztosíték. Polgármester úr tárgyalta erről a kivitelezővel, és 1.000.000.-Ft lett az az összeg, amit majd később kell kifizetnünk.

A Peregri piacnál kéthetente ürítik a konténereket, ott el volt helyezve egy vadkamera, annak a felvételeit megnézték. Nem lehet beazonosítani, csak az látszik, hogy idősebb néni, bácsik tettek le oda egy-egy szatyrot. Rendes térfigyelő kamera lesz oda kihelyezve, ami rálát a konténerekre.

Arról is volt szó, hogy pályázati lehetőséget nézzünk illegális hulladéklerakóknak a felszámolására. Pályázatot egyelőre nem írtak ki, de megjelent egy kormányhatározat arról, hogy kijelöltek településeket „mintatelepülésként”, hogy ott az illegális hulladék felszámolására vonatkozóan majd indítanak projektet állami támogatással, és annak mintájára tudnak pályázatokat kiírni.

Utolsó a Helypönet: augusztus 26-tól kértem a kollégáktól a kimutatást szeptember 30-ig. Összesen 8 bejelentés volt, ebből az első rögtön egy teszt, amikor itt volt Újvári János úr, volt hiányzó közlekedési tábla – a közútkezelő engedélyével, testületi határozat alapján lehet kitenni 30-as táblát, mert a közútkezelő útja a Strandi út -, volt egy illegális szemétkerakás a Kert utcában, ezt elszállították, volt a Dobó István utca végén egy nagy szemétkerakát, kiment a tulajdonosnak a felszólítás, el fogják vinni onnan is a szemetet a TICS dolgozók. Közvilágítási hibát jelentettek be, ezt továbbítottuk az ELMŰ-nek, volt még egy a hulladékszállítással kapcsolatos hirdetés, felvettük a kapcsolatot az úrral. Természetesen nincs engedélye, pedig ehhez mindenféle típusú engedély kell (telephelyengedély, környezetvédelmi engedély).

Varga Ilona

Az illegális hulladékot hova tette volna le?

Soós Zsoltné

Azt mondta, hogy még nem kezdte meg a tevékenységét. Mondtuk neki, hogy a hirdetését vegye le. Tegnap volt még egy veszélyes fárról bejelentés a Gárdonyi iskolából. Mivel az iskola területén van a fa, a fenntartónak kell gondoskodnia arról, hogy a fát kivágja. Ezt el is mondtuk a bejelentőnek.

Varga Ilona

Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Fábián József távozott.

3. A 2020. évi költségvetés módosítása

Varga Ilona

Rátérünk a 3. napirendi pontra. Átnéztem a költségvetés módosítást. Nem feltétlenül a módosítással kapcsolatban van kérdés: az Önkormányzatnál van egy OEP finanszírozás 34.180.900.-Ft, ez milyen OEP finanszírozás?



Pénzes Andrásné

Van benne labor és védőnői finanszírozás.

Varga Ilona

Ez körülbelül milyen arányban oszlik meg?

Pénzes Andrásné

Ebből 1.200.000-1.500.000.-Ft között van, amit a laborra kapunk, a többi védőnői ellátás, amely szintén nem fedezi teljes egészében a működtetésüket, a többi önkormányzati pénz. Van még egy nagyon kevés bevétel 50.000-100.000.-Ft közötti összeg, akinek nincs TAJ száma és laborba megy, tőle kérjük a laborvizsgálati díjat.

Varga Ilona

A kormányzati hatáskörnél mínuszok vannak, májusi felmérés miatti módosítás: mínusz 17.000.000.-Ft, mínusz 4.000.000.-Ft.

Pénzes Andrásné

Májusban kellett a koronavírus miatt étkezésből kieső gyerekeket lejelentennünk, illetve májusban kellett korrigálni. Az eredeti normatíva felmérés az 2019. novemberi, akkor számoltunk egy várható gyereklétszámmal. Januárban megismertük az előző évi tényleges gyereklétszámot, akkor már tudtuk, hogy ezzel számolhatunk igazán 2020-ban, de jött a koronavírus, és a gyerekek étkezése kisebb mértékben valósult meg. Ezeket a gyerekeket le kellett mondanunk, hogy az állam az étkeztetéshez biztosított normatívát ne utalja ki nekünk, mert ha ténylegesen 2021-ben amikor elszámoljuk és 2020-ban olyan mértékű gyerekcsökkenés volt, hogy a normatíva csökkenése meghaladja azt a bizonyos értéket, akkor kamatot kell fizetnünk érte. Ezért inkább lemondtuk, és egy várható létszám alapján számoltunk.

Varga Ilona

A szolgáltatási kiadásoknál van egy áramdíj közvilágítás 11.873.000.-Ft, a másik oldalon megint megjelenik a közvilágítás üzemeltetés 677.000.-Ft.

Pénzes Andrásné

Kétféle szerződésünk van. Van a karbantartási közvilágítás üzemeltetés, és maga az áramfogyasztás összege.

Varga Ilona

Mindenhol megjelennek az őrzési díjak, mit őrzünk, épületeket? Pl.: Sion Security Kft.?

Soós Zsoltné

Igen, szerződésünk van velük.

Tóth Imre

A riasztórendszer hozzájuk van bekötve.

Varga Ilona

Illegális szemétlerakók megszüntetése: 787.000.-Ft. Ennyiért kellene venni kamerát. Bízunk benne, hogy a pályázat megnyílik.

Dr. Répás József kiment a teremből.



7

Varga Ilona
Étkeztetésre: 104.000.000.-Ft.

Pénzes Andrásné

Rezsiköltséget kell fizetnünk a Konyhának, a gyerek a térítési díjból csak nyersanyagot fizet. Van egy része a bevételi oldalon, az állami támogatások között a gyerekétképzetés – amiből le kellett mondanunk -, fizetjük a rezsit a gyerek helyett, fizetjük az 50 %-os és 100%-os ingyenesen étkező gyerek rezsijét és térítési díját. A Konyhánk rezsiköltsége is meglehetősen magas, mert a tálalókonyhai feladatok is önkormányzati feladatok lettek, a tálaló személyzet, a tálalókonyhák fenntartása is mind a miénk.

Varga Ilona

Az óvodánál van külső személyi juttatás, előtte a 2020. évi előirányzat 4.335.000.-Ft volt. Az első módosított előirányzatnál már csak 2.835.000.-Ft, utána viszont megjelenik ez az 1.500.000.-Ft a szakmai szolgáltatásokban.

Pénzes Andrásné

Átcsoportosítottuk. A külső személyi juttatásoknál, akik külön foglalkoznak a gyerekekkel, megbízási szerződéssel gyógypedagógusok, kisebb mértékben kell a feladatellátáshoz.

Dr. Répás József visszajött a terembe.

Varga Ilona

Nagyon csodálkozom, mert szeretném jelezni, hogy jelen pillanatban 19 gyereknek van sajátos nevelési igényről papírja. Ez azt jelenti, hogy egy 200 fős óvodai létszámnak a 10 %-a, soha nem volt ennyi. Petőfi Művelődési Központ és Könyvtárnál a községi rendezvények vendéglátása a felére csökkent. Még ezt a 757.000.-Ft-ot is sokallom, a községi rendezvényeken én ott vagyok, és nem nagyon vannak vendéglátások.

Pénzes Andrásné

Az eredeti előirányzat, hogy hogyan került meghatározásra, az részletes számítással a bizottság előtt volt, és amikor a vírushelyzetben módosítottuk, akkor nem tudtuk meghatározni, hogy mennyi lesz, ezért a felére levettük. Most még nem tudtuk megvizsgálni a költségvetést, de ténylegesen voltak nem voltak községi rendezvények. Ez még egy következő előirányzat módosításnak lesz a tartalma.

Varga Ilona

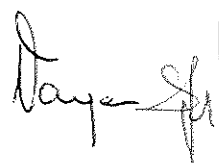
Központi Konyhánál intézményi hatáskörben nagyon sok mínusz van.

Pénzes Andrásné

Most már ennél az előirányzatnál volt 2020. januártól augusztusig tényleges gyereklétszám. A szeptembertől decemberig pedig az előző évek szeptember, október, november és december hónapja alapján próbáltuk kalkulálni. Azt kell, hogy mondjam, ha nem lesz rohamos gyerekcsökkenés, akkor ezt fogjuk vinni év végére, ezt már módosítanunk nem kell.

Varga Ilona

Tálcazáró gép bérleti díja: 3.000.000.-Ft, ez most 1 évre volt vagy 4 hónapra? Nem lett volna érdemes 3.000.000.-Ft-ból venni egy tálcazáró gépet?



Pénzes Andrásné

Egészen biztos, hogy lehetett volna, csak akkor annyira gyorsan kellett, hogy örült intézményvezető asszony, hogy legalább bérelni tudott egy gépet. A 3.000.000.-Ft-ra egyébként nem lesz szükség, ez is majd a következő módosításban benne lesz. Úgy tudom, nem lett lemondva, hátha szükség lesz rá, van valami állás díja.

Varga Ilona

Nézzünk ennek utána, hogy ne fizessünk bérleti díjat, utána meg veszünk egyet. A következő a gyermekjóléti szolgálat: 2 db elektromos kerékpárt vettek. Úgy hallottam most a napokban, hogy elég nagy volumenű pályázat lett kírva elektromos kerékpárokra. Nem tudom, hogy önkormányzati intézmény pályázhat-e, de fel kellene hívni intézményvezető asszony figyelmét, hogy nézzen ennek utána.

Soós Zsoltné kiment a teremből.

Varga Ilona

Számomra maradt egy olyan számítás, hogy megnéztem a szabadságmegváltási és felmentési díjakat. Polgármesteri hivatal: 1.062.400.-Ft. Óvoda: 2.427.500.-Ft. Művelődési központ: 1.600.000.-Ft, intézményi hatáskör: 1.200.000.-Ft, és ebből lett: 2.851.660.-Ft. Központi konyha: 4.500.000.-Ft, ebből elvonásra kerül: 2.315.934.-Ft, vagyis maradt: 2.184.066.-Ft. Ebben az évben a költségvetésünkben 8.525.626.-Ft-ot jelent. Nem tudom, hogy ebből mennyi a szabadságmegváltás és mennyi a felmentési díj. A felmentési díjjal azzal számolni kell. Szabadságmegváltás: úgy gondolom, hogy nekem munkavállalónak a szabadságomat március 31-éig ki kell vegyem. A törvény azt írja elő, hogy március 31-ig ki kell venni a szabadságokat, tisztában vagyok azzal, ha nem veszem ki, nekem elvész.

Pénzes Andrásné

Nem, sajnos nem. Nem ki kell vened, addig adható ki az előző évi ki nem vett szabadság. Ha addig sem tudod kivenni, a szabadság nem vész el.

Sörös Gábor

Miért nem veszi ki?

Pénzes Andrásné

Mert a munkája nem engedi, hogy kivegye.

Sörös Gábor

Olyan nincs.

Varga Ilona

A szabadság azért van, hogy a munkavállalónak is legyen regenerálódási ideje, hiszen, ha ebből egy betegség adódik, sokkal többet fogunk kifizetni betegszabadságra, mint a szabadságra. Szeretném javasolni, hogy valamilyen formában ezt minimalizáljuk. Én úgy gondolom, hogy a munkavállalónak joga és valamilyen szinten kötelessége is, hogy menjen el szabadságra, hogy utána ne legyenek ilyen örülden nagy számok, amikor kifizetésre kerül a sor. Van még 3 hónap, igenis menjenek el szabadságra.

Sörös Gábor

Nálunk úgy van, hogy decemberig a szabadságunk 80 %-át ki kell venni, nem lehet nagyon sokat átvinni a következő évbe.

Varga Ilona 9

Soós Zsoltné visszajött a terembe.

Pénzes Andrásné

A törvény azt írja elő, hogy a tárgyévi szabadságot ki kell, venni 2/3-át a munkáltató mondja meg.

Soós Zsoltné

Most a járvány idején, amikor a Hivatal is kevésbé működött, hogy igyekeztünk, aki meg tudta oldani, home office-ban dolgozott, de a többség azért vett ki szabadságot, időarányosan, így volt, aki tudta csökkenteni a szabadságok számát. Akinek eleve sok halmozódott fel, azok ezt a szabadságot sem tudták arra a szintre csökkenteni, amennyire kellene. Mondhatom a kollégáknak, hogy menjenek el szabadságra, de akkor pl. a költségvetés módosításnak az előterjesztése nem tud ide kerülni a Bizottság elé. Vannak feladatok, vannak határidők és van a szabadság, ezt összehangolni.

Varga Ilona

A 8.525.626.-Ft-ból mennyi a felmentési díj és mennyi a szabadságmegváltás?

Pénzes Andrásné

Ezt most nem úgy kell elképzelni, hogy itt van 25 köztisztviselő, és azok kapnak szabadságmegváltást. Nem, csak az kaphatja meg, akinek megszűnik a jogviszonya. A Hivatalból egy kolléganő elmegy nyugdíjba, elindult a felmentési ideje és akkor, amikor megszűnt a jogviszonya, volt neki ki nem vett szabadsága az előző évekből meg a tárgyévi is.

Sörös Gábor

Mi az, hogy az előző évekből? Át lehet hozni 2016-ból is szabadságot?

Pénzes Andrásné

Ez az, amit mondtam, hogy nem veszik el a szabadsága.

Soós Zsoltné

Azt mondja a jogszabály, hogy ki kell vened a tárgyévből, vagy ha nem tudod, akkor március 31-ig, de egyébként meg a szabadságokkal akkor kell elszámolni, amikor a munkaviszony megszűnik, és akkor a fennmaradó szabadságot ki kell fizetni.

Sörös Gábor

Nem abban az évben kell kifizetni?

Pénzes Andrásné

Nem lehet kifizetni, csak megszűnéskor.

Sörös Gábor

Ezért nem maradhatna sok, mert a végén rengeteget kell fizetni.

Soós Zsoltné

Tudjuk, mit ír a jogszabály. Van az elmélet hozzá és van a gyakorlat.

Pénzes Andrásné

Átlagban a köztisztviselőnek 5 hét, évente 30-35 nap között van a szabadságuk. Egy évben 5 hetet nagyon kevés kolléga tud kivenni.



Sörös Gábor

Az igazgatási szünet is szabadság?

Soós Zsoltné

Elvileg igen, de amikor nyáron 2 hét az igazgatási szünet, nincs olyan ember, aki 2 hétig otthon van, mert vagy be kell jönni fizetést utalni, vagy van határidő bármilyen feladatra, akkor valakinek be kell jönnie.

Pénzes Andrásné

A Hivatalnál az 1.000.000.-Ft szabadságmegváltás. A művelődési házban 2.800.000.-Ft szabadságmegváltás.

Varga Ilona

A művelődési ház szinte 4 hónapig be volt zárva.

Pénzes Andrásné

Két emberről van szó, az egyik Gyeseen van. A törvény azt mondja, hogy a gyermekágyi segély és a Gyed első évében jár szabadság, ez gyűlt össze. Most ki kell fizetni, mert közalkalmazotti jogviszonyból munka törvénykönyve hatálya alá kerültek, és az intézményvezető, akinek szintén maradt szabadsága.

Soós Zsoltné

Mindenki más kivette az időarányos szabadságát.

Pénzes Andrásné

A Központi Konyha intézményvezetőjénél az volt az eredeti költségvetés szerint, hogy 8 hónap a felmentési idő, 4 hónapot ledolgozik és 4 hónap pedig munkavégzés alóli felmentés, de ezalatt a 4 hónap alatt már, azt gondoltuk, lesz egy új intézményvezető. Csak novemberre lesz új intézményvezető, ezért szerepel itt mínusz, és több mint 2.000.000.-Ft ott is szabadságmegváltás Kovács Jánosnénak.

Varga Ilona

Óvoda 2.400.000.-Ft?

Pénzes Andrásné

Felmentési idő - óvónőknél nem halmozódik a szabadság -: két fő nyugdíjba megy, míg ők munkavégzés alól felmentve otthon vannak, addig kell óvónő helyettük.

Varga Ilona

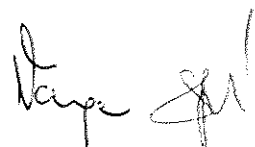
Van egy új intézményvezetőnk, akinek öt év múlva fog lejárni a megbízása, és bízunk benne, hogy nem kell részére nagy összeget kifizetni szabadságmegváltás tekintetében. Legyen egy ütemterv.

Pénzes Andrásné

A szabadságolási ütemtervet minden évben kötelező megcsinálni, csak nem tudjuk betartani.

Szecsey Imréné

Van egy javaslatom. Az előttünk álló módosított költségvetés egy tervezet, viszont nem tudjuk, hogy a tervezethez képest mi az, ami még kifizetésre vár, mi az, amit még ki kell fizetni. Ha lehetne kérni a szabadságmegváltást és a felmentést megnézni, hogy eddig az időpontig



intézményenként a betervezett X forint ki van fizetve, még a hátralévő időszakra ki kell fizetnünk Y forintot.

Pénzes Andrásné

Ez egy tényleges adat, egy-egy tétel intézményenként. Megvan a felmentési idő, hogy mi alapján kell kiszámolni. Október 31-ével a művelődési háznál kell kifizetnünk, a Konyhánál szintén, a Hivatalnál már kifizettük szeptember 15-ével, mert megszűnt egy kolléganő jogviszonya. Az óvodában is a felmentési idejüket töltik.

Szecsey Imréné

Átnéztem az előirányzat-módosítás bevételi részét. Voltak kiadási tételek, illetve csökkentések. Az Önkormányzat költségvetése növekedett a plusz-mínuszok miatt 37.087.304.-Ft-tal. Az összes önkormányzati keret, költségvetési keret 1.498.321.135.-Ft, a módosított előirányzat. Ez egy keretszám, hogy a valóságban bele fogunk-e férni vagy nem, kapunk-e még többlettámogatást az államtól, nem tudom. Biztos készül még előirányzat módosítás év végéig, hogy ezt elköltszük-e év végéig vagy nem, hamarosan ki fog derülni. Most olyan drasztikus módosítást nem láttam, hogy a betervezett kiadásoknál és bevételeknél drasztikus visszavétel, elvonás történne. Ezt a keretet el tudom fogadni, nyilván az élet átírja valahogyan, reméljük tartható. Ha nem, bizony a betervezett és megmaradt előirányzat – az előirányzat nem egyenlő a meglévő pénzzel - át fogja írni ezt a keretet. Magát az előirányzat-módosítást rendben találom, tudnunk kell, hogy ez változhat. Elfogadásra javaslom a módosítást.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, hogy a jogszabálytól eltérni nem lehet, a szabadságokat, a mértékét, a kivételét, a kifizetését mind szabályozza a jogszabály. Úgy emlékszem, módosult a szabadságoknak a kivétele, az a tárgyévben kötelező. A szabadságolási terveket februárig kell elkészíteni. Nekem lenne egy javaslatom, hogy akár 5 év múlva egyéb dolgozóval szemben ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy húszon-milliókat kell kifizetni: minden intézménynél kísérjük ezt figyelemmel. Az intézményvezetői beszámolóknál mindig legyen benne az, hogy a szabadságoknak a kivétele milyen üzemtervben halad, milyen költségekkel kell esetleg számolni. Mindenki tud azzal kalkulálni, hogy ki az, aki felmentés előtt áll, ki az, aki nyugdíj előtt áll. Ezt a javaslatot szeretném tenni, hogy a jövőben kísérjük figyelemmel, lehessen számolni és kalkulálni.

Varga Ilona

Azt javaslom, hogy még ebben az évben egy bizottsági ülésre kérjük meg az intézményvezetőket, készítsenek egy olyan táblázatot a dolgozókról, hogy kinek mennyi szabadsága van bent.

Pénzes Andrásné

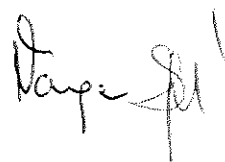
Munkáltatói jogokat sért, név szerint nem kaphatjuk ezt meg.

Varga Ilona

Nem kell név szerint csak lássunk tisztán, egy időzített bombán ülünk. Ha elmegy valamelyik intézményből több dolgozó, a költségvetés akár föl is borulhat.

Soós Zsoltné

Mi lesz akkor a megoldás, ha azt látod, hogy egy intézménynél túl sok szabadság van bent? Mit fog mondani akár a képviselő-testület, akár a pénzügyi bizottság?



Sörös Gábor

Nyomást kell gyakorolni az intézményvezetőre, hogy adja ki a szabadságokat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az tényyszerű – én is dolgoztam hivatalban -, hogy a létszám maximálva van, iszonyú sok határidővel kell dolgozni, és tényleg kevés az ember, nagyon nehéz kiadni a szabadságokat. Nehéz kiadni, mint munkáltatónak, és a dolgozónak is nehéz elmennie szabadságra, ha szabadságon van, ha nem, neki a feladatát határidőre teljesíteni kell, mert azért felelősséggel tartozik. Pontosan ezért szükséges az, hogy kísérjük ezt figyelemmel, mert ha adódik egy ilyen probléma, akkor már időben el kell kezdeni azon gondolkodni, hogy ezt hogyan tudjuk megoldani.

Soós Zsoltné

Az igazgatási szünetek is pontosan azért lettek bevezetve (nyáron és télen 2-2 hét), hogy a dolgozók vegyék ki a szabadságot, de hiába volt igazgatási szünet van, aki ez idő alatt is bent volt és dolgozott. Azt nyilván senkinek nem mondhatom és kötelezhetem, hogy írja ki a szabadságát, de különben jöjjön be dolgozni.

Varga Ilona

Úgy érzem, nagy port kavartunk ezzel, ugyanakkor beszélni kell róla. Visszatérve erre a tálcázóra: a tálcázó gép 3.000.000.-Ft-tal van bekalkulálva, egy új gépnek az ára 700.000.-Ft.

Tóth Imre

Lehet, hogy a fóliák, amit használnak, az is benne van.

Soós Zsoltné

Lehet, hogy benne vannak a műanyag edények is.

Varga Ilona

Nézzük meg a szerződést, hogy mit takar ez a 3.000.000.-Ft. Aki elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetés módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

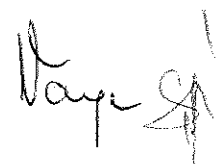
28/2020. (X.01.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

4. Zajrendelet módosítása

Varga Ilona

Rátérünk a 4. napirendi pontra. Érkeztek lakossági vélemények. A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság javaslatát ismerem.

 13

Soós Zsoltné

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy pénteken, szombaton és ünnepnapokon 24.00 és 6.00 között legyen tilos a zajkeltés.

Polánszkiné Móri Emília

A Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság javaslata: péntek és szombat 24.00 és 6.00 között tilos a zajos tevékenység.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

„Más zajos tevékenységet végezni” szót is vegyük ki, ezt is a jogi bizottság javasolta.

Varga Ilona

Én tartom magam ahhoz, amit a művelődési bizottság ülésén döntöttünk: péntek és szombat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Minden hozzászólás jogos, de azt gondolom, abból kell kiindulni, hogy mi a szabályozási szükséglet. Fel kellett mérni, hogy milyen jellegű bejelentések, milyen sűrűn érkeznek, van-e szabályozási szükséglet. Lakossági felmérésekre is lehetőséget biztosított a Hivatal, nézzük meg, hogy hányan éltek ezzel. A szigorításnak akkor van igazából helye, ha annak szükségességét látjuk, mert olyanok a helyi viszonyok. Ha ez szükséges, akkor szabályozzuk olyan szinten, amit szeretnénk elérni vele. Induljunk ki talán ebből.

Soós Zsoltné

A Hivatalhoz olyan bejelentés, hogy a szomszéd előző este vagy a múlt hét hétvégén hangos és zajos volt, nem érkezett. Aki egy születnapot, ballagást, névnapot akart tartani bejött, kért hozzá engedélyt. Mindig elmondtuk, le is van írva, hogy a rendőrségnél is jelezze, hogy tudjon róla, és ami a legfontosabb ebben az egészben, hogy a szomszédokkal leegyeztessék. Azt sem mondhatom, hogy heti rendszerességgel érkeznek kérelmek, még nyáron sem, az ősztől tavaszig tartó időszak pedig teljesen kiesik, inkább a ballagások környékén vannak kérelmek.

Sörös Gábor

A beérkező négy lakossági vélemény mind szigorítást akarna, még 22.00 óráig sem engedné meg.

Varga Ilona

Aki egyetért azzal, hogy péntek és szombat 24.00 és 6.00 között tilos a zajos tevékenység, ez legyen a rendeletben, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

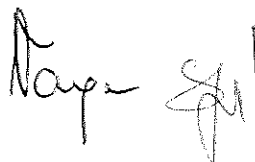
Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a környezeti zajvédelemről szóló rendelet módosítását.

A határozatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

29/2020. (X.01.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a környezeti zajvédelemről szóló rendelet módosítását.



5. Ingtalanértékesítés meghirdetése

Varga Ilona

Rátérünk az 5. napirendi pontra. Egy Duna-parti ingatlanról van szó, volt már előttünk. Bizottságunk a tárgyalás során az ingatlan vételárát 400.000.-Ft-ban határozta meg. A leendő vevő ezt a vételárát elfogadta. Aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti az 5324/2 hrsz-ú, 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanát.

A legalacsonyabb vételi ár 400.000.- Ft, az adásvétellel, telekalakítással kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: dr. Répás József polgármester

6. Döntés várossá nyilvánítási kezdeményezésről

Varga Ilona

Rátérünk a 6. napirendi pontra. Jegyző asszonyunk átadom a szót, aki a felállított munkacsoport vezetője lesz.

Soós Zsoltné

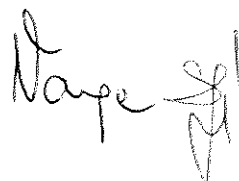
Kezdeményezés van abból a célból, hogy próbáljuk meg a várossá nyilvánításhoz szükséges pályázatot összeállítani. Hátrányokkal ez nem jár, hogy előnyökkel fog-e járni, nem tudom. Amit találtam írást ezzel kapcsolatosan, az arról szólt, hogy inkább ez egy presztízs dolog. Onnan indult ki, hogy Kiskunlacháza régen mezőváros volt, most újra a városi rangot érje el. Hátrány nem érint minket az állami támogatások tekintetében, próbáljuk meg. Meglátjuk, hogy az anyagot hogyan tudjuk összeállítani. Az látszik a rövid kivonatból is, hogy azért nem minden előírásnak felelünk meg. Nagyon sok jelenlegi városban sincsenek meg ezek a feltételek, mégis városok, bár már sok éve nem volt városi rangra emelve település.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Több település kapott 2013-ban, ekkor volt utoljára. Nagyon sok település a mostani szabályozásnak nem felel már meg, 2013-ban még más szabályoknak kellett megfelelni. Olyan települések is megkapták, ahol 1000-2000 fő lakossal rendelkeztek. Pontosan azért, hogy ennek legyen súlya, a feltételeket megváltoztatták, szigorították. Van olyan pont, amit ki tudunk pipálni, nagy részének pedig nem felelünk meg. Azt gondolom, ezt úgy kell elkészítenünk, hogy beleszójuk a jövőt is, hogy milyen elképzeléseink vannak és miket szeretnénk, akkor talán lenne egy esélyünk. Szerintem több lépcsős, az első szűrő a Kormányhivatal, fel kell terjesztenünk, ahol megszűrjük, hogy milyen feltételeket és milyen tanulmányt adtunk be, minek felelünk meg és minek nem. Ha nem felelünk meg ennek és annak, és úgy gondolják, hogy hiánypótlásra van szükség, akkor visszadobják. A felterjesztés határideje 2021. január 31.

Soós Zsoltné

Összeállítjuk a legjobb tudásunk szerint, dolgozunk rajta.



Varga Ilona

Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a település várossá nyilvánítását a következő menetrend szerint:

1. a pályázati anyag összeállításának határideje 2020. december 31.
2. a kezdeményezés benyújtásának határideje 2021. január 31.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Varga Ilona

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a várossá nyilvánítás kezdeményezéséhez benyújtandó pályázati dokumentáció összeállítására munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai a következők:

Soós Zsoltné jegyző, a munkacsoport vezetője

Pénzes Andrásné pénzügyi osztályvezető

dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető

Kovácsné dr. Zsáka Teréz képviselő

Fábián József (Kiskunlacháza, Erdély u. 6.)

dr. Szijártó József (Kiskunlacháza, Toldi u. 40.)

Galambos Lajos (Kiskunlacháza, Bocskai u. 7.)

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

7. A Magyar Postával kötött szerződés felülvizsgálata

Varga Ilona

Rátértünk a 8. napirendi pontra. Azért kértem ezt, mert a nyári időszakban történtek nem kívánatos dolgok. A működésükkel volt nekem elég komoly problémám. Szerettem volna megnézni, hogy milyen szerződésünk van a Magyar Postával. Az A Mi Újságunkkal kapcsolatban nagyon sokan jelzik folyamatosan, hogy nem kapják meg. Ennek az újságnak az Önkormányzat részéről van egy igen komoly kiadása, és nem tudjuk, mi lesz azokkal a példányokkal, amelyek nem kerülnek kiszállításra a lakosság felé. Átolvastam ezt a szerződést, de én nem láttam semmi olyat, amely megkötés lenne abban az esetben, ha a vállalt feladatát nem végzi el megfelelően, akkor mi történik. Nem csinálja meg a feladatát, amiért mi meg fizetünk?

Soós Zsoltné

Ezt a szerződést nem a helyi postával kötöttünk, hanem a Magyar Posta Zrt. a szolgáltató, a terjesztési hiányosságok viszont a helyi postánál vannak.



Varga Ilona

Ezt a szerződést át kellene nézni, olyan pontokat is bele kellene írni, hogy abban az esetben, ha a feladatukat nem látják el, akkor nem fizetünk vagy visszafizetést kérünk. Nem tudom, ezt jogilag hogyan tudjuk megoldani. Az nem megfelelő, hogy az Önkormányzat fizet, a posta pedig nem teljesít.

Soós Zsoltné

Ez a szerződés hivatkozik az általános szerződési feltételekre, együtt jár ezzel a szerződéssel. Elképzelhető, hogy azok a típusú szabályok, amikor az egyik fél nem teljesít vagy a másik fél nem teljesít, az a rész ott van szabályozva. Annyi türelmet hadd kérjek, hogy az általános szerződési feltételeket átnézzük, a posta honlapjáról is le lehet tölteni, ott találunk erre vonatkozóan valamit.

Sörös Gábor

Hogyan bizonyítjuk azt, hogy nem kapott valaki újságot?

Soós Zsoltné

Igen, ha mi azt mondjuk a postának, hogy érkezett a lakosság részéről jelzés, hogy nem kaptak újságot, vagy elfogadja vagy nem.

Pénzes Andrásné

Kezdeményezhetjük a szerződés módosítását.

Tóth Imre

Az A Mi Újságunk példányszámán is változtatnunk kellene, mert sok megmarad. A posta 3000 példányt kap, egy százas csomaggal mindig többet szoktam vinni, nehogy kevés legyen. Szerintem sokkal többet számláznak, a teljes mennyiséget leszámlázza, meg kellene nézni, hogy ne forduljon elő. Megtehetem azt, hogy amikor átadom, valaki átveszi, és azt oda kell, hogy rakják a számla mellé, amit az Önkormányzat kifizet. Csökkenthetnénk a példányszámot 3300-ról 3200 példányszámra.

Pénzes Andrásné

Azt tudjuk bizonyítani, hogy a posta átvette a 3100 példányt, de honnan tudjuk, hogy ki is vitte mind a 3100 példányt?

Tóth Imre

A 95 %-os telítettséget el kell, hogy érje. Kérték, hogy hétfőn vilessék az A Mi Újságunkat, mert hétfőtől szerdáig szokták vinni a reklámújságokat, szórólapokat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

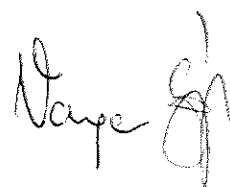
Volt-e már olyan jelzés a postától, hogy ott maradt valamilyen mennyiség?

Soós Zsoltné

Nem. Amikor érkezett hozzánk jelzés, hogy nem kaptak újságot, a postán akkor sem maradt.

Varga Ilona

Nekem volt egyszer egy olyan javaslatom, hogy csökkentjük valamilyen formában az A Mi Újságunk példányszámát, ezt akkor a képviselő-testület nem hagyta jóvá. Biztos vagyok benne, hogy ennek a 3000 darabnak a fele sem kerül konkrétan kézbe úgy, hogy ennyi pénzt megérjen.



8. Utcajelző táblák felülvizsgálata

Varga Ilona

Rátérünk a 8. napirendi pontra. Öt év alatt eléggé leamortizálódtak. Amit olvashatunk, hogy I. osztályú minőségben elkészültek – szakmailag nem tudom sem megindokolni, sem megcáfolni, hogy I. osztályú a minősége -, azt látom, hogy 5 év alatt rengeteg rozsdásodott, a csavarnál leszakadt, a tábla le volt esve a gazba, benőtte a fű. Alpolgármester úrnak volt a javaslata a szavatosság vizsgálata.

Soós Zsoltné

Erre vonatkozóan nem találtunk semmit. A táblákkal nem az volt a legnagyobb probléma, hogy tönkrementek, hanem leszedték őket.

Varga Ilona

Leszakadtak, a csavaroknál rozsdásodtak, elengedte és lógtak. Nem feltétlenül rongálás történt, hanem olyan a minőség, hogy nem tartotta meg a csavar.

Soós Zsoltné

Érdemes ezzel most foglalkozni, mert ez most már pénzbe kerül. Az is elhangzott, ha egyszer lesz majd pénzünk, akkor az egész településen legyenek ezek lecserélve. Ez volt a legolcsóbb ajánlat 5 évvel ezelőtt.

Varga Ilona

Úgy emlékszem, hogy amikor erről beszéltünk, akkor olyan javaslat fogalmazódott meg, hogy tudjuk a költségvetést, tudjuk rangsorolni, hogy mi a fontos, van egy fontossági sorrend, de kezdjük el, először a főutak mentén próbáljuk, csináljunk egy tervet, szakaszosan megoldani ennek a cseréjét.

Soós Zsoltné

Először ki kellene választani, hogy milyen legyen, utána arra ajánlatot kérni.

Tóth Imre

A főútvonal mentén, az a település arculatához is hozzátartozik, látják, hogy milyen intézményeink vannak. Az útbaigazító tábláknál az a baj, hogy olyan csavart használtak, amit nem szabadott volna használni. Saválló anyagból kellett volna, akkor nem rothad el. Csak olyat válasszunk, amit megnézünk máshol referenciaként, fel van szerelve és nem rozsdásodik. Legalább 10-15 évig maradjanak meg.

Varga Ilona

Nézzük meg, hol hiányzik, hogy pótolhassuk és mennyibe kerül. Ha esetleg jártok valahol és láttok szépet, készítsenek fotót.

9. MÖSZ kezdeményezés

Varga Ilona

Rátérünk a 9. napirendi pontra. Méhlegelő: 180.000.-Ft-ba kerülne. Szeretnénk csatlakozni ehhez a kezdeményezéshez. Kocsis Mihályt, mint falugazdást kérjük meg, segítsen, hogy hova legyen rakva.



Soós Zsoltné

Lesz egy ingatlanértékesítés 400.000.-Ft-ért, ebből lehetne finanszírozni.

Pénzes Andrásné

Lehetne 2 db méhlegelő.

Varga Ilona

Egynek is nagyon örültem volna, de ha lehet kettő, még jobb.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Első körben az a feladatunk, hogy döntsünk, csatlakozni szeretnénk-e ehhez a kezdeményezéshez. Aztán van itt ez a program, amit ez a kutatóközpont összeállít. Úgy gondolom, annak a mentén kell majd nekünk eljárni.

10. Tájékoztató a lámpás kereszteződéssel kapcsolatos lakossági felmérés eredményéről

Varga Ilona

Rátérünk a 10. napirendi pontra.

Sörös Gábor

A kérdőívet 1368 ember kezdte el kitölteni, de csak 437 főnek sikerült, ebből 93,8 % támogatta, és 6,2 % nem támogatta. A kérdés, hogy akarják-e vagy nem? Valószínűleg „igen” a válasz.

Soós Zsoltné

Papíron is le lehetett adni, az A Mi Újságunkban volt a kérdőív. Beérkezett összesen 83 jelzés, ebből 74 a támogató és 4 nem. A képviselő-testület amikor ezt meghirdette, hozott egy olyan határozatot, hogy azt tekinti reprezentatív felmérésnek, amikor a választópolgárok (7000 lakos) 20%-a, 1400 szavazat beérkezik.

Sörös Gábor

Ez akkor lett volna érdekes, ha „nem”-el szavaznak.

Soós Zsoltné

Ez nem arról szól, hogy mennyi az „igen” és mennyi a „nem”, hanem azoknak mennyi az aránya, egyáltalán hányan adják le a szavazatukat. A Képviselő-testület azt mondta, akkor fog érdemben foglalkozni ezzel, ha legalább 1400 lakos véleményt nyilvánít.

Szecsey Imréné

Már lejárt a határidő?

Soós Zsoltné

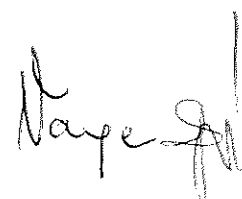
Igen, augusztus közepén.

Sörös Gábor

Úgy gondolom, Polgármester úr is és a Képviselő-testület is szeretne egy lámpás kereszteződést, mert már sokszor foglalkoztunk vele, és az volt a kérdés, hogy a lakosságnak mi erről a véleménye.

Soós Zsoltné

Azt ugye tudjuk, hogy ez milyen költséggel jár?



Sörös Gábor

Azt is tudjuk, hogy ezt saját erőből nem tudjuk megcsinálni, a Közútkezelő áthárítja az egészet, ehhez külső segítség kell.

Soós Zsoltné

A tervek elkészítésének költségét vállalja.

Sörös Gábor

Ha ez nem is tekinthető sikeres szavazásnak, azért látszik, hogy akik írtak, azért a 90 %-a szeretné, ezt azért figyelembe kell venni. Ha azt mondta volna az 1400 lakos, hogy „nem”, akkor nem kellene ezzel foglalkoznunk, de mivel ez nem történt meg, mi azért foglalkozunk a kérdéssel és szeretnénk.

Soós Zsoltné

Ez nem egy ügydöntő szavazás volt, hanem véleménynyilvánítás. Azt látjuk, hogy 1368 fő ránézett és abból 437 fő adott szavazatot, holott nem volt bonyolult.

Sörös Gábor

Vette a fáradságot, hogy megnézzze, el is olvassa, és nem kattint rá, ezt viszont nem igazán értem. Abban egyetértünk, hogy a következő 2-3 év fontos feladata lesz, hogy biztonságossá tegyük azt a kereszteződést.

Soós Zsoltné

Ettől függetlenül a Képviselő-testület mondhatja azt, hogy megrendeljük a Közútkezelőnél a terveket. Ez egy véleménynyilvánítás volt, amitől nyilván nagyobb eredményt vártatok.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Valóban úgy szólt a kiírás, hogy ezt akkor tekintjük reprezentatívnak, ha ezt az 1400-at elérjük, ez nem valósult meg. Ettől függetlenül azt gondolom, a probléma az probléma. A lakosokról nem lehet áthárítani azt, hogy csak azért, mert nem tették meg a nyilatkozataikat, ezért levesszük napirendről. Kérdés, hogy mikor tudunk vele olyan szinten foglalkozni, amikor ennek a problémának a megoldásában el tudunk indulni.

Varga Ilona

Nagyon sokan kerestek meg ez ügyben, kérték a véleményemet – nyilván véleményt nem mondtam -, elmondtam az előnyeit és a hátrányait, azt is elmondtam, hogy ez mennyibe kerül. A hátrányaira azt mondták: „biztos, hogy nem”, megértjük, de mennyivel fontosabb lenne ez, ez, meg ez”.

Sörös Gábor

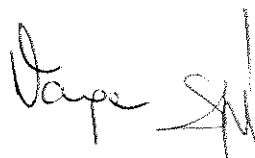
Egyelőre tegyük meg, amit meg lehet, és legyen hajlandóság. Ha lesz pályázat vagy bármilyen segítség, majd akkor. Több százmillió forintunk nem lesz erre.

Soós Zsoltné

A Közútkezelő a tervek elkészítését magára vállalta.

Varga Ilona

Akkor csinálja meg. Hajlandóság részünkről van, pénzünk nincs.



Sörös Gábor

Felháborítónak tartom azt, hogy a Közútkezelő a saját útját nem teszi biztonságossá, holott ez alapvető kötelessége lenne. Akár hányszor fordulunk ehhez a „remek” céghez, mindig csak falakba ütközünk és azt mondják csináljátok, oldjátok meg.

Varga Ilona

Erről most nem döntünk, újra tárgyalni fogjuk. Ehhez a napirendi ponthoz kaptunk még a SafeXOne, rendszer bemutató levelet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Láthatóságot biztosít a zebrán átkelő gyalogosnak, mely a közeledő autót megállásra, lassításra kényszerítené.

Varga Ilona

Köszönjük szépen.

Egyebek

Varga Ilona

Rátérünk az Egyebekre. Jegyző asszony kért szót.

Soós Zsoltné

A Szabadság utcai fekvőrendőrkkel kapcsolatban érkezett jelzés hozzánk. A Képviselő-testület 2009-ben engedélyezte a Szabadság utcában, ami egy földút, 3 db fekvőrendőr készítését földből és sóderből. Ezek most már balesetveszélyesek, az autókat is tönkre tehetik. Igazából fekvőrendőrt szilárd burkolatú útra lehet tenni, ezért ezt a képviselő-testületi határozatot vissza kellene vonni, és felkérni azt a személyt, aki ezeket ott kialakította, hogy bontsa el. Az volt az indok, hogy ott nagyon sokan járnak, gyorsan mennek, balesetveszélyes. Nem lehet szabályossá tenni, nem is szabályos. A testületi ülésre készül majd erről a határozat, hogy vonjuk vissza a 2009-ben hozott határozatot.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem lehetett volna erre testületi engedélyt adni. Ha most kötelezzük, hogy bontsa el, akkor hivatkozni fog arra, hogy erre engedélye volt.

Sörös Gábor

Szerintem jobb lenne, ha mi bontanánk el.

Varga Ilona

Valamilyen szinten neki is igaza van, mert ez egy földes út, ott rodeóznak, száguldoznak, balesetveszélyes.

Soós Zsoltné

A másik: Áporka Község Önkormányzatától érkezett egy levél, amelyben arról van szó, hogy valószínűleg félreértés történt, nem ugyanarra gondolt a két testület akkor, amikor a határozatok megszülettek. Júliusban, amikor kiírtuk az ügyeletet azt mondtuk, hogy a telephely biztosításáért Áporka fizessen 300.000.-Ft + Áfát. Áporka ezt úgy értelmezte, hogy az egész szolgáltatást Kiskunlacházával együtt látja el, együtt írjuk ki a közbeszerzést. Ez nem így volt, a közbeszerzésünkben csak az szerepel, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy az ügyeleti szolgáltató Áporkát innen lássa el, ő köt a szolgáltatásért egy szerződést Áporkával. Áporka meg velünk a

 21

telephely biztosításáért, mint egy bérleti szerződést például. Ezt a határozatot júliusban Áporka megkapta, akkor nem jelzett vissza senki. Most, amikor megkötöttük a szolgáltatóval a szerződést, és elment Áporkához is, hogy velük kössön szerződést úgy, ahogy tavaly is kötöttek, akkor Áporka azt mondta, hogy ő nem köt, mert ő majd kötni fog – 2020. november 1-től -, Kiskunlacházával. A szolgáltató nem értette, hogy most mi van, mert ő erről nem tud. Az áporikai Polgármester, Jegyző asszony, az ügyeleti szolgáltató, Polgármester úr és én egy személyes egyeztetésen megbeszéltük, hogy itt nem ugyanarra gondoltunk. A szolgáltató azt mondta, hajlandó egy kicsit kevesebbet kérni Áporkától, hogy mindannyian közelítsük az álláspontokat. Innak úgy mentek el, hogy 200.000.-Ft + Áfa lesz részükről, amit nekünk fizetnek. Tegnap megérkezett ez a határozat, hogy 100.000.-Ft + Áfa/hó, az áporikai képviselő-testület ennyit fogadott el. Az egyik lehetőségünk, hogy ezt elfogadjuk, a másik, hogy nem, és akkor az ügyeleti szolgáltató innen nem láthatja el Áporkát.

Sörös Gábor

Az új szerződés szerint azért kellett megemelni az összeget, mivel ezek a pénzüsszegek már nem elegendők a minőségi ellátásra, kevés az órabér az orvosoknak, ápolóknak, gépkocsivezetőknek. Azt gondolom, fogadjuk el, hogy Áporka fizet 100.000.-Ft + Áfát a telephelyért. Tartsuk meg a jó viszonyt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem is maradjon ez a 100.000.-Ft, azzal is valóban beljebb vagyunk, benne van a határozatokban is, hogy ezt a költségvetés elfogadásáig mindig felülvizsgálják. Ezt a következőkben még mindig át lehet gondolni. Valóban rossz szájíz lehet, hogy leültetek egymással és megállapodtatok, és ahhoz képest a harmadánál vagyunk. Elgondolkodtató, de ezzel nagyon mást nem tudunk kezdeni, csak azt, hogy elfogadjuk.

Polánszkiné móri Emília

Mindkét bizottság azt mondta, hogy Áporkát fogadtuk, Dömsödöt viszont elutasítottuk, ez még hozzátartozik a korrektséghez.

Varga Ilona

Aki elfogadja, hogy Áporka Község Önkormányzata 100.000.-Ft + Áfa összeget fizet Kiskunlacházának, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete következőképpen módosítja a 126/2020.(VII.16.) számú határozatát: az ügyeleti ellátás tekintetében a Kiskunlacháza, Toldi u. 13. szám alatti telephely igénybevételeért 100.000.-Ft+ÁFA/hó díjat kér Áporka Község Önkormányzatától 2020. november 1. napjától 2022. április 30. napjáig, a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata és a Medical Provisor Kft. között az orvosi ügyeleti ellátás biztosítására megkötött szerződés időszakára.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Répás József polgármestert, hogy aláírja az ezen határozatban foglaltak szerintieknek megfelelő szerződést Áporka Község Önkormányzatával.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.



HATÁROZATI JAVASLAT

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete következőképpen módosítja a 126/2020.(VII.16.) számú határozatát: az ügyeleti ellátás tekintetében a Kiskunlacháza, Toldi u. 13. szám alatti telephely igénybevételeért 100.000.-Ft+ÁFA/hó díjat kér Áporka Község Önkormányzatától 2020. november 1. napjától 2022. április 30. napjáig, a Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata és a Medical Provisor Kft. között az orvosi ügyeleti ellátás biztosítására megkötött szerződés időszakára.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Répás József polgármestert, hogy aláírja az ezen határozatban foglaltak szerintieknek megfelelő szerződést Áporka Község Önkormányzatával.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Varga Ilona

Mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Az ülés vége: 18:20h.

K.m.f.


Szecsey Imréné
jkv.hitelesítő


Varga Ilona
PÜF elnök