JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében 2023. május 31-én, a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén**

Az ülés kezdete: **14:57 óra**

Jelen vannak:
dr. Galambos Eszter bizottsági elnök
Kovácsné dr. Zsákai Teréz bizottsági tag
Soós Zsoltné jegyző
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

dr. Galambos Eszter
Tisztelettel köszöntök mindenkit a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő asszonyt. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovácsné dr. Zsákai Teréz személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

223/2023.(V.31.) Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovácsné dr. Zsákai Teréz személyét.

dr. Galambos Eszter
A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Ha nincs, aki elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat zajrendelet elfogadására*
2. *Javaslat az RS Ökorégió Kft. társasági szerződésének módosítására*
3. *Javaslat ingatlanértékesítés kiírására*
4. *Javaslat bérlakások értékesítésére*
5. *Javaslat az SzMSz módosítására*
6. *Javaslat közmeghallgatás időpontjának meghatározására*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

224/2023.(V.31.) Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat zajrendelet elfogadására**

2. **Javaslat az RS Ökorégió Kft. társasági szerződésének módosítására**
3. **Javaslat ingatlanértékesítés kiírására**
4. **Javaslat bérlakások értékesítésére**
5. **Javaslat az SzMSz módosítására**
6. **Javaslat közmeghallgatás időpontjának meghatározására**

1. napirend „Javaslat a zajrendelet elfogadására"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk az 1. napirendi pontra, ez javaslat a zajrendelet elfogadására. Érkezett észrevétel?

Soós Zsoltné
Nem. Igyekeztünk meghirdetni, Polgármester úr elmondta a tájékoztatóban is.

dr. Galambos Eszter
Szerintem ezt mindenki tudomásul veszi.

Soós Zsoltné
Május 20-án volt egy rendezvény. Mondtam a bizottsági és a képviselő-testületi ülésen, hogy hajnal 2 óráig kérte Breznyán István az engedélyt, de csak éjfélig kapta meg. Ahogy hallottuk, 0:30 órakor már nem volt senki. Voltak is kint a rendőrök állítólag 23:45-kor, és mindent rendben találtak. Ettől függetlenül jöttek jelzések. Az Angyali-szigetről jönnek ezek, akik ott vannak a környéken, azoktól soha sem.

dr. Galambos Eszter
Viszi a víz a hangot. És a szemetüket hol hagyták? Arra a jelzésre érkezett bármilyen válasz?

Soós Zsoltné
Érkezett olyan jelzés, hogy voltak 4:30-ig. Behívtuk Breznyán urat, és kiderült, hogy tényleg befejezte akkorra a rendezvényt, mikorra kellett. Mutatott képeket, hogy a sátrat, ahol volt a DJ pult, úgy tették le, hogy háttal volt a Dunának, a nyitott oldala az út felé helyezkedett el. Igyekeztek, hogy amennyire lehet, hogy még ne a sziget felé menjen a hang. Azt mondta, hogy azokat, akik ott laknak a közvetlen környéken, nem zavarta a buli, nem szóltak.

dr. Galambos Eszter
Akik ott laknak, úgy költöztek oda, hogy tudták, néha lesznek ott hangosabb rendezvények tartva.

Soós Zsoltné
Sőt, még áramot is adnak sok esetben. Június 10-én lesz a Duna-parton délelőtt egy lakossági fórum, és mondta Breznyán úr, hogy ő mindenképpen ott lesz, aztán majd meglátjuk, hogy eljönnek-e az Angyali-szigetről az elégedetlenkedők. A kiskunlacházi részen mindenki üdvözli ezeket a rendezvényeket, örülnek, hogy van élet a Duna-parton. Ilyen gyakorisággal, ahogy vannak, abszolút kibírják. Az Angyali-szigetiek között vannak elégedetlenkedők, de ott se mindenki. Van egy viszonylag behatárolható kör, a többieknek nincs bajuk.

dr. Galambos Eszter
Igen. Számomra ez így abszolút elfogadható. Én magam is biztattam Istvánt, hogy adja be a kérelmét, melynek kapcsán a rendeletet felülvizsgáltuk, én is csak támogatni tudom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Én csak remélem, hogy azért nem érkezett észrevétel, mert ezzel teljesen egyetért a lakosság illetve a környékbeliek. Remélem, hogy a későbbiekben majd nem kell ezzel rendszeresen megküzdenünk. Én egy picit – megmondom őszintén - tartok tőle. Attól, hogy kihirdettük, és az élő tájékoztatóban elhangzott, még nem biztos, hogy minden érintett lakoshoz eljutott. Azt gondolom, hogy ennek a fogadtatását még nyugtával dicsérjük. Tényleg nem piszkálódásképpen, csak, hogy a szabályozás egyértelmű legyen: a 3.§ (2.) bekezdés, ami kiegészítésre került, csak a péntek, szombat és vasárnapi napokat érinti ugye? Hétköznapokat nem is akartunk ide belevenni?

Soós Zsoltné
Nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Jó, csak ennyi lett volna, csak a hétvégére vonatkozik.

Soós Zsoltné
És kifejezetten erre a környékre szól, ha van valamilyen rendezvény, az itt legyen, szabályozott körülmények között. Egyébként csak visszatérve arra, hogy ki mikor mit véleményez: időnként jönnek be olyan kérelmek a rendezési tervvel kapcsolatosan, hogy egy ingatlan besorolása megváltozott. Nagyon sokszor meg volt hirdetve, ment az élő tájékoztatóban, a honlapon, Facebook-on, lakossági fórumon, fent voltak a térképek, még be se kellett jönni. Annak nagyon komoly engedélyeztetési folyamata van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
A lakosságnak nincs igazán bevett gyakorlata ebben. Ha ezt meg is hirdetjük, talán nem is nagyon tudatosodik bennük: ilyenkor van lehetőségük arra, hogy még a konkrét szabályozás előtt valamilyen módon az ő érdekükben megfelelően lehessen módosítani.

Soós Zsoltné
Éppen a zajrendelet esetében volt az, amikor pár éve elfogadtuk az előzőt, amit most hatályon kívül helyezünk, hogy volt elég sok észrevétel. Pont a szombati, vasárnapi rendezvényekkel kapcsolatosan. Vissza is kerestem egyébként, mert van a levelező programban egy rész, a rendelet@kiskunlachaza.hu, oda lehet észrevételt tenni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Reménykedjünk abban, hogy nem kell vele majd örökösen küzdeni. A szabályozási cél egyértelmű, azzal egyetértünk.

dr. Galambos Eszter
Meglátjuk, hogy mi lesz a lakossági reakció, ha kell, visszatérünk a kérdésre. Akkor aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet a Képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a környezeti zajvédelemről szóló önkormányzati rendelet tervezetet.

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

225/2023.(V.31.) Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a környezeti zajvédelemről szóló önkormányzati rendelet tervezetet.

2. napirend „Javaslat az RS Ökorégió Kft. társasági szerződésének módosítására"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk a 2. napirendi pontra, ez javaslat az RS Ökorégió Kft. társasági szerződésének módosítására. Úgy látom, hogy ezek csak technikai jellegű módosítások, ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Nincsen, egyértelmű volt.

dr. Galambos Eszter
Ha nincs, akkor aki elfogadásra javasolja a Határozati javaslatot a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az RS Ökorégió Kft. Társasági szerződésének módosítását. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentum tervezete jelen határozat mellékletét képezi. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társasági szerződés aláírására.
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

3. napirend „Javaslat ingatlanértékesítés kiírására"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk a 3. napirendi pontra, ami javaslat ingatlanértékesítés kiírására. Ezzel kapcsolatban Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné
Ez egy olyan kis terület, amit igazából valószínűleg nem fog más megvenni, csak a kérelmező, aki jelezte a szándékát. Ettől függetlenül nincs kivétel a vagyonrendeletben, tehát ezt a nyolc napos meghirdetést meg kell tennünk, értékbecslés készült. Korábban is adtunk már el ingatlant ezen a részen.

dr. Galambos Eszter
Mennyi terület van még ott bent? Mert ez más a második vagy harmadik.

Soós Zsoltné
Nem tudom. Volt egy másik kérelem is itt, ami később érkezett. A következő ülésre nem tudjuk hozni, mert ott is értékbecslést kell kérni. Az értékbecslések a konkrét ingatlanra vonatkoznak,

nem mondhatjuk azt, hogy ha mellette van, akkor ugyanannyi az értéke, hanem rendesen alá kell támasztani.

dr. Galambos Eszter
Alá kell támasztani, mert bármikor rákérdezhetnek.

Soós Zsoltné
Így van. Inkább legyen egy hónappal később elbírálva, de szabályosan menjenek a dolgok.

dr. Galambos Eszter
Egyetértünk, ez egyedi kérés, egyedileg mindennek meg kell felelni. Kérdés, észrevétel van-e?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Az ingatlannak az értékbecslését szeretném megkérdezni: a minimális érték a 818.000 Ft?

Soós Zsoltné
Igen, ez a legkevesebb, amennyiért el lehet adni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Kötve vagyunk, hogy ennyiért kell nekünk hirdetnünk ezt az ingatlant?

Soós Zsoltné
Nem vagyunk, többért lehet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Akkor miért nem adjuk el egy kicsit többért? Arra is gondolok, hogy készítünk egy értékbecslést, annak van költsége. Ha valaki ilyen szándékkal jön, ezt nyugodtan ráterhelhetjük a vevőre. Ezeket a kiadásokat mi sem tervezzük be a költségvetésünkbe, plusz költségek, amikor ilyen kérelem érkezik. Feljebb tenném ezt az összeget: legyen 900.000 Ft.

dr. Galambos Eszter
Rendben. Más észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor ezzel a módosítással, hogy a minimális vételárat 900.000 Ft összegben határozzuk meg, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek így a Határozati javaslatot, kérem jelezze kézfelemeléssel.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kiskunlacházi belterületi 958/4 helyrajzi számú, 110 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan nyilvános értékesítése céljából pályázatot hirdet. Az ingatlan minimális vételárát 818.000 Ft összegben határozza meg; érvényes és eredményes pályázati eljárás esetén a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő részére értékesíti az ingatlant azzal, hogy a vevőt terheli az adásvétellel kapcsolatos ügyvédi és földhivatali, valamint esetlegesen felmerülő bármely egyéb költség. A jelen határozatot, mint pályázati felhívást 8 (nyolc) napra az önkormányzati hirdetőtábláján és a város honlapján közzéteszi. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
A Képviselő-testület fenntartja a jogot a pályázati eljárás indokolás nélküli eredménytelennek nyilvánítására.
Határidő: *2023. június 7.*
Felelős: *dr. Répás József polgármester*

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

4. napirend „Javaslat bérlakások értékesítésére"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk a következő napirendi pontra, javaslat bérlakások értékesítésére. Jegyző asszonynak megadom a szót.

Soós Zsoltné
Ehhez a napirendhez csak az elfogadott lakásrendelet került feltöltésre, mert van egy új lakásrendeletünk végre, ezért álltunk meg a szolgálati lakások értékesítésével. A társasházzá nyilvánítás is megtörtént. Azért gondoltam, hogy beszéljünk erről, hogyan látjátok, hogyan álljunk neki ennek a folyamatnak? Most az új rendelet szerint az lenne az első lépés, a Képviselő-testület kimondja, hogy értékesíteni szeretné. A bérlőknek elővásárlási joguk van, Ha kimondja a Képviselő-testület, hogy értékesíteni akarja ezeket a lakásokat, akkor jelzik, hogy kívánják-e megvásárolni, vagy nem, utána készül az értékbecslés. Ez a folyamat a jelenlegi rendeletünk szerint így működik. Szeretnétek ezt még esetleg átbeszélni, hogy valóban értékesítésre kerüljenek-e ezek a lakások?

dr. Galambos Eszter
Az én szándékom egyértelműen az, hogy ne értékesítsük.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Egyáltalán fennáll még a vevők részéről a vételi szándék? Szerintem ez az első, ami a legfontosabb. A második, hogy milyen feltételekkel tudjuk értékesíteni. Ha a vevők nem mozgolódnak, akkor kell-e nekünk mozgolódni? Van-e olyan érdek az Önkormányzat részéről, ami miatt nekünk ezt feltétlenül meg kellene hirdetni? Itt olyan mértékű kedvezményekről van szó, amit mindenféleképpen úgy ítélek meg, hogy az Önkormányzatnak ebből igazából nagy előnye nem származik.

dr. Galambos Eszter
Igen, én is ezt gondolom, ha előjönnek az érdeklődők, akkor foglalkozni kell ezzel a kérdéssel. De ne szaladjunk a kelleténél jobban előre.

Soós Zsoltné
Azt mondjátok, várjuk meg, hogy ők jelentkeznek-e, most hagyjuk egy kicsit nyugvóponton ezt az egészet?

dr. Galambos Eszter
Hagyjuk nyugvóponton. Az nem baj, hogy jogilag rendezve lett, a rendelet is friss.

Soós Zsoltné
A téma a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is napirend lesz, majd ott elmondom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak ez a javaslata.

dr. Galambos Eszter
Jó, akkor megbeszéltük, ez szerintem további megbeszélést egyelőre nem igényel.

5. napirend „Javaslat az SzMSz módosítására"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk az 5. napirendi pontra, javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására. A Kormányhivatal keresett meg minket.

Soós Zsoltné
Igen, a jegyzőket, mert vannak pontatlanságok.

dr. Galambos Eszter
Ezt kell részletesen leszabályozni.

Soós Zsoltné
Úgy van a most jelenleg hatályos SzMSz-ben, hogy konkrétan az igazgatási és jogi osztályvezető ki van jelölve, de a Kormányhivatal szerint ez nem jó ez a gyakorlat. Nem lehet így meghatározni, a polgármesternek van hatásköre, hogy kijelöl egy köztisztviselőt, akinek nyilván megfelelő képesítése van, hat hónapra, és az alatt a pályáztatást le lehet bonyolítani. Illetve benne van az SzMSz-ben az aljegyző, de aljegyző nálunk nincs. Ezek olyan típushibák, amiket felsoroltak, ezért helyre tesszük. Elkészült a hivatali SzMSz-nek a módosítása is, azt is leírtam az előterjesztésben. Úgy kerül kiadásra, hogy nem a Képviselő-testület, hanem a polgármester egyedi határozattal hagyja jóvá, illetve adja ki, tehát ott is történt módosítás. Ugyanez az átvezetés megtörtént a betöltetlenség esetén is.

dr. Galambos Eszter
Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Nincs, Jegyző asszony mindent elmondott, köszönjük.

dr. Galambos Eszter
Ha nincs, aki a rendelet módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2021.(IX.01.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

226/2023.(V.31.) Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2021.(IX.01.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirend „Javaslat közmeghallgatás időpontjának meghatározására"

dr. Galambos Eszter
Rátérünk a 6. napirendi pontra, javaslat közmeghallgatás időpontjának meghatározására. November 24-e, péntek 18 óra. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, aki a

Határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. évi közmeghallgatás
időpontja: 2023. november 24. (péntek) 18 óra
helyszíne: a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár színházterme
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

dr. Galambos Eszter
Ugyan Egyebek napirendi pontunk nincs, azért megkérdezem, hogy bárkinek még bármilyen kérdése, észrevétele van-e?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Eszembe jutott, hogy Jegyző asszonyt megkérdezzem a fúrt kutaknak a bejelentési kötelezettségével kapcsolatosan. Van-e már konkrétum? Azt látom, hogy fent van a nyomtatvány a Hivatal honlapján. Használják ezt a lakosok, vagy még várjanak türelemmel?

Soós Zsoltné
Folyamatosan egy-egy engedélykérelem becsöppen. Még csak annyit tudok, lehet hallani, meg olvasni, hogy a törvényjavaslat módosítása elkészült. Aki személyesen bejön, vagy telefonál, annak elmondjuk, hogy várjon. Valószínűleg ezt a törvénymódosítást el is fogják fogadni, viszont jelenleg van egy hatályos jogszabály, ami azt mondja, hogy december 31-ig engedélyeztetni kell a kutakat. Ha valaki nyugodtabb, akkor nyilván engedélyeztesse. Abban a pillanatban, amikor megszületik a jogszabálymódosítás, hivatalos tájékoztatás fog készülni. Azt olvastam, hogy augusztus 31-ig kell készíteni vízbázis térképet országosan, ilyesmi készül. Úgy gondolom, hogy annak az elkészülte után fogják módosítani a jogszabályt. Azért nem is tartok erről semmilyen tájékoztatót, mert bizonytalan még, de valószínűleg változtatni fognak ezen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Köszönöm szépen, ennyi lett volna csak a kérdésem.

dr. Galambos Eszter
Köszönjük szépen a tájékoztatást. Ha más kérdés, észrevétel nincs, mindenkinek köszönöm szépen az aktív részvételt, hozzászólást és az ülést bezárom.

Ülés vége: 15:19 óra.

K.m.f.

.....	.....
Kovácsné dr. Zsákai Teréz	**dr. Galambos Eszter**
jegyzőkönyv hitelesítő	elnök