

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2024. augusztus 15-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:05 óra

Jelen vannak:

Varga Ilona elnök
Szecsei Imréné bizottsági tag
Fábián József bizottsági tag
Soós Zsoltné jegyző
Nyevevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Németh Mihály képviselő
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Varga Ilona

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit 2024. augusztus 15-én, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság nyílt ülésén. Megállapítom, hogy Bizottságunk határozatképes. Kettőn jelezték: Polánszkiné Móri Emília és Sörös Gábor, hogy a mai napon nem tudnak részt venni a bizottsági ülésen. Köszöntöm körünkben Németh Mihály képviselő urat, és Pénzügyi osztályvezető asszonyt. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot, felkérem Fábián József bizottsági tagot. Aki személyével egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Fábián József személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

31/2024. (VIII.15.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Fábián József személyét.

Varga Ilona

Kettő napirendi pont volt fent a felhőben, a mai délelőtt folyamán még egy kimutatás érkezett, azt majd az Egyebekben fogjuk tárgyalni. Aki ezzel egyetért, és elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. Javaslat az RSD Társulás megszűnéséről szóló döntésre*
- 2. Javaslat a rendezési terv módosítására*
- 3. Egyebek*



A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

32/2024. (VIII.15.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. Javaslat az RSD Társulás megszűnéséről szóló döntésre**
- 2. Javaslat a rendezési terv módosítására**
- 3. Egyebek**

1. napirend „Javaslat az RSD Társulás megszűnéséről szóló döntésre”

Varga Ilona

Rá is térünk az 1. napirendi pontra: javaslat az RSD Társulás megszűnéséről szóló döntésre. Olvastatok az előterjesztést, van-e ezzel kapcsolatosan valakinek valamilyen hozzáfűzni valója?

Fábián József

Bennem a következő merült fel, ahogy olvastam ezt az anyagot: az tiszta és világos, hogy a cél megvalósult, a megteremtett érték szétosztásra került az önkormányzatok között. Pillanatnyilag kiüresedett ez az egész önkormányzati társulás, ezért célszerű megszüntetni. De ugye nem csak ez volt a cél, hanem arról is szó volt annak idején, hogy a Kis-Dunán az iszapot majd kikotorják, az is a Kis-Duna rehabilitációját szolgálja. Az egyik része volt, a parti sávból elvezetni a szennyvizet, hogy ne menjen a Kis-Dunába, a másik cél az iszap kitermelése volt.

Varga Ilona

Hogy élhető legyen.

Fábián József

Csak egy felvetés a részemről: nem lenne-e észszerűbb fenntartani, így belátható időn belül megtörténne az iszap kotrása a Kis-Dunán. Ennyi észrevételem lenne hozzá.

Varga Ilona

A Képviselő-testület erről majd ugye dönt?

Soós Zsoltné

Igen.

Varga Ilona

A megszűnés még nem történt meg?

Soós Zsoltné

Az önkormányzatoknak kell kimondaniuk ezt. Az előterjesztést kaptuk, nem mi készítettük, ugyanez a tartalmú előterjesztés és határozati javaslat megy minden képviselő-testület elé. Igazából döntöttek róla, legalábbis előzetesen, csak az önkormányzatok jóváhagyása kell. Azért tudják így megszüntetni, mert amire létrehozták, az megvalósult. A Társulási megállapodás már csak erről szólt. Az iszap kotrása még a tervezet szintjén lehetett a megállapodásban.

Varga Ilona

Ha elküldjük ezt a képviselő-testületi határozatot - valószínűleg igennel -, tegyük fel ezt a kérdést, erre válaszoljanak.



Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy előbb inkább a Társulási megállapodást nézzük meg, mert ha abban nincs, akkor nem kérdezzük rá.

Németh Mihály

Nem az időt akarom húzni, csak válaszolni szeretnék neked: mi személyesen is érintettek voltunk, de azóta egy árva szó nem esett róla.

Varga Ilona

Másnak kérdése, észrevétele van-e? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az „Előterjesztés az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás megszüntetéséről” tárgyú napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület, mint az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás tagja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a 91. § b) pontja alapján az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulásnak a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásból való törlése napjával történő, jogutód nélküli megszüntetését mondja ki, egyben a jelen határozat mellékletét képező megszüntető megállapodást jóváhagyja.*
- 2. A Képviselő-testület a Társulás vagyonának felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá: A Társulás meglévő, bankszámlán lévő pénzvagyonának átadása a Társulás megszűnésének napjáig keletkező költségek levonását, kifizetését követően, Taksony Nagyközség Önkormányzata, mint gesztorönkormányzat részére kerül átadásra a 2023. és 2024. évben keletkezett személyi jellegű költségek, valamint a jövőbeni többletfeladatok ellátásával, a Társulás iratainak tárolásával kapcsolatban jelentkező kiadások részbeni fedezése érdekében.*
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti álláspontot a Társulási Tanács ülésén képviselje, a jelen határozat mellékletét képező megszüntető megállapodást, valamint a 2. pont szerinti vagyonfelosztási megállapodást aláírja.*

Határidő: 2024. augusztus 30.

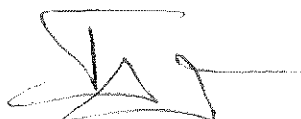
Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

2. napirend „Javaslat a rendezési terv módosítására”

Varga Ilona

Rátérünk a 2. napirendi pontra: javaslat a rendezési terv módosítására. Elolvastam ezt a levelet és írtam Jegyző asszonynak, hogy legyenek szívesek valamit még mellékelni, mert ezt az egészet nem értem. Nem tudom, hogy miről szól. Beszéltem azóta Főépítész úrral, ő azt mondta, hogy tulajdonképpen nem tudnak semmit e mellé tenni, mert amit itt leírtak az előterjesztésben, körülbelül ennyiről van szó. A tervező egy kicsit be akarja biztosítani magát, hogy e mögött legyen valami.



Soós Zsoltné

Az előterjesztés mögé lett téve azóta két ügyirat. A régészeti vonatkozásban megérkezett az a levél, hogy nem tartják szükségesnek a környezeti hatásvizsgálatot, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól még nem. Azt írták, hogy nem kaptak erre vonatkozóan megkeresést, de mi utána néztünk, tőlünk elment feljűk, valami technikai probléma lehetett. A tervező beszélt velük, és bár a mai napig még nem érkezett meg a válasz, azt mondták szóban, hogy nem fogják előírni a környezeti hatásvizsgálatot ők sem.

13:20 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

Soós Zsoltné

Azért nem ment egyébként ugyanez a határozat az előző képviselő-testületi ülésre, amikor szintén voltak rendezési terves döntések, mert még vártunk, hátha megérkezik a hiányzó válasz.

Varga Iлона

Nekem Főépítész úr négyről beszélt, most úgy látom, hogy tíz olyan terület van, amiről ez az egész szól.

Soós Zsoltné

Ezeket a határozatokat fogadtátok el tavaly nyáron. Volt egy határozat, utána annak lett egy kiegészítése.

Németh Mihály

Vitatkoznék ezzel, főleg a 9. ponttal, ott van a kutya elásva. Arra akarok kitérni, hogy ne felejtsetek el: arra van egy szóbeli ígéret, hogy módosulni fog ismét a rendezési terv, és ezek ki fognak kerülni belőle. A lényeg a részletekben van, most csak arról fogtok dönteni, hogy elfogadjuk: nem emelt semmiféle kifogást, semmiféle hatást nem vizsgál ez a hatóság.

Fábián József

Ha én is jól értem, akkor most csak arról van szó: elfogadja a Képviselő-testület majd azt, hogy nem kell hozzá környezetvédelmi hatástanulmány, és ez gyorsítja azt, hogy el legyen fogadva végre már a rendezési terv módosítása, meg a Helyi Építési Szabályzat. Miután ez a Képviselő-testület elé kerül, még lehet módosításokat eszközölni?

Soós Zsoltné

Akkor már nem, mert lesz egy szakhatóságok által már elfogadott tervezet. Majd a következő alkalommal lehet ismét módosítani. El kell fogadni többek között, a kerékpárutak miatt is, már folyamatosan sürgetnek bennünket. A rendezési terv módosítása most az akadálya, hogy nem tudnak indulni a kerékpárutak beruházásai. Ezzel már nem lehet várni.

Fábián József

Elnök asszonynak elküldtem a levelet a kavicsbányáról, ahol azt írja a cikk, hogy dupla mennyiségű kavicsot meg homokot akarnak kitermelni. Nyilván nem abban az ütemben, hanem dupla olyan ütemben akarják fogyasztani a területet is.

Varga Iлона

A kérdés az, hogy melyik irányba.



Fábián József

Lehet, hogy ők is majd még idefordulnak, hogy a rendezési tervet módosítani kell emiatt, bár azt hiszem, hogy közvetlen állami hatáskör a bányászati terület kijelölése.

Soós Zsoltné

Így van, ez kiemelt projekt, nincs beleszólásunk.

Fábián József

Akkor a rendezési tervnek ellent is mondhat, ha az állam azt mondja, hogy márpedig ezt így kell csinálni.

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Megint csak nem az időt akarom húzni, de Kiskunlacháza felé fog növekedni, mert Délegyháza felé nem tud. Délegyházának már 80 %-a víz.

Varga Ilona

A hármas pont, ha jól látom, az ökológiai terület.

Soós Zsoltné

Ott konkrétan a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól kaptunk hozzájárulást a módosításhoz.

Németh Mihály

Mi lesz annak a sorsa pontosan?

Soós Zsoltné

Nem lesz ez a Natura 2000 ökofolyosó.

Németh Mihály

Ettől függetlenül azt a kérdést meg kellene oldani, mert az nem szép, bár most már benőtte az erdő.

Varga Ilona

Legyen egyszer egy bizottsági napirend, hogy ezzel mit tudnánk tenni. A közeljövőben erről beszéljünk.

13:22 óra Nyevrekla Szilvia visszajött.

Fábián József

Nekem lenne még egy javaslatom a módosításra: a konkáv diagonál telekalakítás kerüljön ki a Helyi Építési Szabályzatból.

Soós Zsoltné

Most ott tartunk, hogy megy véleményezésre a tervezet, de ha belenyúlunk, akkor megint visszamegy, mert a szakhatóságokat már megjárta. Az elfogadás után megint kezdődik egy olyan időszak, amikor lehet gyűjteni a javaslatokat.



Fábián József

Ez akkor most egy hároméves folyamatot zárna le.

Soós Zsoltné

Igen, 2021. őszén lett elfogadva az eredeti rendelet.

Varga Ilona

Van egy határozati javaslat előttünk, aki ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 175/2023. (VII.06) határozattal megindított Kiskunlacháza Város településrendezési eszközeinek 1. módosítása vonatkozásában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján a környezeti vizsgálat készítésétől eltekint. A döntés meghozatalánál a Képviselő-testület figyelembe vette, hogy a településrendezési eszközök 1. módosítása kapcsán szabályszerűen megkeresett hatóságok válaszeveleikben nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3. napirend „Egyebek”**Varga Ilona**

Folytatjuk az Egyebek napirendi ponttal. Tegnapelőtt volt egy képviselő-testületi ülésünk, amin a házi orvosok ügyével kapcsolatosan is beszélgettünk. Akkor kértem Jegyző asszonyt, ha lehetne, a mai napra szeretnék kérni egy kimutatást, hogy mennyi finanszírozást kapunk az államtól, illetve, hogy mennyit kell nekünk fizetni. Ma délelőtt megkaptuk, köszönjük szépen Pénzügyi osztályvezető asszonynak. Amint látjátok, itt egy tetemes összeget kell a költségvetésünkben hozzárendelni.

Nyevrekla Szilvia


A rezsit nem tudtam pontosan meghatározni, ennyit számláztunk dr. Havasi Mónikának, ez volt a havi költségátalánya.

Varga Ilona

Azt mondtam itt az elején, nekem annyi elég lett volna, hogy ennyit kapunk a NEAK-tól és ennyi a kiadásunk. Csak hogy lássuk nagyságrendileg. Megdöböntő. Jegyző asszony az elején elmondta azt is, hogy miért ennyi júliusban és augusztusban. Megértettük, hogy a júliust kell alapul venni, nem az augusztust, mert akkor szabadságok voltak.

Soós Zsoltné

Abban kell bízunk, hogy ha az augusztusi szerződések lejárnak Fábián doktornővel, illetve dr. Kárdási Judittal, akik majd helyettük lesznek, ugyanezzel a megbízási díjjal fogják elvállalni a feladatot, mert ha nem, akkor többet fizetünk. Nem lesz olcsóbb, reméljük, hogy elég lesz, nem nyílik még jobban az olló.



Varga Iлона

Hogyan tudjuk ezt a költségvetésbe beletenni?

Nyevrekla Szilvia

Szerencsére az iparüzési adóbevételek terhére, mert várhatóan több lesz. Meg kell emelni majd a bevételi előirányzatot, az fogja fedezni ezt a költséget is.

Soós Zsoltné

A szeptember 19-i bizottsági ülésre hozzuk az előirányzat módosítást, és akkor látni fogjátok, hogy azért az alakulnak a bevételek. A második féléves adókat is várjuk.

Varga Iлона

Azt láttátok márciusban, hogy hányan fizették be az egész éves kommunális adót?

Nyevrekla Szilvia

Elég sokan, mert úgy emlékszem, hogy sok volt a túlfizetés. A rendszer addig túlfizetésként hozza, amíg nem lesz esedékes. Az iparüzési adónál is az egyszerűsített választotta a többség, és azt május 31-ig befizette, de még így is várható szeptember közepéig a második félévi befizetés. Bízom benne, hogy 100 millió forint többlet befizetés érkezik még a tervezetthez képest.

Németh Mihály

Egész évben?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Németh Mihály

Tagja vagyok a szociális ügyekkel foglalkozó Jogi és Ügyrendi Bizottságnak, és ott látom, hogy mekkora összegekből élnek emberek, még ha ferdítenek is egy kicsit a tényeken néha. A tegnapi napon egy egyszerű számítással kiszámoltam, hogy rendes munkaidőben az orvosok díja 5,8 millió forintos fizetésnek felel meg, vagy nem tudom, hogy milyen jogcímen kapják. Elgondolkodtam azon, hogy lehet, hogy egy kicsit önszabályozást kellene alkalmazni, tudva azt, hogy egyiknek sem egy állása van. Azért elgondolkodtató ez, én elborzadok.

Szecsei Imréné

A rezsitámogatást lehetne esetleg csökkenteni?

Soós Zsoltné

Azt tavaly tárgyaltuk egy ideig, az sem volt egyszerű, mert láttátok, hogy voltak levelezések, aztán elfogadták. Ez most nem azokra az orvosokra vonatkozik, ez az a körzet, ahol jelenleg működési engedély az Önkormányzaté, mert nincs a praxisban állandó orvos, nekünk kell gyakorlatilag hónapról hónapra keresni gyerekorvost.

Varga Iлона

A teljesítményarányos díj, az az 565.000 Ft, ennyit kapunk az államtól?

Nyevrekla Szilvia

Az mind állami finanszírozás, ami a bevételeknél van, csak megbontja, hogy ad rezsire ennyit, teljesítményarányos díjra ennyit, indexálásra ennyit. Nem tudom, hogy ezek pontosan mit

jelentenek, például a jogviszony ellenőrzés, de így jelentkezik az utalási lapon, ezekkel a megnevezésekkel, ezekre a mutatókra kapjuk az összegeket.

Németh Mihály

Még annyit mondanék, hogy a megoldás kulcsa nem a mi kezünkben van. A mi kezünkben nincs semmi, csak a kapkodás, amit mondtál, Jegyző asszony, hogy hónapról hónapra probléma ez. Akinek a kezében van a megoldás, az sem tudja megoldani, mert ennek egy megoldása lett volna - elmondtam már sokszor, de most is elmondom -, ha nem engedjük az orvosokat külföldre távozni. Itt nincs mese, másképp ezt nem lehet megoldani. Amíg ez nincs korlátozva, addig nincs megoldás. És ennél rosszabb lesz még.

Varga Ilona

Egyetértek veled teljes mértékben, de az Európai Unióban vagyunk, ugyanez vonatkozik a pedagógusokra is.

Németh Mihály

Igen, vannak még más szakmák is.

Varga Ilona

Egyetértek veled, de nem lehet megoldani, jogilag nem lehet megoldani. Most is arról szólnak a hírek, hogy augusztus 29-ig van a második hullám az egyetemre való bejutáshoz, és a pedagógus pályára milyen nagyon sokan jelentkezőnek. Kik jelentkezőtek a pedagógus pályára? Akik nem először jelentkezőtek, tehát nem oda irányultak elsősorban, nem az a habitusuk, hogy ők majd a következő nemzedéket tanítsák. A másik pedig az, hogy milyen pontszámmal. Levisszük a pontszámot azért, hogy bekerüljenek emberek egyetemre? Míg egy gyógypedagógusnak 420 pont a bekerülése - most nem tudom pontosan, nem az idei évi, hanem valamikori adat -, addig 290 ponttal meg be lehetett kerülni tanítónak? Miről beszélünk? És nem is fog tanítani, lesz egy diplomája és elmegy vállalkozásba.

Németh Mihály

Ennek is ugyanaz az oka, nagyrészt ugyanaz. Megy mindenki kifelé.

Varga Ilona

Aztán jönnek visszafelé, ezt azért tudod. Mindenesetre megdöbbentő ez, és ahol tudom, elmondom, hogy igen, azon vagyunk, azon van az Önkormányzatunk, azon van a Polgármesteri Hivatal, hogy orvost, gyerekorvost hozzunk ide. 72 éves Vass Lucia doktornő is, a másik három orvosunk is már bőven hatvan, inkább hetven-pluszosok. Nagyon nagy probléma lesz. A másik pedig: kértem, hogy az óvodába ne hozzanak be nedves törlőkendőt, de azt mondták, hogy már létezik olyan, ami nem okozhat dugulást, szétfoszlik, olyan, mint egy WC papír. Elmeséltem, hogy hány milliót adunk ki a szivattyúknak a helyreállítására, és el voltak borzadva. Elmondtam, hogy ezt a pénzt lehetne fejlesztésre is fordítani, csak egy kis odafigyelésre lenne szükség. Mondjátok ti is a szülőknak, hogy ne dobáljanak mindent a lefolyóba, értesük meg velük, hogy fölösleges dolgokra ne kelljen költeni.

Soós Zsoltné

Mondta Képviselő úr, hogy nálunk magasabb szinten kellene megoldás: Belügyminiszter úrnak írtunk jogszabálmódosítási kérelmet. Rezidensek állítólag lennének, akik tudnának itt dolgozni - nyilván kell mögójük még egy megfelelő szakmai segítség, mert azért ők még nem végzett orvosok -, ha engedné a jogszabály, akkor akár rezidens is rendelhetne. Szükség esetén felhív egy orvost, ha bizonytalan valamiben. A vegyes körzetet ellátó orvosok is vállalhatnának



gyermekorvosi praxist. Bármennyire is azt gondolják egyesek, hogy ez helyi probléma: egyáltalán nem helyi probléma, hanem országos.

Fábián József

Meg az alapprobléma az, hogy a TB, aki finanszírozza ezeket a praxisokat, nem követte le az inflációt. Mert itt ez is látszik, hogy a finanszírozás leragadt valamelyik évnél a szintjén, és nem valorizálták azóta.

Nyevrekla Szilvia

Erről panaszkodnak a szakrendelők, a kórházak is, hogy minden ugyanott van, ahol mondjuk öt évvel ezelőtt.

Soós Zsoltné

Ez sok kötelező feladatnál így van. Úgy szól a jogszabály, hogy feladatfinanszírozás van, a kötelezően ellátandó feladatot az állam finanszírozza. Hát nem így van. Finanszíroz valamennyit belőle, de ahogy elszálltak az árak, már nem elég.

Fábián József

A bérek is elszállnak. Éppen ma néztem más ügyből kifolyólag egy saját dolgozóm bérét, hogy három évvel ezelőtt mennyit keresett és most mennyi, majdnem a duplája a fizetése. Mert annyit kellett adni.

Soós Zsoltné

Hogy egyáltalán az értéke megmaradjon.

Varga Ilona

Meg hogy ott dolgozzon. Mert éppen azt beszéltük, hogy mindenfelé megy mindenki. Letelik a három, vagy a hat hónap, és már megy is eggyel tovább, ahol többet adnak neki ugyanannyi munkáért, vagy még kevesebbet.

Soós Zsoltné

Mi is pénzügyes kollégát már mióta keresünk. Kátainé Erzsike több, mint egy éve nyugdíjasként látja el a feladatot, mert nem jön ide senki köztisztviselőnek. Amikor szégyenkezve kimondom, hogy mennyit fizetnénk, akkor azt mondja, hogy köszönöm, de nem.

Nyevrekla Szilvia

Államháztartási mérlegképes könyvelőnek, mert inkább már úgy van, hogy először a vállalkozóit kell megcsinálni, utána lehet az államháztartásit. Megcsinálja a vállalkozóit és háromszor annyit keres, mint az államháztartásban.

Varga Ilona

Köszönjük szépen mindenesetre ezt a kimutatást, legalább, ha kérdeznek bennünket, még inkább alá tudjuk támasztani, hogy bizony ez komoly költségvetési terhet jelent az Önkormányzatnak, így nem tudjuk csinálni a fejlesztéseket.

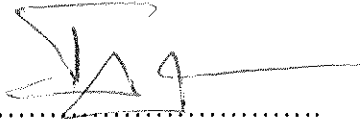
Valakinek esetleg van-e még valami mondani valója? Ha nincs, mindenkinek köszönöm szépen az aktív közreműködést.

Ülés vége: 13:38 óra.




K.m.f.





Fábian József
jegyzőkönyv hitelesítő



Varga Ilona
elnök