

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2024. november 13-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:03 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály elnök
Sörös Gábor elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Nyevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Bárány László főépítész
Nagyszegi Bence közterület-felügyelő
Piróthné Kovács Katalin intézményvezető
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntelek benneteket a 2024 – 2029-es évad első pénzügyi és fejlesztési bizottsági ülésén. A Bizottság 5 tagú, ebből négyen jelen vagyunk, tehát megállapítom, hogy Bizottságunk határozatképes.

Jegyzőkönyvhitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Szecsei Imréné bizottsági tagunkat, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

39/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

Németh Mihály

Következő a napirendi pontok elfogadása lenne. Jegyző asszony javaslatára változna a sorrend, ez ki lett osztva mindenkinek.

13:04 óra Fábián József megérkezett.

Németh Mihály

Aki a sorrendbeli változtatással egyetért, és így elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Tájékoztatás kérése a leendő Duna-parti szálláshelyről
Meghívott: Ahmed Jawed beruházó
2. Műszaki csoportvezető beszámolója
3. Közterület-felügyelői beszámoló a szeptember 19-i ülésen tárgyalt átfogó ellenőrzésről
4. Javaslat a helyi építési szabályzat, valamint a településszerkezeti terv módosításának elfogadására
5. Javaslat belterületbe vonásról szóló döntésre
6. Tájékoztatás felajánlott állami ingatlanokról
7. Tájékoztató a volt Takarékszövetkezet épületének megvásárlási lehetőségéről
8. Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására
9. Javaslat a helyi adók mértékének módosítására
10. Javaslat a különböző díjak felülvizsgálatára
 - közterület-használat
 - piaci helypénz
 - helyi újság hirdetési díjai
11. Tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos kérelem megvitatása
12. Tájékoztató tűzgyújtási tilalomról
13. A műanyag csomagolás változásaival kapcsolatos információk megtárgyalása
Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető
14. Tájékoztatás a bölcsőde költségvetéséről (bevételek és kiadások, normatív támogatások bemutatása)
15. A Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a beruházásokról
16. DPMV Zrt tájékoztatója a víziközművek kapacitásáról
17. Egyeztetés az A Mi Újságunk példányszámának és terjesztésének esetleges módosításáról

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

40/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Tájékoztatás kérése a leendő Duna-parti szálláshelyről
Meghívott: Ahmed Jawed beruházó
2. Műszaki csoportvezető beszámolója
3. Közterület-felügyelői beszámoló a szeptember 19-i ülésen tárgyalt átfogó ellenőrzésről
4. Javaslat a helyi építési szabályzat, valamint a településszerkezeti terv módosításának elfogadására
5. Javaslat belterületbe vonásról szóló döntésre
6. Tájékoztatás felajánlott állami ingatlanokról
7. Tájékoztató a volt Takarékszövetkezet épületének megvásárlási lehetőségéről
8. Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására
9. Javaslat a helyi adók mértékének módosítására

Németh Mihály

10. Javaslat a különböző díjak felülvizsgálatára

- közterület-használat
- piaci helypénz
- helyi újság hirdetési díjai

11. Tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos kérelem megvitatása

12. Tájékoztató tűzgyújtási tilalomról

13. A műanyag csomagolás változásaival kapcsolatos információk megtárgyalása

Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető

14. Tájékoztató a bölcsőde költségvetéséről (bevételek és kiadások, normatív támogatások bemutatása)

15. A Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a beruházásokról

16. DPMV Zrt tájékoztatója a víziközművek kapacitásáról

17. Egyeztetés az A Mi Újságunk példányszámának és terjesztésének esetleges módosításáról

Németh Mihály

Mielőtt elkezdenék az érdemi munkát, engedjétek meg, hogy a beszédemet elmondjam.

„Tisztelt Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság!

Mielőtt elkezdenék az ülést, engedjétek meg néhány gondolatot. A sors valamilyen kiszámíthatatlansága folytán egyelőre a Képviselő-testület úgy döntött, hogy én bizonyultam a legalkalmasabbnak arra, hogy ezt az elnöki posztot betöltsen. Megmondom, nem örültem neki. Akik ismernek, azok tudják, hogy általában szembe szoktam nézni a nehézségekkel. Fiatal koromban még a kalandvágy is hajtott, de ez mostanra már elmúlt. Szerencsére sikerült olyan kültagokat megnyerni a Bizottság munkájához, mint Szecei Imrénét és Pénzes Andrásnéét, akik nagy tapasztalatú művelői a pénzügyeknek, és ismerik ennek az önkormányzati változatát is. Ismételen köszönöm nektek, hogy elfogadtátok a felkérést. Ezenkívül hívtam és vártam Fábián József külső alpolgármester urat is, hogy vegyen részt tanácskozási joggal az üléseken. Köszönöm szépen, hogy megjöttél és tisztelettel köszöntök mindenkit, Alpolgármester asszonyt, a képviselők közül is azokat, akik ugyan nem tagjai a Bizottságnak, de megtisztelnek bennünket. Tíz évvel ezelőtt ismertem meg a képviselői munka rejtelmeit közelről is. Azóta sok tapasztalatot gyűjtöttem, és azért van két dolog, ami mindig ott motoszkál a fejemben és megmondom őszintén, egy kicsit zavart is. Ezt most megosztanám veletek. Lehet, hogy van már, aki hallotta ezeket a gondolatokat, de meg fogom ismételni.

13:07 óra Bárány László megérkezett.

Németh Mihály

Amikor az embernek nincs elég pénze a céljai eléréséhez, akkor két dolgot tehet: vagy szerez pénzt, vagy visszavesz a céljaiból, és kevesebbet költ. Ezt az utóbbit én ritkán tapasztaltam az elmúlt években az önkormányzati munkában. Ezzel szorosan összefügg az, hogy vannak az önkormányzati életben olyan kegyelmi pillanatok, hogy több pénz folyik be, mint amit előre elterveztünk, illetve amit a költségvetés tartalmaz. Talán mondhatok számokat is: van, mikor pár tízmillióval, vagy százmillióval is, ha esetleg alulbecsüljük az iparüzési adóbevételünket, vagy bedob valaki 200 milliót a környezetvédelmi alapba. Sajnos ilyenkor mindig azt csináltuk, hogy megörültünk neki, és gyorsan elköltöttük először gondolatban, aztán a valóságban is. Illetve megkerestük azokat a helyeket, azokat a réseket, amik kialakultak a költségvetés végrehajtása során. Sajnos arra nem gondoltunk, hogy képezzünk egy olyan tartalékalapot, ami egy nem várt esemény kapcsán segítséget nyújtana annak megoldásában. Most olyan időszak kezdődhet a nemzet-, illetve a világgazdaságban, hogy erre szükségünk lehetne.

Tisztelt Bizottság! Én azt szeretném, ha ez a két elv teret kapna a Bizottság munkájában. Hozzunk olyan döntéseket, mintha a saját pénzünket költenénk!”

Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok és akkor megkezdjük az ülést.

1. napirend „Tájékoztatás kérése a leendő Duna-parti szálláshelyről”

Németh Mihály

Az 1. napirendi pont: tájékoztatás kérése a leendő Duna-parti szálláshelyről. Szólitánám a meghívott vendégünket, Ahmed Jawed beruházót, de nem érkezett meg.

Varga Ilona

Hat vagy nyolc hónapja minden egyes alkalommal ez az első napirendi pont, mindig meghívjuk, de eddig egyre sem jött el.

Soós Zsoltné

Kéred, hogy a következő ülésre is próbálkozzunk meghívni?

Németh Mihály

Nem tudom, mit gondoltok?

Bárány László

Annyit tudok most hozzátenni, hogy a cégének az ügyvezetője, a fia volt bent nálunk tegnap, a Halászkerttel kapcsolatos fejlesztéseket, a telekösszevonást most adják be a Földhivatalba. Most fogunk neki adni tájékoztatást, hogy a HÉSZ-nek megfelel a telekösszevonás, a földhivatali eljárásra várunk tulajdonképpen.

13:10 óra Mózes Zsolt megérkezett.

Bárány László

Én úgy tudom, hogy jövőre meg akarja kezdeni a munkálatokat.

Németh Mihály

Gondolkodunk rajta, aztán majd döntünk. Egyelőre nem szükséges meghívnnunk a következő bizottsági ülésre. Ezzel ezt a napirendi pontot le is zárhatjuk.

2. napirend „Műszaki csoportvezető beszámolója”

Németh Mihály

A 2. napirendi pont a műszaki csoportvezető beszámolója. A beszámolót mindannyian olvashattuk, kérdezem Csoportvezető asszonyt, van-e hozzá valami kiegészíteni valód?

Gábor Szilvia

Köszönöm nem, van-e kérdése bárkinek?

Németh Mihály

Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Sörös Gábor

A kisajátítással kapcsolatban nekem az a problémám, hogy a kerékpárút elkezdését nagyjából ősze ígértük.

Gábor Szilvia

Úgy tudom, hogy most kerül kiválasztásra az ügyvéd, aki a kisajátítási eljárást fogja intézni.

Sörös Gábor

Én meg azt gondoltam, gondoltuk, hogy ez már rég sínen van. Ebből mikor lesz kapavágás? A pénzünk elvileg megvan rá. Mi történt az elmúlt egy évben itt a bicikliút kapcsán?

Gábor Szilvia

Lett egy kiviteli tervünk, ki lett választva a közbeszerző, a szerződés aláírás alatt van, várunk arra, hogy meglegyen a rendezési terv módosítása, akkor fogják záradékolni újból a kisajátítási eljárást, a Földhivatalnál is újból kell indítani, mert az lejárt, és úgy megy be a Kormányhivatalba záradékolásra.

Sörös Gábor

Ez a rendezési terv a Képviselő-testületnek a mumusa, gyakorlatilag minden testületi ülésen ott van már. Megint módosítani kell a kerékpárút miatt?

Soós Zsoltné

Nem.

Gábor Szilvia

Arra vár a kerékpárút, azért nem mehetett sem a kisajátítási eljárásnak a megindítása, se más, mert nincs záradékolt rajzunk hozzá.

Sörös Gábor

Akkor a bürokrácia útvesztőiben vagyunk egyelőre.

Gábor Szilvia

Nem fogadta el az állami főépítész a rendezési tervnek a feltüntetett részét. Ugyanúgy, ahogy a ráckevei kerékpárútét sem. Kérték a módosítását.

Sörös Gábor

Nagyjából mikor lesz ebből építkezés kezdete? Mert tőlünk ezt kérdezi mindenki.

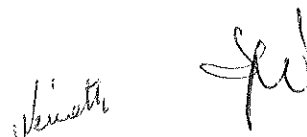
13:13 óra Mózes Zsolt kiment a teremből.

Gábor Szilvia

Ha idén ki van írva mondjuk a közbeszerzési eljárás, akkor februárra lesz legjobb esetben szerződéskötés, tavaszra tehető az indulás.

Sörös Gábor

Akkor úgy néz ki, mire kész lesz a vasút, addigra kész lesz a kerékpárút is. Tehát akkor folyamatban van, de Polgármester úr több fórumon és újságban is azt mondta, hogy ez idén ősszel elkezdődik. Csak azért kérdeztem, hogy mit mondjunk az embereknek?



Soós Zsoltné

A rendezési terv módosításának azért sok dátuma volt, tavaszi, nyári, őszi, aztán most november 20-án visszük a Képviselő-testület elé. Azért ez is csúszott idáig, de decemberre már a tervezett napirendi pontok közé felírtuk a kivitelezői közbeszerzési eljárás megindítását, tehát remélhetőleg ezt még idén legalább kiírjuk.

Sörös Gábor

Köszönöm.

13:15 óra Mózes Zsolt visszajött.

Sörös Gábor

Tegnap kaptunk egy kérdést, ezt még nem beszéltük meg Mózes képviselő úrral sem, a B Óvodából, hogy lesz sütő probléma, erre válaszolt valaki?

Mózes Zsolt

A tervezőnek szólt a kiírás.

Sörös Gábor

Nincsen gázsütő, ott nem lesz gáz. Ez egy elég indulatos hangvétellű e-mail volt.

Gábor Szilvia

Nem kaptam az e-mailből, nem tudom, hogy miről van szó.

Sörös Gábor

A konyhába terveztek gázsütőt.

Bárány László

Engem hívott a tervező cég munkatársa ezzel kapcsolatban, illetve azt közölte, hogy ők egyszer már csináltak egy konyhatechnológiai géplistát a kivitelező meg az alvállalkozó kérésére. Az e-mailt nem láttam még, de mondtam nekik, hogy ezt a problémát küldjék el. Most megküldték a konyhai berendezéseket, Excell táblázatot küldtek, földszinti alaprajz-tervezet állapotot küldtek ehhez a kérdésselvetéshez.

Sörös Gábor képviselő felolvassa az e-mailt, ami arról szól, hogy gázsütő nem lesz, nincs a tervben a konyhában gázvezeték, kizárólag elektromos tűzhelyet tudnak beépíteni.

Mózes Zsolt

Bocsánat, de én úgy tudom, hogy ez benne volt a tervben nekik, nem?

Soós Zsoltné

Lehet, hogy a tervben igen, csak nem árazták be?

Gábor Szilvia

A gépészeti rajzon nem volt rajta? Nem hiszem el.

Mózes Zsolt

A gépészeti rajzon ott volt.

Bárány László

Ezen a rajzon itt van a gáztűzhely, amit tegnap küldtek.

Mózes Zsolt

Biztos, hogy benne volt, mert Erős Jánosnak is pont az volt a problémája, hogy olyan sütők és egyebek vannak oda betervezve, amiknek kevés az áram kiépítése. Ezen volt a vita még a legelején.

Sörös Gábor

Következő kérdés a zebra, már képen látjuk, hogy néz ki.

Gábor Szilvia

Igen, a tervező csinálta.

Sörös Gábor

Ide írtatok, hogy ez ennyi.

Gábor Szilvia

A költségvetésbe be kell építeni. Amikor oda bekerül, akkor egy beszerzési eljárást írunk ki a tervezővel.

Sörös Gábor

Ez 4 millió Ft környékén van, ugye?

Gábor Szilvia

Nem, az a kettő együtt.

Varga Ilona

Ha már itt tartunk ennél a Bika közös ügynél: szeretném jelezni Közterület-felügyelő úrnak, hogy látja, ott jobb oldalon milyen az állapot. Ezt látja mindenki, aki a Ráckevei útról bejön Kiskunlacházára, abból a postaládából, ami ott szemben van, folyik ki mindenféle újság, levelek szétszóródva mindig. Kérem szépen odafigyelni, hogy ez az állapot megszűnjön.

Nagyszegi Bence

A múltkor lenyírták már a fűvet, de az magánterület, azzal nem igazán tudok mit kezdeni. Ami belterületen van, ott nem kötelezhetem, hogy csináljon rendet.

Varga Ilona

Az egy nagyon veszélyes terület. Ott bóklásznak a gyerekek, jönnek át az iskolások a Szent Imre iskolából, mennek át az iskolások, úgyhogy jó lesz, ha lesz ott egy gyalogátkelőhely.

Pénzes Andrásné

Köszönöm szépen. Hogy ütem szerint halad a beruházás, ez azt jelenti, hogy a költségvetésben tervezett előirányzat teljes felhasználására sor kerül az idén?

Gábor Szilvia

A B ovinál?

Went *Seu*

Pénzes Andrásné

Nem tudom, mert I-es és II-es ütemet látok tervezve a költségvetésben, és annak a leküldött forintösszegét. Ez szinkronban működik-e akkor a költségvetéssel?

Gábor Szilvia

Mi már egybevontuk az I-es, II-es ütemet az ovinál.

Pénzes Andrásné

A költségvetésben látom, a beruházásoknál ezt így.

Gábor Szilvia

A tervek szerint december végére kész lenne az óvodaberuházás.

Pénzes Andrásné

A teljes?

Gábor Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Akkor a költségvetésbe tervezett előirányzat felhasználásra került teljes mértékben.

Gábor Szilvia

Igen, ezt szeretnénk.

Sörös Gábor

Konkrétan mondjuk ki, ezt szeretnénk. Ki kell fizetnünk, különben visszakéri az állam.

Gábor Szilvia

A 450 millió Ft-ot.

Soós Zsoltné

A 450 milliós támogatásnak van december 31-ig az elszámolási határideje, a másik résznek, a TOP-os pályázatnak később van, viszont a kettőt együtt kell kezelni, mert egy épületről van szó, csak két forrásból van a támogatás. Tulajdonképpen mind a kettőt fel kellene használni december 31-ig.

Pénzes Andrásné

Nagyon rövid az idő, és úgy látom, hogy azért még nagyon nagy összeget kell kifizetnünk.

Gábor Szilvia

A 450 millió Ft-nak a felhasználásához kérik a használatbavételi engedélyét az épületnek. A használatbavételi engedély megkérésének az egyik feltétele, hogy legyen egy műszaki átadás-átvételi eljárás, azért vagyunk szorítva a TOP pályázattal is. Ha az nem lenne, ha csak a 450 millió Ft felhasználása elegendő lenne, akkor a TOP-ossal még ráérnénk.

Bárány László

Itt a fő probléma egyébként az, ha valami miatt nem sikerül, akkor a kivitelező fogja mutatni a szerződését, hogy 2025. májusra kell befejeznie.

Sörös Gábor

Igen, már többször mondtam.

Bárány László

Ha valami miatt azt mondja, hogy bocsánat, nem tudtam befejezni, nem lesz alapunk szankcionálásra.

Mózes Zsolt

Elvileg a kivitelező azt ígérte, hogy 98 %-ban kész lesz az épület belülről. Ami nem lesz kész, a külső részek: az udvar, a fűvesítés, a gumileöntés, mert azt nem lehet ilyen időben már csinálni. A másik, amit Alpolgármester asszony az előbb felhozott, a Bika közös ügy: én úgy tudom, hogy a burgonyás árusítóhely magánterületen van. Már többen jelezték, hogy ott nagyon problémás az a lerakat, mert állandóan veszekedés van, múltkor verekedés is volt, a gyerekekkel nem tudnak átmenni, életveszélyesen parkolnak ott az autókkal, nem belátható. Már többen szóltak, hogy azzal valamit tegyünk, vitessük beljebb onnan, vagy rakassuk át, mert egyszerűen áldatlan állapotok vannak ott.

Gábor Szilvia

Meddig szól neki az engedély?

Nagyszegi Bence

December 31-ig szól az engedélyük, most fizették be a 2. részletet.

Mózes Zsolt

Azt hittem, hogy az magánterületen van. Mondtam is mindenkinek, hogy ne haragudjatok, azzal nem tudunk mit csinálni. Tegyünk valamit, hogy az az állapot megszűnjön.

Sörös Gábor

A másik projektről szeretnék kérdezni: építjük ezt a szuper óvodát, és közben egy Duna-parti épületnél (*csónakház*) már lassan kávéznak a teraszon. Megfelelő ütemben épül, és minden jó? Rég voltam kint, ezt most töletek kérdezem.

Németh Mihály

Azt mondhatom, amit Csoportvezető asszony is leírt, hogy az ütemtervnek megfelelően halad. Szerintem ennél sokkal előbb járhattunk volna, de az elején sajnós a kivitelező elvesztegetett két-három hetet, amikor ásta a munkagödört. Nem akart foglalkoztatni alvállalkozót, mert az plusz költség, hanem saját gépeivel kiszedegette a földet. Mínusz 8 fokig tudnak dolgozni, azt mondták. Jövő héten enyhülés lesz, akkor zsaluzzák a legalsó szintnek a földemét, az azért még hosszadalmas lesz. A vasalás is hosszadalmas lesz, és akkor egyben öntik ki.

Sörös Gábor

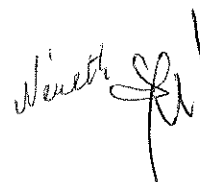
Ez is monolit lesz?

Németh Mihály

Igen.

Mózes Zsolt

Elnök úr, ezt a lassúságot próbáljátok az e-naplóba rögzíteni, nehogy gond legyen.



Gábor Szilvia

Ha a későbbiekben lassabb ütemben haladnának, mint a tervezet, akkor rögzítjük.

Németh Mihály

A műszaki ellenőr döntse el, hogy lassan dolgoznak-e vagy sem. Én azt látom, hogy mindig folyik a munka, tehát nem üldögélnék a fiúk.

Mózes Zsolt

Mínusz 5 fokban már nem fog engedni Szappanos Kálmán műszaki ellenőr betonozni, tudom, mi már beszéltünk erről.

Sörös Gábor

Alpolgármester asszony egyik kedvenc témája az útbaigazító tábla. Látom, hogy ki van fizetve, de mikor készül?

Gábor Szilvia

70 munkanapra vállalta a vállalkozó, ők fogják legyártani, és mi tesszük be.

Sörös Gábor

Idén?

Gábor Szilvia

Idén szerintem nem lesz kész. Most az volt a kérdése az úrnak, hogy az oszlop teteje mintájának melyiket választottuk?

Varga Ilona

Már megmondtuk egyszer.

Gábor Szilvia

Igen, az ajánlatkérés is úgy ment ki, most megküldtük neki, hogy abban hogyan lett a kettő összevariálva.

Varga Ilona

Mikor köttetett az a szerződés pontosan?

Gábor Szilvia

Szerintem október végén.

Varga Ilona

Onnantól számítva 70 munkanap, több, mint 3 hónap, az 2025. tavasza lesz.

Gábor Szilvia

Nem a kiírásnak megfelelő volt ebből a szempontból az ajánlata, lehetett volna azt mondani, hogy eredménytelen, de akkor új beszerzési eljárás indult volna, ezért fogadtuk el. Időjárás függvénye, mikor készül el.

Varga Ilona

Kértem a Település- és Intézményfenntartó Csoportot, hogy szedjék ki a Gárdonyi iskola felé az oszlopokat, mert az a három tábla inkább ne legyen ott. Annyira el volt rozsdásodva, annyira csúnya volt már, ki is szedték onnan.

Németh Mihály

Van-e valakinek kérdése még a műszaki csoportvezető felé? Ha nincsen, akkor szavazunk arról, hogy elfogadjuk-e a beszámolót. Aki elfogadja a beszámolót, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a műszaki csoportvezetői beszámolót egyhangúlag elfogadták.

41/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a műszaki csoportvezetői beszámolót.

3. napirend „Közterület-felügyelői beszámoló a szeptember 19-i ülésen tárgyalt átfogó ellenőrzésről”

Németh Mihály

A közterület-felügyelői beszámoló következik, ez a 3. napirendi pont. Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Sörös Gábor

Ez az első alkalom, hogy látjuk is a beszámolót, ez volt a kérése a Bizottságnak, köszönjük szépen.

Pénzes Andrásné

Az átfogó ellenőrzéssel kapcsolatban kérdezném: a felhőbe föl tudtam menni a szeptember 19-i anyagba, de ott nincs semmi feltöltve ezzel kapcsolatban. Mi volt ez az átfogó ellenőrzés? Mert erről nincs szó a mostani beszámolóban.

Nagyszegi Bence

Igazából az első bekezdés ez, beszéltük, hogy a város teljes területe gazos, elhanyagolt, az ingatlanok szemetesek.

Pénzes Andrásné

Ja, hogy mi ellenőriztük a város közterületeit átfogóan, és ehhez kapcsolódóan készült ez a beszámoló.

Nagyszegi Bence

Igen, az volt a kérés, hogy ezt ellenőrizzük, és Jegyző asszonynak volt egy olyan kérése, hogy írjuk le, mi alapján működik a dolog.

Pénzes Andrásné

Utána mindent értettem, csak ezt nem tudtam, mert nálunk az átfogó ellenőrzést külső szerv végzi. Köszönöm.

Németh Mihály

Van-e még valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Varga Ilona

Arról is volt szó, hogy készüljön egy olyan leirat a lakosoknak, amit minden háztartásba bedobunk, amiben az lesz benne, mi a következménye, hogy ha az ingatlanulajdonosok az előttük lévő közterületet nem teszik rendbe. Ez elkészült-e?

Nagyszegi Bence

Átbeszéltük, és arra jutottunk, hogy csak azokat fogjuk felszólítani, bírságot, akik ezt megérdemlik, ahol probléma van.

13:32 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Varga Ilona

Én is azt javasoltam, hogy az indulatokat ne kezdjük el felkorbácsolni, azt mondta erre Polgármester úr, hogy mégiscsak be kellene dobni ezt a tájékoztatót minden ingatlanba, ne mondhasa senki, hogy ő nem tudott róla. Ez elhangzott a vezetőin.

13:34 óra Soós Zsoltné visszajött.

Soós Zsoltné

Készült egy tájékoztató, a kollégákkal egyeztetttük ennek a tartalmát, és meg fog jelenni a következő újságban, illetve felkerül a facebook-ra, a honlapra feltesszük, ezt gondoljuk lakossági tájékoztatónak. Minden ingatlanhoz bedobni hosszú és sok esetben fölösleges munka. Egyébként is ezeken a felületeken tájékoztatjuk a lakosságot. Minden tájékoztatás benne van arról, hogy milyen kötelezettsége van az ingatlan tulajdonosnak az ingatlan előtti közterület rendbetartásával kapcsolatban, a csapadékvíz-kivezetés, stb. minden benne van, a szankciók is, hogy milyen eljárás várható akkor, ha nem tesznek eleget a felszólításnak.

Sörös Gábor

Azt gondolom, hogy az idei évre a vízelvezetésen kívül a gaz, meg hasonló témája okafogyottá válik, mert jön a rossz idő, a fagy.

Soós Zsoltné

A síkosságmentesítés is benne van.

Sörös Gábor

A jövő évi tavaszi fűvágásnál lesz ez kicsúcsosodva megint. Mondtam Polgármester úrnak is és elmondom jegyzőkönyvbe is: úgy tűnik, Kiskunlacházán a szép szó és a pedagógiai ráhatás valószínűleg zsákutcába futott egyes embereknél, ezért a lehető legnagyobb bírságokat szabjuk ki, amit a törvény megenged azoknál, akik rendszeresen nem hajlandóak a felhívásnak eleget tenni. Ebben közrejátszik az is, hogy a zöldhulladéklerakás sajnos fizetős, mint tudjuk. Voltam ott a héten, jól működik, bár az aggályaimat elmondtam a hölgynek, mint kiskunlacházi képviselő. Azt mondta, hogy majdnem minden második ember ezzel jön, nem ők tehetnek róla. Tehát akinél gazos a terület, büntetni, büntetni, bünteni!

Soós Zsoltné

Rendben.

Varga Ilona

És nem csak gazos, hanem ahol tele van szeméttel, tehát olyan vállalkozások előtt, ami szemetes, azt a vállalkozót is felszólítani, és büntetni. Elég sokan támadnak bennünket, folyamatos telefonhívások vannak, hogy ez és ez a vállalkozó miért nem tudja lesöpörni a járdát a portája előtt. Én is azon vagyok, hogy ahol a szép szó nem használ, nem elég, ott büntetni kell.

Gábor Szilvia

Azt szeretném megkérdezni, hogy a büntetést milyen jogszabály alapján fogjuk alkalmazni?

Soós Zsoltné

A helyi rendelet előírja, hogy a járdát tisztán kell tartania.

Gábor Szilvia

De mondjuk, ha el lehet járni, és van rajta egy lapátnyi homok, és pár szál szemét, akkor amiatt büntettünk? Mi az a mennyiség?

Soós Zsoltné

Ha a vállalkozó minden másnap reggel lesöpri, akkor látszik, hogy rendben van.

Sörös Gábor

Ezt döntse el a közterület-felügyelő, hogy mennyire koszos, vagy szemetes a járda.

Gábor Szilvia

A büntetés oldaláról kérdeztem, ha netán az ügyfél megfellebbezi, mivel igazoljuk, hogy tényleg jogos volt az a büntetés? Azért, mert mondjuk ott előtte egy órával eldobtak mondjuk egy papírzsebkendőt?

Sörös Gábor

Nem erről beszélünk, hanem a sok cigarettacsikkról, a Hell-es dobozokról. Vannak olyan helyek, ahol az üzlet előtt még azóta nem volt elsöpörve, mióta kész lett a járda.

Németh Mihály

Én is azt gondolom, látszik azon a részen, hogy soha nem volt, vagy hetente egyszer azért elsöprik. Neveket is tudnék mondani, akikhez ki szokott menni mindig az értesítés, de fontos, amit mondtál, hogy valami mércének lenni kell, mi az, ami fölött esetleg büntethetünk.

Pénzes Andrásné

A díj összege is valahol le van írva, hogy mennyire büntethetünk?

Nagyszegi Bence

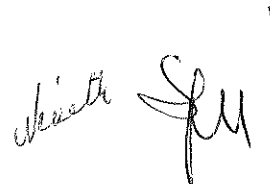
A helyszíni bírságot 50.000 Ft-ig a helyszínen ki tudom szabni, a többi, a közigazgatási bírság az magánszemély esetében 10.000 Ft-tól 150.000 Ft-ig terjed, cégnél 150.000 Ft-tól 500.000 Ft-ig terjedhet. Ez rendeletben van.

Mózes Zsolt

Azt tudjátok, hogy a bírság nem marad itt.

Soós Zsoltné

a célunk az, hogy rend legyen. A költségvetési része egy dolog, és a tisztaság is egy dolog. Biztosan van egy-két ilyen rendetlenebb ügyfél, de odafigyelünk, és rendszeresen szólunk az üzlettulajdonosnak, az ingatlantulajdonosoknak. Szerintem olyan kirívó eset kevés van, aki azt mondaná, hogy mérjük le, hány centis a fű. Az pedig látszik, hogy hol van szemét, és hol nincs.



Sörös Gábor

Talán 2019-ben vagy 2020-ban volt szó a házszámok problémájáról. Ezt, mint egészségügyi dolgozó is nehezményezem, mindenhol nagy probléma, de itt különösképpen. Annak idején azt beszéltük, hogy felszólítjuk a lakosokat, ha ennek ellenére sem teszik ki, akkor lehet büntetni. Nonszensz, hogy nincsenek kint a házszámok, főleg az új házakon. Hol tart ez az ügy?

Soós Zsoltné

A házszámok felülvizsgálata folyamatos, amelyik utca készen van, ott kötelezni lehetne a lakosokat, hogy tegyék ki. A felülvizsgálat miatt nem kértük, hogy tegyék ki. Ha készen van az utca, akkor tudunk felszólításokat küldeni, hogy kötelező kitenni a házszámot.

Németh Mihály

Nekem lenne még egy gondolatom, erről beszéltünk is már: Nyár u. 5., udvartakarítás. Tudom nagyjából, hogy miről van szó, de Jegyző asszony, megkérdezem, mit is mondtál, mennyi volt ennek a költsége?

Soós Zsoltné

Sok. Nem tudom, majd jön Pénzügyi osztályvezető asszony, és megmondja.

Németh Mihály

Millió körüli összeg, úgy emlékszem.

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

A vezetői értekezleten azt mondtuk mindannyian, hogy ezeket a dolgokat meg kell szüntetni. Nem csak a Nyár utcában, a Zöldfa utcában is szokott ilyen lenni. Általában ezek a személyek röhögnek rajtunk, mert pénzért elviszik haza a szemetet, aztán az Önkormányzat saját költségén eltakarítja. Ezt mondtam már a kezdetek kezdetén is, ezeken a helyeken mindig újra termelődik a szemét. Ott van előtte a konténer, telerakva, de még az udvara is tele van. Erre ne költsünk egy árva fillért se.

Sörös Gábor

Közegészségügyi probléma, nem?

Mózes Zsolt

Ezeket kellene büntetni.

Soós Zsoltné

Ezt nyilván nem az ott lakók érdemlik meg, hanem inkább a környezetük miatt segítünk, mert ahol idősek laknak, elég probléma, hogy a szomszédjukban ilyen családok, ilyen állapotok vannak. Ezzel igazából a körülöttük lakóknak segítünk. Nagyon sok pénz, és valóban az a család nem érdemli meg, a környéken lakókon viszont így tudunk segíteni. Most lefotóztuk, hogy tiszta lett az ingatlan. Azóta mi a helyzet?

Nagyszegi Bence

Én nem látok változást. Lopott kerékpárral van tele az udvar.

Soós Zsoltné

Mi most így nem tudjuk, hogy azok lopottak. De akkor szemét egyelőre nincs.

Varga Ilona

Azt szeretném kérdezni, hogy ezek a személyek, akik ott laknak, kérnek-e támogatást az Önkormányzattól?

Soós Zsoltné

Időnként igen.

Varga Ilona

Biztos, hogy nem adnék. Azt kérjük, hogy ezeknek a személyeknek, akik nem dolgoznak, és még az Önkormányzat viteti el a szeméjtüket, egy fillért se adjunk.

Soós Zsoltné

Rendben, ezt mi is így gondoljuk.

Sörös Gábor

Ez el is fog jutni a Szociális és Ügyrendi Bizottsághoz?

Varga Ilona

Ott leszek.

Németh Mihály

Én tagja vagyok annak a Bizottságnak.

Sörös Gábor

Szuper, akkor ezt jegyezzétek meg.

Varga Ilona

Ezek a személyek, akik tulajdonképpen élősködnek Kiskunlacházán, ne kapjanak egy fillért se.

Pénzes Andrásné

De ha a szociális előírásoknak meg megfelelnek?

Mózes Zsolt

Ezt úgy szoktuk megoldani régebben, hogy csökkentett összeget adtunk nekik. Így kiküszöböltük azt, hogy nem kapott semmit. A másik ezzel kapcsolatban, hogy azokat az összegeket, amiket ráfordítottunk az ingatlanokra, széljegyként jegyezzük fel.

Soós Zsoltné

Ez a bírságoknál lehetőség.

Mózes Zsolt

De szemetet nem halmozhat fel senki az ingatlanon, ezt meg kell akadályozni.

Németh Mihály

Azt hiszem, eléggé kiveséztük a közterület-felügyelő beszámolóját, szavazzunk arról, hogy elfogadjuk-e a beszámolót. Aki elfogadja a közterület-felügyelői beszámolót, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a közterület-felügyelői beszámolót egyhangúlag elfogadták.

42/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a közterület-felügyelői beszámolót.

4. napirend „Javaslat a helyi építési szabályzat, valamint a településszerkezeti terv módosításának elfogadására”

Németh Mihály

Következik a 4. napirendi pont: javaslat a helyi építési szabályzat, valamint a településszerkezeti terv módosításának elfogadására.

13:52 óra Nagyszegi Bence, Varga Ilona és Mózes Zsolt kimentek a teremből.

Németh Mihály

Főépítész úrnak megadom a szót. Van-e kiegészíteni valód, vagy megjegyzésed, hogy jobban megértjük, hogy mi is történik körülöttünk?

13:53 óra Mózes Zsolt visszajött.

Bárány László

A helyi építési szabályzat elfogadása előtt vagyunk. Az állami főépítész jóváhagyta a HÉSZ-ünket, a településtervező elkészítette a véglegesítést, gyakorlatilag ez az anyag mehet elfogadásra a Képviselő-testület elé. Arról a módosításról van szó, amit már ismertek: a kerékpárutakról, a Strandi út melletti területéről, az Úrhegyi régészeti részről, illetve a két bányás változtatásról, és az 51-es felújításáról. A főbb útépitési részeket kötelező volt felvinni a rendezési tervbe, mert beleütköztünk abba a problémába, hogy nem záradékolják a kisajátítási tervünket az építési ügyosztályon. Ha lesz olyan útépitésünk, ami kisajátítással jár, ezt mindig meg kell, hogy előzze az rendezési terv módosítása is. Már előzetesen jelzem, hogy a következő ebben még nincs benne, de a jövő év utáni évben már kell csinálni.

Németh Mihály

Amikről most felsorolás szintjén beszéltél, az a mellékletekben benne van, azok az elemek vannak leírva, amit mondtál, hogy milyen területeken történik változás. Én egy másik táblázatra szeretném felhívni a figyelmeteket. Nekem nem szokott tetszeni az ilyen jellegű kimutatás, ebből is az a rész, ami arról szól, hogy a mezőgazdasági területekből mennyi válik nem mezőgazdasági területté, főleg bányaterületté. Új bányaterület 38,24 ha lesz, és út is lesz, így 42 ha mezőgazdasági terület válik ebek harmadára. Ez az, ami számomra fájó, hogy minden rendezési vagy szerkezeti terv módosítás mezőgazdasági területek jelentős csökkenésével jár. Ez ellen mindig síkra szálltam, hogy ne így történjen, most is szeretném felhívni a figyelmet, hogy itt ismét ez történik. Van-e valakinek kérdése?

Pénzes Andrásné

Összekötve a gazdálkodással: olvastam, hogy Önkormányzat is finanszírozza a módosítást, és a kérelmezők is. Az Önkormányzat miért kell, hogy finanszírozza ezt a módosítást?

Soós Zsoltné

Mert önkormányzati területet is érint.

Pénzes Andrásné

Rendben, az az elv, ami régen is volt, hogy ha valaki kéri, akkor fizesse meg a költségét, ez most is ugyanígy van. Köszönöm szépen.

Fábián József

Túl nagy volt ez az anyag ahhoz, hogy az ember részletesen át tudta volna tekinteni, meg összehasonlítást tudott volna tenni a fennálló helyi építési szabályzat és a most javasolt között. Látom, a módosítások vannak felsorolva, hogy a telekméreték és az oldalkertek méretei hogyan változnak; ennek nincs semmilyen indokolása, hogy mi a változás oka, miért van ez javasolva. Bízom benne, azért, hogy próbálunk kisvárosiassá lenni. Itt kapcsolódok hozzád, Elnök úr, hogyha felfelé menne egy kicsit Kiskunlacháza, akkor lehet, hogy kevesebb mezőgazdasági területet kellene az építkezésekhez igénybe venni. Egy kisvárosnak jó lenne, ha a szintek nőnének, tehát lennének olyan területek, mint az 51-es út mente, vagy a Rákóczi út, ahol előírnánk azt, hogy egy szintes ház nem építhető, csak kétszintes. Ezt azért felmérném. Most ebbe már nem lehet belenyúlni, de életben tartanám ezt a gondolatot, ha egyetértetek vele. A másik az, ami a helyi építési szabályzatot érinti, ami saját tapasztalat, és én zátonyra futottam telekösszevonással: nem tudtam összevonatni, mert a helyi építési szabályzatban van egy olyan kifejezés, ami ezt nem engedi meg. Nem alakítható olyan telek, ami konkáv poligon, tehát ami nem négyszög alakú. Megnéztem több településnek a helyi építési szabályzatát ezzel kapcsolatosan, és azok vannak kevesebben, akiknek ez benne van a helyi építési szabályzatában. Tovább gondoltam egy kicsit a dolgot, itt Kiskunlacházán vannak olyan girbe-görbe kis utcák kis házakkal, ahol kis telkek vannak, ezek meg se felelnek most már a helyi telekméreteknek. Az, hogy ez benne van a szabályzatban, akadályozza a telekegyesítéseket, hogy egyes helyeken létrejöjjenek olyan telkek, amik már tényleg megfelelnek a HESZ-nek. Itt a templom körül, vagy a Burgóban, sok helyen vannak ilyen területek. Emiatt én azt javaslom, hogy ez az egy mondat kerüljön ki a helyi építési szabályzathoz.

Németh Mihály

A következő módosítás alkalmával, mert lesz nemsokára – bízom benne –, más ügyből kifolyólag is. Egyetértetek ezzel a gondolattal.

Bárány László

Magasabb rendű jogszabályokból illeszti be a településtervezőt.

Fábián József

Szerintem a Pesttervnek a divatja csak, mert más településeknél, a legtöbb esetben ez nincs benne.

Soós Zsoltné

Majd megkérdezzük a településtervezőt.

Németh Mihály

Van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Nincs, akkor nekünk erről a határozati javaslatról kell döntenünk, amit az anyagban találtatok, javasoljuk-e elfogadásra a Képviselő-testületnek? Aki javasolja elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában



meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján a város 242/2022.(X.26.) számú határozattal elfogadott településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal összhangban a következők szerint módosítja a város településszerkezeti tervéről szóló 243/2022.(X.26.) számú határozatát:

1. az M-1, M-2, M-3, M-4 és M-5 mellékletek a jelen határozat szöveges mellékleteiben szereplők szerint módosulnak,
2. jelen határozat rajzi melléklete a TSZT-1m jelű (az A és B jelű, összesen két szelvényes) településszerkezeti terv.

Jelen határozat és a hozzá tartozó szöveges és rajzi mellékletek a határozat meghozatalától számított 1. napon lépnek hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh Mihály

Aki a helyi építési szabályzat módosításáról szóló rendeletet is javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Kiskunlacháza Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2022.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

43/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Kiskunlacháza Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2022.(X.26.) önkormányzati rendelet módosítását.

14:06 óra Varga Ilona visszajött.

Németh Mihály

Annyit szeretnék kérni, hogy a rendelet módosításnál is legyen színessel kiemelve, mik a változó részek, ez nagyon megkönnyítené a dolgunkat, nem kellene átolvasni elejétől a végéig az egész rendeletet.

5. napirend „Javaslat belterületbe vonásról szóló döntésre”

Németh Mihály

Folytatjuk az 5. napirendi ponttal: javaslat belterületbe vonásról szóló döntésre. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Soós Zsoltné

Három kérelemről van szó, belterületbe vonási kérelmet nyújtottak be az ingatlanulajdonosok. Ezekről a kérelmekről azt kell tudni, hogy a hatályos építési szabályzatban, illetve településrendezési tervben az ingatlanok már belterületként szerepelnek, de a Földhivatal ettől függetlenül kér egy határozatot a Képviselő-testülettől, ahhoz, hogy az ingatlannyilvántartásban átvezesse, gyakorlatilag ne nullás helyrajzi számúak legyenek. Nem elég az, hogy erről rendelet



van, szeretnének határozatot kérni. Tehát ezek már belterületben lévő ingatlanok, de a tulajdoni lapokon még nem így szerepelnek. Itt főleg az első kérelemmel kapcsolatosan arról beszéltünk, hogy elég nagy területről van szó.

Bárány László

Igen, ez a Duna-part déli része. Már a régi rendezési tervünkben is üdülőterület volt, és belterületre volt kijelölve.

Soós Zsoltné

Mindenféle közmű kiépítés, közvilágítás, utak kialakítása önkormányzati feladat, de javasolnánk előzetesen településrendezési szerződés megkötését az ingatlantulajdonosokkal, hogy vállalják ezeket a költségeket. Amint ez megvan, akkor hozná meg a Képviselő-testület azt a határozatot, hogy támogatja a belterületbe vonást. Ez egy hónapos csúszást jelent, úgy gondoljuk, mert a településrendezési szerződést megköténék most, ha ezt elfogadja a Képviselő-testület, és a decemberi ülésre tudnánk vinni konkrétan a határozatot, Ha lehet, ilyen magas költséget, akkor ne vállaljunk be. Ez legyen az ingatlantulajdonosoknak a költsége, mert a tulajdonosok valószínűleg értékesíteni is fogják a telkeket.

Pénzes Andrásné

Mi lesz, ha nem vállalják?

Soós Zsoltné

Akkor a Képviselő-testület nem adja ki a határozatot. Most, ebben a pillanatban még ezt elő tudjuk írni. Ha a határozatot meghozzuk, akkor utána már biztosan nem tudjuk semmire kötelezni őket.

Pénzes Andrásné

Tudunk még ilyen településrészeiről, hogy nem jöttek kérelmek, de tudjuk, hogy belterületként van a mi rendeletünkben, bár nullás helyrajzi számon van?

Bárány László

Vannak még ilyen telkek.

Pénzes Andrásné

Akkor érdemes volna azokat is feltárni.

Soós Zsoltné

Most ez a három kérelem van, ebből is főleg az első az, ami nagy területet érint.

Mózes Zsolt

Amit Jegyző asszony mond, az nem ördögtől való, mert Délegyházán ugyanígy írták elő. Ott úgy lehet a telkeket kialakítani, hogy az érintettel vállalják, aszfaltos utat csinálnak, a közvilágítást ki kellett nekik építeni, a járdától kezdve mindent, és úgy kapták meg rá az engedélyt.

Pénzes Andrásné

Rendben van, de ha nekem alá kellene írnom, hogy az útépítésnek nem tudom hányad részét nekem kell fizetni, azért nem örülnék. Nincs olyan nagyon sok tulajdonos szerintem, hogy százezres nagyságrendről beszéljünk, hanem sokkal magasabb szerintem a hozzájárulás.

Mózes Zsolt

Nem megfizettetjük, hanem neki kell kiépíteni.

Pénzes Andrásné

Rendben van, de akkor is anyagi teher az ingatlantulajdonosnak, és nem mindegy, hogy mekkora.

Mózes Zsolt

Ezt az anyagi terhet az eladáskor az árba bele fogja építeni. Az olyan ingatlan lesz, ahol már járda van, aszfalt van, kiépített közművek vannak, világítás van, nagyon jó áron el tudja majd adni.

Pénzes Andrásné

A tulajdonos el fogja adni az ingatlant? Én azt hittem, hogy ott fog lakni a telek tulajdonosa.

Bárány László

Ilyen is van.

Sörös Gábor

Ha jól értem, amikor az üdülőterületből lakóövezet lett, akkor ezek a telkek automatikusan nem belterületté lettek nyilvánítva?

Soós Zsoltné

Már belterületté voltak nyilvánítva akkor is, amikor üdülőterület volt.

Sörös Gábor

Tehát most van egy tulajdonosa az ingatlannak, aki értékesíteni szeretné, ki kell alakítania mindent, és úgy adja el.

Soós Zsoltné

Egy településrendezési szerződésmintát kaptunk más településről, és konkrétan abban is benne vannak az utak. Ott is több mindent előírt az Önkormányzat. Az ingatlantulajdonosok nyilván hasznosítani fogják ezeket az ingatlanokat, akkora méretekről van szó, az első kérelemre vonatkozóan nagy a terület.

Mózes Zsolt

Azt kellene figyelembe venni, hogy ezek a telkek még meg lesznek osztva, ki kell majd jelölni az utakat, és át kell majd adni az Önkormányzatnak. Mi azt szeretnénk, úgy adják majd át, hogy kész van.

Németh Mihály

Kezdetől fogva ez arra ment ki - az 1990-es évekről beszélek -, hogy üdülőterület legyen, el tudja adni, és abból legyen bevétele. Tehát ilyen szemüvegen keresztül kell látni. Ha másnak nincsen ehhez hozzászólni valója, akkor miről döntünk, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Az első kérelemmel kapcsolatosan nem ezt a határozati javaslatot fogadná el a Bizottság, hanem azt mondaná, hogy először településrendezési szerződést kössünk az ingatlantulajdonosokkal. Írjuk elő számukra, hogy a belterületbe vonással, telekalakítással, közművek kiépítésével, infrastruktúra fejlesztéssel kapcsolatos összes költségeket vállalják. Ezeket a kötelezettségeket

Németh
MS

a településrendezési szerződésben lefektetjük, ők aláírják, és utána hozzuk be a Bizottság, majd a Képviselő-testület elé, és elfogadható lesz a belterületbe vonásról szóló határozat. Most erről elég lenne, úgy gondolom, egy bizottsági határozat, de ha úgy gondoljátok, menjen inkább a Képviselő-testület elé, és a Képviselő-testület mondja ki, hogy akkor fogja a belterületbe vonási kérelmet támogatni, ha meglesz a szerződés.

Németh Mihály

Mi a véleményetek?

Pénzes Andrásné

Szerintem ez az utóbbi, hogy a Képviselő-testület mondja ki. Még azt is bele kellene fogalmazni, hogy minden egyes tulajdonos aláírása szükséges.

Németh Mihály

Még azzal egészíteném ki, amit mondtál, Jegyző asszony, hogy feltétlenül soroljuk fel a helyrajzi számokat is. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, amit Jegyző asszony megfogalmazott, hogy szülessen településrendezési szerződés, ami feltétele annak, hogy ezek a területek belterületbe kerüljenek, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településrendezési szerződést köt a Kiskunlacháza Alsó-Dunasor 0163/2; 0163/6; 0163/10; 0163/11; 0163/27; 0163/28; 0163/29; 0163/30; 0163/31; 0163/32; 0163/33 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival az ingatlanokkal kapcsolatos belterületbe vonással, telekalakítással, közművek kiépítésével, infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatos költségek tulajdonosok általi viseléséről. A településrendezési szerződés minden érintett általi aláírása feltétele a támogató határozat meghozatalának.

Határidő: 2024. december 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh Mihály

A következő kérelmet Balogné Sebők Krisztina nyújtotta be.

Bárány László

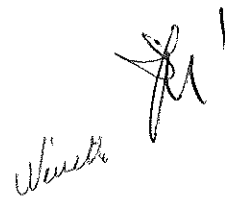
Itt közvetlenül kapcsolódik mind a két telek az Alma utcához. Az Alma utca kettő külterületi helyrajzi számból áll össze, két keskeny csík, és ahhoz, hogy ezt a belterületbe vonást engedélyezze a Földhivatal, az Alma utcának a területét is gyakorlatilag be kell vonni belterületbe.

Soós Zsoltné

Az a miénk.

Bárány László

Igen, a mi tulajdonunk. Amiről a kérelem szól, az a két ingatlan vélhetően nincs közművesítve.



Soós Zsoltné

Az ő esetükben is ugyanilyen határozati javaslat legyen? Itt nem olyan léptékről van szó, mint a Dunán.

Bárány László

Neki nem kell utat kialakítani, szabályozással nem érintett a telek.

Sörös Gábor

Mit akar csinálni?

Bárány László

Gksz-es telephelyet, egy cégnek a telephelyét, nem lakóházat fog építeni. Ha elindul azon a részen a belterületbe vonás, ha már az Alma utca is belekerül, akkor önállóan ezeknek a telkeknek a tulajdonosai bevonhatják a telkeiket, hogy belterületi helyrajzi számúak legyenek. Építés és telephely szempontjából kedvezőbb egy belterületi besorolás, mint a külterületi.

Sörös Gábor

Miért?

Mózes Zsolt

A beépíthetőség miatt is.

Bárány László

Egyébként most is tudna rá építeni, van rajta Gksz-es övezet, nullás helyrajzi számra is kiadják az építési engedélyt, csak a művelésből való kivonás nehezkesebb a külterületnél, mint belterületi helyrajzi számnál.

Sörös Gábor

Az Alma utcának ezt a szántóföldi részéről van szó, ugye?

Bárány László

Igen, ez körülbelül egy 40-60 méteres rész.

Sörös Gábor

Nekünk, mint Önkormányzatnak milyen feladatunk lenne?

Németh Mihály

Javaslom, hogy kössünk velük is szerződést, mint a másik esetben is.

Mózes Zsolt

Ha más nem, az út megerősítését vállalják, mert Gksz-es, ott teherautók mennek, portalanított út legyen.

Németh Mihály

Azért még egy dologra hívnám fel a figyelmet: itt is közel 1 ha mezőgazdasági terület veszik el megint. Azt javaslom, hogy köttessen itt is szerződés.

Soós Zsoltné

Rendben.

Németh Mihály

Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Balogné Sebők Krisztina kérelme ügyében szintén köttessen meg egy településrendezési szerződés, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településrendezési szerződést köt a Kiskunlacháza Alma utca 0409; 0412/38; 0412/62; 0412/63; hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaival az ingatlanokkal kapcsolatos belterületbe vonással, telekalakítással, közművek kiépítésével, infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatos költségek tulajdonosok általi viseléséről. A településrendezési szerződés minden érintett általi aláírása feltétele a támogató határozat meghozatalának.

Határidő: 2024. december 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh Mihály

A következő kérelem Demeter Jánosé.

Bárány László

Ez nagyon régóta lakóterület, lakóövezet, csak az volt a sajátossága, hogy mindegyik telek külterületi helyrajzi számon maradt valamiért.

14:31 óra Nyevrekla Szilvia megérkezett.

Bárány László

Nagyon régóta ki van jelölve belterületbe, de senki nem kezdeményezte eddig, egy-két telek kivételével, ami ott a Völgyi útnál van. Igazából van rajta lakóház, közművesíteni nem akarják, úgy tudom, hogy nem akarják értékesíteni sem. Itt nem tartom szükségesnek egyébként településrendezési szerződés kötését.

A Bizottság a térképvázlat alapján beszélgetést folytat.

Soós Zsoltné

Itt elfogadhatjuk a határozati javaslatot, ami az előterjesztésben van?

Bárány László

Szerintem igen.

Németh Mihály

A közművekről tárgyaltuk, hogy nincs szennyvízcsatorna, nincs fővezeték az utcában, akkor azt javaslom, hogy kössünk itt is szerződést, ezzel a feltétellel fogadjuk el ezt a határozati javaslatot. A 0318/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan is azt fogadjuk el, hogy legyen kitétel a településrendezési szerződés megkötése. Aki ezzel egyetért és így elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településrendezési szerződést köt a Kiskunlacháza 0318/5; hrsz-ú ingatlan tulajdonosával az ingatlannal

kapcsolatos belterületbe vonással, közművek kiépítésével, infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatos költségek tulajdonos általi viseléséről. A településrendezési szerződés tulajdonos általi aláírása feltétele a támogató határozat meghozatalának.

Határidő: 2024. december 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

6. napirend „Tájékoztatás felajánlott állami ingatlanokról”

Németh Mihály

Következik a 6. napirendi pont,; tájékoztatás felajánlott állami ingatlanokról. Gondolom mindenki megnézte ezeket a felajánlott ingatlanokat.

Sörös Gábor

Ez volt egyszer már előttünk.

Németh Mihály

A vasút mellett, az átjáróban vannak ezek a kis ingatlanok.

Fábián József

Nem is tudom, hogy miért ajánlja fel, ha állami út?

Németh Mihály

Ezt azért akarják lepasszolni szerintem, mert kínos ezzel foglalkozni.

Szecsei Imréné

Nemleges válasz esetén is kérik a választ. Én a nemleges választ javaslom.

Németh Mihály

Jegyző asszony is ezt javasolta nekem, nincs rá szükségünk. Az én javaslatom az, hogy ne fogadjuk el, nem tudom, van-e más vélemény? Ha nincs, akkor szavazzunk róla. Aki egyetért azzal, hogy ne fogadjuk el, hanem utasítsuk vissza, az kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság az elutasító javaslatot egyhangúlag elfogadta.

44/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem kívánja tulajdonba venni az alábbi helyrajzi számú, jelenleg állami tulajdonban lévő külterületi ingatlanokat: 0777/11, 0726/7, 0726/1, 0777/10 és 0777/3 hrsz.

7. napirend „Tájékoztató a volt Takarékszövetkezet épületének megvásárlási lehetőségéről”

Németh Mihály

Következik a 7. napirendi pont: tájékoztató a volt Takarékszövetkezet épületének megvásárlási lehetőségéről. Úgy tudom, hogy Alpolgármester úr hozta ezt a témát. Látjátok itt a fénykép alatt, hogy 57,6 millió Ft + ÁFA a kikiáltási ára.

Fábián József

Ezt az ÁFA-t nem nagyon értem, mert használt ingatlanról van szó. Ha funkcióváltás van, akkor elképzelhető, de megnéztem, a tulajdoni lapra az van odaírva, hogy társasági irodaház.

14:48 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Fábián József

Ezt már 1966-ban így jegyezhatték be, azóta nem változott a funkciója.

Pénzes Andrásné

Igen, az ÁFA-mentesek között ingatlant említ, ugye?

Fábián József

Igen.

Nyevrekla Szilvia

Beépítetlen építési telkekre vonatkozik.

Pénzes Andrásné

A funkcióját nem nevesíti az ÁFA-törvény, csak ingatlannak mondja.

Fábián József

Ez tisztázandó kérdés.

Szecsei Imréné

Ki lenne az eladó?

Fábián József

A Magyar Bank Holding Szolgáltató Zrt.

Németh Mihály

Azért merült fel ennek az ingatlannak az esetleges megvétele, mert mindig szóba kerül az, hogy a GYEJÓ költözzön új helyre, az időskorúak, nyugdíjasok napközbeni ellátásához teremtsük meg a megfelelő körülményeket. Ez az apropója annak, hogy ezzel foglalkozunk.

Sörös Gábor

Biztosan állíthatom, hogy ebben az épületben nem gázkonvektoros fűtés van, hanem központi fűtés. Annál is inkább, mert édesapám tartotta rendben a kazánt, előtte olajfűtés volt.

Gábor Szilvia

Az lehet, de én fotóztam radiátort.

Mózes Zsolt

Egy helyrajzi számon van?

Fábián József

Úgy tűnik, hogy ez az egész egy telek a kocsmával, a takarékszövetkezet, a fitness terem mind egyben van.



Mózes Zsolt

Kié a telek?

Fábián József

Varga Lászlóé.

Gábor Szilvia

És Juhász Balázsé.

Fábián József

Szerintem a helyi építési szabályzatunk szerint ott nem alakítható ki akkora területből két telek.

Sörös Gábor

Miért kell nekünk telek?

Gábor Szilvia

Tulajdonrészt kell venni, hogy ne csak ketten legyenek tulajdonosok, hanem az Önkormányzat is legyen tulajdonos.

14:55 óra Soós Zsoltné visszajött.

Fábián József

Azt viszont nem tudjuk, hogy a Takarékszövetkezet a telekhasználatért a tulajdonosoknak fizetett-e.

Mózes Zsolt

Ezeket meg kellene kérdezni, mert reálsan olcsó az ingatlan, de lehet, hogy bérleti díjat fizetnie kell neki, csak nem látjuk a szerződést. Tényleg jó lenne, mert olcsó; csak miért ilyen olcsó?

Sörös Gábor

Az a baj, hogy erre valaki le fog csapni.

Fábián József

Van már ajánlat bent, azt mondta a hölgy, akivel megnéztük, csak a kikiáltási ár alatt van, ezért nem fogadta el a tulajdonos.

Bárány László

Ha gazdaságosan akarjuk üzemeltetni az épületet, akkor egy energetikai felújítás szükséges, homlokzati hőszigetelés, nyílászárók, fűtés, kazán korszerűsítés. Mivel lapostető, vagy egy tető kell rá, vagy hőszigetelés.

Pénzes Andrásné

Ez egy újabb 50 millió Ft.

Bárány László

Ha annyi nem is, de 30 millió biztos.

14:58 óra Piróthné Kovács Katalin megérkezett.

Szecsei Imréné

A cél nagyon jó, mivel az egy gyermekjóléti intézmény elhelyezése és idők nappali ellátásának megoldása, nagyon hasznos lenne. Vajon lehetőség van-e vagy lenne-e pályázatra ezekhez a célokhoz? Ha a vásárlásra vagy a felújításra lehetne pályázni, az nagyon jó lenne. Hogy miért olcsó az épület, azt nem tudom; át kell ezt gondolni.

Varga Ilona

A cél valóban nagyon nemes, és a GYEJÓ-val valamit kezdeni kell. Már tíz éve, amióta én itt vagyok ennél az Önkormányzatnál, erről beszélgetünk. Én is támogatnám nagyon, hogy a GYEJÓ-t méltó körülmények közé helyezzük, valahova tegyük el, erre vonatkozóan már nem is egyszer volt akarat. Ma kaptunk az intézményvezető asszonytól egy levelet, hogy ő is támogatná ezt. Amit egy kicsit furcsállok, mert ő annak idején nagyon hiányolta az udvart, és itt nincs udvar. Hol tárolnának? A nyári táboroztatást hogyan oldanák meg?

A másik pedig az, hogy ahol most vannak, annál ez biztos, hogy jobb lenne, de akkor eladnánk azt az ingatlant, amiben most vannak. Nem tudom, hogy az mennyit érne.

Bárány László

Tárolásra felajánlottuk nekik a régi orvosi rendelőt. Ott is az volt a probléma, hogy nincs udvar.

Varga Ilona

Arról is volt szó, hogy ott szemben velük lenne egy nagy, üres terület, esetleg azt megvennénk. Kár, hogy nincs itt az intézményvezető asszony. Lehetne egy olyan javaslatom, hogy a felmerült kérdéseket járjuk körbe? Az ÁFA-t, amit mondtatok, a telket, a parkolást, az udvart, stb., ez a napirendi pont jöjjön vissza egy következő bizottsági ülésre, és Intézményvezető asszonyt is hívjuk meg erre az ülésre.

Sörös Gábor

Mindez nyilván pénz kérdése. Ha nem csináljuk gyorsan, lehet, hogy jövő hónapban már nem lesz meg. Gyorsan meg kellene nézni a telekviszonyokat, mert ennyi pénzért ez ajándék. Nem gondolom, hogy most rögtön rá kellene költeni 50 milliót, mert ez használható, nem egy lepukkant épület.

Fábián József

A tisztázandó kérdések mellett az is lényeges lenne, hogy részletre adják-e.

Németh Mihály

Azt javaslom, amit Alpolgármester asszony mondott, hogy kerüljön vissza elénk ez a kérdés, és legyen itt Intézményvezető asszony.

8. napirend „A műanyag csomagolás változásaival kapcsolatos információk megtárgyalása”

Németh Mihály

Volt egy javaslat, hogy ezt a napirendi pontot vegyük előrébb, így most következik a műanyag csomagolás változásaival kapcsolatos információk megtárgyalása.

15:03 óra Gábor Szilvia és Bárány László elhagyták a tanácsstermet.

Németh Mihály

Itt az anyagban látunk egy cikket, hogy változások jönnek a műanyag csomagolásban. Arról van szó, hogy meg akarják szüntetni a sok műanyag göngyöleget, és az a javaslat, vagy az az elgondolás, ami régen is volt, hogy mindenki hozza a saját edényét, és vigye abban haza az ebédjét. Jól mondom?

Piróthné Kovács Katalin

Van benne olya, ami a környezet szempontjából lehet, hogy jó, de ha tovább vizsgálom, lehet, hogy nem jó. Mert ha behozza az ételhordóját, akkor nekünk azt el kell mosogatni meleg vízben, fertőtlenítőszerrel, ami ugyanúgy terheli a környezetet. A kimenő víz, a bejövő víz, a kimenő szennyvíz, és - mint ahogy a GYEJÓ intézményvezetőjével beszélgettük - a bejövő dobozok nem úgy vannak elmosva, ahogy kellene. Van, hogy benne van az ételmaradék, van, akinek víz sincs a lakásában, sőt az udvarában sincs. És miután megtöltöttük az elmosott ételhordót, visszarakjuk az egérürülékes saját szövetszatyrába, ezzel fertőzést vinnénk be a Konyhára.

Pénzes Andrásné

Akkor mi a megoldás?

Piróthné Kovács Katalin

Egyelőre várunk, a jogszabályváltozásról a NÉBIH sem, az NNGYK sem írt, ez még egyelőre nincs itt a porondon. A mi dobozaink megfelelnek az előírásoknak, nem oldódik ki belőlük olyan anyag, ami élelmiszerre veszélyes, erről megvan a tanúsítványunk, igazolásaink, egyelőre nem terveztünk lépni. A Közétkeztetők Szövetségétől minden ilyen változásról értesítést kapunk.

15:06 óra Soós Zsoltné kiment.

Németh Mihály

Ha lesz jogszabályváltozás, ami kötelező ránk nézve, akkor majd annak megfelelően kell tennünk.

Piróthné Kovács Katalin

Akkor majd tájékozódunk, hogy merre léphetünk tovább.

Németh Mihály

Ha nem sok időtök lesz, akkor hogyan tájékozódtok? Például azt mondják, hogy január 1-től életbe kell léptetni, mert az sem elképzelhetetlen.

15:07 óra Soós Zsoltné visszajött.

Piróthné Kovács Katalin

Egyelőre nincs róla szó. Tényleg körbe kérdeztük a NÉBIH-et, az NNGYK-ban 2021-ben tárgyaltak róla kerekasztalbeszélgetés szintjén, de ellenőrzési feladatként egyelőre ott tartanak, hogy a kioldódó dolgokat mérik a műanyagokban.

Németh Mihály

Akkor miért ugrottunk rá ennyire a témára?

Piróthné Kovács Katalin

Nem tudom.

Fábián József

Én voltam, aki hozta ezt a cikket, mert olvastam, hogy az Európai Unió Bizottsága elfogadott egy ilyen irányelvet, aminek az szokott lenni a következménye, hogy az a nemzeti jogalkotásba is elég gyorsan bekerül, és a szabályozást megcsinálják. Ezért vetettem föl Alpolgármester asszonynak, hogy meg kellene nézni, hátha meg lehetne szabadulni a Konyhánál ezeknek a műanyag dobozoknak a költségeitől, ha visszaállnánk az ételhordós kiszolgálásra. Nem is gondoltam volna, hogy egérürülékes szatyorba teszik vissza, és hogy benne van az ételmaradék, úgy hozzák.

Szecsei Imréné

Meg mosogatni kell.

Piróthné Kovács Katalin

Az elhasznált vizet le kell engedni, drága a vegyszer, ugyanúgy terheljük vele a környezetet, ha lemegy a lefolyóba, nem biztos, hogy előrébb lennénk, sőt, azt gondolom, hogy nem lennénk előrébb. Így meg tudunk felelni a csomagolási előírásoknak, rajta van kötelező adattartalommal a címke, mindennek megfelelünk, aminek most jelenleg muszáj. Nem gondolom, hogy egyelőre előre kellene futni.

Varga Ilona

Azt szeretném kérdezni, hogy egyrészt az egész országban így van-e ez a csomagolás, vagy van-e olyan - és ennek megkérlek szépen, ha utána néznél -, település, a közétkeztetésnél megoldják az ételhordós változatot. Hogy tudják megoldani? Hogy tudják rávenni az ottani étkezőket, hogy olyan állapotban érkezzen meg az ételhordó, hogy az bemehessen a konyhába? Van-e ilyen az országban?

Piróthné Kovács Katalin

Utána kérdezek majd az elnök asszonytól, lehet, hogy van, és csinálták itt is. Ha nincsenek megfelelően elmosogatva az ételhordók, azzal olyan fertőzést vihetsz be a főzőtérbe, hogy megfertőződ az egész lakosságot. Én nem vállalom a felelősséget.

Pénzes Andrásné

Teljesen megértem.

15:10 óra dr. Répás József megérkezett, Mózes Zsolt kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Azért előre kell tekinteni. Most vesszük ezeket a csomagolóanyagokat, akkor szerintem az a megoldás, hogy venni kell száz ételhordót, vagy kétszázat, hogy mindig lehessen cserélni. Bízunk benne, hogy visszahozza az étkező, mert kell neki az ennivaló. Akkor kap ennivalót, ha az előző napit visszahozza. Göngyöleget kell vennünk, amit többször hasznosítunk, és mi mosunk el.

Piróthné Kovács Katalin

Nem hozzák vissza.

Pénzes Andrásné

Akkor nem kapnak ennivalót.

Winkel SM

Piróthné Kovács Katalin

Azt nem tehetjük meg.

Szecsei Imréné

Találják ki az eldobható ételhordót.

Sörös Gábor

Van, papírdoboznak hívják.

Németh Mihály

Ha mindenki elmondta a gondolatát, úgy látom, hogy Konyhavezető asszony nem nagyon rajong ezért az ötletért.

Piróthné Kovács Katalin

Visszafejlődésnek tartom az ételhordóba történő tálalást. Lehet, hogy lenne majd jó megoldás erre, de nem gondolom, hogy ez az. Ha mindenki olyan higiénés körülmények között lenne, akkor igen, de a szociális étkezőink nem ez a kategória.

Németh Mihály

Nem ebbe a körbe tartoznak. Köszönöm szépen, hogy eljöttél.

15:12 óra Piróthné Kovács Katalin elhagyta a tanácsstermet.

9. napirend „Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására”**Németh Mihály**

Folytatjuk a 2024. évi költségvetés módosításával. Megkérném Pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

Nyevrekla Szilvia

Harmadik alkalommal történik most az előirányzat módosítás, a bevételek és a kiadások előirányzata is nő 174.110.926 Ft-tal. Módosítjuk a bevételeknél az Önkormányzat működési támogatását, az egyéb működési célú támogatásokat, a működési bevételeket és a működési célú átvett pénzeszközöket. Ezek közül a legnagyobb az iparüzési adóbevételek miatti emelkedés, ez a tényleges bevétel alapján került beállításra az előirányzatmódosításban.

Soós Zsoltné

Az előző előirányzatmódosításnál már 80 millió Ft-tal emelkedett az előirányzatunk, mert annyi többletbevételünk volt az iparüzési adóból, itt meg 162 millióval. Ez összeadódik, tehát ez 242 millió Ft-os többletbevétel az eredeti előirányzathoz képest. Jöttek olyan cégek a vasútépítéshez, akik nagyon komoly iparüzési adóbevételt hoztak nekünk, és ez most azért nagyon jó, mert a jövő évben már a 2024 és a 2025 év különbözetét viszik el. Nagyon jó, hogy ez a bevétel most lett, mert ha jövőre kapjuk, akkor ennyit vitt volna el az állam. Így legalább ez itt marad, ekkora ugrás 2024. és 2025. között várhatóan nem lesz.

15:14 óra Mózes Zsolt visszajött.

Pénzes Andrásné

Most már akkor biztos, hogy nem az országos átlag fölöttit viszik el, hanem a 2024-eshez képest, ami többlet? Kerestem, de nem találtam erről semmit.

Soós Zsoltné

Nem biztos még, de Polgármester úr volt egy tájékoztatón, és ott így mondták.

dr. Répás József

Igen. Minden vármegyével lefolytatták az egyeztetéseket. Volt egy projektoros tájékoztató, ahol kivetítették ezeket az információkat, de végig se lehetett olvasni, olyan gyorsan pörgették. Kértük, hogy küldjék meg az önkormányzatoknak, mielőtt elfogadják. Nem küldték meg, de elfogadták már. A Pest Vármegyei Önkormányzat alelnöke annyit mondott, talán ők megkapják a héten vagy a jövő héten ezt az anyagot, akkor kiküldik minden települési önkormányzatnak, ennek a rendszernek a felépítését, hogyan fog működni. Valóban az volt, hogy a 2024-es év a bázisév, afölött ami teljesül 2025-ben, azt elveszik. 2026-ban pedig a 2025-ös évet tekintik bázisévnek, a növekménnyel együtt, és az afölötti részt veszik el. Ha jövőre kevesebb lesz az iparüzési adó, mint most 2024-ben, akkor nem vesznek el.

Pénzes Andrásné

Tehát arra ösztönözzük a település vállalkozóit, hogy véletlenül se fizessenek több adót, és véletlenül se jöjjen ide új vállalkozó, mert annak az adója elmegy.

Varga Ilona

Ezt mondtam, hogy ilyen rossz perspektíva nincs.

Pénzes Andrásné

Ez nem rossz, ez nem normális.

Fábián József

Mindenesetre most ez a vasútépítés ebből a szempontból kedvező, mert ez átmeneti állapot, ami még azért jövőre is áthúzódik, de a stabilan itt lévő helyi vállalkozók, ha megnövelik az adóbefizetésüket, és azok meg már elmennek, akkor még mindig nem vonnak el tőlünk.

Pénzes Andrásné

Igen, és van időnk gondolkodni azon, hogyan tudjuk kivédeni, hogy ne legyen iparüzési adó többletünk. Vagy bevezetjük a 2,5 milliós mentességet, és akkor egy másfajta települési adóval pótolhatjuk, vagy a 2 %-ot levisszük 1,9 %-ra, vagy 1,8 %-ra, és a különbözetet pótoljuk egy másik települési adóval. Ennek egy baja van, hogy az iparüzési adót a vállalkozók fizetik, a települési adót meg nem a vállalkozók.

15:20 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Nem tudom egyszerűen elfogni ezt a rendszert, ami itt van, nem beszélve arról, hogy még a visszaosztása sem teljesen világos és átlátható. Nekem ez jutott eszembe első gondolatként, hogy nem szabad többletet csinálni, aminek két lehetősége van: vagy mentességet adok, azt a törvény korlátozza 2,5 millió Ft-ban, és minden vállalkozónak meg kell adnunk, vagy pedig a mértéket csökkenteni, de ezeknek a kieséseknek valami forrását ellentételezésként meg kellene keresnünk.

Nyevreklá Szilvia

Nem elég, hogy jobb lett az adóerőképességünk, több lett az adóbevételünk, ennek ugye van egy büntetésvonzata is, mert az idei 48 millió Ft szolidaritási hozzájárulásunk így 83 millió Ft-ra duzzad.

Uwe *Sau*

Pénzes Andrásné

Ez lett volna a következő kérdésem, hogy erősödik az iparüzési adóerőképességünk, és a szolidaritási hozzájárulásunk növekszik. Szerintem tényleg azon kellene gondolkodni, hogy iparüzési adót mivel tudunk kiváltani.

Sörös Gábor

A rossz hír az, ha visszaosztják valamilyen módszerrel, úgy tudom, hogy azt nem lehet akármire fordítani. Csak beruházásra lehet, igaz? Előbb-utóbb fizetnünk kell egyéb mást is, például a ráckevei tűzoltóságnak, ami elég nagy tétel, de ebből azt nem engedik.

Pénzes Andrásné

Működtetésre nem kérhetjük vissza.

Nyevrekla Szilvia

csak fejlesztésre.

Sörös Gábor

Az előfordulhat, hogy többet kapunk vissza?

Németh Mihály

Nem.

Pénzes Andrásné

Közös beruházást találni, amire mindegyik önkormányzatnak szüksége van, nagyon nehéz.

Soós Zsoltné

Amit még mondott Polgármester úr, hogy ezeket a járási fejlesztési társulásokat, nem tudom pontosan, minek nevezik, azok a polgármesterek fogják alkotni, akik a járási települések polgármesterei, de ahol közös hivatal van, ott csak a székhely település polgármestere van a tanácsban. Tehát jelen esetben mondjuk Apaj polgármestere – ha lenne valami nagy vállalkozása, ami iparüzési adót fizet be - nem vesz részt a szétosztásban. Ez milyen dolog? Az önkormányzat saját bevétele, és mégis van olyan település, aki nem tud ebben részt venni. Nem is értem, hogyan gondolják: fizess be, mert neked is van iparüzési adód, de nem dönthetsz róla, hogy abból kapsz vissza vagy nem.

Pénzes Andrásné

Úgy gondolják, hogy ezek a kis települések nem fognak többletet hozni.

Soós Zsoltné

Akkor sem igazságos, ott is van egy önkormányzat.

Pénzes Andrásné

Ők így gondolkodnak szerintem.

Fábián József

Ott is van egy igazságtalanság, hogy valahol 2 % az adó, van, ahol 1,5 %, és a közösbe nyilván kevesebbet tesz az, ahol alacsonyabb a %.

Szecsei Imréné

Ugye arról beszélünk, hogy 2025-ben kevesebb adóbevételt tervezünk, mint 2024-ben, nem?

Soós Zsoltné

Nem tervezünk kevesebbet.

Varga Ilona

Most terveztünk kevesebbet, mint a tavalyi évben.

Soós Zsoltné

Iparűzési adót pontosan ugyanannyit kell terveznünk, mint amennyi a bevételünk lesz idén.

Nyevrekla Szilvia

A 2024-es évből indulnak ki. Amennyi iparűzési adóbevételünk lesz idén, az lesz a bázisév. Ha 2025-ben annál több adóbevételünk keletkezik, akkor a különbözetet elveszik.

Fábián József

Ahogy fejeződik be a vasútépítés, vonulnak ki a kivitelezők, lesz, aki félévkor le fog vonulni, nyilván emiatt nem lehet tervezni az ideinél magasabb bevételt, hanem vagy annyit, vagy alacsonyabbat egy kicsit, mint idén.

Szecsei Imréné

2025-ben nyilván a tényadatok alapján kevesebb lesz. De mi van akkor, ha olyan év lesz, mint például az idei, hogy többletbevétel mégis befut az adóból? Azt elviszik.

Mózes Zsolt

Óvatosan ezzel az iparűzési adó csökkentéssel, meg új adók bevezetésével. Nem véletlen, hogy a Kormány úgy gondolkodik: most áttolja a felelősséget az önkormányzatokra, aztán majd vérszemet kap.

15:27 óra dr. Répás József visszajött a terembe.

Pénzes Andrásné

A tényleges adót december 31-ig látjuk az adószámlán, hogy ennyi. 2025-ben is a december 31-i adatot fogják hasonlítani? Év közben az előlegeket nem fogják hasonlítani, hogy magasabb volt a 2025-ös I. félévi adóelőleg, mint a 2024-es?

Soós Zsoltné

Hogyan figyelik az arányos fizetéseket, erre gondolsz?

Pénzes Andrásné

Mikor derül ki a többlet? Mi alapján?

Soós Zsoltné

Állítólag már most megjósolták, erre vonatkozóan van egy összeg.

dr. Répás József

A Pénzügyminisztériumnak van egy tervezete, mely településen hogyan fog változni.

Pénzes Andrásné

Még arra is nagyon kell vigyáznunk, hogy ne költsük el a többletet, amit majd 2026-ban vonnak el.

Soós Zsoltné

Igen.

Nyevrekla Szilvia

A kiadási oldal: itt is volt változás a személyi juttatásoknál, járulékoknál, dologi kiadásoknál. A dologi kiadásoknál a Bölcsőde költségvetését az eredeti előirányzat szerint áttettük az Óvodáéból, így nyitottuk meg, de nem kellett volna, csak az utolsó négy hónapot, úgyhogy most az első nyolc hónapot az előirányzat szerint visszatettük az Óvodába.

Soós Zsoltné

Ez egy új dolog volt.

Nyevrekla Szilvia

Vissza kellett fizetnünk a 257.606.800 Ft-ot, ez is kiadásnövekedésként jelenik meg, és az ehhez kapcsolódó beruházási ÁFA-t csökkentettük, így került egyensúlyba az egész.

Pénzes Andrásné

A központi költségvetésből kijött a pénz, egy önkormányzati számlára, amit a beruházáshoz kapcsolódóan használhatunk, de közben ezt bele kellett tenni a mi önkormányzati költségvetésünkbe, mert ott volt eredetileg. A központiból kijött, be kell, hogy kerüljön hozzánk is.

15:32 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Ezért van az, hogy a költségvetésben a pályázati pénzek külön-külön fel vannak sorolva, előre kiutalják.

Nyevrekla Szilvia

Még egy apróságot módosítottam: volt, ahol a második módosítás felirata maradt bent a rendelet mellékleteiben, ott javításra került mindenhol, hogy az már a harmadik módosítás. Volt egy 6-os melléklet, ahol a Kiskun Néptáncegyüttes és a Polgárőrség 2.400.000 Ft-ja nem a módosítás oszlopba került, hanem az eredeti előirányzatba, ezt is javítottuk. Nem egyezett a 6-os számú mellékletnél a beruházás táblázat, illetve rossz oszlopba került szintén a 2.800.000 Ft-os Ráckevei úti zebra felújításának az összege, és még az összefoglaló táblát kellett javítani két helyen. A képviselő-testületi anyagban már így javítottan fog megjelenni.

15:34 óra dr. Répás József visszajött.

Sörös Gábor

Van a beruházás kiadásoknál buszmegálló helyreállítása. Ez mi?

Nyevrekla Szilvia

Összetörték a központi buszmegállót.

Winkler



Sörös Gábor

Azt miért nekünk kell fizetni?

Nyevrekla Szilvia

Mert ki más fizeti ki?

Sörös Gábor

A buszmegálló nem a Voláné?

Nyevrekla Szilvia

Nem.

15:35 óra Németh Mihály kiment a teremből.

Sörös Gábor

Erre van biztosításunk?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

dr. Répás József

Megelőlegezzük és átutalják.

Mózes Zsolt

Ezt a mi biztosítónk fizeti?

dr. Répás József

Nem, a károkozóé.

dr. Répás József

Annyit mondanék még a pénzek elvonásával kapcsolatban: beszélgettem a Pest Vármegyei Közgyűlés alelnökével. A pénzfelvonások a vármegyei önkormányzatokat is sújtották, azok a keretösszegek, amelyek korábban rendelkezésükre álltak, tavaly, meg tavalyelőtt, azokat is mind elvette az állam, és egy közös kalapba tette be.

Pénzes Andrásné

Nem vigasztal bennünket sajnós.

dr. Répás József

Abból a szempontból rossz nekünk, hogy így a mozgástere a megyének beszűkült, tehát az egyéb fejlesztési célokra kiírandó pályázatok csökkentek. Viszont van egy jó hír: valószínűsíthetően a Bölcsőde fejlesztésére lesz újra pályázat, és belterületi utakra is lesz.

15:37 óra Németh Mihály visszajött.

dr. Répás József

De ez is akkor biztos, amikor már ki van írva, megnyertük és elköltöttük.

Sörös Gábor

Kérünk Polgármester úr, ha tudunk valami biztosat erről a dolgról, publikáld, hogy nem mi állítottuk le a fejlesztéseket, hanem ilyen az élet. Ezt ki kell mondani, mert különben rajtunk fog csattanni az ostor.

dr. Répás József

Jövő héten szerdán 19 órakor tartjuk a rendhagyó, beszélgetős tájékoztatót, várom a kérdéseket, ott el fogom mondani.

Sörös Gábor

Ez online lesz?

dr. Répás József

Igen.

Sörös Gábor

Ezt szerintem Kiskunlacháza lakosságának 10 % se tudja. Azt fogja látni, hogy nincs pénz erre, nincs pénz arra. Miért? Mert az Önkormányzat semmit nem csinál. Holott tényleg nem tehetünk róla.

Pénzes Andrásné

Igazából én két év után láttam egy költségvetést. Megmondom őszintén, hogy mire nincs pénz, nem tudom, mert itt ez egy teljesen kiegyensúlyozott költségvetésnek látszik, a harmadik módosítás után is.

Varga Ilona

Az összes lakosból szerintem 800 – 1000 ember, aki egy kicsit belelát ezekbe a dolgokba. A többi, ahogy Képviselő úr mondta, azt látja, hogy mi történik a településen.

Pénzes Andrásné

Kell a többiekkel foglalkozni?

Varga Ilona

Sajnos kell, mert ők is itt élnek.

Pénzes Andrásné

Az ellátással kell igen, de a véleményükkel kell-e foglalkoznunk?

Sörös Gábor

Hogy egy önkormányzat, Kiskunlacháza tudja magát működtetni, ki tudjuk fizetni a fizetéseket, a számlákat, ez az embereknek alap. Nem teljesítmény, hanem egy alap.

Varga Ilona

Nagyon sok furcsa dolog van az emberek fejében. Sok mindent nem tudnak, viszont a követelmények megvannak az Önkormányzat felé. Köztük élek, sok emberrel beszélgetek, fogalmuk nincs, hogy mi van.

A Bizottság a költségvetés számszaki oldaláról beszélget, mintegy összegzésképpen.



Sörös Gábor

Négyszer kell módosítani egy adott év költségvetését? A következőt januárban fogjuk?

Nyevrekla Szilvia

Nem, februárban szoktuk.

Pénzes Andrásné

Azonkívül, amikről beszéltünk: a működési bevételeknél a csatlakozási díj ÁFA-ja ez a fizetendő ÁFA, ez a 27%-os ÁFA összegben kerül be a fizetendő ÁFA-ba módosításra? Azzal egy összegben van?

Nyevrekla Szilvia

Igen. Meg a csatlakozási díj is a fizetendő ÁFA-ba megy.

Pénzes Andrásné

Tényleg dicséretes ez a többlet adóbevétel, tényleg bizakodom benne, hogy a többi adó nem teljesítése is az előirányzatnak megfelelő, és nem kerül sor a következő előirányzat módosításnál arra, hogy most megemeltük a helyi adókat, ott meg majd visszavesszük, mert más adók meg nem teljesültek.

Soós Zsoltné

Kimentek a felszólítások is már két hete, onnan még jön be azért egy kicsi. Nem sok, de valamennyi szokott bejönni.

Németh Mihály

Én is szeretnék egy gondolatot megosztani veletek. Azt látom, hogy nagyon szépen sikerült összehozni a bevétel növekedést, meg a csökkenést, az egyenleget. Ezek kiütötték egymást. Az a költségvetés, amit módosítunk, eredetileg is egyensúlyban volt, a bevételek és a kiadások egyensúlyban voltak. Ott volt egy tervezett iparűzési adó összeg, és azt látjuk, hogy itt már 240 millió Ft-tal túllőttünk azon. Az én felfogásomban, ha több folyik be a kasszába, akkor annak valahol meg kell jelenni pluszban. Ez a 257 millió Ft olyan pénz volt, ami ide volt adva, és most visszavették?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Németh Mihály

Nem tudom, hogy ennek a visszavétele, illetve a csökkenés csökkenése, tehát a plusz hogyan adta ki azt, hogy itt egyensúly van? Tehát forintra ugyanannyi a csökkenés, ugyanannyival növekszik a költségvetés.

Soós Zsoltné

A kiadásban is ott van egy hasonló nagyságú összeg.

Németh Mihály

Annak egy része olyan pénz visszafizetése - tudom itt mondtátok, hogy azt bele kellett tenni a költségvetésbe -, ami csak volt. Adták és ment. Igazából nem befolyásolta a költségvetésünk egyensúlyát.

Pénzes Andrásné

Benne volt a költségvetésben, és volt minden egyes forintjára kiadás is tervezve.

Németh Mihály

Gondoltam, hogy ez lesz a válasz, pedig nem jó.

Soós Zsoltné

Amikor ezt a költségvetést elfogadtuk, a 2024. évit, akkor így fogadtuk el, mert így tudtuk elfogadni.

Fábián József

Valahogy egyensúlyt kellett teremteni.

Németh Mihály

Az a kiadás az erre a 257 millió Ft bevételre volt alapozva. A kiadás nem történt meg, mert a beruházás nem valósult meg.

15:47 óra technikai szünet kezdete.

16:00 óra technikai szünet vége.

Németh Mihály

Ha nincs több észrevétel, vagy kérdés, akkor szavazzunk arról, hogy támogatjuk a 2024. évi költségvetés ilyenfajta módosítását. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

45/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

10. napirend „Javaslat a helyi adók mértékének módosítására”

Németh Mihály

Folytatjuk a 10. napirendi ponttal: javaslat a helyi adók mértékének módosítására.

16:01 Mózes Zsolt kiment a teremből.

Németh Mihály

Polgármester úrnak átadom a szót.

dr. Répás József

A Tisztelt Bizottságot szeretném tájékoztatni ennek az adóemelésnek az okairól, a miértjéről, hogy miért gondoltuk így.

16:02 óra Mózes Zsolt visszajött.

dr. Répás József

Régóta napirenden van már az, hogy az adóinkat ténylegesen a reális viszonyokhoz kellene hozzáigazítani, mert – valljuk meg őszintén - Kiskunlacházán 2010 óta az adókhoz nem nyúltunk. 2010-ben lett bevezetve a kommunális adó 13.200 Ft-tal, a telekadók is akkor lettek rendezve, nagymértékben hozzá sem nyúltunk az évek során. Azt a tendenciát látjuk, hogy két ok is van, ami arra készteti az önkormányzatokat, hogy valamilyen szinten a lehetőségekhez mérten a helyi bevételi forrásokat próbálják meg növelni. Egyrészt az, hogy az iparüzési adók tekintetében nagyon komoly összegű szolidaritási hozzájárulás terhel bennünket: az idén negyvenegynéhány millió volt, jövőre nyolcvanmillió forint lesz, amit be kell fizetnünk. Plusz a járási fejlesztési tanács számára befizetendő pénz, ami a növekményt fogja elvonni. Ez jelentős mértékben korlátozza a mozgásterünket. Az elmúlt néhány esztendő nagymértékű inflációja eljuttatott odáig, hogy bizonyos adók mértéke már szinte teljesen elinflálódott. Azt gondolom, hogy a 14 év alatt a kommunális adó 13.200 Ft-ja reálértékben szinte lenullázódott, olyan mértékű infláció volt Magyarországon. A KSH szerint 80 %-os volt az elmúlt tizenhárom évben az infláció összes mértéke, ami azért nem igaz szerintem, mert csak az élelmiszer árakat, alapvető élelmiszer árakat, a fogyasztói kosarat, ha nézzük, a mindennapi életünket meghatározó terméklistát nézzük, az vastagon 100 % fölött van. Ezek az összegek teljes mértékben leértékelődtek. A telekadó vonatkozásában pedig azért gondolkoztunk szintén az emelkedésben, mert az vagyoni típusú adó, azokat az ingatlanokat sújtja, amelyek építési telekként valakinek a birtokában állnak, és idáig még nem építette be. Kiskunlacházán az elmúlt években és az idén is óriási kereslet van üres építési telkek iránt.

16:10 óra Mózes Zsolt kiment a teremből.

dr. Répás József

Ezeknek a vagyontárgyaknak, vagyonelemeknek az értéke az elmúlt években jelentős mértékben nőtt. Nőtt abból a szempontból is, hogy aki mondjuk nem eladni akarja, hanem ő maga akar építeni rajta, akkor nem kell egy drága telket megvenni, hanem ott van már a birtokában a telek, ha pedig értékesíteni kívánja, tisztességes haszonnal tudja ezeket a telkeket értékesíteni. Itt természetesen különböző besorolású ingatlanokról van szó, ezeknek a duplázását is szeretnénk.

Mind a két adónem esetében 100 %-os adóemelést vezetnénk be, ami összességében, a két adónem tekintetében 90 millió Ft-os plusz bevételt eredményez az Önkormányzatnak. Ez Kiskunlacháza vonatkozásában – függetlenül attól, hogy az adóerőképességünk évről-évre nő és erősödik – meghatározó összeg.

Ami alátámasztja ennek a plusz bevételnek a szükségességét, az pedig a következő: amellet, hogy az Önkormányzat kiadásai is nagymértékben nőttek, a rezsikiadások, egyéb költségek, ami indokolja azt, hogy plusz bevételi források után nyúljunk, hiszen ezek terhelik a mindennapjainkat.

16:11 óra Mózes Zsolt visszajött.

A másik pedig: ha tovább szeretnénk folytatni azokat a fejlesztéseket, beruházásokat, amelyekre a lakosság részéről minden évben igény jelentkezik, akkor szükséges bővíteni a saját

forrás nagyságát, tekintettel arra, hogy a TOP-on kívül uniós forrás nincs Magyarországon. A hazai büdzsé bevételi forrásai, illetve pályázati forrásai is eléggé szűkösek, mindenki látja, hogy az ország gazdasági helyzete sem olyan, hogy arra lehetne számítani, hogy több tíz- vagy százmillió forintos pályázati források nyílnának meg, amelyekkel az önkormányzatok tudnának élni. Tehát egyre inkább a saját bevételi forrásainkra vagyunk utalva. Az elkövetkező 5 – 10 évben jelentős mértékű lakosság szám növekedésre számíthatunk. Ez úgy néz ki, hogy 3000 fővel megnőhet potenciálisan Kiskunlacháza város lakosainak a száma. Már most nagyon komoly bölcsődei férőhelyhiánnyal küszködünk, mindenféleképpen szükséges a bölcsődét bővítenünk. Bár most folyik egy óvoda felújítás, bővítés, de már prognosztizálhatjuk, hogy ez is kevés, új óvoda építésében is kell gondolkodnunk, hiszen körülbelül 150 – 200 gyerek érkezése várható Kiskunlacházára CSOK és egyéb programok révén. Ezeknek a szülőknek az érdeke az, hogy visszamenjenek dolgozni, mivel a hitelt kell fizetni, és egyéb költségeket is rendezniük kell, majd jelentkezik ebből kifolyólag az óvodai férőhely növekedés, hiszen a bölcsődéből óvodába fognak menni a gyerekek. Bár nem a mi feladatunk, de valószínűleg nálunk fog lecsapódni az iskolai férőhelyek számának a növelése. Most még mondhatjuk, hogy van elegendő tanterem, de ez maximum plusz 100 gyerek elhelyezésére biztosít lehetőséget. A többi a Kormánynak kell majd megoldani és biztosítani.

Az épített infrastruktúrafejlesztések, beruházások előkészítését is meg kell kezdenünk. Ez komoly összegek, tervezések, stb. Egy bölcsődének a felépítése kb. 4 év. Megterveztetjük, pénzt szerzünk rá, kiírjuk a közbeszerzést, megvalósul a beruházás. Óvoda esetében is 4-5 év, mire a gondolat megszületik, megvalósul, és beköltözhetnek a gyerekek. Egy 4 csoportszobás bölcsőde 500-600 millió Ft, egy új óvoda 1 milliárd Ft, tehát hatalmas pénzekre van szükség, aminek jelentős részét saját erőből kell pótolnunk. Tehát ezek a plusz bevételek szinte a tervezésre el fognak menni, és az előkészítő munkálatokra. Tudjuk jól, hogy a tervezési költségek nőttek jelentős mértékben, hiszen minden szolgáltatói szektorban nőttek az árak. Egy buszmegálló tervezése 1,5 millió Ft, akkor képzeljük el, egy 4-5 csoportszobás óvoda tervének az elkészítése mennyibe fog kerülni nekünk. Mindenféleképpen szükséges, hogy a lakosság részéről jogosan megfogalmazódó többlet igényeknek, amelyek az alapvető ellátáshoz kelljenek, és amelyek az Önkormányzat számára kötelezően előírt feladatok, a pénzügyi háttérét tudjuk biztosítani. És akkor nem beszéltem még arról, hogy ilyen lakosság szám növekedés esetében lehet, hogy kell egy harmadik gyermekorvosi körzet kialakítása. Honnan szerzünk gyermekorvost? Kell esetleg még egy negyedik felnőtt háziorvosi körzet kialakítása is. Tudjuk, hogy az egészségügyben milyen személyi ellátási problémák vannak, amelyeknél már nem is a pénz a kérdés, hogy kinek mennyit fizetünk, ha egyszer nincs, akinek fizessünk, aki idejőjjön. Olyan új kihívások állnak előttünk az elkövetkezendő 5-10 évben, amik plusz bevételeinek csak egy részét fogjuk tudni finanszírozni, a többi olyan kérdés, ami tőlünk független, ettől függetlenül a lakosság részéről az Önkormányzat felé fognak jelentkezni ezen fejlesztések iránti igények. És nem beszélünk az utakról, járdákról, azoknak a tovább építéséről. Szintén napi szinten jelen van, hogy mikor aszfaltozunk, mikor építünk járdát, de ezek óriási költségek. A település irtózatosan nagy, nagymértékben növekszik is. A bevételi forrásaink nem olyan volumenűek, hogy mindent azonnal tudjunk kielégíteni. Nagyon sokszor elhangzik innét-onnét a helyi tömegközlekedés kialakítása, amit nem nekünk kell egy az egyben finanszírozni, de biztos, hogy meg kell találni a megoldást arra is, hogy a Duna-partot, Kiskunlacháza település központi részét és Bankházát összekössük. Az idősek szállítása, gyógyszertárakhoz, nagyobb bevásárló központokhoz hogyan oldható meg, ez újra előtérbe fog kerülni, egy idő után erre is választ kell adnunk majd. Azt gondolom, hogy a 100 %-os emelés ellenére ezek az adómértékek a környező településeken bevezetett adókhoz képest alacsonyak, vállalhatók. A közös közteherviselés egyik legfontosabb eleme, hogy ha akarunk valamit, akkor abba bele is kell tennünk valamit a magunk módján. A kommunális adó mindenkit érintő adó, a telekadó pedig

egy adott kört érintő, vagyoni típusú adó. Javaslom a Tisztelt Bizottságnak megtárgyalásra és elfogadásra ezt az előterjesztést, köszönöm!

Németh Mihály

Jegyző asszony, parancsolj.

Soós Zsoltné

A gyakorlati részével kapcsolatosan szeretnék néhány kiegészítést tenni. Volt egy előzetes beszélgetés az adóemelésről, ahhoz képest az előterjesztés kettő módosítást vagy változást tartalmaz. Az egyik a kommunális adónál van: kommunális adót fizetnek a magánszemélyek, ez a szokásos, aki a lakás után fizeti, és van a belterületi ingatlanok után fizetendő, akinek van a Nemzeti Agrárkamarától igazolása, hogy műveli, annak 25.000 Ft-os évi kommunális adót kell fizetni. Az első tervezésnél ennek az emelésével nem számoltunk. Úgy gondoltuk, hogy ha a kommunális adót duplájára emeljük, akkor ez is emelkedjen. Itt a duplázásra nem volt lehetőség, mert vannak maximális adómértékek, ez a kommunális adónál 45.000 Ft, itt 40.000 Ft-tal számoltunk.

Varga Ilona

Bocsánat, hogy kérdezzem meg, ez mekkora kört érint?

Soós Zsoltné

Sok NAK-os igazolás van kint a Kinizsi út melletti területen, oda elég sok határozatot készítettünk. Szóba került az, legyen benne az adórendeletben, hogy évenként az infláció mértékével emelkedjen az adó. Készített Osztályvezető asszony egy számítást, ez a nagy táblázat, amit itt láttok. Elmondtuk már, az adóemelés azt jelenti, hogy mindenkinek határozatot kell készíteni, ezt ki kell küldeni tértivevényes levélben stb. Ha a postai költségeket is nézzük inflációval emelkedve, és az adó mértékét is, a számításból kiderül - 5 évre előre számoltunk -, hogy nem nyertünk vele semmit. Több a bevétel akkor, ha most adót emelünk, egyszeri a határozathozatal, postázás, és utána 5 évig nem nyúlunk hozzá, mintha ezt minden évben megemeljük, egyszerűen több bevétel marad nálunk. Tehát nincs benne az adórendeletben az, hogy inflációval emelkedik az adó.

Varga Ilona

Öt év alatt a posta átalakul, ügyfélkapun el lehetne küldeni az embereknek a határozatokat, erre majd figyelni kell.

Sörös Gábor

Minden településen van idegenforgalmi adó. Ezen nem gondolkodunk?

Fábián József

Azt nem lehet szedni a Duna-parton, mert az már lakóövezetté lett sorolva.

16:16 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Fábián József

Most állt fel a Képviselő-testület, ilyenkor kell adót emelni, nem választások előtt. Ebből a szempontból is támogatható az előterjesztés. A mértéke kicsit meglepő, van, ahol duplázódik. Ugyanakkor viszont nagyon régóta nem volt adóemelés és bizony az infláció elszabadult, tehát egyetértek ezzel az előterjesztéssel, ami itt elénk került.

Németh *SZ*

Már jeleztem korábban, hogy az adóknál nekem lenne egy javaslatom. Arra figyeltem fel itt ebben a táblázatban, amit megkaptunk, hogy a környező településeken milyen adónemeket alkalmaznak. Visegrádon például települési adót. Egy csapásra két legyet lehetne ezzel ütni, mert egyrészt bevételt is jelentene, másrészt pedig felolvasom, hogy mire vetik ki ezt az adót: „Az adó alapja: elhanyagolt, rendezetlen, gondozatlan építmény esetében az építmény négyzetméterével számított hasznos terület.” Vannak Kiskunlacházán elhanyagolt ingatlanok. A másik pontja az adó alapjának: félkész építmény esetében az építmény építési engedély alapján tervezett alapterülete. Ha nem fejeznek be egy épületet, annak valami oka van, legtöbbször pénzhány, azt még adóztatni nem lenne szerintem elégáns. Az éves mértéke lakás esetén 800 Ft/m², nem lakás céljára szolgáló épületek esetében 1.000 Ft/m² és ugyanennyi a félkész épületeknél is.

16:18 óra Soós Zsoltné visszajött.

Fábián József

Javasolom a helyi adórendeletbe egy olyan új adónem beiktatását, bevezetését, ami erre a visegrádi adóra hajaz. Úgy hívják, hogy településkép-védelmi adó.

dr. Répás József

Ez tetszik nekem.

Soós Zsoltné

Ez nem csak olyan dolog, hogy beleírjuk a rendeletbe, hanem szabályai is vannak.

Németh Mihály

Hadd kérdezzem meg tőled, hogy feláll az elhanyagoltsági fokot vizsgáló bizottság is? Vagy ki fogja megállapítani, mi számít elhanyagoltságnak?

Fábián József

Azt írja, hogy amennyiben az adóalany az adófizetési kötelezettségének keletkezését önként nem vallja be, az adófizetési kötelezettségének megállapításához az ingatlannyilvántartás adatai és az adóhatóság által rendelkezésre álló adatok alapján kerül sor, félévenként két egyenlő részletben.

Pénzes Andrásné

Nekik nincs építmény után fizetendő kommunális adó, ugye?

Fábián József

Van építményadó Visegrádon.

Pénzes Andrásné

Nagyon kell vigyázni, mert az elhanyagolt épületek is fizetnek kommunális adót, és kétféle adóval egy adótárgyat nem adóztathatunk.

Fábián József

De ez településkép-védelmi adó.

dr. Répás József

Nagyon jónak tartom, azt gondolom, hogy a lakosságnak egyfajta iránymutatás, hogy a vagyon felelősséggel is jár. Vagy karbantartom, vagy eladom, el kell döntenem mindenkinek. Előtte

célszerű lenne egy környezettanulmány, mert lehet, hogy idős néni lakik benne, utána lehet mérsékelni, vagy teljes mértékben elengedni. De ha lakatlan az ingatlan, ott áll romosan az épület, össze akar dőlni, akkor egyértelműen fizessen a tulajdonos. Azt gondolom, hogy ezt meg kellene vizsgálni. Nem most, hanem egy következő ülésen, a jövő évtől bevezetni. Ez pont az a típusú adó, ami szerintem a lakosság számára is üdvözlendő, amikor mindenki panaszkodik, hogyan néz ki egy-egy ingatlan.

Fábián József

Oda gyűlnek a patkányok.

Soós Zsoltné

Kérnék ebben egy kis türelmet. Egyrészt most adót emelünk a duplájára, bár ez igazából a politikai része a dolognak, de egyszerre ezt elég, úgy gondolom, a lakosság felé kommunikálni. Egy új adónak a bevezetése nem olyan, hogy most szerda van, jövő héten szerdán képviselő-testületi ülés, és el kellene fogadni. Meg fogjuk nézni, és fogunk számolni, de körbe kell járni, hogyan tudjuk azt kiküszöbölni, hogy ne legyen kettős adóztatása egy ingatlannak. Biztos, hogy járható út, mert itt van egy – gondolom – hatályos rendelet, amit a Kormányhivatal nem észrevételezett. Megvizsgáljuk, csak azt szeretném kérni, hogy ez ne az idén legyen.

Pénzes Andrásné

Igen, ebben az esetben, ahogy Jegyző asszony mondja, számítást végezni mindenféleképp kell, hogy hány ilyen ingatlan van, meg kell vizsgálni az adóalanyt, hogy tud-e fizetni. Ki az adóalany? Ha nem tud fizetni, be tudjuk-e hajtani? Vagy csak magunknak okozunk sok adminisztrációt? Azért egy új adónemet bevezetni nem érdemes, hogy lesz belőle 10 vagy 20 millió forintunk. Most lesz 90 millió Ft pluszunk, abból 40-et elvisz a szolidaritási hozzájárulás, akkor marad 50 millió forintunk. Felsoroltál nagyon sok helyét a többlet adóbevételnek, ezért ne tíz-húszmillió adót szedjünk be, hanem amiért megdolgozunk, az jelentős mértékű legyen. Nagyon szép az ötlet, tényleg ne legyen romos épület, csak fel kell mérnünk először, hogy ezekből hány darab van, és ki lesz az adóalany?

Varga Ilona

Ugyanakkor az is jó dolog lenne, ha az elhanyagolt, üres ingatlanokba lakosok költöznének, nem pedig új építésű házakat vennének, inkább felújítanák az épületeket. Ha végig megyünk egy utcán, és két romos ház van, akkor az egész utca hiába szép.

Fábián József

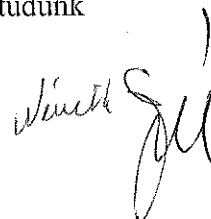
Egyébként van lehetősége az Önkormányzatnak bírságot is, csak nem él vele.

Varga Ilona

Ha a magánterületén van a probléma, ingatlanon belül, akkor nem lehet bírságot.

dr. Répás József

Viszont tovább gondolva Alpolgármester úr felvetését, arra van lehetőségünk, hogy hozzunk egy településkép-védelmi rendeletet, amiben leírjuk, hogy mi az elvárás egy ingatlan tisztaságát, külső megjelenését figyelembe véve, és aki ennek nem felel meg, akkor bírság kiszabására lenne lehetőség. Itt jogalapot teremtenénk a Hivatalnak, a közterület-felügyelő ezen rendelet alapján, ha tényleg ott van egy üresen álló épület, amit senki nem használ, senki nem lakik benne, nem is tatarozzák, és látszik, hogy nem foglalkozik vele a tulajdonos, akkor tudunk bírságot kiszabni.



Sörös Gábor
Be tudjuk hajtani?

dr. Répás József
Ha nem tudjuk behajtani, akkor végrehajtás, aztán ráterhelés.

Németh Mihály
De most hangzott el, hogy ingatlanon belül nem lehet.

dr. Répás József
De településképi szempontból megteheted, mert rendeletünk van, amely szabályozza és meghatározza az egységes településképet, aki megsérti az egységes településképet azokat bírásághozható. A településképi rendeletnek pont az a célja, hogy egységesítse egy településen belül az épületek külső megjelenési formáját, jellemzőit.

Pénzes Andrásné
Az adóemelési rendeletét én is javasolnám elfogadásra, de hozhatnánk egy olyan határozatot, amiben megadjuk a lehetőséget a Hivatalnak, hogy egy új adó bevezetésével kapcsolatosan óvatosan kutakodjon, számítgasson, de más bevételi forráson is gondolkozzon. Mikor elmentem nyugdíjba, két évvel ezelőtt, akkor egy bizottságot hoztál létre, hogy gondolkodjunk. Nem tudom, ebből lett-e valami.

dr. Répás József
Nem igazán.

Pénzes Andrásné
Ne felejtjük el az országos vásárt, Kiskunlacházán, minden hónapban. Szerintem a Vásártér hasznosítása vásár szempontjából nagyon jó lenne, rengetegen jönnének ide. Sokan járnak el innen Dabasra.

Fábián József
Nem tudom, a piac is sorvad inkább, mint hogy fejlődne.

Pénzes Andrásné
A piac az gyümölcs inkább. Azok, akik kiskertben termeltek, megöregedtek, és nincsenek fiatalok, akik jönnének. Hogy sorvad a piac, azt ennek tudom be.

Mózes Zsolt
Ki fogja ezt ellenőrizni? Hogyan fogjuk szabályozni? Ha egy járdának a lesöpítését nem tudjuk meghatározni, hogy melyik járda szemetes, mi számít annak, ki előtt szemetes, akkor hogyan fogjuk meghatározni, hogy kinek az ingatlana romos, igénytelen? Szerintem jobban át kellene nézni a rendeletet, biztosan Visegrádon megvan egy szerkezete az épületeknek, hogyan kell kinézni, miből építhetsz, mit bonthatsz le, mit nem bonthatsz le, gondolom, valami ilyesmi lehet az előírás. Akinek romos a háza, annak pénze sincs, nem fogja befizetni.

Sörös Gábor
Akkor adja el.

Mózes Zsolt

Szerintem ezt engedjük el, mert csak a Hivatalnak plusz munka, amivel kár is foglalkozni.

Sörös Gábor

Csináljunk egy hatástanulmányt, és majd meglátjuk.

dr. Répás József

Visegrád egy kicsi történelmi város. Gyanítom, azért van ez a rendelet, hogy azokon a történelmi épületeken, amelyek ott vannak a főutcán, ha kitörik egy ablak, kérik, hogy tegyék rendbe, legyen egységes utcakép. Tényleg nagyon szép kisváros, más jellege van, ettől függetlenül én is azt gondolom, hogy a településképi kérdés tekintetében érdemes gondolkodni azon, hogyan tudnánk rászorítani az érintetteket az ingatlanok rendben tartására.

Németh Mihály

Én is szeretnék egy gondolatot megosztani veletek: amikor megismertem a rendelet-tervezetet, kettőre mondtam, hogy én ezt nem fogom elfogadni. Az egyik a 1200 m²-es mentességnek az egy az egyben való eltörlése. Ez egy vívmány volt itt az adózás történetében, akkor is elmondtam, pozitív dolog volt, amikor tíz évvel ezelőtt mentességet adtunk mindenkinek egy darab 1200 m²-t meg nem haladó, üres építési telekre. Azért is érint ez érzékenyen engem, mert komoly részem volt benne, hogy megszületett, ha emlékeztek rá, ha nem.

Varga Ilona

Én emlékszem rá.

Németh Mihály

Ezt nem igazán tudtam támogatni, ebből alakult ki a 45 Ft / m²-es mostani érték. A másik az inflációkövetés. Nem muszáj nekünk automatikusan utánozni a nagypolitikát, az inflációkövető adózást, aminek a részleteit azért pontosan nem tudjuk, csak bemondta valaki. Örültem, hogy ez lekerült a napirendről, mert többbe kerülne a kiértécsítés, annál, mint ami befolyik. Ezt a két dolgot kifogásoltam én ebben a rendelet-tervezetben.

Soós Zsoltné

Még ki kellett egészítenünk egy határozattal: egy hónappal kitoljuk az adminisztrációs feladatok miatt a határidőt. Erről kell egy döntés, hogy át lehessen állítani a rendszert.

Pénzes Andrásné

Ezt fenntartjuk továbbra is?

Soós Zsoltné

Nem, ez csak 2025. I. félévére vonatkozik, már szeptemberre sem, és csak a kommunális, meg a telekadóra, az iparüzési adóra nem vonatkozik. Először a rendelet-módosítást javasolja elfogadni a Bizottság, és utána a határozati javaslatot.

Németh Mihály

Aki a helyi adókról szóló rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 19/2021.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

46/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 19/2021.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

Németh Mihály

Aki egyetért azzal, hogy a 2025. évi I. félévi adók megfizetésének a határidejét április 15. napjával határozza meg a Képviselő-testület, és ezt elfogadásra javasolja, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a magánszemélyek kommunális adója és a telekadó tekintetében 2025. évben az adók I. félévi megfizetése határidejének április 15. napját határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Soós Zsoltné jegyző

Fábián József

Nekem volt egy módosító javaslatom, arról is kellene szavazni.

Pénzes Andrásné

Igen, a településképi adóval kapcsolatban.

Soós Zsoltné

Szeretném, ha szavazna róla a Bizottság?

Mózes Zsolt

Arról volt szó, hogy megvizsgálja a Hivatal.

dr. Répás József

Megvizsgálja a Hivatal és utána visszatérünk rá.

Németh Mihály

Akkor, aki egyetért azzal, hogy a Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, milyen új adónem vezethető be, május 31-i határidővel, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

Nekem az volt a javaslatom, hogy ne csak a helyi adókat kutassuk, hanem egyéb más forráslehetőséget is.

Németh
JP

Németh Mihály

Akkor ezt bele tudjuk szerkeszteni a határozatba?

Soós Zsoltné

Igen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri, a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy milyen új adónem vezethető be, illetve milyen más egyéb bevételi forráslehetőség adódna az Önkormányzat részére.

Határidő: 2025. május 31.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadta.

46/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri, a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy milyen új adónem vezethető be, illetve milyen más egyéb bevételi forráslehetőség adódna az Önkormányzat részére.

Határidő: 2025. május 31.

16:40 óra technikai szünet kezdete.

16:52 óra technikai szünet vége.

11. napirend „Javaslat különböző díjak felülvizsgálatára (közterület-használat, piaci helypénz, helyi újság hirdetési díjai)”

Németh Mihály

Folytatjuk a 11. napirendi ponttal: javaslat különböző díjak felülvizsgálatára. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

Itt háromféle díjat néztünk meg: a közterület-használati díjakat, a piaci helypénzt és a helyi újság hirdetési díjait. A közterület-használatnál és a piaci helypénznél a javaslat azt tartalmazza, hogy a díjakat az infláció mértékével, 17 %-kal emeljük, kerekített összegek láthatóak.

Pénzes Andrásné

Az infláció mértékét honnan vettük?

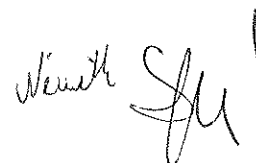
Soós Zsoltné

KSH adat.

dr. Répás József

Bocsánat, csak érdekességképpen. Szerintetek minek nőtt legjobban az ára 10 év alatt? Melyik az az élelmiszer, amelyik brutálisan emelkedett, inflálódott el?

A Bizottság vélméhenye: sajt, vaj, dohány.



dr. Répás József

A vodka 386 %-kal 10 év alatt, utána pedig a világos sör.

Pénzes Andrásné

Mégsem mentek tönkre a kocsmák.

Soós Zsoltné

Visszatérve az előterjesztésre: a helyi újság hirdetési díjait 2023. év végén emeltük. Pénzügyi osztályvezető asszony kigyűjtötte három környező település hirdetési díjait, mindenhol alacsonyabb, mint a miénk, itt nem terveztünk emelést. De természetesen ez egy javaslat, a Bizottság fog javasolni, a Képviselő-testület pedig dönteni. Egy rendeletről és két határozatról van szó.

Sörös Gábor

Abszolút egyetértek a közterület-használattal, a piaci helypénz nehéz kérdés. Picit emeljék meg az árakat, gondolom, ez a megoldás. Viszont a helyi újságnál én valóban nem emelném a díjakat, mert Ráckeve fölött és Dunaharaszti alatt vagyunk, nagyjából ez a mi helyünk gazdasági szempontból. Viszont azt kérném, ha nem okoz nagy problémát, lássuk azt, hogy mi mennyiről mennyire emelkedett, ne kelljen számolnunk, hogy mennyi a 17 %.

Soós Zsoltné

Rendben, háttéranyagának ott lesz a táblázat, fel is tesszük a képviselő-testületi anyagba.

Sörös Gábor

Köszönöm.

Mózes Zsolt

Annyit szeretnék az újsághoz, hogy emelni kellene a hirdetési árakat, és visszaállnánk a régi terjesztésre. Nem szabnám meg azt sem, hogy hány darab hirdetés mehet bele.

Sörös Gábor

Főszerkesztő asszony itt volt, elmondta, ha emelünk az árakon, kedvesebb lesz a hirdető. Van olyan hirdető, aki egész évre lefoglalja a belső, hátsó lapot. Egyébként az A Mi Újságunk fent van a város honlapján, elérhető? Frissítve van?

Soós Zsoltné

Igen.

Pénzes Andrásné

Úgy gondolom, adott, hogy a településhez adott hirdetések a település újságjában jelennek meg, ha valaki hirdetni akar, akkor esetleg a magasabb díjat is meg tudja fizetni, hogy a hirdetése megjelenjen.

Sörös Gábor

Kérdés, hogy mennyit nyernénk vele vagy mennyit vesztenénk, ha emelnénk, ezt előre nem tudjuk.

Németh Mihály

Van még valakinek további észrevétele, javaslata?

Németh
SP

Mózes Zsolt

A piacosok közül sokan elmentek, mert nem tudtak beállni autóval, a cipős vagy a használtruhás. Ez akkor működött, amikor meghagytuk nekik a parkoló részt, hogy oda pakolhatnak. Újra vissza kellene őket csalogatni, már máshova járnak.

dr. Répás József

Olyan hirdetést fel kell tenni, hogy piacnapokon az óvoda melletti piac parkolója piaci célra igénybe vehető. Ezt feltennénk a város facebook oldalára, ha a Képviselő-testület így dönt.

Sörös Gábor

Tavasszal nagyon sokan vannak a kistermelők is, a palántások, nyáron jönnek a zöldségárusok.

Pénzes Andrásné

Egyre kevesebben vannak, azt a zöldségest látom, aki a nagybani piacról hoz árut, de olyat, aki a kiskertjéből hozna zöldséget, nem látok.

Mózes Zsolt

Az én javaslatom az, hogy ne emeljünk a helypénzen.

Varga Ilona

Ha emelnénk, mennyi többletbevételünk lenne?

Soós Zsoltné

Minimális.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy 17 %-kal emeljük a piaci helypénzt, és ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a piac díjtételeinek módosítását.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elutasította.

47/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a piac díjtételeinek módosítását.

Németh Mihály

Következő a közterület-használati díjról szól.

A Bizottság a beszélgetés során az eredetileg számolt 17 % helyett a 20 %-os emelésről döntött.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk erről: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztéssel szemben 20 %-kal emeljük a közterület-használati díjakat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatáról szóló 15/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

48/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatáról szóló 15/2022. (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Németh Mihály

A hirdetési díjakkal kapcsolatban van-e még további javaslat?

Mózes Zsolt

Javaslom emelni valamennyivel, nem duplájára, de emeljünk.

A Bizottság a különböző hirdetési díjakról tárgyal.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk a hirdetési díjakról. Erről van egy határozati javaslat, de abban az van, hogy nem emeljünk. Aki egyetért vele és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egységesen 10 %-kal emeljünk a hirdetési díjakon, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évre vonatkozóan 10%-kal emeli meg az A Mi Újságunk című helyi lap hirdetési díjait.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Soós Zsoltné

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a piac használatáról szóló rendelet elfogadását is, de úgy, hogy a régi díjtételek legyenek benne.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a piac használatáról szóló rendelet elfogadását, a jelenleg hatályos díjtételekkel.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh
SR

49/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a piac használatáról szóló rendelet elfogadását, a jelenleg hatályos díjtételekkel.

12. napirend „Tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos kérelem megvitatása”

Németh Mihály

Következik a tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos kérelem megvitatása. A kérelem írója szeretné, ha az évben lenne néhány olyan nap, amikor lehet égetni a gallyat, lombot. Duna-parti illetőségű a hölgy, és a Bizottság véleményére vagyok kíváncsi. Átadom a szót nektek.

Sörös Gábor

Ez időnként előkerül, mint téma. Én abszolút azon az állásponton vagyok, hogy tartsuk magunkat az eddigi renDELETEhez, semmiféle zöldhulladék égetést nem javaslok. Tessék megtanulni mindenkinek komposztálni, ez az összeg, amiről az állam most döntött, nem kifizethetetlen összeg. A kérelmet abszolút nem támogatom.

Varga Ilona

Ugyanezt szerettem volna mondani, én is ellenzem az égestést.

Soós Zsoltné

Kettő kérelem van itt, az egyiket sokan írták alá.

Mózes Zsolt

Ha én állatot tartok, komposztálok a trágyát, nem tehetném meg? Mert van komposzttelep? Ugyanezt csinálja elvileg a komposzttelep, csak ő a szennyvíziszappal keveri. Nekem is ugyanezt kellene, ha komposztot akarok szétszórni.

Németh Mihály

Szavazzunk, mivel Jegyző asszony azt ígérte a kérelmezőknek, hogy majd a Bizottság dönt ebben a kérdésben. Aki egyetért azzal, hogy maradjon fent a mostani szabályzás a tűzgyújtással kapcsolatban, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül a javaslatot elfogadta.

50/2024. (XI.13.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem kíván változtatni a tűzgyújtással kapcsolatos, hatályos rendelet szerinti jelenlegi szabályozásán.

13. napirend „Tájékoztató tűzgyújtási tilalomról”

Németh Mihály

Következik a 13. napirendi pont, tájékoztató tűzgyújtási tilalomról. Mindenki olvasta a kapott anyagot, van-e ehhez valakinek hozzáfűzni valója, véleménye?

Pénzes Andrásné

Úgy járunk el, ahogy írta, helyileg kell szabályozni.

Németh
Spur

Sörös Gábor

Nyilván meg szokták tiltani nyáron, amikor a szárazság van, de az más. Inkább azt találjuk ki, amikor azt mondják, hogy bezzeg itt és itt lehet, nálunk miért nem lehet, ez egy rossz település, nem élhető. Ilyenkor mit mondhatunk?

Varga Ilona

Éppen azért élhető, mert a levegő a legfontosabb, ami nélkül nem élhetünk. Az az első. Ha nincs jó, friss levegő, akkor nincs élet. Tehát éppen ez az, Kiskunlacháza ebből a szempontból is élhető település.

Németh Mihály

Van-e valakinek véleménye a Katasztrófavédelmi Kirendeltség leveléhez?

Soós Zsoltné

Tudomásul vettük.

14. napirend „Tájékoztatás a bölcsőde költségvetéséről (bevételek és kiadások, normatív támogatások bemutatása)”

Németh Mihály

Folytatjuk a 14. napirendi ponttal: tájékoztatás a bölcsőde költségvetéséről (bevételek és kiadások, normatív támogatások bemutatása). Abból az apropóból született ez a napirendi pont, mert különvált az óvoda és a bölcsőde intézménye.

Nyevrekla Szilvia

Igen. Igazából eddig 4 kisgyermeknevelő, 2 dajka volt, ebből 1 dajkát finanszíroztak. A mostani állapot szerint 1 fővel növekedett az intézmény létszáma, és ezzel az 1 fővel finanszírozzák is a létszámot, tehát azt az 1 dajkát kell továbbra is fizetnünk. Nem ugyanannyi a finanszírozás összege, mint amennyi a fizetés összege, ebből adódóan most úgy néz ki, mintha a második dajkára is jutna ebből a finanszírozásból. Ezt a pénzt még most nem kaptuk meg, az elszámoláskor fogjuk megkapni, és majd a felmérésnél kell jelezni, hogy már külön intézmény, és azt az 1 főt igényelhetjük.

Szecsei Imréné

Az októberi felmérés szerint?

Nyevrekla Szilvia

Nem, az októberiben nem tudtam jelezni, mert ott még mindig Dobó Sándor Óvoda és Bölcsőde szerepel. Majd az elszámolás felmérésnél, februárban.

Varga Ilona

Az előterjesztés utolsó mondatát, ha elmagyaráznád....

Nyevrekla Szilvia

Ezen nagyon sokat gondolkoztam, és rájöttem, hogy kormányzati funkció szerint a Konyhánál elkülönül a gyermekétkeztetés, a bölcsődei étkeztetés, a szakközépiskolai étkeztetés és a szociális étkeztetés. A GYEJÓ más intézmény, neki muszáj kiszámláznia a Konyhának, és ő szedi be az étkezési térítési díjat, de a bölcsődénél nem kell.

Sörös Gábor

Az Önkormányzatnak mennyibe kerül a bölcsőde 2024-ben az ingyenes étkezéssel, és mindennel együtt? Ha a támogatásokat levesszük belőle, akkor a saját kiadás nagyjából mekkora összeget képvisel? Nem kötelező önkormányzati feladatról beszélünk.

Soós Zsoltné

Ha meghatározott számú gyermek részére igénylik, akkor már kötelező. Az igényt kell felmérni, és ha volt annyi, amennyit a törvény előír, akkor már kötelező feladat. A szülőnek nem kötelező bölcsődébe hordania a gyereket, de nekünk, ha a szülő igényli, akkor kötelező a bölcsődét biztosítani.

Nyevrekla Szilvia

Hogy a kérdésre válaszoljak: a kiadási előirányzatunk 57.381.081 Ft, a bevételi 7.671.000 Ft, tehát ott van egy 49 millió Ft-os különbség, állami támogatást a bölcsődére 35.874.000 Ft-ot kapunk.

Sörös Gábor

Ez jelentős összeg.

Németh Mihály

Másnak nincs további észrevétele, ellenvetése, kérdése? Ha nincs, akkor ezt is tudomásul vettük.

15. napirend „A Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a beruházásokról”

Németh Mihály

Következik a Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a beruházásokról. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, vagy valami ehhez kapcsolódó véleménye?

A Bizottság a településen érzékelhető szaghatásról beszélget, kinél mennyire és mikor érezhető.

Sörös Gábor

Nyilván amikor ott voltunk – sajnos nagyon kevesen – a három nyílt napon, illetve amit mondott az ügyvezető úr is, 2025. nyaráig jelentős beruházások lesznek, és egy olyan technológia lesz megvalósítva, mint a sósavas vízfűgőny, ami egy vágóhidnál, állati fehérjefeldolgozónál működik. Gyakorlatilag azt mondják, hogy addig jelentős szagcsökkenés lesz várható. Nyilván addig ezzel nem is kellene foglalkozni, amíg nincs kész a beruházás. Rengeteg pénz investálnak abba nyilván, hogy bővüljön a cég, csak ne legyen balhé, és minél kevesebb szag menjen ki.

Mózes Zsolt

Az egy dolog, hogy pályázatból mit valósítanak meg, az a kérdés, hogy üzemelteti-e. Vagyán hogy üzemelteti? Idáig is üzemeltethette volna ezt a bioszűrőt, de az pénzbe kerül. Máshol működött, itt Kiskunlacházán nem.

dr. Répás József

Azt javasolnám, a telephely vezetőjét hívjátok meg, hogy ennek a beruházásnak az ütemezéséről tájékoztassa a Bizottságot. Sőt, akár a Bizottság egy helyszíni bejárásra is kimehet egy januári időpontban.

Németh
SM

Németh Mihály

Akkor ezt a témát a Polgármester úr javaslatával lezárhatjuk, hogy hívjuk meg az üzemvezetőt, Lugosi Zsolt urat.

16. napirend „DPMV Zrt. tájékoztatója a víziközművek kapacitásáról”

Németh Mihály

Következik a DPMV Zrt. tájékoztatója a víziközművek kapacitásáról. Röviden így összegezném: nincs semmi baj, van elég víz, van elég cső, hogy elfolyjon a szennyvíz, de lehetnek azért problémák átmenetileg.

Sörös Gábor

Ezt a céget nem igazán kedvelem, nem a kérdésre válaszoltak már megint. Nem az volt a kérdés, hogy általánosságban tudják-e majd biztosítani. Nyilván úgy voltak vele, hogy ha majd mi konkrét számokat mondunk, akkor majd konkrétan válaszolnak. Ebben egyébként igazuk van. Ami viszont már megint szemet szúrt, kérem szépen a Hivatalt, szóljanak Kakukk úrnak, hogy Kiskunlacháza már három éve város.

Soós Zsoltné

Tudja, csak nem figyel.

Sörös Gábor

Szerintem nyújtunk be nekik konkrét számokat.

Soós Zsoltné

Amikor ezt a tájékoztatót kértük, akkor még nem voltak számok a birtokunkban.

Varga Ilona

Van olyan aszfaltozott rész, ahol régen csőtörés volt, évek óta úgy van hagyva, azt tegyék rendbe.

dr. Répás József

Ezt le kellene írni nekik, mert azt kötelesek megcsinálni.

Németh Mihály

Ahol meg már leaszfaltoztak, vigyék el a táblát. Van még valakinek mondanivalója?

Mózes Zsolt

Nem tudom elfogadni, hogy ülepedjen, mert amikor felbont egy útburkolatot, és az legyen aszfaltos, vagy bármilyen útburkolat, annak a visszatöltése nem arról szól, hogy az iszapos anyagot visszarakjuk, hanem szakszerűen vissza kell tömörítenie géppel. Meg kell követelni, ez előírás, így is számolják el. Ezeket ne elvárjuk, hanem követeljük meg tőlük.

17. napirend „Egyeztetés az A Mi Újságunk példányszámának és terjesztésének esetleges módosításáról”

Németh Mihály

Következik a 17. napirendi pont: egyeztetés az A Mi Újságunk példányszámának és terjesztésének esetleges módosításáról. Alpolgármester asszony kívánságára beszéljünk erről.

Varga Ilona

Sokfelé járok és látom, hogy az újságunk példányszáma milyen ütemben fogy, illetve inkább nem fogy. A Település- és Intézményfenntartó Csoport vezetője, Vargáné Gabika az, akinél vannak a megmaradt újságok. Egyszer már kértünk egy visszahozatali példányszámot, akkor ott még nagyon jó volt ez a szám. Most októberben szedtem össze az óvodákból egy csomó régebbi példányszámot, rakják rá a szatyrokat, bármit az üzletekben is. Nagyon sok emberrel beszélgetek, és többen azt mondták, hogy azt gondolták, az újságunk megszűnt, mert nem találkoztak vele már nagyon régóta. Rácsodálkoztak, hogy létezik még. Sok helyen kis rekeszekben tárolják, rá van pakolva, így nem látszik az újság. Azt gondolom, mivel nagyon sokat költünk a szerkesztésre, a nyomdára, ha nem jut el a lakossághoz, akiknek szól, akkor nincs értelme.

Biztosan hallottátok, hogy mi történt november 1-jén a temetőben: egy 81 éves férfi rosszul lett, 35 percig élesztették újra, de nem tudták, hogy van egy defibrillátor a Sion Security-nél, holott már az A Mi Újságunkban megjelent többször, a facebookon kívül van, Polgármester úr elmondta többször a tájékoztatójában. Sörös Gábor képviselőtársunk is elmondta, mégis ott állt sok ember, és senki nem tudott a gépről, még olyanok sem, akik úgymond követik a városnak az életét. Azóta tudjuk, hogy a férfi sajnos elhunyt.

Sörös Gábor

De nem a gép hiányán múlt a tragédia.

Varga Ilona

Ennek kapcsán gondolom azt, hogy ilyen fontos információk jussanak el a lakossághoz. Felül kell vizsgálnunk, hogy jobb lenne-e, ha újra direkt terjesztés lenne. Akár nyugdíjas embereket megkeresnénk, 5-6 nyugdíjast, aki minden hónapban 500 darabot kivinne a postaládákba. A Duna-parton és Bankházán maradna a mostani rendszer.

Németh Mihály

Kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatban?

dr. Répás József

Támogatom Alpolgármester asszony javaslatát. Azt gondolom, hogy ha a 3200 példányból csak a fele átlapozásra kerül, már megérte az, hogy kiszórtuk. Az idősebbek is szívesen átlapozzák, látnak ismerősöket benne. Viszont kérném emellett, hogy a Bizottság hívja meg Főszerkesztő asszonyt, mert az újság belső és külső megjelenítése tekintetében, különös tekintettel a fényképekre, változtatni kell. Sokan azt szeretnék, hogy jól látható fényképek lennének, amin felismerhetik a gyereket, magukat, tehát ezen változtatni kell. Fontos, hogy mindenkire eljussanak a hírek, az információk, nem mindenki követi a város facebook oldalát. Megéri az információ eljuttatása érdekében az, hogy megkapják a postaládába a polgárok. Kérem, ha nagyjából összejött a költségkalkuláció, akkor a Bizottság tárgyalja ezt meg, és támogassa.

Pénzes Andrásné

Az ember szíve szakad meg, hogy kifizetünk 3200 példányt, és abból 1600 kimegy a szemétkébe.

dr. Répás József

Én is láttam több üzletben, hogy rá van pakolva minden, senki nem veszi észre, mert nem látható helyen van. Ha be van dobva a postaládába, beviszik, átlapozzák, és találnak benne egy érdekes cikket, egy felhívást, már megéri.

Némethi
Su

Németh Mihály

Akkor abban maradunk, hogy hívjuk meg Főszerkesztő asszonyt.

Soós Zsoltné

Tegnap a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén arról volt szó, hogy kapunk neveket, akiket meg lehet kérdezni, terjesztenék-e. Ez kiadás is lesz, mert a megbízási díj majd kiadásként jelentkezik a költségvetésben. Itt nőnek majd a kiadások.

Németh Mihály

Ezt a témát lezárjuk, Sörös Gábor képviselő úr kért szót.

Sörös Gábor

Köszönöm, csak annyit szeretnék mondani, hogy még mindig nem működik a sebességmérő a Hatház utcánál. Egyébként hol tart az az ügy, amikor megvitattuk a VÉDA-nak a lehetőségét?

Soós Zsoltné

Csak a lehetőségről beszéltünk, azt mondtuk, hogy 4 darab 14 millió Ft. Tervezzük be a 2025-ös költségvetésbe? Mert a 2024-esbe nem fér bele.

dr. Répás József

A 2025-ösbe beépítjük, ha lesz rá mód.

Sörös Gábor

Akkor nincs elfelejtve, csak jövőre lesz. Mert hallgatjuk egész évben a gyorsajtást.

Mózes Zsolt

Ehhez volna egy javaslatom: azt tudjuk, hogy Dömsödön Szomor Dezső volt az, aki finanszírozta a traffipaxot, lehet, hogy lennének itt is olyan vállalkozók, akik finanszíroznának egy fix kamerát.

dr. Répás József

Más téma: azt szeretném kérni, hogy a januári bizottsági ülésen majd vegye napirendre a Bizottság - addigra nagyvonalakban el fog készülni - a következő öt évre szóló gazdaságfejlesztési programot. Annak nagyon lényeges eleme lenne, amiről beszéltünk, a település fejlődése, a lakosságszám növekedés, új területek, stb., hogy milyen igények fogalmazódhatnak meg. Ez egy olyan horderejű kérdés, amivel szeretném, ha a Bizottság mindenféleképpen foglalkozna. Megkapjátok majd az előzetes számításokat, kalkulációkat, hogy hány ingatlan beépítése várható potenciálisan. Az elkövetkező 10 évben 3000 fős lakosságszám-növekedés prognosztizálható. Kértünk már adatokat a bölcsödétől, óvodától. Jegyző asszony összegyűjti, hogy most jelen pillanatban hány gyerek vár bölcsödére, mennyi gyerek várhat, aki óvodáskorú lesz, tehát hogy nagyjából lássátok, az infrastruktúra tekintetében a jelenlegi kapacitások mit bírnak el, és mire jelentkezik igény. Fontos lenne, hogy a Bizottság ezzel foglalkozzon, mert égető kérdés lesz a jövőt illetően, hogy ezekre vajon milyen választ fogunk tudni adni. Köszönöm.

Sörös Gábor

A zebra kiépítése szerintem is égető, illetve a sebesség visszafogása. Tegnapelőtt Tökölön volt kint az esetkocsink, egy 12 éves gyereket elütöttek a zebrán, hetvennel. Mindene összetört, a koponyájától az utolsó lábsontjáig. Amíg ott folyt az ellátás, Dunaharasztin volt egy hasonló

eset. Ott is súlyosan sérült gyerek a zebrán. Ezért mondom, hogy a kamerára abszolút nem sajnálom a pénzt.

Mózes Zsolt

Én is mellette vagyok.

Varga Ilona

Közbiztonságot mondtál, ha jól tudom. November 1-től új rendőrkapitány van, és nem vagyok benne biztos, hogy nagyon sokáig ő lesz. Nem látni a rendőrőrsnél nagy mozgást, bár még csak 13 nap telt el azóta. Ha nincs ember, akkor ő sem tud majd idetenni senkit. El kell gondolkodni azon, hogy egy belső rendészetet felállítsunk. Nem látom át, hogy annak pontosan milyen feladatokat tudunk delegálni, de azt érzem, hogy településünkön pár hónapja a közbiztonság kezd nagyon romlani.

Mózes Zsolt

Már összerakta közterület-felügyelő úr a dolgokat, talán a héten le tudunk ülni, átbeszélni, mert úgy gondoltuk, hogy nem csak a belső rendészetet, hanem a külterületi ingatlanoknak a megvédését, az illegális szemetelést, stb. is bele tudnánk venni. A rendészetbe bele lehet rakni a mezőőrséget, és tudsz rá igényelni állami normatívát.

Varga Ilona

Higgyétek el, rendőr nem lesz, a problémák fokozódnak.

Mózes Zsolt

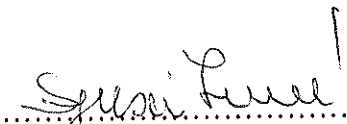
Itt nem a rendőrökkel van a probléma, hanem a bírókkal, ügyészekkel. A rendőr beviszi, a bíró elengedi, az ügyész kiengedi az elkövetőket.

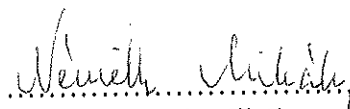
Németh Mihály

Ha további hozzászólás nincs, mindenkinek köszönöm az aktív közreműködést, a bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 17:54 óra

K.m.f.


.....
Szecsei Imréné
jkv. hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök

