

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2024. december 11-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:06 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály elnök
Sörös Gábor elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Nyevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Kaczur-Horák Máté műszaki ügyintéző
Nagyszegi Bence közterület-felügyelő
Szabó Gábor, a DTKH Kft. képviselője
Horákné Kaczur Tímea intézményvezető
Tóth Attila helyi lakos
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság december 11-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes létszámban jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyvhitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Pénzes Andrásné bizottsági tagunkat, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

52/2024. (XII.11.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

Németh Mihály

Mindenki megkapta a meghívót, amin a napirendi pontokat láthatjuk. Jegyző asszony jelezte, hogy a Bio-Fungi Kft. részéről személyes részvétel nem lesz, és javasolta, hogy vegyük előre a 3. napirendi pontot, a volt Takarékszövetkezet épületének megvásárlásával kapcsolatos

véleményezést. Ehhez a napirendi ponthoz meghívtuk a GYEJÓ intézményvezetőjét, Horákné Kaczur Tímeát.

Soós Zsoltné

A Bio-Fungiról nem is beszélünk, hívjuk meg még egyszer az ügyvezetőt?

Németh Mihály

Beszéljük ettől függetlenül róla.

Soós Zsoltné

Az 5. napirend után, ahol a belső ellenőrzési tervről beszélünk, egy rövid tájékoztatót szeretnénk adni a Bölcsődével kapcsolatosan Osztályvezető asszonnyal. Ennyi módosítást szeretnék kérni.

Németh Mihály

Köszönöm szépen, akkor aki az említett módosításokkal egyetért, és így elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. A volt Takarékszövetkezet épülete megvásárlásának véleményezése (meghívott: Horákné Kaczur Tímea GYEJÓ vezető, Gábor Szilvia műszaki csoportvezető)*
- 2. A DTKH Nonprofit Kft. tájékoztatója a komposztálótelep működésével kapcsolatosan (meghívott: Szabó Gábor a Kft. képviselője)*
- 3. Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a tervezett és már befejezett beruházásokról (meghívott: Lugosi Zsolt ügyvezető)*
- 4. Közterület-felügyelői beszámoló*
- 5. Javaslat a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadására*
- 6. Tájékoztató a Bölcsődével kapcsolatosan*
- 7. Rendezési terv módosítása iránti kérelem tárgyalása*
- 8. Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz*
- 9. Zöldhulladék égetésével kapcsolatos kérelmek ismételt tárgyalása*
- 10. Az Alkotmány és a Hársfa utca javításával kapcsolatos lakossági észrevétel*
- 11. Kiskunlacháza látképeivel és élhetőségével kapcsolatos lakossági észrevétel*
- 12. Elnöki javaslat a Kiskunlacháza és Ráckeve között kialakítandó kerékpárút nyomvonalának felülvizsgálatára*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

53/2024. (XII.11.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. A volt Takarékszövetkezet épülete megvásárlásának véleményezése (meghívott: Horákné Kaczur Tímea GYEJÓ vezető, Gábor Szilvia műszaki csoportvezető)**
- 2. A DTKH Nonprofit Kft. tájékoztatója a komposztálótelep működésével kapcsolatosan (meghívott: Szabó Gábor a Kft. képviselője)**
- 3. Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a tervezett és már befejezett beruházásokról (meghívott: Lugosi Zsolt ügyvezető)**
- 4. Közterület-felügyelői beszámoló**

Németh
Pk

5. Javaslat a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadására
6. Tájékoztató a Bölcsődével kapcsolatosan
7. Rendezési terv módosítása iránti kérelem tárgyalása
8. Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz
9. Zöldhulladék égetésével kapcsolatos kérelmek ismételt tárgyalása
10. Az Alkotmány és a Hársfa utca javításával kapcsolatos lakossági észrevétel
11. Kiskunlacháza látképével és élıhetőségével kapcsolatos lakossági észrevétel
12. Elnöki javaslat a Kiskunlacháza és Ráckeve között kialakítandó kerékpárút nyomvonalának felülvizsgálatára

1. napirend „A volt Takarékszövetkezet épülete megvásárlásának véleményezése (meghívott: Horákné Kaczur Tímea GYEJÓ vezető, Gábor Szilvia műszaki csoportvezető)”

Németh Mihály

Rátérünk az 1. napirendi pontra, a volt Takarékszövetkezet épülete megvásárlásának véleményezésére. Át is adom a szót Jegyző asszonynak.

Soós Zsoltné

Kérte a Bizottság, legyen itt Intézményvezető asszony, hogy elmondja, miért lenne jó, mik lennének az előnyei, ha meg tudnánk vásárolni az épületet. Miért lenne jó a GYEJÓ-nak, vagy az idősök nappali ellátásának.

Horákné Kaczur Tímea

Alpolgármester úrral voltunk megnézni az épületet, az Értéktár Bizottság elhelyezése miatt, és az idősök nappali ellátása miatt is, mert ennek ellátása kötelező önkormányzati feladat. Az alsó rész megtetszett rögtön, mert vannak olyan terek, amikből kialakíthatóak lennének a szükséges helyiségek. Felmentünk az emeletre, ott is van számos olyan helyiség, ami sok mindenre jó lenne. Egy teljes átköltözéssel esetleg a gyermekjóléti szolgálat lehetne fent, lent meg az idősök nappali ellátása, de átalakításokkal. Ennek tárgyi feltétele is rengeteg van, mert kell kialakítani vizesblokkokat, nem koedukált WC kell, hanem férfi és női külön, természetesen, zuhanyzó is kellene, és mosni is kell rájuk Foglalkoztató rész melegítő helyiséggel szintén szükséges.

13:10 óra Tóth Attila helyi lakos bejött a tanácsterembe.

Horákné Kaczur Tímea

Gyakorlatilag 8 órától 16 óráig vannak ott az idősök, konyhát is, szobát is kell biztosítanunk, alvás lehetőséggel, ha arra van szükség, tv nézéstől a kézműves foglalkozásig mindent, a szinten tartás miatt, illetve, ha lehet javítani az idős személy állapotán, mozgásában, vagy bármi másban. Úgy láttam, hogy sok minden adott ott, elég nagy a lenti rész az idősöknek. Átalakításokkal lehetne kialakítani megfelelő teret, de biztos, hogy ez nagyon költséges lenne. Hogy mennyi emberrel lehetne számolni? 10-15-tel, annál többel biztos, hogy nem. De azt nem tudom, hogy hány embernek lenne rá igénye. Az is lehet, hogy 50 embernek, de lehet, hogy csak 6-7 embernek. Ez az, amit előre nem lehet tudni.

Németh Mihály

Hogyan lehetne meg tudni szerinted?

Horákné Kaczur Tímea

Németh



Felméréssel. Azoknál az időseknél fel tudjuk mérni, akik még nem ágyban fekvők, hogy nekik esetleg lenne-e rá szükségük. Tudom, hogy sokaknak lenne beszélgetésre, felolvasásra, kézimunkázásra, de ehhez települési szintű felmérés kellene.

Minden három évben le van írva, hogy ez kötelező feladat, de nincs ellátva ez a terület. Beszélem a ráckevei szolgálatnak a vezetőjével, és ő azt mondta, hogy 4-5 fő ellátására lenne kapacitásuk első körben. Hogy legalább törvényesen működünk, egy ellátási szerződés első körben, az gondolom, mindenféleképpen hasznos lenne, ha Ráckeve ettől nem zárkózik el. Azt gondolom, hogy ez az épület megfelelő lenne, ebből ki lehetne alakítani az idősek nappali ellátását. De ott van a GYEJÓ felújításának tervezése, azzal mi lesz? Ha átköltözünk oda, hol leszünk, ha esetleg el kell adni az épületet azért, hogy a másikat meg lehessen venni?

Mózes Zsolt

Nem probléma, hogy nincs hozzá udvar?

Horákné Kaczur Tímea

Nálunk sincsen. Ez nem kötelező elem, de biztos, hogy az lenne jó, ha lehetne udvar.

13:12 óra Gábor Szilvia megérkezett.

Mózes Zsolt

A régi orvosi rendelő nem felelne meg erre a célra?

Horákné Kaczur Tímea

Ott sincs udvar.

Mózes Zsolt

Nincs udvar, de az már a miénk. Azért kérdezem, hogy nem jobb lenne-e az nektek?

Horákné Kaczur Tímea

Biztosan ott is ki lehet alakítani. Lehet ebben gondolkodni, pénz kérdése.

Varga Ilona

Erről már egyszer beszéltünk, tervrajz is készült. Akkor is ugyanez volt a probléma, hogy nincsen udvar, annak a megléte rendkívül fontos lenne.

Horákné Kaczur Tímea

Nem feltétel egyébként, de valóban jó lenne.

Varga Ilona

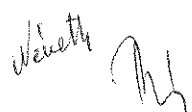
2-3 évvel ezelőtt még arról is beszéltünk, hogy esetleg ott maradnátok, ahol most vagytok, és a szemben lévő részen vennék telket udvarnak.

Horákné Kaczur Tímea

Azt az ingatlant már megvették.

Pénzes Andrásné

Az idősek nappali ellátásában még nem gondolkodtam. Az Egészségházban az ügyeletnél még emelet sem volt az én időmben kialakítva, az nem jött még számításba, ott nem lehetne? Szakmailag az a kérdés, hogy hol lehet megvalósítani, és utána a pénzt majd hozzáteszük, vagy a részleteket kidolgozzuk.



Horákné Kaczur Tímea

A múlt héten megnéztük azt az épületet. A lenti rész jó lenne, de fölmenni a lépcsőn nem tudnak az idősek. Nincs kialakítva mosási lehetőség, de ezek technikai dolgok, biztos, hogy ezeken lehetne segíteni. Nincsen zuhanyzó helyiség sem, viszont van egy óriási terem, ahova 10-15 ember biztos, hogy befér. Szép új épület, ebben is lehetne gondolkodni.

Sörös Gábor

Már öt éve próbálunk ezen a GYEJÓ-s áldatlan állapoton változtatni. Azt gondolom, hogy a mai építőipari árakat nézve sokkal drágább lenne megcsinálni az új épületet abban a szűk utcában, mint ezt átalakítani. Múltkor volt erről szó, hogy nyári táborok, azért az elég távoli, az udvart simán föl lehet áldozni. Arról van szó, hogy kell csinálni egy új intézményt, intézménynek a helyét, az lenne a fő csapásirány, a másik az idősek napköziotthonos ellátása. A legfontosabb szerintem, hogy méltó hely legyen, méltó körülmények között tudjanak dolgozni a kollégák. Én is merem azt az épületet, párszor voltam ott, illetve láttuk a fényképeket, apránként is meg lehetne majd saját pénzből megcsinálni. Hogy van-e rá pénz, vagy nincs rá, ettől ne félj. Itt az a kérdés, hogy alkalmasnak tartod-e az épületet parkolás, megközelíthetőség szempontjából is? Az orvosi rendelőt és az Egészségházat szerintem elfelejtethetjük, az Egészségháznak van már funkciója. Az a kérdés, hogy megfelelőnek találnád-e kellő átalakítással a volt Takarékszövetkezet épületét? Kiderültek-e azok a dolgok, hogy miért ilyen olcsó az épület, mert nagyjából a dupláját éri. Nincs-e valami kis csalafintaság a háttérben?

Gábor Szilvia

Azért, mert nincs hozzá terület.

Sörös Gábor

Ennyi az egész?

Gábor Szilvia

Az biztos.

Varga Ilona

A telek nem úszótelek?

Sörös Gábor

De igen.

Gábor Szilvia

A telek két tulajdonosé, nem a Takarékszövetkezeté, az nem tulajdonos a telekben.

Fábián József

Azt a tájékoztatást adták az eladók, hogy nincs semmilyen külön használati szerződés, amiért fizetni kellene a telekbérletért. Visszatérve a telek kérdésére, úgy láttam, hogy a telket mindössze egy pulikutya használja. Nem tudom, hogy erre jutna-e pénz. A meghirdetés nettó áron történt meg, 57 millió Ft-ért, ez olyan 75 millió Ft lenne. Azt várják, miután megtekintettük, hogy adunk-e ajánlatot, vagy nem adunk. Külső forrásokat is lehetne esetleg bevonni, bankhitelt vagy lízinget. Pénzügyi osztályvezető asszony úgy tájékoztatott, hogy állami engedélyezés kell az önkormányzatoknak az ilyen jellegű hitelfelvételhez és a lízinghez is 10 millió Ft fölött. Időbeli korlátjai is vannak, hogy meddig lehet a kérelmet beadni?

Nyevrekla Szilvia

Igen, november 30-ig lehetett volna. Ha kértünk indikatív ajánlatot és jövőre a költségvetést így állítjuk össze, akkor azzal együtt lehet beadni a Magyar Államkincstárhoz a kérelmünket.

Fábián József

Mikor indul jövőre újra ez a benyújtási határidő?

Nyevrekla Szilvia

Rögtön az év elején.

Németh Mihály

Úgy gondolom, el kellene dönteni, hogy foglalkozunk-e vele. Ez az információ még kevés, hogy mennyi a vételára, mert mindannyian mondtuk, hogy komoly átalakításra van ott szükség. Az elmúlt ülésen 20 millió Ft-ra saccoltuk, de hallgatva Intézményvezető asszonyt, én már 30 millió Ft-nál tartok gondolatban. Ezt valahogy úgy tudnánk kalkulálni, ha valaki, mondjuk a főépítész valamiféle felmérést és tanulmánytervet készítene, amiben a költségeket meg tudná jó közelítéssel becsülni.

Szecsei Imréné

A jelenlegi állapotot fel kellene mérni, és ha megfelel a GYEJÓ-nak, különböző átalakításokat kell majd végezni, ahhoz is valamiféle útmutatás, költségvetés szükséges. Több információra van szükség ahhoz, hogy eldőljön, megvesszük-e.

Németh Mihály

A vételár önmagában kevés, mert átalakításra szorul.

13:23 óra Szabó Gábor úr megérkezett.

Szecsei Imréné

Nem tudom, hogy erre a feladatra fog-e megjelenni pályázat, nagyban segítene, ha épületvásárlásra, vagy kialakításra, beruházásra, felújításra lenne ilyen.

Soós Zsoltné

Szerintem arra nem tudunk várni. Ha úgy gondoljuk, hogy ezzel a lehetőséggel élénk, akkor nagyon rövid időn belül el kell dönteni ahhoz, hogy átalakítási tervek legyenek, kell tudni, hogyan kellene átalakítani, milyen helyiségekre van szükség, mekkorákra, mit kell biztosítani. Az idősök nappali ellátásában nem vagyunk teljesen képben, milyen kötelező előírások vannak, hogy működési engedélyt is kapjunk. Itt van a hitelfelvétel is, és nem látjuk még a 2025-ös évi költségvetés számait sem. Nagyon sok itt a fehér folt még, úgy gondolom. Nem nagyon látom reális esélyét, hogy 2025-ben egy ilyen ingatlanvásárlást és annak az átalakítását meg tudjuk csinálni. Ha most nincs pályázat, akkor nem tudunk rá várni. Nagyon jó áron van ez az épület, én is úgy gondolom, de mikorra elindulnánk, akár hitelfelvétellel, kormányengedély kéréssel, addig erre le fognak csapni, ha hirdeti a Takarékszövetkezet.

Németh Mihály

Tolonganak érte a vevők? Hallottál erről valamit?

Fábián József

Amikor megnéztük az ingatlant, azt a tájékoztatást adták, hogy egy ajánlat van, ami a meghirdetett ár alatt van, ezért aztán nem döntöttek ebben, várják a további ajánlatokat. Azt is

mondták, hogy a meghirdetett ár alatt nem adják el. Hogy azóta adtak-e be ajánlatot, azt nem tudom.

Németh Mihály

Akkor döntsük el, hogy engedjük el az egészet, vagy mégis próbáljunk valamiféle átalakítási költségbeclést végezni?

Mózes Zsolt

Én azt mondom, hogy engedjük el, mert 100 millió Ft lenne szerintem alsó hangon az átalakítás, a 2025-ös költségvetésben nem lesz rá ennyi.

Sörös Gábor

És ha megnéznénk Főépítész úrral? Ha jövőre is meglesz, akkor már tudunk miből kiindulni, legalább a felújítási költségeket látjuk.

Mózes Zsolt

Főépítész úr nem ért hozzá jogilag, hogy mit kell kiépíteni.

Sörös Gábor

Beszél Intézményvezető asszonnyal, aki elmondja, hány szoba kell, hány mosdó kell.

Horákné Kaczur Tímea

Ráckevén voltam, ott végtelenül egyszerű az egész kis épületrész. Nem nagy, egyszerű bútorokkal, kis konyha van, kis zuhanyzó, benne a mosógép, tehát nem kell nagy dolgokra gondolni.

Sörös Gábor

Nézze meg a főépítész. Ha lecsúszunk róla, nem sok munkája van benne, de ha meglesz jövőre, akkor lesz kiindulási alap.

Pénzes Andrásné

Most komplexen úgy gondolkodunk, hogy az idősek nappali ellátását is oldjuk meg, és a GYEJÓ-t is?

Sörös Gábor

Így van.

Pénzes Andrásné

Ne vessük ennyire el, mert a GYEJÓ áthelyezéséről csak kellene gondolkodnunk, hogy arra milyen lehetőség lenne.

Sörös Gábor

Öt éve ezen gondolkodunk.

13:31 óra Soós Zsoltné és Varga Ilona kimentek a teremből.

Németh Mihály

Hogy haladjunk, javaslom, szavazzunk arról, hogy készítsünk-e Főépítész úrral költségbeclést az épületnek - Intézményvezető asszony elképzelései alapján történő - átalakításának költségeiről. Ennek függvényében lehet tovább gondolni, milyen forrásból

vásároljuk meg, ha úgy dönt a Képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, felkéri Bárány László főépítészt egy költségbecslés elkészítésére, mely alapján meghatározható, hogy a volt Takarékszövetkezet épületének átalakítása a családsegítő és gyermekjóléti feladatok, valamint idősök nappali ellátása céljára nagyságrendileg mekkora költséget jelentene.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadták.

54/2024. (XII.11.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, felkéri Bárány László főépítészt egy költségbecslés elkészítésére, mely alapján meghatározható, hogy a volt Takarékszövetkezet épületének átalakítása a családsegítő és gyermekjóléti feladatok, valamint idősök nappali ellátása céljára nagyságrendileg mekkora költséget jelentene.

13:35 óra Horákné Kaczur Tímea elhagyta a tanácstermet.

2. napirend „A DTKH Nonprofit Kft. tájékoztatója a komposzttelep működésével kapcsolatban (meghívott Szabó Gábor, a Kft. képviselője)”

Németh Mihály

Folytatjuk a 2. napirendi ponttal, ez a DTKH Nonprofit Kft. tájékoztatója a komposzttelep működésével kapcsolatban. Köszöntöm Szabó Gábor urat, a DTKH Kft. képviselőjében. Ennek a meghívásnak az volt az apropója, hogy nemrégiben fizetőssé vált a komposzttelep, tehát megszűnt az a lehetőség, hogy lakcímenként 1 tonna zöldhulladékot ki lehetett vinni ingyenesen. Érvényben van Kiskunlacházán a tűzgyújtási tilalom, és e két dolog miatt némi feszültség keletkezett a közvéleményben.

Szabó Gábor

Üdvözlök mindenkit, Szabó Gábor vagyok, a DTKH Nonprofit Kft. termelésvezetője. Pár mondatban elmondanám a közelmúltat, hogyan alakult a hulladékgazdálkodás az elmúlt évben. A MOL 100 %-os tulajdonú leányvállalata, a MOHU lett a koncesszor, aki 35 évig felelős a hulladékgazdálkodás közszolgáltatásért. Hat régiókoordinátorral látja el a közszolgáltatást az országban, abból mi vagyunk az egyik. Szétszedte a magánszolgáltatást a tekintetben, hogy gyűjtés - szállítás, illetve létesítményüzemeltetés. Ez annyiban érdekes - nem mennék bele itt a részletekbe -, hogy a MOHU mondja meg minden koncessziós hulladék gyűjtésének a módját, illetve végpontját.

13:37 óra Soós Zsoltné visszajött.

Szabó Gábor

Ami koncessziós hulladéknak minősül, az a lakosságnál keletkező mindenfajta hulladék (vegyes, zöld, szelektív, lom), ezen felül az ipariak is, de ezt a témát most nem érinti. E tekintetben ő mondja meg azt, hogy milyen formában gyűjtjük, és milyen formában van átvéve a végponton. Mivel a zöldhulladék is koncessziós hulladéknak minősül, azt mondja,

W. K. M.

hogy vagy a szolgáltatásért fizetett díjért elszállításra kerül, vagy beszállíthatja a végpontra, egy határozott díj ellenében. Azok a kedvezmények –nem csak Kiskunlacházát és nem csak komposztálót érintően -, amik ezelőtt voltak, akár önkormányzati rendelet ben, akármilyen más megegyezés formájában, azok érvényüket veszítették.

13:39 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Szabó Gábor

A MOHU felelős minden kezelésért, minden gyűjtésért, szállításért, nyilván keresi a bevételi oldalt is. Ennyi leegyszerűsítve a kedvezmény megszűnésének az oka. Viszont, hogy valami pozitívumot is tudjak mondani: talán az Önkormányzat már meg is kapta a jövő évi naptárt, amiben látja, hogy a zöldhulladék gyűjtés tekintetében az 5000 fő feletti településeknél műszaki tartalomnövekedés fog történni. Gyakorlatban ez azt jelenti, hogy vegetációs időszakban, tehát áprilistól novemberig kétheti gyűjtés lesz, a vegetációs időszakon kívül, tehát novembertől márciusig négy alkalmat kell biztosítani. Ez a négy alkalom úgy tevődik össze, hogy kettő fenyőszállítás, illetve kettő, ahogy el van helyezve, ez jellemzően november és december lesz. Nyilván a fenyő mellett januárban el fogjuk vinni a kirakott más zöldhulladékot is, a februári hónap fog kimaradni, akkor jellemzően nem olyan sok zöldhulladék keletkezik.

13:41 óra Varga Ilona visszajött.

Szabó Gábor

A tájékoztatóból az is látszik, hogy havi 4 db zsákot kell biztosítani a lakosságnak a szolgáltatás keretén belül. Ez azt jelenti, hogy gyűjtési alkalmanként, amikor kétheti lesz, kettő db zsákot fog kapni mindenki, de ha megállapítható módon, átlátszó zsákban zöldhulladékot tesznek ki, szállítható formában, akkor azt is el fogjuk szállítani. Ha szállítható formában van kötegelve, kirakva a zöldhulladék, akkor abban nem lesz mennyiségi korlát. Nyilván nem méteres átmérőjű fatörzsről beszélünk, de ha az ágak szállítható formában és méretben, összekötve, összevágva ki vannak kihelyezve, el lesznek szállítva. Tehát alapvetően a háztartásokban keletkező zöldhulladék elhelyezése e tekintetben megoldott. Próbáltam a lényegét elmondani, ha tudok, válaszolok a kérdésekre.

Szecsei Imréné

A négy zsákot hogy érti? 2025-ben havonta kapnak a háztartások 4 db zsákot?

Fábián József

Én még sosem kaptam.

Pénzes Andrásné

Mert mindig eltűnik, vagy elfújja a szél, vagy a szomszéd szedi be, nálunk is mindig probléma ez.

Szecsei Imréné

Kettőt kirakok, de négyet kapok?

Szabó Gábor

Gyűjtési alkalmanként 2 db-ot hagyunk az ingatlantulajdonosnál, de akármilyen más, átlátszó zsákban is ki lehet tenni, csak meg tudjuk állapítani, hogy abban zöldhulladék van, nem egyéb más, el fogjuk szállítani.

Mózes Zsolt

A gyűjtőedények beszerzése mikorra várható a MOHU részéről? Mert ez a zsákos begyűjtés nem környezetkímélő. Azt látom, hogy a szemetet hordja el a szél a komposztáló területéről, sok gazdálkodó és földtulajdonos panaszkodik rá.

Szabó Gábor

Nem tervezik zöldhulladék gyűjtésre edényzet beszerzését, mert nincs az az edény, amibe befér a zöldhulladék. 240 literesbe sem férne bele.

Ha nagyon leegyszerűsítjük: egy 240 literes kuka 2 db zsáknak felel meg. Ha egy ekkora kukát megtömünk zöldhulladékkal, annak a súlyát is el lehet képzelni. Már az ürítőszerkezettel történő ürítésnél eltörne a kuka, vagy meg se tudná emelni, tehát ennek gyakorlati okai vannak. Azért is jelentettek már föl minket, mert a kutya megette a zsákot, fizessük ki az állatorvost. Postaládához ne rakjuk, mert nem fér bele a levél, kukához ne rakjuk, mert elviszi a szél, vagy a szomszéd. Ez a zsákos gyűjtés sosem lesz tökéletes.

Mózes Zsolt

Akkor miért erőltetjük?

Szabó Gábor

Éppen azért, amiért szerintem itt ülök, hogy a lakossági zöldhulladékot el tudjuk helyezni valamilyen formában.

13:44 óra Nagyszegi Bence megérkezett.

Mózes Zsolt

Az az igazság, hogy amíg nem volt a MOHU, az önkormányzatok vagyonát nem vette el az állam, most szemetet halmozunk fel a zöldhulladék telepünkön. Valahogy össze kellene hangolni, legalább ott kint a telepen ne vigye el a szél a szemetet, ha ezt meg lehetne oldani. Csontos erdőnek hívják a közelében azt az erdőt, ott talán már méteres zöldhulladékzsák réteg van.

Szabó Gábor

Ennek utánanézek. Nyilván nekünk az a feladatunk, úgy üzemeltessük a telepet, hogy ne legyen szél általi elfújás.

Mózes Zsolt

Akkor kérhetnénk kerítés felhúzását? Mint ahogy volt annak idején a papírtelepnél is egy öt méteres kerítés.

13:46 óra Soós Zsoltné visszajött.

Fábián József

Van együttműködési megállapodás egyébként az Önkormányzattal a komposzttelep használatára?

Szabó Gábor

Igen.

Fábián József

A DPMV Zrt-vel is van, hogy átadják a szennyvíziszapot?

Szabó Gábor

Veszünk át szennyvíziszapot is, igen.

Fábián József

A szennyvíziszapos komposztot el tudják adni?

Szabó Gábor

Nem, azt lerakónak használjuk, takarásra. A tiszta zöldhulladéokra most már kezd kereslet lenni a műtrágyaár növekedése miatt.

Sörös Gábor

Köszönöm, hogy fizikálisan is jelen van a Bizottságunk kérésére, és válaszolhat a kellemetlen kérdésekre. Ezt nem minden cég teszi meg. Elfogadtuk azt a dolgot, hogy annak idején Kiskunlacházának – igaz, állami pénzen - épült zöldhulladék lerakó állami kézbe került. Jól is működött, ameddig ingyen ki lehetett vinni a zöldhulladékot. Azt gondolom, rossz pedagógiája van annak, hogy fizetni kell, ugyanis nálunk úgy csattan le ez a dolog, hogy aki eddig kivitte, és mondjuk közterületet próbált takarítani, amire fel van szólítva, most nem fogja csinálni, mert hogy fizetni kell a lerakásért. Hiába 15 Ft/kg, nem nagy összeg, de pusztán a tény miatt, hogy pénzbe kerül, az emberek illegális helyekre raknak le majd zöldhulladékot. Kiskunlacházán nagyon nagy probléma volt az illegális személtelhelyezés, ezt orvosolta a kormány azzal, hogy 50 Ft-os a petpalack visszaváltása. Ez nagyon jó dolog, azzal pedig, hogy fizetni kell országos szinten a lerakásért, nem fogunk tudni mit csinálni, de így meg fog szaporodni a kapuba leöntött és az erdő szélére lerakott szemét. Az az összeg, amit 3 havonta fizetünk a szemétszállításért, az 5.001 Ft nagyon kevés, ezen kellene szerintem változtatni. Nálunk szinte minden országban drágább a szemétszállítás. Viszont nagyon jó ötlet volt a szelektív kukáknak a kihelyezése a házakhoz, sokan használják. Probléma azonban, hogy a lakosok hulladékot tesznek a közterületen lévő kukákba, és itt nem kommunális hulladéokra gondolok, hanem gyakorlatilag mindent belehelyeznek ezekbe a kukákba. Még egy probléma van, hogy néhányan vállalnak itt Kiskunlacházán szemétszállítást, és leöntik illegális helyre, aminek az elszállítása az Önkormányzatnak nagyon súlyos összegekbe kerül. Ezeket a problémákat próbáljuk valamelyest kordában tartani. Továbbra is azt mondom, hogy be fogják fizetni az emberek a 15 forintot, de joggal okozott óriási fölháborodást Kiskunlacházán.

Szabó Gábor

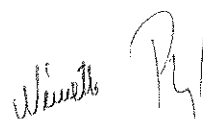
Köszönöm a jelzéseket, tényleg igaz, hogy ráhatásunk nincs. Nyilván ön onnan közelíti meg, hogy ez is egy szolgáltatás, olyan, mint a víz és a gáz. Ott sincs az, hogy 2 m³ ingyen van, és a többiért fizetni kell. Tudom, hogy a hulladék mindig olyan kérdés volt, ami mégse olyan közszolgáltatás – azt gondolja az ember -, mint a többi, pedig az. Az illegális lerakatra, illetve a közterületi kukákba elhelyezett egyéb hulladéokra egyáltalán nincs ráhatásunk semmilyen tekintetben, se gyűjtésben, se más formában. Ez kommunikáció kérdése. A műszaki tartalom növekedik, be fog állni, kihelyezhetik, el lesz szállítva, így ez a kérdéskör meg fog oldódni.

Sörös Gábor

Biomassza lesz az ottani komposztból?

Szabó Gábor

Nem biomassza, hanem komposzt. A biomassza és a komposzt nem teljesen ugyanaz.

Sörös Gábor

Mi lesz a végtermék? Hova kerül?

Szabó Gábor

Egyrészt nagyobb mennyiségben - mivel sok lerakót üzemeltetünk, és ezt takarni kell - lerakóra, illetve kis mennyiségben értékesítünk is.

Sörös Gábor

De mi lesz vele végül is?

Szabó Gábor

Talajtakaró.

Pénzes Andrásné

A MOHU-nak az a lényeg, hogy a kezelési díjat valaki fizesse, ugye?

Szabó Gábor

Így van.

Pénzes Andrásné

Akkor el kellene gondolkodnunk, hogy az illegális szemételepek megszüntetésére fordított pénzből ne vállaljuk-e át a lakosságnak ezt a díjat. Meg tudnánk nézni, hogy a kiskunlacházi lakosok körülbelül mennyit fizetnek, és az egészet, vagy egy részét valami módon átvállalnánk, mert a MOHU-nak mindegy, hogy ki fizeti. Lehet, hogy az Önkormányzat az illegális szemételepek megszüntetésének a költségéből tudná támogatni azt, hogy a zöldhulladék oda kerüljön, ahova kerülnie kell.

Németh Mihály

Attól az illegális szemetelés nem szűnne meg.

Pénzes Andrásné

De lehet, hogy kisebb mértékű volna.

Soós Zsoltné

A zöldhulladékot január 1-től kéthetente szállítják majd?

Szabó Gábor

Márciustól.

Szabó Gábor

Ha egy javaslatot tehetek: megvárnám az új rend beállítását, mert ha rászokik a lakosság, és látja, hogy el van szállítva, akkor megnyugszik.

Sörös Gábor

Hogy fogunk az első adag zsákhöz hozzájutni?

Szabó Gábor

Az utolsó gyűjtés alkalmával osztjuk az első ürítéshez a zsákokat. A járat osztja ki.

Fábián József

Én még sosem tettem ki, akkor hogyan jutok zsákhöz?

Mózes Zsolt

Honnan lehet zsákot beszerezni?

Szabó Gábor

Itt az ügyfélszolgálaton.

Varga Ilona

Az A Mi Újságunkban már megjelent ezzel kapcsolatosan egy cikk, de sokkal jobb lenne, ha ön, mint szakember leírná, ami most itt elhangzott, és bele tudnánk tenni a januári számba.

Szabó Gábor

Szerintem meg is küldtük.

Varga Ilona

Egy táblázat jelent meg.

Szabó Gábor

Jött egy naptár, abba le van írva, hogy mit helyezhetnek ki, és milyen mennyiségben, illetve nem túl rég megküldtük talán a komposzttelep nyitvatartását is.

Soós Zsoltné

Azt nem, csak a jövő év első félévére vonatkozó tájékoztatót.

Varga Ilona

A táblázat rendben van, meg is jelent a mostani újságunkban. Amit most hallhattunk tájékoztatót, arról is szeretnénk kérni egy összefoglalót.

Szabó Gábor

Minden tájékoztatót nekünk jóvá kell hagyni, eddig ez az elküldött példány az, ami jóvá van hagyatva. Írhatunk 2-3 oldalt erről, azt beküldjük, jóváhagyják vagy nem hagyják jóvá, vagy átírják, de megpróbáljuk. Sajnos nem fog 1-2 héten belül ideérni.

Varga Ilona

Nem kell sok, csak néhány mondat. Köszönjük.

Németh Mihály

Van-e még valakinek további kérdése?

Fábián József

Ha már itt van az úr, nem tudom, üvegről kérdezhetek-e?

Szabó Gábor

Ha tudok, akkor válaszolok.

Fábián József

A vállalkozásom területén van szívességi alapon az Önkormányzat egyik üveggyűjtő konténer. Volt két ilyen konténer, az egyiknek kitörték a lábát, elvitték, de még nem pótolták vissza. Tudom, hogy most a betétdíjasok miatt nyilván csökken az üveg mennyisége, de lehet, szükségünk lenne arra, hogy visszakerüljön, és két konténer legyen.

Szabó Gábor

Nincs akadálya, hozunk egyet, ha van rá igény.

Németh Mihály

Ha már nem maradt másban kérdés, akkor Gábornak köszönjük szépen a tájékoztatást.

Szabó Gábor

Én is köszönöm. Viszont látásra!

14:00 óra Szabó Gábor elhagyta a tanácstermet.

3. napirend „Bio-Fungi Kft. tájékoztatója a tervezett és már befejezett beruházásokról (meghívott: Lugosi Zsolt ügyvezető)

Németh Mihály

Folytatjuk a 3. napirendi ponttal, ez a Bio-Fungi Kft tájékoztatója a tervezett és már befejezett beruházásokról. Ezt a tájékoztatást ma kaptuk meg, igaz, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Nem tudom, hogy kihez jutott el?

Sörös Gábor

Eloolvastuk.

Németh Mihály

Gyakorlatilag hasonló, mint az előzőek, illetve ami megjelent a facebookon is. Jobb lett volna, ha személyesen válaszol az úr a szaghatással kapcsolatos kérdésekre. Van-e valakinek kérdése, megjegyzése ezzel kapcsolatosan?

Sörös Gábor

Gyakorlatilag arról tájékoztat a levélben, hogy 2025. májusára be fog fejeződni a felújítás - bár korábban ígérték -, anyagi okok miatt kicsit csúszik az építkezés, de májusra elkészülnek. Úgy tűnik, hogy újabb bunkert építettek, teljesen zárt lesz mind a komposztkészítés, mind pedig a laskagombák szalmaelőkészítése, tehát az áztatók és az elszívók. Azt mondja, hogy teljesen zárt lesz, kevesebb szaghatással. Felhívja a figyelmet, hogy Budapesten a volt lóversenypályán is szabadon tárolják a trágyát, de ott sincs szaghatás, úgyhogy nem ezért van bűdös, és hogy egyéb tevékenység is folyik Kiskunlacházán szaghatás okozóként, tehát nem biztos, hogy mindig a Bio-Fungi a hibás. Azt gondolom, már ritkábban lehet érezni a kellemetlen szagot, és abszolút optimista vagyok, mert kint voltam, megnéztem. Szerintem jelentősen fog csökkenni a szaghatás, ha ezek elkészülnek. A több milliós beruházások már a vége felé járnak a Bio-Fungi-ban.

Németh Mihály

Valakinek van még további véleménye? Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot is kipipálhatjuk, és mehetünk tovább.

4. napirend „Közterület-felügyelői beszámoló”

Németh Mihály

Folytatjuk a 4. napirendi ponttal, a közterület-felügyelői beszámolóval. Írásban megkaptuk, olvashattuk, kívánod-e kiegészíteni?

Nagyszegi Bence

Annyi lenne még, hogy a Pesti Országút dűlőn volt egy bejelentésünk, mert az utat valaki beszántotta. Kaczur-Horák Mátéval kint voltunk, kimértük a helyét, az út igazából teljesen máshol van. Viszont ott fákkal be volt növe a terület, ezt a Település- és Intézményfenntartó Csoport elkezdte rendbe tenni, végül szépen be is fejezték, de közben az ott lakók ennek igencsak nem örültek, és feljelentéssel fenyegetődtek, hogy illegálisan vágjuk a fát. Az volt a kérés, hogy a kukásautó is elférjen, dőltek befelé a fák, volt, amit le kellett gallyazni, és volt, amit ki is kellett vágni. Nem nagy fák voltak, 15-20 cm átmérőjűek, 3 lett talán kivágva. Az ott lakók ennek nem örültek, mert ők szerették volna kivágni tüzelőnek.

Németh Mihály

Árokásás, bővítés, Felsőkereszt utca, 20 méter.

Nagyszegi Bence

A régi Dózsa György út sarkán szokott megállni a víz, ott van egy árok.

Németh Mihály

Azt nehezményezik az ott lakók, odafolyik mind a ház sarkához a víz?

Nagyszegi Bence

A Deák Ferenc utca sarkánál is ugyanez van.

Németh Mihály

Ezt ismerem, azért kérdeztem. Közterülethasználat: a 105.000 Ft-os autó a hajléktalan autója?

Nagyszegi Bence

Igen.

Németh Mihály

Azzal mi történt?

Nagyszegi Bence

Azóta vissza lett vonva, Jegyző asszonyék megbeszélték, hogy ne terheljük, hanem segítsük, minél hamarabb elmenjen onnan.

Szecsei Imréné

Mit jelent az engedélynél, hogy van kettő elutasító?

Németh Mihály

Az egyik az, hogy egy pulttal szerették volna reklámozni az egyik pártot itt a központban, a CBA üzletnél, de mivel nem a mi területünk, ezért elutasítottuk ezt a kérelmet. A másik kérelmező pedig a peregi postának a kerítésére szeretett volna plakátot elhelyezni.

Varga Ilona

A múlt héten hétfőn jártunk kint közterület-felügyelő úrral a településen, és megnéztük a problémás dolgokat. Azok közül, amiket megbeszéltünk, látom, hogy egyesek már megtörténtek. A szociális fa kivágásokkal kapcsolatban volt egy pár hely, ahol megbeszéltük, hogy bejelölt fák kivágásra kerülnek, a Széchenyi utcában is volt, ezek mikor kerülnek kivágásra, vagy kivágták-e már?

Nagyszegi Bence

Szerintem ezek a fák még nem kerültek kivágásra, mert először a veszélyes fákat vágják ki, és majd csak utána a többi.

Sörös Gábor

Díszkivilágítás: írtad, hogy javítás alatt van pár dísz. Tegnap a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén nehezményezték néhányan, hogy aránytalanul vannak elosztva a településen a díszek. Nyilván kevés van, de van-e rá lehetőség esetleg hogy ezek a díszek esetleg a peregi városrészre kerüljenek? A posta és környékére például. Tudnánk-e enyhíteni ezen a feszültségen?

Nagyszegi Bence

A Művelődési háztól indultunk több irányba.

Sörös Gábor

Igen, ezt hallottuk, de ha van rá lehetőség, tegyünk még a peregi részre.

Németh Mihály

Van még másnak kérdése a beszámolóhoz?

Pénzes Andrásné

Vannak felszólítások, öt napot kap a lakos, hogy rendbe tegye. Öt nap után megnézzük, hogy rendbe tette, vagy nem tette. Mi a folyamat utána, ha nem tette rendbe?

Nagyszegi Bence

Egy határozatot kap, és abban is 5 vagy 8 nap van leírva határidőként, ha akkor se rendezi, akkor a bírságolást kell alkalmaznunk.

Pénzes Andrásné

Köszönöm szépen. A másik: a benzinkútnál a legális vagy illegális autókereskedésről tudunk mi?

Nagyszegi Bence

Igen, a tízen-valahány autóból nyolcat már elvittünk.

Pénzes Andrásné

Konkrétan tegnap este jöttünk ott, biztos, hogy több autó volt ott, mint nyolc.

Nagyszegi Bence

Az lehet, de ha estére megáll ott valaki, az nem tárolás, és nem értékesítés. Egy forgalomba helyezett, rendszámos autóra, ameddig az nem áll több napig egy helyben, nem fogom tudni megmondani, hogy értékesíti-e, vagy tárolja.

Pénzes Andrásné

Németh


Tárolnia lehet?

Fábián József

Rá van írva, hogy eladó, és ott a telefonszám is.

Pénzes Andrásné

Kis betűvel van írva, messziről nem lehet látni, hogy eladó. Az ott mi közterületünk?

Nagyszegi Bence

Igen. A MOL kút területe nem, de a szemben lévő gyümölcsös melletti kerítéstől közterületnek számít.

Pénzes Andrásné

Az elmúlt két hétben több este láttam csoportosulást az autók körül. Nagy élet van ott mostanában esténként.

Nagyszegi Bence

Az közösségi használatra megnyitott magánterületnek minősül, így nem közterület. A MOL kútnak a területe, ők elviselik azt, hogy buli van, vagy bármilyen céllal ott csoportosulnak, akkor lehet.

Pénzes Andrásné

El tudjuk képzelni, hogy itt adnak el autókat?

Nagyszegi Bence

Én nem tudom elképzelni.

Pénzes Andrásné

Eddig sok kamion parkolt ott, amennyi csak elfért.

Nagyszegi Bence

Azok elmentek, és utána kiárusítja. Bent még van egy épület, ami a gyümölcsöshöz tartozik, annak az első felét bérlik, munkásszállónak. Négy vagy öt autóval járnak onnan a munkások dolgozni, abban a kis helyiségben 10-12 ember elfér.

Pénzes Andrásné

Idegeneket, sok embert látunk esténként ott, szóval tényleg nem tudom, hová fog fejlődni ez, ha nem is tehetünk ellene semmit.

Nagyszegi Bence

Nem követnek el szabálysértést, szabályszegést, bűncselekményt, innentől kezdve nem tehetünk semmit.

Németh Mihály

Nekem még lenne egy-két észrevételem. A folyamatban lévő ügyeknél soroltad föl, hogy kilátást akadályozó növények összeírása, gallyazása, kivágása. Nekem vesszőparipám szokott lenni, mindig szót emelek emiatt. A Ráckevei út sarkán levágták a TICS-esek, amit mondtam, ami veri a százezres tükröket lefelé. Aki arra jár tudja, hogy kinek a fája volt. Közterületen engedély nélkül kihelyezett tárgyak, gépjárművek eltávolítása: nem tudom, ebben mennyire vagy illetve vagytok előre. Jártam a Gábor Áron utcában, ott több helyen láttam ilyet,

Nagyszegi Bence

Fel lettek szólítva, a határozatot megkapták, még pár napjuk van, és lejár a határidő.

Németh Mihály

A számot nem tudom, de tudom, hogy ki a tulajdonos. Favágások: máskor is mondtam, hogy a peregi határban – én azt ismerem – rengeteg fasor van, amikben lábszár vastagságú korhadások vannak. Ki kellene találni azt, hogy milyen módszerrel lehetne ezt a rászorulókra testálni, illetve azoknak adni, de egy kicsit dolgozzanak is meg érte, vágják ki.

Nagyszegi Bence

Erről nekem az a véleményem, ha kiengedjük őket, akkor nem csak azokat fogják kivágni, ismerem őket.

Németh Mihály

Nem olyan serény emberek azok általában, hogy a vastag fának nekiálljanak.

Nagyszegi Bence

Polgármester úrral beszéltük, hogy a következő évi szociális fának ezek lesznek végig gallyazva.

Németh Mihály

Van-e valakinek még kérdése?

Mózes Zsolt

A munkával hogy állsz? Elbírod egyedül?

Nagyszegi Bence

Beszéltük már, hogy nehéz egyedül csinálni, és igazából egy segítség elkelne, tehát mondjuk egy segédfelügyelő, aki akár össze tudná írni a gazos ingatlanokat. Nyilván határozatot egy segédfelügyelő nem hozhat, de ha összeírja a gazos ingatlanokat, addig halad a papírmunka is. Igazából ez jól jönne, de nyilván a vezetőség majd eldönti.

Mózes Zsolt

Javaslom az ezen való gondolkodást.

Fábián József

Akkor lehet, hogy egy mezőőri státuszt kellene visszavenni.

Németh Mihály

Most szüntettük meg a mezőőrséget.

Fábián József

Ahhoz állami pénzt is adnak valamennyit.

Pénzes Andrásné

Ahhoz már mezőőri rendeletre van szükség.

Németh Mihály

A beszámolóhoz van-e még valakinek hozzáfűzni valója:

Szecsei Imréné

Még annyit szeretnék mondani, köszönjük, hogy írásban is látjuk a beszámolót. Valóban látjuk, hogy szerzteágazó feladatot lát el, köszönjük szépen a munkát.

Németh Mihály

Köszönjük beszámolót.

14:17 óra Nagyszegi Bence és Gábor Szilvia elhagyták a tanácstermet.

5. napirend „Javaslat a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadására”**Németh Mihály**

Az 5. napirendi pont: javaslat a 2025. évi belső ellenőrzési terv elfogadására.

Soós Zsoltné

Csak egy felvezetőt mondanék, gyakorlatilag minden le van írva. A belső ellenőrünk készítette, kötelező feladat minden év végén meghatározni a következő évi belső ellenőrzési tervet. Májusban majd hozzuk az előző évi beszámolót. Ezeket a témákat, ezeket a területeket javasolja a belső ellenőrünk a jövő évre megvizsgálni.

Nyevrekla Szilvia

Igazából a négy ellenőrzési szempontot tudom még hozzátenni, hogy mi az, amit meghatározott a belső ellenőr. Előtte szokta velünk előre egyeztetni. Mindig sikerül kényes témákat találnia, de nekünk ez mindig jó. Kell ellenőrizni, csinálja, szorgalmas.

Fábián József

Kérdésem lenne itt az iparüzési adóval kapcsolatban. Pontosan az lenne a kérdésem, hogy megtörténnek-e a bejelentkezések, ezt hogyan tudjátok ellenőrizni? Tekintettel itt a vasútépítésre is, minden alvállalkozó bejelentkezett-e vajon, aki ezen a közigazgatási területen munkát végzett? Hogyan lehet ellenőrizni, hogy tényleg bejelentkeztek-e?

Pénzes Andrásné

A NAV-hoz a bejelentkezés kötelező, és leküldi a listát, Valahol ezt olvastam. Nincs ilyen?

Soós Zsoltné

Nem tudom, majd megnézem.

Pénzes Andrásné

A NAV-tól lehetne adatszolgáltatást kérni, kimutatnák, hogy náluk kik vannak bejelentve.

Nyevrekla Szilvia

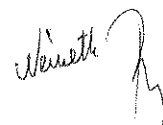
Az biztos, hogy az iparüzési adó bevallásakor azt a telephelyek szerint felosztja.

Fábián József

Csinál telephelyet, az tiszta. De ugye vannak olyanok, akik lehet, hogy csak utaztatják a villanyszerelőket ide, és nincsen külön telephelyük.

Nyevrekla Szilvia

Nem tudom. Régen a Céginformációból tudtunk tájékozódni, de nem biztos, hogy minden hónapban nézik, vagy figyelik a lányok.



Sörös Gábor
Nézzünk utána.

Nyevrekla Szilvia
Rendben.

Pénzes Andrásné

A belső ellenőrrel kötött szerződésbe csak ez a négy téma fért be? Nem tudom, hogy korábban milyen területek voltak ellenőrizve, az ütötte meg a szememet, hogy csak négy terület van. Ha az adóigazgatást is ellenőrzik ebből a négyből, azt nem lehetne az adóhatósági ellenőrzés keretében megcsinálni?

Nyevrekla Szilvia

Az az adós kollégák saját adóhatósági ellenőrzése.

Pénzes Andrásné

Hogyan tudja megoldani azt, hogy helyszínre is kimegy, és ellenőrzi az adatokat?

Nyevrekla Szilvia

Az adóhatósági ellenőrzési terv az az adós kollégák éves ellenőrzési terve.

Pénzes Andrásné

Az rendben van, de azon belül van olyan is, hogy tételes felmérés. Az életben még önkormányzat helyi adót kint nem ellenőrzött.

14:22 óra dr. Répás József megérkezett.

Nyevrekla Szilvia

Meghatározhat a bizottság más szempontokat is, szívesen vesszük az ötleteket.

Pénzes Andrásné

Csak én nem tudom, hogy tavaly, meg tavaly előtt milyen területek voltak ellenőrizve.

Szecsei Imréné

Nekem is az volt a problémám, hogy a belső ellenőr korábban előző évi teljes gazdálkodást is ellenőrizte Ezt itt most nem látom, korábban mindig volt. A belső ellenőr utólag nézi meg, hogy hogyan működött, gazdálkodott az Önkormányzat. Én is egy kicsit keveselltem a megadott feladatokat. Az adóhoz nem tudok hozzászólni.

Nyevrekla Szilvia

Beletehetünk mást is.

Szecsei Imréné

Az előző évi belső ellenőrzést jóváhagytuk, mert ott fel volt sorolva, hogy milyen témákban mit ellenőrzött, milyen jelentést tett, milyen pótlási jegyzőkönyvek készültek, itt most én is kicsit furának tartottam ezt.

Nyevrekla Szilvia

Winkler

2024-ben a választás ellenőrzése volt, a kötelező közzétételek ellenőrzése, a vagyongazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése és a kormányhivatali ellenőrzés utóellenőrzése.

Pénzes Andrásné

Tehát akkor a gazdálkodással kapcsolatban tavaly se volt semmi, meg az idén sem. Az intézmények gazdálkodásának az ellenőrzése is régen benne volt, most nem tudom, ez hogyan oldódott meg. A költségvetést régen még könyvvizsgálattal is el kellett fogadni, azt meglehetősen részletesen, alaposan, mindig átrágtá a Bizottság. Most is az asztalunkra kerül valószínűleg, de legalább egy belső ellenőri véleményezés legyen. Tudjuk, hogy a program adja, de egy kicsi ellenőrzés, mégis hogyan alakult a gazdálkodás, annak a szabályszerűsége, az azért nem volna rossz, ha belekerülne.

Nyevrekla Szilvia

Rendben.

Szecsei Imréné

A költségvetés megalapozottsága, ezek mindig szempontok voltak a belső ellenőrzésben, erre mindig kitértek korábban, hogy megnyugtató legyen a kép. Ez most ki van hagyva.

Pénzes Andrásné

Tudjuk, hogy a beszámoló tény, de hogy tényleg megalapozott, ezért jó lenne.

Soós Zsoltné

Akkor ez a kiegészítés legyen benne?

Németh Mihály

Ezt akartam mondani, hogy itt van egy határozati javaslat, ehhez tettek kiegészítést.

Soós Zsoltné

Akkor a képviselő-testületi ülésre már azt az anyagot fogjuk hozni, ami ezzel kiegészített, és már azt fogja elfogadni a Képviselő-testület.

Pénzes Andrásné

A kockázatelemzést, meg mindent meg tudtok testületi ülésig csinálni?

Soós Zsoltné

Megcsináljuk.

Németh Mihály

Ezek az 1. számú határozati javaslatához születtek ezek a módosítások?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

A másik az adott. Ha másnak nincs már további észrevétele, akkor erről szavazzunk. Tehát aki az 1. számú határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 2025. évi belső ellenőrzési tervet, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2024. december 17.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

A 2. számú az adóhatósági ellenőrzési tervvel kapcsolatos határozati javaslat. Ehhez nincs kiegészítés, igaz?

Soós Zsoltné

Nincs.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 2025. évi adóhatósági ellenőrzési tervet, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2024. december 17.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Soós Zsoltné

Jeleztem a napirendek elfogadásakor, hogy lenne egy tájékoztatásunk a Bizottság felé, így lezárjuk a pénzügyes napirendeket, utána haladunk inkább a településfejlesztési részek felé. A tegnapi napon szembesültünk azzal, hogy amikor a Bölcsőde különválásakor készítettünk pénzügyi előterjesztést, abba hibás számítás került. Elmondom a lényegét, és Osztályvezető asszony a részletekkel kiegészíti. A lényeg az, hogy rosszul számoltuk a költségeket. Véleményem szerint, az volt a fő csapásirány, hogy szakmai okok miatt kell különválasztani a bölcsődét és az óvodát, ettől függetlenül mi ezt pénzügyileg alátámasztottuk, hogy meg is éri, de legalábbis nem járunk rosszul. Hét fő a bölcsőde létszáma, és mi azt mondtuk, hogy ebből továbbra is egy főt finanszíroz az állam. Egy fő az Önkormányzat költsége, egy dajka bére, a másik hatot pedig központi finanszírozással megkapjuk. Tegnap Osztályvezető asszonyt tájékoztatta a Magyar Államkincstár, hogy nem jól gondoltuk, egy kisgyermeknevelőt – azon az egy dajkán felül – továbbra sem finanszíroz a központi költségvetés, tehát itt nagyobb kiadása lesz az Önkormányzatnak. Ez egy tegnapi információ, ezért gondoltuk, hogy minél hamarabb essünk túl ennek a nem kifejezetten kedvező hírnél a közlésén.

Sörös Gábor

Lássuk a számokat!

Nyevrekla Szilvia

Egy fő normatíva az 6.858.000 Ft volt a 2024-es költségvetésben, a 2025-ös normatíva számokat még nem tudjuk, még nincsen költségvetésünk. Ami még esetleg pozitív, azzal

vígasztalt a Kincstár, hogy eddig üzemeltetési támogatásra nem voltunk jogosultak, de mivel már eltelt egy év, így valószínűleg a 2025-ös évi támogatásra már jogosulttá válunk.

Sörös Gábor

Az mennyi?

Nyevrekla Szilvia

Azt abszolút nem tudjuk.

Soós Zsoltné

Nincs a központi költségvetés elfogadva.

Nyevrekla Szilvia

Ott hibáztam, hogy van egy normatíva leírás, ott volt intézményvezetőre is lehetőség, de az intézményvezetőt csak bölcsődei igazgatóság esetén finanszírozza a Kincstár. A miénk nem minősül bölcsődei igazgatóságnak, hiába lett önálló intézmény.

Sörös Gábor

Magyarul akkor 6,8 millióval még meg kell toldani?

Nyevrekla Szilvia

A számokat majd a költségvetés összeállításakor látjuk. Azt nem tudjuk, hogy mennyivel emelik a normatívát.

Soós Zsoltné

Illetve, hogyha kapunk működési támogatást, annyival csökken a kiadás.

Szecsei Imréné

Ez egy kalkuláció volt, de a költségvetés elfogadása jövőre már azzal a számmal történik, amit az állam ad, és amit az Önkormányzat hozzátesz. Erről szerintem kár beszélgetni.

Nyevrekla Szilvia

Én jobbnak láttam tájékoztatni mindenkit erről. Még az önköltségszámításnál, amikor meghatározzuk, hogy mennyi legyen a gondozási díj, ott is lehet módosítás, lehet az emelésen gondolkozni.

Pénzes Andrásné

Azon gondolkodtam, ha 5 főt finanszíroznak, akkor úgy látják, hogy 5 fővel meg tudnánk ezt a feladatot oldani?

Fábián József

Azt gondolom, hogy úgymint fejlesztés előtt áll a Bölcsőde, akkor jobban megoszlik a létszám a gyerekek között.

Pénzes Andrásné

Azt is ki tudjuk mutatni, hogy 5 fővel el tudjuk látni, vagy nem tudjuk ellátni a feladatot, nem?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Ha vezetőt nem finanszíroz, akkor ebből az 5 főből kellene egynek a vezetői feladatokat is ellátni.

Soós Zsoltné

Korábban így volt.

Varga Ilona

Ezért volt a kérés az, hogy legyen szétszedve az óvoda és a bölcsőde, nem csak szakmailag, hanem pénzügyileg is. Az volt, hogy pénzügyileg jobban fogunk járni.

Pénzes Andrásné

Akkor a térítési díj is fog változni.

Varga Ilona

Ha úgy döntünk.

Soós Zsoltné

Azt úgyis felül kell vizsgálni, mindig április 1-ig.

Pénzes Andrásné

A térítési díjakat nem az előző évi tényleges költségek alapján kell? Nem csak döntés kérdése, hanem tényeken is alapul a díjemelés.

A Bizottság beszélgetést folytat az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Soós Zsoltné

Ez egy tájékoztatás volt, hogy történt egy hibás előterjesztés annak idején, sajnáljuk. Ez nekünk nyilván új volt, megtörtént sajnos.

Pénzes Andrásné

Én arra emlékszem, amikor arról beszéltünk, hogy milyen formában működjön, az volt a legolcsóbb, hogy közösen, tehát az óvodához kerüljön.

Soós Zsoltné

Igen, de a szakmai indokok meg amellet szoltak, hogy legyen külön a két intézmény.

Fábián József

Így a perspektívája is nagyobb.

Soós Zsoltné

Az egyik köznevelési intézmény, a másik pedig szociális intézmény.

Szecsei Imréné

Majd a költségvetés tervezésekor térjünk erre vissza.

Nyevrekla Szilvia

Rendben van.

dr. Répás József

Egy-két dolgot szeretnék pontosítani. Mindenki látja, hiszen mindenki már hosszú évek óta ül ebben a bizottságban, dolgozik ebben a bizottságban. Gyakran találkozunk azzal, hogy az önkormányzatok által értelmezett jogszabályok néha ütköznek a Kormány által megfogalmazottakkal, tehát nem mindig egyértelmű és világos a finanszírozás, különösen a normatívák esetében, milyen módon kell értelmezni, hogy kerülnek felhasználásra, ezért is estünk ebbe a hibába. Nekünk volt egy értelmezési elképzelésünk, és aztán később az Államkincstár részéről jött egy korrekció.

Pénzes Andrásné

Logikailag is sokszor mi teljesen mást gondolunk, mint amit a jogszabály leír.

dr. Répás József

A másik pedig, nem belemerve a részletekbe: annak idején tényleg több vélemény ütközött a különválás vonatkozásában – mind pénzügyi, mind szakmai szempontból -, végül is a többség szakmai indokok alapján mondta azt, hogy válasszuk külön az óvodát és a bölcsődét. A jövő év egyik feladata lesz, hogy a bölcsőde bővítésének a terveit el kell kezdenünk elkészíteni, hiszen már most közel 40 gyerek venné igénybe ezt a fajta nem kötelező szolgáltatást, hiszen a bölcsőde nem kötelező jellegű szolgáltatás. Mindenféleképpen szeretnénk bővíteni, ez maga után vonja a létszámban való gondolkodást. Hála Istennek még azért a bölcsődei szféra tekintetében vannak szakemberek. Az óvodánál vannak gondok és problémák, óvodapedagógus nincs, óriási hiánnyal küzd nem csak Kiskunlacháza, hanem minden más település is. Azt gondolom, ilyen szemmel kell ezt elsődlegesen nézni. Az előttünk álló évek egyik nagy feladata lesz, hogy ezeket az infrastrukturális fejlesztéseket tovább gondoljuk, tovább folytassuk, mert a lakosság szám növekedés igen intenzíven be fog indulni a városban az előttünk álló 5-10 esztendőben. Ezért szükséges saját forrásokat is felkutatni, mert az uniós források meglehetősen szűk, az Önkormányzat büdzséje szintén szűk. Amikor valaki veri az asztalt, hogy bölcsődét akarok, vagy óvodát akarok, akkor azt csak úgy lehet, ha a közösség a szükséges önerejét mellé teszi.

Németh Mihály

Van még valami ehhez?

Soós Zsoltné

Köszönjük szépen, csak egy tájékoztatás volt.

Németh Mihály

Tudomásul vettük a tájékoztatást.

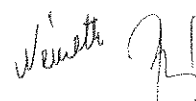
6. napirend „Rendezési terv módosítása iránti kérelem tárgyalása”

Németh Mihály

Következik a 6. napirendi pont, ez a rendezési terv módosítása iránti kérelem tárgyalása. Most került elfogadásra a rendezési terv, de van némi probléma, nem most, hanem június 25-én készült egy beadvány Őrsi Gábor és családja részéről.

14:56 óra Szecsei Imréné kiment a teremből.

Németh Mihály



Időközben Őrsi Gábor elhalálozott sajnos. Kérték, hogy a 0592/33-as helyrajzi számú terület, amelyik az ő tulajdonuk, illetve Tóth Ferenc gazdálkodik rajta, ne kerüljön övezeti átsorolásra, tehát ne váljon a bányászok martalékává. Akkor azt a választ kaptam, Polgármester úr, tőled is, hogy nem kell félni, akkor lesz csak a bányászoké a terület, ha eladja nekik. Azért tudjuk, hogy a bányászoknak mindenféle furfangjuk van, ha akarják, a bányaterületet magukévá teszik. Akkor, Polgármester úr, tettél egy olyan ígéretet, hogy ezt újra tárgyaljuk, és kivesszük a bányaterületből a 0592/33-as helyrajzi számú területet. Ugyan a beadványban két helyrajzi szám szerepel - az egyik ráadásul hibásan, a 0592/05, ami helyesen 0592/15 -, úgy láttam a rendelkezésre álló dokumentumokból, hogy nem került bele ebbe a bányaterületbe. Kettő alrészlet, az se került bele. Azért gondolom, hogy ezt a kérést, illetve javaslatot vegyük napirendre, mert Polgármester úr, te is tettél egy ígéretet, meg én is t. Azt, hogy tárgyaljuk, foglalkozunk vele.

dr. Répás József

Valóban, nálam is volt a földtulajdonos, aki felvetette, attól tart, hogy a területén bányászati tevékenység fog folyni.

Most is szeretném elmondani, nyomatékosan, függetlenül attól, hogy bárki bármit mond: Magyarországon a jelenleg hatályos jogszabályok szerint termőföldön bányászati tevékenységet egy bányavállalkozó csak akkor folytathat - függetlenül attól, hogy a rendezési tervben mi van -, ha haszonbérleti megállapodást köt a vállalkozó a föld tulajdonosával. Egyébként nem folytathat, aki mást mond, az nem mond igazat. Magyarországon kisajátítani termőföldet kizárólag a Magyar Állam, vagy az önkormányzat jogosult, közérdekből, azonnali és feltétlen kártalanítás mellett, mely kártalanítás az aktuális adott területre vonatkozó piaci értéket jelent. Tehát függetlenül attól, hogy Kiskunlacháza rendezési tervében az adott terület milyen övezeti besorolásban van, egyetlen bányavállalkozó egyetlen munkagépet sem küldhet rá, amíg nincsen meg ez a fajta megállapodás.

Senkit nem kényszeríthetnek erre, senkitől nem vehetik el a földjét. Minden tiszteletem azoké, akik ténylegesen mezőgazdasági tevékenységet kívánnak folytatni a földjükön, támogatom ezeket az embereket. Amit ígértem korábban, továbbra is tartom. Mivel három hete fogadtuk el a rendezési tervünket, azt javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, tavasszal térjen vissza arra, hogy amennyiben ismételen el akarja kezdeni a rendezési terv újabb felülvizsgálatát, akkor foglalkozzon ezzel. Ezt meg kell hirdetni, az előkészítését a városban megfelelő módon le kell folytatni. Egy-két kérelem miatt nem lehet egy módosítást végig vinni, ez brutális összeg. Azt gondolom, a kérelmező megnyugodhat, mert senki nem fog bányászni a területén. Betesszük a kérelmet abba a mappába, ahol majd a többi kérelmet is fogjuk összesíteni. Amikor elegendő kérelem érkezett, megkötjük a településrendezési szerződést mindenkivel. Jogos a kérelem, én is támogatom, de természetesen egyben vizsgáljuk majd, a később beérkező többi kérelemmel együtt, addig nem tartom indokoltnak a rendezési terv ismételt felülvizsgálatát és módosítását.

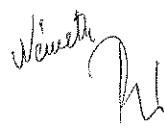
Megnyugtathatom még egyszer a kérelmezőt: nincs joga a bányavállalkozónak bányászati tevékenységet folytatni mindaddig, amíg írásbeli megállapodás nem születik a tulajdonos és a bányászati jog jogosultja között.

Németh Mihály

Nem cáfolni akarom, de kimondtad a varázsszót: közérdekből ki lehet sajátítani. Meg fogom keresni azt az alsónémedi gazdálkodót, akitől így kisajátították a földet.

dr. Répás József

Magáncég?



Németh Mihály

Nem magáncég. Az állam kisajátítja, és odaadja a bányásznak. Ez így működik, vagy kiadja neki bérbe. Ezt már megcsinálták. Nemrégiben tanúi voltunk annak, hogy a rendezési terv módosítása tíz évig is tarthat. Addigra már víz lesz itt. A bányászok törvénytelenek, mindent megengednek maguknak.

Mózes Zsolt

Mennyibe került nekünk ez a rendezéstervezés módosítás múltkor?

Nyevrekla Szilvia

Ezt most kell megmondani?

Mózes Zsolt

Csak körülbelül, komoly összeg volt.

Soós Zsoltné

Az a része került az Önkormányzatnak pénzbe, ami önkormányzati területeket érintett. A magánkezdeményezésekre, akik szerették volna az átsorolásokat, településrendezési szerződéseket kötöttünk, az arányos részét kiszámoltuk a tervezésnek, az érintettek befizették. Amelyik kérelmeket a bányavállalkozók nyújtották be, ott a bányavállalkozókkal kötöttünk településrendezési szerződést, ők finanszírozták azt a részt, ők is viselték ennek a költségeit.

dr. Répás József

A Bizottság hozhat egy olyan határozatot, támogatja, hogy a következő, a legközelebb elindítandó módosításkor ezt a kérelmet beleveszi, csak azt tudomásul kell venni, hogy akár egy módosítást indítunk, akár több kérelmet építünk bele a rendezési terv módosításába, ugyanazokat a stációkat végig kell járni. Az időintervallum egy-két év, tudjátok jól, a kifüggesztéstől kezdve a különböző szakhatóságig, állami főépítész, mindenki. Ezért nem indít senki egy rendezési terv módosítást egy kérelemre, hanem időközönként összesíti, összegyűjti, és 5-6 évente a szükséges módosítást végrehajtja. A Bizottság javasolhatja a Képviselő-testületnek, hogy a jövőben megindítandó rendezési terv módosításakor a kérelmet az igénynek megfelelően vegye figyelembe. Nem kötelező minden kérelmet támogatni, ti is tudjátok, hiszen elsődlegesen azt kell nézni, hogy mi a közérdek, és mi a magánérdek, annak függvényében dönteni.

Németh Mihály

Javasolom, hogy az fizesse a visszasorolás költségeit, aki kérte a terület bányaterületbe való átsorolását, a tulajdonosok kifejezett tiltakozása ellenére, azaz a sóderbánya.

Mózes Zsolt

A jövő évi költségvetésbe bele kell tervezni, ha el akarod indítani, rakjunk rá félre pénzt.

Németh Mihály

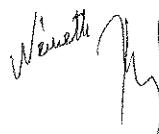
Aki kéri, az indítja el. Ami javaslatot mondtál, Polgármester úr, az elfogadható per pillanat, és ez némi megnyugvást jelent majd a földtulajdonosnak, illetve a kérelmezőnek is.

Sörös Gábor

Erről kap valamilyen tájékoztatást a kérelmező?

Soós Zsoltné

Természetesen.



Németh Mihály

Van-e még valakinek ehhez kérdése? Nincs, én akkor azt javaslom, hogy azt a határozati javaslatot, amit mondott a Polgármester úr, arról szavazzunk. Aki ezzel egyet ért, kérem, hogy jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri a Képviselő-testületet, hogy a következő rendezési terv módosítás alkalmával kerüljön ki bányaterületből a 0592/33-as helyrajzi számú terület.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

55/2024. (XII.11.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri a Képviselő-testületet, hogy a következő rendezési terv módosítás alkalmával kerüljön ki bányaterületből a 0592/33-as helyrajzi számú terület.

15:02 óra Szecsei Imréné visszajött.

7. napirend „Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz”

Németh Mihály

Következik a 7. napirendi pont: javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz. Évek óta fut nálunk ez a program, Alpolgármester asszony, te vagy ennek a felelőse, eddig is te voltál, légy szíves, ismertesd a tudnivalókat.

Varga Ilona

Javaslom, hogy továbbra is csatlakozzunk ehhez a kezdeményezéshez. Szépen jönnek a nyilatkozatok, elmegyünk a címekre, megnézzük, vannak újak, tehát érdemes vele foglalkozni. Bízom benne, hogy egyre több és több legszebb konyhakert lesz Kiskunlacházán. Javaslom elfogadásra.

Pénzes Andrásné

Mennyi időre hosszabbítjuk meg?

Soós Zsoltné

Mindig egy évre.

Németh Mihály

Itt van előttünk egy határozati javaslat, aki ezzel egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzunk, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

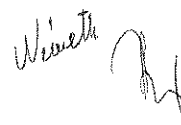
Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Első Magyar Kert Szövetkezettel 2024. évre kötött megállapodás meghosszabbítását, mely alapján csatlakozik A legszebb konyhakertek program 2025. évi fordulójához.

A Képviselő-testület kapcsolattartóként Varga Ilona alpolgármester asszonyt jelöli meg, és felhatalmazza dr. Répás József polgármestert a szükséges dokumentumok fentiek szerinti tartalommal történő aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester



A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

15:04 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

8. napirend „Zöldhulladék égetésével kapcsolatos kérelmek ismételt tárgyalása”

Németh Mihály

Következik a 8. napirendi pont: zöldhulladék égetésével kapcsolatos kérelmek ismételt tárgyalása. Az elmúlt ülésen már tárgyaltuk, a Szociális és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, és úgy gondolta, hogy maradjon a mostani szabályozás. Én nem úgy gondolom, ezt elmondom. Ott is azt mondtam, azon az ülésen, hogy legalább hetente jelöljünk ki egy napot, amikor lehet a kerti hulladékot elégetni. Azon okok miatt is, ami miatt itt volt Szabó Gábor úr. A többiek nem szavazták meg, hogy módosuljon a hatályban lévő rendelkezés. Milyen véleményetek van erről, fejtsetek ki!

Sörös Gábor

Egyrészt nem értem, miért van itt ez az újra tárgyalási napirendi pont, másrészt továbbra is fenntartom azon véleményemet, azok függvényében is, hogy dupla darabszámú zsákot fognak kapni a kiskunlacházi lakosok, illetve a fizetés nem túl nagy összeg, valljuk be őszintén. Határozottan ellenzek bármiféle tűzgyújtást itt Kiskunlacházán. Így is bűdös van, utána olvashatnánk a tüdőbeteg gyerekekről szóló beadványokat, nem lehet Kiskunlacházán engedni, mert mindenki tüzelni fog mindennel.

Varga Ilona

Elmondtam a Szociális és Ügyrendi Bizottsági ülésen, hogy én az egészségre szavazok, személyes érintettségem okán is. Amit Képviselő úr az imént elmondott, csak csatlakozni tudok hozzá. A lakosok egy része, nyilván nem mindenki, de egy része biztos vagyok benne, hogy minden háztartási hulladékot vagy lomot is elégetne. Nagyon veszélyes játék. A másik pedig az, hogy egyszer meghoztuk ezt a döntésünket, működik.

15:05 óra Soós Zsoltné visszajött, Kaczur-Horák Máté megérkezett.

Varga Ilona

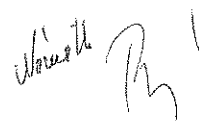
Ha ezt felborítjuk, onnantól kezdve nem egyszer égetnének havonta vagy hetente, ahogy megengednék, hanem minden nap, mert éppen nem tudták, hogy mikor lehet. Éltünk füstös környezetben sok évtizeden keresztül, most nem abban élünk.

Pénzes Andrásné

Tudom mit szavaztam meg az elmúlt ülésen, de ezen elgondolkodtam. Én is leteszem az egészség védelmében a voksomat, de elgondolkodtam, hogy itt ugyan csak a lakosságnak egy része az, aki aláírta, de lehet, hogy nagyon sokan vannak, akik azt szeretnék, hogy egy hónapban egyszer lehessen égetni. Én is az egészséges levegőt szeretem, azt nem gondoltam végig, hogy mit éget, mit nem éget, de az is lehet, hogy nagyon sokan vannak, akik azt szeretnék, hogy bizonyos időközönként lehessen égetni. Ebben csak elbizonytalanodtam. Végül is az Önkormányzatnak a lakosság érdekeit kell néznie. Tudom, hogy ezzel a lakosság fele nem fog foglalkozni, a kényelmi szempontjukat nézik, és lehet, hogy egy napot kibírnánk.

dr. Répás József

Ez egy olyan kérdés, amin nagyon sokat lehetne polemizálni, ilyenkor eszembe jut a gyerekkorom. Annak idején egy falusi családi házban igazából sok zöldhulladékot nem kellett égetni. Miért nem kellett égetni? Mert általában vagy eltűzelték otthon a kazánban, a



kályhában, ahol sparhelt volt, még örültek is neki, mert sokkal gyorsabban fel lehetett fűteni. A faleveleket összekeverték trágyával, aztán kihordták a földekre és beszántották. Igazából nem volt mit elégetni. Ez egy modernkori betegség, amikor már gázzal fűtünk, nincs vegyestüzelésű kazánunk, nincs sparhelt, nincs kandalló. Marad a fű és esetleg a lehullott falevél, ennek az elégetése vagy a komposztálása. Ma nagyon nagy divat, mindenki látja, hallja, mondja, hogy komposztáljunk otthon, azzal lehetne a fűvet is szépen trágyázni, élénkíteni. Én is azt gondolom, hogy az égetésnek egy óriási rákfenéje van: van 160-180 utcánk, és van egy közterület-felügyelőnk. Neki minden utcában ott kellene állni éjjel-nappal, és azt figyelni, hogy éppen ki mit éget, rátesz-e a tűzre olyan dolgokat, amiket nem kellene: olajos rongyot vagy gumit például. Az a fő gond, hogy sajnos vannak, akik égetnének mindent. A füst szállna mindenfele, a szomszéd persze nem jelenti fel, mert nem akarja magát rosszaltatni, jön a facebookon a bejegyzés, hogy xy éget, és az Önkormányzat miért nem tesz valamit. Addig, amíg egy közösségen belül nincs meg az a fajta pozitív hozzáállás, hogy a szabályokat betartjuk, pl. a fűvet lenyírom az ingatlanom előtt, vagy az ingatlanon belül. Ha erre nem vagyunk képesek, akkor ezt a szabályt se fogjuk tudni betartani. A szabályok be nem tartása miatt mondom én is azt, hogy ne engedjük, ne legyen visszaélés. Lehetetlenség ezt ellenőrizni, rengeteg gond, probléma lenne. Ti is tudjátok, hogy a Bio-Fungi szaghatásával kapcsolatban is hányszor reklamálnak, hogy ilyen-olyan légúti megbetegedéseket okoz. A falevelek égetése is nagyon komoly légúti problémákat okozhat, ennek a fajta kesernyés, vizes, maró füstnek a levegőben terjedése. Tapasztaljuk, hogy mennyi asztmás beteg gyerek van, mennyi légúti panaszos kisgyerek.

Azt, hogy a komposztálótelepnél fizetni kell a kihordásért, aláírom, tudomásul kell vennünk, hogy előbb-utóbb ezek az ingyen szolgáltatások meg fognak szűnni. Ha valaki kimegy Nyugat-Európába, ott még a szelektív gyűjtésért is vastagon fizet a lakos: kötelezik, hogy elvigye és fizetnie kell, ha lerakhatja, nem pedig ingyen szedik össze, mint itt most az országban. Ez is meg fog szűnni előbb-utóbb, azt gondolom, mert azt mindenkinek be kell látni, hogy ezek a szolgáltatások is pénzbe kerülnek, ne gondoljuk, hogy életünk végéig minden ingyen lesz. Az ingyenes dolgokat nem becsülik az emberek általában, csak azt, amiért fizetni szoktak. Nekem az a véleményem ezzel kapcsolatban, megértve a pro és kontra érveket, hogy maradjunk a régi rendszernél. Ez most már beállt, a többség ezt a fajta verziót támogatja.

Pénzes Andrásné

Igen, ezt akartam mondani, hogy a többség. Most nincsen olyan nap, amikor tüzelni lehet, de vannak, akik tüzelnek, ugyanúgy nem tudjuk a 3200 ingatlannál felügyelni azt, hogy egyetlen egyszer se tüzeljenek.

Sörös Gábor

Reflektálok Polgármester úr szavaira: nem vagyok orvos, szakvéleményem csak tapasztalatból van: biztos, hogy nem tesz jót senkinek a párás, ködös időben történő égetés. Nyilván ilyenkor vannak a tüzelési időszakok. Azt mondom, hogy zéró tolerancia ebből is, és büntetés, büntetés, mert nem fog változni ez a dolog.

Németh Mihály

Ha másnak nincsen hozzászólni valója, hadd mondjam el: a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén valaki fölvetette, hogy meg kellene szondázni a közvéleményt. Én ezt nem tartom butaságnak.

dr. Répás József

Társadalmi egyeztetésre bocsájtani, egyfajta kérdőív formájában?

Varga Ilona

Azért megkérdezném azokat, akik aláírták ezt a papírt, hogy ők komolyan gondolták?

Sörös Gábor

Nem tartom jó dolognak ezt a véleménynyilvánítást, mert ezzel azt sugalljuk, hogy gondolkozunk rajta, ráadásul nem lesz reprezentatív. Biztos azt akarjuk, hogy megkérdezzük erről az embereket? Nem támogatom. Ráadásul az is visszas, hogy hoztunk egy képviselő-testületi döntést nem is olyan régen, most pedig megint azon agyalunk, hogy mi legyen.

Németh Mihály

Még egy észrevételem van, hogy 35 éve történt a rendszerváltás és majd 30 évig megvoltunk, nem akartunk meghalni a füsttől.

Varga Ilona

Felébredtünk.

Soós Zsoltné

A lakosoknak is kellene válaszolnunk valamit, akik írták ezt a beadványt.

dr. Répás József

Elnök úr azt javasolta, hogy kérdezzük meg a lakosság véleményét. Szavazzon a Bizottság: támogatja, vagy nem támogatja, hogy kérdezzük meg a lakosság véleményét. Ha nem támogatja, akkor azt válaszoljuk, hogy marad minden a régiben. Ezt úgy lenne érdemes, hogy föltennénk azokat a szakmai és egészségügyi indokokat is, amelyek mutatják, hogy milyen káros hatása van az egészségre ennek. De valóban, ez nem lesz valós, nem lesz reprezentatív és nem lesz sem ügydöntő semmilyen formában.

Sörös Gábor

És mi van a mérleg másik serpenyőjében? Mi a pozitívuma az égetésnek?

Varga Ilona

A kényelem.

dr. Répás József

Maradjunk annyiban, hogy támogatjátok, vagy nem támogatjátok, hogy megkérdezzük a lakosságot?

Németh Mihály

Akkor erről szavazzunk. Ki az, aki támogatja, hogy véleményt nyilvánítsanak? Jelezze kézfelemeléssel, legyen szíves.

Határozati javaslat

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem támogatja azt a javaslatot, hogy lakossági közvéleménykutatás legyen az avar és kerti hulladék égetéséről

A Bizottság 1 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett elutasította a javaslatot.

56/2024. (XII.11.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Németh
Répás

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem támogatja azt a javaslatot, hogy lakossági közvéleménykutatás legyen az avar és kerti hulladék égetéséről

dr. Répás József

Marad a régi szabályozás érvényben, a Képviselő-testület nem kívánja módosítani a jelenlegi szabályozást.

Pénzes Andrásné

Az égetés káros hatásairól az újságunkban is megjelenhetne egy cikk.

9. napirend „Az Alkotmány és Hársfa utca javításával kapcsolatos lakossági észrevétel”

Németh Mihály

Folytatjuk a 9. napirendi ponttal, az Alkotmány és Hársfa utca javításával kapcsolatos lakossági észrevétellel. Csak annyit róla, hogy Csendes Péter lakótársunk nyújtott be panaszt, fényképekkel is illusztrálta azt. A műszaki ügyintéző kollégának átadom a szót.

Kaczur-Horák Máté

Júniusban javításra került az út, akkor nem is véleményeztek semmit ezzel kapcsolatban, sokkal később jelezte az ügyfél, hogy mindenféle anyagok vannak a törmelékben. Amikor az utat megcsinálták, akkor semmi ilyen nem volt ott, ez dokumentálva is van. Hogy hogyan került oda, azt nem tudjuk, viszont az ingatlanok a sarkán van zöldhulladéktól kezdve a kidobott játékokon át minden, az is lehet, hogy onnan hordták bele. Amit még szeretne, hogy egy bejárót csináljon neki az Önkormányzat murvázva, mert mozgáskorlátozott ügyfelei vannak, és nem tudnak bejárni a betonos úton, murván szeretnének bejárni kerekesszéssel. Nem tudom, mi a különbség a murva és a darált beton között, szerintem ugyanaz a kettő. A tervezett út nem arra fog menni, ez egy kapubejáró lenne neki a hátsó épületrészéhez, hogy ő ott bármiféle tevékenységet folytat, arról mi nem tudunk.

Németh Mihály

A felesége gyógytornász.

Sörös Gábor

Kimentünk megnézni, hogy valóban benne vannak az útban ezek a dolgok?

Kaczur-Horák Máté

A TICS vezető asszony Havasi Attila közmunkást kiküldte oda, és elvileg ő összeszedett mindent még akkor.

Sörös Gábor

Járható az út? Közlekedésre alkalmas?

Kaczur-Horák Máté

Teljes mértékben.

dr. Répás József

Voltam kint én is, igen.

Kaczur-Horák Máté

Egyébként az úrnál föl vannak töltve az árkok kuléval, kérte, hogy ne vízben álljon.

Mózes Zsolt

Akkor hova menjen a víz? Hogy gondolta?

Németh Mihály

A kulé közül elfolyik a víz.

Kaczur-Horák Máté

Igen, csak a befogadóképesség mondjuk a 3 m³-ről 50 literre csökkent.

Sörös Gábor

Mi a szakmai véleményed a kéréséről? Arra tudunk támaszkodni mi is.

Kaczur-Horák Máté

A tört beton és a zúzott kő közötti különbség nem sok, kerekesszékkal mind a kettő kényelmetlenül járható. Nem gondolom, hogy bármilyen módon javítani kellene. Vannak sokkal rosszabb állapotban lévő utak, amihez tényleg murva kellene. A Hársfa utca ezen részén három darab ingatlan van, ami nem indokolja azt, hogy százezreket elköltsön az Önkormányzat ide. Az Alkotmány utcát megint javítani kell, pedig nem telt el egy hónap, hogy javítva volt.

Pénzes Andrásné

Olvasván a beadványt, úgy gondoltam, több száz ember tudna kérelmet benyújtani, hogy az utcája milyen. Minden évben van terv, felmérés, hogy melyik utak járhatatlanok, szerintem tartasuk magunkat ahhoz. Főleg ilyen egyedi dolgokat nem hiszem, hogy az Önkormányzatnak kellene megcsinálnia.

dr. Répás József

Voltam kint a kollégákkal, megnéztük a területet. Gyalog, gépkocsival, kerékpárral teljesen járható az út, abszolút nincs probléma a közlekedés szempontjából. Nem kell attól félni, hogy tengelytörés, vagy bármi ilyesmi bekövetkezne. Zúzott köves, murvás úton sem biztos, hogy a kerekesszék könnyen tud mozogni, annak aszfaltos út kell, hogy tudjon megfelelő módon közlekedni. Az Alkotmány utca tervei elkészültek aszfaltozás szempontjából, mint a Petőfi, meg a Zöldfa és a Nap utcáé. Amennyiben lenne pénzügyi forrás, akkor az Alkotmány utcát mindenféleképpen le kell aszfaltozni, az egyik legforgalmasabb utca, széles, és nagyon sokan laknak ott, a Zöldfa utcával együtt prioritást élvezne. A kollégákban maximálisan megbízom, ha nekem azt mondják valamire, hogy az jó és járható, akkor én azt fenntartás nélkül elfogadom.

Ha van ilyen probléma, akkor kezeljük. Lehet, hogy nem érünk oda másnap, mert kevés kollégánk van, aki tudunk mozgósítani, és kell egy-két nap, mire ki tudnak érni, de ki fognak menni. Általában az a baj az ilyen szilárd burkolattal el nem látott utak, utcák esetében, hogy az emberek nem igazán szeretik, ha árok van előttük, mert az árok meggátolja azt, hogy az autóval odaálljanak közvetlenül a ház elé, ezért nagyon sok helyen be is temették, vagy feltöltik valamivel. Az emberek nagyon sok esetben kivezetik az ingatlanról a vizet az utcára, amit javíthatunk, de egy földes utcát egy hét alatt tönkretesz. Megvannak a szigorú szabályai, hogyan és milyen módon lehet tetőről, bárholnan kivezetni vizet közterületre, csak ezt nem szereti senki betartani, mert kényelmesebb kiengedni, aztán majd jön valaki, és megjavítja. Itt is az a probléma, amiről beszéltünk a zöldhulladék égetés esetében: nem fogják fel, hogy a

közösség vagyonának megóvása nem csak a polgármesternek és a nyolc képviselőnek a feladata, hanem az itt élő közel 10.000 embernek a feladata is. Könnyű azt mondani, hogy majd az Önkormányzat megoldja, de ez pénzbe kerül. És miből fogjuk ezt kifizetni? Amit befizetnek az emberek, adókból. Pályázatok nincsenek, azért kell adót emelni, hogy a megnövekedett költségeket – amelyek az infláció miatt elszálltak - tudjuk megfelelő módon finanszírozni. Lehet kérni sok mindent, de azt ki kell egyszer valakinek fizetni, az pedig az Önkormányzat. Az Önkormányzat pedig ezt csak az adóbevételekből tudja finanszírozni, ezt tudomásul kell venni, régen is így volt, és így is lesz sajnos, másképp nem fog ez működni. Viszont, ha vigyázunk a közvagyonra, akkor kevesebbet kell rá költeni, és lesz pénz másra.

Mózes Zsolt

Útalapról beszélünk most, amire egy fedőréteget vagy ékelő réteget kellene rakni. Erre lett rakva, nem?

Kaczur-Horák Máté

Ha útalapot veszünk, mondjuk, hogy ez egy fagyvédő réteg lenne egyelőre.

Mózes Zsolt

És ez hány négyzetméter?

Kaczur-Horák Máté

Nem hosszú, kb. 50-70 méteres szakasról beszélünk.

Mózes Zsolt

Négy méterrel számolva 300 négyzetméter lehet.

Kaczur-Horák Máté

Igen.

Mózes Zsolt

Erre lehetne egy sóderréteget teríteni.

Németh Mihály

Nem adják ingyen a sódert.

Mózes Zsolt

Értem, hogy mit mondasz, de valahogy így lehet megvédeni. Bizonyos összeget kell valahonnan elvonnunk, hogy ide csoportosítsunk, meg kellene jelölni a forrását.

Kaczur-Horák Máté

A Műszak csoportban azért mindig objektíven nézzük a dolgokat. Ha abból a kis keretből választhatunk, akkor biztos, hogy van tíz másik utca, amire azt mondjuk, hogy azt kellene megcsinálni. A másik dolog, hogy itt azért a lakossági hozzáállás sem olyan, tekintve, hogy feltöltik az árkot, vagy kiteszik a szemetet. Az ügyfél a levelében kér ingyen 10 m³ murvát, hogy majd ő megoldja, de akkor bárki kérhet, megcsináljuk a bejáróját. Legközelebb majd térkövet kér?

Sörös Gábor

Szerintem válaszoljunk neki levél formájában, hogy ez van, és ha lesz pénz, már aszfaltozunk is.

A Bizottság az utca állapotáról, az útalap hiányáról folytat beszélgetést.

Varga Ilona

Az Alkotmány utcának a teljes leaszfaltozása 216.774.243 Ft-ba kerülne.

Soós Zsoltné

Plusz a tervezői költség.

Mózes Zsolt

Ehhez még számold az árajánlatot is.

Sörös Gábor

Tessék leírni, mert szerintem az emberek nagy része el se tudja képzelni, hogy ez mennyibe kerül.

15:18 óra Nyevrekla Szilvia és Kaczur-Horák Máté kimentek a teremből.

10. napirend „Kiskunlacháza látképével és élhetőségével kapcsolatos lakossági észrevétel”

Németh Mihály

A 10. napirendi pont szintén egy beadvány, Kiskunlacháza látképével és élhetőségével kapcsolatosan. Készítette Matics Ágnes, talán ismeritek sokan.

Mózes Zsolt

Olyanokat sérelmez, amihez nekünk semmi közünk, nem szólhatunk bele.

Fábián József

Én csak cselédházaknak hívom ezeket a házakat. A helyi építési szabályzatunk szerint ezeket nem lehetett volna megépíteni, mert nincsen meg a szükséges zöldterület, meg se felel a szabályzatunknak. Egyszer megkérdeztem Főépítész urat, hogy van az, hogy egyáltalán ezeket a házakat meg lehetett építeni. Azt mondta, azért, mert most máshogy számolnak, a közterületet is hozzászámolják a területhez. Hajmeresztő egyébként az egész, rontják a városképet, nem a kisvárosiasodás irányába fejlesztik a települést, hanem visszafelé fejlesztik.

dr. Répás József

Valóban, jól érzitek. Az egyik tájékoztató keretében elmondtam: a Képviselő-testületnek alaposan meg kell vizsgálnia a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján, hogy az ilyen ütemű beépítését a lakótelkeknek mennyiben tudja elfogadni, vagy mennyiben próbálja korlátozni. Beszéltünk már a Pestterv Kft. tervezőjével, Pekár Zoltán úrral, aki januárra ígért nekünk egy olyan szakmai anyagot, amely fölvezet, milyen lehetőségeink vannak abban az esetben, amennyiben a település vezetése úgy látja, hogy a meglévő infrastruktúra nem képes az ilyen mértékben növekvő lakosság számot ellátni. Most nem csak az ivóvízre és a szennyvízre gondolunk, hanem óvodára, bölcsődére, közintézményekre, az egészségügyi ellátórendszerre is. Jelenlegi számításaik szerint 3000 fővel nőne 10 éven belül a lakosság szám, ha ez a lakóingatlan mennyiség beépülne, négy fős családdal számolva. Összerakunk erről egy anyagot, és kérem Elnök úrtól is, hogy januárban vegyék napirendre, mert ezzel kell foglalkoznunk. Nagyon örülök annak, hogy Kiskunlacházára sokan költöznek, látnak fantáziát ebben a településben, nem is akarom ezt gátolni, csak egy egészséges mértéket kell nekünk meghatározni. Egy óvoda felépítése a tervezéstől a megvalósításig,

Németh József

amennyiben pénz van hozzá, négy-öt év. Egy bölcsődénél hasonló, három-négy év, mire felépítjük. A bölcsőde vonatkozásában is jelentkeznek igények, mert akik gyermeket vállalnak, ott komoly hitel van, mind a két fél szeretne dolgozni, tehát a bölcsődei szolgáltatást is igénybe fogják majd venni. Át kell gondolnunk, milyen infrastruktúrális fejlesztéseket kell folytatnunk, az mennyibe kerül, milyen időintervalluma van, amíg megvalósul, ütemezetten tudjuk-e engedni a fejlesztéseket, vagy ráengedjük a településre az egészet egyszerre. Alaposan át kell gondolni, meg kell fontolni, ne jussunk abba a helyzetbe, hogy konténeróvodák, konténerbölcsődék legyenek. Ti is jól tudjátok, alig van gyerekorvos, házi orvos, nem csak nálunk, máshol nincs. Nem tudunk biztosítani annyi ellátó személyzetet, amennyire szükség lenne. Január hónapban szeretném, ha a bizottság foglalkozna ezzel a kérdéssel, hogy milyen irányban menjünk tovább, milyen lépéseket tegyünk. Valóban ezek az egyenházak úgy néznek ki, ahogy kinéznek, mi hozzá vagyunk szokva, hogy normális méretű telkünk legyen, meg udvarunk, ne csak öt négyzetméter. De, akik Budapestről kiköltöznek, mondjuk egy panelból, nekik ez már lehet, hogy maga Kánaán. Friss levegőn vannak, egy kicsi kis kert is van, már jól érzik magukat. Más léptékhez szoktunk, akik itt ennél az asztalnál ülünk, falusi emberek voltunk, másképp látjuk ezt a világot.

Az építéshatósági ügyekbe bele nem tudunk szólni, a beépítési százalékot tudjuk módosítani, változtatási tilalmat tudunk elrendelni, mint a helyi rendezési tervnek a gazdáit. Vannak jogi eszközök a kezünkben, de ezek is valamilyen szinten korlátozottak, mert például már megkezdett projektek esetében nem tudunk beleszólni, csak a jövőbeni fejlesztéseket tudjuk esetleg korrigálni, irányítani, és azokat is egy hároméves intervallumig. Azt gondolom, mielőtt bármilyen döntést hozunk, látnunk kell, hogy várhatóan milyen lakosságszámnövekedés milyen infrastruktúrafejlesztést igényel. Januárra össze tudjuk rakni, amit kell, és akkor tudtok ezzel foglalkozni.

Németh Mihály

Nekem se tetszik ez a fajta folyamat. Nem régiben autóztam itt a város szélén, és azt láttam, hogy két ház van egy telken, sorra készülnek a kerítések, és egy négy méter széles úton lehet bemenni a belső telekre. Mi az, ha nem nyeles telek?

15:38 óra Nyevrekla Szilvia visszajött.

Fábián József

Elkerült az építéshatóság először Ráckevére, aztán Szigetszentmiklósról, utána meg már Érdre. Tényleg semmiféle ráhatása nincsen a településünknek arra, hogy milyen irányba adják ki az építési engedélyeket? Azóta, amióta elkerült innen az építéshatóság, volt-e a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésére meghívva az építési engedélyeket kiadó szervezet vezetője? Indítványozom, hogy hívjuk meg az érdi építéshatóság vezetőjét, mondja el nekünk itt, hogy milyen elvek alapján engedélyeznek építkezéseket.

Németh Mihály

Azt fogja mondani, hogy a helyi rendezési terv alapján adják ki az engedélyeket.

Mózes Zsolt

Ellenőrzés van utána. Be kell tartani a szabályokat, és ha nem tartják be, lebontatják az épületet.

Fábián József

Hányat bontattak le?

Mózes Zsolt

Németh
Mh

Semennyit, de büntetni fognak majd.

Sörös Gábor

Olvastam ennek a hölgynek a levelét, azért a „neo borzadály” és a „gettó negyed” szóhasználatot erős túlzásnak gondolom. Erre több hatáság is az engedélyét adta, amire vagy van ráhatásunk, vagy nincs, de azt gondolom, hogy mindenki a saját háza előtt sepreghessen. Nagyon kíváncsi lennék a hölgynek a házára, hogyan néz ki. Minden településen itt a környéken vannak hasonló házak, ami valakinek konkrétan az élete műve, ide költözött, ezt szereti. A stílusba nyilván az Önkormányzat pénzügyi bizottsága nem fog tudni beleszólni, nekem a gettó negyedekről más elképzeléseim vannak... Szerintem ez már a kákán is csomót keresünk tipikus esete. Válaszoljunk a hölgynek, hogy azért ezek nem gettó negyedek. Ez egy stílus, ezen lehet vitatkozni, ez valakinek vagy tetszik, vagy nem, erre volt pénze, stb.

Pénzes Andrásné

A hölgy így zárja a levelét, hogy „Bízom benne, hogy Önöknek is fontos a környezetünk tisztasága...”. Válaszoljuk meg, hogy nekünk is fontos. Írja továbbá, hogy fontos a porták megfelelő rendeltetészerű használata, az ízléses településkép. Írjuk meg neki, hogy nekünk is fontos. Folytatja azzal, hogy mindez egyes vállalkozók anyagi haszonszerzésével szemben. Mi is pontosan így gondoljuk, de ennél többet, én úgy gondolom, tenni nem tehetünk. Én maximálisan egyetértek azzal, hogy hallgassuk meg az érdi főépítészt, mondja már el, hogy minden egyes esetben előveszik a mi szabályzatainkat és minden egyes építési engedély kiadásánál figyelembe veszik, hogy mit lehet vagy nem lehet? Úgy adják ki az építési engedélyt? Ezt megkérdezzük.

dr. Répás József

Ami a kérelmező sérelmezett, az épületnek a külső megjelenési formáját, ami nem igazán tetszik neki, azzal kapcsolatban azt gondolom, hogy van lehetőségünk. Kiskunlacházán ki kell alakítani egy olyan szabályozást, hogy körülbelül hogyan nézzenek ki ezek a házak. Abba beépíteni egyfajta féket, nem tudom, hogy lehetséges-e. Csak gondolkozom most, hogy minden olyan tervet, amely előzetesen engedélyeztetésre kerül, azt meg kell futtatni az Önkormányzatnál, hogy azokban a legfontosabb külső megjelenési formákban, paraméterekben – nem csak a színre gondolok elsődlegesen, hanem az épület jellegére, kialakítására - megfelel-e. Konkrétan le kell majd írunk, hogyan nézzen ki a ház, milyen jellegű legyen. Van, hogy a városok meghatározzák, a főúton milyen típusú épület milyen magas lehet, milyen lehet a homlokzata, ami valamilyen szinten behatárolja, hogy milyen épület építhető.

Soós Zsoltné

Amikor itt volt a településtervező, és beszéltünk a változtatási tilalomról, akkor szó volt arról, hogy a településképi rendeletünk felülvizsgálata aktuális, januárban ezzel is elkezdene dolgozni. Úgy gondolom, hogy ez a rendelet az, amiben esetleg lehet változtatni, ha valamilyen szigorú feltételeket szeretnénk tenni. Egyébként minden esetben kér az engedélyező hatóság dokumentumokat, ha engedélyt ad ki. Most például az a legújabb, hogy tájékoztatást ad az Önkormányzat – konkrétan a jegyző – arról, hogy az érintett terület milyen övezeti besorolásban van a helyi építési szabályzatban. Nyilvánosak ezek a dokumentumok, bármikor meg tudja nézni a hatóság, de le is kell írni, és alá kell írni.

15:51 óra Varga Ilona és Fábrián József kimentek a teremből.

Németh Mihály



Akkor tájékoztassuk a hölgyet, minden legyen benne, amit fontosnak tartotok.

11. napirend „Elnöki javaslat a Kiskunlacháza és Ráckeve között kialakítandó kerékpárút nyomvonalának felülvizsgálatára”

Németh Mihály

Elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz, a Kiskunlacháza és Ráckeve között kialakítandó kerékpárút nyomvonalának felülvizsgálatához. Az előzményeit elmondanám. Másfél héttel ezelőtt egy hétfő reggeli megbeszélésen Polgármester úr szemére vettem ezt a dolgot, amiről fogok beszélni a következőkben, és azt mondta, hogy hozzam be bizottsági ülésre. Engedjétek meg, hogy elmondjam ennek az egésznek az előzményét azok számára, akik akkor még – 17 évvel ezelőtt - nem voltak ilyen közel az Önkormányzathoz.

15:53 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Németh Mihály

17-18 éve indult ez a dolog, a Pereg és Ráckeve közötti kerékpárút megépítésének az ötlete. Annak idején ugyan én nem voltam képviselő, de valami oknál fogva közel voltam itt a tűzhöz, azt javasoltam, hogy a kerékpárút is ott menjen, ahol a kerékpárosok mennek. Az volt az elképzelés, hogy kezdődjön a kerékpárút a Völgyön. Nem sokan figyeltek oda, amit mondtam, akkor sem.

15:55 óra Soós Zsoltné és Varga Ilona visszajöttek.

Németh Mihály

Véleményem szerint a kerékpárútnak végig a Ráckevei út déli oldalán kellett volna menni, ezt akkor is mondtam. Az északi oldalon a csatorna és a szociális otthon között hét bejáró van, az biztosítja, hogy az ott gazdálkodók be tudjanak járni a földjükre.

15:56 óra Péntes Andrásné kiment a teremből.

Németh Mihály

A déli oldalán a Ráckevei útnak Pereg és Ráckeve között négy bejáró van csak. Az első tervekészítés előtt ígéret volt az összes bejáró megtartására, ezt szerintem te mondtad, Polgármester úr. Beültünk a tervezők autójába, és végigmentünk az úton, megmutogattam nekik, hogy hol vannak a bejárók.

15:58 óra Péntes Andrásné visszajött.

Németh Mihály

Akkor megnyugodtam, mert a tervezés ebben a szellemben történt. Már akkor jeleztem, hogy a Felsőkereszt utca és a Ráckevei út közötti szakasz nem szerencsés, mert elhagyatott, bokros, bozontos részen megy keresztül. Biztos láttátok a fényképeket, ez a ferde útszakasz, ami itt van, erről van szó. Nem tudom, hogy járt-e közületek valaki ott? Tehát már akkor jeleztem, hogy nem szerencsés ez a nyomvonal, én se mernék oda bemenni biciklivel este, ha megépül esetleg ez az út, mert az egyik részén olyan család lakik, akik nem kétkezi munkából élnek. A javaslatom süket fülekre talált, az akkor képviselők még kevésbé hallgattak rám, vagy hallották meg azt, amit mondok. Beszéltem Vella Pállal, azt mondta, ahhoz, hogy ott

kerékpárutat lehessen vezetni, a Petőfi utcától kezdve a dombot le kellene vágni. Annyit mondott még, hogy akkor belemennének a dologba, ha ott a Ráckevei út mellett lévő építményeket – egy garázs van ott, meg egy pince - valahogy újjáépítenénk. Ez is süket fülekre talált. Az építkezés megghiúsult a pályázat rövid beadási ideje miatt, ha jól tudom, meg három-négy földtulajdonosnak az elutasító magatartása miatt.

dr. Répás József

Csak miattuk hiúsult meg, mert be tudtuk volna nyújtani. Több kört futottunk 2009-ben, meg is nyertük volna, elő volt készítve minden, nem volt pályázó, bele is fértünk volna, csak csatolni kellett minden ingatlantulajdonossal a megállapodást. Hárman nem voltak hajlandók aláírni, ezért elbuktuk ezt a pályázatot. Ennek ez volt az oka. Rengeteg pénzt költött a város akkor rá, mert több millió forintba kerültek az ügyvédek, akik az előszerződéseket előkészítették. Ez a három-négy ember - pedig piaci áron megvettük volna tőlük - meggátolta.

Németh Mihály

Jó sok idő eltelt, majd számunkra rejtélyes okból az állam lépett föl, mint aki meg kívánja ezt az utat valósítani. A terveket átadtuk, amit leporoltak, némi változtatással engedélyezték. Aztán nem olyan régen, itt ebben a teremben volt egy tervegyeztetés, amin én is részt vettem. Ezen az egyeztetésen már szó sem volt arról, hogy a csatorna és a Szociális Otthon közötti szakaszon lévő hét bejáró megmarad, ezzel ellehetetlenítve az ott földet művelő gazdálkodóknak a munkáját. Természetesen a becsült költségek is jól megemelkedtek, nem tudom, kétszeresére, ha jól emlékszem.

16:02 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Németh Mihály

A hidegzuhany akkor ért, amikor a terv részletein végig haladva kiderült, hogy az általam kifogásolt Felsőkereszt utca és Ráckevei út közötti szakaszra 6 méter széles, aszfaltos út van tervezve, abba az erdőbe, ami itt van ezen a rajzon, mintegy 500 méter hosszan. Akinek van helyismerete, az tudja, hogy miről van szó. Mindez cirka száztizenegynéhány millió Ft-ért volt benne a költségbecslésben. Mi lenne ennek a szakasznak a sorsa? Én nem mászkálnék arra még nappal sem biciklivel, tehát, akiknek szánák, azok nem biztos, hogy használnák azt.

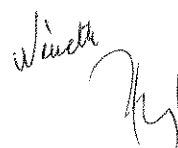
Mózes Zsolt

Én használnám.

Németh Mihály

Te bátor vagy, meg gyors biciklid van. Rövid időn belül bebokrosodna, állandó karbantartást igényelne. Autóversenyek színhelye lenne, mert hallom, hogy az 51-es úton is szokott lenni, és jól, könnyen megközelíthető személerakóvá válna, ahonnan milliókért kellene elvitetni a szemetet rendszeresen. Ez volt a fő ok, amiért én másfél hete, Polgármester úr, felhoztam neked a témát. Ahogy az előbb mondtam, a gazdálkodókat elzárja a bicikliút ezen szakasza attól a lehetőségtől, hogy közvetlenül be tudjanak menni a földjeikre. Ezt megemlítettem, tettel egy ígéretet, illetve benne van az engedélyben is, hogy azt az utat ott ki kell szabályozni, illetve ki kellene építeni a csatorna mellett olyan szélesre, hogy azon mondjuk 6 méteres eszközzel is el lehessen menni. Erre szóbeli ígéretet kaptunk, vagy kaptam tőled. Ettől függetlenül úgy látom, hogy ennek a kerékpárútnak a megvalósulása kétséges. Lehet, hogy az állam építi meg, de mi van, ha megint visszadobják, és azt mondják, hogy építsük meg mi.

16:05 óra Soós Zsoltné visszajött.



Németh Mihály

Azt szeretném, ha a Bizottság tenne egy olyan javaslatot, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a kerékpárút tervét, és ha szükséges, tegyen javaslatot a módosítására.

dr. Répás József

Valóban másfél hete beszéltünk erről. Az előzményekről annyit, hogy legelőször 2009-ben szerettünk volna egy pályázatot benyújtani, ahogy Elnök úr is említette. Nagyon komoly esélyünk volt akkor arra, hogy megnyerjük, és akkor a két önkormányzat, Ráckeve és Kiskunlacháza közös beruházásában valósult volna meg a kerékpárút. Mint ahogy most is két települést érint ez a kerékpárút: körülbelül 90 %-ban bennünket, 10 %-ban Ráckevét. 2009-ben a tervek elkészültek, de sajnos megegyezés hiányában nem tudtuk benyújtani, így ez a projekt elbukott. A Magyar Állam a 2010-es években elindított egy nagyon komoly kerékpárépítési programot, Révész Máriusz volt ennek az egyik fő koordinátora. Ekkor került szóba, hogy milyen nagy lakossági igény van a kerékpárút megépítésére a két település között, ami nagyon sok szempontból indokolt. Látjátok, ha csak a baleseti szempontot nézzük, mennyi kereszt van, rengetegen meghalnak. Életveszélyes biciklizni most ezen a szakaszon, mondjuk meg őszintén. Keskeny, nehezen belátható, tehát minden indokolja, hogy kerékpárút épüljön ide, erre a területre. Ezért belevette a Magyar Állam abba a programsorozatba, amelynek révén arról született döntés, hogy kiemelt állami projektként megtervezik ismételten, illetve meg is valósítják állami beruházás keretében ezt a projektet. Az állam kiválasztotta a tervezőirodát, itt is voltak több alkalommal, egyeztetünk, végig jártuk, alapvetően azt a nyomvonalat vették figyelembe, amit korábban, 2009-ben megtervezettünk és elkészítettünk. Ezekben az egyeztetéseken is elhangzott, hogy valószínűsíthetően nem fognak tudni minden bejáratot meghagyni, mert annyiszor felszabdálná, feldarabolná a kerékpárutat. Az is tény, hogy jelen pillanatban más dolog a földhasználó, és más dolog a föld tulajdonosa. Tudjuk, hogy amennyiben a tulajdonos eladja a földet valakinek, akkor lehet, hogy még nőhet a földhasználók száma, vagy csökkenhet a földhasználók száma, tehát nem statikus dolog, változhat menet közben. Viszont mondták, hogy a csatorna mellett kiépítésre kerül egy olyan szervízút, amin tudnak a mezőgazdasági gépekkel közlekedni.

Annakidején, 2009-ben, amikor elkezdjük ezt terveztetni, a cél az volt, hogy mivel kisajátítás is szóba került, mert sok magánterületet érintett, lehetőség szerint önkormányzati területeket is vegyünk igénybe. Ott egy dűlőút fut, ami önkormányzati tulajdont képez, tehát arra nem kell az Önkormányzatnak pénzt költeni. Már 2009-ben is beszéltünk arról, hogy Vella Pál ingatlana mellett vegyünk egy területrészt meg, és onnan haladjon le, akkor a Képviselő-testület ezt elvetette, költséghatékonyság szempontjából. Akkor még csak érintőlegesen volt szó erről, de most is azt mondom, hogy amennyiben az utat ott építenénk meg, sokkal többbe kerülne, hiszen meg kellene a területet venni, építsünk egy pincét meg egy garázst a tulajdonosnak, ez megint több millió forintot plusz költséget jelentett volna.

Elnök úr aggálya onnét ered, hogy ott van egy ingatlan, ami nagyon romos állapotban van, annak a területnek nem éppen biztonságos a megközelíthetősége. Úgy tudom, hogy most már az lakatlan. Azt mondom erre, hogy ha egy területet rehabilitálni szeretnénk, akkor fejleszteni kell. Ha fejlesztesz egy területet, az előbb-utóbb rehabilitálódik, jó példa erre Budapest VIII. kerülete. Senki nem hitt benne, de csillogó paloták épülnek ott is. El kell kezdeni. Egy elhanyagolt területet akkor tudunk rendbe tenni, akkor tudjuk megszüntetni a negatív tényezőket, szempontokat, veszélygócokat, ha elkezdünk ott építkezni, és fejlesztünk. Hiszem és vallom, hogy ennek a kerékpárútnak az ottani behozatala is ezt a fajta rehabilitációt elő fogja tudni segíteni. Lámpák lennének oda kiépítve, tehát éjszaka is biztonságosan közlekedhető, abszolút rendben van.

A másik, amiért nem javaslom ennek a tervnek a felülvizsgálatát, hogy ez egy jogerős építési engedéllyel rendelkező tervdokumentáció, amelyet mind Ráckeve, mind Kiskunlacháza

képviselő-testületei elfogadtak, jóváhagytak. Ha most belenyúlunk ebbe, és azt mondjuk, hogy ismételten vizsgáljuk felül, akkor újra kell tervezettni, ami pénzbe kerül. Erre mit mondhat a magyar állam? Rendben, tervezzük újra, de akkor vállaljátok a költségét. Újra kell engedélyeztetni, újra meg kell futtatni, újra el kell fogadtatni Ráckevével és Kiskunlacházával, de mondhatja azt is, hogy nem érdekel, nem foglalkozom vele, eldőlt, ez így fog megvalósulni. Ha mégis azt mondja, hogy terveztessük újra, és Kiskunlacháza finanszírozza meg, azt gondolom, hogy beláthatatlan időre megakadályozzuk azt, hogy kerékpárút valósuljon meg Kiskunlacháza és Ráckeve között. Nem tudom támogatni, sem felvállalni a két település polgárai előtt, hogy azt mondjam: azért nem lett kerékpárút, mert mi most úgy döntöttünk, ami már eldőlt, és várjuk a megvalósulását, azt most ismételten felülvizsgáljuk. Tudom, Elnök úr, hogy te is támogattad a kerékpárutat, 2009-ben is mellette voltál, te is aláírtad azt, hogy a tulajdonrészed vonatkozásában valósuljon meg. Azt gondolom, fogadjuk el, vegyük tudomásul azt, hogy ez már egy eldöntött tény, és inkább azért szorítsunk, az államnak legyen pénze arra, hogy ezt a projektet valósítsa meg. Épüljön meg ez a kerékpárút, és hiszek abban, hogy nem szemétkerakó lesz, hiszek abban, hogy nem száguldozni fognak rajta, hanem a peregi terület rész rehabilitációja ezzel a kerékpárúttal is meg fog kezdődni. Ezért írtam azt, amit ti is megkaptatok, Elnök úrnak is mondtam, hogy nem támogatom ennek a felülvizsgálatát, mert attól félek, hogy akkor véglegesen elfelejthetjük ezt a kerékpárutat. Sokat küszködtünk érte, sokat lobbiztunk érte. El tudom képzelni, lehet, hogy egyszer kapunk egy értesítést, vagy határozatot, hogy elindítják ennek a kerékpárútnak a megépítését. Azért is gondolom, hogy van benne realitás, mert Ráckeven a Savoyai-kastélynak a felújítása kastélyprogram keretében kiemelt, és azt gondolom, hogy ahhoz mindig illeszkedik egy kerékpárút, amit fejlesztenek, építenek, hiszen a turizmus, a vendéglátóhelyek kihasználtsága szempontjából fontos.

Bízom benne, hogy nem hosszú évek távlatában fog ez megépülni, hanem viszonylag hamar. Arra kérek téged is, Elnök úr, hogy fogadd ezt el, és támogasd, örüljünk annak, ha meg fog épülni.

Németh Mihály

Mondtam neked akkor hétfőn is, hogy nem fogsz tudni meggyőzni ebben a kérdésben, mert még azt elfelejtettem mondani, hogy ráadásul ezek a földtulajdonosok, illetve én a magam nevében tudok csak beszélni, ingyen kínálták oda a földet. Amikor először felmerült ez a kerékpárút terv, szó se volt arról, hogy nem mehetünk majd a földjeinkre. Most kizárnak onnan. Tulajdonom is van, földet is használok azon a részen. Teljesen elfogadhatatlannak tartom, hogy ez így valósul meg. Az elvárható lenne, amiről a legelején is szó volt, hogy a bejáróknál megerősített bicikliúttal lesz. Erről volt szó, emlékszem rá, ezért nem tudom ezt elfogadni. Jegyző asszony, te is mondtad, hogy ezt már sokan elfogadták, jóváhagyták.

Soós Zsoltné

Többek között a Képviselő-testület is a rendezési tervben.

Németh Mihály

Bizonyára ismeritek Galileit. Az inkvizíció elé állították, mert azt merte mondani, hogy mozog a Föld. Igaza lett neki, pedig csak ő állította egyedül, az inkvizícióval szemben. Nem biztos, ha sok ember állít valamit, dönt valamiről, az jó döntés, vagy helyes az az állítás. Úgy látom, hogy ez az ötlet nem fog sikerülni, de azt kívánom, hogy épüljön meg ez az út. Bocsánatot fogok kérni tőletek nyilvánosan, ha nem lesz igazam, ami azt a bizonyos 500 méteres útszakaszt illeti. De elvárom azt is, hogy aki úgy döntött, hogy így épüljön meg - ha nekem lesz igazam -, tőlem bocsánatot kérjen. Remélem, megérjük.

Mózes Zsolt

Én azért szeretnék ehhez hozzátenni, amit te mondtál: a Pestterv Kft. tervezője elmondta itt, hogy ez az útszakasz a Magyar Közút a nyomvonalá, és minden egyes bejáró megmarad, ami terveztetve lett oda.


Németh Mihály

Az első tervben benne volt a bejáró, még Polgármester úr mutatta is, hogy itt van, nézd meg. Ezt kellett volna képviselni, még akkor is, ha csak tíz gazdálkodónak az érdeke.

A végére értünk, köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt, hozzászólást, az ülést bezárom.

Ülés vége: 16:20 óra.

K.m.f.


.....
Pénzes Andrásné
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök