

Kiskunlacháza Város Jegyzője

2345 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.

Telefon: 06-24-519-830

E-mail: jegyzo@kiskunlachaza.hu

Szám: KKL/99-9./2025.

Üi.: Bozsik Edina

Tárgy: jegyzőkönyv megküldése

**Pest Vármegyei Kormányhivatal
Törvényességi Felügyeleti Főosztály**

**1052 Budapest
Városház utca 7.**

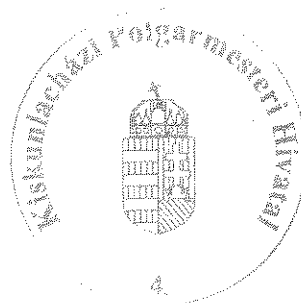
Tisztelt Cím!

Mellékelten küldöm Kiskunlacháza Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságának, Szociális és Ügyrendi Bizottságának, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2025. február 17-én megtartott összevont, nyílt ülésének jegyzőkönyvét a szükséges mellékletekkel.

Kiskunlacháza, 2025. március „4.”

Tisztelettel:


Soós Zsoltné
jegyző



KKL/99-9./2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2025. február 17-i összevont, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:05 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály PÜF elnök
Mózes Zsolt PÜF elnök helyettes
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Kovácsné dr. Zsákai Terét SZÜB elnök
Horákné Kaczur Tímea SZÜB bizottsági tag
Virág-Demeter Petra EIS bizottsági tag
Kovács Ildikó EIS bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
Kakuk András DPMV Zrt. műszaki igazgatója
Papp Ferenc DPMV Zrt. üzemigazgatója
Nyevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, a Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság 2025. február 17-i összevont ülésén. Megállapítom, hogy mindhárom bizottság határozatképes. Jegyzőkönyvhitelesítőkre teszek javaslatot két bizottsági elnök személyében: az egyik én vagyok a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság részéről, a másik pedig Kovácsné dr. Zsákai Teréz a Szociális és Ügyrendi Bizottság részéről. Aki személyemmel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság együttesen úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Németh Mihály személyét.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

1/2025. (II.17.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport

Németh

Chorin

Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Németh Mihály személyét.

Németh Mihály

Aki Kovácsné dr. Zsákai Teréz személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

2/2025. (II.17.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Kovácsné dr. Zsákai Teréz személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészíteni valója, javaslata, megjegyzése? Nincs, akkor aki egyetért a napirendi pontokkal, és elfogadja azokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, illetve Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére a 4. számú vízműkút felújításához (meghívott: Papp Ferenc, a DPMV Zrt. üzemigazgatója)*
2. *Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz*

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3/2025. (II.17.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. **Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére a 4. számú vízműkút felújításához (meghívott: Papp Ferenc, a DPMV Zrt. üzemigazgatója)**
2. **Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz**

1. **napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére a 4. számú vízműkút felújításához (meghívott: Papp Ferenc, a DPMV Zrt. üzemigazgatója)”**

Németh Mihály

Az 1. napirendi pont: javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére a 4. számú vízműkút felújításához. Nagy tisztelettel köszöntöm Papp Ferenc urat, a DPMV Zrt. üzemigazgatóját, és munkatársát, Kakuk András urat. Ittlétüknek az az apropója, hogy felmerült annak szükségessége, hogy a vízműtelepen egy új kutat fúrjanak, mivel a legutolsó kútnak, a 4.

számúnak a vízhozama 400 liter / percre volt tervezve, de az már a létesítéskor sem volt annyi, hanem 270 liter / perc volt. Ehhez kérik a tulajdonosi hozzájárulást. Közben Jegyző asszonnyal konzultáltunk, és a levelezés, valamint ez a határozati javaslat, ami itt van előttünk, nincs mindenben szinkronban. De erre majd a végén térünk ki.

Soós Zsoltné

Szeretném az elején elmondani, hogy küldtem egy e-mailt Papp Ferenc úrnak, amire nem kaptunk választ, de annak a válasznak a függvényében változna a határozati javaslat, illetve a tulajdonosi hozzájárulás.

Papp Ferenc

Picit pontosítanám az elhangzottakat. Nem egy új kút fúrása ez most, hanem a 4. számú kútnak a melléfúrásos felújítása. Ez azt jelenti, hogy ugyanazon a helyszínen van, csak a jelenlegi kút megfúrásakor már kiderült, hogy viszonylag nagyon sok homokot hoz föl. Az okát a mai napig nem sikerült kideríteni, hogy a szűrőzéssel van gond, vagy problémák adódtak már a kútfúrással. Ez nem derült ki, de az biztos, hogy amikor a tervezett hozamra elindították a kutat, már akkor is több homokot hozott föl, ezért vissza lett fojtva 270 liter/percre. A mostani állapot szerint már csak 220 liter/percet tudunk termelni; szabályozzuk folyamatosan a kútnak a vízhozamát. Ez bekerül a nyersvíz medencébe, onnan meg a tisztítóba, viszont a homoknak van az a tulajdonsága, hogy gyakorlatilag csiszoló hatást végez, és bekerülve a nyersvíz feladó szivattyúba, nagyon sok problémát okoz, elkopik a szivattyú.

A mostani tulajdonosi hozzájárulás kérése egy tervezési feladatra szól, mert ebben az évben el kell végeznünk ennek a melléfúrásos kútfelújításnak a tervezését. Ugyan az általunk küldött tulajdonosi hozzájárulás kérelem az több mindent takar, vagy foglal magába, benne van a létesítéshez kapcsolódó hozzájárulás is. Ennek gyakorlati oka van: ne kelljen még egyszer kérni, amikor elkezdődik a kivitelezési feladat. Magának a kútfúrásnak a költségrésze, hogy a 2026-os évben miből valósul meg, több ok miatt is változhat. A tervezési rész most a bérleti díj terhére történik, benne van a gördülő fejlesztési tervben, nevesített feladatként. A kút melléfúrásos felújítása több mindentől függ. Most a víziközművek kapnak bizonyos állami támogatásokat, hogy ez abból valósul-e meg, vagy a bérleti díjból, vagy közműfejlesztésből, az majd a 2026-os évben derül ki. Lehet annyira módosítani, hogy most ezt a hozzájárulást csak a tervezésre kapjuk meg, akkor mi tudunk tovább haladni, a 2026-os év költségrészét pedig majd tisztázzuk, hogy melyik forrásból valósul meg.

Maga a kútfelújítás elengedhetetlen. Ismerve azokat a fejlesztési területeket, amik még előttünk vannak, már most is azt lehet mondani, hogy mindenképpen szükséges, hiszen a nyári időszakban már előfordul olyan pillanat, amikor a víztisztító és a termelő kapacitása a határon mozog. Nagyságrendileg azt lehet mondani, hogy a melléfúrásos felújítással plusz 30 – 35, vagy 40 %-nyi plusz hozamot tudunk kihozni a kútból. Amennyiben mélyebbre is tervezünk fúrni, mint a mostani réteg, elkerüljük ezt a mostani problémát.

Kakuk András

Pár mondatnál kiegészítem, amit a kollégám elmondott. Polgármester úrral beszéltünk az elmúlt hónapok során, felmerültek új területek, és kért tőlünk prognosztizációt. A várható lakosságszám növekedésre vonatkozólag, elmondható, hogy a rendelkezésre álló vízmennyiség, amit a kutak tudnak, illetve a hozzátartozó szűrőkapacitás, jelenleg a nyári csúcsban pont lefedi az igényeket. Éves szinten a napi felhasznált vízmennyiség kb. 2000 m³ / nap, ha a lakosságszám növekedését 2030-ig előre vetítjük, az évente 100 m³-es napi plusz növekedést jelent, tehát minden évben 100 m³-rel nőni fog. Ha ez a kút meg lesz fúrva, akkor az eredeti kapacitással fogunk majd tudni dolgozni, ezenkívül további kútfúrásokra lesz

Winkel

Abraham

szükség, illetve tisztításkapacitás bővítésre. Szükséges ennek tervezése, hogy ne legyen olyan helyzet, mint mondjuk Délegyházán volt az elmúlt időszakban.

Mózes Zsolt

Nekem több kérdésem is lenne. Az első, hogy melyik kútról beszélünk? A 2015-ben az ivóvíz projekt felújításából származó kútról, nem arról, ami utána lett még fúrva? Mert utána mi még fúrtunk 40 millió Ft-ért kutat, a DPMV Zrt. fúrta, ez az a kút?

Németh Mihály

Nem a meglévő kettő kutat újítottatok föl?

Papp Ferenc

Ez nem az, ami a vízműtelepen van, hanem ami a Toldi utcában van.

Mózes Zsolt

Ha melléfúrunk a kút mellé, akkor nem érdemes egy új kutat fúrni, ami megadja azt a teljesítményt? Az anyagban az volt, hogy a mostani hozamhoz képest 30 %-os hozamnövekedés fog eredményezni. A 30 % azt jelenti, ha 200 litert ad, akkor 260 liter lesz. De 400 literre volt bekalibrálva, amit annak idején nem megfelelően fúrtak, nem megfelelően lett átvéve. Érdemes-e melléfúrni ugyanoda? Vagy inkább egy új kutat kellene kiépítenünk, ami valójában tudja a 400 litert. Hosszútávra kell terveznünk, mert hogy utána még fúrjunk további kutakat, az sok pénzbe kerül. A mostani elvonásokkal nem tudni, hogy bírjuk-e majd, ha nem lesz rá pályázat.

Papp Ferenc

Gyorsan reagálok: a kettő nem zárja ki egymást, nem is kell kizárnia. Ahhoz, hogy ez a kút tudjon üzemelni, muszáj vele kezdeni valamit, mert gyakorlatilag napról napra visszaesik a teljesítménye. Hogy kell egy 5. számú kút, mert az sorban a következő, az biztos. De ezzel a 4-es kúttal is biztos, hogy kell valamit kezdenünk. Ha van egy kút, akkor azon kell gondolkodni, hogy azt el kell tömedékelni, így két új kutat kell fúrni, két új területkijelölés kell, vizsgálva azt, hogy a két kút egymásra hatása ne történjen meg. Az biztos, hogy kell záros határidőn belül 5-ös kút, műszaki igazgató úr pont erről beszélt. Viszont az is biztos, hogy ezzel a 4-es kúttal kell kezdenünk valamit. Azért mondtam, hogy plusz 30-35 %-ot tudunk elérni, mert ennyit lehet előre prognosztizálni. Nyilván mélyebbre megyünk, attól várjuk, hogy egy másik rétegből tudunk jobb, vagy nagyobb mennyiségű vizet kivenni, de addig ezt nem tudjuk megmondani. Az biztos, hogy ennek a kútnak most jelen pillanatban ez a problémája, hogy homokol. A kamerás vizsgálattal nem sikerült megállapítani még idáig, hogy a szűrője átszakadt-e már, vagy egy rossz rétegben szűr. Eleinte hozta a 270 liter / percet, de most már ott járunk, hogy csak 200 liter / percet teljesít. A 400 liter / perc soha nem volt meg, amit annak idején ígértek az akkori kútfúró mesterek.

Mózes Zsolt

Azt sem tudjuk, hogy mi lehet a probléma. Egyáltalán lementek-e olyan mélységbe, az le lett-e mérve, a kamerázás sem ad választ a kérdésekre, nem tudjuk, hogy a szűrőzés meg lett-e műszakilag oldva.

Kakuk András

Nincs olyan szűrőréteg. Gyakorlatilag a szivattyú bekerül a kútba, olyan vízáramlás keletkezik, ami a szűrő környezetében lévő homokszemeket kimossa.

Mózes Zsolt

Értem, de azért kérdeztem a mélységre? meg volt határozva egy mélység, akkor is képviselő voltam, akkor is már az volt a probléma.

Papp Ferenc

Az, hogy vannak vízföldtani naplók a térségben, és a kútfúró azt mondja, hogy lesz ennyi hozam, ez nem mérvadó. Lehet kevesebb, lehet több is.

Mózes Zsolt

A tervezésben meg volt adva egy rétegmélység, ameddig el kellett jutni.

Papp Ferenc

Ez egy vízföldtani naplóból derül ki. Hiába fúrnak le egy mélységben, nem biztos, hogy abban a rétegben, abban a zónában lesz az a szélesség, az a frakció, ami megfelelő erre. Ha valaki megígéri azt, hogy itt lesz egy ilyen kút, és ilyen vízminőség lesz, annak Nobel-díjat fogok adni, mert nem így működik. Rengeteg tervezésben, kivitelezésben részt vettem az országban. Nem akarunk ígéretetni olyat, amit nem tudunk teljesíteni. Ha idejött egy kútfúró, a rendelkezésre álló információkból, és a vízföldtani naplóból tudta azt mondani, hogy várhatóan 30 %-os növekedés lesz. Nem is lőtt nagyon mellé, mert eredetileg 400 literről beszéltek, most fogja tudni hozni a 270 litert, az biztos. Mivel nincs most megfelelő vízmennyiség, illetve minőség, kapacitás, ezért az adott területre a leggyorsabb, legegyszerűbb kutat fúrni. Beszélhetünk arról, hogy legyen új terület, az Önkormányzatnak kellene akkor biztosítani területet, biztosítani kell hozzá a megközelíthetőséget, elektromos áramot, tehát sokkal nagyobb a járulék. Meg kell csinálni majd mindenféleképpen.

2000 liter vízkapacitás áll rendelkezésre naponta, a nyári csúcsban ez már tényleg a plafon. Ha van egy hiba, onnantól kezdve nincsen tározó kapacitás, nincsen víztermelés.

Mózes Zsolt

A garancia mennyi, hogy ez megfelelő lesz?

Papp Ferenc

A kútfúróval lehet szerződést kötni, ha ő vállal garanciát, van felelősségbiztosítása, annak függvényében, ha a fúrás nem sikerül, lehet garancia.

Varga Ilona

Tulajdonképpen pár kérdésre, amit szerettem volna feltenni, most kaptam választ. Laikusként ülünk itt ebben a témában. Tehát van egy kutunk, és melléfúrunk. Ez a pontos kifejezés, hogy egy melléfúrás történik. Megkaptuk arra a választ, hogy mélyebbre. Ismerjük a mostani vízgazdálkodást, hogy milyen kevés csapadék esik, én is azt szerettem volna megkérdezni, hogy mi a garancia a melléfúrás sikerességére? Laikusként kérdezem. Van egy kút, annak a közelében melléfúrnak, nem értem, hogyan lesz ettől több víz, annyi, amennyit önök mondanak?

Papp Ferenc

A kollégám említette: a kútfúrás abban az időben valószínűleg nem megfelelően történt, nem lett megszűrözve a kút. Most utólag nem lehet már vele mit kezdeni. Mellette egy 10 méteres sugarú körben - mert 10 métert ki kell hagyni - a legegyszerűbb, leggyorsabb a melléfúrás, ha megtervezik. Ott már van egy vízadórég, meglévő vízműtelep elektromos árammal, ivóvízhálózattal, technológiával, amire rá lehet kötni, ez a legegyszerűbb és a leggyorsabb. Nem talajvízről beszélünk, hanem védett vízadó rétegről, tehát ez a vízmennyiség lent abban a

W. Mészáros
Ch. R. ...

vízádórétegben rendelkezésre áll. Azt is mérlegelni kell, hogy melyik vízádórétegből milyen minőségű víz jön ki. Ha lesz egy nagyobb hozamú kutunk, sokkal többbe kerül majd a víztisztításhoz a mosatás, öblítési víz, mint a felette lévő vízádórétegben, akkor el kell gondolkodni, mert 20 – 30 %-os hálózati veszteség, mosatási veszteség is keletkezik ebből. Amikor ezt az ominózus kutat megfúrták, volt egy próbaszivattyúzás. Annak során beraktak egy szivattyút, járatták, és amikor megjelent a homok, a termelő vízkapacitást általában 66 – 70 %-ára visszafojtották. Lehet, hogy ez a 400 liter / perc a maximális hozam volt, nem vették belőle vissza, láttam már ilyen vízföldtani naplót. Nem vették vissza a 270 liter / perces kapacitásra.

Varga Ilona

10 év alatt a technológia annyit változott, hogy már biztonságosabb?

Papp Ferenc

Amilyen kútfürési eljárásokat már használnak, ott más a szítaszövet, más technológiával juttatják be a szűrőmagos réteget, tehát vannak olyan biztató jelek, hogy működőképes kutat lehet fúrni. Mondok egy nagyon sarkalatos példát. Volt szó a MOL-ról, hogy hány darab kutat fúrt itt az agglomerációban, vagy az országban. 29 olajkutat fúrtak, abból 27 sikerült, 2 nem. 1500 méter mélyre fúrtak le. Én úgy gondolom, hogy azoknál a kutaknál, amiket eddig itt az elmúlt négy-öt évben fúrtak, a hozam, amit prognosztizáltak, teljesült.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tulajdonképpen hasonlókat akartam én is kérdezni, de legfőképp arra szerettem volna választ kapni, hogy most ez a melléfúrás, ez mennyire kecsegtet sikerrel? Az előterjesztésben azt is láthatjuk, hogy ez a 4-es kút megszüntetésre kerül, de mégsem ez lesz, hanem melléfúrnak. Nem tudni, hogy a szűrővel, vagy a szűrőréteggel van a probléma.

Kakuk András

Úgy kell elképzelni, mint egy csőtörést. Van egy csőtörés itt az utcában, lokalizálják, fölrakják rá a javítódídot, ugyanúgy működik. Ez is egy javítás gyakorlatilag. Megvoltak a műszeres mérések, most elkezdünk savazni, vagy sokkal nagyobb költséggel felújítani, vagy menteni belőle. Lehet esetleg, hogy berakunk egy manomszivattyút, kijön a homok belőle, de bekerül ugyanúgy, tehát rossz kivitelezés volt. Vagy átszakadt az a szűrőág, amit anno készítettek, lehet, hogy műanyagból készült, lehet, hogy egész más van a kútban, mint amit a vízföldtani napló most tartalmaz. Az, hogy a lentebbi rétegben milyen vastartalma, mangántartalma van, nem tudjuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Gyakorlatilag a 4-es kút nem fog működni?

Kakuk András

Nem. Az lesz, hogy megveszi a szivattyút, tehát még nagyobb költség lesz a javítása, mert tönkreteszi a bűvárszivattyút, új szivattyút kell venni 8 – 10 millió Ft-ért. Egy prevenció, hogy előtte csinálunk egy melléfúrást. Ez is egy új kút, csak azért hívják melléfúrásnak, és nem új kútnak, mert a 10 méteres védőtávolságon belül készül el. Az az öblözet, ami lent található a szűrőrétegnél, az valószínűleg beszakadt, ezért homokol.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most már világos, köszönöm szépen.

Papp Ferenc

Legutóbb, mikor próbálták kamerázni, csak azt látták, hogy kavargó lent a víz, fel van kavargva ez a homokos réteg, amúgy nem lehetett látni semmit.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ha ugyanilyen homokmennyiséggel lesz dolgunk az új kútnál, arra fel vagyunk-e készülve? A szűrők alkalmasak-e rá?

Kakuk András

Abban az esetben, ha rendszeren fúrják a kutat, van egy mintavételezés, és a mintavételezésből a kútfúró mester tudja, hogy milyen réteget kell beszűrőzni. Az is lehet, hogy a kútnak az alsó részét nem megfelelően alakították ki. Az is lehet, hogy alulról kerül bele a homokmennyiség, mert nem csinálták meg azt a zárdugót. Nem lehet tudni, mert nem derült ki a kamerázásból, kézzel fogható mérési eredményt a kamerázás nem mutat.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Van ennek egy becsült költsége?

Kakuk András

Minden ilyen beruházás közbeszerzéssel történik, mert értékhatár fölötti. A hatósági engedélyezési eljárás egy-másfél év volt eddig. Ha megvan az engedély, akkor el tudjuk kezdeni a pályáztatást, a pályáztatás alsó hangon egy-másfél hónap. Vecsésen fúrtunk kettő ilyen kutat, csak egy kútfej kiképzések vannak, nincs bennük szivattyú, 25 – 30 millió Ft volt taval.

Pénzes Andrásné

Ha nem tudjuk 100 %-osan, hogy eredményre vezet ez a melléfúrás, akkor miért nem találunk egy olyan megoldást, ami 100 %-os lesz, és hagyjuk a melléfúrást? Keresni akkor egy területet, Önkormányzattal együtt, miért nem lehet egy biztosabb megoldás?

Papp Ferenc

Amit említettem, hogy a 2000 m³ naponta egyre kevesebb ahhoz képest, hogy a lakosság 5 és 10 %-kal növekszik minden évben. Ha tudnak nekünk területeket mondani, hogy hol lehet kutat fúrni, akkor lehet egy olyan tervezést is. Amúgy is kell vele foglalkozni, mert durván 2030-ig 30 %-kal fog emelkedni a lakosság létszáma. Tehát minimum egy, de inkább két kutat kellene fúrni. Ha tudnak nekünk ilyen területeket mondani, akkor meg tudjuk mondani majd a tervezőnek. Egy döntésnek kell lenni, berakjuk a gördülő fejlesztési tervbe, csak nem tudjuk még, hogy milyen forrásból. Beszélhetünk Polgármester úrral akár arról, hogy utólagos csatlakozási díjak, közműfejlesztési díjak emelése - novemberben volt is erre vonatkozóan változtatás -, lehet az amortizáció terhére a bérleti díjból, illetve lehet majd esetleg ellentételezési alapból.

Pénzes Andrásné

Azt mondom, gondoljuk meg azt, hogy ne kerüljön most 25 – 30 millió Ft-ba egy melléfúrás.

Kakuk András

Ezt ne gondolják meg, mert nem lesz víz nyáron. Ez egy javítás, ne gondolkozzanak, mert nem lesz víz.

Pénzes Andrásné

A másik problémán pedig az volt, hogy ez a kút, ami jelenleg van, nem fog működni, csak ott lesz, vagy nem lesz? Tehát egy új kutat fogunk ezzel a melléfúrással kapni, akkor miért felújításnak hívjuk?

Kakuk András

Az a technológia megnevezése. Elvileg felújításnak is nevezhetjük, egy új létesítmény lesz, a másik vagy megmarad figyelőkútnak, vagy a jogszabály azt mondja, hogy el kell onnan tüntetni, nem marad ott.

Pénzes Andrásné

A harmadik kérdésem a költségvetés: ha a melléfúrás mellett döntünk, akkor azért csak kellene tudnia az Önkormányzatnak, hogy ha az idei évben a tervezés mennyibe kerül, és ha ezt a nyáron meg kell csinálni, akkor hogy megy át a 2026-os évre?

Kakuk András

Ezért kell egy tervezés.

Pénzes Andrásné

Nem értem a költségvetését.

Kakuk András

Azért kell a tervezés, hogy kapjanak ajánlatot, máshogy nem tudjuk kiírni közbeszerzésre, e nélkül nem tudják megmondani, hogy mennyibe kerül.

Pénzes Andrásné

Azért a tervezést nagyságrendileg tudhatjuk. Van egy előzetes költségvetésünk, ebben van bérleti díj, van felújítás, van részletfizetés, csak éppen azt nem találom, hogy a tervezésre ebből mennyi megy el?

Papp Ferenc

1,5 millió Ft kb, a gördülő fejlesztési tervben benne van.

Pénzes Andrásné

A költségvetésben nem találom ezeket a számokat, amik a gördülő fejlesztési tervben vannak.

Soós Zsoltné

Azért, mert most ez egy új dolog. Úgy tettük bele a költségvetésbe, hogy a gördülő fejlesztési terv megy a felújításokra, amikre szokott menni, új információ, hogy ennek egy része menne a tervezésre, ott még nem tudtuk szerepeltetni.

Pénzes Andrásné

Egy másik felújítást el kell hagyni a tervezésnél?

Soós Zsoltné

Ez nekem is kérdés volt még. A bérleti díjat eddig úgy terveztük, hogy szivattyú javításokra használjuk általánosságban, de ha ebből tervezünk, akkor az az összeg csökkenni fog, tehát kevesebb szivattyút tudunk belőle javítani?

Pénzes Andrásné

Ez lett volna a következő kérdésem, hogy mi volt a levelezés tárgya, amire nem kaptál választ az uraktól?

Papp Ferenc

Úgy volt, hogy a beruházási főmérnökünk is jelen lesz, de sajnos nem tudott eljönni. Nagyon fontos, a 2023-as évben is benne volt, csak ott nem valósult meg ez a tervezés, mert áthúzódó lett. Erről úgy kell beszélgetnie mindegyikünknek, hogy mi üzemeltetünk egy rendszert, ami az Önkormányzaté, ez vízre, szennyvízre igaz, önök az ellátásért felelős szervezet a rendszerben. Azon most gondolkodhatunk, hogy az a 1,5 millió Ft a tervezésre honnan megy, viszont, hogy meg kell csinálni, azon nem nagyon lehet gondolkodni. Az ellátásért felelős minden esetben vagy az állam, vagy az önkormányzat. Ezek önkormányzati tulajdonok, a DPMV Zrt. üzemelteti, régen az éppen aktuális víziközmű szolgáltató üzemeltette. Ez a beruházás mind a két félnek ugyanolyan fontos. Nekünk, hogy megfelelően tudjunk szolgáltatni, önöknek pedig, hogy az ellátást tudják biztosítani a lakosság részére.

Fábián József

Ott kezdeném, hogy nekem volt az otthoni kertemben hasonló kalandom. A fűrt kút elhomokosodott, jött a mester, kihúzta, egy új szűrőt tett a végére, azóta is jó a kút. Ugyan más a dimenzió nyilván egy ilyen több száz liter / perc hozamú kútnál, de abszolút nem lehet szempont ennek a meglévő kútnak a felújítása, a szűrőnél a műanyagot lecserélni bronzra, körülötte a kavicságyat is kicserélni? Laikus vagyok, nem műszaki ember, de valahogy ez így logikusabbnak tűnik. Igaz, hogy egy ilyen felújítás során annak a kútnak a teljes termelése kiesik, ami nyáron biztos hiányozna a rendszerből, mert a 2000 m³ / napnak a határán van a kút által biztosított hozam. De azt nem mondta, hogy esetleg, nem nyári szezonban mennyi a napi fogyasztás, mert lehet, hogy egy ilyen időszakban ezt a 2000 m³-es kiesést lehetne kezelni. A másik az, hogy egyetértve Pénzesné Gizikével, megfontolandónak tartanám inkább azt, hogy mielőtt erre költünk, inkább egy új kútban kellene gondolkodni, mert mit nyerünk ezzel a melléfúrással? 60 m³-t. Ugyanakkor azt mondták, hogy évente Kiskunlacházának a fogyasztása 100 m³-rel nő, és már ez a 60 m³ se lenne elég, azonnal egy új kút fűrását kellene indítani. Igaz, hogy drágább, új terület kell, infrastruktúrát hozzá ki kell építeni, de perspektívikusan azt gondolom, lehet, hogy ebbe az irányba kellene indulnunk. Hány liter / perc kapacitású kutakat lehet csinálni?

Kakuk András

Első kérdésre válaszolva: ez a kút mindaddig menni fog, télen-nyáron, kis, közepes, vagy nagy fogyasztási időszakban, amikor erre szükség van, amíg tönkre nem fog menni. Ahogy kollégám is említette, ez folyamatosan romlik. Egyre kevesebb vizet fog szállítani, mert ha homokot szállít, akkor le kell állítani, hogy ne tegye tönkre a feladó szivattyúkat, ne kerüljön az ivóvízhálózatba, ne menjen tönkre a rendszer. Azok a járulékos költségek, amiről egy új kút esetében beszélünk, nagyságrendileg háromszor, négyszer annyiba kerülnek, mint egy új kútnak az ára. Tehát az, hogy oda áram kerüljön, hogy onnan egy távvezeték elkerüljön a meglévő tisztító kapacitás helyszínére, vagy ha nem megfelelő, akkor gyakorlatilag oda egy új szűrőegységet építeni. Erről Polgármester úrral leveleztem, a többlet, 500 – 800 millió Ft, erre van forrás? Mert akkor gondolkozzunk ebben. Ennyibe kerül a többlet vízkapacitásnak a bővítése. Még mindig csak azt tudom mondani, ez egy javítás, tehát a meglévő szintet tudja tartani.

Fábián József

De nem fogja tudni egy év múlva kielégíteni Kiskunlacháza igényét.

Wink

Chad

Kakuk András

Ez nem erről szól. Ez egy javítás, egy melléfűrés. Az egy következő pont, egy következő lépés, hogy mi legyen a fejlesztéssel.

Soós Zsoltné

Tehát, ha jól értem, akkor ezt a kútat mindenképpen javítani kell, mert egyébként kevesebb lesz a víz, ha nem csináljuk meg.

Kakuk András

Így van. Ez naponta nagyságrendileg 300 – 360 m³-t jelent a 2000 m³ napi csúcsból.

13:42 óra dr. Répás József megérkezett.

Soós Zsoltné

Ez nem oldja meg azt, hogy több vízünk legyen, csak azt, hogy annyi legyen, amennyi most van.

Pénzes Andrásné

Én most itt valamit nem értek: az idén csak a tervezés lesz, jövő nyáron már ennek a melléfűrésnek mennie kell?

Kakuk András

A tervezés, ahogy említettem, 1 – 1,5 év. Ha most végig megy az engedélyezési eljárás, tehát ha szabad utat kapunk, elkezdődik a tervezés, ha nagyon nagy szerencsénk van, lehet, hogy megvan fél éven belül. Akkor beszélhetünk arról, hogy ebben az évben még kössünk szerződést pályáztatásra, a melléfűrésre, ez is benne van a pakliban. Gyálon megfűrtünk 3,5 évvel ezelőtt két kútat, és most év végén kaptuk meg a vízjogi üzemeltetési engedélyt. Nem elég az, hogy meg lesz ez engedélyeztetve, pályáztatva, meg lesz fűrva, még lehet, hogy egy – másfél évet arra kell várni, hogy vízjogi üzemeltetési engedélyt kapjunk. Ez a bürokrácia.

Pénzes Andrásné

Akkor ezt a nyarat a régi kúttal kell végigesinálni.

Kakuk András

Amíg működik.

Pénzes Andrásné

Akkor mi van, ha nem fog működni?

Kakuk András

Akkor nem lesz kút, nem lesz víz. Ez egy javítás, nem a többlet kapacitásnak az előirányzata miatt találtuk ki, hanem azért, mert a rossz kút homokol. Ezt hívják melléfűrésnek.

Németh Mihály

Aki régebbi bútordarab itt, az lehet, hogy emlékszik, hogy ennek az ivóvíz minőségjavító projektnek én voltam a koordinátora. Akkor is képviselőként csöppentem bele ebbe a gyönyörű feladatba, és talán én láttam legtöbb alkalommal, hogy mit csinálnak ott, akik csinálják. Felmerült itt a nem megfelelő munka kérdése is. A beruházásnak volt egy műszaki ellenőr szervezete. Nem is egy személy gyakorolta a műszaki ellenőrzést, szerintem abban nem igazán

volt hiba. Laikusként, amikor belecsöppentem, rögtön arra voltam kíváncsi, hogy milyen előzetes vizsgálatok, mérések, meg mindenféle dolog történt. Aztán ahogy kutakodtam, megtaláltam azt a fogalmat, hogy geofizikai mérés. Megkérdeztem, hogy volt-e ilyen geofizikai mérés, amiből lehet következtetni a vízáadó réteg helyére, vastagságára, minőségére, mindenféle dologra? Azt mondták, hogy nem volt. Miért? Mert szét kellett volna szedni a kutat.

Szerintem a tervezés szakaszában kellett volna elvégezni a méréseket, és annak alapján megállapítani, hogy mi a legmegfelelőbb hely ennek a 4. számú kútnak a megfúrására. De ott is valószínűleg ugyanaz a szempont mérvadó volt, amit itt most hallottunk, hogy a mellékes művek, a villany, a csővezeték, stb. ott legyen kéznél, ne kelljen újat kiépíteni.

13:46 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

Ha már csővezetéket újat fektetünk le, ami behozza a tisztított vizet.

Kakuk András

A helyszíntől függ, hogy milyen távol lesz a meglévő tisztítóműtől, ez függ attól, hogy milyen lesz a kútnak a vízminősége, ha minden határérték alatti. Itt is a legnagyobb átok a vas, mangán és arzén. Aki tervez kutat, az megnézi a meglévő víziközmű rendszereken lévő üzemelők, illetve korábban felhagyott kutak vízföldtani naplóját. A vízföldtani naplók azok, amik legjobban tudják dokumentálni, mert azok meglévő szűrőzött, mért, geofizikával, geometerézéssel bevizsgált kutak, abból lehet következtetni. De ez olyan, mint ha ránézek a falra, és azt mondom, hogy itt keressünk egy címeres téglát, és rábökök valamire. Nem lesz ott, mert nem voltam itt a színezés előtt. Tehát ad egy támpontot a kútfúrónak, hogy hova érdemes fúrni, milyen átmérővel, hol van vízáadó réteg. Ebből lett egy olyan hidrogeológiai térképrendszer az országban, ami egy kiindulási alap.

13:48 óra dr. Répás József visszajött.

Kakuk András

Ezt meg kell tervezni, és a tervek után, ami megmondja az igazságot, az a kútfúrás lesz majd.

Németh Mihály

A tervezést fogja-e megalapozni geofizikai mérés?

Kakuk András

Bármi, amit belerakunk a tervezésbe. Ha van ilyen jellegű műszaki elvárás, illetve a szabvány szerinti tartalomnak benne kell lennie.

Németh Mihály

Még egyszer kérdezem, hogy geofizikai mérés lesz?

Kakuk András

Vízföldtani naplóból szoktak kiindulni, ahogy előbb mondtam.

Németh Mihály

Abból indultak ki az előző tervezésnél is, mert az volt az olcsó.

Németh

Ch. R. R.

Kakuk András

Geofizikai méréshez ugyanúgy kutat kell fúrni, abból tudják. Próba-fúrás, annak is van egy költsége. Lehet kérni, csak akkor többbe fog kerülni.

Németh Mihály

Nem vagyok kútfúró mester, de azt gondolom, ha ismét elmarad - és szerintem itt soha nem volt még ilyen fajta mérés -, akkor lehet, hogy megint fúrunk kell egy lyukat, amikor nem jön annyi víz, mint amennyinek jönni kellene. Az engedélyezés valóban hosszú volt, már mindenki toporgott, itt ültünk mindenféle koordináción, és még mindig vártunk. Kezdhettünk, nem kezdhettünk? Szóba került a szűrőkapacitás. Most fejből nem tudom, hogy a berendezés mire képes.

Kakuk András

2700 m³-re. 20 órát mehet, és közben vannak mosatások, technológiai folyamatok.

Papp Ferenc

Az a maximum kapacitás, hogyha reggeltől estig megy.

Kakuk András

Attól függően, hogy milyen új kutak lesznek.

Németh Mihály

Azt mondtuk, hogy 2100 m³, aztán évente 100 m³-rel növekszik a napi átlag.

Kakuk András

Igen, de a csúcsot nem fogja teljesíteni.

Németh Mihály

Mindegy, végül is az is kevés lesz egy idő után, amilyen előrejelzések itt vannak, hogyan fog növekedni a lakosságszám. Nem nyugodtam meg abban a tekintetben, hogy ott azon a helyszínen jó lesz-e. Pontosan nem értem, hogy most úgy akarjátok hagyni azt a régi kutat, vagy nem akarjátok úgy hagyni?

Papp Ferenc

Nincs jelentősége.

Németh Mihály

Az van a leírásban, hogy „a 4. számú kút megszüntetése”, aztán úgy vettem ki az elmondásokból, hogy mégse szüntetjük meg, mert jó lesz az tartaléknak, ha az újból mégsem jön ki annyi víz.

Kakuk András

Nem. A 4. számú kút mindaddig fog működni, amíg nem készül el a melléfúrás.

Németh Mihály

Ez világos.

Kakuk András

A régi kút vagy egy figyelőkút lesz, vagy el lesz tömedékelve. A két kút egyszerre csak akkor működhetne - de nem működik, mert az egyik homokol -, ha más vízádóréteg lenne megfúrva. Ez a kút tönkre fog menni, ez egészen biztos.

Németh Mihály

Nem vagyok kútfúró-mester, de szerintem nem ugyanabban a rétegben kellene csinálni a melléfúrást.

Kakuk András

Valószínűleg így is lesz, biztos, hogy mélyebbre kell fúrni, mert az a vízádóréteg, amit anno beszűröztek, tönkrement, mert vagy nem megfelelő szűrőközeget használtak, vagy nem megfelelő szűrőfelületet raktak be.

Németh Mihály

Úgy emlékszem, hogy mélyebb lett volna az a kút, aztán valami oknál fogva fentebb lett beszűrözve. Fontos lenne, hogy nem csak azokban a naplókban lévő adatokat kellene nézni, hanem komolyabb vizsgálatot is kellene végezni.

Soós Zsoltné

Geofizikai mérést?

Németh Mihály

Igen, ezt mondogatom.

Pénzes Andrásné

Van esély arra, hogy ez a 4-es számú kút sem jó, de ahol melléfúrunk, lehet, hogy ott sem lesz jó. Nem tudjuk megvizsgálni, hogy a jól működő kútjaink mellé tudunk-e fúrni, amivel azoknak a kapacitása nő? Nem vagyok műszaki szakember, de először valószínűleg megnézném, hogy ne oda fúrjunk, ahol nem tudjuk, hogy miért nem jön fel víz. Miért ott kell a melléfúrást csinálnunk?

Kakuk András

Ez minden egyéb más területre is igaz, hogy nem tudjuk, mi fog feljönni.

Pénzes Andrásné

De vannak jól működő kútjaink.

Kakuk András

Azok se működnek valami jól, valószínűleg azokra is felújítás fog várni. Minden kút egy idő múlva tönkremegy. Hiába történnek savazások, ezek a kutak tönkremennek. Általában 10-15 évre vannak kalibrálva, és utána melléfúrás szükséges.

Pénzes Andrásné

A '60-as években épült az a víztorony, amit pár évvel ezelőtt lebontottunk.

Kakuk András

De akkoriban mennyi volt a vízfelhasználás? Mennyire voltak komfortosak az ingatlanok? Volt esetleg egy kerti csap az ingatlanon? Vagy volt egy-két közkfolyó a faluban? Nem volt ilyen vízfelhasználás.

Németh

Chemin

Pénzes Andrásné

Valószínű, hogy kevesebben laktak, kevesebb víz fogyott, de amíg erre a minőségi hálózatszerére nem került sor, addig tökéletesen működtek a kútjaink, és volt víz.

Kakuk András

A '60-as években elhasználtak az ivóvíz fogyasztáshoz azt a 2-3 litert, meg a főzésre, meg jobb esetben vittek haza maguknak még a fürdéshez, ha nem volt ásványvíz vagy fűtő kútjuk az ingatlanon belül. Ez a tendencia a '90-es években felment 250-300 liter / főre akkor, amikor 50 fillér volt a víz. A lakótelepen a dinnyét azzal hűtötték még a nagyszüleim is, ahogy láttam. A mai tendencia olyan szinten változott, hogy a rendszerváltás után ez visszaesett 90 liter / fő alá. Most 110-120 liter / fő az átlag vízfelhasználás fejenként egy családi házban. Tehát egy négy fős családnál kisebb túlzással eléri a 0,5 m³ / napos vízfelhasználást.

Pénzes Andrásné

Igen, de a technika is állandóan fejlődik, és mindig van új, amivel a megnövekedett kapacitáshoz való igényeket ki tudjuk elégíteni. Biztos, hogy nem azzal a technikával fogunk kutat fúrni, mint a 60-as években.

Kakuk András

A vízádórétég ugyanaz. Az nem változott, nem lesz több, hanem folyamatosan csökken.

dr. Répás József

Azt gondolom, főleg szakmai kérdésekbe belemenni, mert a szakemberek dolga az, hogy a tervek elkészítése jó legyen. Azt aláírom, amit Elnök úr is említett, hogy ha kell, akkor geofizikai mérést is kérjünk, mint tulajdonosok, ne fussunk bele abba, hogy nem megfelelő rétegből kapjuk a vizet. Viszont azt gondolom, hogy felesleges leragadni ennél a kérdésnél ebben a formában. Tavasszal nekünk dönteni kell abban, hogy egy másik kút fúrásának a tervezését is el kell kezdenünk, tekintettel arra, hogy hamarosan fogjuk tárgyalni a lakosságszám növekedéséből adódó igényeket, amiket a DPMV Zrt. kollégáival már beszéltünk. Ez az egy kút arra lesz elegendő, hogy a jelen állapotot szinten tartsa. Nagyon nehéz az embereket arra rávenni, hogy takarékosan bánjanak a vízzel. Amíg folyik rendesen a csapból, addig mindenki locsol össze-vissza. Az ivóvíz az nem drága, pedig a legdrágább dolog a világon. Ezen el kell gondolkodni, és ismételten le kell ülnünk, hogy hova lenne célszerű azt a másik kutat fúrni, a Duna-partra, vagy esetleg a település belső részén? Azt gondolom, hogy gyorsan döntenünk kell ebben a kérdésben. Azt mondom, hogy kettő kút fúrásában gondolkozzon mindenki a tervek elkészítése vonatkozásában. Nagyon komoly költséget fog jelenteni, de meg kell lépünk, mert mire ez kivitelezési szakba lép, addigra már komoly igény mutatkozik a megnövekedett vízigényre, amit nekünk ki kell elégítenünk. Azt gondolom, hogy ebben a formában a tervezésre adjuk meg az engedélyt, tudják elkezdni a kollégák, aztán meglátjuk, hogy mennyibe fog kerülni. Az meg más kérdés, hogy miből finanszírozzuk. A másik kút tervezését is nagyon gyorsan el kell kezdenünk. Kérem is a kollégákat, gondolkozzatok azon, hogy hol lenne célszerű azt a másik kutat megfúrni, erre javaslatot kérnék.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a sok kérdés éppen azért volt, hogy megértsük ezt a mostani helyzetet, nem azért, mert akadékoskodni akarunk. A geofizikai mérést azért nem értem, mert ne nekünk kelljen megmondani, mi az, ami hatékony lesz, és mibe öljük bele a pénzünket. Azt javaslom, önök mondják meg, hogy mi az, amire szükség van.

Wémet

dr. Répás József

Németh Mihály

Köszönöm szépen, mivel nem az eredeti határozati javaslat lesz, amiről most véleményt fogunk mondani, illetve szavazni, Jegyző asszony megfogalmazza, hogy mi lesz a javaslat.

Soós Zsoltné

Megpróbáltam ezt a határozati javaslatot egy kicsit átfogalmazni. Az első három sor nagyjából ugyanaz, a harmadik sornak a végétől: „..... a 4. számú víziközmű kút melléfűrésos technikával történő felújításához, üzemeltetéséhez, valamint az ingatlanon lévő 4-es számú víziközmű kút megszüntetéséhez szükséges geofizikai mérésekkel kiegészített tervezési feladatokat elvégezze. A beruházás finanszírozása a gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint a bérleti díjból történik. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő tartalmú tulajdonosi hozzájárulás aláírására.” Ez így jó?

Papp Ferenc

Ez a mostani hozzájárulás ahhoz kell, hogy a tervezők el tudjanak indulni.

Soós Zsoltné

Akkor majd kérünk egy olyan nyomtatványt, ami erről szól. Nem az, amiben az van, hogy az egész megrendeljük, mert azt most nem szeretnénk, csak a tervezést.

Papp Ferenc

A terv után kutat kel csinálni, ez arra szokott szolgálni, hogy egyben megvan az egész, és akkor már nem kell hozzá még egy hozzájárulás.

Németh Mihály

Anyagi okokból szeretnénk kétfelé venni.

Papp Ferenc

Nincsen különösebb jelentősége, mert akkor majd jövőnk egy másik hozzájárulás kérelemmel. Ha ez így egyszerűbb, akkor ezen az úton kell menni, hogy tudjunk haladni.

Soós Zsoltné

Ennek az a lényege, hogy ha rögtön azt mondjuk, hogy csinálják is, nem tudjuk, hogy mit vállalunk, nem tudjuk, hogy milyen költséget veszünk így a nyakunkba. Amint a tervezés készen van, akkor viszont már látni fogunk egy összeget is, és akkor könnyebb gondolkodni.

Németh Mihály

Jegyző asszony elég világosan megfogalmazta a javaslatot.

Papp Ferenc

Polgármester úr mondta, esetleg azt már lehet csinálni, hogy az 5. számúnak, tehát a következő kútnak is akkor induljon el a tervezése?

dr. Répás József

Tervezés ne induljon, csak a helyszínen gondolkodjatok, hol lenne célszerű. Leülünk nagyon gyorsan, záros határidőn belül, mert a költségvetést el kell fogadnunk.

Papp Ferenc

Egy csokorban van a tervezés, több településen terveznek egyszerre több kutat is, melléfűrészt, új kutat is.

Németh

Chodura

dr. Répás József

Addig fogunk dönteni, pár héten belül jelentkezünk ez ügyben.

Kakuk András

Ha vannak megfelelő önkormányzati ingatlanok, azokról kaphatunk esetleg helyszínrajzot, hogy miben gondolkozzunk?

dr. Répás József

Persze, természetesen, ezeket megküldjük.

Papp Ferenc

Nagyon fontos, hogy külön helyrajzi számot kell kapjon a kút, és egy 10 méter sugarú, tehát egy 20 x 20 méteres védőövezetet ki kell alakítani, valamint azt is figyelembe kell majd venni, hogy milyen fajta ipari vagy mezőgazdasági tevékenység folyhat a külső védőövezeten. Így kell helyet választani.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk róla, mert szorít az idő, szerintem a javaslat meg van fogalmazva kellőképpen.

Pénzes Andrásné

Nem lehetne, hogy csak a technika felújításával kapcsolatos tervezést hagyjuk most jóvá? Az üzemeltetése, meg a kút megszüntetése nem kellene, hogy benne legyen.

Mózes Zsolt

Én is erre gondoltam.

Kakuk András

Csak röviden, hogy a geofizika mit jelenthet: alapvetően szondákat helyeznek le.

Soós Zsoltné

A kút melléfúrásos technikával történő felújításhoz és üzemeltetéséhez szükséges tervezési feladatokhoz szólna a hozzájárulás.

Pénzes Andrásné

Elég volna csak a felújításához szükséges terv, nem?

Németh Mihály

Megint ne legyen benne a geofizika?

Mózes Zsolt

Ne legyen benne, most ez egy felújítás, nem új.

Németh Mihály

Ez is új lesz, csak mellé lesz fúrva.

Kakuk András

Geofizikával le lesz lassítva a folyamat, és biztos, hogy sokkal nagyobb költséggel jár.

Németh

Chie 10/16

Németh Mihály

Ezért nem történt meg ezelőtt sok évvel, mert annak költsége volt. Ott volt a takarékoskodás. Én nem voltam képviselő, de azért tájékozódtam, és mondták, akik ott ültek annál az asztalnál, mikor döntés volt.

Pénzes Andrásné

Azzal, hogy üzemeltetéséhez, meg a kút megszüntetéséhez hozzájárulás, még ráérünk foglalkozni, ha a terv elkészül.

Kakuk András

Azért nem ér rá, mert nem kapunk rá engedélyt. Ha a tervben nem szerepel a meglévő kútnak a tömedékelése, akkor nem fogunk rá engedélyt kapni. A MOL szokott geofizikai felmérést a vecsési olajbányászat során használni, mert nekik annyi pénzük van, hogy megtehetik. Csinálhatunk geofizikát, csak nincs értelme.

Pénzes Andrásné

Mindegy, hogy milyen a geofizikai eredmény, az üzemeltetés, meg a kút megszüntetését is elfogadjuk most? Mert ahhoz kérjük a tervet. Most tetszett mondani, hogy tervet akkor készítenek, ha a Képviselő-testület jóváhagyta az üzemeltetést.

Kakuk András

Ebben az évben tervezés, és ha megkapjuk az engedélyt a vízjogi létesítési engedélyt, akkor Polgármester úrral, illetve a Képviselő-testülettel egyeztetve - ha van rá forrás - el kell kezdeni minél előbb a kivitelezést, mert ez a kút egyre kevesebb hozamot hoz. Folyamatosan csökken, homokol. Lehet, hogy használjuk ezt a kutat még egy hónapig, és vehetünk egy új szivattyút 6 millió Ft-ért.

Pénzes Andrásné

Ezzel a határozattal tudomásul kell venni, hogy az üzemeltetést és a kút megszüntetését is elfogadjuk.

Soós Zsoltné

Lesz még egy menet, amikor majd ahhoz adunk tulajdonosi hozzájárulást, hogy ez az egész kivitelezésre kerüljön.

dr. Répás József

Bocsánat, egy kis fogalmi zavar van. Most még arról fogunk dönteni, hogy a tervezés elkezdődjön. Ha benne is van az, hogy a kivitelezés végén eltömedékelik a kutat, amit el fognak tömedékelni, mert az új kút fogja ellátni a funkcióját, ettől nem kell félnünk, mert csak akkor lesz eltömedékelve, ha megépül a melléfűrés révén a felújítás. Nem adják ki másképp az engedélyt, mert két kút egymás mellett nem működhet párhuzamosan, logikátlan. Tulajdonképpen benne van magában a határozati javaslatban, hogy a kútnak az eltömedékelése akkor lép életbe, ha a másikat üzembe helyezték, ha működik.

Kakuk András

Így is adják az engedélyt.

dr. Répás József

Az a második lépés, a kivitelezés, amiről majd beszélünk, hogy lesz-e rá pénzünk, vagy honnan lesz rá pénzünk. Jelen pillanatban a tervezési szak van, melynek egyik eleme, hogy ha majd

kivitelezik, eltömedékelik. Egyetérték azzal, amit Kovácsné Terike mondott, bízzuk a szakemberre, ne mi döntsük el, mi kell ahhoz, hogy egy kút jó legyen.

Kakuk András

A geofizikai mérésnek azért van egy kiadása.

Mózes Zsolt

Nagyon drága.

dr. Répás József

Nem ragaszkodom hozzá, ha a szakemberek azt mondják, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján meg tudják mondani, oda kell fújni, akkor menjen. A felelősség az övék, nem a miénk.

Mózes Zsolt

Az nem annyi, több.

Kakuk András

Ha új vízbázisban gondolkodunk, ha kapunk az Önkormányzattól megfelelő területeket, érdemes elgondolkodni, de a tervezés során mindig a vízföldtani naplót vesszük figyelembe. Geofizikával maximum mennyiséget tudunk majd meghatározni, a minőséget nem. Lehet, hogy lesz egy olyan kút, ami tud 600 liter / percet, de olyan magas lesz az arzén tartalma, hogy a tisztításnál elmegy ennek a 33 %-a, és akkor 400 liter / perc lesz. Nem akarom az időt húzni, de régen egész más vízminőségi paraméterek voltak.

Németh Mihály

Miután megtörtént az ivóvíz minőség javító projekt, abból a kútból egyenesen elfolyt a hálózatba.

Kakuk András

Ahogy beléptünk az Európai Unióba, annak megfelelő határozatot és jogszabályokat vett át az ország, mert kötelező volt. Nagyon sok kútnak rossz volt a fluor tartalma, azért találták ki ezt az egész arzénmentesítést. A tisztítóműnél, ha jönnek vízmintázni, meg szoktam kóstolni, teljesen jó az itteni víz. Nem látok semmilyen problémát.

Németh Mihály

Akkor ismét nekifutunk a határozati javaslatnak, hogy is szól pontosan?

Soós Zsoltné

Hozzájárul a tulajdonos, hogy a víziközmű kút melléfúrásos technikával történő felújításához és üzemeltetéséhez, valamint a víziközmű kút megszüntetéséhez szükséges tervezési feladatokat a DPMV Zrt. elvégezze, és a fentieknek megfelelő tartalmú tulajdonosi hozzájárulást Polgármester úr aláírja. Tehát tulajdonosi hozzájárulást ad a Képviselő-testület, és felhatalmazást.

Mózes Zsolt

Köszönjük.

Németh Mihály

Aki egyetért ezzel a határozati havaslattal, az kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulás ad a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. részére a Kiskunlacháza Város Önkormányzata 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő 776/13 hrsz-ú ingatlanon a 4. számú víziközmű kutat melléfúrásos technikával történő felújításához és üzemeltetéséhez, valamint az ingatlanon lévő 4.sz.(B-124) víziközmű kút megszüntetéséhez szükséges tervezési feladatok elvégzéséhez. A tervezés finanszírozása a gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint, a bérleti díjból történik. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a fentieknek megfelelő tartalmú tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

14:08 óra dr. Répás József, Papp Ferenc és Kakuk András kimentek a teremből.

2. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz

Németh Mihály

A 2. napirendi pont szintén egy tulajdonosi hozzájárulás kérése az iskolai tornaterem vagy sportcsarnok tekintetében. Arról lenne szó, hogy az Önkormányzat hozzájárul a sportcélú ingatlan felújításához, egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására. Ha bővebben ki akarnám fejteni, úgy látom, hogy valamiféle pályázati próbálkozásról van szó, annak feltétele a tulajdonosi hozzájárulás.

Soós Zsoltné

A Képviselő-testület ott kap szerepet ebben, hogy önkormányzati tulajdonban van az épület, viszont a használat, üzemeltetés, minden egyéb a Tankerületé. A pályázathoz nyilván kell egy tulajdonosi hozzájárulás is. Nem tudom, hogy mennyire sikerült megnézni a bizottsági tagoknak, Vella képviselő úr írt egy levelet, hogy mire figyeljenek. Ezt akkor kaptuk, amikor feltöltésre került, előtte nem láttuk. Képviselő úr azt írja, hogy az igazgató felvetésének megfontolását javasolja, miszerint előszerződés megkötésére tegyen javaslatot. Itt az Önkormányzat tulajdonos, de minden egyéb, az üzemeltetés, a használat, minden a Tankerületé, tehát a szerződést nem az Önkormányzat fogja kötni, hanem az, aki üzemelteti és használatba adja. A bérleti szerződéseket sem mi kötjük, hanem az iskola. Az iskola tornaterméről van szó, tehát azon túl, hogy mi ehhez tulajdonosi hozzájárulást adunk, többet nem tudunk tenni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én is olvastam ezt a beadványt. Egyetértek Jegyző asszonnyal, tehát mi a tulajdonosi hozzájárulás keretében ezt a jogosultságot adjuk meg a beruházónak, bizonyos tartalommal viszont annyiban értek egyet, hogy nem látom azt, milyen beruházás történne. Ez nincsen benne.

Soós Zsoltné

A mellékletekben van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor elkerülte a figyelmemet, nem láttam, hogy mi az, amit felújít. Ennyiben bizonytalannak látom ezt.

Varga Ilona

Tételesen ott van a mellékletben.

Pénzes Andrásné

Igazgató úr is írta, javaslatot fog tenni, hogy az Egyesülettel kössön a Tankerület egy hosszú távú szerződést. Ezzel maximálisan egyetértek, hogy ne hogy egy év múlva valami miatt mégse legyen meg ez a sportfoglalkozás. Nem tudjuk az értékét, pedig kellene tudnunk, mert tulajdonosok vagyunk, és értéknövelő beruházás lesz. Kötelesek vagyunk odaadni ingyen és bérmentve az államnak, az rendben van, de azért az eredeti nyilvántartásunkban ezt az értéknövelést nyilvántartásba kell vennünk. Nekem ez volt a legnagyobb problémám, hogy nem tudjuk, milyen értékben történik mindez.

Fábián József

Amikor ez a sportcsarnok épült, akkor éppen én is képviselő-testületi tag voltam. A sportegyesületek össze lettek hívva, hogy milyen sportcsarnokot is építsünk. Három kategória volt: a kicsi, a közepes, és a nagy. Akkor én voltam az, aki teljes mellszélességgel kiállt amellett, hogy ne akarjunk kicsik lenni, hanem ha egyszer csinálunk valamit, akkor az legyen rendes. A nagy változatot választottuk, azért, mert azt mondták, hogy az olyan, amiben nemzetközi sportrendezvényeket is lehet rendezni. Volt is. Akkor az úgy volt elképzelve, hogy a sportcsarnok egy városi sportcsarnok, de valahova föl kellett építeni, szóba jött az, hogy az ipari iskolához építsük, ők nagyon szerették volna. Jó, hogy nem tettük, mert állami tulajdonban volt akkor is az az épület, hanem az iskolához tettük, a felső tagozathoz, mert ott van a legjobb helyen, át tudnak járni az ipari iskolások is, ha szükséges, a városi vagy nemzeti sportrendezvényeket ott meg lehet tartani. Sajnálatos az, hogy akkor, amikor a KLIK megalakult, ennek a működtetésének vagy a használatának nem történt meg a megosztása. Most az iskola teljes mértékben kisajátítja ezt az önkormányzati épületet, holott nem ilyen céllal épült, hogy csak az általános iskolát szolgálja.

14:17 óra Varga Ilona elment.

Fábián József

A másik az, ami ebből következett: ha ez úgy lett kivitelezve 15 évvel ezelőtt, hogy nemzetközi sportversenyekre alkalmas legyen, olyan padozattal és egyebekkel, akkor nem értem, hogy hogy kellene 70-75 millió Ft-ot, amit itt leírtak, még most ráköltetni azért, hogy fel legyen újítva.

Pénzes Andrásné

Nem engedélyköteles a felújítás 75 millió Ft-ért.

Fábián József

Abszolút nem értem, hogy erre miért van szükség. A műszaki tartalom csak nagyvonalakban van leírva, nincsen részletesen, de erre idő sincsen most már, mert ha jól látom, akkor február 20-ig dönteni kéne az Önkormányzatnak, meg az iskolának, és február 28-ig kell beadni a pályázatot, hogy ebből valami történjen. Azt gondolom, hogy jelen körülmények között ez az előterjesztett anyag ugrás a sötétbe. Még egy megjegyzésem van: nem jó a hozzájárulásnak a szövege, mert az a kérése a sportegyesületnek, hogy 15 éves használatot kér. Én ezt aggályosnak tartom.

Soós Zsoltné

Ez azóta módosult 5 évre.

14:19 óra dr. Répás József visszajött.

A Bizottságok a mellékletekről, a bérleti díjról, a pályázatról tárgyal.

Soós Zsoltné

Az iskolának a tornaterméről van szó. Úgy pályáztunk rá, hogy „multifunkciós tornateremmel történő bővítés”, ez volt a pályázat megnevezése. Az iskolával együtt kellett átadni a Tankerületnek.

Fábián József

Lehet, hogy ez volt a pályázati kiírás, de nem az volt a szándék, hogy ez legyen.

Pénzes Andrásné

A hozzájárulás tervezettel annyiban nem értek egyet, hogy tulajdonosként semmi közünk nincs ahhoz, hogy ingyenes bérbe adja. Ezt a részt teljesen kihagynám, legyen a Tankerület fejfájása, hogy a közüzemi díjakat miként és hogyan szedi be, amik még ott vannak, mert több helyen olvasható, hogy azokat megtéríti, csak bérleti díjat nem fog fizetni. Nagyon sok órát adnak, különböző más edzések, külsősök vannak, hogy hogyan fogják kiszámolni, mennyi, ez is legyen a Tankerületnek a gondja, ne a miénk. Úgy érzem arról, hogy az ingyenes bérleti díjhoz, meg 5 éves határidőhöz nekünk nincs semmi beleszólásunk. Jött az, hogy kivették az oktatási intézményeket állami felügyeletbe, hoztak egy éjszaka egy olyan rendelkezést, amit másnap reggel használni kellett.

Soós Zsoltné

Ingyenes használatba kellett adni. Külön törvény született erre.

Pénzes Andrásné

Igen. Nekünk ezt nyilván kell tartani, üzemeltetésre átadott ingatlanként. Feltétlen valami pontos számot kellene tudni a végén, hogy mennyibe került. Hogy hogyan kerül mégis a mi nyilvántartásunkba, fontosabbnak tartom, hogy ezzel rendelkezünk.

Fábián József

Ha itt egy felújításról van szó, azt ugye igazából rá kellene aktiválni az épületre, ugyanakkor itt egy más település is benne van, akivel le van egyeztetve ennek az ellenértéke. Teljesen zavaros az egész.

Pénzes Andrásné

Bennünket csak ennyiben érint, hogy kell egy olyan kimutatást kapnunk az üzembe helyezésről, amivel rá tudjuk aktiválni az üzemeltetésre átadott ingatlan főkönyvi számlájára.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Alpolgármester úrral értek egyet, hogy ez annyira nagyon gyorsnak tűnik, és annyira hirtelen kell úgy döntenünk, hogy nem vagyunk teljesen az információk a birtokában. Nekem fogalmam sincs, hogy kell-e azt a padozatot felújítani. Ennyibe kerül-e az a padozat felújítása, ha egyáltalán ténylegesen szükség van rá. Nekünk az is a feladatunk, hogy az összes többi egyesületnek, akik ott bérleti díjjal használják, azoknak is helyet biztosítsunk. Ez a feltétel kimondja, hogy heti 8 x 1,5 órát kell neki ennek a fejében vállalni, egy hónapban minimum 4 hétvégét, majdnem az összes hétvégét lefedi. Akkor hol van a többi sportszervezet? Nem tudom, hogy milyen kötelezettséget vállalnánk magunkra ezáltal, túl azon, hogy ezt a 70 – 75 millió Ft-ot nem látom alátámasztva. Nekem is vannak aggályaim. Lehet, hogy teljesen jó a

Winkel

Chudak

szándék, csak én azt gondolom, hogy ezt így három perc alatt nehéz eldönteni felelősen. Ennyit szerettem volna mondani. Nem beszéltünk az összes többi egyesületről, akik most működnek ott, azoknak most mi lesz a sorsa ezzel a kötelezettségvállalással.

Fábián József

Én azokat a sportegyesületeket is megkérdezném ezzel kapcsolatban, nekik mi a véleményük.

Polánszkiné Móri Emília

Nem szívesen, de most is elmondom, hogy a Tankerület egyáltalán nem lojális a lacháziakkal. Nézzük csak az óradíjakat, hogy mennyi pénzért adja ki most éppen a részekre bontott sportpályáját. Ezzel csak azt akartam jelezni, hogy a Tankerület is egy kicsit legyen – még egyszer használom a szót - lojálisabb hozzánk, mielőtt ilyeneket kér. Ezt gondoljuk végig. Akkor kérjen, ha ő is nyújt valamit.

Pénzes Andrásné

Amit elmondtál, Terike, abban maximálisan igazad van, és mindnyájan egyetértünk. Ez így volna, ha nem kellett volna üzemeltetésre átadni, de üzemeltetésre át kellett adni, és minden más a Tankerületnek a gondja. Amiket elmondtál, az sajnos mind tankerületi gond, a Tankerületnek legyen gondja abból, hogy ez a felújítás elkezdődött, de nem tudják majd befejezni és akkor mi lesz. Abba sem lesz majd bebeszólásunk, hogy ez az egyesület esetleg nem tudja ezt a felújítást véghez vinni, mert mégsem lesz olyan anyagi forrása. Most azt mondja, hogy a TAO az változni fog 2026-ra. Honnan tudja? Addig még nagyon sok víz lefolyik a Dunán.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mégiscsak itt fog maradni a probléma. Ha egyszer ez majd visszazáll, akkor a Tankerületnek nem lesz pénze, itt marad nekünk a probléma. Nekem ez a véleményem, kicsit rizikósnak tartom ezt.

Németh Mihály

Mikor hozták ide ezt a témát?

Soós Zsoltné

Először januárban, beszéltünk róla, vártuk az anyagot hozzá, ez volt a február 4-i ülésen a beszámolóban. Van itt egy e-mail, február 4-i, amit Igazgató úr írt, akkor értek ide az utolsó anyagok. A tulajdonosi hozzájárulás nyomtatvány egyébként egy minta, saját magunkra kell alakítani, kivenni belőle azokat a részeket, ami a használatához, üzemeltetéshez kapcsolódik. Ott van a pont a mondat végén, hogy „felújítási beruházást végezhesen”. Eddig tart a tulajdonosi hozzájárulás. Viszont az elhangzott, hogy február 20-ig be kell adniuk a pályázatot.

Fábián József

Van még egy értelmetlen pont az ő kérésükben, a 7. pont: jóváhagyás esetén a megítélt támogatási összeg összegyűjtése, májusi felajánlások terhére támogatók felkutatása. Ez most nem csak egy pályázat, hanem még külön támogatókat kutat fel? Ez teljesen bizonytalan.

dr. Répás József

TAO így működik: le kell adni az igényt, hogy mennyit kíván megpályázni, és utána a feladata az, hogy felkutassa azokat a cégeket, szervezeteket, akik TAO fizetési kötelezettségre jogosultak, vagy terheltek. Azok nyilatkoznak, hogy erre a célra biztosítják a pénzt, és utána kapják meg valamikor. Tehát előtte le kell adni azt az igényt, hogy milyen összegre kívánnak

Németh

dr. Répás

pályázni. Ez a normális menet, így csinálták a peregi és a lacházi futball klubosok, mindenki így csinálja. Amit tudunk, időben megküldtünk nektek. Egy dolog tény: ha most ebben nem döntünk, akkor február 20-ig nem tudják benyújtani a pályázatot, tehát akkor ez a felújítás ugrott. Nincs kizárva, hogy esetleg egy következő évben, vagy másik, későbbi időpontban újra lehet pályázni, nem tudom. Aggályai, akinek vannak mindenkié jogos. Tény az, hogy teljes egészében a Tankerülethez került át az iskola, vagyonkezelésbe, üzemeltetésbe nagy beleszólásunk nincsen. Igazgató úr is elmondta, hogy természetesen a szerzett jogai senkinek sem fognak sérülni, akik ott vannak egyesületi tagok. Egyébként az igazgatónak a dolga, hogy ezt szervezze, koordinálja. Most két dolog van: vagy levesszük napirendről, és nem döntünk.....

Soós Zsoltné

Akkor nem fogják tudni beadni a pályázatot.

dr. Répás József

....vagy azt mondjuk, hogy megadjuk a hozzájárulást, és utána majd finomítjuk az egyéb dolgokat. Egy külön megállapodás kell, de mi nem köthetünk a lacházi egyesületek nevében megállapodást a tornacsarnoknak a működtetésére, mert nem a mi kezelésünkben, használatunkban van. Ajánlással élhetünk. Azt tudom javasolni az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottságnak és a Szociális és Ügyrendi Bizottságnak, hogy akár egy összevont ülésre hívják meg az igazgató urat, meg a helyi egyesületek képviselőit, akik ott bérleti díjat fizetnek, hogyan és milyen módon lehet valamilyen szinten számukra garanciákat kapni, hogy amennyiben a felújítás megtörténik, akkor részükre továbbra is biztosítva lesz a használat. Ide célszerű meghívni akkor az Egyesület elnökét is, nyilatkozza ezt le, így tudunk közvetítőként beleszólni ebbe.

Mózes Zsolt

Igazad van Polgármester úr, de itt a legnagyobb problémánk nekünk az, amit itt leírt ez az úriember: milyen garanciák lesznek arra, hogy valóban be tudja fejezni ezt a projektet. Ha nem fejezi be a projektet, a miénk. Ki fogja befejezni, a KLIK?

Soós Zsoltné

Mi tulajdonosok vagyunk.

Pénzes Andrásné

El kell gondolkodni azon, a Tankerület van-e olyan pozícióban, hogy azt mondja: nem tudom megcsinálni, és ha azt akarod, hogy mások is menjenek tornázni, akkor csináld meg, Önkormányzat. Volt már erre példa, hogy a Tankerület kiosztotta nekünk a feladatot. Azt mondta, hogy legyen az ő dolga, most is azt mondom, de lehet, hogy a jogi rendszer nem lesz arra alkalmas. Nem a jogszabály fog dönteni, hanem a hatalmi pozíció.

Soós Zsoltné

Volt más iskolaépületeknél is, hogy kifestettünk, tornaterem felújításában vettünk részt, pedig nem a mi feladatunk lett volna, csak azért, mert a kiskunlacházi gyerekek járnak oda, vagy a kiskunlacházi sportegyesületek.

Németh Mihály

Szavazzunk! Van-e módosítási javaslat ebben a határozati javaslatban Jegyző asszony?

Németh

Jegyző

Soós Zsoltné

Nincs, a tulajdonosi hozzájárulás annyiban módosítanánk, a 2. pont úgy végződne, hogy „nem engedélyköteles felújítási beruházást végezhesen”, illetve a 3. pontot kivennénk belőle.

dr. Répás József

Nekem lenne egy kiegészítésem, hogy megnyugtassak mindenkit. Betennénk a határozati javaslatba: azzal a feltétellel, hogy a beruházás megkezdése előtt az Önkormányzat, a KLIK és az adott egyesületek egy háromoldalú megállapodás keretében rögzítik a jövőbeni felhasználásban érintettek nevét, idejét, így le tudjuk folytatni az egyeztetéseket. A beruházás megkezdése előtt egy külön mellékletben rögzítjük a jövőbeni használatra jogosultak körét.

Soós Zsoltné

Egy külön megállapodás szülessen a jövőbeli használat rendjéről.

Német Mihály

Akkor aki ezzel a kiegészítéssel, amit most a polgármester úr tett, és egyébként javasolta ennek a határozati javaslatnak a támogatását, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulás ad a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület részére a Kiskunlacháza Város Önkormányzata 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő 740 hrsz-ú ingatlanon történő sportcélú ingatlan felújításhoz, egyben felhatalmazza a polgármester a határozat mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett, 0 nem szavazattal nem fogadták el.

Polánszkiné Móri Emília

Annyit azért megjegyeznek, hogy iskoláról van szó, és a Művelődési és Oktatási Bizottság kültagjai nem is tudhattak róla.

Soós Zsoltné

Ez sport témájú előterjesztés.

Polánszkiné Móri Emília

Bocsánat, de oktatási anyag.

dr. Répás József

A képviselő-testületi ülésen levezem napirendről.

Németh Mihály

Mivel több napirendi pontunk nincs, mindenkinek köszönöm szépen az aktív részvételt és az összevont bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 14:40 óra.

K.m.f.


.....
Kovácsné dr. Zsákai Teréz
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök

