

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. október 7-én, Kiskunlacháza Város Képviselő-testületének
rendes, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 9:02 óra

Jelen vannak:

dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Mózes Zsolt képviselő
Sörös Gábor képviselő
Németh Mihály képviselő
Vella Zoltán képviselő
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Nyevekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Vargáné Szabó Gabriella csoportvezető
Bárány László főépítész
Lánszki Regő építészeti államtitkár, ÉKM
Pántya József helyettes államtitkár, ÉKM
Kapitány Erik, ÉKM
Zsidró Dominik, ÉKM
Nagyhegyesi István, ÉKM
Csordás Nikolett járási hivatalvezető-helyettes
Piróthné Kovács Katalin intézményvezető
Orosné Dávid Ildikó óvodavezető
Szántai Monika bölcsődevezető
Moldován Ágnes szerkesztő riporter (Rádió Dabas)
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

dr. Répás József

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, mindenkit sok szeretettel köszöntök a 2025. október 7-i rendes képviselő-testületi ülés alkalmából. A szokásos protokolláris résszel kezdem: megállapítom, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 8 fő van jelen, határozatképesek vagyunk. Foki Vilmos képviselő úr jelezte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Jegyzőkönyv hitelesítő személyekre teszek javaslatot: Sörös Gábor és Mózes Zsolt képviselő urakat javaslom. Aki Sörös Gábor képviselő úr személyét elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Sörös Gábor képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester



A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

242/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Sörös Gábor képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Aki Mózes Zsolt képviselő úr személyét elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Mózes Zsolt képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

243/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyvhitelesítőjének elfogadja Mózes Zsolt képviselő személyét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A napirendi pontok mindenki előtt ismertek, ezen változtatni, módosítani nem kívánok. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki elfogadja, kérem jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

1. *Kiskunlacháza északi elkerülő út előkészítésének bemutatása*
Az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumot Lánszki Regő építészeti államtitkár és Pántya József út- és vasútépítésért felelős helyettes államtitkár képviseli
Előadó: Pántya József helyettes államtitkár
2. *hozott határozatok végrehajtásáról*
Előadó: dr. Répás József polgármester
3. *Beszámolók*
Előadók: dr. Répás József polgármester
Nyevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Bárány László főépítész
Vargáné Szabó Gabriella TICS vezető
Soós Zsoltné jegyző
4. *Köznevelési intézmények beszámolója a tanévkezdésről*
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság

5. A településképvédelmi rendelet és a Települési Arculati Kézikönyv módosításának elfogadása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
6. A Kiskunlacháza elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatala:
a. telepítési tanulmányterv elfogadása,
b. településrendezési szerződés elfogadása,
c. HÉSZ módosítást megindító döntés, ennek keretében a főépítési feljegyzés elfogadása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
7. Előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
8. Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
9. A Dobó Sándor Óvoda
a. Szervezeti és Működési Szabályzatának,
b. Pedagógiai programjának és
c. Munkatervének jóváhagyása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
10. Döntés a Dobó Sándor Óvoda különböző épületeinek az iskolai szünetekben történő zárva tartásáról
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság
11. Döntés a Ráckevei rendőrkapitányság támogatásáról
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
12. A közmeghallgatás időpontjának meghatározása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
13. Döntés a december 24-i munkaszüneti napról
Előadó: dr. Répás József polgármester
- Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

244/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait a következők szerint fogadja el:

- 1. Kiskunlacháza északi elkerülő út előkészítésének bemutatása**
Az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumot Lánszki Regő építészeti államtitkár és Pántya József út- és vasútépítésért felelős helyettes államtitkár képviseli
Előadó: Pántya József helyettes államtitkár
- 2. hozott határozatok végrehajtásáról**
Előadó: dr. Répás József polgármester
- 3. Beszámolók**
Előadók: dr. Répás József polgármester
Nyevekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Bárány László főépítész
Vargáné Szabó Gabriella TICS vezető
Soós Zsoltné jegyző
- 4. Köznevelési intézmények beszámolója a tanévkezdésről**
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság
- 5. A településképvédelmi rendelet és a Települési Arculati Kézikönyv módosításának elfogadása**
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
- 6. A Kiskunlacháza elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatala:**
 - a. telepítési tanulmányterv elfogadása,
 - b. településrendezési szerződés elfogadása,
 - c. HÉSZ módosítást megindító döntés, ennek keretében a főépítési feljegyzés elfogadásaElőadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
- 7. Előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása**
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
- 8. Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről**
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
- 9. A Dobó Sándor Óvoda**
 - a. Szervezeti és Működési Szabályzatának,
 - b. Pedagógiai programjának és
 - c. Munkatervének jóváhagyásaElőadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság
Szociális és Ügyrendi Bizottság
- 10. Döntés a Dobó Sándor Óvoda különböző épületeinek az iskolai szünetekben történő zárva tartásáról**
Előadó: dr. Répás József polgármester

- Tárgyalta: Művelődési és Oktatási Bizottság**
11. Döntés a Ráckevei rendőrkapitányság támogatásáról
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság
12. A közmeghallgatás időpontjának meghatározása
Előadó: dr. Répás József polgármester
Tárgyalta: Szociális és Ügyrendi Bizottság
13. Döntés a december 24-i munkaszüneti napról
Előadó: dr. Répás József polgármester
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

1. napirend „Kiskunlacháza északi elkerülő út előkészítésének bemutatása”
Az Építési és Közlekedési Minisztériumot Lánszki Regő építészeti államtitkár és Pántya József út- és vasútépítésért felelős helyettes államtitkár képviseli
Előadó: Pántya József helyettes államtitkár
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

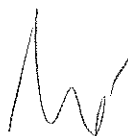
dr. Répás József

Tisztelt Képviselőtársaim, sok szeretettel köszöntöm az Építési és Közlekedési Minisztérium részéről Lánszki Regő államtitkár urat és Pántya József helyettes államtitkár urat.

Az 1. napirendi pont tárgyában érkeztek a Minisztérium részéről, egy olyan projekt bemutatására, amely Kiskunlacháza Város szempontjából nagyon fontos és lényeges, hiszen már hosszú évek óta lobbizunk, dolgozunk azért, hogy a városunkat keleti irányban elkerülő út megépüljön. Hála Istennek ezen elkerülő út észak-keleti szakaszának a tervezése elindult, a tervezési folyamatokról a Képviselő-testület tagjai már kaptak tájékoztatást több alkalommal, több fordulón keresztül beszélgettünk az elkerülő út műszaki jellemzőiről. Ennek a gazdasági, politikai és szakmai részleteiről fognak az államtitkár urak egy rövid tájékoztatást adni nekünk. Az 1. napirendi pontot ezennel megnyitom, és át is adom a szót Államtitkár úrnak.

Lánszki Regő

Jó reggelt kívánok! Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy itt lehetünk Kiskunlacházán. Igyekszem nagyon rövid lenni, hogy ne húzzam el az önök egyéb dolgaitól a figyelmet és az időt. Hogy miért is vagyunk itt, arról röviden néhány mondatban: három éve, amikor megalakult az Építési és Közlekedési Minisztérium, egész magyarországi szinten megnéztük azokat a gócpontokat, hova is érdemes nekünk nyúlni. Mit jelent ez? Általános szabályozási kérdésekkel kezdtünk foglalkozni, területfejlesztési kérdésekkel, Budapest, vidék és a budapesti agglomeráció kérdésével. Miért is hozom ezt ide? Azzal szembesültünk, hogy a legnagyobb problémák kifejezetten Budapest vonzáskörzetében érhetők tetten. Mármint úgy, hogy nagyon sokan költöznek ki az agglomerációba, és ha az agglomerációról beszélünk, akkor nem csak a néhány évtizeddel ezelőtt meghatározott hivatalos agglomeráción belüli területről kell most már beszéljünk, hanem azon túlmutató területekről is. Tehát nagyon jelentős az átrendeződése ezeknek a településeknek, városoknak, községeknek. Sok az új betelepülő, sok az olyan ember, aki bár ott lakik, de a munkahelyét nem helyben oldja meg, hanem Budapestre ingázik. Nagyon sok olyan területfelhasználás vagy területbevonás történt meg az elmúlt 35 évben, ami korábban elképzelhetetlen volt. Mit jelent ez? Azt, hogy Magyarország zöldterületi állományának, tehát ami eddig nem beépítésre szánt terület volt, több, mint 10 %-a került bevonásra és beépítésre, alkalmassá tétele kezdődött meg.



Tehát olyan helyzetet tapasztaltunk, amiben azt mondtuk, hogy sürgősen kell lépünk. Ennek az egyik ága az volt, hogy egy országos törvénnyel és országos rendeletrendszerrel megakadályoztuk ezt a folyamatot.

Egyébként a tavalyi év október 1-jével lépett életbe a Magyar Építészetről szóló törvény, ami azt jelenti, hogy újabb külterületeket nem lehet most már belterületbe vonni, tehát megakadályozzuk ezt a fajta szétterülést, és ennek a beépítési lehetőségeit.

A másik pedig, hogy a belső városi területeket igyekszünk fejlesztésre alkalmassá tenni. Azokat a területeket, ahol egyébként alkalmas az infrastruktúra arra, hogy ott épüljenek ki nagyobb sűrűségű területek. Igaz ez Budapestre, az agglomerációra, és a távolabb lévő területekre is. Miért mondom mindezt? Azért, mert mindennek a sok évtizedes átrendeződésnek a következményeképpen azt látjuk, hogy olyan közlekedési anomáliák alakultak ki egész Magyarországon, nagyvárosok vonzáskörzetében, Budapest közvetlen környezetében, ami tarthatatlan. Olyan forgalmi dugók, olyan közlekedési problémák, amiket mindenféleképpen orvosolni kell.

Két dolgot tudtunk tenni: egyrészt szabályzással ezt a fajta városfejlesztési rendszert igyekszünk hathatósan támogatni és megoldani, másrészt pedig a már kialakult problémákat nekünk kötelességünk közlekedésfejlesztéssel is orvosolni. Azért vagyunk itt, mert azzal szembesültünk, hogy Kiskunlacházán és környékén vannak olyan, korábban elképzelhetetlen közlekedési helyzetek, amiket, ha most nem oldunk meg, akkor élethetetlen lesz a település. A jövőre nézve ez kifejezetten nagy felelősségünk. Ebben van több ötletünk is, de valamivel sürgősen kell lépünk, aminek az egészen konkrét kidolgozott részleteivel Pántya József kollégám fog önöknek tájékoztatást adni.

Azért vagyunk itt mind a ketten, hogy mind az elkerülő úttal, mind pedig az egyéb közlekedésfejlesztési lépésekkel kapcsolatosan felmerülő, vagy van még ezen felüli, de valamennyire ehhez kapcsolódó területszabályozási, vagy városképi kérdésük, akkor ezekre tudjunk válaszolni. Köszönöm szépen a figyelmüket, Pántya József prezentációs előadása után, ha van kérdésük, azokra válaszolunk. Köszönöm szépen.

dr. Répás József

Köszönöm.

Pántya József

Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület, sok szeretettel köszöntök én is mindenkit, egy prezentációval készültem.

Ahogy Polgármester úr említette, nem feltétlenül új önök számára a Kiskunlacháza elkerülő út műszaki tartalma. Próbálom azért egy picit talán műszakibb szemszögből, mélyebben megvilágítani, hol tartunk most, néhány slide segítségével szeretném összefoglalni ezeket a gondolatokat.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium megkötötte a tavalyi évben az engedélyezés és kiviteli tervről szóló szerződést. A tervező társaságnak – ahogy említettem is - el kell készítenie az engedélyes terveket, engedélyeket meg kell szerezni, majd a kiviteli terveket le kell szállítani. Nagyon szeretném a letelején leszögezni, hogy ez egy nagyon fontos lépése ennek az infrastrukturális beruházásnak, hiszen amíg beszélünk róla, hogy de jó volna ebből valamit megvalósítani, de nincs meg a terve, addig valójában csak egy vágyálom marad. Nagyon komoly mérföldkő volt, amikor le tudtunk szerződni, egyébként bruttó 388 millió Ft-ot kóstál ez a tervezési feladat. Korábban elkészült, a tanulmányterv és a környezetvédelmi engedélyek, a nyomvonalsáv nagyjából kijelölésre került, és ennek a nyomvonalsávnak az egyik kidolgozását kezdte meg ez a tervező csapat.

Ahol most tartunk, az egy bírálati tervszint. Az engedélyes tervek bírálati célból bekerültek a Minisztériumba, ezek bírálata zajlik, engedélyük lesz, és ahogy megyünk előre, a kiviteli tervek

teljes körűen meglesznek. Érdekes megemlíteni, hogy amikor egy ilyen országos közúthálózati elem kiviteli tervének tervezéséről beszélünk, az valójában mindent magában foglal.

Ha egy picit részleteiben szeretnénk kibontani: az út, a híd, a vízelvezetés, az összes létező érintett közmű, a terület megszerzéséhez szükséges, kettős záradékolási vázrajzok, mindent magában foglal. Sokszor felmerül kérdésként, hogy miért kell ennyi idő megtervezni egy országos közúti elemet. A legegyszerűbb válaszem az, ahogy említettem is: egy kettős záradékú vázrajz, ami alapfeltétele, hogy majd a területszerzést el tudjuk indítani, kell hozzá. A tervezők feladata – többek között -, hogy a helyi szabályozást is hozzáigazítsák a már megálmodott elkerülő nyomvonalához. Ha jól tudom, a mai képviselő-testületi ülés napirendi pontja az is, hogy elindulhasson ez a folyamat. Tudjuk, hogy ez nem rövid, de amíg nincs meg, amíg nincs meg a módosított szabályozási terv, addig kettős záradékú vázrajzról nem tudunk beszélni.

Általában azt tudom mondani, hogy ki van töltve ez a tervezési idő végig tartalommal, ennek a bírálati szakaszában vagyunk most benne. Ha tovább megyünk: maga a műszaki tartalom az 51-esről indul, körforgalmi csomóponttal, majd ez a tervezett szakasz közel 4 km hosszan. Még most ez Kiskunlacházának egy fél elkerülője - Polgármester úrra nézek -, ugyanakkor a jövőt tekintve egy teljes elkerülő útban kell, hogy gondolkodjunk. Ezért ez az út főúti paraméterekkel kerül megtervezésre: 12 méter szélességgel és 7 – 7,5 méter széles burkolattal. Ez a 4 km-es ága, amikor is elérjük a vasút mellett az utat, ahol kettős körforgalom kerül megtervezésre, a két körforgalom között pedig egy külön szintű átvezetés. Ahogy említettem, volt ennek egy előzménye, egy tanulmányterv és egy környezetvédelmi munkarész. A tanulmánytervi változat a legjobb tudomásom szerint úgy érintette a mezőgazdasági területeket, amelyekre vonatkozóan volt települési igény, hogy legyen néminemű változtatás. Ezt már ez a korrigált nyomvonal tartalmazza.

Ami még fontos, hogy maga a projekt a 345-ös kormányrendeletbe belekerült, innentől kezdve nemzetgazdasági kiemeléssel bír, ami egy gyorsabb és flottabb engedélyeztetési folyamatot is magában hordoz, több más gyorsító szándék mellett.

A következő slide-on egy picit belemennék a kezdő csomópontba, erről majd még lesz egy másik slide-on is, itt az 51. számú főútra kerül egy körforgalmi csomóponti kialakítás. Szeretném azt mindenképpen megemlíteni, hogy ezzel párhuzamosan a Minisztériumnak van egy 51-es számú főútra vonatkozó tervezése is. Amikor az 51-es számú főút tervezése elindult, akkor a település részéről településkapuzat került betervezésre. Itt nagyon fontos egyébként, hogy mi mit követ. Ez sok mindenben múlik, de a település szándékain bizonyosan. El fogunk jutni ennek a tervnek a végére, mert a körforgalom és a településkapuzat ütközik egymással. A magam nevében tudom mondani, hogy egy körforgalom egyébként egy megfelelő színvonalú és szintű településkapuzati funkciót is be tud tölteni, de most az elkerülő út vonatkozásában mondom a gondolataimat. Majd a következő slide-on látszik, hogy az iparterület megközelítésének is lesz egy kicsatlakozása, valamint szaggatott vonallal van jelezve ezen a távlati, Ráckeve irányába történő észak-nyugati elkerülő. Ez a körforgalmi csomópont lesz az, amivel elkezdődik valójában ennek a tervnek a tartalma.

A következő slide-on, egy picit részleteibe bújva látható, hogy észak-kelet és dél-nyugat irányban van az 51-es számú főút, kissé keletre tart az elkerülő út, ahogy említettem, az iparterület megközelítését már tudja és kezeli a terv, az 5. ág az pedig ma egy földútra van korrekcióval visszánavigáltatva. Ez az 5. ág egyébként a távlati ráckevei ágnak a fogadására teljesen alkalmas tud lenni. A tervezés során kijött, hogy a kerékpáros kapcsolatot minden ágon keresztül haladva biztosítani fogjuk. A korábbi tervek nem tartalmazták az iparterület kerékpárúttal történő bekötését, ez korrigálásra került. Önálló kerékpárutak vannak átvezetve a körforgalmi csomópont több ágán, a településnél pedig a kerékpárnyom van rávezetve két oldalon.

Ami szintén szeretnék elmondani, hogy az 51-es számú főúti tervezésünkben az Áporkáig tartó kerékpárút megtervezésre került. Ki merem jelenteni, hogy a Kiskunlacháza északi elkerülő út

sorrendiségében korábban tud megvalósulni, mint az 51-es fejlesztése, az Áporkáig tartó kerékpárutat a mi meglátásunk szerint mindenképpen meg kell valósítani a projektnek a keretében. Közlekedésbiztonsági szempontból azt kiemelten fontosnak ítéljük. Ez a körforgalmi kialakítás az, amivel indul az elkerülőig, ha tovább megyünk a következő slide-ra, itt látható a vonalvezetése. Talán, ami a legfontosabb: a közvetlen útsatlakozás erről az útról igazából nincs támogatva, földútsatlakozás egyetlen egy darab marad rajta. Ott fent, a bal felső sarokban egy F10 zöld színű jellel látható, ahol egy földútsatlakozás megmarad. A mai részben meglévő földúthálózatra, részben pedig újonnan kialakítandó párhuzamos földúthálózat kerülne megépítésre. Főúti paramétert építünk. Főútnál nem cél az, hogy szaporítsuk az új csatlakozások és a telekbejárók számát, hiszen ezen a távlati elkerülő forgalom közlekedése az elsődleges cél. Viszont ellehetetleníteni se szeretnénk semmit, ezért a párhuzamos földúthálózat megépítésre kerül. Az alsó részén látszik F4 jellel, ahol a rakodó és az elkerülő út között szintén egy földút kerül megépítésre, kiépítésre. Próbáljuk a vasúti rakodót kiszolgálni úgy, hogy egyébként a főúti elkerülő út tudja azt a funkciót betölteni, amit szánunk neki.

A következő slide-on látható már a végső csomóponti környezet, erről majd lesz egy nagyobb kivetítésem is. Ami talán ennek a legfontosabb üzenete, hogy a két körforgalmon és a hídon is a kerékpárút átvezetése meg fog történni. A körforgalom úgy lett megtervezve, hogy a távlati további elkerülő szakaszt majd tudja fogadni. Az Önkormányzat kérésére kiegészítésre került a mind a körforgalom, mind a műtárgy fölötti átvezetés, kerékpárúti közlekedési közvilágítással. Azt gondolom, hogy kellő biztonságot és jó láthatósági viszonyokat fog teremteni így egy közvilágítással megtámogatott csomóponti kapcsolat. Amit még kívánnék elmondani: ma már, amikor közvilágításról beszélünk, szinte minden esetben, a korral haladva dinamikus közvilágításban gondolkodunk, ami egy okosított rendszer, a Magyar Közútnál már egyébként be van állítva. Ezek a lámpatestek kivétel nélkül távolról szabályozhatóak, és nagyon sokféle assistance szolgáltatás párosul hozzá, nagyon energiatakarékos és nagyon jól működő rendszer. Ezt még meg lehet spékálni ipari szenzorokkal, ami változtatja a fény erejét. Nagyon jó eredményeket, akár 70 %-os energiacsökkenést is el lehet érni ezzel a rendszerrel. Ide is ilyen rendszert kívánunk tervezni és megvalósítani.

Tovább megyünk, ezen az ábrán nagyon sok minden látható, segítsek egy kicsit eligazodni. Ami fontos, hogy a körforgalmakon kívánjuk a kerékpárutakat átvinni és elvinni egészen a KF 3-as körforgalmi csomópont utánig. Tudomásom szerint az Önkormányzat beruházásában van kerékpárút fejlesztés, ami a vasútállomás térségét célozza meg, ez egy hasznos és fontos fejlesztés. A jövőt tekintve viszont az az elképzelésünk, hogy a kerékpárutat, ahogy említettem, a körforgalmi csomópontokon biztonságos környezetben visszük végig, az Önkormányzat beruházásában megvalósult kerékpárút pedig egy helyi útként kerülne átépítésre, és területfeltárás és megközelítés funkciót kapna. Minden egyes új, és most már folyamatban lévő, Önkormányzat által megvalósítandó beruházásnak funkciója lesz a jövőt tekintve, és a beruházást követően.

A következő slide-on egy picit részleteiben látható az, hogyan néz ki a kerékpárutak keresztezése, hogyan vezetjük végig egyik körforgalomtól a másikig, és hogyan lesz megközelíthető a későbbiekben a vasútállomás, illetve a vasúti rakodó az országos közútról. A meglévő vasúti átkelő megszüntetésre fog kerülni, hiszen ott lesz mellette az átvezetés, ami nagy segítség lesz a vasút oldalán lévő ipari potenciálok mindennapi működéséhez.

A következő slide-on táblázatos formában van, hogy miről szól ez a projekt, mi minden fog épülni. Még engem is meglepett, a számokat végig nézve, hogy a 4 km-nyi elkerülő út kapcsán, ami általában a köznyelvben van, valójában 5,7 km-nyi országos közúti elemet építünk meg. A burkolt helyi út közel 1,5 km, és 5 km-nyi földút hálózat, amit be kell építeni a projekt részeként. Ezt stabilizált formában kívánjuk megtenni, szóval lehetőség szerint, bár földútról beszélünk, az év 365 napján lehessen használni.

1800 méternyi kerékpárút fog a terv részeként megvalósulni.

Szóval azért ennek van műszaki tartalma. A prezentációt itt fogom hagyni önöknek, meg fogják tudni nézni, teljesen publikus. A következő slide azt hivatott bemutatni, hogy a ma Kiskunlacházán áthaladó forgalom hogyan fog átrendeződni az elkerülő útra. Talán az egyik legszembetűnőbb adat, ami a legelső része a számsornak. A nehéztehergépjármű forgalom okozza a legnagyobb problémát, és általában ezt kell a legjobban orvosolnia egy elkerülő útnak. Mai tudásunk szerint, amikor még ez a félelkerülő fog működni, a ma áthaladó nehézteher forgalomnak több, mint felét le fogja venni a városról az új út. Ezt egy módszertani modellel számolják a tervező kollégák, mert látható, hogy a kiszállítások a gazdasági bányák környezetéből milyen irányban vannak. Ami északra megy, az több, mint fele egyébként a jelenlegi teljes forgalomnak.

A következő slide egy összefoglaló arról, hogy mit jelent, amikor területigényről beszélünk. Ahhoz, hogy területet tudjunk venni, kell egy kettős záradékú vázrajz, annak előfeltétele többek között, hogy legyen egy helyi szabályzási terv, ami ide van módosítva. Valójában miről szól ez? A végét mondom: közel 16,5 hektárnyi területet metsz ki a mai területekből. Ez az elkerülőút, és minden kapcsolódó létesítménye. Meg van bontva, hogy ebből mennyi a szántó, gyümölcsös, rét, legelő és egyéb kivett terület, így adódik össze. Egy ilyen elkerülőút ilyen területfoglalással jár a maga kétszer egysávos kialakításában.

A csapadékvíz elvezetés szempontjából nagyon jó területen vagyunk, helyben tartással, helyben szikkasztással lesz megoldva szinte kivétel nélkül a csapadékvíz kezelése. Itt külön tározómedencékre, késleltetőmedencékre, egyéb elvezetésekre érdemi volumenben nincsen szükség.

A következő slide-ról pár gondolat: említettem, hogy környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a projekt, ez korábbi (2023-ban a Minisztérium már megszerezte), erdőterülettel nincs érintettség, erdőkivonásokra nem fog sor kerülni.

A legelső bekezdésben az látható, hogy mennyi közmű az, amivel viszont van érintettség. Itt valójában, ami létezik közmű a térségben, mindennel találkozunk, ami a mai tudásunk szerint pontosabb lesz. A nagyfeszültségű elektromos vezetéknél, ha minden jól megy, kiváltásra van szükség, csak egy szabványossági felülvizsgálatra.

Nagy titkot nem árulok el: egy útépítésnél a közművek jelentik az egyik legnagyobb kihívást, hogy azok megtörténjenek, illetve jelen esetben egy komoly hidat is meg kell építeni a projekt keretében. De közvilágításból is 1800 méternyi fog újonnan épülni, ezek már azért szép mennyiségek.

A következő slide-on, ha már híd: egy négynyílású híd, alatta megy a Budapest-Belgrád vasútvonal. Ebben a térségben van egy iparvágányunk, alatta még egy szervízutat is át kellett vinni. Ez nem kicsi híd, négy nyílással tudták a tervezők megoldani, cölöpalapokra, 10-12 méteres cölöpök elegendőek lesznek. Geotechnikai szempontból jó térségben vagyunk egyébként, ha már szakmai oldalról közelítjük meg. Ennek a legfajsúlyosabb kérdése majd a töltés építése és annak konszolidációja lesz.

Polgármester úrral – mielőtt jöttünk be - két szót váltottunk arról, hogy amikor egy tervet mutatok be, a végén mindig az a kérdés: mikor lesz kész, mikor épül meg. Annyit tudok - a hídról áthozva ide a gondolatsort -, hogy most tervezési fázisban vagyunk. Ahogy a slide legelején említettem, 2027-re el tudnak készülni a kiviteli tervek.

Egy beruházás evolúciójában a következő lépés a területszerzés és a régészeti munkálatok elvégzése, ezt valahol 2027-ben lehet legkorábban elvégezni. Nyilvánvalóan utána lehet a kivitelezői közbeszerzést kiírni, vagy ezzel párhuzamosan abban az időszakban, de hamarabb bizonyosan nem.

A következő lépés a területek megszerzése és a régészeti feladatok elvégzése. És hogy mennyi idő egyébként: itt érdekes a hídnak a kérdésköre, a híd miatt, mivel magas töltésről beszélünk, itt két építési szezonnál rövidebb időt nem szabad mondanit a konszolidációra hagyni kell időt. Pontos számok nincsenek, én azt gondolom, hogy egy ilyen 10 méteres magas töltésnek a

területi adottságtól függő konszolidációja - tényleg tág intervallumban - 3-8 hónap. Szóval, amikor megépül a töltés, akkor lesz 3-8 hónap, amikor konszolidál, utána lehet folytatni a pályaszerkezet építést, a hídépítést.

Ezek a szakma törvényszerűségei, két építési szezonban kell gondolkodni, amikor majd a kivitelezésre kerül a sor. A hídnak ennyi kapcsolódása van az átfutási időhöz.

Köszönöm szépen mindenkinek a megtisztelő figyelmet, az elhangzottakkal, a prezentációval vagy akár a térséggel kapcsolatban is bármi kérdés van, nagyon szívesen állok rendelkezésükre.

dr. Répás József

Köszönjük szépen a bevezetőt és a tájékoztatót. Annyit szeretnék ehhez hozzátenni elsőként, nagyon örülök annak, hogy egyrészt ezek a fejlesztések elindultak, hiszen azért két dologról beszélünk: a Budapest-Kelebia vasútvonalról, illetve a Kiskunlacházát elkerülő út tervezéséről. A város gazdaságfejlesztési programjában ezek kiemelten szerepelnek, már csak azért is, mert Kiskunlacháza gazdasági centrumát, gazdasági súlypontját a település keretein belül találjuk meg. Részben a nagyobb vállalkozások, ásványi anyag-kitermelő üzemek, illetve egyéb gyártóüzemek is ezen a területen összpontosulnak, és van egy repülőterünk, amely jövőbeni hasznosítása szempontjából nagyon fontos, hogy a vasúti és a közúti közlekedés biztosítva legyen. Ez megint újabb lökést ad annak, hogy a kiskunlacházi volt szovjet katonai repülőtéren a megfelelő beruházások meg tudjanak indulni.

Azt külön köszönöm, hogy az Önkormányzat által megfogalmazott kéréseket a tervezés során figyelembe vették a tervezők, és ezeket rögzítették. Mi a magunk részéről természetesen mindenben partnerek vagyunk, tudjuk gyorsítani ezt a folyamatot, hogy minél hamarabb el tudjon készülni. Azért is, mert bárki mondhatja itt a Ráckevei Járásban - bár kis járásról beszélünk - hogy ezen fejlesztések révén a gazdasági szerep és gazdasági potenciál még inkább nőni fog a város tekintetében. Persze más kérdés a lakosságszám növekedés, ami szintén érint bennünket, de azt gondolom, a tengelyen történő közlekedést még inkább segíti a vasúti közlekedés a gondok, problémák megoldásában.

Arról beszéltünk a képviselő-testületi ülés elején, hogy szorgalmazzuk azt is, amire Helyettes államtitkár úr is kitért: a Kiskunlacházát Ráckevével északról összekötő harmadik ágnak a tervezése és tovább építése folyjon. Azt tapasztaljuk, hogy a Csepel-szigetről irtózatossá váló gépjármű forgalom megy át a településen, tekintettel arra, hogy Szigetszentmiklós, Halásztelek irányába a reggeli és a délutáni órákban a közlekedés szinte lehetetlen. Az elkerülő út ki tudná váltani azt a fajta terhelést, amiben jelen pillanatban vagyunk.

Tudom, minden az anyagiakon múlik, és óriási pénzekről beszélünk. De éppen az ülés elején beszélgettünk, hogy a történelmi sajátosságokból adódóan Magyarország nagyon Budapest-centrikus, Budapest-központú a közlekedésünk, Budapestre és Pest vármegyére korlátozódik minden. Bár vannak nagy ipari városok, olyan városok, ahol jelentős fejlesztések vannak, ilyen Kecskemét, Győr. Az agglomerizáció határa pedig folyamatosan tolódik lefelé.

Összességében örülök ennek a projektnek, a Képviselő-testület részéről minden támogatást megadunk, ami ahhoz kell, hogy tudjon haladni. Megkérdezem, a képviselők részéről van-e valakinek kérdése?

Sörös Gábor

Mi úgy vagyunk itt Pest vármegye déli részén, mint az olaszok Olaszországgal: van a gazdag észak és a szegény dél. Üdvöztető, hogy a Kormány, illetve a Minisztérium pénzt áldoz erre a részre. Nekem három gyors kérdésem lenne. Kiskunlacházán 30 éves kérdés az elkerülő út, és minden egyes képviselő-testületre nagy nyomás helyeződött a tekintetben, hogy mikor lesz. A második kérdés az 51-es útra vonatkozik: Dunavecstől Dunaharasztiig nap, mint nap járok, gyakorlatilag már járhatatlan és balesetveszélyes. A Budapest-Belgrád vasútvonalra vonatkozik a harmadik kérdésem: nem ússzák meg dátum nélkül, mielőtt innen elmennek, mert tőlünk is

ezt kérdezi mindenki. Mikor lesz kész a vasút? Mikor lesz kész az 51-es? Kicsit szkeptikus vagyok, mert ez olyan, mint Columbo felesége: mindenki beszél róla, de még soha senki nem látta. Most azért már látjuk és örülünk neki, hogy kész lesz ez a felüljáró. Tehát a három kérdésre nagyjából egy dátumot, ha tudnának mondani. Köszönöm szépen.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése? Németh képviselő úr, parancsolj.

Németh Mihály

Köszönöm. Nagy tisztelettel köszöntöm önöket ismét. Több gondolatot feljegyeztem, illetve feljegyeztem, ami itt elhangzott. Polgármester úr a legvégén említette a Csepel-sziget problémáját, mondhatnám, hogy fél évszázados gondolat a Csepel-szigeti elkerülő, vagyis gerincút kérdése. Úgy látom, ez nem valósul meg, a Kiskunlacházát Ráckevét összekötő – gondolatban felmerült – út lehet az, ami ezt esetleg kiváltja. Azt látom, hogy ez így fog megvalósulni.

Beszéltek önök Budapest vonzaskörzetének a változásáról, határáról, én teljesen Dömsöd alatt húznám meg ezt a határt, gyakorlatilag Pest vármegye déli határán. Azért vetem fel ezt a gondolatot, mert az elkerülő útnak a kérdése, ahogy Sörös képviselő úr is említette, több évtizedes dolog, volt az már keleten, nyugaton, mindenhol megrajzolva, végül itt valósul meg. Elhangzott, település igény volt arra, hogy a mezőgazdasági területekre legyünk figyelemmel. Elmondanám, hogy ez a gondolat általam került kifejtésre, mivel a helyi gazdaszervezetnek a vezetője vagyok. Igen komoly érzelmeket keltett a gazdálkodók, illetve a földtulajdonosok körében az a legelső vonal, amit felrajzoltak ennek a tervnek a készítői, mert semmiféle olyan szempontot nem vett figyelembe, ami a földtulajdonosok, illetve a földhasználók érdekei lettek volna. Azért hozom ezt ide, mert lehet, hogy lesz ennek az elkerülő útnak egy déli szakasza is. Azért említettem meg Dömsödöt, mert nem tartanám célravezetőnek azt, hogy a déli szakaszt visszavezetné Kiskunlacháza és Dömsöd között ismét az 51-es útra.

Többféle javaslatot tettem annak idején, amikor folyt a birkózás azon, hogy hova kerüljön ennek az útnak a helye. Önöknek, mivel domináns személyek ebben a témakörben, javaslom, ezt a déli szakaszt úgy építsék meg, hogy vegyék igénybe azt az 5203-as utat, amit bankházi, vagy kunszentmiklósi útnak is nevezünk. Azon lemenve, Apaj előtt el lehetne fordulni. Az Apajt és Dömsödöt összekötő út is nem olyan régen került felújításra, még az is csökkentene a költségeken. Ott vezessék majd ki, amikor elkészül az északi szakasz, és sor kerül a déli szakasz megtervezésére. Azért is javaslom ezt, mert Polgármester úr is említette a repülőtér kérdését: ez a vonalvezetés, amit javasoltam, alkalmat adna arra is, hogy minél könnyebben bekapcsolódhasson ebbe az útba a repülőtér, ami feltételezéseink szerint majd valamikor gazdát fog cserélni, és nem magáncélok fog szolgálni, mert most magántulajdonban van. Ezáltal az önkormányzati tulajdonú volt laktanya is fejlődésnek indulhat. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

dr. Répás József

Köszönöm, átadom a szót önöknek.

Pántya József

Köszönöm szépen. Ezúton is szeretném megköszönni az Önkormányzatnak ezt a konstruktív párbeszédet, mert nem mindenhol tapasztalunk ilyet.

A tervezőasztal felett a tervezők a szakma szabályait szem előtt tartva megrajzolnak nyomvonalakat, vonalakat. Nagyon fontos egyébként, hogy be legyenek csatornázva a helyi érdekek, a helyi észrevételek, a tervezőasztalra. Itt ez megvalósult, ezért köszönet mindenkinek.

A tanulmányterv pont azt a célt szolgálja, hogy nézzük meg, hol lehet, kinek milyen érdekeik, ellenérdekeik lehetnek, akár gazdasági, természetvédelmi, örökségvédelmi. A végén azért az elkerülő útnak azt a funkciót be kell töltenie, hogy forgalmat visz le, mert sokszor már olyan távol kerül esetleg a településektől, hogy nem tudja azt a funkciót betölteni, amire megálmodtuk. Szerintem ez egy jó irányba vitt tervezés, és remélem, hogy helyben elfogadást kapott ez a nyomvonal, mert nekünk bizonyosan az a nyomvonal jó, ami a helyieknek jó, ezt szeretném leszögezni. Még egy alaptörvény van: mindenkinek soha nem lesz jó. Olyan nyomvonallal én az elmúlt 20 évben nem találkoztam még, ami mindenkinek megfelelt volna. Ha a döntő többségnek jó, akkor boldog ember vagyok. Ahhoz, hogy hogyan lehet ezt tovább vezetni déli irányba, szintén egy tanulmányterv kell, hogy feltárja, amit ön mondott: a jelenlegi út felhasználásával, még egy vasút feletti híddal, vagy éppen a vasút ezen oldalán hol kössön ki. Ezt érdemes lenne megvizsgálni, kell is. Ennek az lesz az első érdemi munkarésze, ami a társadalmasítást is tudja szolgálni, mert az is látszik, hogy a helyben lakóknak kell idő, míg átlátják, megszokják, felméri, felismerik, mit hoz ez az életükbe. Ez nem egy rövid, kéthetes folyamat, itt súlyos hónapokról, évekről van szó. Ez mégiscsak egy nagyon komoly fejlesztés. Nagyon remélem, hogy amit ma tervezünk, az olyan tartalom, amit mindenki helyel-közzel elfogad, támogat a településen belül. Polgármester úr említette, hogy ahogy tudják, segítik a beruházást. Szerintem a legfontosabb következő lépés, ahogy említettem, a területek megszerzése. Területek megszerzéséhez vázrajz kell, vázrajz pedig a HÉSZ elfogadása után tud lenni. Ez amilyen hamar be tud következni, a tervezők olyan hamar tudják leszállítani a kettős záradékú vázrajzokat, és annál hamarabb kerül abba a helyzetbe a Magyar Állam, hogy területet vásárolhat.

A dátumokra részben tudok válaszolni, részben nem. Budapest-Belgrád: a mai tudásunk az, hogy november 30-ig ez a beruházás elkészül, a célunk az, hogy ebben az évben a teherforgalom meginduljon rajta. A mai tudásunk szerint valahol február magasságát tudnám dátumként mondani, amikor a személyforgalom is meg tud rajta indulni. Ezek a dátumok vannak a szemeink előtt. Úgy gondolom, hogy ezek tarthatóak, de tény és való, hogy ezen van még nagyon sok munka. Első a biztonság, hogy mindenki, amikor felül arra a vonatra, azon minden úgy működjön, ahogy annak működnie kell.

Az 51-es számú főút megelőzi az elkerülőt olyan szempontból, hogy a jövő héten abba a helyzetbe kerülünk, hogy a területszerzésekkel el lehet kezdeni. Az 51-es abban a helyzetben van, a jövő évben minden lehetőség megvan arra, hogy a területszerzési folyamatot meg lehessen kezdeni. Addig kivitelezési közbeszerzésről, amíg a területeknek a 90 %-át nem látjuk egyben, kár beszélni, mert úgy nagyon nehéz munkaterületet adni, ha nincs munkaterület. Ezt mi akkor látjuk biztosítottnak, ha 80-90 %-os területmegszerzés megvan, akkor elindítja az ember a kivitelezői közbeszerzést. Mire ez lemegy, addigra általában ki tud kerekedni közel 100 %-ra. Azt a kellemetlenséget el szeretnénk kerülni, hogy munkaterületet nem tudunk adni. Ennek az útnak az evolúcióját úgy vázoltam fel, hogy nagyjából hova repül ki. Most fontosnak a területszerzés folytathatóságát vagy megkezdhetőségét érzem, ott pedig elmondtam nagyjából, hogy mik a feltételek.

Pár gondolattal egészíteném ki. Itt van három körforgalom, ebből kettő bizonyosan a település belépési pontja. Érdemes lehet végiggondolni, hogy ha körforgalom és elkerülő van, akkor településkapuzat nincs, akkor valójában a körforgalom tölti be a településkapuzati funkciót.

Az már elvárás a Minisztérium részéről a tervezők irányába, hogy egy körforgalom közép-szigetébe védőcsöveket vigyenek be, hogy a későbbiekben, ha valaki valamit akar a közép-szigetben, akkor ott legyen elérhető majd a víz, vagy esetleg elektromos csatlakozási pont. Alapvetően ezek a közép-szigetek jó esetben, amikor országos közúton létesülnek, akkor a Magyar Közút kezelésébe kerülnek, ha csak esetleg a település máshogy nem gondolja. Ha a Magyar Közút kezelésében vannak, akkor a fű nyírt állapota az, amit önök tudnak a megannyi millió m² gondozása mellett vállalni. Ha viszont a településnek van arra szándéka, igénye, akkor

mi minden segítséget megadunk, a tervezés során be tudjuk tervezni, ha kell, közművekkel meg tudjuk támogatni a középszigetet. Akár zöld, akár épített, az mindig egy érzékeny pont a közlekedésbiztonság szempontjából, ebben tudunk partneri kezet nyújtani, és ha ezzel tudjuk szebbé vagy jobbá tenni Kiskunlacháza belépési pontját, akkor ebben teljes nyitottság van részünkről.

Az ötleteket, gondolatokat, véleményeket várjuk. Ezt kiviteli terv fázisban bőven elegendő betervezni, meg tudjuk tenni, és a projekt részeként meg tudjuk valósítani. Egy feltétele van: onnantól kezdve viszont a város a gazdája ennek a középszigetnek.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, szerintem ezzel fogunk élni. Azt gondolom, hogy a település szempontjából az első találkozás a várossal a szigeteken történik, hogy milyen arculati megjelenítése van. Köszönjük szépen ezt a lehetőséget. Van-e valakinek még kérdése? Alpolgármester úr, parancsolj.

Fábián József

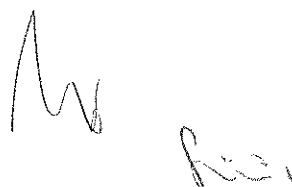
Az előbb szóba került a repülőtér. Tudjuk, hogy Magyarország keresi a helyszínét az új cargo repülőtérnek. Bízunk benne, sikerült felhívunk a Minisztérium figyelmét arra, hogy Kiskunlacháza ezzel kapcsolatosan kiváló adottságokkal rendelkezik. Úgy tudjuk, hogy 2026-ban lesz kiírva a tender, és külföldi befektető fogja kiválasztani a helyszínt. Ha történetesen Kiskunlacházára esne a választás, az az elkerülő úton mennyit gyorsítana? Elő lehet-e írni a befektetőnek az anyagi hozzájárulását ehhez a projekthez, vagy esetleg hamarabb készülhetnek el a további fejlesztések ezzel kapcsolatosan? Felhívom a figyelmet, hogy ott, ahol a vasúton túli körforgó van - szó volt arról, hogy régészeti kutatás ilyenkor mindig szokott lenni -, valószínűleg a bankházi Árpád-kori templom romjai vannak. Nem messze lehet a körforgótól. Tegnap utaztam dél felől haza, katasztrófális, amilyen a Dunavecse és a Szalkszentmárton közötti 51-es szakasz. Nem tudom, hogy van-e ráhatása a Minisztériumnak a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzatra, ott faluk között olyan utak vannak, hogy nincs olyan az 51-es.

Pántya József

Igyekszem reagálni. A Bács-Kiskun Vármegyei utak állapotáról szerintem mindent elmond, hogy ott a terv egy teljesen új útról szól. Ott már nincs mit menteni, új utat kell építeni. Ennek a kiszélesített változatához, ahogy említettem, a területszerzést lehet megindítani a következő időszakban.

A repülőtér vonatkozásában, illetve ennek kapcsán, hogyan lehet gyorsítani: most azt mondom, hogy ez a projekt pályára van állítva. Ez most a következő időszakban befutja azt az idősíkját, ami itt előttünk a prezentációban is elhangzott. Ezen gyorsítani ezekkel lehet, amiket említettem, hogy területszerzést tudjunk végrehajtani. Azt kívánom, hogy minél hamarabb hozzuk helyzetbe az ÉKM-et és a Kormányzatot, hogy a területszerzést meg lehessen indítani, mert minden feltétele adott. Egyébként maga ez a beruházás a 2027-re elkészült terveivel egy teljesen jó állapotot tud tükrözni. Ezen olyan nagyon gyorsítani nem lehet, nagy csoda ebben már nem lesz. Kiviteli tervek nélkül az állami beruházások törvénye alapján a jövőben igazából nem is lehet kivitelezni, hiszen törvényi szintre lett emelve, hogy kiviteli terv az alap. Ez jó úton halad, várjuk ki, hogy mi lesz ennek a repülőtéri tendereztetésnek a vége, de ettől függetlenül is szépen bejárja azt az utat, amit kijelöltünk neki. Területszerzéssel lehet gyorsítani, annak az előfeltételével.

Régészeti vonatkozás: minden esetben készül régészeti dokumentáció, van ennek 1-es és 2-es változata, ez a tervezés részét képezi. Nem tudok olyanról, hogy megtartandó régészeti örökségünk lenne ezek alatt a helyszínek alatt, ami esetlegesen a nyomvonalra korrekciós



hatással lenne, de nyilvánvalóan figyelembe lesz véve, a régészeti feladatok el is lesznek végezve a kivitelezést megelőzően.

Fábián József

Még egy kérdés eszembe jutott: beszélt arról, hogy ahol az első körforgónak lesz egy 5. bajusza, az most földút, ami odavezetne. De úgy emlékszem, azt említette, hogy az majd a Ráckeve felé, a szigetre bemenő útnak lehet a leágazása. Ezt nem értem pontosan. Tudom azt, hogy a V0-s is valahol ott volt tervezve, hogy át lesz vezetve, és amellet egy út is, ami bemegy a szigetre. De úgy tudom, hogy a V0-s időközben áttervezésre került, valahol Dunaújváros felett jönne át a Dunán, de a szigetre bemenő út továbbra is oda van tervezve?

9:50 óra Vargáné Szabó Gabriella megérkezett.

Pántya József

Amit említettem a körforgalom kialakításánál, az 5. ágat, oda ma földút van vezetve, és közvilágítást kap, az Önkormányzat kérésének megfelelően. A körforgalomnak lesz egy 5. ága, ami ma földút, a későbbiekben viszont tudja fogadni a Ráckeve felől érkező utat. Az, hogy annak a nyomvonala pontosan hova lesz vezetve, még ilyen szinten nem volt megfuttatva, mint a Kiskunlacháza elkerülő, annak nincsen tanulmányterve, és ami a legfontosabb, nincs környezetvédelmi engedélye. Nincs rögzített sávunk, hogy az bizonyosan itt fog menni, az előttünk álló feladat része még, hogy ezeket a tervezéseket elvégezzük. Az biztos, hogy ha valami olyan nem történik, ami teljesen keresztül húzná, ez a körforgalom tudni fogja fogadni a Ráckeve felől érkező ágnak a forgalmát is a jövőben. Amiatt már nem kell átépíteni. Annyiban kell nem földút lesz, hanem egy országos közúti funkciót betöltő útnak a fogadását fogja biztosítani. Erről szólt a slide-nak a tartalma.

A V0 vonatkozásában pedig, ha már megemlítette: annak a tanulmánytervi és környezetvédelmi munkarészei most készülnek, és úgy gondolom, hogy a jövő év II. negyedévére lesz meg az a környezetvédelmi engedély, ami kijelöli ennek a vonalvezetését, valójában Szolnoktól Abdaig, Győr után. Ez egy nagyon nagy hálózat, abból egy kicsi rész, ami ezt a dunaújvárosi térséget érinti, de ez egy gigantikus fejlesztés, aminek vannak nélkülözhetetlen elemei. Vannak benne zöldmezős részek, amelyeket meg kell építeni, a többi pedig a ma meglévő vasúthálózatnak az átépítése, felújítása, átalakítása. 2026. II. negyedévére letisztul a teljes vonalvezetés, környezetvédelmi engedéllyel.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, ha másnak nincs további kérdése, akkor megadom a zárszóra Államtitkár úrnak a lehetőséget.

Lánszki Regő

Köszönöm. Igazából nincs zárszó, csak nekem is megütötte a fülemet néhány dolog, ha arra szabadna reagálni. Már a 70-es években is volt elkerülő út terv, a másik, ami szintén elhangzott, hogy már évtizedek óta ez napirenden van. Csak arra hívnám fel a figyelmet, azt látjuk, hogy az elmúlt évtizedekben nagyon sok minden változott.

Néhány példa: itt Budapest körgyűrűje mellett volt egy övezet, itt volt az összes logisztikai és komolyabb elosztó szerepet biztosító zóna. Ha visszamegyünk 10-20 évet: a nagyobb vállalatok folyamatosan Budapest vonzáskörzetét, Budapest közvetlen környezetét keresték. Ebben látok egy pozitív elmozdulást: nagyobb megyék, városok kerültek kijelölésre és megvalósításra. Szeged, Kecskemét, Győr, Debrecen térsége ezért fontos, hogy ezt a fajta terhet generálisan, makroszinten lehúzzák. A logisztikai vállalatok most már nem feltétlen csak Budapest határánál

keresnek helyet, hanem ezeken a pontokon is. Alapvetően nagyon sok minden változott, ami itt a ráhordással a forgalmat is megváltoztatja.

Amikor 20-30 évvel ezelőtt az agglomeráció hivatalos határát meghúzták, akkor nagyjából az elérhetőség és az ellátás oldaláról vizsgálták ezeket a pontokat: mennyi idő alatt lehet bejutni Budapestre, különböző szolgáltatásokhoz. Annyi útfejlesztés történt, hogy most már - ahogy járjuk Pántya Józseffel az országot - Tatabányától kezdve Salgótarjánig is nyugodtan nevezhetjük agglomerációnak a területet, hiszen azon a települések esetében, ahol mondjuk 40 percen vagy 1 órán belül könnyen elérhető Budapest, igazából agglomerációként tud már működni. Vannak települések, ahol ez pozitívan fejti ki a hatását, mint ezen két nagyváros esetében, hiszen onnan mindenki elköltözött, nem is volt nagyon jövőképe, és most hirtelen van egy népességmegtartó ereje, amiatt, hogy ami ott helyben nem biztosított, azt a budapesti távolság miatt már tudják biztosítani. Tehát van, ahol pozitív hatása van, de sok kis település került nagyon negatív helyzetbe, hiszen nagyon könnyű elérni. Ahogy a felfeztetőben is mondtam, van olyan település, ami már Budapestre be tudna közlekedni, ezért alakulnak ki ezek a helyzetek, amiket nekünk folyamatosan felül kell vizsgálni. Mondok egy példát: ha az elkerülő út végérvényesen megvalósul, akkor Dömsöd és Dömsöd utáni települések is sokkal közelebb kerülnek, tehát ezek folyamatosan generálnak valamilyen típusú problémákat. Amikor Pántya Józsefék megtervezik a racionális útvonalat, azt, hogy minél kevesebb mezőgazdaságilag értékes területet érintsen, minél könnyebben és minél olcsóbban, minél hatékonyabban lehessen megvalósítani, ezeket a szempontokat is folyamatosan vizsgálni kell. Mi lesz a reptérrel, hova költözik adott esetben egy cég, Dömsödnek az elérhetőségénél milyen változások lesznek. Ez egy hosszú folyamat, ebben kérnék megértést és türelmet. Ezen sokat dolgoztunk az elmúlt időszakban, és most úgy látjuk, hogy egy jó középutat, egy mindenki által elfogadott utat választottunk. Pontosan ezért fontos, amiért itt is vagyunk, hogy ezeket a kérdéseket nagyrészt helyben tudják. Önök tudják leginkább, hol vannak ezek a kritikus pontok, ezért továbbra is teljes mértékben nyitottan állunk. Akár a régészet, akár valamelyik mezőgazdaságilag kiemelt terület kerül veszélybe, vagy vannak még kritikus pontok, azt szeretném kérni, hogy jelezzék nekünk, és abszolút figyelembe vesszük.

Talán még egy gondolat: a reptér nem hozzánk tartozik, amikor lefut a pályázat, és megvannak a pontok, akkor ezt majd nekünk is figyelembe kell venni, hiszen adott esetben egy reptérforgalom megint csak átalakíthatja a leterheltséget. Ugyanakkor, ahogy Helyettes államtitkár úr is fogalmazott, ez egy nemzetgazdasági kiemelt projekt, tehát ennél gyorsabbak mi már nem nagyon tudunk lenni fizikailag, csak úgy, ha minél több pénzt tudunk ide tenni. Legyen ez reptér, legyen ez dömsödi, vagy Dömsödtől túli területfejlesztésekből fakadó, olyan cégek tudnak bejönni, akik ehhez hozzá tudnak járulni. Ennek megvan a maga ökoszisztémája. Mi ezt figyeljük, a helyi szabályozás módosításával pedig önöket szeretnénk kérni, hogy ez gyorsabban tudjon átmenni. Köszönöm szépen a lehetőséget.

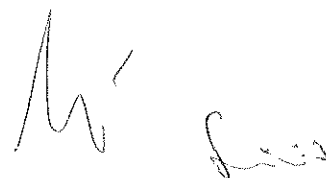
dr. Répás József

Köszönöm szépen. Azt javasolnám a Tisztelt Képviselő társaimnak, amíg államtitkár urak jelen vannak, az 1. és 6. napirendi pontok azok, amelyek konkrétan tartalmazzák azokat a döntéseket, amelyeket a Képviselő-testület megfogalmazott, ezeket fogadjuk el.

2. napirend „A Kiskunlacháza elkerülő úttal kapcsolatos döntések meghozatala:

- a. telepítési tanulmányterv elfogadása,**
- b. településrendezési szerződés elfogadása,**
- c. HÉSZ módosítást megindító döntés, ennek keretében a főépítési feljegyzés elfogadása”**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)



dr. Répás József

A határozati javaslatokat gondolom, mindenki alaposan elolvasta, nem olvasom fel. Az 1. számú határozati javaslatba beletettük azt a kérésünket, ami a Ráckeve irányába vezető elkerülő út megépítését szorgalmazná, aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel legyen szíves jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

245/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumot, hogy a Kiskunlacháza északi elkerülő út és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában támogassa következő kéréseket:

1. A 0428 hrsz. út ingatlannál az önkormányzati projektben megépülő kerékpárútszakasz kerüljön felhasználásra egy helyi út építésére, B7 j. helyi útként.
2. Módosuljon az F3 j. földút északi vége: ne forduljon be a 0410/35 hrsz. ingatlan határvonala mentén, hanem végig egyenesen fusson a 0410/7 hrsz. ingatlan mentén.
3. Az 51. sz. főúton a „lakott terület kezdete” tábla kerüljön áthelyezésre a 37+520 km szelvénybe, így a KF-1 j. körforgalom is külterületi körforgalom lesz. A közvilágítás maradjon meg, mivel Kiskunlacháza Város Önkormányzata a kezelésbe és üzemeltetésbe történő átvételt vállalja.
4. A KF-1 körforgalmú csomópont kerüljön kiegészítésre a K8 és K9 j. kerékpárútszakasszal, a Mobil Trans Kft. kerékpárúttal történő kiszolgálása érdekében. A B1 j. helyi út, valamint az új K8 és K9 j. kerékpárút is kapjon közvilágítást.
5. A KF-3 körforgalmú csomópont kerüljön kiegészítésre a K7 j. kerékpárút tervével. A KF-3 körforgalmú csomópont is kapjon közvilágítást. A kettő között, a vasútállomás déli részén a Budapest – Belgrád vasútvonal projektjének keretében megépült az állomási térvilágítás, így indokolttá válik a két körforgalom közötti útszakasz és a hídműtárgy megvilágítása is. A hídterv kerüljön módosításra, hogy alkalmas legyen közvilágítás kiépítésére is.
6. A Kiskunlacháza vasútállomás buszmegálló kerüljön áthelyezésre a vasútállomás területére.
7. Kiskunlacháza északi elkerülő út teljes szakaszáról kerüljön kitiltásra a kerékpáros forgalom.
8. A várost érintő közlekedési terhelés csökkentése érdekében minél előbb épüljön meg a Ráckeve északi elkerülő út.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 6. napirendi pontnál az 1. határozati javaslat a telepítési tanulmányterv elfogadásáról szó, aki ezt a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel legyen szíves jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

246/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ID Magyarország Kft. (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) által a Kiskunlacháza északi elkerülő út és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában a Kiskunlacháza területét

érintő hatályos településrendezési eszközök módosítását megalapozó teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő telepítési tanulmánytervet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 2. számú határozati javaslat a településrendezési szerződés elfogadásáról szól, aki ezt a határozati javaslatot támogatja, az kérem, kézfelemeléssel legyen szíves jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

247/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény alapján településrendezési szerződést köt az ID Magyarország Kft-vel (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) és a 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft-vel (székhely: 7635 Pécs, Donátusi út 61.) a Kiskunlacháza város területét érintő hatályos településrendezési eszközöknek a Kiskunlacháza északi elkerülő út kialakítását lehetővé tévő módosításához szükséges teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő tervdokumentáció elkészítése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 3. számú határozati javaslat pedig a HÉSZ módosításának a megindításáról szól, aki ezt támogatja, kérem jelezze.

A javaslat 8 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

248/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a város hatályos településszerkezeti tervét, helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét módosítani kell, mely módosítás csak a „KISKUNLACHÁZA ÉSZAKI ELKERÜLŐ ÚT” beruházás megvalósításának elősegítésére terjedhet ki.
2. tudomásul veszi, hogy „KISKUNLACHÁZA ÉSZAKI ELKERÜLŐ ÚT” beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, egyúttal úgy dönt, hogy az előbbiekben elhatározott módosítással érintett területek mindegyikét önkormányzati érdekből kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, mert az beruházás megvalósítása miatt indokolt
3. úgy dönt, hogy a tervet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet eljárási szabályaiban szereplő 68.§ (1) b) ba) pontjára hivatkozással egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni,
4. úgy dönt, hogy tudomásul veszi és elfogadja a városi főépítésznek a tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését, a terveket ennek megfelelően kell elkészíteni,
5. az előzőkkel összefüggésben felkéri a polgármestert, hogy a tervezés előkészítéséhez, mielőbbi megindításához, majd gyors lefolytatásához szükséges minden egyéb technikai lépést (pl. munkaindítás, adatszolgáltatás) mielőbb tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester



dr. Répás József

Köszönöm, a Képviselő-testület meghozta a szükséges döntéseket, hogy tudjon a munka folytatódni. Köszönöm szépen államtitkár uraknak, hogy eljöttek, és tájékoztattak bennünket. Öt perc technikai szünetet rendelek el.

Lánszki Gerő

Köszönjük szépen, és jó munkát kívánunk!

10:00 óra technikai szünet kezdete, államtitkár urak és az 1. napirendi pontban érdekelt vendégek elmentek, valamint Vella Zoltán képviselő úr is.

10:10 óra technikai szünet vége.

**3. napirend „Beszámoló a 2025. szeptember 2-i és szeptember 15-i képviselő-testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)**

dr. Répás József

Tisztelt Képviselő társaim, folytatjuk ülésünket, a létszámunk lecsökkent 7 főre. Rátérünk a következő napirendi pontra, ez a szokásos beszámoló az előző képviselő-testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs, aki elfogadja, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

249/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. szeptember 2-i és szeptember 15-i képviselő-testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

**4. napirend „Beszámolók”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk a vezetői beszámolókra. A polgármesteri beszámolóval kapcsolatban kiegészíteni valóm alapvetően nincs, hiszen a bizottsági üléseken sok mindent átbeszéltünk, megbeszéltünk. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Varga Ilona

A Szigetbecsén megépítendő fejlesztő óvodáról szeretnék pár mondatot hallani.

dr. Répás József

A Járási Fejlesztési Alap egyik megvalósítandó projektje, hogy Szigetbecsén egy használaton kívüli épületben építenénk egy olyan óvodát a települések, akik ebben részt vesznek, ahol a sajátos nevelési igényű gyerekek nevelése, oktatása folya. Erre pályázott a Járás, erre kaptunk támogatást 80 egynéhánymillió Ft-ot. Hogy ez elegendő lesz-e a tervek elkészítéséhez, a kivitelezéshez, még nem tudjuk. Ráckeve a koordinátora ennek a projektnek, a ráckevei jegyző asszony az, aki ezt megkapta feladatul. Elsőként az igényeket szeretnénk felmérni a települési

jegyzők közreműködésével, hogy hány gyerekről lenne szó településenként, ők milyen nevelési, képzési sajátosságúak. Kérem Alpolgármester asszony segítségét, hogy Jegyző asszonnyal, Óvodavezető asszonnyal ezt fogják össze. Ha a következő megbeszélés lesz, valószínű, akkor megkérlek, hogy te menj a megbeszélésre, Alpolgármester asszony, mert te vagy ebben szakember. Tehát ennek az előkészítése zajlik, semmi konkrétum még nincs, egyelőre azt kell tudni, hogy hány gyereket érint, ők milyen képzési igényt feltételeznek. Maga a szakembergárda is kérdés, hogy van-e egyáltalán vagy nincs. Nagyon gyerekcipőben jár még a dolog. Köszönöm, másnak van-e kérdése?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elindult egy felülvizsgálat a háziorvosok megállapodásával kapcsolatosan, a rezsiköltségekre vonatkozóan. Azt szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy hol tart ez a folyamat, hogy tudjanak róla, mire számítsanak.

dr. Répás József

A hőmennyiség mérése vonatkozásában a számítási módot a kollégák keresik. Szeretném, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság következő ülésén megkapja a Bizottság azt, hogy ténylegesen magához a fizetendő összeghez képest ez forintálisan mit jelent.

10:13 óra Fábián József visszajött.

dr. Répás József

Annak függvényében kellene döntenie a Képviselő-testületnek, hogy milyen lépést tervez. Továbbra is fenntartja a korábbi álláspontját, hogy fizessék be az orvosok a különbözetet, vagy részben kell, hogy befizessék esetleg, vagy úgy dönt, hogy átvállalja teljes egészében. Több variáció elhangzott a képviselők részéről, erről most nem akarok itt vitát nyitni, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, a Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság fogja majd tárgyalni. Az idén szeretném lezárni ezt az ügyet, november hónapban. Véglegesítsük ezt a kérdést, hogy mindenkit megnyugtassunk: orvosokat, képviselőket, érintetteket.

Soós Zsoltné

Azzal szeretném kiegészíteni, hogy természetesen készítjük az anyagot, pontosabban késztenénk, csak még nem sikerült megkapnunk azt a számítási anyagot, amit Fehér Gábor úr, a műszaki ellenőr ígért. Tegnap volt az utolsó egyeztetés, amikor személyesen sikerült a kolléganőnek beszélnie vele, és jelezte, hogy nagyon várjuk azt a táblázatot, ami tudná segíteni a pénzügyes munkát. A gázszámlán szereplő adatokat a hőmennyiségmérőkkel össze kell hozni, át kell számolni. Ő, mint műszaki szakember, ígért nekünk segítséget, ami még nem érkezett meg, de már úton van.

dr. Répás József

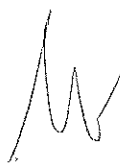
Köszönöm, másnak kérdése van-e? Ha nincs, aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, kérem jelezni szíveskedjék.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

250/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja dr. Répás József polgármester beszámolóját.

Határidő: azonnal



Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Rátérünk Pénzügyi osztályvezető asszony beszámolójára, megkérdezem, hogy ki kívánod-e egészíteni?

Nyevrekla Szilvia

Köszönöm, nem.

dr. Répás József

Kérdés osztályvezető asszony felé van-e? Nincs, aki elfogadja a beszámolót, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

251/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló, 2025. október 3-i fordulónappal készített tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Sződi doktor beszámolója következik, megkérdezem, Sződi doktort, ki kívánod-e egészíteni?

dr. Sződi Károly

Köszönöm szépen, nem.

dr. Répás József

Sződi doktor felé kérdés, észrevétel van-e? Nincs, aki elfogadja a beszámolót, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

252/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Sződi Károly igazgatási és jogi osztályvezető beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Főépítész úr beszámolója következik. Megkérdezem Főépítész urat, ki kívánod-e egészíteni?

Bárány László

Köszönöm, nem.

dr. Répás József

Kérdés, észrevétel van-e főépítész úr irányába? Nincs, aki elfogadja a beszámolót, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

253/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bárány László főépítész beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A Település- és Intézményfenntartó csoport vezetőjének beszámolója következik, megkérdezem, ki kívánod-e egészíteni?

Vargáné Szabó Gabriella

Köszönöm, nem.

dr. Répás József

Kérdés Vezető asszony irányába van-e?

Sörös Gábor

Az egyik már egy régi probléma: az 51-es útnál van egy sebességmérő kameránk, az régen működött, nagyjából 1,5 éve nem működik. Ezt rendbe tudjuk tenni? Akkumulátor problémái vannak.

Vargáné Szabó Gabriella

Nem az a probléma, mert cseréltünk benne akkumulátort.

Sörös Gábor

Kérem a Hivatalt, hogy rakjuk rendbe, mert gyakorlatilag az az egy van most Kiskunlacházán, legalább az az egy működjön. A másik kérdés szőrszálhasogatás: a Bölcsődénél lévő növények gyakorlatilag az évig hatoltak. Ez direkt így van?

Vargáné Szabó Gabriella

Az árnyékolás miatt Intézményvezető asszony azt kérte, hogy csak az oldalát nyírjuk le, a teteje maradjon. Kétszer nyírtuk már az idén.

dr. Répás József

Köszönöm. A sebességmérőhöz: kértünk már árajánlatokat, milliós nagyságrendű az összege, de még egyszer bevisszük a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elé, hogy ténylegesen mennyibe kerül a sebességmérő.

Polánszkiné Móri Emília

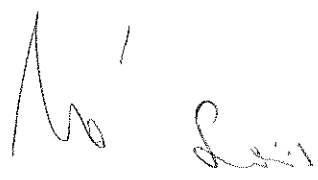
Már régóta vártuk, hogy a Duna-parti buszmegálló újuljon meg. Köszöneteket szeretnék tolmácsolni, két telefont is kaptam, hogy köszönik, szép lett. Több ilyet kívánunk, köszönöm.

dr. Répás József

Köszönjük szépen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm szépen a Település- és Intézményfenntartó Csoport munkáját. Elhiszem, hogy vezető asszony már nem kívánja kiegészíteni a beszámolóját, hiszen az anyagból is látszik,



hogy mennyi munkát végeznek. A a ruhagyűjtő konténert elvitték Peregről, de ott még maradtak limlomok, azokat is sikerült elvinni már?

Vargáné Szabó Gabriella

A ruhákat elhoztuk, betettük a konténerbe, de mindig visznek újat, mert megszokták. A babakocsit és hasonlókat is elhozzuk, és rendbe tesszük a területet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm szépen. A másik pedig, azt gondolom, hogy inkább nekünk szól: a volt központi rendelő mögötti területet a lakosok mire használják, vagy egyesek mire használják? Ugyanez a helyzet a Petőfi téren, a cukrászda előtt, áldatlan állapotok vannak. Azt gondolom, elgondolkodtató nekünk is, hogy ezzel valamit kezdeni kell, mert nem az a megoldás, hogy minden egyes hónapban elküldjük oda a dolgozóinkat, akik mások mocskát takarítják, hanem valamilyen megoldást kell erre találnunk.

Varga Ilona

Közterület-felügyelő úrral elmentünk, megnéztük, és azt láttuk, hogy ott a Polgárőrségnek van egy kamerája. Kérdésem az, hogy az a kamera működik-e. Ha igen, akkor ott van a megoldás. Írjuk ki, hogy oda nem lehet piszkítani, mert erről van szó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hol van ez?

Varga Ilona

A központi orvosi rendelő mögött a Polgárőrségnek van egy kamerája, csak nem tudom, hogy működőképes-e. Ha működik, akkor szankcionáljuk az ilyen eseteket.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, másnak van-e kérdése? Ha nincs, aki Csoportvezető asszony beszámolóját elfogadja, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

254/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vargáné Szabó Gabriella, a Település- és Intézményfenntartó Csoport vezetőjének beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Jegyző asszony beszámolója következik, megkérdezem, ki kívánod-e egészíteni?

Soós Zsoltné

Nem, köszönöm.

dr. Répás József

Kérdés Jegyző asszony irányába van-e? Nincs, akkor aki elfogadja a jegyzői beszámolót, kérem jelezze.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

255/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Soós Zsoltné jegyző beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

**5. napirend „Köznevelési intézmények beszámolója a tanévkezdésről”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk az 5. napirendi pontra, a köznevelési intézmények beszámolóira a tanévkezdésről. Művelődési és Oktatási Bizottság tárgyalta.

Polánszkiné Móri Emília

Minden oktatási intézmény nagyon részletes beszámolóját alaposan megtárgyaltuk.

dr. Répás József

Köszönöm, kérdése van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor megyünk sorrendben. Az 1. számú határozati javaslat a Dobó Sándor Óvoda beszámolója, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

256/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda igazgatójának beszámolóját a 2024/2025-ös nevelési év munkájának és feladatellátásának értékeléséről, valamint a 2025/2026-os nevelési év indításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 2. számú határozati javaslat a Kiskunlacházi Általános Iskola beszámolója, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

257/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacházi Általános Iskola igazgatójának beszámolóját a 2025/2026-os tanév indításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 3. számú határozati javaslat az Érdi Szakképző Centrum Kiskunlacházi Technikum és Szakképző Iskola beszámolója, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

258/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ÉSZC Kiskunlacházi Technikum és Szakképző Iskola igazgatójának beszámolóját a 2025/2026-os tanév indításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A 4. számú határozati javaslat a Volly István Alapfokú Művészeti Iskola beszámolója, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

259/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Volly István Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának beszámolóját a 2025/2026-os tanév indításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Az 5. számú határozati javaslat a Mesevár Bölcsőde beszámolója, aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A beszámoló 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

260/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Mesevár Bölcsőde vezetőjének beszámolóját a 2025/2026-os nevelési év indításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Sörös Gábor

Bocsánat, lenne egy gyors kérdésem Igazgató asszonyhoz: elindult a fűtés rendben a „B” Óvodában?

Orosné Dávid Ildikó

A tegnapi információm alapján még folyamatban volt, ma reggel még nem kaptam információt, de ez nem jelenti azt, hogy ne indult volna el.

Sörös Gábor

Meleg van bent?

Orosné Dávid Ildikó

Azóta nem kaptam jelzést.

Sörös Gábor

Akkor valószínűleg megy a fűtés. Köszönöm szépen.

Varga Ilona

Még annyit hozzátennék a „B” Óvodához, hogy áramkimaradás is van. Az egyik fázis elszállt, jelezve volt.

Orosné Dávid Ildikó

Emiatt volt a probléma.

dr. Répás József

Tehát meg van oldva, köszönöm.

6. napirend „A településképvédelmi rendelet és a Települési Arculati Kézikönyv módosításának elfogadása”

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

dr. Répás József

A következő napirendi pont a településképvédelmi rendelet és a Települési Arculati Kézikönyv módosításának elfogadása. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, valamint a Szociális és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jelen voltam az ülésen, de egyéb okok miatt azt Elnök-helyettes úr vezette le, átadnám neki a szót, hogy foglalja össze a javaslatokat.

Németh Mihály

Mindkét bizottság elfogadásra javasolja.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, kérdés, észrevétel van-e?

Fábián József

A bizottsági ülés elején javasoltam, indítsa el az Önkormányzat, amit az új építési törvény előír, hogy a Helyi Építési Szabályzat és a településképi rendelkezések egy rendeletbe kerüljenek. 2027. július 1-től már meg lehet alkotni ezt a rendeletet, tekintettel ennek időigényére. Javaslom a Képviselő-testületnek, már most fogadjon el egy olyan határozatot, hogy ez az egységesítés induljon el.

dr. Répás József

Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor ezt a két határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, az elsőt, ami mindenki előtt ismert, aki támogatja, kérem jelezze.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

261/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1. visszavonja az 55/2025.(III.04.) számú határozatát, továbbá**
- 2. módosítani kívánja Kiskunlacháza településképi védelméről szóló 5/2019. (IV. önkormányzati rendeletét, valamint Kiskunlacháza településképi arculati kézikönyvének tervezett módosításaival egyetért, és azt államigazgatási egyeztetésre alkalmasnak tartja.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

A második javaslat, hogy minél hamarabb induljon el a felülvizsgálata az Alpolgármester úr által megfogalmazottaknak, aki ezt támogatja, kérem, hogy jelezni szíveskedjék.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

262/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a főépítészt, hogy haladéktalanul kezdődjön meg a helyi építési szabályzatnak a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény szerinti felülvizsgálatával kapcsolatos eljárás, mely alapján a településképi rendelkezések ezen szabályzatba épülnek be.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester

**7. napirend „Előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk a 7. napirendi pontra, ez előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta.

Németh Mihály

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság két alkalommal is tárgyalta, és parázs vita alakult ki a határozati javaslattal kapcsolatban. Megszületett a legutolsó változat, nem akarok most a részletekbe belemenni. Azért nem tudom azt kimondani, hogy egyértelműen támogatta a Bizottság a javaslatot, mert amikor a Bizottság tárgyalta, némileg más volt a határozati javaslat tartalma. Kérem, hogy ismertesd, légy szíves, Jegyző asszony.

Soós Zsoltné

A bizottsági ülésen látott javaslatból az első 4 pont változatlan, az 5. pont került módosításra. Felolvasom, hogy az 5. pontot hogyan fogadta el a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, illetve azt is, hogy azóta milyen tartalmú 6. pont került bele.

Soós Zsoltné felolvassa a határozati javaslat 5. és a 6. pontjait.

dr. Répás József

Köszönöm. Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy – bár nem tudtam sajnos részt venni a bizottsági ülésen - hallottam, milyen érdekes polémia zajlott a bizottsági üléseken. Szeretném megkérdezni mindenkinél a véleményét, hogy ez az utolsó kiegészítés, a részemről beletett kitétel vagy újabb pont megfelelő-e. Az ilyen típusú projektek vonatkozásában - remélem, még fogunk találkozni ilyenekkel, lesznek még ilyen jellegű fejlesztések, beruházások - három szót szeretnék mondani: bizalom, konstruktivitás és megalapozottság. Ha ez megvan, akkor tudunk jó döntést hozni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén ez nem volt írásos előterjesztés, bár korábban már volt előttünk ez a napirend, mégsem tudtam igazából erre felkészülni. Nem is voltam olyan

állapotban - ezért is vezette le Elnök-helyettes úr az ülést -, hogy teljesen átgondoltan tudtam volna erről nyilatkozni. Kicsit csapongtam, ez volt a lényeg, most az álláspontomat szeretném elmondani. Mielőtt bele kezdenék: ez egy elvi hozzájárulás. Egy elvi hozzájárulás, aminek benne van a nevében is, hogy elviekben hozzájárulunk, de automatikus, végleges döntést ez nem foglal magában. Felmerült a kérdés a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy jogilag ennek milyen tartalma van. Azt tudnám mondani nagyon röviden, hogy ez a tartalma, de ha jogvitában ez kérdésként felmerülne, akkor onnan kell kiindulni, hogy ezzel az elvi hozzájárulással elindul egy folyamat a beruházó részéről. A beruházó, ha nem is egy végleges döntés birtokában, de mégis ennek a beruházásnak az irányába halad. Egy tanulmányterv készítésével, nem is tudom felsorolni, hogy mi az, amit meg kell tennie mind adminisztratív tevékenységben, mind költségvonzatban, amíg eljut odáig, hogy még egyszer elénk kerüljön ez az anyag, és a végleges döntést meg tudjuk hozni. Ha elvi hozzájárulásról is van szó, mégis van felelősségünk ebben, a jövőre nézve. Innentől kezdve az Önkormányzat minden egyes döntésénél, ami ezt a projektet érintheti, ezt figyelembe kell vennünk. Elviekben, de figyelembe kell venni. Hátraarcot nem tudunk már tenni, és nem hagyhatjuk figyelmen kívül, mert mégiscsak valamilyen szinten azt mondtuk, hogy induljon el ezen az úton. Polgármester úr azt mondta, hogy mindenki nyilatkozzon a 6. pontban lévő induló összegről. Itt egy településrendezési szerződésben településfejlesztési hozzájárulást is meghatározunk. Azt az álláspontot, amit most elmondtam és képviselek, ezt megerősíti. Ha beleteszünk egy összeget, akkor még inkább kifejezzük azt, hogy valamilyen szinten szabad utat adunk. Ezt így kérem átgondolni. Tudom, hogy a bizottsági ülésen csapongtam össze-vissza, és Elnök-helyettes úrtól azért kérek itt, ilyen formán elnézést, mert nem voltam felkészült. Igen, elindult akár egy szóbeli egyeztetés, egy ígéret, egy hozzájárulási szándék is kifejeződött a beruházó részéről, de én azt gondolom, hogy amikor egy képviselő-testületi határozatba befoglalunk valamit, akkor annak a jövőre nézve igen erős kötőereje lehet. Ezt így kérem szépen átgondolni mindenkitől. Most azt tudom mondani, hogy nem tennék bele összeget. Attól függetlenül, hogy bel teszünk összeget vagy nem, fenntartom azt, hogy ez az elvi hozzájárulás is bizonyos tekintetben bennünket kötelezni fog.

dr. Répás József

Egyetértek, mert az elvi hozzájárulás azt jelenti, hogy a Képviselő-testület, a döntéshozó megismerte már vázlatosan az elképzelését a befektetőnek, és nem mondta azt, hogy nem támogatja, hanem érdekli az ötlet, és felkéri, hogy dolgozzon tovább, és valóban, ennek van anyagi vonzata is. Igaz, hogy mondhatja a Képviselő-testület utána azt, hogy a tanulmányterv alapján, a részletek megismerése után nem támogatja, tehát a kockázata benne van a beruházónak ebben a történetben. De valóban: egy folyamat elindul, ami nem is baj, mert mindenki kér valamilyen előzetes hozzájárulást ahhoz, hogy ténylegesen pénzt tegyen bele.

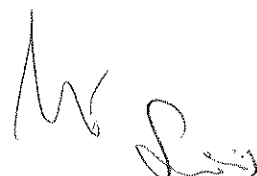
10:35 óra Vargáné Szabó Gabriella elment.

dr. Répás József

Tehát lett egy módosító javaslat, hogy kerüljön ki az összeg, akkor az egész 6. pont kerüljön ki igazából. Vagy csak annyi, hogy igazodjon a beruházás tényleges értékéhez, kihúzva, hogy az induló összeg 50 millió Ft legyen, és folytatódna, hogy a végleges összeg a településrendezési szerződésben kerül meghatározásra.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a javaslatom, én nem tenném bele, erről majd szavazni kell. Elnök úr nyilván fent fogja tartani a saját álláspontját. Az összegről annyit, hogy ez is egyfajta támpont lehet majd a



jövőbeni megállapodásnál. Azt gondolom, hogy előre beárazta az Önkormányzat ezt a hozzájárulást, ezzel óvatosabban bánnék.

dr. Répás József

Másnak van-e még ehhez mondani valója?

Mózes Zsolt

Képviselő asszonnyal értek egyet, hogy a 6. pontban az összeg meghatározását hagyjuk ki. Ez egy támpont lehet a vállalkozónak, aki lehet, hogy 10 vagy 15 év múlva tudja ezt a beruházást megvalósítani, amikor ez az 50 millió Ft kevesebb lesz, és örülne, hogy csak 50 millió Ft-ot kell fizetnie. Ezért nem javaslom az összeget, ne legyen neki egy támpontja, amihez tudja magát majd kötni, hogy ezt határoztuk meg. Én, mint vállalkozó biztos, hogy ezt húznám elő, és ezért nem akarnék majd többet fizetni. Ahogy számoltuk, azért 2 %-os részt el lehet kérni annak a beruházásnak az összegéből, amit ebbe bele fognak fektetni. Ami 200 millió Ft is lehetne a 20 milliárd Ft-ból.

Sörös Gábor

Elnök úrnak a mondani valója a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén valószínűleg nem a bizalmatlanság miatt volt, hanem inkább a megalapozottság miatt, előrelátás a sok csalódás után, csak erre tudok gondolni. Az a véleményem, hogy végre valaki foglalkozik ezzel az ökológiai sebbel, ami nagyon jó szó. Aki esetleg volt fent a levegőben sárkányrepülővel, vagy drónnal, az láthatta, hogy irgalmatlan nagy vízfelület van, nem is gondolnánk a földről nézve. Tőlem benne maradhat ez az 50 millió Ft, de nyilván ez elvi hozzájárulás.

Németh Mihály

Képviselő asszony mondanivalójához: a fő kérdés, amikor a bizottsági ülésen ezt felvetettem, az volt, hogy ez az előzetes elvi hozzájárulás milyen kötelekkel jár. Most megerősítettél abban bennünket, hogy ennek bizony lehetnek, vannak következményei.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lehetnek.

Németh Mihály

Így van, ez a legpontosabb szó rá. Ezzel engem abban a hitemben erősítettél meg, hogy bizony annak a minimum 50 millió Ft-nak benne kell lenni ebben a határozatban. A vitákban azt mondtam, soha nem fordult elő az, hogy ha kimondtunk, vagy kimondtam egy összeget, azt valaki felfelé licitálta volna. Pedig elvárható lenne ebben a Képviselő-testületben, hogy az ne lefelé menjen mindig, hanem felfelé. Soha nem fordult ez elő, ezért hiú gondolat az, ami itt elhangzott, hogy még 200 Ft millió is lehet. Ha nem fog belekerülni ebbe a határozatba semmilyen összeg, még úgyse, ahogy e felolvasásra került, akkor nem bízom abban, hogy itt bármennyi pénzt is látni fogunk ebből a csodálatos sebgyógyításból. Egyébként nem fogja látni ezt a sebgyógyítást senki. Nem gúnyolódni akarok azon, amit mondtál, de ez messze van. Ha itt lenne a Bugyi út mellett, azt mondanám, hogy gyönyörködhetnének benne, de ott nem fogja senki látni.

Sörös Gábor

Lényegtelen, kiskunlacházi terület.

Németh Mihály

Kifejeztem több alkalommal azt, hogy csak úgy tudom elfogadni ezt a határozati javaslatot, - meg lesz a többségetek, mert látom, hogy meg lesz -, ha benne van ez az összeg. Az összeg nélkül nem fogom elfogadni.

Fábián József

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén felvezettem, hogy mit gondolok erről az egészről. Üdvözlöm, hogy egy ilyen csapat megjelent, és végre valakinek eszébe jutott az, hogy ezeket a tájsebeket, amiket a bányák okoztak, egy mintaprojekttel rendezni akarja. Nyilván ő az első fecske ebben a kérdésben, ezt az utat, ösvényt majd még ki kell taposni. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság üléséről készült diktafon felvételen is rajta van, hogy egyáltalán nem lepődtek meg az 50 millió Ft-os hozzájáruláson, sőt még talán az is elhangzott, hogy ezt akár meg is duplázhadják majd. Azt, hogy ez az egész projekt 20 milliárd Ft lenne, nem hiszem, szerintem ez 5-6 milliárd Ft lehet. Egy csapat 5-6 milliárd Ft-ot ide akar hozni Kiskunlacházára, és hasznára akar lenni Kiskunlacházának. Az a felhagyott bányaterület, ami a Bácska Logistik Kft.-é, az úgy helyezkedik el, hogy nem biztos, hogy az idegenforgalmi tevékenységet Kiskunlacházára lehet bekapcsolni, mert közben van a vasút, és lehet, hogy Délegyháza felé orientálódik. Ettől függetlenül azt mondom, hogy a pénz Kiskunlacháza területére érkezne. Ha 5 – 10 – 20 év múlva akarnák megcsinálni, akkor oda lehet írni ahhoz az 50 millió Ft-hoz, hogy 2025-ös árakon számítva mondjuk, és akkor ez a probléma ki van kapcsolva. Ha egy jelentősebb infláció bekövetkezne, akkor azt lehet valorizálni. Azt gondolom, hogy ezek elhangzottak, a felvételen rajta vannak, az 50 millió Ft egész nyugodtan benne maradhat. Ez a határozat tulajdonképpen konkrét elkötelezettséget nem jelent, hiszen itt arról van szó, hogy ha a településrendezési szerződést háromoldalúan aláírjuk, abba fog ez belekerülni, és ha ilyen szerződést köt az Önkormányzat, akkor már írásos kötelezettséget is vállal arra, hogy ezt a projektet támogatja. Nem ezzel kapcsolatosan voltak az aggályaim, ezt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén kifejtettem, hanem a befektetők anyagi hátterével. Kértem azt is, hogy kérjünk tőlük egy finanszírozási tervet, ahol a források is meg vannak jelölve. Ellenőriztem a cégeket, nem valami nagyok, bár állítólag kiváló banki kapcsolatokkal rendelkeznek. A bányának a tulajdonosa, a Bácska Logistik Kft. viszont komolyabb cég, 15-17 milliárd Ft-os éves árbevételel, komoly eredménnyel rendelkezik. Tehát ezt a projektet akár egyedül is meg tudná csinálni. Úgy látszott, partner ebben a csapatban, hogy ez létrejöjjön.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy mondattal reagálnék Képviselő úr elmondására, ahogy hallgattam, nincs közöttünk szerintem ellentmondás. Amit Képviselő úr kiemel, az más szempont, amit én egy kicsit aggályosnak tartottam. Ő a beruházás tényleges értékéhez igazítja ezt az összeget, az 50 millió Ft-ot. Azt határozzuk meg a 6. pontban, hogy a településfejlesztési hozzájárulás a beruházás tényleges értékéhez igazodjon. Azt gondolom, hogy ez is a jövő zenéje. Menet közben fog igazából kiderülni, hogy ezzel nekünk milyen kötelezettségeink vannak, esetlegesen milyen feladataink. Hogy az 50 millió Ft-ot, beleírjuk, azért tartottam aggályosnak jogi szempontból, mert bármikor ha egy jogvita helyzet alakul ki, és nincs más, csak egy elvi hozzájárulás, akkor a meghatározott összeg egy megerősítése az Önkormányzatnak a szándékának. Ezt nem tudom másként értelmezni.

Németh Mihály

Melyik szándékra gondolsz?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Arra, hogy hozzájárulását adja a beruházáshoz, a beruházónak a kéréséhez.

Fábián József

De ez Kiskunlacházának jó, nem rossz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Értem, csak menet közben nagyon sok minden történhet. Nem látunk a jövőbe, nem látjuk pontosan, ezeknek a cégeknek a sorsa hogyan fog a jövőben alakulni. Ez egy hosszú távú beruházás, egy hatalmas beruházás, nagyon sok minden van, amiről egyszerűen a mai napon, ennél az asztalnál nem lehet tudni. Nem tartom igazából aggályosnak, benne is maradhat, viszont vannak olyan szempontok, amikre azt mondom, hogy szerencsésebb lenne, ha nem lenne benne. Ennyi a konklúzió igazából.

Mózes Zsolt

Az 5 milliárd Ft, amit mondasz, az csak a pénz, amit befektetnek. A 20 milliárd Ft meg az, amit tudnak ezzel profitálni. A profitot nézem, mert nem a befektetett összeget kell nézni, nem azt akarjuk, hogy abból kapjunk valami pénzt, hanem a keresetből. Visszautasítom azt, hogy itt bárki közülünk Kiskunlacháza érdekei ellen döntött volna, hogy mi olyan összegeket próbálunk meghatározni, ami Kiskunlacházának árt. Képviselőként úgy gondolom, hogy a jövőnket próbáljuk építeni, és nem azt képviseljük, hogy bármilyen befektető idejön, akkor megmutatjuk neki, hogy véged lesz, ha idejössz. Abban a formában, ami most elhangzott, teljes mértékben elutasítom.

Németh Mihály

Erre nem akarok reagálni, mert erről nem beszélt senki. Képviselő asszony, az, amit mondtál, hogy bizonyos kötelmet és kötelezettséget jelenthet irányunkba, ez ugyanúgy kötelezettséget jelent akármilyen cégnek, ha teljesülnek azok a feltételek, ami egy megállapodásba belekerül majd. Különböző módon határoztuk meg. Nagyon sok minden bele van írva ebbe a határozati javaslatba, és ebből számomra az tűnik ki, hogy már most mindenre kötelezettséget vállalunk, mindent megteszünk.

Soós Zsoltné

Nem.

Németh Mihály

Rendben, azt mondom, hogy ez a LaVida Estate Zrt. számára is kötelezettséget jelent.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jelenthet.

Németh Mihály

Nem mondom, hogy nincs igazad, de a másik irányba is kötelezettséget jelent.

Polánszkiné Móri Emília

Szakmailag nem tudok hozzászólni, de úgy éreztem azon a bizottsági ülésen, hogy maguk a kültagok nem tudtak erről a megállapodásról.

Németh Mihály

Második alkalommal volt tárgyalva. A legelső bizottsági ülésen ezt a napirendet úgy kezdtem, hogy kísértetiesen hasonlít a bányáügyekre ez a dolog, és ott rögtön azt mondtam, a kültagok füle hallatára, hogy javaslom, 50 millió Ft-ot kérjünk. Akkor még valaki fölvetette, hogy még



belterületbe vonást is akarnak, azt mondtam, hogy akkor még 50 millió Ft. Ott a hangfelvétel, jegyzőkönyvben van. Tehát nem volt ismeretlen senki számára.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, akkor összefoglalnám.

Tisztelt Képviselő társaim! A bizottsági üléseken és a képviselő-testületi üléseken elhangzottak nyilvánosak, és mindenki számára hozzáférhetőek. Tehát amikor egy képviselő nyilatkozik egy adott témában, az rögzítésre kerül, bárki számára megismerhető, értelmezhető, és abból bizonyos következtetések levonhatóak. Nem biztos, hogy szerencsés dolog, amikor egy jövőbeni elképzelés kezdeti stádiumában már olyan dolgokról beszélünk, amit nem ismerünk. Nem ismerjük a részleteket, nem ismerjük a kifutását, nem ismerjük a tényleges tartalmát, és támasztunk olyan feltételeket esetleg, amelyek riasztóak lehetnek. Nem csak annak, akit érint ez a kérdés, hanem esetleg más, jövőbeli potenciális befektetőknek, beruházóknak. Még el sem kezdődik, de már licitálunk, emeljük a tétet, tesszük ide, tesszük oda. Nem biztos, hogy jó tárgyalási alap, jó tárgyalásindítás, amikor arról beszélünk, hogy kitől mennyit és milyen módon szedjük be. Tudomásul veszem, amit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke mond, hogy van egyfajta bizalmatlanság. Attól fél, hogy ha ebből a projektből lesz valami, nem aknázzuk ki a benne rejlő potenciális lehetőségeket, ha nem rögzítjük már az elején azt az összeget, amit gondol, vagy indulásként eltervez. Ha az elmúlt évek tárgyalásait nézzük, bármelyik gazdasági szereplővel, aki Kiskunlacházán megfordult, igyekeztünk a realitások talaján maradva olyan megállapodást kötni, amely jó mind a két félnek. Tudom, nehéz, mert sok esetben felül kell emelkedni a személyes érzéseinken, és próbálunk döntést hozni, de úgy hiszem, eddig azért sikerült. Hogy ebben a projektben mi van a jövőt illetően: most csak annyit tudunk, hogy valaki szeretne rekultiválni, valamilyen beruhását végrehajtani, amely egy tájsebet begyógyít. Ennyit tudunk. Hogy ez forintban mit jelent, milyen időtávra, akár adóbevétel szempontjából a településnek mit jelent, akár a foglalkoztatás szempontjából, teremt-e munkahelyeket vagy nem teremt, nem tudjuk. Nagyon gyerekcipőben jár ez, nem tudom, hogy a lehetséges befektetőnek a fejében konkrétan mi van, milyen elképzelés van kidolgozva ezzel kapcsolatban. Annak örülök, ha valaki Kiskunlacházán befektet, pénzt hoz ide, mert az itt fejleszt, itt marad, itt valósul meg. Ezért mondtam azt, hogy nagyon megalapozottan és megfontoltan kell minden ilyen kérdésben eljárunk, mert ezek a mondatok, megnyilvánulások lehet, hogy másoknál másképp csapódnak le, és esetleg más döntésre késztetik az adott szereplőket. Emlékszem, még a ciklusaim elején az volt, hogy minél több vállalkozást hozunk Kiskunlacházára, aki befektet, beruház. Nem az a cél, hogy először pénzt szerezzen a település, hanem hosszútávon itt legyen, ide forgassa be a tőkéjét, itt fizessen adót, itt foglalkoztasson, ami hosszútávon megtérülő befektetés. Látjuk, hogy Kiskunlacháza kezd a gazdasági szereplők fókuszába kerülni. Véleményem szerint a megfontoltság és a higgadság alapján kell minden ilyen projekthez hozzáállni, hogy aki ide szeretne befektetni, beruházni, érezze, bennünket nem a hiéna szellem vezérel, hanem hogy konstruktív együttműködés legyen belőle. Hosszútávon ő is járjon jól, érezze jól magát, mi is érezzük jól magunkat, mint Önkormányzat. Arra kérek mindenkit, hogy a későbbiekben, amikor ilyenekről beszélünk, megfontoltan és jól átgondoltan fogalmazzon. Tudjuk jól, hogy nagyon könnyű ma már a szövegkörnyezetből kiragadni egy mondatot vagy egy szót, és úgy teljesen más az optikája sok mindennek. Amit mondunk, akár én, akár ti, azt Kiskunlacháza Város Önkormányzata mondja, az Kiskunlacháza Város Önkormányzatának a véleménye, és ez megfontoltságot igényel.

Lezártam a vitát. Volt egy módosító indítvány a Szociális és Ügyrendi Bizottság elnöke részéről, hogy kerüljön ki az 50 millió Ft-os összeg, a határozati javaslat 6. pontjából. Akkor úgy módosulna a szöveg, hogy a településfejlesztési hozzájárulás összege igazodjon a megvalósult beruházás tényleges értékéhez, a végleges összeg a településrendezési



szerződésben kerül meghatározásra. Először így teszem fel szavazásra a 6. pontot, aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

263/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a javaslatot, mely szerint a 2025. október 7-i képviselő-testületi ülés „7. Előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálása” című napirendi pontjában megfogalmazott határozati javaslat 6. pontjában ne szerepeljen az „és induló összege 50.000.000.-Ft legyen” szövegrész.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Ezzel a módosított 6. ponttal, aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

264/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a LaVida Estates Zrt., 1142 Budapest, Gizella út 42-44. Siba Henriett ügyvezető által benyújtott, a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re vonatkozó átsorolási kérelemhez szükséges fejlesztői beadványt,
2. úgy dönt, hogy a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re vonatkozó átsorolási kérelemhez szükséges fejlesztői beadványban foglalt fejlesztési elképzelésekkel elvben egyetért, a területen a bányászati célú hasznosítás megszüntetése után tervezett különleges üdülő, sport rekreációs hasznosítás megvalósítását elvben támogatja,
3. az előbbieket alapján úgy dönt, hogy a LaVida Estates Zrt. a Kiskunlacháza Város 0474/5, 0474/6, 0474/7 hrsz-re vonatkozó tervezett elképzeléseit egy telepítési tanulmányterv keretei között dolgozza ki részletesebben, mely tanulmány megegyezés esetén alapja lehet egy a fejlesztő és az Önkormányzat között megkötendő településrendezési szerződésnek, ezen érvényes településrendezési szerződés alapján a későbbiekben a város hatályos településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve szükséges módosítása is elvben elvégezhető
4. kéri a fejlesztőt, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítése és a településrendezési szerződés előkészítése során egyeztessen az önkormányzattal.
5. felhatalmazza a polgármestert és a főépítést arra, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítése és a településrendezési szerződés előkészítése során, a végleges döntés meghozatala érdekében az egyeztetéseken vegyen részt, mely egyeztetések kiemelt pontja legyen a településrendezési szerződés keretében meghatározandó településfejlesztési hozzájárulás összegének és ütemezett fizetésének kidolgozása,
6. az 5. pont szerinti településfejlesztési hozzájárulás összege igazodjon a megvalósuló beruházás tényleges értékéhez, a végleges összeg a településrendezési szerződésben kerül meghatározásra.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Szeretném, hogy kerüljön be a jegyzőkönyvbe: én tartózkodtam.

dr. Répás József

Rendben.

**8. napirend „Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos 2026-2035. évekre
vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk a 8. napirendi pontra: döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről. Alpolgármester asszonynak átadom a szót.

10:53 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Varga Ilona

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérem Elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Németh Mihály

Bizottságunk támogatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Varga Ilona

Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan?

Sörös Gábor

A határozati javaslat a jövő évre vonatkozik, és nyilván kell ez a fejlesztés a szennyvíztelepre, de úgy nehéz lesz költségvetést csinálni az írásos időkre vonatkozóan, hogy már mínusz 100 millióval indulunk. Óvatosságra intettek a Bizottság kültagjai, illetve Elnök úr is, mert nem tudjuk, hogy erre lesz-e 100 millió forintunk. Abban sem vagyok teljesen biztos, hogy ezt meg kell csinálni. Erre egy nagyobb forrást kell biztosítani.

10:54 óra dr. Répás József visszajött.

Soós Zsoltné

Az szerepel a 2. pontban, hogy „megvizsgáljuk”, ez nem jelent elkötelezettséget. Egy szándéknyilatkozat, ha már itt tartunk.

Sörös Gábor

A szennyvíztelepre viszont be kell fektetni, különben nem lesz elég a kapacitás. Ez egy újabb megoldandó, komoly összegű probléma. Azzal tudjuk a DPMV Zrt.-t megnyugtatni, hogy rajta vagyunk, de ez a pénz még – úgy látom - nincs a zsebben.

Mózes Zsolt

Visszatérve a 100 millió Ft-ra: elvileg a gördülő fejlesztési terv arról szól, hogy elmondják, milyen beruházásokat kell majd csinálni, vagy miket kell javítanunk. A bérleti díjból kellene ezt visszaforgatni, hiszen úgy számolják ki a bérleti díjat. Ami sajnos, amint látjuk, nagyon nehéz, mivel vezetékadótól kezdve mindent kell a cégnek fizetni már most már több, mint egy évtizede. Úgy gondolom, hogy erre a 100 millió Ft-ra szükség lesz, valahogy elő kell teremteni.



Reméljük, addigra nem lesznek újabb adóink a Kormány részéről. Nem biztos, hogy ez releváns lesz, márpedig ki kell majd fizetnünk, mert ha szeretnénk, hogy normálisan működjön a rendszer, akkor ebbe be kell fektetni. Talán el lehet majd tolni egy évvel, ha a DPMV Zrt. meg tudja oldani. Sajnos a jövő évben már így kell gondolkodnunk.

Németh Mihály

Ha nem szóltatok volna hozzá, akkor én sem szóltam volna. Épp most toltunk el magunktól 50 millió Ft-ot, és 100 millió Ft-ot keresünk erre a célra. Ennyit szerettem volna mondani.

dr. Répás József

Köszönöm, másnak van-e még ezzel kapcsolatban észrevétele? Nincs, akkor lezárom a vitát, az 1. számú határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

265/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az előterjesztés mellékletét képező Kiskunlacháza-IV 11-10816-1-001-01-10 kódszámú víziközmű rendszerre (ágazat: ivóvízellátás) vonatkozó, 2026-2035. időszakra szóló gördülő fejlesztési tervet változatlan formában jóváhagyja,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a DPMV Zrt., mint szolgáltató részére a Képviselő-testület döntéséről írásba foglalt véleményt adjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

266/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az előterjesztés mellékletét képező Kiskunlacháza-SZ 21-10816-1-001-00-05 kódszámú víziközmű rendszerre (ágazat: szennyvízelvezetés) vonatkozó, 2026-2035. időszakra szóló gördülő fejlesztési tervet a következő változással hagyja jóvá: a tervben szereplő, „SZ-FP Szennyvíztelepi gép berendezések felújítása, cseréje” beruházás a 2026. évben nem valósul meg,
2. a Kiskunlacháza-SZ 21-10816-1-001-00-05 kódszámú szennyvízközmű rendszer „Szennyvíztelepi gépi berendezések felújítása cseréje” elnevezésű tervrész tekintetében megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy az önrész a 2027. évi költségvetésben 100.000.000.- Ft összegben biztosítható-e,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a DPMV Zrt., mint szolgáltató részére a Képviselő-testület döntéséről írásba foglalt véleményt adjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

9. napirend „A Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyása”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

dr. Répás József

Rátérünk a 9. napirendi pontra, a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyására. A Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint a Szociális és Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Polánszkiné Móri Emília

Bizottságunk elfogadásra javasolja. Amit kértem, az beérkezett, mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk.

Németh Mihály

A Szociális és Ügyrendi Bizottság is javasolja elfogadásra mindhárom határozati javaslatot.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

267/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

268/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

dr. Répás József

Aki a 3. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

269/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda Tevékenységközpontú Pedagógiai Programját, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

10. napirend „Döntés a Dobó Sándor Óvoda különböző épületeinek és iskolai szünetekben történő zárva tartásáról”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete)

dr. Répás József

A 10. napirendi pont döntés a Dobó Sándor Óvoda különböző épületeinek az iskolai szünetekben történő zárva tartásáról. Művelődési és Oktatási Bizottság tárgyalta.

Polánszkiné Móri Emília

Részletesen megbeszéltük. Előnyös helyzetben vagyunk, hogy egy óvodánk van három épületben. Vezető asszony megküldte részletesen, hogyan oldotta mindezt meg, a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk.

dr. Répás József

Köszönöm, kérdés, észrevétel van-e?

Varga Ilona

Nem feltétlenül ezzel kapcsolatosan, de tegnap kaptam egy levelet a Szülői Munkaközösség vezetőjétől. Ha jól emlékszem, valamelyik bizottsági ülésen a bérleti díjak voltak terítéken. Most ez a napirend nincs az ülésen, ugyanakkor azt szeretném, ha már az Óvodánál tartunk, akkor ezt a javaslatot is gondoljuk át, amit az SzMK elnöke, Németh Szabó Szilvia küldött részemre. A Szülői Munkaközösség nevében írt, tehát nem csak ő vetné fel a problémát, a kérést, hanem az egész Munkaközösség: a szülőknek lenne egy olyan kérése, hogy amikor beteg a gyermekük, de a betegség az nem azt jelenti, hogy nem mehet be az Óvodába, akkor szívesen használnák 15-20 percre a sósobát, szülői felügyelettel. A szülő menne be, és ott vigyázna a gyermekére. Akár minden nap meg lehetne tenni, ezzel segítve a gyógyulást. Azt írja, hogy mivel tudják, ez nem olcsó dolog, egy becsületekasszát rakhatnánk ki, ez az ő javaslatuk. Tudom, hogy ezt meg kell beszéljünk, nem most fog eldőlni, csak szerettem volna a Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy mindenki saját belátása szerint támogathatná a sószooba fenntartását. Nagyon jó lenne, ha lenne egy időpont-foglaló rendszer. Kérnék a segítségét egy informatikusnak, hogy bárki a rendszerben a 15-20 percet be tudná jelölni. A nyitvatartási időben, és akkor, amikor ezt az intézmény maga nem veszi igénybe, tehát, amikor üres a sószooba, akkor lehetne használni. Tegnap került hozzám ez a levél, szerettem volna veletek megosztani.

Polánszkiné Móri Emília

Örülök, mert nekem csak mondták, és az volt az elképzelésem, hogy erről Óvodavezető asszonnyal beszélnek, később lett volna napirenden. Nagyon tudom támogatni. Ki kell használni a sósobát, van egy lehetőség, valamilyen úton-módon meg kell oldani, ebben partnerek vagyunk.

Mózes Zsolt

Nem tudom, a bérletet hogyan gondolják.

Varga Ilona

Nem bérletre gondolnak, azt elvetettük, 5 évig nem lehet.

Mózes Zsolt

Azért építettük, hogy bármely kiskunlacházi gyermek ingyen és bérmentve használhassa. A becsületekassza jó, támogassák az Óvodát, az Alapítványt, de nem azért építettük, hogy ezért

pénzt kérjünk. Teljesen mindegy, hogy óvodás a gyermek vagy bölcsődés, ha felügyelettel beviszi a szülő, és tud rá vigyázni, szerintem ezt meg lehet oldani.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azért azon gondolkodjunk el, hogy ez micsoda egyeztetést, logisztikát igényel, nem beszélve arról, hogy nyitottá tennénk teljes egészében az intézményt. Azzal, hogy a szülők bevihetik a gyermeküket, ki-be járást biztosítunk. Ennek nagyon komoly szabályozási háttere kell legyen, és logisztikai háttere, a vagyonvédelemtől kezdve a gyermekek biztonságáig. Nem tudom, hogy ez a sószoa milyen céllal készült, kifejezetten csak az óvodás csoportok használhatják, vagy pedig arra is gondoltunk, hogy nyitottá tegyük a lakosság számára.

dr. Répás József

Alapvetően a sószoa a főépület részeként valósult meg, vagyis a Dobó Sándor Óvoda légúti megbetegedésben szenvedő gyerekei részére egyfajta terápiás kezelést biztosít. Hogy a nevelési időszak után, vagy délutáni időközökben esetleg lehet-e olyan gyerekek számára is nyitottá tenni, akik már nem óvodáskorúak, de mondjuk szükségük lenne rá, hogy ilyen kezelést kapjanak, ezt jól körbe kell járni, nem egyszerű dolog.

Orosné Dávid Ildikó

Természetesen én sem tudok erre most hirtelen mondani valamit, viszont mint az Óvoda igazgatója, úgy gondolom, hogy le kell ülni a szülői képviselőkkel, az óvodapedagógusokkal és ezt nagyon körbe kell járni. Szeptember 1. óta van nyitva az Óvoda, már be is osztottuk, az óvodában lévő gyermekeknek a mesét és különböző vizuális foglalkozásokat napi rendszerességgel, csoportonként már elkezdjük lebontani. Az óvoda 6.30-tól 17 óráig egy folyamat, az óvodai nevelés ebben az intézményben történik, oda járó gyerekekkel. Nem beteg gyerekekkel, hanem egészséges gyerekekkel. Úgy gondolom, sok ponton át kell beszélni a szülőkkel, és úgy meghozni a legjobb döntést. Ebben most természetesen nem tudunk semmilyen döntést hozni. Le kell ülni, meg kell beszélni, és egy olyan megoldást találni, amit mindenki el tud fogadni. Ez egy prevenció.

Polánszkiné Móri Emília

Köszönöm Óvodavezető asszonynak azt a szót, hogy prevenció.

dr. Répás József

Alpolgármester asszony az egyeztetési feladatot megkapta. Köszönöm, másnak van-e kérdése? Nincs, akkor aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

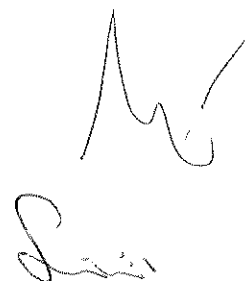
A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

270/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dobó Sándor Óvodának az iskolai szünetek időszakára vonatkozó működését, azzal, hogy minden, az ezekben az időszakokban ellátást igénylő gyermek óvodai nevelését biztosítani kell. Az igazgató által erre vonatkozóan készített működési terv jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester



11. napirend „Döntés a Ráckevei rendőrkapitányság támogatásáról”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete)

dr. Répás József

Rátérünk a 11. napirendi pontra, amidöntés a Ráckevei rendőrkapitányság támogatásáról. Tisztelt Képviselő társaim, hallottam a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsági ülésén elhangzott véleményeket. Mégis javasolnám, hogy támogassuk a Rendőrkapitányság ilyen irányú kérését, mert gyakran hallom töletek, hogy megkeresnek kiskunlacházi állampolgárok a sebességhatár túllépése miatt, és kéri, hogy itt mérjenek, ott mérjenek a rendőrök. Igaz sajnós, valóban nagyon sokan nem megfelelő módon közlekednek. Hogy hogyan és milyen módon mérnek sebességet, azt a kapitányhelyettes úr elmondta, amikor itt volt legutóbb. Szigorúan meghatározott rend szerint tudnak csak sebességhatárt mérni. Ha viszont támogatást adunk a rendőrségnek a túlórák kifizetésére, akkor lehetőségünk van előírni, hogy milyen helyeken mérjenek, olyan utcákban, ahol korábban nem voltak. Fontosnak tartom, mert az állampolgárok biztonságérzete szempontjából jó lenne. Most a Kinizsi út van ilyen szinten előtérben, addig, amíg a fekvőrendőrt elhelyezése nem kerül eldöntésre. Valóban vannak gyors, forgalmas útjaink, a Zrínyi utca, Bethlen utca stb., ahol tényleg lehet nyomni a gázt, bocsánat, hogy így fogalmazok. Gyakran halljuk, hogy a Sellőn utcán száguldozik mindenki. Van még valamennyi a polgármesteri keretből, úgy tudom.

Soós Zsoltné

Tartalék is van.

dr. Répás József

Annak a terhére működünk közre. Kicsit furcsa, miért az önkormányzatoknak kell a rendőrség részére túlórákat fizetni. Sokat beszélünk erről, nem kívánom túlragozni, sajnós ez van. Egymásra vagyunk utalva, próbáljuk segíteni a másikat.

Sörös Gábor

Tekintettel arra, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, nem értem, hogy miért ez a határozati javaslat van benne.

dr. Répás József

A polgármesternek jogában áll a határozati javaslatot módosítani.

Sörös Gábor

Köszönöm, nem néztem meg. Kicsit kettős érzése van a képviselőknek, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjainak: védenünk kell a költségvetést, de jönnek a beadványok, hogy „fekvőrendőr” és „gyorshajtás”, meg kell, hogy hasonuljunk. Elmondtam a kapitány úrnak, vállalom is, hogy a rendőrség működtetése nem az önkormányzatok feladata, mert szerintem más önkormányzat is megkapta ugyanezt a beadványt. Egyébként 500.000 Ft-ért nem járatnám le magam, hogy kérjek. Ha már kérek, kérjek nagyobbat. Nem értek azzal egyet, szerintem jogilag nem állja meg a helyét, hogy mi megmondhatjuk, hova álljanak mérni, szerintem ez nem így működik. Abban is kételkedem, hogy sebességmérésre használják ezt a pénzt. 500.000 Ft nem túl sok túlórárt tud biztosítani, gyakorlatilag az autónak egy szervíze, bár ez csak az én feltételezésem. Szerintem övön aluli ütés, hogy így megkeresnek minket. Tehát lelkiileg zsarolnak azzal, hogy ha nem fizetünk, nem fognak mérni. Nem tartom helyesnek a támogatást, meg kellene jelölni, ezt honnan vesszük el. Az majd valahonnan hiányozni fog. És minden évben várható, kicsit pofátlannak érzem. Meg fogom szavazni, köszönöm szépen.

dr. Répás József

Köszönöm, másnak van-e még hozzáfűzni valója?

Németh Mihály

Az utolsó mondaton nevettem egyet. Én voltam egyedül, aki azt mondtam, hogy adjuk meg a rendőröknek ezt az 500.000 Ft-ot, ha megalázó, ha nem megalázó. Nem tudom, hogy miért kell olyan nagy problémát csinálni, ha a gyomruk beveszi azt, hogy letérdelnek 500.000 Ft-ért, akkor térdeljenek, mi meg adjunk nekik. Most dobtunk el magunktól 50 millió Ft biztos pénzt.

A Képviselő-testület kicsit háborog ezen a megjegyzésen (szövegértés, stb.)

Németh Mihály

Szövegértés tekintetében ne tarts nekem előadást.

dr. Répás József

Tisztelt Képviselő társaim, maradjunk a napirendnél! Köszönöm szépen, másnak van-e kérdése, észrevétele a rendőrségi kérelemmel kapcsolatban? Ez az én módosító indítványom volt. Mindenkinék megértem az állásfoglalását, amit Képviselő úr felvetett, minden forint számít valóban. Azért javaslom ezt a módosítást, mert folyamatosan mondjátok, minden ülésen, keresnek benneteket, hogy most itt száguldoznak, ott száguldoznak, valamit csináljunk! A fekvőrendőrök letétele hosszadalmasabb és komplexebb feladat, de a rendőr hátha ki tud menni, megbeszéljük, hol mérjenek. Ha valóban nem tudjuk megmondani, hol mérjenek, akkor legközelebb már én sem fogom támogatni a túlórakat. Ha a méréseket ki tudjuk náluk eszközölni, akkor hadd menjen.

Mózes Zsolt

Úgy tudom, hogy ezt lehet kérni, azért is mérnek a Dunán is, mert külön lakossági kérésre állnak ki. Önkormányzati területre nem fognak kiállni, csak kérésre. A munkájuk nem az, hogy kiskunlacházi útszakaszon mérjenek. Megvan az, amit kiadnak, hol kell mérniük, melyik útszakaszon, és onnantól kezdve kérhetsz, mint Önkormányzat; vagy kapsz, vagy nem.

dr. Répás József

Kapitány úrral megpróbálom megbeszélni ezt a kérdést, hogy ezzel a feltétellel adjuk a támogatást, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy igen, mert most ez a legégetőbb nálunk. Ha nincs másnak további észrevétele, akkor aki támogatja ezt a módosító javaslatot, hogy támogassuk a rendőrséget 500.000 Ft-tal, az kérem jelezze.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

271/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 500.000. Ft összegű támogatást biztosít a Ráckevei rendőrkapitányság részére a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátása, a lakosságorientált közbiztonsági tevékenység elősegítése céljából. A támogatás finanszírozása a 2025. évi költségvetésben szereplő tartalék terhére történik. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

12. napirend „A közmeghallgatás időpontjának meghatározása”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete)

dr. Répás József

Rátérünk a 12. napirendi pontra, a közmeghallgatás időpontjának meghatározására. 2025. november 28-án pénteken tartjuk, 18:00 órakor. Azért javaslom az online verziót, mert látjátok, hogy a Színházteremben szokott lenni 30 jelenlévő, abból 20 az Önkormányzat dolgozója, a másik 10 mi vagyunk. Itt tartanánk a Tanácsteremben, online tájékoztatót adnék. Természetesen megfelelő módon tájékoztatjuk a lakosságot, hogy már előtte is lehet kérdéseket megfogalmazni a polgármester vagy a képviselők irányába, illetve az online tájékoztató időszakában is. A kollégáim nézik az online felületet, hogy honnan, milyen kérdés érkezik, és azokra igyekszünk válaszolni. Hát ha így hatékonyabb lesz ez a fajta tájékoztató. Lehetőséget ad rá az önkormányzati törvény, hogy online tájékoztatást adjunk. Volt már ilyen a Covid járvány időszakában kétszer is, nem volt sok kérdés, de nézték, magasabb volt a nézettség.

Mózes Zsolt

Jelen is lehetnek?

dr. Répás József

Be is jöhetnek, igen.

Mózes Zsolt

Akkor az teljesen korrekt.

Németh Mihály

A bizottsági ülésen többünkben felmerült az, hogy kényelmes valóban ez a fajta módszer, de többen voltunk olyan közmeghallgatáson, amikor szinte tele volt a terem. Nem gondolkodunk el azon, hogy mi az érdektelenség oka? Talán van részünk is ebben. Többen úgy gondoltuk, hogy a személyes részvétel, meg a személyes kapcsolat fontos még akkor is, ha tizenketten kíváncsiak rá.

dr. Répás József

Ha úgy gondoljátok, legyen a Művelődési házban, a megszokott módon.

Németh Mihály

A mostani közmeghallgatás időpontját, módszerét támogatta a Bizottság, de azt javasoltuk, hogy vizsgáljuk meg a lehetőséget, mert hárman is mondtuk azt, hogy személyes legyen.

dr. Répás József

Akkor úgy módosítjuk a javaslatot, hogy a Színházteremben tartjuk, onnan lesz online formában is, el is jöhetnek. Vagy ne legyen online, csak személyes?

Mózes Zsolt

Legyen online is.

dr. Répás József

Az online visszatartja az embereket, akkor nem jönnek el.

Németh Mihály

A mostani közmeghallgatás legyen így, ahogy a határozati javaslatban van, ezt támogattuk. De a következőt fontoljuk meg, hogy térjünk vissza azokhoz az időkhöz, ahogy régen volt, a személyes kapcsolattartáshoz.

dr. Répás József

Amikor teltház volt a Művelődési házban, akkor mindig olyan téma volt, ami az egész települést érintette. Egyébként azért el vannak látva a lakók tájékoztatókkal. Nagyon sok mindenről rögtön értesülnek, ontjuk rájuk, amit lehet. Nehéz azt mondani, hogy nincsen információ a település életét illetően. Abban is benne vagyok, hogy legyen kint a Színházteremben, onnan is lehet online közvetíteni, megoldható, nincs ezzel gond.

Sörös Gábor

Nem kellene a Színházterem, mert lehet, hogy nagyban visszafogja az embereket. Miért nem csináljuk a Kamarateremben? Az a pár ember ott is le tud ülni.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Németh Mihálynak igaza van, a bizottsági ülésen én is azt az álláspontot képviseltem, hogy írásban feltenni kérdést a lakosok egész évben megtehetik, ez az egyetlen egy időpont van, amikor személyes kontaktot biztosítunk velük, mert nincs más olyan jellegű fórum, ahol együtt jelen vagyunk, és tudnak kérdezni. Igazából ez a jogintézmény erre lett kitalálva. Támogatom azt, hogy ha nem is abban a nagy teremben - mert látni kell azt, hogy megváltoztak a szokások -, hanem egy kisebb teremben biztosítsuk a személyes részvételt. Azt is el tudom képzelni, hogy a kettőt ötvözzük, online is mehet a közmeghallgatás, és írásban is érkezhetnek a kérdések.

dr. Répás József

Akkor kivisszük a Művelődési házba és javaslom, hogy a volt banképületben legyen, szellősebb, levegősebb, mint a Kamaraterem. Akkor a volt banképületben lesz, online is közvetítjük, illetve személyesen is lehet jönni, 100 ember ott le tud ülni.

Sörös Gábor

Csak hirdessük meg előtte.

dr. Répás József

Folyamatosan hirdetjük, csak sajnos már az emberek úgy vannak vele, hogy az okostelefont előveszik, minden rajta van. Van-e valakinek még kérdése? Nincs, akkor aki ebben a formában elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A javaslat 7 fő igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

272/2025.(X.07.) határozat

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ában foglaltak szerint közmeghallgatást tart, mellyel egyidőben élő, online közvetítésre is sor kerül.

A közmeghallgatás időpontja: 2025. november 28. (péntek) 18 óra

helyszíne: Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár,

Konferenciaterem

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, tájékoztassa a lakosságot arról, hogy kérdéseiket előzetesen is megküldhetik a Képviselő-testület részére, a beérkezett kérdéseket pedig juttassa el a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

**13. napirend „Döntés a december 24-i munkaszüneti napról”
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete)**

dr. Répás József

Rátérünk a 13. napirendi pontra, ami döntés a december 24-i munkaszüneti napról. Ez egy politikai jellegű kezdeményezés. Teljesen mindegy, hogy ki kezdeményezi, régóta téma, hogy Szenteste napja legyen munkaszüneti nap. Itt azokról van szó elsődlegesen, akik alkalmazottak a privát szférában, állami szférában, mert aki a kereskedelemben van, az úgyis dolgozni fog, vagy nem tudom, mindenki mentesülne-e. Emlékeztek, volt egyszer egy kezdeményezés, hogy a vasárnapok legyenek munkaszüneti napok, aztán óriási palotaforradalom volt az egész országban, hogy a plázázás lehetősége ki van zárva. A magam részéről támogatom, három napot kibírok bolt nélkül. Kérdéseitek van-e?

Sörös Gábor

Ez hivatalokra, óvodára, iskolára, minden intézményre vonatkozna? Mert ha megnézik, 24-én általában délután 16 óráig örült nagy forgalmat csinálnak a multik.

Polánszkiné Móri Emília

A bevásárlást el lehet intézni 23-án is, vagy előtte.

Sörös Gábor

Azt értem, csak tegye a szívére a kezét, aki még nem rohant 24-én a boltba.

dr. Répás József

Az a baj, azt gondolom, hogy a lakosság részéről nem lesz meg a támogatás. Sokan elmennek még 24-én is a boltba, mert valami lemaradt. Aki támogatja, kérem, jelezze.

A javaslat 6 fő igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra került.

273/2025.(X.07.) határozat

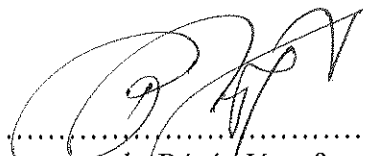
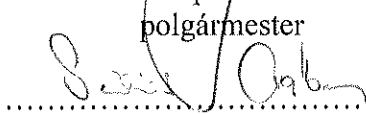
Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja azt a kezdeményezést, hogy december 24-e munkaszüneti nap legyen.

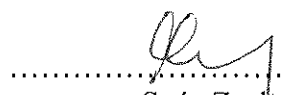
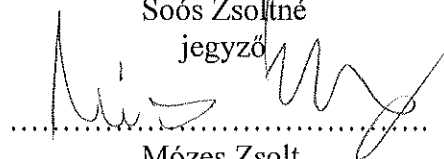
Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Ülés vége: 11:21 óra.

K.m.f.


.....
dr. Répás József
polgármester

.....
Sörös Gábor
képviselő


.....
Soós Zsoltné
jegyző

.....
Mózes Zsolt
képviselő