

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Művelődési és Oktatási Bizottságának 2025. április 8-i összevont, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 16:22 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály PÜF elnök
Sörös Gábor PÜF elnök-helyettes
Mózes Zsolt PÜF bizottsági tag
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília MOB elnök
Necsászné Markó Erzsébet MOB bizottsági tag
Krízsis Ilona MOB bizottsági tag
Kovácsné dr. Zsákai Teréz SZÜB elnök
Horákné Kaczur Tímea SZÜB bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna SZÜB bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
Nyevekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Budai Ferenc Lasselsberger Kft. képviselőjében
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, a Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság 2025. április 8-i összevont, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy mindhárom bizottság határozatképes. Jegyzőkönyvhitelesítőre teszek javaslatot, felkérem Necsászné Markó Erzsébetet a Művelődési és Oktatási Bizottság részéről. Aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

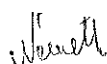
Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Művelődési és Oktatási Bizottság együttesen úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Necsászné Markó Erzsébet személyét.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3/2025. (IV.8.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint Művelődési és Oktatási Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, valamint Művelődési és Oktatási Bizottsága



úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Necsászné Markó Erzsébet személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészíteni valója, javaslata, megjegyzése?

Necsászné Markó Erzsébet

Szeretnék az Egyebekben pár szót mondani.

Németh Mihály

Ha másnak nincs, akkor aki egyetért a napirendi pontokkal, és elfogadja azokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, illetve Művelődési és Oktatási Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására
Meghívott: Budai Ferenc, a Lasselsberger Hungária Kft. képviselőjében
2. Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére
3. Javaslat a DPMV Zrt. 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén előterjesztésre kerülő javaslatokkal kapcsolatos felhatalmazások elfogadására

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

4/2025. (IV.8.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, valamint Művelődési és Oktatási Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, illetve Művelődési és Oktatási Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására
Meghívott: Budai Ferenc, a Lasselsberger Hungária Kft. képviselőjében
2. Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére
3. Javaslat a DPMV Zrt. 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén előterjesztésre kerülő javaslatokkal kapcsolatos felhatalmazások elfogadására

1. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására

Meghívott: Budai Ferenc, a Lasselsberger Hungária Kft. képviselőjében”

Németh Mihály

A nyílt üléssel folytatjuk. Tisztelettel köszöntöm Budai Ferenc urat, a Lasselsberger Hungária Kft. képviselőjében.

Budai Ferenc

Én is köszöntök mindenkit.

Németh Mihály

Mivel az első napirendi pont önre tartozik, néhány mondatban feleleveníteném a napirend témáját. Kérte a bányatársaság három ingatlan tekintetében az Önkormányzat, illetve a

Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását abban az ügyben, hogy e három helyrajzi szám alatt található ingatlanon vagy ingatlan alól kibányászthassák az ott lévő ásványvagyonot. Az előző bizottsági ülésen levettük a napirendről, mert úgy gondoltuk, hogy nem alkalmas a tárgyalásra, és megbíztuk a Polgármester urat, hogy a tulajdonosi hozzájárulás mellékleteként egy bizonyos összeget jelöljön meg a bányatársaság felé, ami az Önkormányzat kasszájába befizetendő. Ez az összeg 150 millió Ft lenne. Hogy mi volt az oka annak, hogy ilyen összeg lett megjelölve, ez remélem, hogy ki fog derülni. Szeretnék néhány kérdést Budai úrhoz intézni. Első kérdésem az lenne, hogy milyen mandátummal érkezett ide, mire van felhatalmazása?

Budai Ferenc

Arra van felhatalmazásom, hogy elmondjam a Tisztelt Bizottságnak a jelenlegi helyzetét ennek a három ingatlannak. Ezek az 1990-es évek eleje óta egy bányatelekkel fedett területek, benne kitermelhető ásványvagyonnal, ami a magyar állam tulajdonában van, és erre van nekünk egy kitermelési kötelezettségünk. Az ingatlanok termőföldjének más célú hasznosítását a Földhivatal engedélyezte, a kitermelését pedig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (SZTFH) is jóváhagyta egy kitermelési műszaki üzemi tervben. Jelenleg az ingatlantulajdonosoktól hozzájárulás beszerzése szükséges, hogy ezt a kitermelést meg tudjuk kezdeni. Nekünk, mint bányavállalkozónak két lehetőségünk van. Vagy a jelenlegi tulajdonostól egy hozzájárulással megkezdjük ezt a bányászatot, vagy pedig az állam javára kisajátítást kell kezdeményeznünk a Kormányhivatalon keresztül.

16:27 óra Polánszkiné Móri Emília kiment a teremből.

Budai Ferenc

Amikor a magyar állam lesz az ingatlanok a tulajdonosa, a cég bányászati jogára való tekintettel, bányászati célból hasznosításba adja az állam a területet. Ez a két lehetőség van az ingatlanok tekintetében. Erre van felhatalmazásom, hogy ezt elmondjam. Bármilyen szakmai jellegű kérdésre szívesen válaszolok.

Németh Mihály

Köszönöm. Nem erre gondoltam, mert ezt olvashattuk az anyagban, illetve a válaszlevelükben, amit elküldtek nekünk. Ezt mindannyian láttátok. Én azt kérdezném még, hogy Ön hogyan szerzett tudomást erről a javaslatunkról, a 150 milliós összegről? Felhívta a Polgármester úr, e-mailt küldött, vagy milyen módon? Mert szerdán este 20 órakor volt vége a bizottsági ülésnek, és pénteken már meg volt rá a válasz. Ilyen gyorsasággal még soha nem intéződtek ügyek. Ezt Tőled is kérdeztem, Polgármester úr.

dr. Répás József

Nagyon egyszerű: nekem a bizottsági ülés előtt már le volt egyeztetve egy időpont Máté igazgató úrral, egy találkozó, a bizottsági ülés másnapjára. Éppen amiatt, hogy ha meg lesz a bizottsági ülés, akkor másnap a tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos döntésekről tájékoztatom, arról, hogy megtörtént. Kérdezte, hogy milyen javaslatok fogalmazódtak meg, ott elmondtam Neki, hogy történt egy összecszerű megfogalmazás is, innét tudja.

Németh Mihály

A következő kérdést nem is teszem fel, mert az lett, volna, hogy milyen módon történt a tárgyalás, de válaszoltál rá.

dr. Répás József

Csak közöltem, tárgyalás nem volt.

Németh

Ná

Németh Mihály

Néhány technikai vagy szakmai kérdést szeretnék feltenni Önnek, mert nem vagyunk igazán tisztában. Talán egyikünknek sincs bányaérdekeltsége, bár ezt nem tudom, mert nem néztem utána. Az volna az első kérdésem, hogy hány ezer hektár az a terület, amin van jogosultságuk a kitermelésre?

Budai Ferenc

Ezt így megmondani nem tudom, össze kell számolni.

Németh Mihály

Nagyságrendileg?

Budai Ferenc

Nem tudom, pár száz hektár biztos van.

Németh Mihály

Nem tudja?

Budai Ferenc

Kiskunlacházára vonatkozó adatokra gondol?

Németh Mihály

Igen, csak a kiskunlacházi közigazgatási területről beszélünk.

Budai Ferenc

Három bányatelekkel rendelkezünk.

Németh Mihály

Akkor azt sem tudja, hogy mennyit bányásztak már eddig ki? Területre vagyok kíváncsi.

Budai Ferenc

A Kiskunlacháza II-es, amelynek részét képezi ez a három ingatlan, Kiskunlacháza XVIII-as, és a Kiskunlacháza XII-es.

Németh Mihály

Ez nekünk nem mond igazából semmit, a terület nagyságára lennék kíváncsi. Amit az én ismereteim alapján próbáltam megállapítani, illetve azoknak a segítségével, akik bennfentesebbek ebben a témában - úgy tudtam felmérni, hogy térképeket nézegettem -, egy tömbben olyan 1000 hektárt meghaladó területet láttam, vagy feltételeztem, amit már lebányásztak, tehát amin víz hullámszik. Ott az osztályozó körül, illetve haladva a település felé, mert én úgy tudom, arra a maguk érdekeltsége minden, ahol vagy felhagytak már a bányászattal, vagy újrakezdik, közel a település határához.

Budai Ferenc

Lehet, hogy vannak olyan területek, „lebányászott” bányarészek, amik nem a Lasselsberger Hungária Kft. érdekeltségei. Voltak itt más bányavállalkozók is, akik ezeket művelték, például a Bazalt, vagy a Kunkavics, vagy a Terra. Ezeket a területeket megvásároltuk a bányatelekkel, mindenféle kötelezettséggel együtt.

Mh

Németh

Németh Mihály

Azt legyen szíves már elárulni nekem, technikailag hogyan lehet az, hogy maguk már javában bányásznak, illetve víz hullámszik a területen, és a földhivatalban az még termőföldként szerepel. Ugye Önök termőföldet nem vehetnek, mert azt csak földműves vehet, vagy kisajátítással kerül ki a tulajdonból. Azon már víz hullámszik mondjuk 5 éve, és akkor eszébe jut a földhivatalnak, hogy ezt át kellene minősíteni. Így van ez? Mert van olyan az ismeretségi körben, aki azt mondta el, hogy már lassan 5 éve, hogy megállapodtak Önökkel, nem tudom, milyen fajta megállapodással, és őket zaklatják a Kincstár részéről. Keresik a termőföldet, közben meg halak úszkálnak a vízben. Hogy lehet ezt megcsinálni? Nem tudom elképzelni, hogy szabályos.

Budai Ferenc

A termőföldnek a más célú hasznosítását a földhivatal engedélyezi, azon a bányászati tevékenység megkezdődhet, de míg be nem fejeződik, azaz a humuszréteg mindenhol eltávolításra nem kerül, addig a földhivatal nem fogja átvezetni. Valószínűleg van olyan része annak az ingatlannak, amelyen nem fejeződött be, vagy még nincs leszedve a humuszréteg, és ezért nem vezették át.

Németh Mihály

Ez nagyságrendileg 1-2 m² lehet, mert akkor is igaz, amit most mondott, ha lebányásszák az egészet, és még marad 2 m² azon a részen.

Budai Ferenc

Változó. Van olyan is, hogy 2 m², valóban, de van olyan is, hogy a fele meg van még. Ezért van, hogy régóta kivont, más célból hasznosítással rendelkező terület, ahol már nagy része tó, de a földhivatali nyilvántartás szerint még szántóként szerepel.

Németh Mihály

Visszatérnék megint a technikai kérdésekre. Némi nyomozást és felderítő munkát folytattam ebben az ügyben, mert ez a dolog engem körülbelül 30 éve érdekel, és nem rejtem véka alá, igen negatív véleményem van erről a tevékenységről. Itt a 0505-ös részben a legvastagabb a sóderreteg, a kiskunlacházi közigazgatási területen. Nem tudom, jól mondta-e ezt, aki mondta?

Budai Ferenc

Nem jól mondta.

Németh Mihály

8-10 méter mélység van, amit ott elvileg bányászhatnak, ami a kitermelési engedélyben szerepel. A három ingatlan tekintetében, ami összesen 1,265 hektár, ha 8-10 méter mélységgel számolunk, az 101.000 és 126.000 m³ közötti ásványanyagot jelent. Azt ugyan nem tudtam kikalkulálni, hogy melyik frakcióból milyen %-os arányban tudnak kitermelni, én egy átlagos, 2500 Ft/m³-es árral számoltam. Tudom, a java 4000 Ft körül mozog, van 1000 Ft-os anyag is. Nem tudom, hogy ezzel a 2500 Ft-tal mellé löttem-e vagy nem löttem mellé?

Budai Ferenc

Nem tudom, mert értékesítéssel nem foglalkozom, de nyilvános az árjegyzékünk, ott meg lehet nézni.

Németh

Budai

Németh Mihály

Akkor én maradnék ennél a 2500 Ft-os átlagos m³ áránál, ha ezeket összeszorozzuk, az 253 és 316 millió Ft közötti árbevételt jelentene Önöknek. Nem csak a sóder vagy ásványkincs van, hanem ott a meddő és a termőréteg is. Tudom, a termőréteget nem adhatják el, de azért eladják a bányák. Általánosságban mondom, mert konkrétan azt nem tudom, hogy maguk eladják-e vagy nem. Ezt nem is vettem figyelembe a számításnál, sem a meddőréteget. Tudom, van olyan technika is a termőréteg tekintetében, hogy elterítik, aztán tárcsázzák. Most láttam az út másik oldalán egy gépet, ami töri össze a durva anyagot, azok nem maguk, igaz, a másik oldalon?

Budai Ferenc

Nem tudom, melyik a másik oldal.

Németh Mihály

A Bugyi útnak a déli oldala. Ott a bejáróval majdnem szemben.

Budai Ferenc

Azok nem mi vagyunk.

Németh Mihály

Arra azt mondják, hogy akár 4000 Ft-ért is el lehet adni a Főkertnek. Természetesen az nem úgy fut, mint a termőföld. Tehát általánosítottam, nem azt mondtam, hogy a Lasselsberger bánya csinálja ezt. Még egy olyan technikai dolgot is hallottam, hogy van egy ún. lazulása a talajnak, tehát az az 1 m³, ami már évezredek óta ott van benne a földben, azt, ha kibányásszák, nem annyi, hanem az föllazul, olyan adatot hallottam, hogy 25 %-os a lazulás. Van, akinek annyit ki is fizetnek, vagy úgy számolnak el. Ezt sem vettem bele a számításomba. Tehát ez azt jelenti, hogy 250 – 316 millió Ft-ra saccoltam ezt az ásványvagyon értéket, amit maguk valószínűséggel ki fognak szedni ebből a területből. Aztán az is felmerült, hogy most meg van-e még ez a terület, vagy nincs meg? Mert találkoztunk már olyannal is, megint nem tudom, nem emlékszem rá, hogy melyik bánya volt az, hogy kérték az utólagos övezeti átsorolást, és víz hullámozott rajta. Szerintem az is szabálytalanul lett kibányászva, mert addig, amíg övezeti átsorolása nincs, nincs bányaterületbe vonva, addig a bányászok nem nyúlhatnak hozzá. Ezt nem én találtam ki, volt itt egy megbeszélés, lehet, hogy egy évtizede, és ezt egy szakavatott hölgy mondta el. Ha az az 1000 hektáros terület, amiről beszéltem, majd tisztázódni fog, Önöket illeti-e meg, vagy amit már lebányásztak, akkor igen tetemes mennyiségű árbevételhez juthatnak. Úgy gondolom, hogy itt az évek során olyan esetekben is, amikor nem önkormányzati tulajdonú területről volt szó, a mindenkori Képviselő-testület az övezeti átsorolást az Önök kívánsága szerint mindig elvégezte. Úgy gondoltam, amikor ez az összeg megjelölésre került, az arányban áll azzal a lehetőséggel, amit Önök itt kaptak. Hiába is mond bármit bárki, Önök, illetve a többi bánya is lehetőséget kapott arra, hogy itt sódert bányásszon. Tudom, nem mi vagyunk a hatóság. Egyébként én ezt a tevékenységet tartom a legnagyobb károkozó tevékenységnek itt a térségünkben. Ez a termőföld évszázadek vagy egymillió év alatt termelődött. Állítólag volt, aki nagyon nagy vállalkozó lett Amerikában, azt mondta, hogy a termőföld olyan dolog, amit már nem gyártanak. Ebben biztos vagyok, ma már nem fogják gyártani. Még egyszer mondom, hogy az az összeg, amit itt megjelöltünk, arányban áll azzal a károkozással, ami itt történt az elmúlt évtizedekben, és úgy gondolom, hogy ezzel csak egy kis részét tudnák törleszteni annak a szívességnak, amit itt az előző képviselő-testületek tettek az Önök irányába. Erről körülbelül ennyit szerettem volna mondani.

Még az szeretném elmondani a bizottsági tagoknak, illetve azoknak, akik itt vannak, annak érdekében, hogy Kiskunlacháza Képviselő-testülete a jövőben is körültekintően bírálja el a beadványaikat, kérem, fogadják el az igényünket és az ajánlatunkat. Valamint tájékoztatom a

Németh

Budai

bizottságokat, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnökeként kezdeményezni fogom Kiskunlacháza közigazgatási területén folyó bányászati tevékenység átfogó vizsgálatát, annak kiderítését, hogy mely vállalkozások esetén mekkora területre jegyezték be bányajogokat, abból mennyit bányásztak már le, mely utakat bányászták el, és milyen alapon. Melyek azok a területek, amelyeket úgy bányásztak le, hogy annak nincs jogi alapja, milyen megállapodás kötötték a tulajdonosokkal. Termőföldet csak földműves vásárolhat. Kezdeményezést teszek annak vizsgálatára is, hogy a bányák által fizetett iparűzési adó arányban áll-e a tevékenységük nagyságrendjével. Köszönöm szépen, egyelőre ennyit szerettem volna mondani.

Budai Ferenc

Az ásványvagyonra vonatkozó következtetéshez megjegyezném, hogy az ásványi anyag a magyar állam tulajdona.

Németh Mihály

Tisztában vagyok vele.

Budai Ferenc

Azt kiszámolni, hogy abban mekkora értékű ásvány van, az államot illeti meg. A bányavállalkozó a kitermelés után befizeti a bányajáradékot.

16:45 óra Polánszkiné Móri Emília visszajött.

Budai Ferenc

Hogy addig eljusson, több milliárdos beruházást kell megvalósítani, mind az üzemben, mind pedig a termőföldeknek a más célú hasznosítása engedélyeztetésére, tehát jelentős földvédelmi járulékot is kell fizetnünk a bányajáradékon kívül. Azt pedig, hogy mi az előtt elkezdzenék bányászati tevékenységet folytatni, mielőtt bármilyen engedéllyel rendelkeznenek, szeretném visszautasítani, mert erre kezdett el utalni. Ez a terület még most is szántóként funkcionál.

Németh Mihály

Tudom, leellenőriztem, fogadtam földmérőt, megnéztem.

Budai Ferenc

Akkor nem tudom, hogy miért kell ezt egyáltalán említeni.

Németh Mihály

Akkor nem figyelt. Volt már rá példa, hogy itt kérték - nem biztos, hogy maguk, erre nem emlékszem - több évvel ezelőtt az övezeti átsorolást (most, ha itt lenne a térkép, meg tudnám mutatni, hogy melyik háromszög az), és azon már akkor víz hullámszott. Ezért merészeltem ilyen dolgot mondani.

Budai Ferenc

Mindig törekedtünk mind az önkormányzatokkal, mind a lakossággal, a földtulajdonosokkal korrekt kapcsolatot kialakítani.

Németh Mihály

Világos. Ennek ellenére azt mondom, illetve megismétlem, amit mondtam: az a hektáronkénti 150 millió Ft maguknak nem olyan sokat jelent, és nem fogja megrengetni a cégnek a pénzügyi egyensúlyát.

Németh

Budai

Budai Ferenc

Itt valami félreértés van. A föld vonatkozásában, tehát, hogy mi rá tudjunk menni, azért szoktunk kártérítést fizetni, megvásárolni a földet. Az ásványvagyonról egyáltalán nem szabad idekevernünk, úgy gondolom. Másrészt: nyilván, ha a tulajdonosokkal nem tudunk zöld ágra vergődni - ilyenre nem emlékszem, hogy mikor volt -, kisajátítást kell kezdeményeznünk. Olyan már viszont sokszor volt, hogy nem értük el az ingatlanulajdonost, vagy elhunyt, nincs örökös, az állam javára kezdeményezünk kisajátítást. Onnantól kezdve önkormányzat esetében birtokvesztés fog történni, mert az állam lesz a tulajdonos, és ennek az összegnek, amit mi most felajánlottunk, a töredékét fogja kapni az önkormányzat.

Németh Mihály

Először nem ajánlottak fel semmit, nullát mondtak, azért ezt tisztázzuk, és a mostani határozati javaslatban sincs összeg. Tudom, hogy kényes dolog ebben megnyilvánulni, mert minden szónak súlya lehet. Ilyen még soha nem volt szerintem, hogy 6 napon belül ugyanazt a témát másodszor tárgyaljuk.

Mózes Zsolt

Köszönöm a szót, elnézést, hogy az előző bizottsági ülésen nem tudtam itt lenni. Igaza van abban Elnök úrnak, hogy a termőföld soha többet, a mi életünkben nem termelődik újra. De szólok a bányatársaság mellett is, ha lehet így mondani. Tudom, hogy én leszek majd a mumus a földtulajdonosok között, vagy a gazdálkodók között, de egyet le kell szögeznünk: talán a Lasselsberger Kft. az egyedüli olyan bányatársaság, aki ahhoz képest, amit elvisz innen, juttat is vissza Kiskunlacházának. Elmondhatjuk, hogy az óvodafelújításnál, a bölcsődeépítésnél, grédezésekénél, a befizetett iparűzési adóval mennyi mindenben segített Önkormányzatunkon. Amit itt meghatároztak, ez az érték a 4-5 millió Ft, ennyit fizetnek a földtulajdonosoknak, akiktől megvásárolják. Én is gazdálkodó vagyok, tudom a föld fogy, ahonnan fogy, azok a gazdálkodók jönnek felénk, próbálják elvenni tőlünk a földet. De még így is azt mondom, hogy támogatni tudom a tulajdonosi hozzájárulás megadását erre a területre, mert amit kapunk a cégtől, én ezen át tudok tekinteni. Igen, sajnós a bányászat külszíni fejtés, sebeket hagy a területen, ezt nem lehet egyszerűen visszatemetni, nincs annyi anyag, de el kell fogadnunk, hogy ez ezzel jár. Inkább azt mondanám, hogy be kell határolni, meddig haladhatnak el. De ezt is az állam fogja, nincs beleszólásunk, ez a baj.

Németh Mihály

Nem veszem elő a zsebkendőmet és nem sírom tele. Gondolkodtam, hogy a hozzászólásodat előre leírom számítógéppel, a mondataidnak kb. 50 %-a nekem is eszembe jutott, hogy mit fogsz mondani. Hadd kérdezzem meg, hogy van-e itt olyan személy Budai úron kívül, akinek van a sóderbányászatban érdekeltsége?

Fábián József

Nekem lehet, hogy van, egy útnak része.

Mózes Zsolt

Nekem meg lehet, hogy lesz.

Horákné Kaczur Tímea

Nagyon laikus vagyok, inkább csak valami megnyugtatót várnék. Engem nagyon elszomorít nem csak a bányáknak a látványa, a napelemparkoknak a látványa is. A Mátrában ezt látja már az ember, és ugye kölcsönkapjuk ezt a kis területet, azt szokták mondani. Ahogy megyek Dabas felé is, borzasztó látvány ez a rengeteg sóderhegy, és a rengeteg víz. Azt látom mindenhol, hogy

Németh

Ull

nem temetik vissza, ezek a vizek ott maradnak, ahol vannak. Ön meg tud engem nyugtatni bármivel is, hogy ezek a területek hogyan fognak kinézni mondjuk 20-30-40 év múlva?

Németh Mihály

Ugyanígy.

Budai Ferenc

Nagy részük valóban tóként fog visszamaradni, de annak a környezete, hogy hogyan fog kinézni, nagyban függ a vállalkozóktól, az Önkormányzattól. Sok minden befolyásolja ezt, a helyi építési szabályzat is, hogy később milyen funkciót szánnak azoknak a területnek. Az előbb elhangzott, hogy termőföldet nem gyártanak, ez nem egészen igaz. Nem gyártjuk, de hagyunk vissza olyan területet, amelyen már a művelés lezajlott, a medert visszatöltöttük, és a humuszréteg elterítésre került. Azon már mezőgazdasági tevékenység folyik, igaz kezdetben, az első 4-5 évben lucerna, de később már azon a búza is megterem. Jó pár hektárral rendelkezünk már így, a földhivatal felé el fogjuk indítani a visszaminősítést, hogy ismét szántóterületek legyenek ezek.

dr. Répás József

Valóban nem egyszerű kérdés és egyszerű történet ez. Tudjuk jól, hogy vannak a mindennapjainkban, különösen a Képviselő-testület életében olyan témák, amelyek kényesek, nehéz A-t vagy B-t mondani, milyen szempont alapján hozzam meg a döntésem, mi alapján mérlegeljek. Igyekszem objektíven nézni ezt a kérdést, és próbálok nem szubjektíven körbejárni ezt a problémát. Amit Elnök úr fölvázolt, elmondott, megértem, mert Elnök urat régóta ismerem, tudom, hogy mint mezőgazdasági vállalkozó, mint a helyi Gazdakör elnöke, a feladata az, hogy az agrárium, a mezőgazdaságból élők érdekeit képviselje, azt a fajta szemléletmódot továbbítsa, amit a mezőgazdaságban élők képviselnek, illetve szeretnének képviselni. Ilyen szempontból érthető az, hogyan próbálja védeni, hogy ne történjen meg az ásványanyag kitermelés, hiszen, ahogy Budai úr is említette, ezeknek a területeknek a jelentős része nem lesz rehabilitálva, hiszen nincs mivel rehabilitálni. Próbálnak dolgozni azon, hogy milyen módon lehetne feltölteni, újra hasznosítani ezeket a területeket, de végleges megoldást még senki sem talált. Ha komplexen szeretném nézni ezt a kérdést, Kiskunlacháza egésze vonatkozásában reagálok erre a felvetésre. Nem biztos, hogy a Képviselő-testületnek szerencsés olyan szempontból nézni egy vállalkozásnak a prosperálását, hogy az valószínűsíthetően milyen árbevétel termel. Ez egy rossz megközelítés. Ez picit olyan, hogy turkálunk a másik zsebében. Ha így néznék, akkor ettől kezdődően, ha eladunk egy területet valakinek, hogy iparüzemet létesítsen, akkor az alapján állapítjuk meg az ingatlan árát, hogy mennyi lesz az éves árbevétele? Mondunk egy számot, azt elfejezzük, és azt fizesse meg nekünk a vételárban? Nem. Komplexen kell ezt a kérdést nézni. Nem csak a bányát kell nézni, hanem azokat a vállalkozásokat is, amelyek azért vannak itt Kiskunlacházán, és komoly 10 milliókat fizetnek be iparüzési adóba, mert bányák vannak a környezetünkben. Itt van helyben az ásványi anyag. Ha az ásványianyag kitermelés megszűnik, akkor nagyon sok prosperáló szolgáltatás, ipari üzem fog bezárni Kiskunlacházán, mert odamennek ezek a cégek, ahol közel van az ásványi anyag, könnyen elérhető, szállítási költségeket tudnak csökkenteni. Tehát komplexen kell ezt a kérdést kezelni, figyelni azt is, hogy hány egyéb olyan szolgáltatás van még, ami erre épül. Például fuvarozók, járműjavítók stb. A másik, ami nagyon lényeges dolog, és gyakran előjön, a környezetszennyezés kérdése. Mondjon valaki egy olyan tevékenységi kört, amely kint történik a szabadban, és nem környezetszennyező. Nem tudok egyről sem. A mezőgazdaság is környezetszennyező, és környezetszennyező az is, mikor napelemeket tesznek olyan helyekre, ahol jó minőségű termőföldek vannak. Ahogy megyünk Dömsödre, balkéz felől hatalmas napelem park van, nem lepusztult terület, amit nem lehet hasznosítani, hanem jó minőségű

szántó, és napelem van rajta. Ez is egyfajta környezetszennyezés, a meddő területeknek a beszüktetését jelenti. Minden tevékenységi körben dolgozónak tisztelem és elismerem a munkáját, de nekem polgármesterként arra kell elsődlegesen törekednem, hogy a város egészét ha nézem, a város gazdasági erőpotenciálját, ha nézem, akkor az egészséges, harmonikus összhangot megtaláljuk mindenhol. Egy város elsődlegesen miből prosperál? Adóbevételekből prosperál. Kiskunlacházán az adóbevételek jelentős részét a szolgáltatások, a kereskedelem, az ipari típusú termelés hozza. Múltkor megnéztem, a mezőgazdaságból származó iparüzési adóbevételünk az őstermelőktől a nagy cégekig, Hunland Kft.-ig például, 40 millió Ft éves szinten. A másik meg több százmillió. Amikor fejleszteni kell: utat építünk, járdát építünk, intézményt felújítunk, fejlesztünk, akkor sokszor mellé kell tenni az önerőt, amit ebből vesszük el. Tudom, majd Elnök úr fog reagálni erre. Nagyon fontosnak tartom a mezőgazdaságot, én is csináltam néhány évig. Nagyjából van fogalmam van, mit jelent az, hogy a földeken dolgozni, állatokkal dolgozni. Egyre kevesebben csinálják, hiszen ez is egyre inkább koncentráldódik, egy kézbe összpontosul. A klasszikus kisparaszti gazdaságok megszűntek, nincs már ilyen. De nekünk döntéshozóknak, akik ennél az asztalnál vagyunk, elsődlegesen azt kell néznünk, hogy a város működésének minden egyes részterülete, részeleme mit tesz hozzá, vagy mit vesz el a közösből. Mózes képviselő úr említette, hogy a Lasselsberger Kft.-vel kapcsolatban van egy nagyon jó partneri viszony. Ezt én is csak megerősíteni tudom, nem akarom ismételni. Törekszünk arra, hogy legyen jó együttműködés, kapcsolat a vállalkozások és az Önkormányzat között, hogy amikor szükségünk van nekünk is rájuk, akkor fordulhassunk hozzájuk. Ez tényleg jól működik a városban, különösebb ellentételezés nélkül. Mielőtt bárki azt mondaná, hogy nekem is bányáim vannak, bányáérdekeltségem van: semmi ilyen nincsen. Azt gondolom, amikor döntéseket hoz a Képviselő-testület, és döntéseket hoztok, mint képviselők, akkor mérlegeljétek ezt is. A kialakult jó nexus gazdasági érdek, nekünk is gazdasági érdekünk, mint Önkormányzatnak, a bányavállalkozónak is gazdasági érdeke, mint magánvállalkozás, hogy azt az egészséges egyensúlyt fenntudjuk tartani, meg tudjuk őrizni. Ez nagyon fontos. A megoldás nem nálunk van, hanem a magyar állam kezében. A magyar államnak kellene azt mondania, hogy a bányajáradék egy részét visszaosztja az önkormányzatoknak. Ott, ahol kibányássza a bányászatra jogosult vállalkozó, fizesse be a járulékot. A magyar állam hozzon olyan jogszabályokat, amelyek a tájrombolás elleni szigorú feltételeket meghatározzák. De tudjuk jól, ma Magyarországon erre olyan nagy aktivitás nincsen. Arról beszélünk, hogy pörgetni kell a gazdaságot. Az építőipar az, ami ennek az országnak - a járműipar mellett - a húzó ágazata. Oda meg sóder kell. Tetszik, nem tetszik, sóder nélkül nem lehet építkezni. Nem fogják korlátozni különösebben ezt a tevékenységi kört, mert akkor tulajdonképpen a magyar gazdaság egyik lábát rúgnák ki. Honnét hozunk akkor szükséges ásványi anyagot, ami kell? Tudom, nagyon nehéz, megértem Elnök urat is. Nem Elnök urat kritizálom, amit felvetett, aminek az érdekében felszólalt, az jogos, igaza van. A Képviselő-testületben csak egy szavazatom van, de polgármesterként nem szabad csak egyik oldalról nézmem ezt a kérdést. Komplexen kell nézmem, hogy amikor döntünk, az a döntés rövid- és hosszútávon a településnek előnyös-e vagy sem. Azt tudni kell, hogy ők fizetnek be a Környezetvédelmi Alapba is, a Lasselsberger Kft. részéről minden évben történt befizetés, egyéb támogatási formák is jelen vannak, ők keresnek meg bennünket, hogy felajánlják a segítségüket. Azt gondolom, hogy ez egy jó partneri viszony. Tudom azt is, hogy nehéz nem anyagi oldalról nézni, de meg kell nézni összességében. Amikor az előnyöket és a hátrányokat mérlegelve hozzuk meg a döntést, nézzük azt is, ne az legyen, hogy Kiskunlacháza Város Képviselő-testülete és a vállalkozások közötti kapcsolatban valami kis tüske menjen valahova, ahova nem kellene. Azt gondolom, meg tudunk állapodni, meg tudunk egyezni. Ha az állam fele kezdeményezi a bánya, akkor teljesen mindegy, mit csinálunk, mert az állam valószínű ki fogja sajátítani a területet, ebben a történetben már nem fogunk többet játszani. De nem az a cél, hogy ki tud a másinak jobban alátenni, hanem megegyezés legyen, a jó partneri viszony fenntartása a későbbiekben is fontos.

W. W. W.

W. W. W.

Németh Mihály

Remélem, hogy nem vetemedik arra a bánya, hogy kisajátítást kezdeményez az Önkormányzat ellen, mert akkor amit itt elmondtál, Polgármester úr, az csak duma. Azt mondtad, hogy nem kell mások zsebében turkálni. Többeknek kikértem a véleményét, és volt olyan személy, aki itt ül a teremben, és szintén megpendítette ezt a részt. Nem azt a véleményt képviselte, amit Te mondtál, hanem azt, hogy ha a bányának van bevétele, akkor miért ne osztozna velünk valamilyen jogcímen. Azt mondod, hogy környezetszennyezés: ez nem környezetszennyezés, hanem környezetpusztítás, ami olyan tájsebeket okoz, amik soha nem gyógyulnak be. Tudom, van engedély arra, hogy Budapest bontási törmelékét hordhatják bele a bányák. Most nem erről a bányáról beszélek, hanem általánosságban. Megcsinálja a bányavállalkozó az osztályozó, vagy a feldolgozó részét, ott van kirakatban, aztán, ha ellenőrzik, azt nézik meg. Közben egy az egyben, fürdőkádastól, wc-stől megy bele a bontási törmelék a bányákba. Leszedik hosszú karú rakodógéppel, kirakják a víz partjára, aztán kiszárad. Van ilyen bánya is. Lehet látni az úton a nevét, amikor megyünk Bugyi felé.

17:07 Soós Zsoltné kiment a teremből.

Németh Mihály

Sajnos aból, amit elmondtál, Polgármester úr, hogy a közösségek az érdekeit tartod szem előtt, az tűnik ki, hogy csak úgy lehet érdeket képviselni, vagy valamit tenni, hogy az másnak a kárára váljék. Nem csak a földdel foglalkozó földművesnek válik kárára, ami itt folyik, mindannyiunk kárára válik, mindannyiunk kára. Az az óriási vízfelület, nem számolgattam, mert nem volt hozzá kedvem, hogy mennyi vizet párologtathat el egy nap. Arról beszélgettünk nemrégiben ebben a teremben, hogy új kutat kell fúrni, mert nincs benne víz. Nincs elég víz a településen. Azt ne mondja senki, hogy nem járul hozzá ez a fajta tevékenység ahhoz, hogy nincs megfelelő mennyiségű víz. Mondod, hogy 40 millió Ft-ot fizetnek be a mezőgazdasági vállalkozások iparüzési adóban. Elég baj az. Az lenne jó, ha mi fizetnénk több száz milliót, és a másik fajta tevékenység talán kevesebbet. Ebből az következtethető ki, hogy az a gazdasági ág nagyon alulfizetett, mert ugye az árbevétel bizonyos részét tekintjük iparüzési adónak. Ha csak azt nézzük, hogy mekkora eredményt lehet elérni 1 hektáron, és még hozzáteszük azt is, hogy sok milliós gépi berendezést kell vásárolni a bányásznak, amit nekünk is, sajnos. Végül, mielőtt döntötök - mert nem én fogom eldönteni ezt a dolgot, és látom, hogy nem nagyon érte el az ingerküszöböt ez a dolog, vagy ahogy mondtad, kínos hozzászólni -, arra szeretnék mindenkit emlékeztetni, nem arra esküdtünk fel, hogy a bányának a sorsát egyengessük, illetve a bányának a bankszámláját gyarapítsuk. Így gondolkodjatok, amikor felemelitek valamire a kezeteket. Polgármester úr, a Te hozzászólásodat is le tudtam volna írni előre legalább címszavakban, hogy mit fogsz mondani. Ezt azért többször elmondtad már.

dr. Répás József

A vízfelületekkel kapcsolatban azt gondolom, hogy a hatalmas vízfelület mennyiségnek, ami jelen pillanatban itt a Duna-Tisza közén is jelen van, a hasznosítását többféleképpen meg lehetne oldani. Öntözéses gazdálkodás, csatornákkal elvezetni a vizet, és lehetne hasznosítani. A másik, amiről sokat beszélünk, és Magyarország egyik fő gondja: a Duna-Tisza szabályozással elértük azt, hogy a víz átszalad Magyarországon.

17:10 óra Soós Zsoltné visszajött.

dr. Répás József

Ezért száradt ki a Homokhátság a Duna-Tisza közén. Ezek a területek klasszikusan alkalmasak lennének vízfelfogó helyeknek, a víz mozgása is benne van, innen csatornákkal elvezetni,

Németh

JK

öntözéses gazdálkodást kialakítani. Rengeteg pénz kellene, ez kormányzati program, nem az egyéni gazdálkodók fogják megoldani. De van lehetőség, nem kell mindegyikből horgásztavat csinálni, meg egyebeket. Azt gondolom, mint vízgyűjtő területek, ezek nagyon alkalmasak lennének egy adott régió vízellátásának a megoldására. Abban sem vagyok biztos, hogy nem lesz egy olyan technológia a jövőt illetően, amikor az innen kinyert vizet tisztítjuk, és kapjuk meg ivóvízként. Nagyon sokféle hasznosítási formája van ezeknek: nem kell kutat fúrni, ott van a víz, ki kell szívni, tisztítani kell, és bevezetni a rendszerbe. Biztosan megoldható. Annak idején a patakokból tudtak az őseink inni, senki nem halt bele, most is megoldható ez. Hatalmas víztározók vannak Erdélyben, összegyűjtik a vizet, onnan látják el a városokat vízzel. Itt vannak a hatalmas víztározók, a technológiai megoldást kell megtalálni.

Németh Mihály

Csak ennek több száz tulajdonosa van.

dr. Répás József

Igazad van, de gondolom, meg lehet oldani. Több hasznosítása van, én annyira nem ijednék meg ettől a kérdéstől. De mondom, Elnök úr, én akceptálom a Te véleményedet is. Elmondtam a saját véleményemet, ahogy mondtam ezt már Neked több alkalommal is, én ilyen szemmel nézem ezt a kérdést. Nem tudom más szemmel nézni. Engem egy dolog érdekel: ami vállalkozás van Kiskunlacházán, érezze jól magát ebben a városban, prosperáljon, fejlődjön, gazdagodjon, termeljen, legyen minél több bevétel, hogy minél több iparüzési adót tudjon fizetni, és mi is tudjunk fejlődni.

Németh Mihály

Nem vitázni akarok Veled, de aki ismeri ezt a részt, amiről most beszélünk, az tudja, hogy Bugyi és Kiskunlacháza határa az az út, ami keleti irányba fekszik ettől a bányaterülettől. Érdekes, ott nincsen ilyen tobzódás bányaugyekben. Úgy tudom, Bugyi polgármestere azt mondta, hogy nem támogatja, legalább is az, amelyik most van. Az előzőnek, Somogyi Bélának voltak bányae érdekeltségei, legalább is én úgy tudom. Ha megnézik felülről, az feltűnik, hogy a kiskunlacházi határig tenger, aztán utána meg nem. Lehet, hogy valamikor ott is az lesz majd, de egyelőre nem úgy néz ki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, hogy ez tényleg egy komplex kérdés. Azért nehéz a döntés meghozatala, vagy bármire is felemleni a kezünket, mert ahány oldalról közelítjük meg, annyi érvet tudunk mellé tenni. Ahogy Budai úr is említette, az tiszta sor, hogy ha nem megy ezen az úton, akkor megy másképpen. Ez nekünk iránymutatás is: amit a jogszabályok nekik lehetővé tesznek, arra lehetőségük van terjeszkedni, és ahol kisebb az ellenállás. Biztosan felméri, hogy hol lehet bányászni. Horákné Timihez tudok csatlakozni: ez az egészséges, hogy Kiskunlacházának ennyi tóra szüksége van-e a jövőben? Az, hogy 5 millió Ft-ot fizet nekünk a hozzájárulásért (az elején valóban nulla volt erre), bizonyos kérdésekre megnyugtató válasszal nem fog szolgálni. Akármennyi nullát írunk a végére, ez bizonyos kérdésekre hosszú távon nem lesz megoldás. Bizonyos kérdésekben nagyon jól fog jönni, mert plusz bevételünk származik, ugyanakkor nagyon sok mindenre ugyanúgy nem kaptunk megnyugtató választ. Számomra, ami a legbizonytalanabb és a leginkább elkeserítő, hogy miért kell mindig tavat hagyni maguk mögött? Sokkal megnyugtatóbb lenne egy környezetbarátibb, településképhez igazodó megoldást találni. Biztosan ennek anyagi vonzata van, nem tudom, csak sejtem, hogy az a legegyszerűbb, ott hagyni azt a tavat, aztán lesz, ami lesz. Sokkal megnyugtatóbb lenne, ha valóban nem egy egybefüggő tengert látnánk, ha kimegyünk Kiskunlacházáról. Nekem ez a legelkeserítőbb, a többi meg szerintem alku kérdése.

17:19 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

Budai Ferenc

Két kérdést véltem felfedezni, a bugyi rész és a lacházi rész. Annnyiból más a kettő, hogy az egyik az már 40 éve bányatelek, tehát valamikor az bányaterületként lett kijelölve, amit az állam nyilvántartásba vett, és a bányavállalkozónak erre kitermelési kötelezettséget írt elő. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet a bánya sem vehet igénybe, a kiskunlacházi rész az átlagosnál gyengébb minőségű besorolású, a bugyi rész pedig átlagosnál jobb minőségű besorolású, ezért nem lehetséges ezen a területen bányát művelni.

Németh Mihály

Az út egyik oldalán sokkal rosszabb, a másikon meg sokkal jobb? Ez elég érdekes.

Budai Ferenc

Igen. Körülbelül 150 évvel ezelőtt megtörtént a termőföldek minőségi osztályba sorolása. Minden településnek egy közösségi mintatér volt, ahonnan vettek mintát is, abból meghatározták, hogy mennyi a településnek az átlagos aranykorona értéke, és ehhez viszonyították az egész települést. Ezért vannak minőségi osztálybeli különbségek egy-egy településen belül is. Innentől lehet meghatározni, mi az, ami átlagosnál gyengébb és mi az, ami átlagosnál jobb.

Németh Mihály

Világos. Gazdálkodó vagyok, tehát az aranykorona, mint fogalom, nem ismeretlen számomra.

Sörös Gábor

Sok mindenkinek a véleményét meghallgattuk, mielőtt kavicsal dobálnánk az asztal másik felét, elmondom, hogy én is egyetértek a környezetkárosítási problémával, meg azzal is, hogy a bánya meg fogja csinálni az ő bizniszt. Azzal is egyetértek, hogy nem ildomos egymás zsebében turkálni, de mi, mint Önkormányzat, költségvetéstől költségvetésig élünk. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjaként kérdezem, hogy az az 5 millió Ft kőbe van vésve? Mert ha tovább feszítjük a húrt, Elnök úr, akkor lehet, hogy két szék közül a földre fogunk esni, és azért szükségünk van a bevételre.

17:23 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

Ne haragudj, Képviselő úr, itt lapogattuk egymás vállát, hogy milyen jó barátok vagyunk, és az előbb is feltettem a kérdést: arra vetemedik a bánya, hogy kisajátítja Kiskunlacháza tulajdonát? Akkor ez a nagy barátság nulla.

Budai Ferenc

Egy pillanat, nem erre vetemedünk. Itt ülök, eljöttem, hogy tárgyaljunk erről, ehhez kérnénk a hozzájárulást.

Németh Mihály

Elhangzott itt a fenyegetés, le is lett írva. Aki értő szemekkel olvassa, nem akarom idézni, mert szinte ugyanaz lett mondva, ami a levélbe le van írva. Azt gondolom, hogy muszáj az alamizsnát elfogadnunk?

Sörös Gábor

Németh

W

Ezért próbálunk kicsit a dolgokon változtatni, mert lassan oda jutunk, hogy egy fillért nem fogunk kapni. De ezt valahogy meg kell oldani, még beszélhetünk róla estig. Nagyon úgy néz ki, hogy ez a pénzről szól.

17:25 óra Soós Zsoltné kiment a teremből, dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Szavazzunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A rekultivációval kapcsolatban még nem kaptam választ.

Németh Mihály

Még egyszer mondom, itt a határozati javaslatban még ez sincs benne, tehát ugyanaz van benne, mint 6 nappal ezelőtt.

Budai Ferenc

Kellő mennyiségű meddővel, illetve anyaggal nem rendelkezünk, hogy visszatöltésre kerüljön.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Más megoldás ezeken kívül, hogy visszatemetés vagy tó?

Budai Ferenc

Többféle verzió felmerült itt, mindenféle megoldásban gondolkodunk. Úgy gondolom, hogy a mezőgazdasággal is viszonylag szimbiózisban vagyunk, mert nagyon sok gazda locsol a területünkről. Ezt megengedjük nekik, és nyilván arra fogunk törekedni, hogy a vízfelület minél kisebb legyen. Vannak területek, amiket vissza kell töltenünk, amelyekre előírásaink vannak, próbálunk ezen dolgozni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem az lenne még a kérdésem, hogy a kitermelés milyen időszakra vonatkozik az engedély alapján?

Budai Ferenc

Mármint ez a 3 csík?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, ami most érinti ezt a napirendi pontot. Mert biztos nem egyezik ezzel a műszaki üzemi tervvel, ami most szeptemberig szól.

Budai Ferenc

De igen, addig kell.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor nekünk a terület igénybevételeit eddig az időpontig kell biztosítani.

Budai Ferenc

Igen.

Németh

JK

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Köszönöm.

17:27 óra Soós Zsoltné és Nyevrekla Szilvia visszajöttek.

Fábián József

Azzal a 3 csík vízzel, ami lesz, mit kezd az Önkormányzat, vagy más tulajdonosok, akik hasonlóképpen vannak?

Budai Ferenc

Magánszemélyekkel, mindenkivel megállapodunk, hogy a cégünk tulajdonába fog kerülni majd ez a terület.

Németh Mihály

Mikor már a víz ki van vonva, addig nem tudja megtenni.

Budai Ferenc

Ami az Önkormányzat tulajdonában marad, nyilván az Önkormányzaté is marad. Kétoldalt lesz egy vízparti rész, középen pedig tó. A tó hasznosítással úgyis jönnünk kell ide az Önkormányzathoz, hogy milyen tájrendezést fogad el.

Fábián József

Az Önkormányzatnak már van más tavakban is vize?

Németh Mihály

Most tudnék mondani egy helyrajzi számot, ahol óvatlanabbak voltunk. Augusztus 26-án hoztunk olyan határozatot, az 1200 vagy 1400 m² volt, azt is simán megszavaztuk.

Polánszkiné Móri Emília

Miért nem lehet egy szép csónakázó tó?

Németh Mihály

Az a terület el fog veszni számunkra, mert azt mondja mindenki, hogy az már víz, mit kezdesz vele? Tehát ez is egy csapdahelyzet és azért javaslom, hogy a vagyonunkat azért értékeljük többre. Mondtam egy összeget, ami nem nagy.

Necsászné Markó Erzsébet

Én is Sörös képviselő úr gondolataihoz kapcsolódva kérdezném, hogy nem lehetne ezt az összeget növelni? Ha már itt ilyen nagy vita és nagy összegkülönbség van.

Budai Ferenc

Erre én nem vagyok felhatalmazva.

Németh Mihály

Ez volt az első kérdésem.

Budai Ferenc

Ez az ár egy méltányos ár, olyan, amennyit ér a termőföld, mert olyan megállapodásokat szoktunk kötni, hogy idővel majd a cég tulajdonába fognak kerülni.

Németh

Uwe!

Mózes Zsolt

De most nem kerül a cég tulajdonába, marad a miénk, csak hasznosítani fogják.

Budai Ferenc

Nyilván, ha nem tudunk megállapodni, a területet ki kell, hogy sajátítsuk, a kisajátítási eljárás végén a felét szoktuk fizetni, hogy az állam tulajdonába kerüljön.

Mózes Zsolt

A vízből is lehet pénzt csinálni.

Polánszkiné Móri Emília

Teljesen hozzá nem értőként kérdezem, a családban pontosan rekultivációs szakot végzett az egyik fiatal, hallottam tőle nagyon szép helyreállítási példákat. Ha pénzt nem is, de halastavat, vagy valami ilyesmit nem lehetne? Esetleg kérhetnénk azt, hogy legyen a végén egy szép környezet?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Itt csak kis csíkokról van szó akárminek a közepén.

Polánszkiné Móri Emília

Tehát nincs értelme.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez nem egy járható út.

Budai Ferenc

Az Önkormányzat részt tud venni majd a rendezési eljárásban is. Véleményezheti az előírásokat, hozhat akár döntést arról, hogy milyen funkcióként kéri visszaadni ezt a területet.

Németh Mihály

Közel 40 ha ez a vízfelület, ami ott már mellette van, addig van lebányászva, ez 26 méter széles csík lesz.

dr. Répás József

Nekem lenne javaslatom, hogy lépünk előre, haladjunk. Azt olvastam itt a beadványban, hogy ez egy átlagár, amit a földhasználók irányába szoktak általában adni. Azt javasolnám, hogy elfogadja a Képviselő-testület ezt az 5.060.000 Ft-ot, és megkérjük a Lasselsberger Hungária Kft.-t, hogy még egy 5 millió Ft-tal a Környezetvédelmi Alapunkat támogassa meg. Akkor ebben a formában nem a hektáronkénti árat emeljük, hanem más módon kerül befizetésre.

Németh Mihály

Budai úrnak erre nincs felhatalmazása, hallottad.

dr. Répás József

Tolmácsolja majd az ügyvezető felé. Ha a Bizottság elfogadja, csak akkor. Ez az én javaslatom, a Bizottságnak kell eldöntenie.

Mózes Zsolt

Hogy hozol határozatot, ha nem tudod a feltételeket?

Németh

MB

Németh Mihály

Én természetesen nem értek egyet azzal, amit javasolsz, Polgármester úr.

Mózes Zsolt

Szavazzunk róla.

Németh Mihály

Tudom, hogy már szeretnél szavazni róla, túlesni rajta.

Mózes Zsolt

Igen, mert már sietnék.

Németh Mihály

Azért vagyunk képviselők, hogy rászánjuk az időt ilyen dolgokra. Azt javaslom, hogy ezt a határozatot ne fogadjuk el, és további tárgyalást javaslok a tisztességes, és nem bennünket megcsúfoló összeg kialakulására. Ha akartok véleményt nyilvánítani, nyilvánítsatok.

Sörös Gábor

Ebben a határozatban nincsen pénz. Akkor csak egy másikat tudunk elfogadni, amiben van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elnök úr, de akkor konkrétumot, konkrét határozati javaslatot tegyél fel szavazásra. A javaslatodnak az egyik része az, hogy ezt a határozati javaslatot ne fogadjuk el, akkor tegyél javaslatot arra, hogy mit szeretnél.

Németh Mihály

Ragaszkodnék az eredeti összeghez. 150 millió Ft volt, amivel megbíztunk Téged.

dr. Répás József

Akkor van egy 150 millió Ft-os javaslat, utána nekem van egy módosító javaslatom.

Mózes Zsolt

Akkor tedd fel a kérdést, hogy szavazzunk.

dr. Répás József

Elnök úr a levezető elnök.

Németh Mihály

Van valakinek még más véleménye? Nincs, akkor kettő dologról szavazunk, ha nem kapja meg az első a többséget. Aki azzal ért egyet, hogy a továbbiakban 150 millió Ft körül folyjon a tárgyalás, az kérem, hogy emelje fel a kezét.

Soós Zsoltné

Most csak tárgyalásról beszélünk, vagy konkrétan arról, hogy tulajdonosi hozzájárulást adunk 150 millió Ft-ra?

Németh Mihály

Nem, csak tárgyalásról. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Németh

Mózes

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskunlacháza, külterület, 0505/71 hrsz. alatt nyilvántartott 0,6532 ha, 0505/69 hrsz. alatt nyilvántartott 0,3147 ha, és a 0505/67 hrsz-ú 0,2971 ha szántó művelési ágú megnevezésű ingatlanokra bányászati tevékenység megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulás adására vonatkozóan tárgyalást folytat a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó) ügyvezetőjével. A tárgyalás alapja, hogy a tulajdonosi hozzájárulás ellentételezéseként 150.000.000 Ft-ot fizessen a Vállalkozó az Önkormányzatnak.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A bizottságok tagjai a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül, nem fogadták el.

Németh Mihály

Polgármester úrnak is van egy határozati javaslata, akkor kérlek, hogy mondd el.

dr. Répás József

A vállalkozó által megfogalmazott díjtételt a terület vonatkozásában elfogadjuk, illetve pluszban 5 millió Ft-ot a Környezetvédelmi Alapba várunk befizetni. Összesen tehát 10.060.000 Ft-ról van szó.

Németh Mihály

Aki ezekkel a határozati javaslatokkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskunlacháza, külterület, 0505/71 hrsz. alatt nyilvántartott 0,6532 ha, 0505/69 hrsz. alatt nyilvántartott 0,3147 ha, és a 0505/67 hrsz-ú 0,2971 ha szántó művelési ágú megnevezésű ingatlanokra bányászati tevékenység megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulást ad a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft. (a továbbiakban: Vállalkozó) részére, melynek ellentételezéseként elfogadja a Vállalkozó által felajánlott 5.060.000.-Ft-os összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodást köt a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó), a Vállalkozó általi 5.000.000.-Ft-os támogatás befizetéséről az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatotokat 10 igen szavazat, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett elfogadták.

Németh Mihály

Köszönöm szépen, akkor elfogadtátok a 10 millió Ft-os javaslatot a 150 millió Ft helyett.

Németh

dr. Répás József

Sörös Gábor

Ez csak azért vicces, mert a cég még nem mondott rá semmit.

Németh Mihály

Nem azt mondom, hogy az valósult meg, hanem, hogy elfogadtátok.

Sörös Gábor

Ezt egy telefonnal el lehetett volna rendezni, de mindegy.

Németh Mihály

Megköszönöm Budai úrnak a részvételt.

Budai Ferenc

Köszönöm szépen.

Soós Zsoltné

A Képviselő-testület a jövő héten hétfőn fog dönteni erről. Ennek a hétnek a második felében ha ennek megfelelően tudják módosítani az ajánlatot, és időben beérkezik, azt már az ülésen a Képviselő-testület elé tudjuk tenni.

Budai Ferenc

Rendben, további jó munkát kívánok.

Soós Zsoltné

Köszönjük szépen, viszont látásra.

17:34 óra Budai Ferenc elment.

2. napirend „Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére”

Németh Mihály

Folytatjuk a 2. napirendi ponttal: javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére. Mondd el légy szíves, Jegyző asszony, amit erről tudni kell.

Soós Zsoltné

Jön majd nemsokára dr. Szódi Károly osztályvezető úr, ő volt ennek az elkészítője. Itt az Úrhegyi részről van szó, bizonyos eljárások még folyamatban vannak, ezért egyelőre előszerződést kötnénk, amire azért lenne minél előbb szükség, mert kezdődnek ott az ásatások. A kialakult ár szerepel a szerződésben. Ha ezzel kapcsolatosan, részleteiben szeretne a Bizottság kérdezni, akkor megvárjuk Osztályvezető urat, már úton van. Tehát az Úrhegyi terület megvásárlásáról van szó, a szükséges összeg a költségvetésben szerepel, bár ez egy kicsit magasabb összeg, mert nagyobb területet szükséges megvásárolni, ezért a költségvetésben szereplő összeget egy kicsivel ki kell egészíteni.

dr. Répás József

9000 m²-t a korábbi 5000 m² helyett.

Mózes Zsolt

Az majdnem 1 hektár.

Németh

W

dr. Répás József

Igen.

17:36 óra dr. Sződi Károly megérkezett.

Németh Mihály

Köszöntjük dr. Sződi Károly urat is, elérkeztünk ahhoz a napirendhez, ami a Te reszortod. Az Úrhegyi ingatlanvásárlással kapcsolatban van-e kérdés Osztályvezető úrhoz?

Sörös Gábor

Van elég pénzünk rá a költségvetésben?

Soós Zsoltné

Egy kicsivel ki kell egészíteni, de nagyrészt igen.

dr. Sződi Károly

Most délután érkezett a tulajdonostól, Bujdosó Baranyi Csabától a visszajelzés, hogy elfogadják az adásvételi előszerződés tervezetét.

dr. Répás József

A fia volt itt egy ideig rendszergazda a Hivatalban.

Németh Mihály

Van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Telekalakítás előzi meg, mert most csak előszerződünk. Talán kifogásoltam, úgy legyen átírva az adásvételi szerződés, hogy csak utána állapodjunk meg, és utána történjék a kifizetés. Ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy nem engedélyezik a telekalakítást, és már előre kifizettük.

dr. Sződi Károly

Igen. Úgy van írva, hogy amikor végleges lesz a telekalakítás, akkor 30 napon belül megkötjük az adásvételi szerződést.

dr. Répás József

Most szombaton itt 9 órakor lesz egy találkozó, Rácz Tibor vezető régész fog egy előadást tartani, és ki is mennek egy helyszíni terepkutatásra az Úrhegyre, akit érdekel, jöjjön el. Jövő héten hétfőn indul az ásatás.

dr. Sződi Károly

A tulajdonos már korábban egy nyilatkozatban hozzájárult, hogy ott régészeti tevékenységet végezzenek. Ennek az ügynek a kimenetelétől függetlenül, előzetesen hozzájárult.

Németh Mihály

A határozati javaslatot, gondolom, mindenki látta, olvasta, arról szól, hogy adásvételi előszerződést kötünk 2.300.000 Ft-os vételáron. Aztán a változási vázrajz szerint majd megkötjük a végleges szerződést, és a harmadik része pedig az, hogy megbízzuk a Polgármestert a szerződés aláírásával. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

I.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kiskunlacházi 02/172 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a Tóth Gábor földmérő által Szigetcsépen, 2025. február 8-án készített 547-3/2023 munkaszámú változási vázrajz (a továbbiakban: változási vázrajz) alapján tervezetten létrejövő

- Kiskunlacháza külterület, 02/191 helyrajzi számú, erdő és szántó művelési ágú, 0.7988 ha nagyságú, 6.55 aranykorona értékű ingatlanra, továbbá

- a Kiskunlacháza külterület, 02/193 helyrajzi számú, kivett közút megjelölésű művelési ágú, 0.0251 ha nagyságú ingatlanra vonatkozóan a tulajdonos Bujdosó Csabával – településfejlesztési célból – adásvételi előszerződést köt, 2 300 000 Ft-os együttes vételáron.

II.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a változási vázrajz szerinti telekmegosztás jogerős ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől számított 30 napon belül a fentiek alapján végleges adásvételi szerződést köt az adásvételi előszerződés feltételei szerint ezen ingatlanokra.

III. Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti adásvételi előszerződést, valamint végleges adásvételi szerződést, valamint a tulajdonosváltozáshoz szükséges egyéb dokumentumokat aláírja, továbbá minden, az ingatlanrészek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében szükséges intézkedést megtegyen, az azokhoz szükséges nyilatkozatokat megtegye, okiratokat aláírja.

A felhatalmazás magában foglalja az ingatlanok vonatkozásában a tulajdonosváltozáshoz esetlegesen szükségessé váló javítások, pontosítások miatt keletkező dokumentumok aláírását is.

Az adásvételi előszerződés szövege a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3. napirend „Javaslat a DPMV Zrt. 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén előterjesztésre kerülő javaslatokkal kapcsolatos felhatalmazások elfogadására”

Németh Mihály

A 3. napirendi pont: javaslat a DPMV Zrt. 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén előterjesztésre kerülő javaslatokkal kapcsolatos felhatalmazások elfogadására. Ki fog részt venni ezen a közgyűlésen?

dr. Répás József

Alpolgármester asszony.

Németh Mihály

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban valaki valamit szeretne elmondani?

dr. Répás József

Igazgatótanács tag Szódi dr. a cégnél.

Németh Mihály

Akkor parancsolj.

Németh

dr.

dr. Szódi Károly

Az Igazgatótanács nevében mondhatom, hogy tisztelettel kéri majd a közgyűléstől is és Kiskunlacháza Város Önkormányzatától is a határozati javaslatok elfogadását.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Beleolvastam ezekbe a határozati javaslatokba, illetve a beszámolóba, és megdöbbentem, hogy ilyen nagyságrendben van per folyamatban, ami vagy felperesként, vagy alperesként érinti a DPMV Zrt.-t. A könyvvizsgálói jelentés alátámasztja, hogy a további működését illetően nincsen aggály. Nem tudom, hogy ennek milyen kimenetele lesz, a könyvvizsgálói jelentés erre nem tér ki. Nekem egy picikét úgymond aggályos, vagy hiányos ebből a tekintetből. Egyébként nagyon korrektül és nagyon részletesen számol be a peres eljárásokról, kronológiailag, példaértékű egyébként. De hogy milliárdos nagyságrendű a pertárgynak az értéke, azért ez itt nekem aggályos. Nem tudom, milyen vagyonnal rendelkezik, mivel működik, ezt így én nem tudom párhuzamba állítani, de megdöbbentő, hogy ennyi per van folyamatban.

dr. Szódi Károly

Az eredmény viszont jó.

dr. Répás József

Ami korábban volt, a vezetékadó, az megszűnt, az nagyon lehúzta mínuszba a mi részünket. Csináltunk egy csomó új vezetéket az ivóvízre, szennyvízre, és a nyomott árak miatt mínuszosok voltunk évekig.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tudom, hogy nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik: Jegyző asszonnyal több bizottsági ülésen is felírtam, szeretnék javaslatot tenni, hogy mérjük fel, Kiskunlacházán hány helyen nincsen szivattyú. Évek óta nem működik, évek óta naponta kellene kijárni a szippantós autónak. Egy panaszost hallgatok állandóan, mert az a családban van, de ott már legalább 3 éve probléma.

dr. Répás József

Melyik utca?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Munkácsy utca. Nem rossz, hanem egyáltalán nincs. Minden nap kellene jönnie a szippantós autónak, de nem jön minden nap. Szinte naponta küzdenek azzal a problémával, hogy visszabugyog, áll a mosogatóban, a mosogatógépben, vagy a szárítóban.

dr. Répás József

Hány szám?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

70 vagy 80 valamennyi, nem tudom, hogy hányas. A lényeg az, hogy mosogatógépet nem egyszer kellett cserélni, mert áll benne, elzsírosodik, most a szárító ment tönkre. Elég türelmesek, azt gondolom, már legalább 3 évről beszélünk, ennek tegyünk pontot a végére. Gyanítom, hogy nem egyedül vannak ezzel a problémával. Legalább mérjük fel, ugyanúgy fizetik a szolgáltatásnak az értékét, és nem kapják meg érte a szolgáltatást. Megmondom őszintén, hogy akár sikeresen mehetnének perre a szolgáltatóval.

dr. Répás József

A házszámot kérem majd.

W. Répás

W. Répás

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rendben. Ez most a témához kapcsolódott, és feladatom, hogy mindig elmondjam, mert ha családon belül nem tudom elintézni, akkor másnak se tudom elintézni.

Mózes Zsolt

Ha már itt tartunk, akkor azt is hozzá lehetne tenni, hogy amit felbontottak mondjuk csőtörésnél, hónapokig ott van hagyva, nyíltan, ott a gödör, be sincs temetve. Sőt, van olyan, hogy még egyet ástak mellé, az is ugyanúgy ott van hagyva. Budapesten vissza kell tölteni azonnal. Itt miért nem töltik vissza azonnal? Balesetveszélyes. Panaszkodnak, hogy nem tudnak kiállni az autókkal.

dr. Répás József

Hol volt ilyen?

Mózes Zsolt

Sok helyen volt. A temetőnél is már fél éve ott van hagyva, már ástak mellé még egyet. Sok helyen van ez.

Németh Mihály

Engedjétek meg, hogy egy hibát, vagy egy feledékenységéből adódó dolgot próbáljak helyrehozni. Pénzesné Gizike nincs itt, de néhány megjegyzést tett. Az előző napirendi pontnál megjegyezte, hogy a költségvetésben 2 millió Ft az előirányzat a megvásárlásra, és 2,3 millió Ft-ról van szó. Közben Jegyző asszony a fülembé súgta, hogy meg fog történni az előirányzatmódosítás. Rákérdezett Pénzesné Gizike a piaci árra, azt is megvizsgáltuk, az rendben van. A föld áráról van szó gyakorlatilag. Településfejlesztési dokumentumokra hivatkozik az előterjesztés, ezekről nem kaptunk információt. Konkrétan mi a terv ezzel a területtel?

dr. Répás József

Egy régészeti emlékpark kialakítása.

Németh Mihály

Ez belefér a területfejlesztés kategóriába?

dr. Répás József

Persze, humán kulturális településfejlesztési kategória.

Németh Mihály

Akkor ezt ismertettem Veletek. Ehhez a 3. napirendi ponthoz annyit fűzött Pénzesné Gizike, nagy örömmel látta, hogy a DPMV Zrt. nyereséggel zárt. Van-e még ehhez a napirendhez hozzászólása, kérdése valakinek? Nincs, akkor én csak a határozati javaslatok számát mondom, és így szavazzunk. Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját a társaság által készített éves beszámoló és mellékletei alapján.

Németh

Ud

Felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél- Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt 2025. április 16-án lévő közgyűlésén „IGEN” szavazattal elfogadja az alábbi határozati javaslatot.

A Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság az Igazgatóság – vezérigazgató, gazdasági igazgató, szolgáltatási főmérnök- a Felügyelő Bizottság valamint a könyvvizsgáló jelentése figyelembevételével a 2024. december 31 fordulónapra elkészített mérleget – amelyben az eszközök és források egyező végösszege 18.883.510 e Ft, az adózott eredménye 183.825 e Ft és az ezen üzleti évre vonatkozó eredménykimutatást, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletet, továbbá az üzleti jelentés elfogadja. A részvénytársaság közgyűlése 183.825 e Ft adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés db igen szavazattal, ... ellenszavazat és tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a felügyelőbizottság 2025. évi munkatervét jóváhagyja.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés db igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Felügyelő bizottsága előterjesztése, javaslata alapján a vezérigazgató 2025.évre meghatározott prémiumfeladatát jóváhagyja.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 4. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés db igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Társaság munkavállalóinak alap béremelése okán- figyelemmel arra, hogy a vezérigazgatói béremelés hatályosulásához az Alapszabály 9.1. d) pontja alapján Közgyűlési döntést szükséges- a Társaság vezérigazgatójának alapfizetés emeléséhez hozzájárul. Vezérigazgató alapbére: 1.810.000,- Ft/hó.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Németh Mihály

Aki az 5. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés db igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2025. évre vonatkozó üzleti tervet jóváhagyja.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 6. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés db igen szavazattal, ... ellenszavazat és tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a felügyelőbizottság 2025. évi munkatervét jóváhagyja.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

Németh

Ilona

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 7. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés igen szavazattal, ellenszavazat éstartózkodás szavazattal jóváhagyja, és dönt, hogy - Fővárosi Csatornázási Művek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Asztalos Sándor út 4. 38840/6 hrsz., cégjegyzékszám: 01-10-042418,) által a Budapest Környéki Törvényszék előtt felperesként a DPMV Zrt. mint alperes ellen megindított, 5.G.40.348/2024. ügyszámon Vecsés, Gyal, Üllő településekről érkező szennyvizek fővárosi csatornahálózaton történő fogadása, elvezetése, tisztítása és kezelése vonatkozásában, – elsődlegesen 294.407.906,- Ft és járulékai összegek iránt – indított polgári peres eljárásban, továbbá a 5.G.40.349/2024. ügyszámon Kistarcsa és Kerepes településekről érkező szennyvizek fővárosi csatornahálózaton történő fogadása, elvezetése tisztítása és kezelése vonatkozásában, – elsődlegesen 150.901.465,- Ft és járulékai összegek iránt – a DPMV Zrt. mint alperes ellen indított polgári peres eljárásban, a DPMV Zrt. jogi képviseletét a fenti perekben, illetve ezen jogviták folytatásában is – a Közgyűlés ezzel ellentétes döntéséig – a Dr. Ács és Társa Ügyvédi Iroda látja, lássa el, valamint a Fővárosi Törvényszéken a Társaság és Nagytarcsa Község Önkormányzata között 5.G.40.219/2021 ügyszámon folyó polgári peres eljárásban 2025.04.01. napján hozott elsőfokú ítéletről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 8. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Ilona alpolgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. április 16-án tartandó közgyűlésén az alábbi határozati javaslatra:

„A közgyűlés..... igen nem tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a mai napon Oláh János Attila (an.: Onderó Piroska) Urat igazgatósági tagi megbízatásából visszahívja és új igazgatósági tagnak Oldal Erika Úrhölgyet választja meg kettő év határozott időtartamra, a mai naptól kezdődően 2027. április 16. napjáig. Oldal Erika Úrhölgy bármely együttes képviseleti joggal rendelkező igazgatósági taggal együttesen jogosult cégjegyzésre a mai napi hatállyal. Díjazása: 300.000,- Ft/hó. A részvényesek a fenti változásoknak megfelelően módosítják a Társaság Alapszabályának 6.2.2. pontját.”

IGEN-nel szavazzon.

Határidő: 2025. április 16.

Németh

ml

Felelős: Varga Ilona alpolgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

4. napirend „Egyebek”

Németh Mihály

Az Egyebekben valaki jelezte, hogy szeretne szólni.

Necsászné Markó Erzsébet

A Művelődési és Oktatási Bizottság a Fiumei úti temetőben a magyar írók, költők sírját meglátogatná, ugyanúgy, mint tavaly a 301-es parcellát. Május végén, vagy június elején kerülne erre sor, az Önkormányzat dolgozóinak, illetve a képviselőknek szervezzük. Május 11-én Szalai Tamás úti élményeit fogja levetíteni a Könyvtárban Ausztráliáról, akit érdekel, szeretné megnézni, jöjjön. Tavaly rendbe tettük a két repülő balesetben elhunyt pilóta sírjait, és most arra kértük a Vargáné Gabikát, hogy esetleg egy végleges megoldást találjon a sírokra, ne kelljen minden évben rendbe tenni. Már le lett gyomirtózva a környéke, Vargáné Gabika azt mondta, hogy megpróbálja megoldani. Köszönöm szépen.

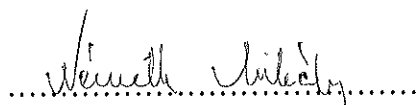
Németh Mihály

Jó, köszönjük szépen, ha másnak nincsen közérdekű bejelenteni valója, akkor köszönöm szépen az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Ülés vége: 17:56 óra.

K.m.f.


.....
Necsászné Markó Erzsébet
jkv. hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök

