

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, valamint a Szociális és Ügyrendi Bizottsága 2025. július 8-i összevont, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:00 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály PÜF elnök
Sörös Gábor PÜF elnök-helyettes
Mózes Zsolt PÜF bizottsági tag
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Kovácsné dr. Zsákai Teréz SZÜB elnök
Horákné Kaczur Tímea SZÜB bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna SZÜB bizottsági tag
Soós Zsoltné jegyző
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Bárány László főépítész
Majoros Zsolt helyi lakos, kérelmező
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. július 8-i összevont, nyílt ülésén. Tisztelettel köszöntöm Majoros Mihály Zsolt urat. Megállapítom, hogy mindkét bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot, felkérem Pénzes Andrásné a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság részéről. Aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

1/2025. (VII.8.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

Németh Mihály

Egy napirendi pontunk van, Majoros Mihály Zsolt beadványa. A meghívóban szereplő napirendi ponthoz van-e valakinek kiegészíteni valója, javaslata, megjegyzése? Ha nincs, akkor

aki egyetért a napirendi ponttal, és elfogadja azt, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:

1. Majoros Zsolt 0418/16 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos kérelmének megvitatása

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

2/2025. (VII.8.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:

1. Majoros Zsolt 0418/16 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos kérelmének megvitatása

1. napirend „Majoros Zsolt 0418/16 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos kérelmének megvitatása”

Németh Mihály

Mielőtt Majoros Zsoltot meghallgatnánk, az előzményekről néhány mondatot hadd mondjak. Kerékpárút tervezése történt, illetve a kivitelezés lassan megindul. A munkaterület átadása megtörtént a település és a vasútállomás között; ami érint egy olyan útszakaszt, ami mellett Majoros Zsoltnak az ingatlanja van. A tervezés során derült ki, hogy a földhivatali ingatlannyilvántartáshoz képest Majoros Zsolt túlhasznál területet, illetve egyszerűbben mondom: el van kerítve egy olyan terület részéről, ami nem tartozik az ingatlanhoz. Tájékoztattott Bennünket, hogy így vásárolta ezt az ingatlant, ezelőtt 19 évvel. A probléma abból adódik, hogy minden terv, engedély a hivatalos ingatlannyilvántartási adatok alapján készült. Az általam elkerített területet érinti legfőképpen az az út, amely tervezve van, és egy kisebb részben a kerékpárútnak a szélét, ha jól nézem, itt a rajz felső sarkában. Ennyit az előzményekről, és akkor most meghallgatunk téged. Azért hívtunk meg, hogy elsőkézből hallhassuk a te véleményed.

Majoros Zsolt

Köszönöm szépen. Másodszor ülök itt, ezen a széken. Először egy kicsit szerencsésebb helyzetben, akkor egy Egyesület alapításával kapcsolatban; most ez nem olyan kellemes. Először is szeretném, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy nem elvettem egy területet, nem lekerítettem egy területet, ez a terület, ez a telek 35 éve minimum - ennyire emlékeznek vissza a szomszédok és az ismerősök - ilyen volt. Még Göbölös úr tulajdonában volt, aki ott lakott, ott termesztett mindenféle zöldséget. Amikor a tsz-esítés folyt, meg kellett húzni a vonalat, hol van a TSZ határ, hol van a magánterület határ. Ez a telek háromszögben van húzva, a térképen világosan látszik, élehetetlen terület. A Kiskun TSZ megszűntével az Önkormányzat 2004-ben átvette ezt a területet, anélkül, hogy megvizsgálták volna a valódi helyzetet. Sajnos az akkori tulajdonos, akitől én 2006-ban, két évvel később megvásároltam, már nem volt olyan szellemi állapotban, hogy ezzel tudjon foglalkozni, picit leépült. Körülbelül 8 éve volt azon a területen, és amikor megvásárolta, az után egy-két évvel el lett kerítve. A kerítés 35 éve ugyanebben a



formában, beton alapú kerítésként ott van. Nem magamtól odamentem és elkerítettem, pontosan 20 éve így néztem ki, megalkudtam rá, megvásároltam. Annyi megjegyzést valóban kaptam, hogy nem a telekhatáron van a kerítés, de azzal a megjegyzéssel is, hogy ez a földműves területhez tartozik. Fogalmam sem volt róla, hogy önkormányzati terület. Az, hogy önkormányzati terület, akkor vált nyilvánossá, amikor a földmérőnek a jeleit meglátva, - összefirkálta a kerítésünket - elmentem egy ügyvédhez megkérdezni, hogyan lehet rendezni ezt. Akkor jöttem be dr. Szódi Károly úrhoz, aki mondta, hogy ez önkormányzati terület, és tudjuk, hogy önkormányzati területre nincs elbirtoklás a jog szerint. Ezzel semmi probléma addig, amíg utána nem láttam a terveket. A kerékpárút a mostani meglevő földúton lett tervezve, ami mellettünk volt 20 éve. Ez a földút arra szolgált, hogy ott a mezőgazdasági gépek eljárjanak. Utána láttam meg a terveken, hogy betervezték mellé egy 8 + 6 méter széles földutat. Gábor Szilvia tájékoztatót, hogy ez egy mezőgazdasági út, ami kötelezően ilyen széles. A tervező olyan szélesre tervezi, amilyenre az Önkormányzat kéri. Erre jogszabály nincs, ajánlás van - kiokosítottak a saját ügyvédek -, az Önkormányzat dönti el, hogy milyen széles utat szeretne. Végig mentem fél Pest megyén, nincs 14 méter széles út sehol. Az M1-es autópálya van ilyen széles. Teljesen irreális, logikátlan ilyen széles mezőgazdasági utat oda építeni, kértem, hogy ezt vizsgálják felül. Tudom, hogy jogilag nem kifogásolható, nem megtámadható, csak éppen nagyon nem reális. Már csak azért sem, mert az egyik felén a mi utcánk, a Pósa Lajos utca van, a másik a Volly István utca, ami 4,2 méter széles aszfaltúttal rendelkezik, plusz mellette van még kialakítva 2-2 méternyi terület, tehát körülbelül 8 méter. Tehát a 14 méter, plusz a kerékpárútnak a 3,5 – 4 métere valami olyan örületesen eltúlzott terv, amit kértem, hogy vizsgálják felül, mert emiatt kell az eddig általam használt telekből ekkora darabot levágni.

A kérésem az volt, hogy a kivitelezés után megmaradt területet hadd vásárolhassam meg az Önkormányzattól. Ehhez az kellene, hogy ne 1 méter maradjon, mert akkor nincs értelme az egésznek, hanem a hivatalosan a Kiskun TSZ által meghúzott kertemnek a határa melletti területen maradna legalább egy 3-4-5 méter széles sáv. Nagyon hosszú területről beszélünk, 80-90 méterről, az már 4-500 m²-t is jelentene. Azzal már élhetővé válhatna a kert. Az Önkormányzat számítása szerint 1030 m²-rel, az én számításom szerint, a Google map-ban berajzolt térkép alapján körülbelül 1200 m²-rel lenne kevesebb a kertem. Csak szemléltetésként: ha most hazamennének, és elképzelnék, hogy a kertjüknek átlós sarkait összekötő egyenesben levágnák a felét, az mennyire lenne élhető? Egy háromszög alakú kert, aminek a végei használhatatlanok. Nem nyújtom hosszúra: szeretnék élni a korábbi felajánlással, ami arról szólt, hogy kijönne egy földmérő - nem akkor, amikor nincs ott senki, és leverne néhány karót -, és kimérné pontosan, hogy hol lennének az úthatárok, látnánk pontosan, hogy mekkora az a terület, ami a kivitelezéshez szükséges, így látnánk azt is, hogy mekkora az a terület, amit visszavásárolhatnék. Hozzávetőleg ez több, mint 30 gyümölcsfa, több mint 70 bokor, ebben van egy öntözőrendszer, ezen van egy kiépített elektromos légvezeték, ami egy kertvilágítás, hátul egy 4 x 7 méteres – talán ólnak készült – ingatlannak az áramellátása. Polgármester úr nagyon egyszerűen kijelentette, hogy semmi gond, a kivitelező ledózerolja 2 perc alatt, de ez nem így működik.

Nekem le kell köttetnem az elektromos vezetéket, át kell alakítani a locsolórendszert, át kell pakolni több 10 mázsa tüzelőt, ami ott van. 90 méter új kerítést kell építeni. Ez a terv, ha jól emlékszem, 2023. végén készült. Ha nem jövök be egy hónappal vagy pár héttel ezelőtt, akkor a mai napig nem tudok róla, hogy oda bármit is terveznek. Mikor gondolták, hogy esetleg tájékoztatnak róla, hogy a kertemet eldózerolják, miután át van adva a kivitelezőnek? Azt látom, az ügyvédek szerint is ezek az esetek túlnyomó többségében az önkormányzat győzelmével végződnek, ha perre kerül a sor. Nem is ez a célom, elmondtam, hogy mit szeretnék. Nem az a problémám, hogy szeretném elbirtokolni, hanem azt szeretném, ha egy élhető kert maradna ott, egy egyszerűen megvalósított kivitelezés mellett. Voltam bent többször Polgármester úrnál, és beszélgettünk arról, hogyan lehetne ezt megoldani, de az Önkormányzat részéről még

W. K. K.

P. K.

semmiféle kompromisszumos vagy bármilyen megoldási javaslatot nem kaptam. Ami fájó, az az, hogy másfél éve megvan ez a terv. Ez alatt az idő alatt azért elég sokat találkoztunk, akár a kampány alatt, pár szívességet tettem az Önkormányzatnak. Többek között a saját kávéfőzőmből főzték a kávé az Óvoda átadásánál, mert más megoldás nem volt, és senki egy szóval nem mondta, hogy figyelj, néz már körül a kertedben, mert lehet, hogy egy hónap múlva már nem a tiéd. Kimentem reggel a teraszra, nem tudok ott élni, minden nap úgy hazamenni, hogy azt nézzem, a felét lecsapolták. Köszönöm.

Németh Mihály

Főépítész urat kérdezem: Zsolt felvetett olyan dolgokat, hogy miért ilyen széles az út, miért így tervezték, miért úgy tervezték, ezzel kapcsolatban tudnál némi információt mondani?

Bárány László

Az utak szélességét a Helyi Építési Szabályzatunk szabályozza, a tervezői állásfoglalások is megjöttek hozzá.

Majoros Zsolt

Igen, az Önkormányzat dönti el.

Bárány László

De megvannak a minimális értékek.

Majoros Zsolt

Az Önkormányzat dönt erről.

Bárány László

Nem. Országos szabványok döntenek el, hogy az utaknak milyen minimális szélessége kell, hogy legyen.

Majoros Zsolt

Hol van Kiskunlacházán még egy ilyen minimális szélességű út?

Bárány László

Ez új tervezésű utakra vonatkozik.

Majoros Zsolt

Dömsödtől Majosházáig minden utat bejártam az elmúlt egy hónapban.

Bárány László

Egy új földutat, vagy egy új feltáró utat, dűlőutat tervezünk - lesz ilyen is az elkerülő úttal kapcsolatban is -, megvan, hogy ennek milyen legkisebb szélességűnek kell lennie.

Majoros Zsolt

Nem kívánok vitatkozni, de minek ide egy 14 méter széles út? Ez irreális. Még egyszer mondom: az M1-es autópálya ilyen széles. Elhiszem, hogy a tervező védi magát, és mindenféle jogszabályokra hivatkozik, de nincs ilyen jogszabály. Helyi rendezés alá tartozik, hogy milyen széles utat terveztetnek.

Németh

J

Bárány László

A tervező tervezett egy 6 méteres utat, sárrázót kellett tervezni erre a földútra, ennek a minimális útszélessége 6 méter, emellé jön az 1m x 1m-es padka. Ez egy aszfalt burkolatú sárrázó, a tervezőnek kötelező szivárgóárkokat az út mellé tervezni.

Majoros Zsolt

Ez teljesen logikus, a méretekkel nem értek egyet. Vitatkozni most sem tudok, nyilván a jó szakember levédi magát.

Bárány László

Ha ide a 6 méter helyett csak egy 5 méteres sárrázót tervezünk, akkor nem kap engedélyt ez a terv.

Majoros Zsolt

A sárrázóval senki nem vitatkozott, egy 6 + 2 méteres, szemben a 14 méteressel.

Bárány László

El kell férnie a padkának, az ároknak.

Majoros Zsolt

A 6 méteres út mellett is elfért a padka, az aszfaltozott út mellett, ennek a folytatásába tervezte be a 8 + 6 méteres földutat. Emiatt van az, hogy a telekből nem marad, mert pontosan ez a 6 méter plusz, ami még annyit levesz a telekből.

Gábor Szilvia

Nem is tudja hova rakni, jön a kerékpárút, van egy szikkasztó árok, amit kötelező a kerékpárút mellé.

Majoros Zsolt

Nem is ezzel van a probléma, ez az aszfaltos rész. Az utána levő földúttal.

Gábor Szilvia

A kerékpárút mellett is van egy védősáv, egy padkarész. A padka után tudja berakni a szikkasztó árkot.

Majoros Zsolt

Nem ezzel vitatkoznék, mert mind a ketten látjuk a térképen. Nem a 6 méteres aszfaltútról beszélünk, hanem 14 méteres földútról.

Gábor Szilvia

A 14 méter több tételből áll: a burkolatból, a kétoldali szikkasztó árokból, a padkából, így áll össze az út szélessége.

Majoros Zsolt

Ennek a földútnak a szélessége árok, padka nélkül, olyan széles, hogy az 51-es főút Majosházáig a padkákkal együtt nincs annyi. Szerinted ez reális oda, ahol a kutya nem jár? Két motoros megy el hetente. Én ott élek 20 éve.

Gábor Szilvia

Igen, de itt mögötte, ez egy belterületi rész, ami lakóövezetbe van sorolva. Ha itt valaki úgy dönt, hogy a telket megosztja, és építkezni akar, ide el kell vinnünk közvilágítást, itt biztosítanunk kell az összes közművet, azt hova fogjuk vinni?

Majoros Zsolt

Az összesen 5 méter széles egyik utcában hogy vittétek el?

Gábor Szilvia

A jövőben azért nem úgy gondoljuk, hogy csökkentjük a közút területét, a közműveket és egyebeket a burkolat alatt tudjuk vinni. Mindig az a cél, hogy ne a burkolat alá kerüljön akár egy vízvezeték, mert ha bármilyen műszaki probléma van, és az a jövőben lehet, hogy egy aszfaltos út lesz, mert elkerülőút lesz, akkor utána bonthatjuk föl.

Majoros Zsolt

Szerintem ez már nem a témához tartozik.

Gábor Szilvia

De igen, mert ezt vizsgálta a tervező. Amikor az utakat tervezik, akkor ezeket vizsgálják. Ha itt csak egy szántó van, akkor nem kell biztosítani közterületet. De itt ez egy lakóövezet, és itt bárki összevon telkeket, elkezdenek építkezni, akkor onnantól kezdve vannak kötelező elemek, amiket az Önkormányzatnak biztosítani kell. A másik, ami a legnagyobb problémánk: a kül- és belterületi határ a te ingatlanodnál megy. Nem úgy működik, hogy egy területet idecsatolunk, odacsatolunk.

Majoros Zsolt

Azt át kell minősíteni.

Gábor Szilvia

Nem csak átminősíteni, hanem a rendezési terv módosításáról lenne szó, és olyan nem szokott történni, hogy egy belterületi határ kiugrik.

Majoros Zsolt

Nem azt kérem, hogy most tegyünk kivételt, hanem igazítsuk a valósághoz a rajzot. Ahol hasonló helyzet van, mindig ahhoz igazítjuk? Ha ahhoz viszonyítjuk, hogy milyen helyzet van, akkor azt nem most kellene, hanem már 2004-ben kellett volna.

Gábor Szilvia

Visszakérdezhetek: amikor téged az előző tulajdonos tájékoztatott róla, hogy a kerítés rossz helyen van, akkor miért nem kerested meg az Önkormányzatot, hogy szeretnéd rendezni?

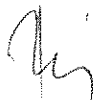
Majoros Zsolt

Nem tudtam, hogy az Önkormányzaté.

Gábor Szilvia

Akkor azé, akié. Bárkié, ne másét használd, más területét, hanem csak a saját területedet, és megkeresed, hogy rendeznéd.

Újvelth



Majoros Zsolt

Most derült ki, hogy az Önkormányzaté. Egyébként nem foglalkoztunk vele, mert így vettük, és előtte már 15 évvel is így volt.

dr. Szódi Károly

Mondtad többször is, mások előtt is, hogy tudtad, nem a tiéd.

Majoros Zsolt

Igen, de nem tudtam, hogy 20 méterrel van arrébb, én azt hittem, hogy 1-1 méterrel van arrébb a kerítés. A mellettünk levő telkek, amikre a kérdés vonatkozott, amik esetleg beépítenek, ők is ugyanilyen szélességben használják ezeket a területeket. Nem az én telkem van csak kint, hanem innentől az összes telek.

Németh Mihály

Majd most rendeződni fog, de adjuk meg a szót a Jegyző Asszonynak.

Soós Zsoltné

Az egyik megjegyzésem az lett volna, hogy amit egyébként a kollégák már kérdeztek: ha szándékozom vásárolni egy ingatlant, és az előző tulajdonos azt mondja nekem, hogy nem jó helyen van a kerítés, akkor utána nézek, hogy hol lenne jó helyen a kerítés, függetlenül attól, hogy kinek a területén van az a kerítés rossz helyen. Megnézem, mi a valós mérete az ingatlannak, mielőtt megveszem, és eldöntöm, hogy akarok-e háromszög alakú telket venni, vagy nem. Úgy gondolom, hogy ez így a részedről mulasztás, mert nem most derült ki, hogy ez így nem jó.

A másik pedig, amiről beszéltél: azt tudod, hogy nem birtokolható el a terület, de ugyanúgy nem is vásárolható meg, arra sincs lehetőség, hogy adásvétellel a te birtokodba kerüljön. Útról van szó, külterületi – belterületi határról van szó. A tervező a vonatkozó jogszabályok szerint tervezte meg, ez alapján kapott építési engedélyt a terv. Ha nem jól van elkészítve, akkor nem engedélyezi a hatóság, vagy hatóságok. Ez egy teljesen szabályosan elkészült terv. Azért így tervezte a tervező, mert egyrészt szükséges ez a szélesség, másrészt volt is hely, mert az önkormányzati terület, tehát szabályosan be tudta tervezni, ahogy kell.

Sajnálatos, hogy most derült ki, valóban, erről korábban is egyeztethettünk volna. De valószínűleg a vége, akár korábban beszélünk róla, akár most, ugyanaz: rendezni kell az ingatlanhatárokat. A képviselő hölgyek, urak elmondják, hogy milyen hangulatjavító intézkedést tud felajánlani az Önkormányzat, de itt az ideje, hogy ezeket rendezzük. Nincs lehetőséged megvásárolni ezt a területet sajnos, semmilyen szélességben.

Németh Mihály

Van-e még valakinek kérdése, mondanivalója?

Mózes Zsolt

Megvásárolni nem vásárolhatod meg, de használni használhatod. Azt nem tiltja a törvény. Az igazság az, hogy mi is most szembesültünk ezzel.

Majoros Zsolt

Én az ügyvédnél szembesültem egyébként, amikor írtuk alá az adásvételi szerződést. Ott kellett abban a pillanatban eldöntenem, hogy akarom-e így is megvásárolni, és nem tudtam, hogy mekkora. Tehát nem úgy működött, hogy „tudtad előre, miért nem néztél utána”. Nem tudtam, hogy Önkormányzaté a terület.

Németh

[Signature]

Soós Zsoltné

Mindegy, hogy kié.

Majoros Zsolt

Nem mindegy, mert hogyha bárki másé lenne, akkor elbirtokolható lenne. Egy idő után azért nem foglalkoztam vele, mert 15 év után már sajátomnak tekintettem.

Soós Zsoltné

Az elbirtoklás 15 év. És ha 2 nap múlva jelentkezett volna a tulajdonos? A 15 év hosszú idő.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Csatlakoznék ehhez a mondathoz: igen, nem mindegy, hogy ki áll a jogviszonynak a másik oldalán; és nem azért, mert önkormányzat, hanem azért, mert az önkormányzatnak ez a törzsvagyona, forgalomképtelen ingatlan. Visszamennék oda, ahol szerettem volna kezdeni – nem ismerjük egymást személyesen -: ne azt gondolja, hogy itt érzelemmentesen születnek a döntések. Igenis megvizsgáljuk, hogy milyen megoldások vannak, de gondolom, Ön is egyetért azzal, hogy a jogi lehetőségeket kötelező betartani. A törvényességért Jegyző asszony felel, a jogszabályok élénk vannak téve, hogy mi az a szempont, amit figyelembe kell venni az adott döntésnél. Feketén-fehéren le van írva, hogy a tulajdoni lap szerint ez egy közút, a közút pedig a nemzeti vagyronról szóló törvény szerint a nemzeti törzsvagyonnak a része, ami forgalomképtelen. Ebből következik az, hogy nem birtokolható el, nem csak azért, mert önkormányzati, hanem azért, mert fogalomképtelen. És ebből adódik a következő: nem is adható el, mert védi a nemzeti vagyronról szóló törvény. El kell olvasni, le van írva, hogy milyen rendelkezések vannak, amik a nemzeti vagyron védelmére születtek. Csak azt szeretném előre vetíteni, hogy megvan kötve a kezünk. Sajnálom egyébként, és ez már el is hangzott, hogy most ülünk itt, és Ön is most szembesült ezzel a problémával.

A beruházás során derült ki az, hogy valaki az Önkormányzat tulajdonát használja. Hogy mekkora lehet egy út, ne tőlünk várja, hogy az alapján döntsünk. Az egy műszaki kérdés, és nem csak a jelenlegi és a múltbeli állapotokat kell figyelembe venni, hanem azt is, hogy a jövőbeni beruházásokra, a jövőbeni alakításokra tekintettel miknek kell megfelelni. Ezt próbálta Önnek elmagyarázni a műszaki csoportvezető és Jegyző asszony. Nem csak a jelenlegi és a kialakult állapotot kell figyelembe venni, hanem azt, hogy esetlegesen a következő beruházásoknak megfelel-e. Amit kaptunk a tervezőtől, az világosan leírja, hogy ezek a távolságok szükségesek. Mi, laikusok, ezt nem tudjuk eldönteni, hiszünk neki, mert ő a szakember. Szeretnénk más megoldást találni, de nem nagyon látjuk a lehetőségét. Jogi megoldást semmiféleképpen. Nem látunk olyan szempontokat, ami miatt azt mondanánk, hogy megállítjuk ezt a beruházást, és elkezdjük átgondolni az egészet. Egyrészt induljunk ki egy nagy halmazból: egy magánérdek áll a közérdekkel szemben. Nincs olyan hatóság, bíróság, aki ilyenkor megalapozottan a magánérdeket venné figyelembe, ha az nincs megfelelően alátámasztva. Nagyon sajnálom, hogy így alakult ez a helyzet, megértem, hogy nagyon nehéz lesz ezt megszokni, de zárójelben hozzáteszem, hogy amikor valaki egy másik tulajdont használ, abban benne van a kockázat is, hogy előbb-utóbb azt rendezni kell.

Majoros Zsolt

Az a baj szerintem, hogy teljesen elbeszélünk a lényeg mellett.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem éppen.

Nehéz



Majoros Zsolt

Ez egy kerékpárút projekt. Már eleve, hogy hozzákötődik egy ekkora földútnak a megépítése, mi köze hozzá?

Németh Mihály

Része lenne ez is a tervnek. Ahogy mondták itt többen, pályázati támogatást nyert hozzá az Önkormányzat, tehát ebből nincs visszaút.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Műszakilag meg van tervezve, ezt mi biztos nem tudjuk felülvizsgálni. Sem időben nem tartunk ott, sem műszakilag nincs erre ráhatásunk. A költségekről nem is beszélek, hogy milyen veszteséget okozna, megnyitna olyan ajtókat is, ahova már végképp nem szeretnénk eljutni. Nagyon sajnálom.

Majoros Zsolt

Nem tudom elfogadni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elhiszem.

Majoros Zsolt

Nem is azt vitatom, hogy egy önkormányzat mennyire van megkötve jogilag, vagy mennyire nincs, azt látom, hogy az Önkormányzat levédte magát minden oldalról nyilatkozatokkal. Az előbb is mondtam: biztos, hogy jogilag nem támadható. Azt, hogy a projektben miért kellett ekkora hangsúlyt fektetni egy földútnak, az egyértelmű, az 1 km-es szakaszán a kerékpárútnak egy sárga festék nem kerül sok millióba, el kellett költeni ezt a pénzt. Ez megint egy más kérdés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt a Bizottság megválaszolja.

Majoros Zsolt

Nem akarom, hogy megválaszolja.

Soós Zsoltné

De igen. Úgy gondolom, hogy erre választ kell adni, mert nem hangzik jól, amit mondott.

Majoros Zsolt

Nem hangzik jól, de ezt látom. Rendben, nem is azt vitatom, hogy az Önkormányzatnak most a jelenlegi állapotában mi a helyzet, én azt tudom vitatni, hogy 2004-ben az Önkormányzat nem jogosan vette át, ez a beadvány viszont meg fog állni. A Kiskun TSZ-nek a megszűnésekor került az Önkormányzatnak a tulajdonába, és ha odáig visszamegyünk, akkor onnantól kérhetek területrendezést. Akkor már nem elidegeníthetetlen, nem közút, és a meglevő légifelvételek alapján elég egyértelműen látszik, hogy jóval korábban is ez a területhatár így megállt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ebbe nem tudunk beleszólni, higgye el, erre a beavatkozásunk nincsen. Azzal a kijelentéssel, hogy „megállja a helyét”, gondolom, szándéka van az Önkormányzat felé.

Németh

[Signature]

Majoros Zsolt

Semmi szándékom nem volt, attól tettem, vagy teszem függővé, hogy itt most milyen döntés születik. Egy javaslattal jöttem, amit elő is terjesztettem, hogy jöjjön ki egy földmérő, és nézzük meg, mi a valós helyzet, mert egyelőre nem látjuk. A karók le lettek verve a szántóföldre, a búzatáblába, ma is ott vannak, nagyon vigyázok rájuk. Ha azok mérvadóak, ahol vannak, akkor ahhoz képest az én általam használt területből nem kell olyan sokat elvenni, mint ahogy a térkép jelzi.

Németh Mihály

Te nem tudod meghatározni, nem Te vagy a kivitelezője ennek a projektnek. Szódi doktor lehet, hogy elő tud venni olyan térképet, ami azt az állapotot ábrázolja, amikor az az ingatlan még a másik tulajdonosé volt. Azon nincs ott semmiféle kerítés.

Majoros Zsolt

De, van. 35 éve ott van az a kerítés.

Németh Mihály

Lehet, hogy oda van építve, de nincs semmiféle nyilvántartásban telekhatárként megjelölve. Telekhatárként ez van megjelölve, ami itt előttünk is van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha jól értem a mondanivalójának az összességét, akkor Ön azzal a szándékkal jött most ide, hogyha szűkülne a kerékpárút, akkor több maradna Önnek, és tudná továbbra is használni. Csak, hogy értem, milyen szándékkal jött ide, hogy milyen döntési helyzetben lehetnénk.

Majoros Zsolt

Azzal a szándékkal jöttem, hogy megkérem Önöket, jöjjön ki egy földmérő, és lássuk pontosan, hogy hol vannak a határok. Ez volt a szándékom, és az után tudunk dönteni, hogy hol, mekkora területek maradnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha ez megtörténne, és kiderülne, hogy nem ilyen széles, hogyan változna a jogi helyzet? Nem változna a jogi helyzet. A jogszabály akkor is megkötné bennünket, akár 1,5 méter marad most, a beruházás megvalósulása során, akár 5 méter marad, nem változna a jogi helyzet. A jogszabályi környezet világosan kimondja, hogy nem idegeníthető el.

Majoros Zsolt

Akkor sem, ha átminősítésre kerül?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Minek minősülne át?

Majoros Zsolt

Hiszen a közút akkor már áthelyeződik arra az útra, ami megépítésre kerül, és az egy holt terület lesz. Tőled hallottam, hogy esetleg át lehet minősíteni azt a területet belterületté.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt nem tudom, hogy ennek van-e realitása, ezt meg kellene vizsgálni. Vissza kell, hogy kanyarodjak oda, hogy egy ilyen beruházást megakasztani, azt gondolom, ennek a felelősségét senki nem vállalhatja.

Soós Zsoltné

Ahogy elhangzott: külterület és belterületi határa, megtervezett út, engedélyes, futó projekt, azokkal a paraméterekkel, amiket a Hatóság előír. Engedélyezett annak az ingatlanán, aki arra jogosult, tehát ez egy kerek történet.

Majoros Zsolt

Azokat a karókat néztük, amiket ott a földmérő levert, ahhoz képest, ha visszamérünk - eltűlözva 18 métert mértem -, akkor is jóval a bejelölt vonal mellett vagyunk.

Németh Mihály

Úgy tudom, hogy az a kerékpárút belső vonala. A szántóterület felől van, és feléd haladva ott van még a bicikliút, meg mellette az út.

Majoros Zsolt

Így van. Ha így vesszük, akkor jóval kedvezőbb a helyzet, mint a térkép.

Varga Ilona

Hallgatlak Téged is, és mindenkit, főleg a jogászunkat. Ami nagyon fontos: mi nem magánemberként ülünk itt, hanem képviselőként, nekünk az Önkormányzat vagyonát mindenféleképpen kell védenünk, védjük is. Holnap lesz egy koordinációs megbeszélésünk. Azért, hogy Majoros Zsolt is megnyugodjon, hol is mennek a határok, holnap a kerékpárút koordinátorát, a kivitelezőt meg fogom kérni, hogy menjenek ki, és amit Te kértél, azt csinálják meg, hogy valóban lássuk, miről is beszélünk. Itt térképek vannak, Te is mutattál egyet, nálunk is vannak térképek, abból tudunk dolgozni, amit élénk tesznek.

Majoros Zsolt

Táboroztatok július 21-től.

Varga Ilona

Amikor aktuális lesz, felhívunk Téged és megbeszéljük a továbbiakat.

Majoros Zsolt

Természetesen.

Varga Ilona

De el kell fogadnod, a projektnek mennie kell.

Majoros Zsolt

Semmi baj ezzel a projekttel, a kerékpárúttal nagyon jó dolog, támogatom.

Varga Ilona

Értjük.

Németh Mihály

Azt Neked is figyelembe kéne vened, hogy ezt a területet 19 éve használod mindenféle ellenszolgáltatás nélkül. Tudom, hogy mit fogsz rá válaszolni.

Majoros Zsolt

Elég sokat is költöttem rá.

Németh

[Handwritten signature]

Németh Mihály

De használad. Úgy gondolom, az az ajánlat méltányos volt, hogy neked ne kerüljön költségbe a határvonal kijavítása, illetve a kerítés megfelelő helyen való elhelyezése. Felajánlotta az Önkormányzat, a határozati javaslatban van benne, hogy ennek a költségét álljuk. Ezt is figyelembe kellene vened, holott azért megmondom őszintén, elhangzottak olyan vélemények is, hogy miért álljuk mi a költséget, amikor szabálytalanul használtad. Kérem, hogy vedd figyelembe, és mindazt, ami itt elhangzott. A műszaki tartalomba nem fogunk tudni belenyúlni, nem is akarunk, mert akkor elúszott a projekt. Neked sem javaslok semmiféle bírósági eljárással, mert úgy tájékoztattak, akik tőlem okosabbak ebben a témában, hogy nem lesz halasztó hatályú, tehát a projektet nem tudja megállítani. Az Önkormányzat kezében is vannak olyan eszközök, amelyek azt segítik, hogy ez ne akadjon meg. Ne gondold, hogy ellened történik valamiféle merénylet, mert ahogy elhangzott, ha ott nem épül kerékpárút, életed végéig használhattad volna azt a területet. Az a dolgok szerencsétlen összejátszása, hogy ez kiderült a tervezés során. Úgy gondolom, hogy korrigálni kell, akármit is gondolsz rólunk, meg akármit is teszel később. Van-e valakinek még kérdése, hozzátenni valója? Nincs, akkor megköszönjük Neked, hogy eljöttél, elmondtad a véleményedet.

Majoros Zsolt

Én köszönöm.

Németh Mihály

Tartunk egy rövid szünetet, és innentől kezdve zárt ülést rendelek el.

Majoros Zsolt

Kapok tájékoztatást, hogy hogyan tovább?

Németh Mihály

Fogsz kapni tájékoztatást.

Soós Zsoltné

Természetesen igen. Képviselő-testületi ülés lesz majd a bizottsági ülés után, ahol születik egy döntés.

Majoros Zsolt

Az körülbelül mikorra várható? Azért kérdezem, mert 2 hete, amikor a Polgármester úr kint volt területszemlén - nem nagyon akart bejönni a telekre, csak hosszas unszolásra, így aztán a lényegét nem is látta -, akkor az volt, hogy azonnal adjak be egy kérvényt, mert másnap reggel megvitatásra kerül.

Soós Zsoltné

Azért van átfutási ideje az ügynek. A képviselő-testületi döntés hamarosan megszületik, úgy gondolom, hogy még a mai napon a határozatot az e-mail címedre el fogjuk küldeni.

Majoros Zsolt

Van-e esély arra, hogy földmérő kijön.

Németh Mihály

Mit szeretnél mérteni? Az előbb már akartam kérdezni.

Németh

B

Majoros Zsolt

Amit Gábor Szilvia is felajánlott, amikor ott volt, hogy mérjük ki, hol fog menni a kerékpárút, meddig tart, hol fog menni a földút, meddig tart, hiszen most van leütve 3 – 5 karó, és ennyi. Ha azok a karók jó helyen vannak, akkor onnantól visszamérve...

Németh Mihály

Miért gondolod, hogy nincsenek jó helyen?

Majoros Zsolt

Abban reménykedem, hogy jó helyen vannak. Ha jó helyen vannak, akkor az én kertemben kb. 5-6 méter plusz maradna az út széléig, a rajzokkal szemben, ahol csak 1-2 méter marad. Azért kérdeztem, hogy azokat a karókat mi alapján tűzték ki, mit jelölnek?

Németh Mihály

A tervek alapján.

dr. Szódi Károly

Kisajátítási terv alapján.

Majoros Zsolt

Ha az ott jó helyen van, akkor sokkal jobb a helyzet, mint amit a térkép mutat. Ez volt az egyetlen kérésem, amiért eljöttem: jöjjön ki egy földmérő, lássunk valósan.

Németh Mihály

De a földmérő ingyen nem dolgozik, azt tudjátok.

Mózes Zsolt

A kivitelezőnek a földmérője fogja elvégezni.

Majoros Zsolt

Jó, köszönöm szépen. Vizsgálatásra!

13:47 óra Majoros Zsolt elment.

13:47 óra technikai szünet kezdete.

13:57 óra technikai szünet vége.

Nem volt zárt ülés, folytatódott a nyílt.

Németh Mihály

Úgy látom, hogy a 2. határozati javaslat fog nyerni, ha szavazunk, de úgy gondolom, hogy abban némi pontosítást kellene tenni. Arra is gondoltam, kerüljön bele a szövegbe az, hogy hasonló műszaki tartalommal készüljön a kerítés, mint a jelenlegi.

Szecsei Imréné

Ki készíti a kerítést? Az Önkormányzat?

Németh

RS

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megütötte a fületem, amikor azt mondta, hogy ezt a kerítés nem ő építette, már úgy vette meg, hogy a kerítés más ott volt. Még csak azt sem tudja mondani, hogy az ő költsége volt. Ha pontosan le van írva, abból baj nem lehet.

Pénzes Andrásné

Én nem látom ilyen rosszindulatúnak.

Gábor Szilvia

Most jelenleg az a döntés szülessen, amit kért, hogy kitűzzetjük.

Németh Mihály

A telekhatárát az elkerített területen belül mi tűzessük ki?

Gábor Szilvia

Igen.

Bárány László

Meg az utat, a sárrázót, a kerékpárutat.

Gábor Szilvia

Így is, úgy is ki kell. Szerintem elég lenne jelenleg ez a döntés, egyelőre a többiben nem biztos, hogy kellene bármit mondani.

Soós Zsoltné

Miben? A kerítésben?

Szecsei Imréné

Igen.

Soós Zsoltné

Hanem majd még egyszer tárgyaljuk?

Németh Mihály

Nem, most döntsük el.

Soós Zsoltné

Ha most született egy olyan kompromisszumos megoldás, hogy az Önkormányzat legyen olyan nagyvonalú, és a kerítés építésének a költségét vállalja, akkor most már legyen így.

Pénzes Andrásné

De valahol határt kell szabni, hogy milyen kerítés, vagy költségben, vagy inkább hozzájárulunk, nem tudom, a műszaki csoport mérje fel.

Fábián József

Szerintem az Önkormányzatnak erősebb az érdeke.

Mózes Zsolt

De a kerítést nem az Önkormányzat fogja megcsinálni.

Németh

[Handwritten signature]

Pénzes Andrásné

Szabjunk egy határt, hogy adunk 300.000 Ft támogatást a kerítés építésére.

Mózes Zsolt

A projektbe kell beletennünk.

dr. Szódi Károly

Polgármester úr kérése, hogy legyen egy ilyen határozati javaslat is. Nem tudom, hogy kell-e a projekthez.

Soós Zsoltné

Az, hogy benne van, az Önkormányzat vállalja a kerítés létesítésének a költségét, egy jól hangzó dolog a határozatban. Nem lenne szükséges, de megpróbáljuk megoldani úgy, hogy beleférjen a projekt tartalékkeretébe, és akkor nem jelent többletköltséget. Ha mégis jelentene többletköltséget, mert valami miatt nem tud beleférni, akkor van róla döntés.

Pénzes Andrásné

Tényleg jól hangzik, hogy építsük meg a kerítést, de azért csak kell egy összeget meghatározni, vagy egy kerítésformát, ahogy Elnök úr is mondta.

Németh Mihály

Hasonló műszaki tartalommal, majd a főépítész megállapítja, hogy milyen hasonló műszaki tartalommal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A kerítéssel kapcsolatosan nekem az merült fel, hogy a kompromisszumos megoldást akarja ő egyáltalán? Ez a kompromisszum részéről elfogadható-e? Ha vállaljuk, akkor meg kell építeni, egyébként meg beperel majd bennünket.

Sörös Gábor

Ez 3-4 millió Ft.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem tudom, mit nyerünk ezzel. Feltételesen tenném bele, tehát hogy a kérelmezővel egyeztetünk, és a megfelelő igény szerint készül el, vagy valami ilyesmit. Nem kötelezném el magamat addig, amíg el nem fogadja. Ha ezzel tudunk hangulatot javítani, vagy csitítani a helyzetet, akkor húzzuk elő ezt a kártyát. Előre nyilván nem lehet minden lépést kiszámítani.

Soós Zsoltné

Ha az utolsó mondatot megnézik, akkor úgy szól: „felajánlja a kérelmezőnek”, innentől kezdve a lehetőséget megadjuk, ha él vele, él, ha nem, nem.

Szecsei Imréné

Továbbra sem értem, hogy 1200 m²-t mondott, ami kikerül, ami nem az övé, akkor ennyivel kevesebb lesz a kertje. Kérdésem a következő: hova kerül a kerítés?

Soós Zsoltné

Az ingatlanhatárra. Ahol most is kellene, hogy legyen.

Németh

Ph

Szecsei Imréné

Így már értem.

A Bizottság egyeztetést folytat.

Soós Zsoltné

Esetleg még azt bele lehetne írni - az egyeztetéssel valakit meg kellene bízni -, a Képviselő-testület felhatalmazza Polgármester urat, hogy az egyeztetést koordinálja, bonyolítsa le.

Németh Mihály

A határozat szerint. Mert úgy látom, hogy az a probléma, hogy sok minden elhangzott, az 1. változat is elhangzott, az is reményt keltő volt.

Soós Zsoltné

Nyilván a képviselő-testületi határozat szerint, ez egyértelmű, más nem is lehet. Majd az egyeztetéseken kiderül, hogy mit fogad el, mit nem. Úgy gondolom, hogy erről már még egyszer beszélni nem kell.

Németh Mihály

Ha nem akar egyeztetni, az egyértelmű jelzés lesz számunkra, hogy nem tetszik neki. Ha meg akar, akkor elfogadta. A hozzászólásokban erősen kidomborítottuk, hogy ennek menni kell, ezt nem lehet megállítani. Ezt nem szabad erősíteni, mert annál jobban az a gondolat fölmerül benne, hogy azért is megállítom valahogy, ha törik, ha szakad.

Mózes Zsolt

Számít ez az egyeztetés? A projektet nem fogja késleltetni, nem állítja le, nincs, ami már leállítsa. Mire beadná bíróságra, addigra el kell, hogy tűrják a kerítését.

Fábián József

Eltűrjük a kerítést, de attól még szabadon marad a telke, és akkor veszélyeztetjük a területét.

Mózes Zsolt

Annyit tudunk csinálni, hogy elbontjuk, és oszlopokat lerakva kihúzzuk a drótot, akkor el van kerítve.

dr. Szódi Károly

Jegyző asszony fölvetette, hogy nem biztos, hogy kellene találkozunk még egyszer. Meg vagyok róla győződve az alapján, ami itt elhangzott, hogy biztosan vissza fog jönni akár bizottság, vagy Képviselő-testület elé.

Szecsei Imréné

Szerintem is.

dr. Szódi Károly

Nekem nagyon az volt a benyomásom. Szerintem még fontolgatja a tulajdoni pert is. Vagy csak ijesztget, ezt nem tudjuk.

Mózes Zsolt

Itt csak kártérítési igénye lehet.

Németh

[Handwritten signature]

Soós Zsoltné

Milyen kártérítési igénye?

Bárány László

Növényzet, kerítés.

Németh Mihály

Lehet kártérítési igénye, mert a zöld kár fogalma ismert a mezőgazdaságban.

Fábián József

De nem lehet, idegen tulajdonon volt a kerítése.

Németh Mihály

Ez igaz, de lehet, hogy ezt valamelyik bíró beveszi.

dr. Szódi Károly

Amikor majd a tényleges kivitelezés zajlik, akkor a most fennálló kerítés zavarja-e a kivitelezést?

Gábor Szilvia

A kerékpárútát nem, de hozzá a sárrázót igen, zavarja.

dr. Szódi Károly

Feltételezve, hogy nem hajlandó a kompromisszumra, akkor – az én meglátásom szerint – az Önkormányzat felszólítja, hogy bontsa el a kerítést, vagy elkezdje saját maga elbontani. Ebben a második esetben szerintem másnap megy már birtokperre, ami majd lehet, hogy tulajdoni perré is alakul. A kisajátítási eljárást menedzselő ügyvédek is egyértelműen azt javasolták: abban az esetben, ha nincs kompromisszum, és nekünk az kiemelten fontos, hogy haladjon a beruházás, akkor viszont végső esetként birtokpert tudunk indítani, hogy a bíróság kötelezze, bocsásson bennünket vissza ennek a területnek a birtokába. Folyamatban van egy közérdeket szolgáló nagy volumenű beruházás, és ez nem áll azért olyan arányban az ő vélt vagy valós - de inkább az előbbi - érdekével, magánérdekével.

Fábián József

Ha az ő magántulajdonában lenne, akkor is lenne az Önkormányzatnak joga ahhoz, hogy kisajátítsa azt, ami ehhez a projekthez kell.

dr. Szódi Károly

Állítása szerint 2004-ben hibázott a TSZ, hibázott az Önkormányzat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez vagy így van, vagy nem így van.

Fábián József

A földhivatali térképmásolatot kikérem, hogy hogyan van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem az is kérdéses, ha vitatja, hogy ez a 2004-es állapot megfelelő-e, jogszerűen került-e az Önkormányzat tulajdonába, ő hol jogalany ebben az ügyben? Nem érdekelt. Vagy az Önkormányzaté, vagy nem, de biztos, hogy nem az övé. Akinek az érdeke, az kezdeményezheti

Németh

R

ennek a vizsgálatát. Akkor még nem volt tulajdonos, azt gondolom, hogy eljárásügyileg máris el lehetne húzni az egészet, de nem akarok prejudikálni.

dr. Szódi Károly

A bizottsági anyaghoz nem került becsatolásra, csak behoztam a történetiség kedvéért: az építési engedélyben, és később az 1992-es helyszínrajzban a mostani ingatlannyilvántartás szerinti háromszög alakban szerepel a tervdokumentáció, amit ő is aláírt. Tehát tudta, hogy milyen a telek alakja.

Varga Ilona

A kerítésre van valahol építési engedély?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Kellett lennie.

Fábián József

Persze.

Németh Mihály

De nem ő építette.

Mózes Zsolt

Mondd a javaslatodat.

Soós Zsoltné

Annyival egészítettem ki a határozati javaslatot, hogy a kerítés kialakításáról szóló egyeztetéssel a Képviselő-testület megbízza a Polgármestert.

Fábián József

Határidőt ne írjunk bele?

Soós Zsoltné

Adjunk határidőt, mondjatok. Nem lényeges, de az lesz, amit mondotok.

Gábor Szilvia

Amit mondott, a kitűzést, nem akarjuk beleírni?

Soós Zsoltné

Most fontos a képviselő-testületi határozatba beleírni?

dr. Szódi Károly

Annyiban támogatnám Gábor Szilviának a felvetését, a határozatba bele lehetne írni, hogy ezt a kitűzést megvalósítja, és ennek függvényében...

Fábián József

Az Önkormányzatnak is az érdeke, hogy tudjuk, hol van a tényleges határvonal. A projekt szempontjából fontos lenne.

Varga Ilona

Majd megbeszélem holnap a kivitelezővel.

Németh

[Handwritten signature]

Németh Mihály

Neki földmérő lesz csak jó.

Gábor Szilvia

A kivitelező földmérője fogja kitűzni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A jogi határvonalra helyezi vissza a kerítést. Hova? Ahhoz ki kell méretnünk, hogy tudjuk, hol a jogi határvonal.

Soós Zsoltné

Ennyire a részletekbe belemenni nem szükséges.

Németh Mihály

Nem fizetném helyette ki az ő telke jogi határvonalának a kitűzését.

Gábor Szilvia

A kerítést meg akarjuk csinálni. Hogy csináljuk meg, ha nem tűzzük ki?

Németh Mihály

Akkor szavazhatunk? A 2. határozati javaslatot fogom feltenni szavazásra először azokkal a kiegészítésekkel, amiket Jegyző asszony felolvasott.

Soós Zsoltné

Legyen-e benne határidő, milyen határidő legyen, legyen-e benne kitűzés? Ezt azért fixáljuk le, hogy kerek ez így, vagy szeretnétek valamit még beletenni?

Németh Mihály

Legyen beleírva határidő? Én azt írnám bele, hogy azonnal.

Szecsei Imréné

A kitűzés legyen benne, utána jöhet a kerítés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Értelemszerűen a jogi határvonal azonnal kell, hogy a beruházás haladhasson, a többi az meg folyamatában, egyeztetésnek megfelelően, ahogy ráérnek a felek.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk! Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, amit Jegyző asszony felolvasott, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Majoros Mihály Zsolt 2340 Kiskunlacháza, Pósa Lajos u. 8. szám alatti lakosnak az ingatlanához hozzákerített 0418/16 helyrajzi számú, kivett közterület megjelölésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részével kapcsolatos kérelmét elutasítja, a kiskunlacházi 0418/16 és 2514/9 helyrajzi számú ingatlanok jogi határvonalára helyezi vissza a kerítést, azzal, hogy a 2514/9 helyrajzi számú ingatlanhoz a 0418/16 ingatlanról hozzákerített részt lezáró kerítést elbontja, az ott található növényzetet a pályázat megvalósításához szükséges mértékben megszünteti.

Németh

HL

A Képviselő-testület felajánlja kérelmezőnek, hogy a 2514/9 és a 0418/16 helyrajzi számú ingatlanok határára építendő kerítés megépítésének költségeit vállalja, egyben felhatalmazza a polgármestert a jogi határ visszarendezésével, valamint a kerítés kialakításával kapcsolatos egyeztetések lebonyolítására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

*Felelős: dr. Répás József polgármester
Varga Ilona alpolgármester*

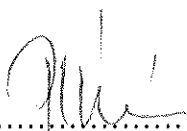
A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

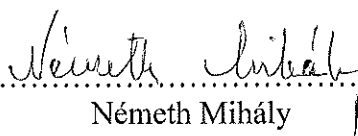
Németh Mihály

Ha már senkinek nincs további mondani valója, mindenkinek megköszönöm az aktív részvételt, hozzászólást, az összevont bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 14:20 óra.

K.m.f.


.....
Pénzes Andrásné
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök