

KKL/2013-1./2025.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, valamint a Szociális és Ügyrendi Bizottsága 2025. október 20-i összevont, nyílt ülésén

**Az ülés kezdete:** 9:30 óra

**Jelen vannak:**

Németh Mihály PÜF elnök  
Sörös Gábor PÜF elnök-helyettes  
Mózes Zsolt PÜF bizottsági tag  
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag  
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag  
dr. Répás József polgármester  
Soós Zsoltné jegyző  
Varga Ilona alpolgármester  
Fábián József külső alpolgármester  
Kovácsné dr. Zsákai Teréz SZÜB elnök  
Horákné Kaczur Tímea SZÜB bizottsági tag  
Atrakocsi Zsuzsanna SZÜB bizottsági tag  
Polánszkiné Móri Emília képviselő  
Nyevekla Szilvia pénzügyi osztályvezető  
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető  
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

**Németh Mihály**

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. október 20-i összevont, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy mindkét bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot, felkérem Pénzes Andrásné a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság részéről. Aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.*

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**3/2025. (X.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.**

**Németh Mihály**

Nem lesz hosszú az ülés, csupán 3 napirendi pontunk van. Nekem van megjelölve Egyebek is, szeretne valaki szólni az Egyebekben?



**Fábián József**

Igen.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Nekem is lenne majd egy kérdésem.

**Németh Mihály**

Akkor aki egyetért a napirendi pontokkal, és elfogadja azokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:*

- 1. Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban a 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről*
- 2. Döntés Korsós Gábor r. alezredes Ráckevei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése támogatásáról (csak SZÜB napirend)*
- 3. Egyebek*

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**4/2025. (X.20.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága és Szociális és Ügyrendi Bizottsága együttesen úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:**

- 1. Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban a 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről**
- 2. Döntés Korsós Gábor r. alezredes Ráckevei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése támogatásáról (csak SZÜB napirend)**
- 3. Egyebek**

**1. napirend „Döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban a 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről”**

**Németh Mihály**

Az 1. napirendi pont: döntés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban a 2026-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekről. Erről a napirendi pontról úgy hittem, hogy véglegesen döntöttünk az elmúlt képviselő-testületi ülésen. Némi homok került a gépezet fogaskerekei közé, és Jegyző asszony fog bennünket tájékoztatni, hogy mi is az a homok.

**Soós Zsoltné**

Átadnám Pénzügyi osztályvezető asszonynak vagy Igazgatási és Jogi osztályvezető úrnak a szót, mert amikor elkészült az anyag, szabadságon voltam, tehát én is utólag láttam. Nyilván képbe helyeztem magam, de elmondani ők jobban tudják az indokokat.



**dr. Szódi Károly**

Röviden: Polgármester úr múlt héten hétfőn jelezte, hogy a DPMV Zrt. megkereste, mert a legutóbb elfogadott határozat nem megfelelő a számukra. Az egységes kérelmet benyújtották az Energiahivatal felé - most nevezzük így -, de nincs benne a 100 millió Ft-os önkormányzati önrész, így az Energiahivatal nem fogja elfogadni. Kérték, hogy tegyük bele, különös tekintettel az elkészült felülvizsgálati tanulmányra, ami a szennyvíztelepre vonatkozik. A tanulmány szerint az iszapvíztelenítő például 90 millió Ft. Előállhat az a helyzet, bármelyik épülő ingatlannál azt fogja mondani a szolgáltató, hogy nem tudja garantálni a biztonságos szolgáltatást, és nem engedélyez rákötni a hálózatra, ha ezek a fejlesztések nem valósulnak meg.

**Soós Zsoltné**

Az előző határozat, ami a javaslat szerint visszavonásra kerül, azért készült, mert a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén, aztán a Képviselő-testület is támogatta, az a javaslat, illetve döntés született, hogy nem fog tudni beleférni a 2026-os költségvetésbe a 100 millió Ft. Most úgy néz ki, rá leszünk kényszerülve, hogy valahogy belepaszírozzuk. Nyilván ez lenne a jó, egyrészt, mert képviselő-testületi döntés van róla, másrészt azért, mert a szennyvíztelepnek az állapota is igényli, hogy ez a beruházás megvalósulhasson. Ettől függetlenül nem biztos, hogy meg fogjuk tudni oldani.

**Nyevrekla Szilvia**

Az első három hónapban biztos, hogy nem.

**Soós Zsoltné**

Igen. A költségvetés 12 hónapra szól, aztán majd meglátjuk, hogyan alakul, hátha mégis, de most kényszer, hogy ez is kerüljön bele.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Ebben a témában nem vagyok mindennel tisztában, ezért sok kérdés merült fel bennem. Ez egy 10 éves fejlesztési terv, miért kell nekünk a következő évi költségvetésben 100 milliót elhatárolnunk? A beruházást mikorra tervezzük? Értem, hogy vannak új lakóegységek, amik már itt vannak a nyakunkon, és azoknak a becsatlakozása a közeljövőben, vagy pedig ezt meghaladóan fog problémát okozni, ezt sem igazán látjuk. A fejlesztési terv szempontjából miért kell, hogy meghatározzuk, a következő évi költségvetésben mi fog történni? Ez egy 10 éves terv. Sok mindentől függ nyilván, de akkor sem látom át. Ez az önrész mindenféleképpen a mi önrésznünk? A szolgáltatási díjak abszolút nem fedezik ezt a fajta beruházást?

**Soós Zsoltné**

A bérleti-üzemeltetési szerződésben, amit kapunk, bérleti díjat, az a karbantartásokra, felújításokra megy el, ez egy beruházás lenne, ami az Önkormányzat önrészből finanszírozható. Annyi karbantartás és felújítás van, ami a bérleti díjat elviszi. Azért sürgős beruházás, mert ott tart a szennyvíztelep, illetve ott tart az egész hálózat, hogy a rákötések engedélyezése miatt meg kellene csinálni, így tudna működni a hálózat az új beköltözők tehelésével.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Mivel beruházásról van szó, ez a tulajdonosnak, az Önkormányzatnak a kötelezettsége. A DPMV Zrt.-nek fontos, hogy bekerüljön a következő évi költségvetésbe a 100 millió Ft, vagy a gördülő fejlesztési tervnek az elfogadásához szükséges? Még mindig nem látom, a kényszer honnan ered?

**Nyevrekla Szilvia**

Ha ezt nem fogadja el az Energetikai Hivatal, akkor az összes többi településnek a gördülő fejlesztési terve is borul.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Azt értem, de milyen jogszabályi alapja van annak, hogy ezt el fogják utasítani? Nem látom az összefüggést. Nyilván meg kell jelölni a forrást, én azzal tisztában vagyok.

*9:40 óra Mózes Zsolt megérkezett.*

**Soós Zsoltné**

Azt nem értettem, hogy miért az egészet dobják vissza, mindenkiét, ha a miénk nem stimmel, de a DPMV Zrt. szerint az Energiahivatal ezt így kezeli. Ezt én sem értem. A beruházást viszont tényleg meg kellene valósítani, mert a szennyvíztelepre és az egész rendszerre ráfér, hogy folyamatosan tudjon működni, az nyilván az Önkormányzat érdeke.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Ez azt jelenti, ha betesszük a költségvetésbe, a következő évben meg is valósul a beruházás? Elkezdődik, vagy mit fog takarni ez a 100 millió Ft? Mit fog fedezni?

**Soós Zsoltné**

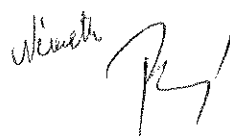
Egy részét a beruházásnak.

**Németh Mihály**

Hogy miért kell homlokegyenest mást csinálnunk, mint amit csináltunk két héttel ezelőtt: ezt a gördülő fejlesztési tervet a DPMV Zrt. már beadta az előtt az Energiahivatal felé, mielőtt mi jóváhagytuk volna, ha emlékeztek rá. Csúsztunk az elfogadással, és nem lehet csak úgy kiszedni vagy kitörölni belőle.

**Pénzes Andrásné**

A tanulmányterv összefoglalóját elolvastam, és nem az áll benne, hogy életveszélyes, és azonnal kell csinálni. Úgy érzem, kényszerpályán vagyunk, hogy ők beadták azt, amit még a Képviselő-testület nem fogadott el, és most nincs összhang. A másik az, hogy nem látjuk, 2026-ban mi a műszaki megvalósítási ütemterv, mikorra kell biztosítani a 100 millió Ft-ot, mert ha ő áprilisra kéri, akkor a márciusi első adóelőleg bevételek elmennek. Azonkívül nem látom, hogy jövő évben mennyi pénzt visz el az iparüzési adóból a működtetésünk. Valamilyen sarokszámokat jó lenne látnunk. A DPMV Zrt. által hozott döntés után lovagolva hozunk egy racionális döntést, vagyis tegyük javaslatot a Képviselő-testületnek, amiből döntést tud hozni, hogy legalább látnánk, hogy milyen összbevételek várható. A 2025-ös I. félévi adatokból következtethetnénk a 2026-os évre, ebből a működtetés mennyibe kerül, mennyivel lesz több a jövő évi működtetésünk, mint az idei, és egyáltalán marad-e pénzünk, 100 millió Ft, vagy, ha marad is, mi az a más beruházás vagy felújítás, aminek el kell maradnia ahhoz, hogy mi ezt a 100 millió Ft-ot kifizessük. Szerettem volna látni, hogy milyen határidőre kell fizetni, lehetne-e részletfizetést kérni. Rendkívül jó a DPMV Zrt.-nek, az összes szolgáltatási díj hozzá megy be, soha nincs olyan, hogy finanszírozási problémája volna. Ahogy már néhány éve adott egy részletfizetést, ami jövőre jár le, hátha erre is adna részletfizetést, főleg annak ismeretében, ha tudnánk, hogy ez a 100 millió Ft jövőre milyen beruházást, tesz lehetetlenné. Azonkívül szeretném, ha a karbantartást és a felújítást nem egy fogalomként kezelnénk, mert a karbantartás az karbantartás, a felújítás inkább a beruházással hasonló fogalom. Tehát csak karbantartás az,



ami őket terheli, a felújítás, beruházás terhel bennünket. Nem 10 millió Ft-ról van szó, hanem 100 millió Ft-ról, ez rendkívül megterheli a költségvetést, jó lett volna egy-két számot is látni.

#### **Nyevrekla Szilvia**

Az idén nagyon nagy önrésze volt az óvodai beruházásnak, 200 millió Ft feletti volt az önrészünk. Abból indultam ki, ha ez 100 millió Ft, akkor valószínűleg vállalható, mivel nem lesz jövőre önrészes beruházásunk. Nyilván attól még ott van a működtetés, ott van az, hogy nem lesz annyi adóbevételünk, de ez talán beilleszthető. Nem mindegy az időzítés, nem mindegy, hogy mikorra akarja ütemezni, mert január, február, március hónapokban biztos, hogy nem fogunk tudni beruházást kezdeni.

#### **Sörös Gábor**

Azt azért ne felejtsük el, hogy mi kértük ezt a céget, vizsgálja felül a szennyvíztisztítónak a kapacitását. Ha jól emlékszem, Polgármester úr 80 %-ot mondott, hogy annyin áll a szennyvíztisztító működése, tehát ez egy elengedhetetlen beruházás. A dolog érdekességét már mondtam Alpolgármester asszonynak, pont most derült ki, hogy kell egy iszaptalanító. Elolvastam kb. 30 oldalt ebből a tanulmányból, hát nem állunk jól. Ez a szennyvíztisztító nem egy patika beruházás, gondolom, hogy ráférne itt is, ott is a felújítás. Azt is hallottam, nem biztos, hogy az összes 100 milliót felhasználja a DPMV Zrt. A pénz, hogy honnan lesz, nem tudjuk, megint arról kell szavazni, amire gyakorlatilag nem annyira látunk rá, hogy lesz-e rá pénz. Pénzügyi osztályvezető asszony elmondta, hogy tavaly rengeteget kifizettünk. Azt gondolom, hogy ezt meg kell csinálni, különben nem fog tudni rákötni a honpolgár. Az is rajtunk csattan majd, ha nem fognak tudni rákötni. Sajnos még mindig rajta van a rezsicsökkentés ezeket a közüzemi díjakon. Mint magánember, örülünk neki, mint Önkormányzat, annyira nem. Ez egy veszteséges cég egyébként, milliárdos veszteséggel. Így, hogy be van már adva előre, ez egy bürokráciai útvesztő, hogy olyanról kell vitatkoznunk, ami már gyakorlatilag el van döntve. Beszélgethetünk róla reggelig is, ezt a 100 milliót rendelkezésre kell bocsátani, ha törik, ha szakad. Egyéb beruházás nem lesz jövőre, legalábbis nem tudunk róla.

#### **Pénzes Andrásné**

Lehet, hogy az utak karbantartását, felújítását, gréderezését kockáztatjuk? Az legalább annyi embert érint, mint a szennyvíz.

#### **Németh Mihály**

Eltaláltad, mert erről van szó.

#### **Sörös Gábor**

Majd azt kitalálják, akiknek kell, hogy miből vesszük el.

#### **Soós Zsoltné**

Ezt együtt kell kitalálni.

#### **Sörös Gábor**

A költségvetés első vonalánál kell majd beleírni.

#### **Varga Ilona**

És még mi minden mást.

*Németh*  
*ML*

### **Fábián József**

Nem teljesen világos nekem az, hogy a DPMV Zrt. a hasára ütött-e ezzel a 100 millióval, hogy ennyi kell, és 2026-ban, mert szerintem ez így ugrás a sötétbe nekünk is. Amiket itt lehetett olvasni ebben a felmérésben, azok nagyon erősen felvetik a tervezői felelősséget, és a kivitelezői felelősséget is. Ha úgy tervezték meg ezt a technológiát, hogy bizonyos részek javíthatatlanok, illetve még az akkori kor színvonalán se voltak 10 évvel ezelőtt, akkor ez a tervező felelőssége. Az építő felelősségét pedig azért, mert az építőnek észre kellett volna vennie, hogy a tervező hibázott, és osztozik a felelősségben. Az építési beruházások esetében hosszútávú garanciális időszakok is vannak bizonyos építményrészekre, meg lehetne nézni, hátha valamire 20 év garancia van, és azt is, hogy a tervezői garancia meddig szól, mert ezekkel pénzt lehetne menteni. A sötétbe ugrást azért is mondtam, mert mi az, hogy 2026-ra? Ha azokat a műszaki problémákat el kell hárítani, amit itt felsorolt ez a cég, akkor ez azt jelenti számomra, hogy az egész szennyvíztisztítót át kellene tervezni, és megmondani a tervezőnek, hogy korábbi tervező ezt meg ezt elrontotta. Ennek a tervezése 1 vagy 2 év szerintem. 2026-ban csak úgy neki akar esni a DPMV Zrt. az egésznek? Ez így nem működik. Ez zsarolás szerintem a DPMV Zrt. részéről, hogy a hasára üt, mond egy számot, és 2026-ban. Menjünk fel a Minisztériumba velük együtt, és tudjuk meg személyesen, ott, ahol jóváhagyják ezt, hogy most mi van? Azoknak is van esztük, tudják, nem lehet megcsinálni egy víztisztítót, hogy nekiesünk. Ha csak nekiesnek, akkor az milyen lesz? Ki vállalja a garanciát, hogy az jó lesz?

### **Varga Ilona**

Teljesen egyetértek azzal, ami itt elhangzott, de egy dologra nagyon figyeljünk: ha a lakosságnak nem lesz elszippantva a szennyvize, akkor a probléma itt fog nálunk jelentkezni, nem a DPMV Zrt.-nél. Abban a pillanatban, amikor valakinek problémája van a szennyvízzel, nem fog menni sehova, ide fog bejönni, és számon fogják tőlünk kérni, hogy az üzemeltetést hogyan oldottuk meg. Hogy mennyiből, meg miből, a lakost nem érdekli. Neki az az érdeke, hogy a szennyvíz legyen elvéve.

### **Fábián József**

Ha 12.000 lakosságegyenértékre készült ez a szennyvízmű, az még inkább felveti a tervezői felelősséget, mert most 9.000 vagy még annyi sem a lakosságszám.

### **dr. Szódi Károly**

Több, mint 10 éve lehet, hogy még 7-8.000 fő volt a település lakossága.

### **Fábián József**

A kapacitást általában kicsit fölé szokták tervezni. Lehet, hogy nem is 12.000-re volt eredetileg tervezve, hanem még egy kicsit feljebb.

### **Németh Mihály**

Nem voltál, Alpolgármester úr, azon a megbeszélésen, amikor itt volt az az illető, aki csinálta ezt a tanulmánytervet. Ott kezdeném, hogy egyetértek azzal, amit mondtál: a tervezés meg a kivitelezés nem olyan szinten, vagy nem olyan módon történt, ahogy kellett volna. Azt tudod, hogy három ciklussal ezelőtt itt senki nem volt még képviselő, azok a hivatali dolgozók ültek ennél az asztalnál, akik akkor már egzisztáltak. Hiába vetted fel ezt a kérdést, itt nincsen olyan személy, aki erre felelme a kezét a polgármesteren kívül. Ha itt lettél volna, akkor tudnád, hogy ennek a 2-300 milliónak, amit a jóember beleírt a tanulmányba, az egyik eleme az úgynevezett iszapvíztelenítő. Ez egy cső, amiben csiga forog, leegyszerűsítve a dolgot. Ez 90 millió Ft, tehát a 100 millió Ft, amit belevarázsoltak a gördülő fejlesztési tervbe, csupán csak ez. Tehát nagy tervezés nem szükséges, hanem egy gépi eszközt kicserélnék. Ahogy mindenféle

költségvetés, úgy a gördülő fejlesztési terv is egy vakrepülés, csak játék a számokkal. Az, hogy abból mi valósul meg, attól függ, hogy mennyi bevétele van. Itt jön az a kérdés, hogy ennek a GFT-nek van-e valamilyen kötőereje? Származik-e ebből valami kötelelem? Mert ha nincs, akkor ostobaság 10 évre előre tervezni, mikor azt se tudjuk, hogy a jövő héten mi lesz.

**Soós Zsoltné**

Jogszabályi előírás.

**Németh Mihály**

Ez azért van ránk kényszerítve, azért vagyunk megzsarolva ezzel a dologgal, amiben mi is ludasok vagyunk, hogy késve küldtük el a határozatunkat, ők már akkor beadták az Energiahivatal felé. Semmi más oka nincs annak szerintem, hogy most ezt a határozatunkat meg kell változtatni.

**Pénzes Andrásné**

De miért nem lehet úgy csinálni, hogy mielőtt beadják, akkor tudjuk tárgyalni?

**Németh Mihály**

Mert mi nem tárgyaltuk időben.

**Pénzes Andrásné**

Mi nem tárgyaltuk időben?

**Németh Mihály**

Igen.

**Soós Zsoltné**

Amikor megkaptuk, a következő alkalommal tárgyaltuk.

**Németh Mihály**

Ezt értem, de nem időben. Akkor már beadták, ezt ugye meg is jegyeztük.

**Pénzes Andrásné**

Beadás előtt nekünk megküldték?

**Soós Zsoltné**

Az ő beadásuk előtt nem.

**Pénzes Andrásné**

Akkor hogyan tárgyaltuk volna beadás előtt?

**Németh Mihály**

Ez nem változtat a tényen, hogy ők beadták az Energiahivatal felé.

**Pénzes Andrásné**

De ne adják be addig, amíg a határozatot meg nem kapták.

9:56 óra Polánszkiné Móri Emília megérkezett.

*Németh*  
*M*

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Adják be határidőben, de előtte küldjék meg annak, akinek ezt meg kell tárgyalni, és akinek erre alapozva kötelezettséget kell vállalni.

**Pénzes Andrásné**

Ne azt küldjék meg, amit beadtak.

**Soós Zsoltné**

A Képviselő-testület nem úgy működik, hogy ideadnak egy anyagot, és kettő perc múlva összeül.

**Németh Mihály**

Teljes mértékben igazad van, de most azon a tényen, meg azon az állapoton, ami most fennáll, ez nem változtat.

**Pénzes Andrásné**

Az sem változtat, hogy megnézzük, milyen garancia van.

**Németh Mihály**

Több település van ebben a beadványban, és azáltal, hogy mi nem azt szeretnénk, amit ők beleírtak, módosítani kellene az egészet, minden települését újra, ez a fő probléma.

**Varga Ilona**

A többi település időben megkapta?

**Soós Zsoltné**

Vannak olyan emlékeim, nem tudom, Gizike, te nem emlékszel-e, máskor is úgy volt, hogy már beadták az Energiahivatal felé a gördülő fejlesztési tervet, de a Képviselő-testület valamit kért rajta változtatni.

**Pénzes Andrásné**

De, ezzel mindig kavarodás volt.

**Soós Zsoltné**

A módosítás átment az Energiahivatalon, mert az üzemeltető egyik része, a másik meg a tulajdonos. Mi vagyunk a szennyvízhálózatnak, meg az ivóvízhálózatnak a tulajdonosa, tehát, ha azt mondjuk, hogy valamit változtatni szeretnénk a GFT-ben, akkor arra van joga. Nem akarom kétségbe vonni a szavukat, de úgy gondolom, hogy módosítottunk mi már beadott GFT-t.

**Pénzes Andrásné**

Szerintem is.

**Fábián József**

Azt javaslom, hogy 10 millió Ft-ot tegyünk bele a tervezésre.

**Németh Mihály**

De akkor nem oldottuk meg a problémát.



**Fábián József**

Akkor se, ha most beletesszük 2026-ra a 100 milliót.

**Németh Mihály**

Ha nincs rá pénz, úgyse teszünk bele semmit.

**Nyevrekla Szilvia**

Mielőtt bármilyen beruházás indul, az anyagot a DPMV Zrt. megküldi nekünk. Ezt nekünk át kell nézni, szerződés lesz.

**Fábián József**

Nem ő fogja kiválasztani a beruházót, meg a kivitelezőt?

**dr. Szódi Károly**

De igen.

**Fábián József**

Az Önkormányzat tulajdonáról van szó.

**dr. Szódi Károly**

De ő üzemelteti.

**Fábián József**

Ha önkormányzati forrásból kell fizetni, akkor a tervezőt is, a kivitelezőt is az Önkormányzatnak kell kiválasztania. Nem úgy van, hogy a DPMV nekiesik, aztán azt mondja, adjátok ide a 100 milliót.

**Németh Mihály**

Rájuk bízunk. Hogy kényszerrel vagy nem kényszerrel, de rájuk van bízva.

**Fábián József**

Az üzemeltetést.

**Németh Mihály**

Nem az üzemeltetést, hanem hogy csinálják meg a GFT-t.

**Soós Zsoltné**

Jogszabály írja elő, hogy nekik kell csinálniuk.

**Mózes Zsolt**

Nekik kötelező megcsinálni.

**Soós Zsoltné**

Minden részét az üzemeltetőnek kell csinálnia.

*10:00 óra dr. Répás József megérkezett.*

*Németh*  


**Pénzes Andrásné**

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026-os évi költségvetésbe beteszi, ez egy kötelezettségvállalás, benne kell lennie, erre kell lennie pénznek. Erről szól ez a képviselő-testületi határozat.

**Németh Mihály**

Polgármester úr el tudja mondani nektek, amit reggel mondott.

**dr. Répás József**

Köszöntöm én is a bizottságok tagjait. Az okot, gondolom, elmondta Elnök úr is, hogy mi az, ami miatt módosítást kér a DPMV Zrt. Teljesen jogos az a felvetés, hogy lesz-e pénzünk 2026-ban vagy nem lesz. Ezzel most úgy vagyok, mint általában a Magyar Köztársaság költségvetésével szoktam lenni az elmúlt néhány évben: amit ma mondunk, az holnap már úgysem lesz igaz. Folyamatosan változik, alakul, különböző tényezők játszhatnak ebben szerepet. Azt gondolom, ha ezt a határozatot elfogadjuk, azzal különösebb problémát nem okozunk se magunknak, se másoknak. 2026-ra olyan vállalást teszünk, amely vagy teljesül, vagy nem teljesül, ehhez vagy lesz bevételünk, vagy nem lesz bevételünk. Most feltételezzük, hogy lesz 100 millió Ft-unk 2026-ban, de ha úgy alakul a helyzet, hogy nem lesz 100 millió Ft-unk, akkor mondhatjuk azt, hogy sajnos a gazdasági környezet változásaiból eredően nem tudjuk teljesíteni.

**Sörös Gábor**

Bezsarolnak megint.

**Pénzes Andrásné**

Amit Alpolgármester asszony említett, ha bútorok fognak elázni, nagy a felelősség.

**Németh Mihály**

Az nem azért van, hanem a szivattyúk miatt, nem szívják el a szennyvizet.

**dr. Répás József**

Igazából a jövő évre más beruházást nem tervezünk, hiszen kifutnak a projektjeink, tehát önrészt sehova nem kell biztosítanunk. Ha nézzük a 2025-ös költségvetést, nagy valószínűséggel 100 millió Ft szabad pénzeszközünk lesz, amit, ha mindenféleképpen be kell erre tennünk, akkor be tudunk tenni, hiszen nincs semmilyen projekt jövőre, amit önerő tekintetében kellene finanszírozni. Elmondtam vezető értekezleten is, hogy a DPMV Zrt.-nél minden évben le szokott esni valamennyi, 10-20-30-50-100 millió Ft, különböző kiegyenlítő alapokból. Ha tényleg kellene a 100 millió Ft egyösszegben 2026-ban, és nem tudunk, csak 50 milliót betenni, akkor mellé teszi a DPMV Zrt.- a maga 50 millió Ft-ját, hogy kiegészítse ezt. Azt is gondolom, ahhoz, hogy az új ingatlanok vonatkozásában tudjunk plusz pénzeket beszedni, a DPMV Zrt.-nek ki kell adni egy igazolást, hogy igen, ráköthet a delikvens mind a víz, mind a szennyvíz tekintetében. Ha viszont nincs a tervben, hogy valóban ezek a lépések, fejlesztések meglesznek, akkor nem fog tudni kiadni igazolást, nem fog tudni rákötni, mi meg nem fogjuk tudni beszedni azt az 1 millió Ft körüli összeget ingatlanonként, ami az alapját képezné. Ezeknek a pénzeknek a beszédése már elindult, valamennyi jövőget be ezekből a befizetésekből, ezért azt gondolom, nincs különösebb veszélye annak, hogy ezt a határozati javaslatot el tudjuk fogadni. Meggyőződésem, hogy a többi önkormányzat, akik a GFT-t ilyen formában elfogadták, mindenki hasonlóan gondolkodik. Senki nem lát fél évre előre. Van egy jogszabályi környezet, egy helyzet, amibe belekényszerítik az önkormányzatokat. Aztán az, hogy hogyan alakul, hogyan teljesül, vagy nem teljesül, azt nem tudjuk. A hogy te is említetted,

Gizike, ebben lépnünk kell, a szennyvíztisztítótelep vonatkozásában a szükséges korszerűsítéseket el kell kezdenünk. Nem tudjuk tolni. Ha egyébként tényleg egy fillérünk nem lenne 2026-ban, de meg kellene csinálni, akkor elgondolkozunk azon, hogy veszünk fel 100 millió Ft hitelt, és abból fogjuk megoldani. Mindenféleképpen megtalálnánk rá a pénzügyi megoldást. Egyébként a 100 millió Ft-nak az elköltése nagy valószínűséggel nem lesz 2026-ban, tehát nem kell, hogy ténylegesen rendelkezésre álljon, mert ütemezett fejlesztések lesznek.

**Nyevrekla Szilvia**

Rendelkezésre kell, hogy álljon.

**dr. Répás József**

Rendelkezésre tud állni, mert ott lesz a soron az összeg, de tényleges felhasználás nem biztos, hogy meg fog történni. Nem lenne semmilyen gondunk, ha nem kellene szolidaritási adót fizetnünk, ha nem kellene a Járási Fejlesztési Alapba befizetnünk egy nagyobb összeget. Az a 130 millió Ft, amit az idén bepengettünk az állami kasszába, most nagyon jól jönne, nem lenne ezzel gond. Összességében az egész rendszer úgy, ahogy van, rossz. Ettől az évtől kezdődően nincsen vezetékadó, de az elmúlt években éves szinten 100 milliós nagyságrendben fizetett be vezetékadót a DPMV Zrt. az államkasszába a kiskunlacházi hálózatok nagysága után, mert hatalmas hálózatok épültek meg. Azok a pénzek, ha ott maradtak volna a DPMV Zrt-nél, akkor ezeket szinte saját zsebből meg tudná oldani, saját büdzséből. A kiskunlacházi bevételek terhére meg tudná oldani a fejlesztéseket, de ezek a pénzek nincsenek. A másik a rezsicsökkentés. Persze jó, hogy alacsony a vízdíj, mag a szennyvízdíj, de valljuk be őszintén, az 5.000 Ft-os kommunális szemétszállítási díj 3 hónapra neveltséges már. Az se jön ki abból. Bármennyire tetszik, nem tetszik, ezeket a szolgáltatási díjakat előbb-utóbb szép lassan felül kell vizsgálni, mert a rendszer nem fogja elbírní. Tudjuk, politikai döntés, de gazdasági szempontból nem racionális. És most itt vagyunk, hogy kell nekünk hozni egy olyan döntést, amiben lépnünk kell, mert a lakosságszám növekedéséből adódóan igény jelentkezik a szennyvízre meg az ivóvízre, rá akarnak kötni. Az ivóvízkút esetében a DPMV Zrt. saját büdzséből a terveket elkészíti, de oda is kell majd 100-120 milliót összetennünk. A kút fűrészt nekünk kell megoldani, tehát arra is kell majd pénz beszédnünk. A szennyvíz esetében pedig ez a 250 millió Ft. körüli rekonstrukciós beavatkozás lenne, ennek révén 12-13.000 fő lakosságszámmig el tudunk menni. Annyit bír el ez a rendszer körülbelül, jelen pillanatban a település kapacitása ennyit jelent. Lépnünk kell, ezeket meg kell csinálnunk. A DPMV Zrt. azt fogja mondani, hogy nem ad ki több engedélyt, mert ő az ellátás technikai megvalósításáért felel. Azt mondom, hogy ezt fogadjuk el. Megértem mindenkinek az aggályait, de a jövő év vonatkozásában nincsenek ténylegesen projektjeink, amihez önrészt kell tennünk. Azt gondolom, ezt a 100 millió Ft-ot ki tudjuk gazdálkodni.

*10:10 óra Horákné Kaczur Tímea elment.*

**dr. Répás József**

Pályázatok sincsenek, nem pályáztunk sehova, a Csónakház II-es ütemére a pénz megvan, bőségesen belefér abba, amit pályáztunk.

**Pénzes Andrásné**

Nem győztél meg a költségvetéssel kapcsolatban, mert ha beépítjük, és az idén nem kell kifizetni, arra még nem volt példa, hogy amit nem kell kifizetni, át ne csoportosítottuk volna valahová, mert mindig jött év közben valami, amire kellett. Ez azt jelenti, hogy beépítettük, nem használtuk fel a célra, másra igen, tehát a 2027-esbe egy újabb bevételi forrásból kell

biztosítani, mert most itt borítékolom, hogy pénzmaradványban nem menne át 2027-re, találna a Képviselő-testület ennek helyet.

**dr. Répás József**

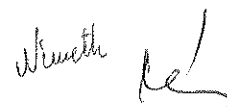
Már meg is van, hogy mire költenénk. Az új kútnak a fűrására, mert ha a tervek elkészülnek, fűrjük a kutat. Igazad van, valóban a szükség beleszól, de kicsit ez nem tisztán gazdasági jellegű döntés, politikai jellegű döntésként is kell aposztrofálni a határozatot és előterjesztést. Van egy politikai kényszer, ami bennünket, képviselőket, polgármestert bizonyos értelemben köt, hajt, szorít egy bizonyos irányba. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy ennek a határozatnak az elfogadása különösebb kockázat nélkül lehetséges.

**Fábián József**

Nem voltál itt, amikor ezzel az ügygel kapcsolatban kifejtettem az álláspontomat. Nem egészen így látom a dolgokat, ki ütött a hasára, hogy 100 millió Ft-ba kerül az, amit 2026-ban meg kell csinálni? És hogy akarja elkölteni a 100 millió Ft-ot tervezés nélkül? Ha komolyan foglalkozunk azzal az anyaggal, amit ez a kft. csinált, számos műszaki probléma fel van sorolva, ami részben felveti az eredeti tervezőknek a felelősségét, az akkori kivitelezőknek a felelősségét. Ennyi idő után is vannak az építészetben olyan jótállási idők, amik hosszú távra szólnak, azt is érdemes lenne megnézni, ez hogyan van. A felsorolt műszaki problémák az eredeti tervező és kivitelező részéről is valószínűleg találatnak-e? Ha megkeressük ilyen ügyben őket, akkor nyilván fogják védeni a mundért, ezt az anyagot is megkritizálják, és egy műszaki vita kialakul, ami nagyon helyes, mert jó felé viszi a dolgokat. Technikailag sem tudom elképzelni, hogy 2026-ban el lehet költeni a 100 millió Ft-ot, ha meg sincs tervezve, a tervezés 1-2 év. Sőt, nehezebb ilyenkor a tervezés, mert egy meglévőt kell áttervezni, a kivitelezés is nehezebb. Ha ez így van, akkor meg kellene terveztetni, így nem 100 millió Ft lesz az egész szennyvízműnek a felújítása, hanem 1 milliárd lesz vagy 1,5 milliárd. Azt hogyan lehet majd időben is, pénzügyileg is ütemezni? A DPMV Zrt. részéről csak egy zsarolás, hogy 100 milliót tegyünk be a gördülő fejlesztési tervbe, miért nem javasolta azt, ha a többi műszaki problémát is megnézte, hogy az egész szükséges felújítást beárazza és ütemezetten beleteszi x évre a felújítást, mert szerintem valahogy így kéne hozzájárulni ehhez a kérdéshez. Amit most látok ebből, hogy a hatóság jóváhagyja, és nem hallgat meg semmilyen műszaki indokot?

**Németh Mihály**

Ott ültek a DPMV Zrt. emberei, és amikor ez a jóember előadta ezt a tanulmányt szóban is, és jelezte, hogy 2-300 millió között van a beruházás költségigénye, ami ezeknek a legfontosabb részeknek a javítására kell, hogy költődjön, akkor Polgármester úr mondott valamit. Nem tudom, hogy arányaiban mondtad, vagy kimondtál egy összeget, de ezen felbuzdulva tette bele a DPMV Zrt. a gördülő fejlesztési tervbe a 100 millió Ft-ot. Tehát nem csak a hasára ütött, hanem kapott egy enyhe támogatást innen. Lehet, hogy még mondtad azt is, Polgármester úr, hogy valahogy majd kigazdálkodjuk, mert szoktál ilyet mondani. Valahogy ez így zajlott le, és azt gondolom, a probléma most csak az, hogy beadták, mi meg utána akarunk módosítani. Kellemetlen ezt az egészet újra írniuk, újra beadni. Úgy gondolom, nem követünk el nagy hibát, ha azt mondjuk, hogy oké, megszavazzuk a módosítást. Kissé nevetségesek vagyunk ezzel, úgy gondolom, mert két hete valami mellett érveltünk, most meg a másik mellett érveltünk. Egyébként lehet, hogy lesz forrása, lehet, hogy a polgármester fejében már ez van. Összeírták a hivatalnokok, és lehet, nemsokára azon fogunk majd itt agyalni, hogy mit adjunk el és mennyiért. Van olyan nagyértékű vagyontárgy is, ami ennek a többszörösét éri. Ezt nem támogatom, mert ha erre fogjuk költeni, de mást nem tudunk csinálni, azzal fogy a vagyonunk. 10 év alatt amortizálódott ez a mű, ilyen mértékben, hogy ekkora javítást kéne rajta eszközölni. Azt javaslom, hogy ezt a javaslatot fogadjuk el.



**Mózes Zsolt**

Azt szeretném kérdezni, van-e arra számítás, hogy a következő évben, amit Polgármester úr mondott, a hozzájárulásból mennyi összeg jöhetne be? A rákötési hozzájárulásból, az 1 millió Ft-okból.

**Németh Mihály**

Arról még döntés nincs, nem tudom, hogy milyen összegről beszéltek, mert ilyenről nem döntöttünk.

**Nyevrekla Szilvia**

Nem tudjuk, hogy mennyi ingatlan van.

*10:17 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.*

**Pénzes Andrásné**

Ezeket nem előre kell fizetni? Megszámítjuk, hogy a kiépítés mennyibe kerül, ez utólagos rácsatlakozás, de nem akkor, amikor a beruházás készen van.

**Nyevrekla Szilvia**

Nem.

**Pénzes Andrásné**

Hogy mennyi fejlesztés vagy bővítés lesz a hálózaton, ez attól függ.

**Mózes Zsolt**

Hogy mennyi rákötésünk lesz. Nagyjából megvan, hogy mennyi építkezésük lesz, hogy mennyi lesz a várható rákötés.

**dr. Répás József**

A DPMV Zrt. az ügyfelet beküldi hozzánk, vigyen egy igazolást, hogy lakóegységenként befizette az 1 millió valamennyit, és mikor viszi az igazolást a DPMV Zrt. felé, hogy befizette a város kasszájába, akkor kapja meg a rácsatlakozási engedélyt. Amikor itt volt a tanulmányterv készítője, összegről nem volt szó, nem mondtam, hogy melyik évben mennyit fizetnénk, annyit mondtam, rá vagyunk kényszerítve arra, hogy az előttünk álló években ezeket rekonstrukciókat, fejlesztéseket végrehajtsuk. Ezt látjuk, hiszen az ivóvíz az, amelyik elsődlegesen a legkritikusabb, ott már 95-96 %-on mozog a történet, tehát azt a kutat meg kell fúrunk ahhoz, hogy tudjuk biztosítani az ivóvizet, de a szennyvíztisztító esetében sem ülhetünk azért a babérjainkon, mert tovább romlik, még többre fog kerülni. Kértem tőlük, tegyenek le egy ütemezett fejlesztési, javítási tervet, körülbelül melyik évben mik a legfontosabb lépések. Ott hangzott el a 100 millió Ft, az lenne a legfontosabb, most nem tudom, melyik rész cseréjét megoldaná.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Visszatérve arra, amit Elnök úr kérdezett: van-e ennek valamilyen jogi kötőereje? Lehet, hogy durva lesz a hasonlat, de nekem a sóbánya jutott eszembe, a parajdi sóbánya.

*10:20 óra Soós Zsoltné visszajött.*



**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Egészen addig, amíg nincs probléma, ez nem fog az asztalra kerülni, azt gondolom. Addig gondolkodhatunk. Polgármester úr nagyon szépen össze tudja foglalni, nagyon jó meggyőző ereje van, hogyan kell az egészet csomagban látnunk: ha lesz pénzünk, megcsináljuk, ha nem lesz pénzünk, nem csináljuk meg. Azt gondolom, hogy a következő költségvetésbe egy ilyen beruházást betervezni, ahogy Pénzesné Gizike is mondta, pénzügyi kötelezettségvállalás, jelentősen be fogja szűkíteni a mozgásterünket az összes többihez viszonyítottan, az biztos. A másik pedig az, hogy az ellátásért, mint tulajdonos, mi vagyunk a felelősek, az alapfeladat nálunk van. Azt gondolom, lehet következménye, hogy ezt beletesszük, jogilag is lehet ennek következménye, de egészen addig, amíg nem lesz probléma, nem fog előtérbe kerülni. Ha bármilyen lakossági ellátási probléma fog a nem megfelelő berendezésből vagy működésből adódóan előállni, akkor elképzelhetőnek tartom, ha nem is közvetlenül, de közvetetten ennek a felelősségnek a kérdése fel fog merülni.

**dr. Szódi Károly**

Csak tájékoztatásul mondanám: nyáron Kerepesen az egyik lakópark megépült nagyberuházásban, se ivóvíz rákötési moratórium van, nem adja ki a DPMV Zrt. a hozzájárulást, mert a megfelelő nyomást nem tudják biztosítani. Összeálltak az ingatlanfejlesztők, a lakosok, és megoldják, az Önkormányzatnak is kutakat kell fúrni, hogy tudják biztosítani.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Olvastam én is.

**dr. Répás József**

Most olyan helyezett van, amiben lépni kell. Ez nem arról szól, hogy majd foglalkozunk az elkövetkező 5 évben ezzel a problémával, ez most már jelen van. Az ivóvízről már beszélünk 1,5 éve, mint olyan kérdéssel, amit mindenféleképpen kezelni kell. A szennyvíztisztító telepünk még eldöcög így, de ott se kellene megvárni, hogy esetleg fél év múlva bekövetkezzen egy olyan probléma, ami komoly átépítési igényt jelenthet az Önkormányzat irányába. Vagy saját erőből kigazdálkodva kell ezt a pénzt biztosítanunk, és ütemezetten elkezdni a rekonstrukciós munkálatokat, vagy, ha másképp nem működik - nem igazán hiszem, hogy lesz pályázati lehetőség, forrás, mert nem úgy áll az állami büdzsé -, akkor pedig más módon kell, akár hitelfelvétellel, megtalálni azt a lehetőséget, hogy a felmerülő költséget tudjunk finanszírozni. Kényszerhelyzet van, tudjuk, hogy a gazdasági környezet elég rossz, az adóbevételeink csökkentek a tavalyi évhez képest, jövőre is az idei alapján fizetik az iparűzési adót a vállalkozások, az idei év pedig nem repülőrajt volt. Valószínűleg más volumenben kell gondolkodnunk. Kevesebb nem hiszem, hogy lesz, de több valószínűleg nem. Voltak már ilyen helyzetek, nekünk kellett megoldanunk saját magunknak azt, hogy menjen előre a szekér. Nem tudunk mást csinálni.

**Németh Mihály**

Ha nincs más hozzászólás, vagy vélemény, kettő határozati javaslat van előttünk, aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek,

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadták.



Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 266/2025. (X.07.) számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

**Németh Mihály**

A 2. számú határozati javaslatot kérlek Jegyző Asszony, olvasd fel légy szíves!

Soós Zsoltné felolvassa a 2. számú határozati javaslatot.

**Németh Mihály**

Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az előterjesztés mellékletét képező Kiskunlacháza-SZ 21-10816-1-001-00-05 kódszámú víziközmű rendszerre (ágazat: szennyvízelvezetés) vonatkozó, 2026-2035. időszakra szóló gördülő fejlesztési tervet változatlan formában jóváhagyja.

2. a Kiskunlacháza-SZ 21-10816-1-001-00-05 kódszámú szennyvízközmű rendszer „Szennyvíztelepi gépi berendezések felújítása cserjéje” elnevezésű tervrész tekintetében az önrészt a 2026. évi költségvetésben 100.000.000.-Ft összegben biztosítja.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a DPMV Zrt., mint szolgáltató részére a Képviselő-testület döntéséről írásba foglalt véleményt adjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

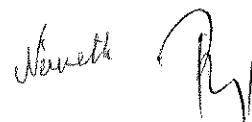
**dr. Répás József**

Zárásként annyit szeretnék mondani, hogy szerintem a Képviselő-testület bölcs döntést hoz, ha ezt támogatni fogja, két okból kifolyólag: az egyik az, hogy a szennyvízhálózat korszerűsítéséről, rekonstrukciójáról és az ivóvízhálózatnak a problémáiról már beszélünk hosszú ideje. Nem érheti vád a Képviselő-testületet, hogy nem lát előre, nem foglalkozik ezzel a problémával, és nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy a szükséges pénzügyi források rendelkezésre álljanak a feladatoknak a kezelésére és megoldására. Hogy meg tudjuk-e csinálni, vagy nem: biztos vagyok benne, hogy meg tudjuk csinálni, de ha nem tervezünk be semmilyen pénzt, akkor nyugodtan mondhatja bárki, hogy tessék, beszélünk róla, és a Képviselő-testület nem foglalkozik vele, nem tesz bele pénzt, nem gondolkodik előre, nem akarja megoldani ezt a kérdést. Mi viszont kezeljük ezt, elébe megyünk ennek a negatív vádnak, mert ténylegesen foglalkozik vele a Képviselő-testület és próbálja kezelni.

**2. napirend „Döntés Korsós Gábor r. alezredes Ráckevei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése támogatásáról (csak SZÜB napirend)”**

**Németh Mihály**

A 2. napirendi pont döntés Korsós Gábor r. alezredes Ráckevei Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése támogatásáról. Kaptunk egy tájékoztató levelet a Pest



Vármegyei Rendőrfőkapitánytól, amiben azt közlik velünk, hogy Korsós Gábor r. alezredes urat bízta meg a Ráckevei Rendőrkapitányság vezetésével, ehhez kéri a kiskunlacházi Képviselő-testület véleményét, támogatását.

**Sörös Gábor**

Sok felesleges dolgot csinál a Képviselő-testület, sok felesleges dologról kell döntenünk, bürokratikus és szükséges döntések ezek, ez tipikus példája annak. Megmondom őszintén, nem fogok sem igennel, sem nemmel szavazni, mert ezt az embert nem ismerem. Biztosan jó szakember, de olyanról kell megint döntenünk, amit egyébként nem ismerünk. Egyébként, ha nem fogadjuk el, akkor is ő lesz a kapitány, hogy kinevezze, az a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitánynak a dolga. Ő bízik benne, ismeri szakmailag, nekünk ehhez mi közünk van?

**Soós Zsoltné**

Jogszabály előírja a véleményezést.

**Sörös Gábor**

Igen, de ez egy rossz jogszabály. Abszolút irracionális ez a döntés, és beszélünk róla. Össze kell töltnünk, felesleges, elrabolja az időnket az élettől. Nem is értem, megmondom őszintén.

**Németh Mihály**

Valaki még akar hozzászólni?

**Mózes Zsolt**

Ez van, ezt kell megszavaznod.

**Németh Mihály**

Akkor szavazhatunk erről a kérdésről? Van-e még előtte bárkinek gondolata, észrevétele?

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Megfordítanám ezt az egészet. Ha ez a jogszabályba belekerül, annak van valamilyen oka. Ha megismernénk a rendőrfőkapitányt, megismernénk a munkáját, mert ezt feltételezi a jogalkotó, akkor erről lehetne érdemben véleményt kialakítani. Lehet, hogy az együttműködéssel van valami probléma, vagy sok mindennel, amit most nem kezdek el felsorolni. Ebből a szempontból is lehet vizsgálni, én meg fogom szavazni.

**Fábián József**

Nem ismerjük, de megismertük a munkáját. Az van írva, hogy 2024. január 1-től megbízottként ő vezette a Kapitányságot, tehát elvileg az Önkormányzat megismerhette a munkáját.

**Sörös Gábor**

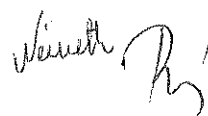
Utólag.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Mi személy szerint nem, de Polgármester úrnak biztos több kontaktja volt vele. Többször ülnek össze bizonyos problémákban, ha mást nem, őt meg tudjuk kérdezni, mit tud nekünk elmondani Rendőrfőkapitány úr munkájáról.

**dr. Répás József**

Valóban ismerem jól Kapitány urat: fiatal, konstruktív gondolkodásra hajló, együttműködő rendőrtisztéről van szó, aki tényleg elkötelezett abba az irányba, hogy a településen a közrend,



közbiztonság helyzete javuljon. Ő is küzd azzal, amivel minden kapitányságvezető: a létszámmiánnyal, a technikai problémákkal, a pénztelenséggel. Nekem jó véleményem van, sajnálom, hogy legutóbb csak a helyettese tudott eljönni, Tóth Károly ezredes úr.

**Pénzes Andrásné**

Mostanra el lehetett volna hívni.

**dr. Répás József**

Nem hívtuk, tény. Mivel a Ráckevei Rendőrkapitányság területéhez tartozik Kiskunlacháza, és mint Önkormányzat, van az önkormányzati törvény szerint a közrenddel, közbiztonsággal feladatunk valamilyen szinten, ilyen értelemben a véleményezési jog, mint olyan, megillet bennünket. Kérni fogom Rendőrkapitány urat, hogy valamikor jöjjön el egy képviselő-testületi ülésre, hogy lehessen személyesen is találkozni vele, kérdéseket feltenni. Azt gondolom, hogy egy jó kapitányról van szó, nyitott sok mindenre, de az őt megelőzően szolgálatot teljesítő rendőrrel is ugyanezt tudtam elmondani.

**Sörös Gábor**

Miért cserélgetik ilyen gyorsan őket?

**Mózes Zsolt**

Kötelező.

**dr. Répás József**

Van ilyen is, de ha valahol megüresedik egy hely, valaki megpályázhatja. Az előző kapitányasszony azért ment el, mert a lakóhelyéhez sokkal közelebb volt az érdi vagy budaörsi kapitányság, nem tudom, melyikre ment. Itt a Ráckevei Kapitányság az egyik legnyugodtabb Kapitányság itt Pest Vármegyében, talán a legkisebb, de a legnyugodtabb is. Fontos, hogy jó rendőrök legyenek a környezetünkben, és tegyenek meg mindent, amit lehet. A magam részéről kérek mindenkit, hogy támogassátok, majd jelzem, hogy jöjjön el legközelebb, és személyesen lehet vele találkozni.

**Sörös Gábor**

A terveit hozza el magával, hogy mit akar csinálni két év alatt.

**Németh Mihály**

Van-e még valakinek érdemi kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, akkor szavazzunk erről a határozati javaslatról. Aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Korsós Gábor r. alezredesnek a Ráckevei Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjévé történő kinevezését.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

### 3. napirend „Egyebek”

**Németh Mihály**

Rátérünk az Egyebek napirendi pontra. Hárman jelezték, hogy szólni kívánnak.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Az orvosok szerződésére szeretnék visszatérni: történt-e már valami, haladtunk-e már előre?

**Soós Zsoltné**

Nagyjából egyhelyben állunk. Ma délelőtt beszélt Polgármester úr Fehér Gábor úrral, hogy ezen a héten megkapjuk azt a számítási anyagot, számítási módszert, amivel át lehet számolni a hőmennyiséget  $m^3$ -re, és akkor el tudjuk készíteni a szerződésmódosítást. Ugyanott tartunk, hogy várjuk azokat a műszaki adatokat, ami alapján tudunk számolni. Nem rajtunk múlik.

**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

Jó, akkor én felvetem a kérdést, hogy meg kell-e várnunk ezt a számítást, vagy mennyit kell még rá várnunk ahhoz, hogy...

**Soós Zsoltné**

Mostani héten van megígérve, szerdáig.

**dr. Répás József**

Válaszolok a kérdésre, Képviselő asszony, sejtem, mire gondolsz. Két határozati javaslatot fogunk a novemberi testületi ülésen a Képviselő-testület elé terjesztetni: az egyik arról szól, hogy ezen hőmennyiség számítása alapján fizessék az orvosok a rájuk eső rezsiköltséget, a másik pedig az lesz, hogy a közös költség különbözetét egy az egyben az Önkormányzat átvállalja saját magára. Ezzel én le kívánom zárni ezt a vitát. Tudom, hogy kényes kérdés, tudom, hogy mindenkit keresnek, minden oldalról, pro és kontra hangoznak el érvek, ellenérvek, kellemetlen, nem jó.

**Pénzes Andrásné**

Ezt megkapja a Bizottság tárgyalásra?

**dr. Répás József**

Igen, előtte megkapja.

**Fábián József**

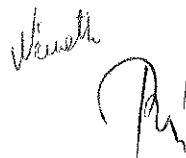
A szombati napon az Értéktár Bizottság ülést tartott, és hoztunk egy olyan határozatot, hogy továbbítsuk a Képviselő-testület felé egy kérést - egyhangú határozattal hoztuk meg -, kérjük a bizottságok támogatását is ehhez. Az merült fel az egyik tag javaslatára, hogy a peregi Szent Mihály katolikus templom hasonlóképpen kapjon díszkivilágítást, mint a református templom, és kerüljön a közvilágítási hálózatra rákötésre. Kérem a támogatását ennek a javaslatnak.

**dr. Répás József**

Közvilágítással megvilágítva. Itt is egy ledes lámpa van, ami megvilágítja a tornyot.

**Németh Mihály**

Az esperes urat megkérdezték-e erről?



**Fábián József**

Amikor volt a csontok visszatemetése, akkor ezt is megbeszéltük.

**Németh Mihály**

Mielőtt bármiről is határozunk, kérdezd meg.

**Sörös Gábor**

Tegnap voltam egy nagysikerű csónakház környéki rendezvényen, ez az Őszi szigetkerülő volt, 137 hajóval és elég sok emberrel, láttam dolgokat. Az egyik: a Csónakház büfé oldali részén van egy plexi szélfogó, azt szétszedte a szél, ott libeg, el fogja fújni.

**Mózes Zsolt**

Garanciális javítás.

**Sörös Gábor**

A másik: megcsináltuk az utat, nagyon jó, most térdig állunk a porban, a leburkolt úton. Legalább a Csónakház előtti részre szórjunk valamilyen fűmagot, mert ott sár lesz tavasszal, nyáron meg por, felhordják a szemetet. A focipályát majd tavasszal újra kell vonalazni, lekopott teljesen. Ezt majd a munkatervbe be lehetne tenni, illetve új hálót kell venni, mert szét van szakadva. Rengetegen használják egyébként, kisgyerekek motoroznak rajta, fociznak, egész jól működik a dolog. Még a táblákról lenne szó: rossz helyen van kirakva a Strandi út és a Sellő utca sarkán, ami van. Fa mögött van, semmi értelme ott. Teljesen felesleges odatenni, mert nem látja senki. Annak valami másik helyen találjunk, ahol szebb helyen van.

**Németh Mihály**

Más valakinek esetleg közben eszébe jutott-e valami?

**Pénzes Andrásné**

Nem kell a támogatással kapcsolatos szavazás Alpolgármester úr kérésére?

**dr. Répás József**

Hozhattok határozatot, hogy amennyiben az esperes úr egyetért vele, akkor támogatjátok.

**Németh Mihály**

Akkor ne szavazzunk még róla, kérjük a Hivatalt, hogy dolgozza ki, hogy mennyibe kerülne.

**Soós Zsoltné**

Akkor elég a bizottsági határozat most. Megkérdezed esperes urat, hogy egyáltalán akarja-e?

**Németh Mihály**

Igen, szombaton megkérdezem. Ott fák vannak, nem úgy van, mint itt a lacházi templomnál, hogy nincs növényzet. Itt könnyebb megvilágítani. Akkor köszönöm szépen az aktív közreműködést, az együttes ülést bezárom.

Ülés vége 10:44 óra.

K.m.f.

.....  
Pénzes Andrásné  
jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Németh Mihály  
elnök

