

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2025. január 29-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:03 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály elnök
Sörös Gábor elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Fábián József külső alpolgármester
Nyevekle Szilvia pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Bárány László főépítész
Soós Zsoltné jegyző
Tóth Attila helyi lakos
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2025. január 29-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes létszámban jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyvhitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Szecsei Imréné bizottsági tagunkat, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

13:03 óra Tóth Attila megérkezett.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3/2025. (I.29.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e valakinek kiegészíteni valója, javaslata, megjegyzése?

Pénzes Andrásné

Mielőtt elkezdjük a napirendeket, pár mondatot mondhatok?

Németh Mihály

Természetesen.

13:04 óra dr. Répás József megérkezett.

Pénzes Andrásné

A múlt ülésen, amit elmondtam az ingatlanvásárlásnál, ahhoz csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy én sem akartam elveszíteni az ingatlant.

dr. Répás József

Most már a miénk.

13:05 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Németh Mihály

Aki egyetért a napirendi pontokkal, és elfogadja azokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. A 2025. évi költségvetés beterjesztése*
- 2. A műszaki csoportvezető beszámolója (meghívott: Gábor Szilvia csoportvezető)*
- 3. Javaslat a településképi rendelet módosításához szükséges eljárás megindítására (meghívott: Bárány László főépítész)*
- 4. Javaslat a B óvoda kerítésének építésére, valamint egyéb munkálatok végzésére vonatkozó beszerzési eljárás megindítására*
- 5. Javaslat belterületbevonási kérelmek elbírálására (meghívott: Bárány László főépítész)*
- 6. Javaslat az október 6-i emlékmű terveinek elfogadására (meghívott: Bárány László főépítész)*
- 7. Javaslat telekhatár rendezési kérelem elbírálására*
- 8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás elbírálására*
- 9. Javaslat a 2025. évi közös szűnyoggyérítés elfogadására*
- 10. Tájékoztatás*
 - a. külterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázatról*
 - b. a Településfásítási Programról*
 - c. a kis- és közepes méretű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázati felhívásról*
 - d. ingatlan igénybevételeiről*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

4/2025. (I.29.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1. A 2025. évi költségvetés beterjesztése**
- 2. A műszaki csoportvezető beszámolója (meghívott: Gábor Szilvia csoportvezető)**

3. Javaslát a településképi rendelet módosításához szükséges eljárás megindítására (meghívott: Bárány László főépítész)
4. Javaslát a B óvoda kerítésének építésére, valamint egyéb munkálatok végzésére vonatkozó beszerzési eljárás megindítására
5. Javaslát belterületbevonási kérelmek elbírálására (meghívott: Bárány László főépítész)
6. Javaslát az október 6-i emlékmű terveinek elfogadására (meghívott: Bárány László főépítész)
7. Javaslát telekhatár rendezési kérelem elbírálására
8. Javaslát tulajdonosi hozzájárulás elbírálására
9. Javaslát a 2025. évi közös szűnyoggyérítés elfogadására
10. Tájékoztató
 - e. külterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázatról
 - f. a Településfásítási Programról
 - g. a kis- és közepes méretű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázati felhívásról
 - h. ingatlan igénybevételeiről

1. napirend „A 2025. évi költségvetés beterjesztése”

Németh Mihály

Az első napirendi pont a 2025. évi költségvetés beterjesztése. Elöljáróban annyit szeretnék mondani, hogy Polgármester úr nem olyan régen kért minden képviselőt, a készülő költségvetéssel kapcsolatban adjunk ötleteket, jelöljünk meg célokat, mondjunk véleményt.

13:07 óra Soós Zsoltné visszajött.

Németh Mihály

Én ezt megtettem, eljuttattam minden képviselőhöz és a bizottsági tagokhoz, Jegyző asszonyhoz, Osztályvezető asszonyhoz. A többiekét is szerettem volna látni, mert állítólag többen is adtak be javaslatokat. Nem én vagyok a szakértője a költségvetés készítésének, de annyit azért tudok, ha az elmúlt évek tapasztalatát felelevenítem, hogy több soron szoktuk tárgyalni a költségvetést. Első alkalommal készül egy nyers változat, abba amennyi kívánság felmerül, lehetőség szerint bekerül, illetve a forrásoknak a megjelölései, összegei is bekerülnek, így készül egy nyers változat. Biztosan megnézték a két fő számot, a bevételek és kiadások mindösszesenjeit, itt van egy 108 milliós lyukacska. Dolgoznunk kell azon, hogy csökkentjük a költségeket, vagy próbáljunk még gondolkodni azon, hogy milyen forrásokat tudnánk bevonni a gazdálkodásba. Most átadnám a szót Polgármester úrnak.

dr. Répás József

Azért kértem itt az elején szót, mert a költségvetés végrehajtásáért a polgármester fog felelni, illetve a törvényességért felel a jegyző. A felelősség az kollektív és közös, azt gondolom. Néhány alapelvet szeretnék az elején tisztázni. Sokat beszéltünk arról, hogyan kell a költségvetést megalkotnia Kiskunlacházának, de nem csak nekünk, hanem az ország összes önkormányzatának. Mennek mindenféle „szakértői vélemények” a világhálón, hogy miért rossz így, és miért amúgy kellene. A számok makacs dolgok, és a gazdasági környezet, amelyben mi is élünk és működünk, egyértelműen meghatározza a mozgásteret is.

Azt mindenki tudja, hogy ettől az évtől kezdődően Kiskunlacháza Városa a tavalyi 40 millióval szemben 83 millió Ft szolidaritási adót fizet, tehát már 43 millió Ft-tal többet kell beterveznünk a kiadási oldalon. Ezt növeli, hogy a járási fejlesztési tanácsok, amelyek január 1-jével

létrejöttek, bár még mindig nem láttuk a végrehajtási rendeletet, amely arról szól, hogyan és milyen módon fognak működni, de a pénzelvonás már sújt bennünket. Azt tudja mindenki, hogy teljesen mindegy, mennyi iparüzési adó többletünk származik ebben az esztendőben, mind el fogja venni tőlünk az állam. Előzetes kalkulációk szerint ez már most tavasszal 60 – 70 millió pluszt fog jelenteni az Önkormányzatnak, ami elvételre kerül, és még nem tudjuk a teljes elvételt, ami az őszi adóbevételeknél jelentkezni fog. Azt gondolom, hogy a 83 millió Ft-hoz képest még egy 100 millióval kalkulálhatunk, amit elvesz tőlünk így a rendszer, ez 183 millió Ft.

Tudja mindenki, hogy három nagy beruházásunk van jelen pillanatban folyamatban: a B Óvoda felújítása, bővítése, a csónakház építése, illetve a kerékpárút megépítése a központtól a vasútállomásig. Az ezekhez szükséges pénzügyi eszközök rendelkezésre állnak, mind a saját, mind pedig a pályázati források tekintetében. Jelenleg úgy néz ki, hogy a kerékpárúthoz önerőt nem kell majd biztosítanunk, mert a 16 ajánlattevő közül a legkedvezőbb alapján nem kell mellé tennünk a saját erőnket, a csónakház tulajdonképpen abból az összegből jön ki, amit a pályázati úton nyertünk, a B Óvodánál van önerő.

A költségvetés tervezésénél alapvető dolog volt, hogy azokat a vállalt kötelezettségeinket, amelyek jelen vannak – akár szerződéses, akár egyéb formában - mindenféleképpen teljesítenünk kell, már most benne vannak ebben a költségvetési tervezetben.

Amit Elnök úr felvetett, a képviselőktől beérkezett különböző javaslatokat, elképzeléseket mindenki meg fogja kapni. Azért nem adtuk még oda, mert Elnök úr is említette, hogy 100 millió Ft-os „lyuk” van még a költségvetésben. Ez azért van, mert a pénzügyi maradványok elszámolását február 5-e környékén fogjuk tudni, az szépen fogja alakítani pozitív irányba a költségvetésünket. Azt gondolom, hogy egy nullás költségvetést fogunk tudni összerakni, de tény, hogy a 180 millió Ft-os kiáramlás jelentős. Ebből a biztos a 83 millió Ft, az egyéb elvonások pontos összegét majd csak szeptemberben fogjuk megtudni, de valószínűsíthetően 100 millió Ft-ot hozzá lehet még tenni ehhez a 83 millióhoz. Ezek nagymértékben beszűkítik, amiket célul tűztünk ki. Emellett, azt gondolom, minden képviselő nevében mondhatom, hogy szeretnénk az önkormányzati dolgozóknál – és itt nem csak a Polgármesteri Hivatal dolgozóira gondolok, hanem minden intézményre - egy érzékelhető, jelentős béremelést biztosítani. Nem 10-20.000 Ft-os bruttó összegekre gondolunk, hanem legalább 50.000 Ft-os havi bruttó összeg, amellyel szeretnénk megemelni a béreket. A pedagógus társadalom kivételével a szféra többi részein érdemleges béremelések nem történtek, rá vannak bízva az önkormányzatokra, hogyan és milyen módon oldják meg. Azt gondolom, hogy az itt dolgozó kollégáknak a munkáját is meg kell becsülni, szükséges az anyagi elismerésük, hiszen nekünk is szükségünk van szakemberekre. Szükség van olyanokra, akik dolgoznak ezért a városért, ez az összeg is már benne van már ebben a tervezetben, ami 78 millió Ft-os többletköltséget fog jelenteni. Ez az önkormányzati dolgozóknak a béremelését fogja jelenteni, mivel a foglalkoztató mi vagyunk, nagyon fontosnak tartom, hogy becsüljük meg az önkormányzati dolgozókat is. Például a Polgármesteri Hivatalban diplomás emberek, 25-30 éves munkaviszonnyal bruttó 500.000 Ft-os fizetésekért dolgoznak úgy, hogy megvan már emelve, a törvényi előírásokhoz képest r személyi bérrel funkcionálnak. El tudjuk képzelni, mennyi lehet ez nettóban. Ezen mindenféleképpen szeretnénk javítani.

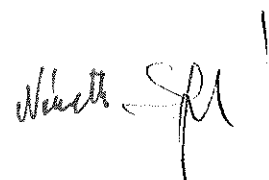
A másik nagyon fontos tényező, hogy bár az infláció mértéke olyan, amilyen - mindenki tudja, hogy van egy hivatalos KSH által elmondott infláció, de ezt nem mindig látjuk összhangban a tényleges áremelkedésekkel -, úgy kellett terveznünk a kiadási oldalon a rezsizsádjakat, ami valószínűsíthetően a piaci viszonyokat tükrözi, ezért itt is egyértelmű emelkedéssel kell kalkulálnunk. Ezek azok a szempontok, amelyek a kiadási oldalt szintén emelték.

Nagyon nyers maga ez a költségvetés, tudjuk jól, de kiindulási alapnak jó, hogy mindenki lássa, nagyjából melyek azok a keretek, amelyeken belül tudunk mozogni. Ezt jelentős mértékben

fogja majd még módosítani, ha Jegyző asszony és Pénzügyi osztályvezető asszony összerakják a maradványokat, meglátjuk, hogy ténylegesen hogyan fog változni még a bevételi oldal is. Van, aki vitatja az adóemelést, hogy miért kellett dupláznunk. Azt gondolom, hogy Kiskunlacházán, ha az átlagpolgárokat nézzük, egyedül a kommunális adó az, ami terheli őket. Ez 26.400 Ft lett éves szinten, az új emelések révén, hiszen tizenegynéhány éve nem volt emelve, tulajdonképpen reálértékben teljesen lenullázódott ez az adó. Ha valaki veszi kicsit a fáradságot, és szétnéz a környező településeken, megnézi, hogy milyen típusú adók terhelik az átlagpolgárt, például Ápokán telekadó, építményadó, és ennek összeadja az éves mértékét, lehet, hogy több lesz, mint Kiskunlacházán az egy főre jutó adóteher. Lehet háborogni, de azt tudomásul kell venni, hogy a közteherviselés mindenkire vonatkozik. Ha egy település fejlődni akar, a jelen gazdasági viszonyok között, amikor az állami költségvetés sem jól áll, amikor a pályázati források szűkülnek, vagy megszűnnek, ha fejleszteni szeretnénk, saját magunkra vagyunk elsődlegesen utalva, csak magunkra támaszkodhatunk. Ez a 26.400 Ft egy évre nem akkora összeg, ami jelentős mértékben megrendítené bárkit is. Persze lehet jönni a nyugdíjasokkal, meg egyéb helyzetben lévő emberekkel, de pont a nyugdíjasok szoktak legkevésbé ez ellen lázadni. A közös teherviselésnek alapja az, hogy valamilyen szinten be kell tenni a közösbe, ha a közösből várunk valami visszaosztást is. Javaslom mindenkinek, nézzzen szét a környező településeken, és akkor nyilvánítson véleményt. A telekadó pedig vagyoni típusú adó, az a beépítetlen telkekre vonatkozik, nem mindenkit érint. Az megszokott dolog, hogy a vagyont adóztatták, adóztatják és adóztatni is fogják, iparüzési adó pedig mindenhol van. Sajnos az a hátránya ennek az egésznek - szerencsére azért az iparüzési adó tekintetében jól teljesít a település -, hogy ebben az évben hiába lesz többletbevételünk, egy az egyben fogják elvinni, egy forint sem marad a városban. A Pénzügyminisztérium prognosztizál egy éves iparüzési adó növekményt, az alapján veszi el a pénzt. Összegezve azt tudom mondani, hogy ennek ellenére a város költségvetése reményeink szerint az elfogadáskor stabil, teljesíthető, jó állapotban lévő költségvetés lesz, amely tartalmaz azért olyan elemeket, amelyek a fejlesztést tudják biztosítani. Azt gondolom, hogy az a három nagy beruházás az idén meg fog valósulni, a tervek szerint meg kell valósítani őket. Akkor szintén jelentős mértékben nő az Önkormányzat vagyona, jelentős mértékben bővül azoknak a szolgáltatásoknak a köre, melyeket a különböző korosztályok igénybe tudnak venni. Sőt, az egészséges életmódra nevelés tekintetében is tudunk így előre lépni. Természetesen év közben még változhatnak a dolgok. Új pályázatok kiírására önkormányzati szinten nem biztos, hogy számíthatunk, mert inkább a vállalkozói szféra az, amelyik most a kormányzat célkeresztjében van, számukra írnak ki különböző típusú fejlesztéseket, pályázati forrásokat, lehetőségeket. A világtörténelemben kicsit visszanezve, akik közgazdaságtant tanultak, tudják jól, hogy mindig is voltak nehezebb időszakok, van, amikor jobban bele kell nyúlni a zsebbe, hogy tudjunk továbbra is működni, de vannak könnyebb időszakok is. Semmi másból nem kívánunk visszavenni, a kulturális szféra területén is biztosítani fogjuk azt az összeget, amit a korábbi években is biztosítottunk. Szerencsére ebben a kérdésben is a térség meghatározó ereje vagyunk, de mondhatom, gazdasági értelemben is. Az, hogy a kormányzati politikában lesznek-e változások, vagy sem, és ez az önkormányzati szféra vonatkozásában könnyebbséget fog-e eredményezni vagy sem, nem tudjuk. Azt gondolom, néhány ember tudja, hogy mi várható. Nekünk a feladatunk az, hogy egy olyan költségvetést állítsunk össze, amely az Önkormányzat intézményeinek működését zavartalanul tudja biztosítani, a vállalt kötelezettségeinknek eleget tudunk tenni, és a megkezdett beruházásainkat be tudjuk fejezni. Ez ebben a költségvetésben, úgy gondolom, biztosítva lesz, de kell még rajta dolgozni.

Soós Zsoltné

Mielőtt belemegyünk a részletekbe, a technikai útját szeretném elmondani a költségvetés elfogadásának, ahogy tervezzük: február 15-ig be kell terjeszteni a Képviselő-testület elé. Ahogy a határozati javaslatban is szerepel, visszaadójátok átdolgozásra a Hivatalnak.



Február 14-én pénteken délelőtt 10 órakor lenne egy olyan pénzügyi és fejlesztési bizottsági ülés, amikor az intézményvezetők lesznek itt, ez lesz az a részletes átbeszélése a költségvetésnek, amikor nem lesz más napirendje az ülésnek. Utána a következő bizottsági ülés február vége felé esik, és március 4-én, a rendes ülésen kerül elfogadásra a Képviselő-testület elé. Tehát kétszer fogja még a pénzügyi bizottság tárgyalni, ezen kívül.

Sörös Gábor

Majd tudassuk az emberekkel, hogy az iparűzési adó többletet nem be kell fizetnünk, hanem nem adják oda, sajnos az állami kassza ürességét az önkormányzatok pénzével próbálják kitömní. Ez szerintem nagyon nincs rendben 2025-ben. A másik, hogy a megemelt kommunális adóval közel sem tudjuk befoltozni a hiányt, ez csak a töredéke annak, amit elvesz az állam. A 2025. évi új fejlesztések szerintem lényegesen kevesebbek lesznek, tehát a felfelé ívelő pálya egy picit befelé záródik, mert nem lesz annyi pénzünk, mint 2024-ben és 2023-ban.

Szecsei Imréné

Az első kérdésem az lett volna, hogy hogyan tudjuk megoldani a költségvetés egyensúlyát, mert most mínuszban van, de Polgármester úr már megválaszolta, hogy a pénzmaradvány kiszámítása, beépítése még változtat a helyzeten. A másik, hogy a DPMV Zrt-nek az egyenlege most hogyan néz ki? A bérleti díjak és a felújítások hogyan alakultak?

Nyevrekla Szilvia

25 millió Ft van elosztva a felújításra és a beruházásra. A gördülő fejlesztési terv alapján dolgozunk, annyit szoktunk számlázni.

Pénzes Andrásné

108 millió Ft-os a hiány, igazából ez nem hatalmas összeg, ehhez mindenféleképpen meg lehet találni az egyensúlyt. Az iparűzési adóval kapcsolatban: amikor novemberben beszéltünk róla, komolyan gondoltam, hogy csökkentjük a mértékét, és találjuk ki azt, amivel a különbözetet be tudjuk szedni minden vállalkozótól, mindenkitől, aki iparűzési adó fizetésére kötelezett. Ezen tovább gondolkodtam. Ha az érdekeltségi és a közműfejlesztési hozzájárulást megnézzük, az érdekeltségi hozzájárulást azért szedhetjük be, hogy majd beruházunk, a közműfejlesztési beruházást meg azért szedjük be, mert már beruháztunk, járuljanak hozzá. Ha tudnánk egy olyan forgótőkét, egy alapot képezni, amiből mondjuk két utcát fel tudunk javítani, akkor ahhoz közműfejlesztési hozzájárulásként be tudnánk szedni azt a különbözetet, amit iparűzési adóban megspórolnak a vállalkozások, ha mondjuk 2 %-os iparűzési adó helyett 1,8 % lenne. Kedvezőbbre változtathatjuk év közben is, a rendeletünket módosíthatjuk. De ehhez további gondolkodásra van szükség, és részletes kidolgozásra. Települési adó nem lehet, mert azt csak magánszemélyek fizetik, az iparűzési adó mértékének csökkenése pedig a vállalkozókat érintené. Azt kellene kitalálnunk, hogy milyen más címen tudjuk beszédni a kieső iparűzési adót. Olyasmit kell kitalálnunk, ami kötelezettséget jelent, hasonlóan, mint az iparűzési adó. Ebben gondolkodjunk, ne odázzuk le, mert lehet, hogy jövőre más elvonási rendszer lesz. Lehet, hogy még egy vállalkozói találkozó is megérne. Egyelőre mást nem tudtam kitalálni, de úgy érzem, egy lépéssel járunk előbbre.

dr. Répás József

2025-ben még 2 % az iparűzési adó nem lesz kevesebb. Egyetértek azzal, hogy a vállalkozói szféra szereplőivel beszélni kell erről, mert olyan dolgot kell kidolgozni, amire vevők ők is. A jogi háttérét úgy kell meghatározni, amely egyértelmű kötelezettséget is jelent rájuk nézve, valamilyen kötelező erővel bír. Ez valóban igényel egyfajta együtt gondolkodást. Azt nem tudom, hogy a gazdasági szféra szereplőit a különböző adómódosítások, illetve az inflációhoz

kötött járulék és egyéb emelések mennyire érintik, könnyítik vagy nehezítik. Úgy érzem, hogy nem igazán látjuk ennek az országnak a gazdaságpolitikáját az előttünk álló fél-egy évben, emiatt nehéz önkormányzati szinten gondolkozni.

Németh Mihály

Most hallgassuk meg Pénzügyi osztályvezető asszonyt, ő mit tart még fontosnak elmondani a költségvetéssel kapcsolatban.

Nyevrekla Szilvia

A többségét már Polgármester úr elmondta. Az állami támogatásoknál még nem tudjuk, hogy mennyi lesz a kiegészítő kulturális bértámogatás, bővült a támogatások sora a polgármesteri illetmény támogatásával, és valamennyivel több a normatív támogatás, de nem annyival, amennyivel gondoltam, hogy több lesz. Van az egyéb finanszírozási célú támogatásoknál három pályázat, az egyik a kerékpárút előlegének a visszavétele. Ezeket az előlegeket már megigényeltük, de még nincsenek rajta a számlánkon. Van két új támogatásunk: az egyik a turisztika, a másik pedig egy humán pályázat. A humán pályázat szerepel a GYEJÓ költségvetésében is, ugyanannyival a bevételi és a kiadási oldalon. A humán pályázat több évre elhúzódik, azt hiszem, hároméves pályázat. A GYEJÓ, az Önkormányzat és a Kiskunlacháza Községéért Egyesület vesz benne részt. A kommunális adó összegét a duplájára emeltem, a telekadót azért nem, mert ott a különböző adómértékek nem egyformán módosultak. Volt egy adómérték, amin nem változtattunk, megszűnt egy mentesség, ezért ott óvatosan terveztem. Az adóterhelés még nem történt meg, a teljesítés adatai sem állnak rendelkezésre, ezért sem biztos a maradvány. Van egy hiba az adóprogramban, emiatt még nem tudtuk lezárni, nem tudjuk, hogy mennyi a túlfizetés. Az iparüzési adó túlfizetés mértéke mindig pozitív irányban tudja befolyásolni a maradvány összegét, még ez is egy kis bizonytalanságra ad okot. A teljesítések a következő bizottsági ülésre már rendelkezésre állnak, annak függvényében is át tudjuk nézni a különböző sorokat. A művelődési háztól még nem kaptam meg a városi és a saját rendezvényekről a táblázatot, ezért ez a változat, ami kiküldésre került, a tavalyi számokat tartalmazza, egyedül az illetmények vannak benne emelve. Az óvodánál nincsen már bevétel, mert a bölcsőde külön intézménybe került, gondozási díjat már nem szed, a béremelésére megkaptuk a normatív támogatást, ahhoz hozzájárult az állam. A Hivatalnál a közfoglalkoztatottakat írtam fel, amennyivel nő a bérük, annyival nő a támogatás is. A szolidaritási hozzájárulást elmondta Polgármester úr.

Németh Mihály

Köszönjük, ha egyelőre befejezted, akkor kérdéseket tegyetek fel.

Mózes Zsolt

Azzal nem értek egyet, hogy csökkenteni kellene az iparüzési adót mindenki számára, úgy gondolom, hogy sávós iparüzési adót be lehetne vezetni. A kisebb őstermelőknek például, akiknek 10 millió Ft alatti a bevételük.

Pénzes Andrásné

2,5 millió Ft alatti mentesség van csak.

Soós Zsoltné

Az nem helyi mentesség, hanem általános.

Pénzes Andrásné

Igen, a törvény biztosítja.

1
Németh

Mózes Zsolt

Nem a bányáknak, hanem inkább a lakosainknak kellene kedvezményt adni.

Pénzes Andrásné

Igazából az én elképzelésem szerint senki nem fizetne többet, csak kétféle címen.

A Bizottság megbeszélést folytat a lehetőségekről.

Sörös Gábor

Osztályvezető asszonytól szeretném kérni, ha majd megvannak a végleges számok, kapjunk egy olyan táblázatot, hogy lássa a Képviselő-testület, 2024-ben és 2025-ben intézményenként ennyi volt a bevétel, ennyi a kiadás, ennyi a vége. Látnánk a végén a különbözetet, így jobban átlátható.

Nyevrekla Szilvia

Rendben.

Pénzes Andrásné

A beruházásoknál szeretnék kérni olyan táblát, ami a műszaki fejlesztéssel együtt mozog, a beruházásoknál a műszaki tartalom és a pénzügyi kifizetések hogyan vannak összhangban. A beruházásoknál még szívesen venném azt is, hogy mi egyenes ÁFA, mi fordított ÁFA. Az ÁFA soroknál a végleges anyagban benne volna külön, hogy mi az, ami a tevékenységek után fizetendő ÁFA, a levonható vele szemben, meg a fordított ÁFA is külön szerepelne. Most a beruházások ÁFA-san vannak benne?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Kérem az ÁFA-t is úgy részletezni, hogy a bevételeknél és a kiadásoknál az ÁFA sor ne csak egy összeg legyen, hanem, hogy miből tevődik össze. Ez a 78 milliós bérfejlesztés járulékkal van, vagy még járulék nélkül?

Nyevrekla Szilvia

Ez bruttó.

Pénzes Andrásné

Egy módosított előirányzathoz hasonlítottam a 2025-ös előzetes költségvetést, az Önkormányzatnál ez 70 millióval több, a Hivatalnál 56 millióval, az óvodánál 50 millióval, a Művelődési Központnál 11 millióval kevesebb. Ez engem teljesen meglepett, mert ilyen még nem fordult elő. Nem tudom, hogy itt mi játszhat közbe. Olyan rendezvényeik voltak 2024-ben, ami nem jelenik meg 2025-ben? Nem akarok a részletekbe belemenni, mert ezek a számok lehet, hogy teljesen mások lesznek.

Soós Zsoltné

A rendezvényekről a táblázatot nem kaptuk meg arra a határidőre, amit kértünk, és úgy küldtük ki a bizottsági anyagot, hogy még nem volt meg az új táblázat. Változik azért, de a művelődési ház finanszírozása továbbra is komoly összeg lesz.

Pénzes Andrásné

És hogy befejezzem: a GYEJÓ-nak van egy 28 millió Ft-os egyéb címen kapott támogatása.

Nyevrekla Szilvia

Ez a humán pályázat.

Pénzes Andrásné

Az egész elköltésre kerül 2025-ben, kiadásban?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

A bölcsőde 10 millió Ft, ami most egyáltalán nem irányadó, hogy a módosítotthoz képest több, vagy kevesebb. Az állami támogatásokról is szeretnék kérni egy táblázatot, hogy össze tudjuk hasonlítani, illet is szoktunk készíteni. Nem kell több év, csak a 2024. és 2025. év.

Nyevrekla Szilvia

Rendben.

dr. Répás József

Azért tartom fontosnak, hogy a kulturális élet tekintetében a támogatások mértéke ne csökkenjen, mert mindig is kiemelten szerepelt. Igazgató úr kitűnően látja el a feladatát, sőt, a programkínálatot, ha nézzük, talán még színesebb, mint korábban volt, és fontosnak tartom, mert ez egy hosszútávon megtérülő befektetés. Egy polgári élet minőségét nagymértékben meghatározza az, hogy milyen kulturális programokkal tudunk az itt élőknek szolgálni. Nem csak az alapján város a város, hogy minden utca aszfaltos, hanem a szellemi és lelki élet is milyen minőségű. Óriási igény van rá, látjátok, teltházias rendezvények vannak, a környező településekről jönnek el, ez mind Kiskunlacháza presztízsét növeli, és annak örülök, hogy sok környező településről sok pozitív visszajelzés érkezik. De nem csak a kulturális programokat illetően, hanem arra vonatkozóan, hogy fejlődik ez a kisváros. Azt gondolom, ez a város büszke lehet arra, amit eddig elért.

Németh Mihály

Van-e valakinek még kérdése? Ha nincs, akkor nézzük a határozati javaslatot, ami itt van a kiküldött anyagban. Ennek az a lényege, hogy visszaadjuk a Hivatalnak pontosításra, átdolgozásra, finomításra még a költségvetést. Aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi költségvetést megalapozó dokumentumokat a Polgármesteri Hivatalnak átdolgozásra visszaadja. A Képviselő-testület kéri a jegyzőt, hogy a törvényi előírásoknak megfelelő rendeletet a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítse elő és a polgármester nyújtsa be a Képviselő-testületnek, elfogadásra.

Határidő: 2025. március 4.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.



13:54 óra Gábor Szilvia és Bárány László megérkeztek. Nyevrekla Szilvia elment.

2. napirend „A műszaki csoportvezető beszámolója (meghívott: Gábor Szilvia csoportvezető)”

Németh Mihály

A 2. napirendi pont a műszaki csoportvezető beszámolója. Üdvözljük a műszaki csoport két tartóoszlopát, át is adom a szót.

Gábor Szilvia

A B Óvoda felújítása az ütemterv szerint halad. A belső festési munkálatok a végéhez közelednek, az udvaron a területrendezés zajlik. Szépen haladnak, tényleg szép lesz. Van-e kérdés?

Németh Mihály

A másik óriási beruházás a csónakház, ehhez mondanék pár mondatot. A csónakház beruházás is talán egy hét csúszással, de az ütemterv szerint halad. Aki kint volt a testvértelepülési vendégekkel, az láthatta előben is, bár elég rossz idő volt éppen. Az alsó szint, főfalak, földém elkészült, a földszint főfalai szintén 90 %-ban elkészültek, nemsokára a pillérek zsaluzása következik. Aztán betonozás, illetve az áthidalók, illetve koszorú betoldás, és utána a felső földémnek a zsaluzása következik. Ezzel párhuzamosan készül a tetőszerkezet is. Minden az ütemterv szerint halad, komoly csúszás nincs. Az elején volt kicsit megcsúszva a társaság, mert két héttel később jöttek, mint ahogy lett volna az eredeti indulás, a gödörásás kicsit lassan ment, de javítottak a dolgokon.

13:58 óra dr. Répás József kiment.

Sörös Gábor

A Rákóczi úti járdaéptésnél a fent hagyott szalagok között virágosítás, fűvesítés lesz? Ott van egy induló gumiszervíz vállalkozás, az a kérdés, hogy kibírja a járda egyáltalán azt a terhelést?

13:59 óra dr. Répás József visszajött, Fábán József megérkezett.

Sörös Gábor

Azt szeretném kérni, hogy ameddig nem aszfaltozzuk le, a Rákóczi köznél is legyen gréderezés.

Gábor Szilvia

Mivel ez a telephelye a gumiszervíznek, bejelentésköteles lenne, de miután lakóövezetben van, ott nem végezheti a tevékenységét, nem fogunk kiadni neki engedélyt, telephelyet kell keresnie. Ha ennek nem tesz eleget, akkor annak vannak következményei.

Sörös Gábor

A kátyúzás visszatérő probléma, mert bárhol megcsináljuk, gyakorlatilag egy hónap múlva úgy néz ki, mintha nem lett volna megjavítva. Nincs erre valami technika, hogy tovább jó legyen?

Gábor Szilvia

A gréderezésért kapjuk a legtöbb kritikát. Ott, ahol nincs árok, a víz nem tud elfolyni, ott nem lesz soha rendben. Jön egy eső, és ennyi volt.



A gréderezési előírásról, a technikai kivitelezésről folytat beszélgetést a Bizottság.

Gábor Szilvia

Arról nem is beszélve, hogy mindenki kint akar parkolni az úton, senki nem akar maga elé árkot. Ha van, akkor betemeti, mert nem tud hova parkolni, és sorolhatnám ezeket a kifogásokat.

Mózes Zsolt

Nem szoktátok megtervezni, hogy hova kell árok? Mert ha valahova kell árok, akkor ott ki kell alakítanunk. Meg szoktátok nézni?

Gábor Szilvia

Persze.

Mózes Zsolt

Valahogy meg kell oldani.

Gábor Szilvia

Igen, de azért a költségvetés keretében benne kell maradnunk. A műszaki tartalom mindig összefüggő is. Kapunk egy keretösszeget, és minden utcába jusson el a gréder. Ha összecszerően nem férünk bele, akkor valami műszaki tartalom csökkenés van.

dr. Répás József

Képviselő úr felvetése jogos. Lehet, hogy emlékeztek rá, a Covid járvány után egy évvel több utcában is ástunk árkokat, jelentős mértékben újítottunk fel utcákat. Nem csak a gréder ment, hanem ment az árokásó is, szállítottuk is el. Az árokásás, profilozás egy útjavításnál jelentős összeget főlemészt. Valóban ez lenne a megoldás. Az tény, én is kimentem sok helyre, a lakos odaáll az árokásó kolléga elé, hogy ide pedig nem fog ásni. Pedig tudomásul kellene venni, hogy a közterület nem az övé. Ettől függetlenül kötelessége 4 méteren belül rendben tartani az ingatlanja előtti területet. Tehát árok az ne legyen, mert akkor hova parkol, de az út legyen jó. Valóban, néha a fejekben is gond van. Lehet az Önkormányzatot szidni, meg sok mindent követelni, de tudomásul kell venni, hogy az útjavításnak a feltétele, hogy a vízelvezetést meg tudjuk oldani. Egyébként lehet azon elgondolkodni, hogy az egyik esztendőben akár 100 millió Ft értékben ténylegesen felújítjuk úgy, hogy kiárokoljuk, ahol nincsen, vagy a régi árkokat, amelyek betemetődtek, újra profilozzuk. Hatalmas a településünk. Mindig azt mondom, hogy a település nagysága meghaladta a teherbíró képességét, olyan értelemben, hogy az adóbevételek nem olyan mértékben nőnek, mint amilyen mértékben nő és fejlődik a város. Tulajdonképpen a város üzemeltetésére fordítandó összeg minden évben több 10 millió Ft-tal tudna nőni, és mellette még egyéb kívánságoknak is eleget kell tenni. Intézményeket kell felújítanunk, vagy újakat kell építenünk, és az a baj, hogy utak, járdák építésére, karbantartásra nincs pénzügyi forrás, pályázati kiírás. Ezeket mind saját erőből kell megoldanunk. Mindenkinek igaza van, mindenki joggal veti ezt fel, csak minden az anyagiakon múlik.

Németh Mihály

Hadd szóljak hozzá én is, mert én is út- és árokszakértő vagyok, mint itt többen. Egy dolgot nem veszünk figyelembe az árokásásnál: az ott lakó ingatlantulajdonosnak az érdekét vagy a véleményét. Ássunk ott árkot, ahol van rá mód meg alkalmas a terület. Ahol elég széles az út, és nem az épületnek a tövében ássuk majd, másfél méterre a faltól. A Zöldfa utca nem alkalmas arra, hogy ott árkokat ássunk.



Mózes Zsolt

Igen, ott nem árok kell, hanem vízelvezető.

Németh Mihály

Ez az egyik dolog, a másik a hengerezés. 55 éve épült a vízvezeték hálózat a Zöldfa utcában, azbeszt csőből. Ezt figyelembe kell venni, amikor a hengerezésről beszélünk, mert egy hajszálon múlik csak, hogy eltörik-e egy cső vagy sem.

Mózes Zsolt

A vibrohenger olyan mélyen nem hat. Az eternit cső nem azért szokott eltörni, inkább a nyomásingadozástól durran szét.

dr. Répás József

Meg kell értetni az emberekkel, hogy mi nem kiszúrásból akarunk árkot ásni. Tényleg megnézik a műszakos kollégák, nem ásunk össze-vissza mindenhova árkot.

Sörös Gábor

Tavaly mennyibe került a gréderezés?

Mózes Zsolt

50 millió Ft körül.

Sörös Gábor

Rettenetesen utálok feleslegesen pénzt kidobni. Ha csináljuk, akkor rendesen csináljuk. Tudom, hogy nem lehet mindenhol, mert ennek ára van. Ahol kell árkot ásni, és lehet is, és belefér - nyilván ez szakmai kérdés -, akkor oda bizony ássunk akkor is, ha azt mondja a lakó, hogy márpedig ide nem ássunk, mert a víznek valahova el kell folyni.

dr. Répás József

A költségvetés elfogadása után bemutatjuk, hogy hova kell árkot ásni, ez hány folyómétert jelent, milyen anyagköltséget, és majd eldönti a bizottság, hogy ebből mit kíván megvalósítani.

Mózes Zsolt

A tavalyi évben volt az a finiseres lehúzás, arra kellene összpontosítani. Lehet, hogy egy kicsit drágább, de sokkal tartósabb.

Gábor Szilvia

Rengeteg kritikát kaptunk, hogy nagyon porol, tegyünk ki egy 20 km/h-s táblát.

Mózes Zsolt

Azt kaptam én is, mert túl jó lett az utca, gyorsan mennek az autók, porol. Kezdjük úgy, hogy mindenhol csináljunk járdát. Azzal kellene kezdeni. Mert az szokta általában ezeket felhozni, akinek vagy nincs autója, gyalog megy, biciklivel jár.

Németh Mihály

Ha megengeditek, még egy gondolatot fűznék ehhez. Aki elolvasta az irományomat, olvashatta, benne szerepel a gréder történet. Ez az ötlet már szerepelt sokszor, épp itt lenne az ideje, hogy ilyenre áldozzunk. Két év alatt behozza az árát töredékáron, mint amiért most meg lehet kapni.



Mózes Zsolt

Az az igazság, hogy a grédert az Önkormányzat nem tudja csak úgy fenntartani. Ezt egy cégnek kellene megvásárolnia, mert arra különböző szabályok vonatkoznak, ki vezetheti, milyen ruhában, és munkavédelmi szabályok is vannak. Megvesszük a grédert, de ki ül rá? Erre is gondolni kell. Hol tudjuk parkoltatni? Nem rossz az ötleted a gréderre vonatkozóan, de ahhoz először egy fenntartó céget kellene alapítanunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mindenki ugyanazt mondja, hogy ez a gréderezés nem hatékony. Hogy mi beruházzunk ebbe, és saját grédert vegyünk, azt gondolom, hogy nem ez a megoldás. Azt látom megoldásnak, hogy ezeket a javaslatokat, amik ekkora összeggel járnak, a megelőzésre fordítsuk. A megelőzés nem lehet más, mint ha megfelelően elvezetjük ezeket a vizeket. Azért, hogyha esetlegesen utána nem tudjuk azonnal leaszfaltozni, hanem csak bérlés útján gréderezni, akkor is tovább tartson. Tehát az ezzel járó költséget inkább szakaszosan kiépítve az árokásásra fordítanám.

Németh Mihály

Kettő év gréderezés költsége meghozná az árát.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz.

De a gréderezés, ahogy beszélünk róla, nem hatékony. Nagyon rövid ideig tart, ahogy szoktuk mondani, ez hangulatjavító, de megoldásnak, azt gondolom, a legeslegrosszabb.

Németh Mihály

Erre futja, én úgy gondolom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem kezdjünk el a valós megoldáson gondolkodni, a műszakilag is megfelelő megoldáson.

Gábor Szilvia

A beszámolót még annyival egészíteném ki, hogy a kerékpárút pályázatnál a közbeszerzési eljárás a kivitelező kiválasztására, amikor ezt írtam, még folyamatban volt, de akkor járt le az ajánlattételi határidő, és 16 ajánlat érkezett be.

Németh Mihály

Aki elfogadja a műszaki csoportvezető beszámolóját, kérem jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták.

5/2025. (I.29.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a műszaki csoportvezetői beszámolót.

3. napirend „Javaslat a településképi rendelet módosításához szükséges eljárás megindítására (meghívott: Bárány László főépítész)”

Németh Mihály

Rátérünk a 3. napirendi pontra: javaslat a településképi rendelet módosításához szükséges eljárás megindítására. Sokunk úgy gondolja, hogy olyan irányba ment a településképi változása, ami kívánnivalókat hagy maga után. Gondolok itt csak a szürke-fehér házakra, amik jellemzően

ikerházak vagy hármasházak. A várossá válás miatt is szükség van ennek a kézikönyvnek a módosítására, a rendeletnek a módosítására. Úgy láttam, és ebben megerősített Jegyző asszony, hogy a régi rendeletet is megkaptuk, azok a részek, amik kikerülnek belőle, pirossal vannak szedve. Itt van előttünk a mostani rendelet, amit szeretnénk, ha elfogadna majd a Képviselő-testület. Főépítész úrnak átadom a szót.

Bárány László

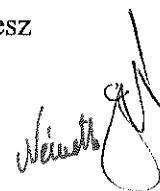
A rendezési tervünk aktualizálása, illetve módosítása során már beszéltünk arról, hogy sort kell kerítenünk a településképi rendelet módosítására is. Született egy HÉSZ módosításunk, illetve ezzel párhuzamosan országos szinten olyan jogszabályváltozások történtek, hogy elképzelhetetlen volt a jogszabályi környezet lekövetése a településképi rendeletünkben. Az elmúlt rendelethez képest kevés változás van, inkább csak a jogszabályi környezetet javítottuk ki, illetve a falusias lakóterületet és a Duna-parti területet hoztuk be még a településképi véleményezési eljárások körébe. Röviden összefoglalva ez a rendelet változása. Kiemelve vannak még a településközponti területek és a nagyobb építkezések, ott finomítottuk a tető hajlásszögeket, illetve betettük azt, hogy lehessen terasztetőt építeni. Ha épülnek nagyobb fesztávú épületek, akkor ne kelljen ráerőltetni egy magas tetőt, ami aránytalan épülettömegeket eredményez egy ipari épületnek, vagy nagyobb térfogatú épületnek, ezért lehetővé tettük a kis hajlású lemezfedést. Ezzel a rendeletmódosítással kedvezőbbé tehetjük a településképi megjelenést. A színre visszatérve: már régóta jelzem a vállalkozóknak, hogy ne csinálják ezt a szürke-fehéret minden épületnél. Egyébként tudnék is mutatni terveket, az építészek, közöttük jómagam, megtervezik rendesen, kap egy kis felületet, burkolatot, szint, ablaksávot. Az építéshatóság átveszi úgy az épületeket, hogy fehérre van festve, és szürke tető van. Ha a cserepet tartják az eredeti elképzelés szerint, annak már sokszor örülhetünk. Egyébként ezt jeleztem, mert magamtól is éreztem, hogy előbb-utóbb észrevétel jön majd a Képviselő-testület, a lakosok, esetleg a vezetőség felől. Meg van tervezve egy ház színesben, nem tervezünk bele nagy dolgokat: pici szín, az ablakok között ablaksáv, ne csinálja fehérre a házat, hanem legyen törtfehér, vagy bézs színű, vagy akár halványsárga, hogy ne legyen minden ház egyforma. Ezt én szóban jeleztem, ez a rendelet lehetővé teszi erre, hogy egy települési kötelezés formájában foganatosítsuk. Egy településképi kötelezési eljárásban, amit a rendeletünk szerint megtehetünk, rákényszeríthetjük a vállalkozókat, hogy ezt csinálják meg. A Zrínyi utcai négy lakásos épületek esetében is mindegyik háznak egyedi színe volt, hogy ne egyformák legyenek, meg is ígérték, hogy megcsinálják. Eddig még csak ígéret volt.

Németh Mihály

Legfőképpen nekem nem a színekkel van a problémám, hanem azzal, hogy a 700 nm-es telekre ráépül kettő ház, amit megenged a helyi építési szabályzatunk, aztán még kerítést is csinálunk bele, csinálunk egy nyeles telket. Bele van írva az építési szabályzatunkba, hogy Kiskunlacházán nyeles telek nincs. Valami trükkös módon, trükkös névadással ezek át vannak keresztelve mindenféle közforgalmú útra, amin egy zárt kerítés van, vagy egy nagykapu van, nem tud bemenni senki. Szerintem alapjaiban kellene az építési szabályzatunkat módosítani telekméret tekintetében, és azt, hogy adott telekre hány épület, lakás, lakóegység építhető.

Bárány László

A vezetéstől megkaptuk azt a feladatot, hogy a következő HÉSZ módosítás során tegyük bele ezeket a telekterület korlátokat. Még azt akartam mondani, hogy viszonylag rövid rendeletünk lesz ez, amit, vagy ennek egy tovább fejlesztett változatát kell majd beépítenünk kötelezően a 2027-es új HÉSZ módosításba. Akkor már minden településnek kötelező lesz egy új HÉSZ-t készíteni, és a HÉSZ-be visszakerül ez a rendelet egy önálló fejezetként. Ott még lesz lehetőségünk ezt finomítani, javítani rajta.



Németh Mihály

Ahogy olvastam a rendeletet, arra gondoltam, hogy milyen jó lenne látni ezt, hogyan néz ki a valóságban, aztán mikor megtaláltam a könyvet, akkor láttam, hogy ez belekerült, vizuálisan is tudtuk érzékelni, hogy a forma, meg a szín, meg a hajlásszög milyen, jó, hogy belekerült.

Sörös Gábor

Természetesen engem is zavar ezeknek az új házaknak a stílustalansága és zárt kertje. Gyakorlatilag kis telken nagy ház van, le van térkövezve, nulla a zöldterület, nulla kiskert van, körbeveszik egy zárt hullámlappal, és bizony több embert is zavar, nem csak engem. Nyilván ezeken próbál változtatni az új rendelkezés. Elő tudjuk írni, hogy ne ilyenek legyenek?

Bárány László

A településképi rendeletben az nincs benne konkrétan, hogy nem lehet antracit és fehér házat építeni. Olyanok vannak benne, hogy kirívó, élénk színek nem lehetnek, és hullámpala, hullámlappal, ilyen anyaghasználatok vannak bele írva. Látom a kollégák terveit is, az enyémet is, mindenki használ színeket a tervben. Van egy településképi kötelezési eljárásunk, annak a keretein belül gyakorlatilag kezelhetjük ezt a problémát. Most belekerül a településképi véleményezésbe, és ha azt látjuk, hogy egy vállalkozó építene öt házat, mindegyik antracit és fehér, akkor előírjuk a településképi véleményben, hogy legyen anyaghasználati háznak, eltérő színezése, ne legyenek egyformák.

Mózes Zsolt

Ezt elő is írjátok nekik?

Bárány László

A településképi véleményben igen.

Mózes Zsolt

Ki ellenőrzi, ha nem úgy csinálják?

Bárány László

A településképi véleményt, annak a tartalmát beírja az építés hatóság az építési engedélybe, ők használatbavételkor ellenőrzik. Lefotózzák az épületet, és megnézik, hogy az engedélynek megfelelő-e vagy attól eltérően épült meg a ház. Az új építési törvénybe került egy olyan jogszabályváltozás, hogy a használatbavételi engedélyhez a tervező építésznek is nyilatkoznia kell, hogy a terveknek megfelelően épült. Ha azt nyilatkozza le a tervező, hogy nem a terveinek megfelelően, akkor nem fog használatbavételi engedélyt kapni.

Mózes Zsolt

Ha azt írja, hogy mégsem az van, amit mi előírtunk?

Bárány László

Akkor a végén maradt nekünk a településképi kötelezési eljárás. Kötelezzük, hogy fél éven belül csinálja meg terv szerint a házat.

14:30 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Mózes Zsolt

A nyelvestelkek kialakítását is ellenőrizhetjük, hogy azok a rendezési terv szerint lettek kialakítva?

Bárány László

Szerintem igen. Kötelezhetjük településképi eljárásban, hogy ne csináljanak telken belül hullámpalás lehatárolásokat. Igazából ezek nem nyeles telkek, ikerházak. Ha csinálnak egy használati megosztást, úgy dönthetnek a tulajdonosok, hogy valamilyen kerítéssel leválasztják azt a telekrészt, amit ők használnak. Az a bejáró, amit Elnök úr nyeles teleknek nevez, nem nyeles telek, csak az ő használati megosztásának a fizikai lehatárolása.

Fábián József

Több mindenhez szeretnék hozzászólni. A menetét, ahogy le van írva, nem nagyon értem. Itt túlságosan szűkre szabottak a határidők, különösen a második menetre gondolva. Azt látom, hogy 15 napon belül kell véleményezni a bizottságnak, meg maguknak, és 8 nap van adva arra, hogy lakossági fórum legyen, és minden érdekeltnek a véleménye be legyen kérve. Ez 8 nap alatt lehetetlen szerintem.

Bárány László

Ezt jogszabály alapján írták össze a tervezők az előterjesztésben.

Fábián József

A jogszabály 8 napot ad erre?

Bárány László

Igen.

Fábián József

A másik az, hogy ebben többfelé van szedve Kiskunlacháza területe. Azt gondolom, és indítványozom, hogy még egy új kategóriát be kellene építeni ebbe, mégpedig Kiskunlacháza új városközpontja, vagy modern városközpontja néven. Jelenleg ugyan van olyan, hogy régi településrész itt-ott, van olyan, hogy központi területek, de igazából az is aztán elnyúlik az 51-es mellett, tehát igazából ezt nem fejezi ki. Azt javaslom, hogy a tervezők egészítsék ezzel ki, már csak azért is, mert egy új városközponti területtel már el lehet kezdeni gondolkodni, hogyan képzeljük el az új városközpontot.

Bárány László

Az új városközpont kijelölése, illetve lehatárolása gyakorlatilag megtörtént, elindult ennek a tervezése, foglalkoztunk vele. Most ebben a rendeletben nem látom értelmét ezt külön lehatárolni, de felvetem a tervezőknek, hogy még bele lehetne tenni.

Soós Zsoltné

Az új HÉSZ-ben, amit 2022-ben elfogadtunk, már van egy új településközponti rész, ennek megfelelően fogadtuk el, nem?

Bárány László

Az új HÉSZ-ben nincs külön lehatárolva. A tanulmányterv indításakor, amikor elindítottunk a Pestterv-vel egy településközponti tanulmányterv készítést, ott történt lehatárolás. Nem került bele annak a lehatárolása sem az előző HÉSZ-be, ebben sem látszik. Az övezetváltások, amik a 2022-es HÉSZ módosítás során megtörténtek, azok már látszanak rajta. Időbeli lehatárolásokat nem csinál a HÉSZ, csak esetleg ütemezést.

A Bizottság nézi a térképvázlat mellékleteket, a színes területekről, a besorolásokról tárgyal.

Fábián József

Példának hozom ide Jászfényszarut. Igaz, hogy jó sok az iparüzési adó bevétele, tudatos településfejlesztés folyik ott olyan szempontból, hogy a városközpontból szanálják egyszerűen a régi kis házakat. Megvásárolja az Önkormányzat, összevonja a telkeket, szóval nagyon példás településfejlesztés folyik ott, és haladnak, mert megvannak az elképzelések hozzá.

Németh Mihály

Meg a pénz is, mert az a lényeg. Hadd kérdezzem meg, hogy ez az anyag mennyire vitaanyag, és mennyire kész rendeletterv?

Bárány László

Elvileg kész van, picit módosításokat tudunk benne eszközölni.

Soós Zsoltné

Most még nem a rendeletet fogadjuk el, hanem csak azt, hogy ez így rendben van, és így mehet az állami főépítészhez. Majd maga a rendelet visszakérül még elfogadásra, de akkor már nem igazán lehet hozzászólni, mert az állami főépítész véleménye meglesz. Most még valamennyit lehet benne módosítani.

Fábián József

Akkor folytatom: a rendelettervezet 6.§ 2. pontjában nem hivatkoztuk meg, hogy mi terjed ki?

Bárány László

Nem, az az országos. A felújítás, ha műemléket érint, akkor a műemlékfelügyelőséghez kell menni, illetve ha olyan jellegű, akkor akár Országos Tervtanács elé is mehet a fejlesztési dokumentáció.

Fábián József

Következő a 7. §, a helyi védelem alá helyezés. Bárki kérheti, természetes, vagy jogi személy ezt kérheti. Az Értéktár Bizottság elnöke beszél belőlem most: mi vagyunk azok, akik leginkább találkozunk az értékekkel. Akár mi magunk fedezzük fel, akár valaki javasolja. Ebből a rendeletről gyakorlatilag hiányzik az Értéktár, akár nevesítve is, hogy innen lehetne várni ilyen jellegű javaslatokat. A 8. §-ban is hiányzik az Értéktár Bizottság: ha valaki ilyet javasol, a főépítész előkészíti stb. és véleményezésre benyújtja ide a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak, itt is hiányolom az Értéktár Bizottságot. Ha helyi értékről van szó, akkor hadd adjon véleményt az Értéktár Bizottság.

Bárány László

Ki kellene egészíteni ezt a mondatot az Értéktár Bizottsággal.

Pénzes Andrásné

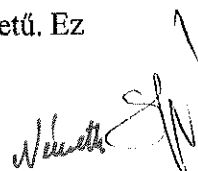
Az Értéktár állandó bizottságunk?

Soós Zsoltné

Nem a Képviselő-testület bizottsága. A Képviselő-testület által létrehozott bizottság, de nem olyan típusú, mint a többi bizottság.

Fábián József

Következő: a 7. pontban a területépítészeti követelmények 11.§ (2) bekezdése a) pontjában az van, hogy olyan kerítés létesíthető egy ingatlanon, ami legalább 50 %-ban átlátható felületű. Ez



szerintem nem életszerű, nekem sem ilyen a kerítésem, meg rengeteg embernek sem. A szocializmusban volt ilyen, hogy be akartak látni a családok fazekába is. Nem értek egyet azzal, hogy ezt szabályozzuk. Egyébként, ha összeszámolnánk, hogy ennek Kiskunlacházán hány kerítés felel meg, elenyésző számot kapnánk.

Bárány László

5 %.

Fábián József

Ne csináljunk olyan szabályt szerintem, amit be se tudunk tartatni, ne is akarjuk rákényszeríteni ilyet az emberekre, szerintem nem jó. Továbbiakban az van itt, hogy olyan kerítést lehet csak csinálni, ami nem készül lemezből vagy hullámlemezből. Itt már az interneten is lehet találni olyan gyártókat, akik lemezkerítéseket árulnak, és az emberek meg is veszik. Kiskunlacházán is elég sokan vettek már ilyet, építettek lemezkerítést. Hogy ne legyen azbeszt hullámlemez, arra azt mondom, hogy rendben van, de hogy acéllemezből ne készülhessen, azt én nem tiltanám meg. Ezt is javaslom a rendeletből kihúzni. A másik a tető hajlásszöget. A legnagyobb változás a két rendelet között ebben van.

14:47 óra Gábor Szilvia kiment a teremből.

Fábián József

A korábbi rendeletünkhöz képest, ahol a szárazföldi éghajlatnak megfelelő, és az építészek által mindig is ajánlott 35-40 fokos tető hajlásszög volt előírva, ebben az új rendeletben fel lenne ez oldva. Nem, hogy 30 foknál kisebb hajlásszögű is engedélyezve lenne, hanem 5 és 16 fok közötti hajlásszögű tető is. Az ősök kitalálták már, hogy milyen hajlásszög a jó, tájidegen az egész, mert ez a mediterrán stílus nem illik a mi tájainkra szerintem.

Bárány László

Látszik, hogy ezek a házak el vannak terjedve, a földszintes házakat átlagosan 25 és 35 fok közötti tetővel készítik el. A vállalkozók is, meg a saját célra építők is.

Fábián József

Hogy építhettek ilyeneket, amikor a mi rendeletünkben nem volt megengedve?

Bárány László

Egyszerű bejelentés volt az építési engedélyezés során, nem volt gyakorlatilag engedélyezés. Mi kaptunk egy értesítést, hogy itt ilyen lakóház épül, és gyakorlatilag nem láttuk a részleteit a tervnek. Az építéshatóságnál a terveknek csak a HÉSZ-nek kellett megfelelniük, az előző HÉSZ-ünkből ezeket a hajlásszögeket a 2022-es módosítás során, az akkor érvényes országos jogszabályok szerint ki kellett venni.

14:50 óra dr. Répás József visszajött.

Fábián József

Igen, itt jön az, amit az elején a bevezetőben is mondtál, hogy ha ilyen eltérések vannak, akkor ott van az az eljárás, ami a rendeletben is benne van, a településképi kötelezési eljárás. Ez azt jelenti, hogy hivatalból induló eljárás, amit akkor kell elindítani, ha tudomást szerzel róla, hogy eltértek a helyi építési szabályzattól, vagy a helyi rendelettől.

14:52 óra Gábor Szilvia visszajött.

Wémet

Fábián József

Hivatkoztad ezt a kötelezési eljárást, itt az elmúlt öt évben hány ilyen indult Kiskunlacházán?

Bárány László

Egy sem.

Fábián József

Erre gondoltam. Mit gondolnak erről az emberek: azt csinállok, amit akarok, mert úgyse lesz semmilyen eljárás, semmilyen számonkérés.

Bárány László

Új jogszabályi környezetben, amikor felépül egy ház – hangsúlyozom, a 2024. október 1. utáni építkezésről, illetve az akkor bejelentett építkezésektől számít ez a szabály - a végén a tervezőnek nyilatkozatot kell adnia, különös tekintettel a színekre, anyaghasználatra, hogy a terveknek megfelelően épült-e a ház. Ha nem adja meg a nyilatkozatát, akkor nem lesz használatbavételi engedély.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Az engedélyeztetésnél szerintem ki kellene, hogy bukjon, mert azt jóval előtte el kell készíteni.

Bárány László

Az engedélyezésnél is kibukhat, hogy nem felel meg a HÉSZ-nek, vagy a rendeletnek. De ha az engedély jó, benne van, hogy a szín mondjuk halványsárga, de a végén mégis ez a pandaház lesz belőle, akkor a tervező azt mondja, hogy nem a terv szerint épült, és nem lesz használatbavételi engedély.

Fábián József

Ha nem is a szín, hanem a tető nem megfelelő?

Bárány László

Nem volt benne már az előzőben se a hajlásszög. A rendeletbe tehetjük bele ezeket, hogy szín, tető, tető hajlásszög, anyaghasználat.

dr. Répás József

Csak egy észrevételt szeretnék: hogy a tervező mit nyilatkozik le, a tervek szerint épült-e meg a ház, vagy aki kap egy vagy több házra tervezési megbízást, nem biztos, hogy azt fogja mondani a megbízónak, hogy nem a tervek szerint valósult meg, mert akkor nem fogja megbízni a következő házaknak a tervezésével. Tudjuk a szín vonatkozásában, hogy ezek az olcsóbb színek miért olcsóbbak. Egyáltalán nem hagyatkozhatunk arra, hogy a tervező le fogja írni, hogy pedig én éppen milyen kirívó színre gondoltam az oromfalat, és pont nem olyanra lesz beszínezve. Ide kellene valamit kitalálnunk, egy olyan megoldást, hogy a tervező nyilatkozata meg a valóság között van-e egyezés. Majd azt mondja, hogy úgy valósult meg, és közben abszolút más van, szerintem biztos, hogy voltak ilyen nyilatkozatok. Ilyenkor valami módon tudjunk közbe lépni, mert ennek az ellenőrzési módját kell kitalálni. Szerintem rengeteg ilyen van, a tervezőnek érdeke, hogy minél több megbízást kapjon.

Bárány László

Az építés hatóság megnézi. Ezt a tervezői nyilatkozatot a tervező feltölti az építési szakhatóságnak.

dr. Répás József

Ezek szerint akkor minden ház esetében, ami ilyen egyen színben van, minden tervező ilyen színre gondolt?

Bárány László

A 2024. október 1. utáni építkezésekre vonatkozik ez a színkritérium.

dr. Répás József

Azt kérem a műszaki csoporttól, hogy az építéshatósággal vegyük fel a kapcsolatot, hogyan és milyen módon tudjuk mi ezt visszaellenőrizni szűrőpróbaszerűen.

Bárány László

Amikor kijön az építéshatóság átvenni egy házat, lefotózzák kívülről, belülről, és megy az építéshatóság osztályvezetőjének. Az osztályvezető megnézi azt, hogy a tervezői nyilatkozat, építési napló, és a tervek összhangban vannak-e, és elutasíthatja.

dr. Répás József

Akkor azt kérem, hogy egy-két ilyen helyszíni bejárásról értesítsenek bennünket. Nyugodtan mondhatjuk, hogy szeretnénk ott lenni az Önkormányzat részéről, hogyan zajlik le egy ilyen ellenőrzés, a terveknek megfelelően épült-e vagy sem, ki mit ír alá, ki mit mond.

Bárány László

Rendben.

Fábián József

A a tetőknél mondtam, hogy nem értek egyet ezekkel az alacsony hajlásszögű tetőkkel. A másik a napelem, mert hogy klíma ne legyen az utcafronton, az rendben van, bár akinek beljebb van a háza az utcafronttól, ott nem lehetne ez gond. Azt ne tiltsuk meg szerintem, hogy az utca felé ne lehessen napelemet tenni. Csak falazott kémények lehetnek? Mert egy gázkémény nem biztos, hogy falazott.

Sörös Gábor

Az nem kémény, hanem égéstermék kivezető.

Fábián József

A következőknek a vezetékek nélküli szolgáltatási építmények, itt önálló tartószerkezetet telepíteni nem lehet. Ezzel se biztos, hogy egyetértek, mert miért ne lehetne önálló tartószerkezetre telepíteni egy vezetékek nélküli szolgáltatást, ha olyan helyen van, ahol nem sűrű a lakott terület?

Bárány László

Szerintem arra gondol itt a tervező, illetve a kollégák, hogy lakóterületen lakóházak közé ne építsenek ilyet.

Fábián József

Akkor írjuk bele, hogy lakóterületre vezetékek nélküli szolgáltatást nyújtó építmény Kiskunlacházán nem építhető, csak külterületen.

Bárány László

A településképi rendeletünk egyébként a belterületi lakóterületekre korlátozódik.

Handwritten signature and initials.

Fábián József

A rendelet Kiskunlacháza teljes közigazgatási területére vonatkozik.

Bárány László

Ha megnézzük a mellékletet, akkor ott látszik, hogy belterületi lakóterületi részekben vannak a területi lehatárolások, a külterületi részekre nem vonatkozik a településképi rendelet. Eleve beépítésre nem szánt terület a külterületi rész.

Soós Zsoltné

Ennek a bekezdésnek a felvezető mondata az, hogy „beépítésre szánt területen”.

Bárány László

A napelemet lehet, hogy tényleg ki kellene szedni. Napelem és napkollektor: nem is választanám el, mert gyakorlatilag a művelődési központra mi is tettünk, ami ugye közterülettel határos.

dr. Répás József

Nincs ezzel gond, valószínű mindenki D, DNY-i irányba teszi fel.

Bárány László

Lehet, hogy valakinek éppen az utcai homlokzata a déli rész, és csak oda teheti.

Fábián József

Még egy gondolat erejéig visszatérnék a tetőkre: az van írva, hogy a falusias területeken csak nyeregteret vagy kontyolt nyeregteret lehet csinálni. Ezt megint nem értem, miért csak nyeregteret lehetne csinálni?

Mózes Zsolt

Minden utcában van sátoztető, ezzel nincs probléma.

Bárány László

Vagy az irányt ne határozzuk meg, vagy egészítsük ki a rendeletet úgy, hogy fekvőtelek esetén lehet csak ettől eltérni. Fekvőtelek esetén általában párhuzamos lesz az épület tömege az utcával, arra meg elég nehéz ráerőltetni egy utcára merőleges tetőgerincet.

Fábián József

A településképi arculatra vonatkozóan mondanék pár dolgot. Itt főleg a történelmi részek vannak, ráadásul az épületek olyanok, amik a helyi értéktárban is szerepelnek. Talán jobban meg vannak írva már ott, mint ahogy itt, mert le kellett írni az értékeket. Nem tudom, hogy ezt ki írta.

Bárány László

A Pestterv Kft.

dr. Répás József

Ezek szemelvények igazából, egy összevont változat.

Fábián József

Igen, de például olyanok vannak benne, hogy „a szlovákok lakta Peregen”..... Peregen nem szlovákok lakta rész.

dr. Répás József

Ez jogos, tényleg rossz.

Fábián József

A Hajós kastély le van fényképezve, és az van odaírva, hogy a földszintes, T alakú épület, holott emeletes a Hajós kastély. És hogy posta is van Peregen: most már nincs sajnós. Szóval ilyenek vannak benne, ezért, följárva az Értéktár Bizottság segítségét, a többiek nevében is elvállalnám azt, hogy a történeti részét mi átnéznénk, illetve a helyi értéktárban szereplő épületeknek a leírását is.

Németh Mihály

Akkor, ha megengeditek, mert ez igen hosszúra sikerült ez a napirendi pont, nekem van egy javaslatom: legközelebb, ha valakinek van affinitása ilyen mélységben elmerülni a napirendbe, próbálja meg azt írásban eljuttatni az illetékes osztályra, mondjuk ebben az esetben a műszaki csoporthoz.

dr. Répás József

Egyébként Alpolgármester úr, amit elmondott, teljesen jogos, mert egy településarculati kézikönyvnél fontos a múltból levezetett építészeti jövőképnek a megfogalmazása.

Németh Mihály

Született egy javaslat Polgármester úr által, hogy az elhangzottak alapján próbáljuk meg átdolgozni ezt az egész rendelet-tervezetet.

Soós Zsoltné

Ennyi javaslattal, észrevétellel a jövő hétre nem tud menni a Képviselő-testület elé az anyag, jó, ha a márciusi ülésre visszük?

Bárány László

Márciusban is jó lesz, nyilván egy hét alatt ezeket nem lehet feldolgozni, kijavítani.

Fábián József

Szerkeszthető változatban is meg lehetne kapni?

Bárány László

El lehet kérni szerintem.

Soós Zsoltné

A tervezők készítették, ha bármit is beleírnak magunktól, azt csak velük egyeztetve lehet.

dr. Répás József

Azt gondolom, hogy ez egy fontos dokumentum, ezért az igényeknek megfelelően átdolgozzuk, és újra bekerül a Bizottság és a Képviselő-testület elé. Főépítész úr a tervezők irányába tolmácsolja, hogy melyik a fő irány.

Bárány László

Ennek nagy része már megtörtént, de fogom mondani újból.



Németh Mihály

Megismétlem: ha valakinek van nagyobb terjedelmű módosító indítványa a közeljövőben bármilyen rendelethez, az előtte tegye meg írásban, hogy ne itt szembesüljünk vele, és ne fussunk ki az időből.

Soós Zsoltné

Akkor ez nem lesz napirend kedden, a képviselő-testületi ülésen.

15:15 óra technikai szünet kezdete.

15:28 óra technikai szünet vége.

4. napirend „Javaslat a B óvoda kerítésének építésére, valamint egyéb munkálatok végzésére vonatkozó beszerzési eljárás megindítására”

Németh Mihály

Folytatjuk a 4. napirendi ponttal: javaslat a B óvoda kerítésének építésére, valamint egyéb munkálatok végzésére vonatkozó beszerzési eljárás megindítására. Nem tudom ki akarja magához ragadni a szót, aki illetékes. Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Erre a beszerzési eljárásra azért van szükség, mert hamarosan befejeződik az óvoda kivitelezése, és mielőtt átadásra kerül az ifjúság részére, a környezete is rendben legyen. Ez már nem része nyilván a projektnek. Szeretnénk minél előbb megindítani az eljárást, a költségvetésben ez az összeg szerepel, a jelenlegibe is be van tervezve.

Németh Mihály

Van ehhez két határozati javaslat, az 1. számú arról szól, hogy kik vannak meghívva erre a beszerzésre, a 2. számú pedig a bírálóbizottság felállításáról szól. Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ „A Dobó Sándor Óvoda B óvodaépületénél kerítés felújítás, kapubejáró térkövezés, járdabontás, elektromos kapu, lámpatestek és udvari vízvételi lehetőség kialakításának beszerzése” tárgyban beszerzési eljárást folytat le, melynek során ajánlatkérést küld a következő szervezeteknek:

név: PERICONT-BAU Kft

székhely: 2300 Ráckeve, Kossuth u. 45.

név: JUHÁSZ ÉP-KER Kft

székhely: 2339 Majosháza, Kossuth u. 63.

név: EUROTEAM Kft.

székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Wesselényi u. 20.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a fenti beszerzési eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére. Felhatalmazza a polgármestert az eljárást lezáró döntése(ek) meghozatalára, amennyiben a nyertes ajánlattevő gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatának ajánlati ár értéke a beszerzési eljárás becsült értékével azonos, vagy annál kisebb. Ez utóbbi esetben felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Németh Mihály

3./ A beszerzési eljárás pénzügyi fedezetét költségvetésében saját forrásból biztosítja, 2025. évi költségvetése terhére.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Határidő: 2025. február 5.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Dobó Sándor Óvoda B óvodaépületénél kerítés felújítás, kapubejáró térkövezés, járdabontás, elektromos kapu, lámpatestek és udvari vízvételi lehetőség kialakításának beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás során az ajánlatok elbírálására és az esetleges tárgyalás lefolytatására bírálóbizottságot hoz létre, melynek tagjaivá Mózes Zsolt képviselőt, Bárány László főépítészt és dr. Szódi Károlyt osztályvezetőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

5. napirend „Javaslat belterületbevonási kérelmek elbírálására (meghívott: Bárány László főépítész)”

Németh Mihály

Folytatjuk az 5. napirendi ponttal: javaslat belterületbevonási kérelmek elbírálására. Ez a téma már volt előttünk, elevenítsék fel, hogy miért van még egyszer itt.

Soós Zsoltné

Összefoglalom, mert hosszú az anyag, de nem bonyolult döntést igényel. Volt még a novemberi ülésen három belterületbevonásra vonatkozó kérelem, és a Képviselő-testület mindhárom esetben olyan határozatot fogadott el, hogy akkor járul hozzá a belterületbe vonáshoz, ha az ingatlan tulajdonos, vagy tulajdonosok a különböző költségeket magukra vállalják egy településrendezési szerződésben.

A három kérelemből az első esetben azért nem is került sor településrendezési szerződés kötésére, mert időközben megérkezett a Földhivatal határozata, hogy különböző okok miatt elutasították a kérelmet, tehát nincs is szükség arra, hogy a Képviselő-testület döntsön, okafogyottá vált.

A másik két esetben aláírásra került az érintettek részéről a településrendezési szerződés, a belterületbevonás támogatható.

Németh Mihály

Előttünk van a két határozati javaslat, először azt teszem fel szavazásra, ami az Alma utcai telkekkel kapcsolatos, aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Németh
[Signature]

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kiskunlacháza Alma utca 0409; 0412/38; 0412/62; 0412/63; hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását, a kapcsolódó településrendezési szerződésben előírtak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh Mihály

Aki a 0318/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kiskunlacháza 0318/5; hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását, a kapcsolódó településrendezési szerződésben előírtak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

6. napirend „Javaslat az október 6-i emlékmű terveinek elfogadására (meghívott: Bárány László főépítész)”

Németh Mihály

A 6. napirendi pont javaslat az október 6-i emlékmű terveinek elfogadására.

Sörös Gábor

Annyit szeretnénk kérni, hogy ne ilyen különleges fájlba tegyétek fel, mert a nem naprakész lapon nem tudják megnyitni, külön program kell hozzá.

Gábor Szilvia

Ez tömörített anyag.

A képeket kinyomtatott formában körbe adják a bizottsági tagok, így mindenki láthatja a terveket.

Németh Mihály

Ez a téma is volt már itt a Bizottság előtt. Egy dologra emlékszem, legalább is a saját véleményem az volt, hogy a becsült költségek végösszegét, Főépítész úr, felezd meg.

15:34 óra Gábor Szilvia kiment a teremből.

Németh Mihály

Ehhez képest nem történt felezés, még háromnegyedelés se, az összeg az maradt.

Bárány László

Ha kijelöljük a területet, és szeretnénk rendezni ennek a környezetét, lehet, hogy még le kellene tenni egy pár padot, de lehet, hogy ez benne is van a költségbeclésben. A tavalyi évben

készítettem ezt a költségbecslést, nem merném megfelezni. Inkább azt mondom, hogy szorozzuk meg 1,2-vel.

Németh Mihály

Kérem, hogy véleményeket mondjatok.

Soós Zsoltné

A Szociális és Ügyrendi Bizottság, és a Művelődési és Oktatási Bizottság előtt már volt a téma.

Mózes Zsolt

Az előző ciklusban elkezdtük már ezt a dolgot, ha van rá keretünk, ezt mindenféleképpen meg kellene csinálni.

Németh Mihály

Úgy tudom, hogy nem lett beletéve a költségvetésbe.

Soós Zsoltné

Jelenleg nincs benne a költségvetésben.

Polánszkné Móri Emília

Először úgy indult el, hogy a Művelődési, Oktatási és Egészségügyi Bizottság foglalkozott ezzel a témával.

14:37 óra Gábor Szilvia visszajött.

Polánszkné Móri Emília

Később megálltunk, mert hiányzott hozzá az az összeg, ami szükséges lett volna a feliratozáshoz. Akkor láttuk azt az elképzelést, hogy képviselő-testületi hozzájárulással egy kicsit nagyobb volumenű dolog lenne. Úgy zártuk tegnap, amikor végig beszéltük, ha nincs rá keret, akkor húzódjon még, de ne vessük el, mert nincs ilyen emlékmű Kiskunlacházán.

dr. Répás József

Én is azt gondolom, jelen pillanatban nem látjuk még, hogy az ilyen típusú, településképet jelentős mértékben meghatározó fejlesztésekre lesz-e pénz, vagy nem lesz pénz. Az október 6-i emlékműnek a tervezett helyszíne a József Attila sétány, a kialakítást komplexen kell kezelni. Akkor kell nekifogni, ha ott a virágosításra, az utcakép kialakítására vonatkozó tervek elkészítésére a szükséges pénzügyi forrás rendelkezésre áll, a megvalósításra is, komplex egészként kell ezt megvalósítani. Ez is abban a csomagban van benne, amely az ilyen típusú elképzeléseket tartalmazza, melyeket a képviselők is megfogalmaztak. Ha a pénz rendelkezésre áll, akkor lépünk mindenféleképpen, mert fontos, hiszen a József Attila sétány adja magát, hogy egy szép, látványos településképi fejlesztést tudjunk megvalósítani. Annak egy szép pontja lenne az október 6-i emlékmű. Függetlenül attól, hogy járdákat kellene építeni, meg utakat aszfaltozni, kell az emlékmű is. A kultúránk egy részét képezi, fontos az is, hogy megemlékezzünk azokról, akikről meg kell emlékezni. Lesz majd egy olyan bizottsági ülés, amikor meg fogjátok kapni, hogy milyen elképzelések fogalmazódtak meg, azoknak körülbelül milyen költségvonzatai vannak. A bizottság majd abból tud szemezgetni, hogy esetleg mi fér bele, mi nem fér bele a 2025-ös költségvetésbe.

Németh Mihály

A Szociális és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, átadom a szót.

Németh Mihály

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A határozati javaslatnak megfelelően döntöttünk. Belementünk a költségekbe is, bár az nem a mi bizottságunk asztala. Azt taglaltuk, hogy tételenként vannak felsorolva, hogy milyen kiadásokra lesz szükség ennek a megvalósításához. A legnagyobb tételt az alapzatnak a térkövezésre előkészítése és a térkövezés jelenti, ami már majdnem megközelíti azt a 3 millió Ft-os értéket, amit kértél, hogy az emlékmű mekkora összegből jöjjön ki. Azt gondolom, hogy – ahogy Főépítész úr mondja - az a minimum költség, amit meghatározott, ráadásul azt mondja, hogy a tavalyi árak megfelelően. Ezzel a megjegyzéssel elfogadásra javasoltuk. A tervek között több fajta variáció van: amikor körben vannak a kis keresztek, illetve amikor előtte van felsorakoztatva a 13 kiskereszt.

Németh Mihály

A határozati javaslatban többesszám van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem egységes a tájékoztatás, mert Főépítész úr mást mond, Jegyző asszonytól más hangzott el.

Soós Zsoltné

Én úgy tudom, hogy mindegyik lehetséges változat megy a szakértő elé.

Bárány László

Tőlem mehet több is, csak ha itt van egy határozott elképzelés.

Soós Zsoltné

Arról szülessen most döntés, hogy melyik menjen a szakértő elé, vagy az összes változat menjen.

Sörös Gábor

Azt beszéltük, hogy elég szubjektív kérdés, kinek mi tetszik. Ezt ne nekünk keljen eldönteni, hanem nézze meg a szakmai bizottsága, hogy szerintük melyik fejezi ki jobban a tiszteletünket és az ottani eseményeket.

Polánszkiné Móri Emília

Azért rakta bele a határozati javaslatba Jegyző asszony mindet. Induljon el ez.

dr. Répás József

Azt gondolom, ha megvan a költségvetés, megvan az, hogy milyen elemekből, hogyan és milyen módon épülne meg, mi abban ott tudunk segíteni, hogy olyan cégvezetőket keressünk meg, akik felajánlanának térkövet, anyagi támogatást tudnak adni. Szerintem közadakozásból, jelentős részben össze tudjuk hozni magát az emlékhelyet. Vállalom, hogy ebben teszek lépéseket. Természetesen az utcakép, a sétány kialakítása más kérdés, de maga az emlékmű felállítása tekintetében azt mondom, hogy anyag biztosítása, pénzügyi adományok, akár elkülönítetten kezelve, megvalósítható.

Mózes Zsolt

Ugyanezt szerettem volna elmondani, hogy az anyagköltséget és a kivitelezési költséget lehet, hogy össze tudjuk hozni.



Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Visszatérve Képviselő úr javaslatára, hogy küldjük fel az összes látványtervet, eszembe jutott, hogy Jegyző asszonyt megkértük és utána is nézett, hogy a zsúriztetésnek van költsége. Ha több variációt küldünk fel, és mindegyikhez külön felszámolják a zsúriztetésnek a költségét, akkor azért azt gondoljuk át. Tudjuk meg, hogy milyen költséggel állunk szemben, akkor döntsük el, hogy melyik legyen.

dr. Répás József

Azért javasolnám ettől függetlenül megfuttatni egy szakmai zsűrinél, mert persze a legfontosabb, hogy nekünk is és a város közösségének is tetszen, de én szeretném kiküszöbölni azt is, hogy – ilyenkor mindig előbukkan néhány „szakértő” - meg se zsúriztettük, meg hogy nem kértük ki a véleményét azoknak, akiknek kellett volna. Jobb, ha van egy olyan szakvélemény, amit mellé tudunk tenni, akár kisebb módosításokkal - a kompozíció különböző elemeinek az összeállítása, viszonyítása, elhelyezkedése -, legyen egy szakvélemény, amit tudunk lobogtatni, amennyiben ilyen jellegű észrevételek fogalmazódnának meg.

Németh Mihály

Akkor egy változatot küldjünk, vagy többet? De ha többet küldünk, akkor lehet, hogy változatoként van az a bizonyos zsúriztetési költség.

Soós Zsoltné

Akkor most ez ne menjen a Képviselő-testület elé, csak akkor, ha ismerjük a költségeket?

dr. Répás József

Futhatunk ebben még egy kört.

7. napirend „Javaslat telekhatár rendezési kérelem elbírálására”

Németh Mihály

Rátérünk a 7. napirendi pontra: javaslat telekhatár rendezési kérelem elbírálására. Már bizonyára többen ismerjük, hogy pontosan miről van szó.

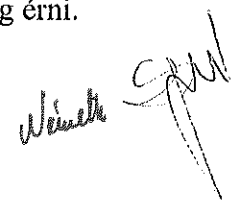
15:46 óra Fábíán József kiment a teremből.

Németh Mihály

A 1416/1 és 1416/2 helyrajzi számú ingatlanok között történne meg a telekredezés, mégpedig, hogy pontosan tudjuk, melyik ez az épület: Tóth Imre volt nyomdája, illetve a vízmű területe. Az a kerítés, ami fel van építve a két objektum között, nem ott van, ahol lennie kellene, nem telekhatáron van. Úgy ítélte meg, aki ennek a költségeit megbecsülte, hogy sokba kerülne a kerítés szétszedése és új kerítés építése, aztán a vita, hogy ez kinek a költsége, jobban járnánk, ha ezt rendeznénk. Nem tudom pontosan, mi ennek az eljárásnak a neve, 106 négyzetméternyi rész lenne az, ami részünkről értékesítésre kerülne.

Soós Zsoltné

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén merült fel Elnök asszony részéről, hogy a szerződést pontosítsuk. Meg is kerestük az ügyvéd urat, jelezte, hogy át fogja dolgozni a kérésünknek megfelelően a szerződést. Bízom benne, hogy a képviselő-testületi ülésre ez ide fog érni.



Pénzes Andrásné

Ellenőrizze le az ügyvéd úr a statisztikai szám jelet, mert a főtevékenységi kódok most január 1-től változtak, a TEÁOR-ok, és hogy a jelenlegit, vagy még a régit írták ide be, csak pillantson rá.

15:50 óra Fábián József visszajött.

Sörös Gábor

Ha jól értem, akkor arról van szó, hogy a vállalkozó építi a volt nyomdát, a kerítés pedig a mi tulajdonunkon van?

Németh Mihály

Egy része. Van egy olyan része, ahol ő van a mi részünkön, és van egy olyan része, amin mi vagyunk rajta az ő részén.

Sörös Gábor

Van egy értébecslés, és ők bele is mennének, hogy megvennék ennyiért?

Soós Zsoltné

Igen.

Fábián József

Nekem csak egy kérdésem van ezzel kapcsolatban, mert ott van a víztorony: egy víztoronynak, mint műszaki létesítménynek lehet, hogy valamilyen védőtávolságának is kell lennie, ez nem befolyásolja-e azt?

Mózes Zsolt

Nem, a kerítés most marad, nem lesz gond.

Soós Zsoltné

A jelenlegi állapot marad.

Németh Mihály

Nem kerül közelebb a víztorony az épülethez.

Mózes Zsolt

És a kerítés sem.

Németh Mihály

Akkor arról kellene döntenünk, hogy ezt az értébecslő által megállapított 1,7 millió Ft-os árat és a telekmegosztást javasoljuk-e elfogadásra. Aki egyet ért ezzel a határozati javaslattal, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a kiskunlacházi 1416/1 és 1416/2 helyrajzi számú ingatlanok területrendezéséhez szükséges – adásvétellel vegyes – telekmegosztási megállapodást, melynek során a kiskunlacházi 1416/1 helyrajzi számú ingatlanból a kiskunlacházi 1416/2 helyrajzi számú ingatlanhoz átkerülő 106 m²-nyi rész értékét a forgalmi értébecsléssel egyezően 1.700.000 Ft-ban állapítja meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a

Németh Mihály

megállapodás, valamint a továbbiakban a tulajdonosváltáshoz, területrendezéshez szükséges egyéb dokumentumok aláírására.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Pénzes Andrásné

Csak annyit tennék hozzá, hogy az E-papírt lehet, hogy nem kellene föltenni, mert személyes adatokat tartalmaz.

Soós Zsoltné

Rendben.

8. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás elbírálására”

Németh Mihály

Rátérünk a 8. napirendi pontra: javaslat tulajdonosi hozzájárulás elbírálására. Tóth Attila úr, aki a Gaál Imre utcában lakik, megkeresett bennünket, és felajánlotta, hogy kátyúzást végez az utcájában, ehhez kérte a tulajdonosi hozzájárulásunkat. A határozati javaslat előttünk van, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Fábián József

Nekem csak annyi lenne, hogy azért a műszaki tartalmat valahogy pontosabban kellene meghatározni, mint ahogy itt le van írva.

Németh Mihály

Nem tudom, hogy jártál-e arra, én tegnap jártam. Okafigyottá vált ez a kérelem, mert ott kátyúzást végzett már a Település- és Intézményfenntartó Csoport. Ha nincsen további kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, amiben az van, hogy nem ad tulajdonosi hozzájárulást a Képviselő-testület, mert megvalósult a munka elvégzése. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ad tulajdonosi hozzájárulást Tóth Attila 2340 Kiskunlacháza, Gaál Imre u. 26. szám alatti lakosnak a Gaál Imre utca útjavítási és kátyúzási munkálatainak elvégzéséhez, mivel az említett közterületnek a Település- és Intézményfenntartó Csoport általi javítása megtörtént.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

9. napirend „Javaslat a 2025. évi közös szűnyoggyérítés elfogadására”

Németh Mihály

Rátérünk a 9. napirendi pontra, javaslat a 2025. évi közös szűnyoggyérítés elfogadására.

15:58 óra Bárány László elhagyta a tanácsstermet.

Németh Mihály

Németh Mihály

Láthatunk itt egy elszámolást az elmúlt évről.

Sörös Gábor

Bármennyire is bagatellnek tűnhet ez a szavazás, azt azért tudjátok, hogy manapság nagyon komoly betegségeket okoznak a szúnyogok. A múlt hónapban találkoztam olyan szigetszentmiklósi hölgygel, akit Szigetszentmiklóson csípett meg egy szúnyog, és nílusi váltóláza volt. Hónapokig volt kórházban, elfelejtett járni és beszélni, tehát ez nem is annyira bagatell, mint ahogy gondolnánk. Azt láthatjuk, hogy Kiskunlacházának azért nem olyan sok szúnyoglárva telephelye van, mint mondjuk Szigetsépnak. Szigetszentmiklósnak is sokkal nagyobb van, mint nekünk. Mi az ötödik legkisebbek vagyunk. A nyár folyamán is nagyon sok kritikát kap az Önkormányzat a szúnyoggyérítés miatt. A tavalyi évben nagyon jól meg volt oldva, mert száraz évünk volt, de nyilván a klímaváltozást nem lehet megjósolni.

Ez az egyik gondolat, a másik pedig az, hogy nyomatékosan kérem megint a Hivatalt, Nagy János polgármester urat tájékoztassa arról, hogy több, mint három éve város vagyunk, jó lenne, ha megnéznék, hogy ki és hova küldi el az e-mailjeit. Ha már polgármesteri fejléccel küld ki egy anyagot, nézze meg, hogy hova is küldi azt a levelet.

Németh Mihály

Annyit hadd mondjak, hogy nem kell olyan messzire menni emiatt a nílusi láz miatt, mert lent a Völgyön itt is megtalálták már ezt.

Sörös Gábor

Nagyon komoly betegségeket okozhatnak a szúnyogok.

Németh Mihály

Azt látom, hogy a permetezett területtel viszont a nagyok közé tartozunk. Gondolom, a terület alapján van a fizetés is. Ki határozza meg, hogy mely területek legyenek permetezve a szúnyogok ellen?

dr. Répás József

Lejelentjük azt, hogy hol kérünk szúnyoggyérítést.

Soós Zsoltné

Van a kötelező szúnyoggyérítése a Katasztrófavédelemnek, ehhez az összeghez akkor kell nyúlni, ha nem elég az a mennyiségű gyérítés, amit ők végeznek, és akkor fizetünk Szigetszentmiklósnak.

Sörös Gábor

A fő kérdés az, hogy azért volt-e kevés szúnyog, mert jól végezték a gyérítést, vagy azért sikerült így a szúnyoggyérítés, mert rosszul csinálták ugyan, de amúgy is kevesebb szúnyog van? Addig nincs baj, ameddig nincsen sok szúnyog, de ki tudja, milyen lesz az idei nyár.

Németh Mihály

Ha ezzel kapcsolatban nincs több hozzászólás, akkor felteszem szavazásra a határozati javaslatot, ami arról szól, hogy megbízási szerződést kötünk a Szigetszentmiklós Város Önkormányzattal szúnyoggyérítés ügyben és biztosítjuk a 2025. évben a 6.711.533 Ft-ot. Aki ezzel egyet ért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évi szűnyoggyérítési feladatok ellátására megbízási szerződést kíván kötni Szigetszentmiklós Város Önkormányzattal. A 2025. évi költségvetésben biztosítja a gyérítés költségét, 6.711.533.-Ft-ot, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

10. napirend „Tájékoztatás

a. külterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázatról

b. a Településfásítási programról

c. a kis- és közepes méretű állomási ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázati felhívásról

d. ingatlan igénybevételeiről

Németh Mihály

A 10. napirendi ponttal folytatjuk négy témában. Itt van Műszaki csoportvezető asszony, akinek át is adom a szót.

Gábor Szilvia

Van egy pályázati lehetőség külterületi utak javítására, felújítására, aszfaltozására, ez egy vissza nem térítendő támogatás, maximum 150 millió Ft. Olyan külterületi utakra vonatkozik, amik lakóterületre vezetnek. Például Bankházánál, amikor lakott részt közelítünk meg.

Sörös Gábor

Erre pályázni szeretnénk?

Gábor Szilvia

Ez a Bizottság, illetve a Képviselő-testület döntése.

Mózes Zsolt

Ezeknek aszfaltos utaknak kell lennie?

Gábor Szilvia

Útburkolat javítása is lehetséges, stabilizálása, de lehet szilárd burkolat is.

Soós Zsoltné

5 %-os önrészt kér a pályázat. Egyelőre a költségvetésben nincs rá forrás, mint ahogy egyelőre másra sincs.

Mózes Zsolt

Nem lehet, hogy a gréderezésből átcsoportosítunk arra 5 %-ot?

Soós Zsoltné

A gréderezésre szánt összegre szükség van.



Pénzes Andrásné

A bankházi gréderezés összegét tegyük önrészbe.

Gábor Szilvia

Azt nem tudjuk kivenni, mert nem most fog megvalósulni. Körülbelül az augusztusi benyújtási szakaszra tudnánk benyújtani a pályázatot. Ez nem idén valósulna meg, hanem jövőre, idén az útjavításhoz azt muszáj tenni.

Soós Zsoltné

Amit jelenleg a költségvetés el fog bírni, kátyúzásra, gréderezésre, az nem elég az egész településre jelenleg. Reméljük, hogy majd változik a helyzet. A költségvetés elfogadása előtt egy ilyen pályázat benyújtásáról nem tudunk dönteni.

dr. Répás József

Várjuk meg a költségvetést, és visszatérünk rá.

Mózes Zsolt

Szerintem a jövőre is kellene gondolnunk, sokat spórolunk.

Soós Zsoltné

Igen, de előbb álljon össze a költségvetés.

Polánszkiné Móri Emília

Egy májusi pénzügyi bizottsági ülésre át kell tenni.

Gábor Szilvia

Úgy legyen azért ez a döntés, hogy a műszaki dokumentációt el kell hozzá készíttetni, szeptemberi az utolsó benyújtási szakasz.

Soós Zsoltné

Január 29-én erről nem tudunk dönteni.

Németh Mihály

A következő hasonló dolog, amivel nem először találkozunk, a településfásítási program. Ez is 10.000 fő alatti településekre vonatkozik, 13 fafajtából, minimum 10, maximum 30 darab fa igényelhető.

Gábor Szilvia

A regisztráció megtörtént, mert annak lejárt már a határideje. Az, hogy pályázunk-e, igényelünk-e fát, az más kérdés. A feltétel adott.

Soós Zsoltné

Ennek van költségvetési vonzata?

Gábor Szilvia

Nincs.

Sörös Gábor

Nagyon fontos dolog a fa ültetés.



dr. Répás József
Én is támogatom.

Gábor Szilvia
Igényeljük akkor?

dr. Répás József
Igen. Amennyit lehet maximum.

Németh Mihály
A következő témával kapcsolatban megnéztem, amit írtak, ott az jött ki, hogy a keresési feltételnek megfelelően nincs találat Kiskunlacházán.

Szecsei Imréné
Szerintem sincs.

Sörös Gábor
Jegyző asszony, tudnál erről valamit nekünk mondani?

Soós Zsoltné
Megvásárolni nem gondolom.

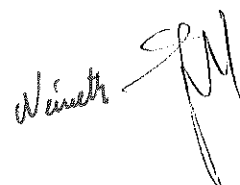
Fábián József
Ha már a vasútnál tartunk: amikor december elején beszéltünk arról, hogy amikor megyünk át Bugyi felé vasúton, balra van az az elhanyagolt, romos tanya, elhanyagolt épület, kérdezzük meg a vasútépítőket, hogy mi a szándékuk vele, nehogy az legyen, hogy kész a szép vasút, a romhalmaz meg ott marad. Meg is írtam a levelet a vasúttársaságnak is, meg az építőknek is; legalább hatan elolvasták, ennyi visszajelzés jött az elolvasásról, de a mai napig választ nem küldtek.

Németh Mihály
Az utolsó pont az ingatlanok igénybevétele. Miről is volt itt szó?

Soós Zsoltné
Ez csak egy tájékoztatás. Tulajdonosi hozzájárulást adtunk az egyik bányának, hogy ideiglenesen átvágja az utat. Erről készült egy megállapodás, abban le volt írva, hogy hogyan, meg mennyi ideig használhatja, kértünk tájékoztatást arról, hogy mikor kezdi meg, és mikor fejezi be. Kaptunk a megkezdésről is, meg a befejezésről is tájékoztatást, hogy tényleg csak addig az ideig vették ezt igénybe.

Németh Mihály
A napirendek végére értünk, van-e valakinek még valami észrevétele, amit elfelejtett esetleg előre jelezni?

Sörös Gábor
A Magyar Közút által működtetett sebességjelző, gyorsajtásjelző napelemes készülékkel mi a helyzet?



Gábor Szilvia

Az a miénk. Vettünk bele akkumulátort, működött is egy darabig, és most újból nem működik. Valamelyik nap majd meg kell nézni, hogy mi az oka.

Mózes Zsolt

Lehet, hogy azért nem működik, mert a töltője kiüti az akkumulátort.

Sörös Gábor

A másik kérdésem pedig az, hogy egyre több a gyorsajtó itt Kiskunlacházán, de nyilván nagyon sokba kerül az a bizonyos VÉDA rendszer. Arra vonatkozóan milyen döntés született?

dr. Répás József

Benne van a 2025-ös évre vonatkozó kívánságlistában.

Sörös Gábor

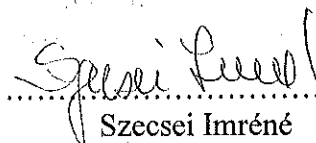
Köszönöm.

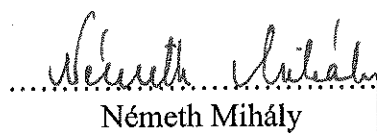
Németh Mihály

Ha másnak nincs további észrevétele, javaslata, megköszönöm mindenkinek az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Ülés vége: 16:13 óra

K.m.f.


.....
Szecsei Imréné
jky. hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök

