

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2025. február 26-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:08 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály elnök
Sörös Gábor elnök-helyettes
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
dr. Répás József polgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Fábián József külső alpolgármester
Nyevekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Bárány László főépítész
Nagyszegi Bence közterület-felügyelő
Soós Zsoltné jegyző
Horákné Kaczur Tímea intézményvezető GYEJÓ
Szántai Monika intézményvezető Mesevár Bölcsőde
Piróthné Kovács Katalin intézményvezető Kiskunlacházi Konyha
Juhászné Kónya Anikó intézményvezető helyettes Kiskunlacházi Konyha
Horváth Mónika gazdasági ügyintéző Kiskunlacházi Konyha
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2025. február 26-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Sörös Gábor elnök-helyettest, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Sörös Gábor személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

7/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Sörös Gábor személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontok menet közben kissé változtak, megkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse velünk a változásokat.

Soós Zsoltné

Úgy módosítanánk a napirendeket, hogy a fajsúlyosabbak kerüljenek előre, és a fajsúlyosabbak között van egy új is. A közterület-felügyelői beszámoló a 6. lenne, az 1. az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntés, a 2. lenne egy javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására. Ez felkerült ma a felhőbe, de nagyon új, mai anyag, most került kiosztásra. Aztán jön a költségvetés módosítása, a stratégiai belső ellenőrzési terv, az étkeztetési térítési díjak, és a 6. napirendi pont a közterületfelügyelői beszámoló. Nem szerepel a meghívóban az önkormányzati tűzoltósággal kötendő megállapodás. A Szociális és Ügyrendi Bizottság már tárgyalta, széleskörűen az van benne, ami a költségvetésben, ettől függetlenül tárgyalja ez a bizottság is. Nem módosítottuk a meghívót, ez még egy plusz napirend lenne.

Németh Mihály

Van-e még valakinek más javaslata a napirendi pontokra vonatkozóan? Nincs, akkor, aki a Jegyző asszony által elmondott módosításokkal egyetért, és elfogadja azokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntésre*
2. *Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására*
3. *Javaslat a 2025. évi költségvetés elfogadására*
4. *Javaslat a stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadására*
5. *Az étkezési térítési díjak és gondozási díjak felülvizsgálata keretében*
 - a. *javaslat a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására,*
 - b. *javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására,*
 - c. *javaslat a bölcsődei gondozási térítési díj alapját képező szolgáltatási önköltség meghatározására,*
 - d. *javaslat a Kiskunlacházi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi térítési díja önköltségszámításának meghatározására*
6. *Közterületfelügyelői beszámoló*
7. *Javaslat Kiskunlacháza Város Önkormányzata településképvedelmi rendelete és Településképi Arculati Kézikönyve módosításának elfogadására*
8. *Javaslat a 2025. évi kátyúzási és gréderezési munkák beszerzésére*
9. *Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására*
10. *Javaslat víziközművek tulajdonba vételére*
 - a. *Kovács Zsolt és Társa Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Külső Ráckevei út 090/1 hrsz.)*
 - b. *ACER Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Szántókeret u. 1. 090/1 hrsz.)*
11. *Javaslat csatlakozásra a 2026-2027. évekre villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására*
12. *Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának véleményezése*
13. *Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására*
14. *A PÜF 2025. évi munkatervének elfogadása*
15. *Az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckevével történő együttműködési megállapodás*
16. *Egyebek*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

8/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntésre**
2. **Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására**
3. **Javaslat a 2025. évi költségvetés elfogadására**
4. **Javaslat a stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadására**
5. **Az étkezési térítési díjak és gondozási díjak felülvizsgálata keretében**
 - a. **javaslat a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására,**
 - b. **javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására,**
 - c. **javaslat a bölcsődei gondozási térítési díj alapját képező szolgáltatási önköltség meghatározására,**
 - d. **javaslat a Kiskunlacházi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményi térítési díja önköltségszámításának meghatározására**
6. **Közterületfelügyelői beszámoló**
7. **Javaslat Kiskunlacháza Város Önkormányzata településképvédelmi rendelete és Településképi Arculati Kézikönyve módosításának elfogadására**
8. **Javaslat a 2025. évi kátyúzási és gréderezési munkák beszerzésére**
9. **Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására**
10. **Javaslat víziközművek tulajdonba vételére**
 - a. **Kovács Zsolt és Társa Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Külső Ráckevei út 090/1 hrsz.)**
 - b. **ACER Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Szántóker u. 1. 090/1 hrsz.)**
11. **Javaslat csatlakozásra a 2026-2027. évekre villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására**
12. **Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának véleményezése**
13. **Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására**
14. **A PÜF 2025. évi munkatervének elfogadása**
15. **Az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckevevel történő együttműködési megállapodás**
16. **Egyebek**

1. napirend „Javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntésre”

Németh Mihály

Az első napirendi pont javaslat az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló döntésre. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

Továbbadom Pénzügyi osztályvezető asszonynak, ez egy kötelező napirend a költségvetés elfogadása előtt minden alkalommal.

Nyevrekla Szilvia

A Konyha pénzügyi lízingjét át kell vállalnia az Önkormányzatnak, mert költségvetési szerv nem igényelhet pénzügyi lízinget. Egyébként is ebben az adósságot keletkeztető ügyletben lett



volna ennek az összege, a táblázatba így is, úgy is bekerült volna. A költségvetési mellékletekben, a módosításban szerepel, hogy nem a Konyhánál, hanem az Önkormányzatnál szerepel ez a fizetendő összeg.

Németh Mihály

Ez az autónak a lízingje?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Fábián József

Az hogyan lehet, hogy ez növekvő összeg? Az idők során növekszik, nem csökken.

13:11 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Nyevrekla Szilvia

A tőke növekszik, a tőke és a kamat együtt évente ugyanannyi.

Fábián József

Igazad van, miután a kamat egyre kisebb, a tőke egyre nagyobb.

Németh Mihály

A 14. sor pedig a világítás ügylet?

Nyevrekla Szilvia

Nem, ez még az 1. számú kútnak a maradék részlete. Azt 6,6 millió Ft-tal törlesztjük.

13:12 óra Soós Zsoltné visszajött, dr. Répás József és Polánszkiné Móri Emília megérkeztek.

Németh Mihály

Van-e kérdése bárkinek?

Fábián József

Örvendetes, itt olyan képet látunk, hogy elhanyagolható az 50 %-os bevételekhez képest is az, ami hiteltartozást megtestesítő dolog, igazából lenne hova nyújtózkodni, lízing is lehet, mert, ahhoz, ha jól emlékszem, nem kell állami engedély.

Nyevrekla Szilvia

10 millió Ft felett kell ahhoz is.

Fábián József

Tehát itt lennének nem túl nagy lehetőségek, de lennének. Szép dolog, hogy hitel nélkül is az Önkormányzat stabil költségvetéssel rendelkezik.

Németh Mihály

Köszönöm szépen, akkor itt találunk egy határozati javaslatot, amiről szavazunk. Aki támogatja azt, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a jelen határozat mellékletét képező táblázatban bemutatottak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2025. március 4.

Felelős: dr. Répás József polgármester

2. napirend „Javaslat a helyi adókról szóló rendelet módosítására”

Németh Mihály

Született egy jó gondolat, mégpedig olyan jellegű gondolat, hogy gondoltunk a 65 év feletti nyugdíjasokra, akik a legjobban rászorultak lehetnek. A kommunális adó tekintetében van egy új javaslat, ezzel kapcsolatban átadom a szót Polgármester úrnak.

dr. Répás József

Köszönöm szépen, röviden összefoglalnám. Ez a gondolat nekem tegnap este szökkent a fejembe, tekintettel arra, hogy a kommunális adó bevezetése óta különböző fórumokon, itt-ott próbálok a választópolgároknak válaszolni, elmagyarázni, hogy miért volt szükséges a helyi adók emelése. Milyen kihívások előtt áll az Önkormányzat, milyen terheket kell teljesítenünk a 2025-ös esztendőben, részben a kormányzati döntések révén, és hogy a közös közteherviselés fontos. Van, aki megértette, van, aki kevésbé, van, aki nem. Kaptam hideget is, meleget is. Részemről lezártam a múltkori kis videóval, többet nem akarok foglalkozni az adókérdésekkel. Viszont azt én is látom, hallom és érzékelem, hogy Kiskunlacházán van egy olyan nyugdíjas kör, a nyugdíjasoknak egy olyan csoportja, aki nem tartozik abba a körbe, mint akik az átlagnyugdíjat kapják.

13:17 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

dr. Répás József

Valamilyen módon nekik kellene kedvezményt nyújtani, hogy amennyiben úgy gondolják, anyagi lehetőségeik nem engedhetik meg, hogy olyan kiadások terheljék őket, melyek nehezzé teszik a mindennapokat, ezzel a mentességgel élhessenek.

13:18 óra Soós Zsoltné visszajött.

dr. Répás József

Az egésznek az alapfilozófiája az, hogy ez nem automatikusan jelentkezik minden kiskunlacházi polgárnál, hanem kérelemre indul, kizárólag a 65 év feletti, öregségi nyugdíjjal rendelkező állampolgárok esetében. Akiknek a havi nyugdíj összege – amennyiben egyedül él a kommunális adóval érintett ingatlanban - a 200.000 Ft-ot nem haladja meg, amennyiben házastársáról van szó, akkor fejenként a 150.000 Ft-ot nem haladja meg a nyugdíjuk. Ez lenne az alap, akik, ha rendelkeznek ezekkel a feltételekkel, akkor kérhetik a kommunális adónak 50 %-ban történő mérséklését, vagyis tulajdonképpen a 13.200 Ft-ot kellene befizetniük.

Természetesen itt feltétel az, hogy amennyiben az ingatlanban van egy felnőtt, nagykorú magánszemélynek is tulajdona, aki keresőképes, akkor már értelemszerűen kiesik ebből a körből.

13:20 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

dr. Répás József



A 90 év feletti nyugdíjas magánszemélyek pedig, akik életvitelszerűen tartózkodnak az adott ingatlanban, mentesülnek a kommunális adó megfizetése alól.

A többiek, 65-től 90 éves korig, amennyiben az előbb említett fizetési feltételekbe beleférnek, akkor kérhetik az 50 %-os mérséklését. Azért tartottam fontosnak, hogy ezt most beterjesszük, mert egyrészt időben vagyunk még, hiszen április 15. az adó befizetésének a határideje, másrészt azt gondolom, hogy a nyugdíjasokat ne terhelje Kiskunlacházán még egy plusz teher, emeltebb formában. Amennyiben kérik, akkor legyen lehetőség őket mentesíteni. Akinek a nyugdíja viszont magas - tudjuk, hogy vannak 3-400.000 Ft-os nyugdíjasok -, azok értelemszerűen nem tartoznak bele ebbe a kategóriába.

Alapvetően egyébként minden jogszabálynál, ennél is, egyedi méltányosságot bárki kérhetett életkortól függetlenül, amennyiben úgy érezte, hogy a terhek nagyok, nem tudja teljesíteni. Jegyző asszony felé benyújt egy kérelmet, aki egyedi méltányosság alapján eldönti, hogy mérsékli, csökkenti, elengedi, vagy részletfizetési kedvezményt ad, ezerféle variáció van e tekintetben is. A javaslatom elsődlegesen arra irányul, hogy azon kiskunlacházi nyugdíjasok, akik betöltötték a 65. életévüket, és a havi öregségi nyugdíjuk egyedülálló esetében a 200.000 Ft-ot, házastársak esetén a 150.000 Ft-ot személyenként nem haladja meg, azok kérhetik az 50 %-os mérséklést, ne 26.400 Ft, hanem 13.200 Ft legyen a fizetendő kommunális adó. Kitöltenek egy kérelem nyomtatványt, és be kell csatolni igazolásként a nyugdíjszelvényt.

Törvényszerűen jelentkezni fog valamilyen szintű bevételkiesés ahhoz képest, amit terveztünk. Ezt nem tudjuk még a költségvetés mostani számainál figyelembe venni, nem tudjuk, hogy mekkora összeget jelent, mert nem biztos, hogy mindenki fog ezzel élni. Van, aki azt mondja, hogy nem fog kérelmeket írogatni, inkább befizeti. Nem tudjuk azt sem, hogy a nyugdíjaknak a megoszlása mennyi most a településen, ki milyen sávba tartozik. Most elég sok nyugdíjemelés volt.

Pénzes Andrásné

3,2 %.

dr. Répás József

Tehát ezeket a nyugdíjasokat szeretnénk segíteni, támogatni. Azt gondolom, hogy bármilyen nehéz is a gazdasági helyzetünk, bármekkora is az elvonások, segíteni és támogatni kellene ezt a társadalmi réteget, hogy amennyiben élni kíván ezzel, a lehetőség adott legyen.

13:23 óra Nyevrekla Szilvia visszajött a terembe.

dr. Répás József

Ebben kérem a tisztelt Bizottság tagjainak és a Képviselő-testület tagjainak a támogatását.

dr. Répás József

Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő asszony írásos véleményt küldött, előbb hallgassuk meg azt, és utána jöhetnek a hozzászólások.

Soós Zsoltné

Polgármester úr már elmondta a képviselő asszony további javaslatait. Az első variáció volt, ami kiment a Bizottság elé, a 65 év felettiekre vonatkozó módosítás. Itt már egy pontosítás szükséges, mert a telekre nem vonatkozik, csak az építményre, tehát a NAK-os igazolással rendelkező belterületi ingatlanokra nem. Képviselő asszony javaslata volt az, hogy a 90 éven felüliek automatikus mentességet kapjanak, és hogy a 65 év feletti nyugdíjas magánszemélyek is csak annak az ingatlannak a vonatkozásában legyen lehetőségük 50 %-os csökkentést kérni, ahol életvitelszerűen tartózkodnak, és csak arra az egy ingatlanra.

Sörös Gábor

Nemes gesztus Polgármester úr véleménye az adókról, illetve erről az adóról, de én azért nem vagyok maradéktalanul boldog. Pont egy elfogadó „háború” kellős közepén vagyunk, ahol háborognak a lakosok, hogy miért emeltük a kommunális adót a duplájára. Ez nagyon úgy jön le, hogy lám-lám, azért némi ellenállással csak meg tudtuk puhítani Polgármester urat. Ez az egyik aggályom, a másik, hogy a 65 éven felüliek majd átíratják a házakat.

Németh Mihály

Azért azt nem olyan egyszerű.

Sörös Gábor

A 90 éves korosztályra való mentességet abszolút el tudom fogadni, ilyenből nyilván nem sok van Kiskunlacházán. Azt gondolom, aki 90 évesen egyedül él az otthonában, annak pont lenne pénze megfizetni, de ha a korát és a nyugdíját nézzük, ez egy nemes gesztus. Szerintem politikailag ez így nem jön annyira jól. Az jutott még eszembe, hogy amikor beszéltünk erről, az volt az egyik feltétel, hogy az Önkormányzat úgy fog állni, ahogy. Nem tudom, hogyan fogja ez módosítani a költségvetést, de az alapgondolata az volt a megemelésnek, hogy amit az állam elvon, vagy nem ad oda, azt majd tudjuk kompenzálni. Nem nyerünk vele annyit, mint amennyi felháborodást kapunk. Egyébként meg fogom szavazni, támogatom.

Fábián József

Én is jó gesztusnak tartom ezt a könnyítést az időseknek, az előterjesztéssel és az ahhoz való kiegészítéssel is, amit képviselő asszony tett, teljes mértékben egyet tudok érteni. Ezzel kapcsolatosan az a gondolat jutott nekem eszembe, hogy ebben a kérdésben hol helyezkedik el a haszonélvezeti jog, mert a haszonélvező viseli az ingatlan terheit és szedi hasznait. Tehát az adót is, ami az ingatlanra vonatkozó teher, a haszonélvezőnek kellett megfizetnie, és nem a tulajdonosnak. Nem tudom, hogy kellene kezelni ezt a dolgot. Ezen is el kellene még gondolkodni, ezt hogyan lehet ebbe beilleszteni, vagy normatív szöveggel, vagy eseti elbírálással.

Németh Mihály

Úgy emlékszem, hogy megállapodás alapján bármelyik tulajdonos fizetheti, nem tudom, hogy ebbe beszámít-e a haszonélvező is, tehát fizetheti bárki a kommunális adót.

Fábián József

De elsődlegesen a haszonélvezőt terhelő kötelezettség.

Pénzes Andrásné

Elvileg ő az elsődleges fizető.

Nyevrekla Szilvia

De átvállalhatja a tulajdonos is.

Pénzes Andrásné

Folytatva a gondolatot, ezt szerettem volna én is elmondani: a bevallásba be kellett írni, hogy hányan fizetik a tulajdonosok közül. Egy átvállalja, vagy tulajdoni hányad alapján, vagy haszonélvezeti jog arányában fizetik? Ezt tisztázni szükséges. A másik, hogy vannak olyan öregségi nyugdíjasok, akik 65 év alattiak. Azok a nők, akik elmentek 40 éves munkaviszonnal, és nincsenek 65 évesek, öregségi nyugdíjat kapnak.



dr. Répás József

Az ilyenek esetében én is gondolkoztam, de itt valószínűleg a nyugdíj mellett dolgozik.

Pénzes Andrásné

Nyugdíj mellett a 65 éves is dolgozhat.

dr. Répás József

Persze, de itt a nyugdíjkorhatár lenne az, ami elsődleges.

Pénzes Andrásné

Valahogy úgy kellene megfogalmazni, hogy ez teljesen egyértelműen csak azokra a nyugdíjasokra vonatkozzon, akik a 65. életévüket betöltötték, és öregségi nyugdíjasok. El kell gondolkodni azon is, hogy vannak, akik egyéb ellátást kapnak, és még 65 évesen az öregségi nyugdíjat nem kérték. Lehet, hogy amit kap más jogcímen, az magasabb, mint az öregségi nyugdíja lenne. A 65 évet betöltötte, csak éppen a jogcíme nem öregségi nyugdíj, hanem valamilyen rokkantsági ellátás. A 90 éveseknél úgy kellene megfogalmazni, hogy csak az jogosult, aki egyedül él 90 évesen a házában. Ilyen nem sok lesz.

Varga Ilona

Vannak azért.

Németh Mihály

Akkor nem az 50 %-os tulajdoni hányadot vesszük alapul, hanem azt javasolod, hogy 100 %-ban legyen ő a tulajdonos?

Soós Zsoltné

Az a 65 éveseknél van előírva.

Németh Mihály

Világos, de én arra gondoltam, hogy a 90 évesnél 1/1 arányban legyen tulajdonos.

dr. Répás József

Azt gondolom, hogy speciális, egyedi helyzetek tudnak kijönni, nagyon nehéz ezeket így lekonkretizálni.

Pénzes Andrásné

Azért kellene úgy megfogalmazni, hogy egyértelműen alkalmazható legyen a rendelet, ne kelljen minden egyes esetről Jegyző asszonynak döntenie arról, hogy most bele tartozik, nem tartozik, de majdnem oda tartozik. Valóban nehéz megszámolni a bevételkiesést, de valamennyi lesz. Legalább azt mondani, hogy ennyien vannak, maximum ekkora bevételkiesést okozhat. Egy adórendeletet elfogadni mindenféle számítási anyag nélkül közgazdaságilag nehézkesnek tartom. Ismétlem, nagyon nemes a cél, egyetértek vele, nem kötözködöm, csak feltettem a kérdéseimet. Ez nem azt jelenti, hogy nem kívánám megszavazni, de még várnék vele, azért csak valami anyagot lehet összeszedni hozzá, hogy hány 65 év fölötti van a városban, KSH adatok szerint milyen átlag, idevonatkozóan a nyugdíjintézetől lehet-e önkormányzatként adatszolgáltatást kérni, mennyi itt a 65 éven felülieknek az átlagnyugdíja. Most nem látom ezt kristálytisztának. Azonkívül lehet, hogy csak 3 millió Ft a bevételkiesés, ami nem gond, mert ott van a működési célú tartalékunk. De ki tudja ezt megmondani nagyságrendileg? Valamit számoljunk. Lehet, hogy aztán tizenmillió Ft lesz, nem tudom. El sem tudom képzelni, mert öregszik a város, nagyon sok idős ember van.

dr. Répás József

Az új telkek beépítése révén viszont fiatalodik is a település, és az új ingatlanok is bekerülnek a kommunális adó körébe, ettől függetlenül igazad van. Valóban, ezeket még finomítani lehetne, csak azért szeretném most átvinni, mert a költségvetési rendeletünk elfogadásával egyidejűleg még van egy bő hónap a befizetésig, ki tudjuk hirdetni, a tájékoztatót a következő levélbe be tudjuk tenni, hogy van egy ilyen lehetőség, és meglátjuk, hogy mi a reakció, mennyien kérik, mennyien reagálnak rá. Az időseket ismerve úgy látom, ők azok, akik leginkább jogkövetőek, a legkisebb nyugdíjból is befizetik az adót, mert úgy érzik, hogy kötelező, nem ők azok, akik elsődlegesen reklamálnak. Indítsuk el, és ha bejönnek egyedi dolgok, látjuk majd, hogyan tudjuk finomítani a későbbiek folyamán.

Pénzes Andrásné

Akik megkapták a nyugdíjukat, azok már lehet, hogy be is fizették. Az, hogy befizette, nem probléma, mert ott marad túlfizetésként, vissza lehet utalni. Ebben nem látok problémát, hogy most gyorsan csináljuk meg a rendeletet. Mindenféleképpen valami számítási anyagot csak próbálnék hozzátenni.

Nyevrekla Szilvia

Én is azt akartam csak mondani, hogy fontos lenne tudni, mennyi a bevételkiesés.

Németh Mihály

Tudtok erre vonatkozó információt szerezni? Még azt talán, hogy hány 65 éven felüli van, de azt, hogy kinek milyen ingatlantulajdona van?

Soós Zsoltné

És milyen jövedelme, hogy belefér-e?

Nyevrekla Szilvia

A kommunális adó bevallások alapján, az életkor alapján meg lehet határozni az érintett kört, de a jövedelmet akkor sem tudjuk.

Pénzes Andrásné

Ha van valamilyen adatunk, akkor nem csak egy, hanem kettő variációt is el lehet képzelni. Mert kiderül, hogy 65 éves tulajdon- vagy hasznélvezeti joggal rendelkező nagyon kevés van, és ha mindenkinek megadnánk, még akkor sem halna bele a város. Tehát akkor egyszerűbb kedvezményi forma minden 65 év feletti, hasznélvezeti joggal rendelkezőnek, vagy tulajdonjoggal rendelkezőnek meg megadni. Számítási variációkat lehetne készíteni, és akkor el lehetne képzelni többféle adórendelet módosítást is, melyik az, ami a költségvetésünknek is jobb. A politikai dologhoz csak annyit szeretnék mondani, hogy még az én időmben volt egy Vörösmarty utca egyirányúsítási elképzelés nagyon sokszor napirenden.

Sörös Gábor

Egyetértek azzal, hogy ez így kicsit túl gyors. Mi lenne akkor, ha szeptember 15-re hagynánk a befizetési kötelezettséget? Úgyis 50 %-ról beszélünk, ha addig lesznek adataink, akkor nyilván a második felét nem kell befizetni, vagy, ha már valaki befizette az egészet, akkor vissza lehet utalni. Fogalmunk sincs, hogy mennyi pénzkiesés lesz. Eddig azon szenvedtünk, hogy nincs pénz, és legyen. Meghoztuk ezt az elég nehéz döntést, hogy emeljük az adót.

dr. Répás József

Megoldjuk.

W. Németh
Sörös

Sörös Gábor

Ez is Polgármester hátán csattan. Kényszerpályán vagyunk, szólt egy-két ember csúnyán a facebookon, engedjünk egy kicsit. A pénzzel viszont foglalkozni kellene, jó lenne, ha látnánk, milyen kiesésről van szó, egyáltalán megérte-e ez az egész hercehurca. A gondolat valóban nemes, de szerintem egy kicsit ezt toljuk el, amíg információhoz jutunk.

Szecsei Imréné

Az ötlet szerintem is nagyon jó, én a 65 évet hagynám ki, csak nyugdíjasokat említenék, viszont őket is bekorlátozza, hogy egyedülálló esetén 200 ezer, a másik 150 ezer a jövedelemhatár. Nagyon sokan kiesnek, ha a jövedelmük alapján nézzük, gondolom én.

Németh Mihály

Nekem is van egy ötletem. Mondta a Polgármester úr, hogy ha valaki dolgozik, az nem esik bele, szerintem ez nem elég egzakt megfogalmazás. Azt javasolnám, hogy az egy főre eső számításnál, és a létszám számításnál azok ne jöhessenek szóba. Tehát ha van két idős, és van még ott másik személy is a családban, aki keres, amikor kiszámoljuk az egy főre eső jövedelmet, akkor annak se a keresetét, se a létszámát ne nézzük.

Soós Zsoltné

Miért ne, ha közös háztartásban élnek? Közös háztartás esetében a 150.000 Ft / fő.

Németh Mihály

Hogy ez világosan érthető legyen: aki nem 65 év fölötti, és van keresőtevékenysége, jövedelme, az ne essen bele.

dr. Répás József

Közös háztartásban élő nyugdíjasok esetében.

Pénzes Andrásné

Ebben az esetben az fog történni, hogy van egy 200.000 Ft összeg alatti nyugdíjas, a bevallásban vállalja a kommunális adó megfizetését, máris 50 % kedvezménye van. Akkor nem számít, hogy van még egy nyugdíjas, mert a bevallásban a teljes kommunális adó fizetési kötelezettséget ő vállalja, megállapodás alapján.

Németh Mihály

De a jövedelem számításnál beleesik, ha még van mellette más is.

dr. Répás József

A nyomtatványon a tulajdoni hányadot is fel kell tüntetni.

Sörös Gábor

Sokan úgy gondolkoznak, hogy „én nem megyek be, engem nem érdekel, ne tudja meg az Önkormányzat, hogy mennyit keresek, mennyi a nyugdíjam”, inkább befizetik a 26.400 Ft-ot.

Nyevrekla Szilvia

Évente felül kell vizsgálni, tehát van egy további adminisztrációs költsége is.

Németh Mihály

Akkor évente kell a kedvezményt kérni.



Soós Zsoltné

Ha a rendeletbe ezt betesszük, akkor ez a rendelet folyamatosan hatályos, vagy erre a rendelkezésre azt kell mondani, hogy nem a 2025. évtől, hanem a 2025. évben alkalmazandó. A rendeletet nem egy évre hozzuk.

Pénzes Andrásné

A jövedelmi viszonyok változhatnak, a nyugdíjmelés törvényileg megilleti a nyugdíjasokat, tehát lehet, hogy az évi emelkedéssel a jövedelemhatárt túl fogja lépni. Évente nyilatkoztatni kell a kérelmezőt, hogy mennyi a jövedelme.

Németh Mihály

Azért ez működik, mert a kommunális adónál a január 1-i állapot a mérvadó.

Soós Zsoltné

Most hoztunk új határozatokat, mert mértékváltozás volt. Egyébként csak az értesítések mennek ki, és ha valakinél valamilyen változás történik, akkor kap új határozatot.

A Bizottság beszélgetést folytat az igénylésről, a kérelem benyújtásáról, a jogosultsági feltételekről, a lehetséges variációkról, a rendelet-tervezetről.

dr. Répás József

A környező települések adóterheihez képest a kiskunlacházi adóterhek messze a legalacsonyabbak. Meg kell nézni, hogy mondjuk Apajon, vagy Dömsödön milyen adók terhelik a lakosságot. Viszont ismerek olyan időseket, akik soha nem jönnek be, nem reklamálnak, nem kérnek, 140-150.000 Ft-ból élnek. Tisztelem, becsülöm őket, le a kalappal, a legjogkövetőbbek, leginkább elfogadnak, megértenek mindent. Sok esetben pont azok reklamálnak, akik magas bevételekkel rendelkeznek. Azt is el tudom fogadni, amit Pénzesné Gizike és Sörös Gábor is mondott, hogy valamilyen összeget szeretnétek látni, körülbelül mit jelent a kiesés. Azt is el tudom képzelni, azt mondja a Bizottság, vagy azt javasolja, hogy az alap gondolatot elfogadja, támogatni fogja, de számításokat szeretne még a pontosítás érdekében, és akkor bevinnénk később a módosítást. Az április 15-i határidő miatt kellene, hogy a második levélbe, ami kimegy a csekkekkel, be tudjuk még tenni a figyelemfelhívást. Azt is el tudom fogadni, hogy vegyük ki a 65 évet, legyen a tényleges öregségi nyugdíjjal rendelkezők köre, viszont erre azt tudom mondani, hogy általában a kedvezmények, mentességek úgy vannak több önkormányzatnál, hogy 65 vagy 70 év a határ. Azért mondtam 65 évet, hogy szűkítsük egy picit azt a kört, aki beletartozik, akik ezzel élhetnének. Megértem, hogy valaki 46 évesen vagy 56 évesen nyugdíjas lesz, neki ott van az egyéni méltányosság lehetősége. Aki nyugdíjas, de még nincs 65 éves, alacsony jövedelemmel rendelkezik, az egyedi méltányosságot kérhet.

Szecsei Imréné

Tökéletes.

dr. Répás József

Ez a lehetőség eddig is fennállt, csak most jobban kihangsúlyozzuk, de maga a tényleges mentesség, az alapszabály, mint olyan, 65 éves kortól lépne életbe. Valahol be kell határolnunk ezt. A Hivatal ügyis látja, hogy milyen egyedi esetek vannak, tudnánk ezt a későbbiekben finomítani, csak induljunk el ilyen irányba. Van a döntésnek társadalompolitikai szempontból egyfajta környezet megnyugtató hatása is. Egyébként az aktív korúak esetében életbe lépnek



majd a különböző adókedvezmények, amiket a Kormány is bejelentett, fokozatosan, sávosan. Ők nem kell, hogy ebbe a körbe tartozzanak, akik nagyon alacsony nyugdíjjal rendelkeznek, azok részére adunk lehetőséget. Én is azt gondolom, nem mindenki fog élni ezzel.

13:52 óra Varga Ilona kiment a teremből.

A Bizottság arról tárgyal, hogy pontosan mi kerüljön bele a rendeletbe, hogyan legyen megfogalmazva.

13:56 óra Varga Ilona visszajött.

Varga Ilona

A népességnyelvántartás szerint jelen pillanatban Kiskunlacházán 1771 fő él, aki 65 és 90 év közötti életkorú. Hogy hány %-uk él egy háztartáson belül mással is, illetve hány főnek van tulajdonjoga, haszonélvezeti joga, ezt nem tudjuk, de ilyen számadattal kell számolnunk.

Pénzes Andrásné

Feltételezem, ebből mindenki megoldja, hogy megkapja ezt a kedvezményt.

dr. Répás József

Én 10 millió Ft-tal kalkulálok, ha mindenki él a lehetőséggel, de nem lesz annyi.

Pénzes Andrásné

Szerintem jóval magasabb azoknak a száma, akik a 200.000 Ft-os jövedelemhatár alatt vannak.

dr. Répás József

Csak egy gyors számolást végeztem: 639 ingatlant érint a 4000-ból, amennyiben külön élnek. De nem élnek ennyien külön.

Németh Mihály

Szerintem ezt nem tudjátok így modellezni, mert sokféle élethelyzet van. Polgármester úr mondta, vannak most is lehetőségek arra, hogy méltányosságot kérjen bárki. Úgy gondolom, hogy felállítunk egy mércét, aminek egyik mérőszáma a 65 éves kor, aztán legalább 50 %-os tulajdonhányada legyen az ingatlanban, és még egy csomó dolog, amit beleteszünk. Láttatni kell ezt a dolgot, mert nem sokan látják, meg nem sokan tudják, hogy van kedvezményre, méltányosságra lehetőség. A rendeletet nem fogják böngészni az emberek, de ha kihirdetjük a heti élő videóban, akkor sokkal többen fogják hallani. De nem ez a fő szempont szerintem, mert úgy gondolom, hogy mindenféle olyan lehetőséget meg kell ragadni, ami javítja a hangulatot.

Soós Zsoltné

Ami itt elhangzott, hogy mivel lehet kiegészíteni a rendeletet: tegyük bele például azt, hogy évente kell kérni a tárgyévire vonatkozóan, és a nyugdíjra, vagy nyugdíjszerű ellátásra jogosultágot, igazából ennyi.

Varga Ilona

Szeretném, hogy a 65 év benne legyen.

Németh Mihály

Én is javaslom, hogy benne maradjon.



Soós Zsoltné

A 65 év benne marad, kiegészítve azzal, hogy 65 év feletti, nyugdíjra, vagy nyugdíjszerű ellátásra jogosult magánszemély.

Németh Mihály

Az egy főre eső jövedelem számításánál ne kerüljön beszámításra a még ott lakó bármilyen személy.

Soós Zsoltné

De közös háztartásban élnek, a jövedelmek összeadódnak.

dr. Répás József

Azt mi nem tudjuk, hogy ki él velük. Ha az ingatlan két nyugdíjasnak a nevéen van, hogy velük él-e a gyerek vagy unoka, azt nem tudjuk. Úgyis a két nyugdíjas fogja bevallani.

Németh Mihály

De a létszámnál se vesszük figyelembe, mert nem hárommal osztjuk, hanem kettővel.

dr. Répás József

A 150.000 Ft jövedelemhatárnál én a két nyugdíjasra gondoltam. Csak a nyugdíjasok jövedelmét nézzük.

14:05 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

A Bizottság a közös háztartás fogalmát tárgyalja.

14:08 óra Nyevrekla Szilvia visszajött.

Pénzes Andrásné

Mindig annak voltam a híve, hogy ha van valami kedvezmény, mentesség a rendeletben, az egyszerű módon legyen megfogalmazva, mindenki értse.

dr. Répás József

Igen, de ha a kedvezmény szempontokat nem rögzítéd a rendeletben, akkor nem tudod érvényesíteni, mert úgy nagyon szubjektív és egyedi. Ha nincs nevesítve, nincs életkorhoz kötve, jövedelemhez kötve, rendeleti szinten nem ismert a kedvezmény mértéke, akkor szubjektív az egész.

Pénzes Andrásné

Igazad van, de én akkor is az egyedi méltánylást tartanám fontosnak, mert aki el akar jönni, eljön, aki nem akar, így se, meg úgy se fog eljönni. A rendeletben foglaltakra sem akarja megmondani, hogy mennyi a jövedelme, aki meg rászorult, és tényleg abban a helyzetben van, hogy nem tudja megfizetni, jöjjön el a Jegyző asszonyhoz, és írja meg a kérelmét. Ezt hirdessük meg.

dr. Répás József

Tisztelt Bizottság, tekintettel arra, hogy az ötletgazda én vagyok, felvállalom annak az ódiámát, hogy ebben a formában, ahogy most finomíttattatok ezt a rendelet-tervezetet, a Bizottság elfogadja, és visszük a Képviselő-testület elé. Azt gondolom, sőt vallom, hogy ez különösebb problémát nem fog okozni nekünk, kezelhető lesz, és nem lesz annyi kérelem, mint amennyire gondolunk. Majd ráérünk ennek a finomítására a következő adórendelet elfogadásakor, ősszel,

Wéber
S

amikor látjuk a tapasztalatokat. Ha megpróbálunk egyedi élethelyzeteket belevinni, nem tudjuk, mert minden élethelyzetnek van még egy a, b, c, d variánsa, amit nem tudunk lekövetni. Viszont ez, azt gondolom elég egyértelmű: csak a nyugdíjasokról van szó, csak a 65 év felüliekről, fix összegben, legalább 50 %-ban övé az ingatlan. Amennyiben ennél kisebb tulajdoni hányaddal rendelkezik, már kiesik. Ha a jövedelem határokat átlépi, már kiesik. Senkinek a jövedelmét nem vesszük figyelembe rajtuk kívül.

Soós Zsoltné

Akkor egyben megpróbálnám elmondani, hogy itt miről volt szó. Egyrészt a (3) bekezdés kiegészülne egy d) ponttal: a 90 év feletti, nyugdíjas magánszemély, arra az építményre vonatkozóan, ahol életvitelszerűen tartózkodik, mentes az adó alól A (4) bekezdés pedig úgy szólna, hogy a 65 év feletti, nyugdíjra vagy nyugdíjszerű ellátásra jogosult magánszemély arra az építményre vonatkozóan, ahol életvitelszerűen tartózkodik, minden évben a tárgyévvel szemben benyújtott kérelme alapján kérheti az adó mértékének 50 %-kal történő csökkentését, amennyiben a havi jövedelem nem haladja meg egyedülálló nyugdíjas személy esetén a 200.000 Ft/fő összeget, közös háztartásban élő nyugdíjasok esetén a 150.000 Ft/fő összeget, továbbá az az építmény, amelyre vonatkozóan adófizetési kötelezettsége keletkezik, legalább 50 %-ban 65 év feletti személy tulajdonában van. Lesz egy (5) bekezdés is, hogy a (3) bekezdés d) pontja és a (4) bekezdés az 2025-ös évtől alkalmazandó.

Németh Mihály

Olyan élethelyzet is előfordulhat, hogy nem kettő nyugdíjas lakik együtt, hanem három vagy négy, és csak egynek a tulajdonában van az ingatlan. Tehát, ha fiatalabb valaki, mint 65 év, azáltal ő ne legyen figyelembe vehető a jövedelemnél, se a létszámnál.

Soós Zsoltné

Ha ez hatályba lép, akkor a májusi előirányzat módosításnál már látni fogjuk, hogyan változott az adóbevétel. A postaköltségünk fog nőni, mert új határozatokat kell hozni ezekben az esetekben.

Varga Ilona

De miért? Nem kérelem alapján lesz?

Soós Zsoltné

Azért, mert ez rendeletben adott kedvezmény.

dr. Répás József

A 2. levélben, ami a csekket viszi ki, betennénk a tájékoztatót.

Pénzes Andrásné

A tájékoztatót lehet, de a határozatot nem küldhetjük ki abban.

Fábián József

Miért nem az ügyfélkaput használjuk?

Soós Zsoltné

Használni fogjuk azt is nemsokára.

Varga Ilona

Mindenkinek kell új határozatot küldeni?

Németh
Soós

Soós Zsoltné

Csak annak, aki kéri a kedvezményt, mentességet.

Varga Ilona

Így gondoltuk.

Sörös Gábor

Ez egy jelentősen kisebb összegű postaköltség lesz.

Németh Mihály

Aki azokkal a módosításokkal, amiket Jegyző asszony elmondott, egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, illetve némi finomításra, ha szükség van rá, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadták.

9/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 19/2021.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirend „Javaslat a 2025. évi költségvetés elfogadására”

Németh Mihály

Rátérünk a 3. napirendi pontra, a 2025. évi költségvetés elfogadására. Több menetben tárgyaltuk ezt a kérdést, mostanra kialakult a végleges forma, legalábbis reméljük. Több alkalommal fűztek hozzá a jelenlévők véleményét, illetve javaslatot az átcsoportosításokra vonatkozóan.

14:24 óra Szántai Monika és Horákné Kaczur Tímea megérkeztek, dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

Megkérem Pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy ahol szükséges, ismertesse a változásokat.

Nyevrekla Szilvia

A változásokat, ahogy kérte a Bizottság, külön oszlopban jelöltük, hogy mennyi volt a régi össze, és az új összeg került értelemszerűen az előirányzat oszlopba. Itt változott a normatív támogatások összege, a kulturális kiegészítő bértámogatások, az önkormányzatok működéséhez és a gyermekjóléti feladatokhoz is jött még plusz normatíva. Van egy költségvetés tervező program, amiben az egészet átdolgoztuk, és így nagyon sok helyen javításra került az ÁFA összege. Azokat a változásokat, amiket kért a Bizottság, átvezettük. A költségvetési bevétel, költségvetési kiadás, és a finanszírozási bevétel, finanszírozási kiadás, ezeknek az összege és ezeknek az egyenlege található itt külön-külön a), b), c), d), e) pontokban. Ez ugyanígy benne van a táblázatban. Maradvány, ami az előző évben elköltésre nem került bevétel.

Németh Mihály

Miből áll ez a maradvány?

Németh

[Handwritten signature]

Nyevrekla Szilvia

Ami december 31-én a bankszámlákon volt, ezeket módosítják az adott kapott előlegek, illetve a túlfizetések összegei. Például az iparüzési adó túlfizetés összege, ezeket nem lehet beleszámolni.

Pénzes Andrásné

December 31-én, amit a bankszámla mutat, pénzeszközt, azt kell számításba venni.

Nyevrekla Szilvia

A Művelődési Központnál Igazgató úr csökkentette a városi és a saját rendezvények kiadásait. Ha csökken a saját rendezvény, akkor a bevétel is csökkenni fog. A mérleget a kiegészítő támogatással sikerült helyrehozni, így sikerült beletenni felújításra a szükséges összeget.

Szecsei Imréné

100 millió Ft alatt van most az önkormányzati támogatás, ugyanakkor Igazgató úr említette, hogy a rendezvényeken, akik szerepelnek, elvisznek 3-4 millió Ft bevételt, ugyanakkor fizetnek 160.000 Ft-ot óránként. Ennek a díjnak a megemelését tartanám én fontosnak a jövőben, hogy minél alacsonyabb legyen az önkormányzati támogatás. Ez a struktúra jó, színvonalas, már a környező településekről is idejárnak, ez is nagyon jó, csak minél kevesebb legyen az önkormányzati ráfordítás. A bérleti díjnak a megemelését javasolnám.

Sörös Gábor

Ahogy lehet emelni, már emeljük is.

Pénzes Andrásné

Szeretnék a szöveges előterjesztéstől a rendelet és mellékletein keresztül végig menni az anyagon. A szöveges előterjesztésben írjuk, hogy 21 %-os köznevelési bérfejlesztés volt átlagosan az intézményekben. Jó lenne odaírni, hogy a GYEJÓ-ban mennyi, a Hivatalban mennyi. Kiszámoltam, és sehol nem jött ki 21 %-os emelés. Jó lett volna látni, hogy mennyi az egészségügyi ágazatban, mennyi a TICS-nél, stb.

Nyevrekla Szilvia

Pótoljuk majd.

Pénzes Andrásné

Működési tartalékot képeztünk, ugye?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

A rendelet 4.§ (1) bekezdésében meg céltartalékról beszélünk.

Soós Zsoltné

Akkor az nem lett mindenhol átírva, javítjuk majd.

Pénzes Andrásné

A szöveges előterjesztés 6. oldalán, amit már említettünk, hogy mennyi az Önkormányzatnak a saját forrása, a Konyhánál nem ezek a számok vannak. Ezt át kellene majd írni, mert a saját bevételek között a Konyha megkapja a normatív támogatást az étkeztetéshez. A Konyhánál a

saját bevételben már benne van az állami támogatás, és 108 millió Ft-tal megfinanszírozzuk pluszban.

Nyevrekla Szilvia

Ezt átszámoljuk.

Pénzes Andrásné

A finanszírozási bevételt és a finanszírozási kiadást, ha összeadom, egyezik, ez nálam nem minden esetben fordult elő. A rendelet 3. §-ban azt írjuk, hogy államigazgatási feladatok szerinti bontásban, de az 1. mellékletben, az államigazgatási táblázatban nincsenek számok.

14:35 óra dr. Répás József visszajött, Sörös Gábor kiment a teremből.

Nyevrekla Szilvia

Valóban nincsen. A képviselő-testületi ülésig javítjuk.

Pénzes Andrásné

A 4.§ (2) bekezdésében a szövegezést pontosítani kellene.

Soós Zsoltné

Ez a korábbi rendeletben is így volt megfogalmazva, csak aktualizáltuk a régi rendeletet.

Pénzes Andrásné

Az (5) bekezdésben: melyik bizottság tud bevételt beszélni? Én a „bizottságok”-at kihagynám a mondatból.

Soós Zsoltné

Igen, az valószínűleg a mondat második felére vonatkozik.

Pénzes Andrásné

A (6) bekezdésben a túlteljesítés szó elé beírnám, hogy tényleges túlteljesítés.

Soós Zsoltné

Egy pillanatra ugorjunk vissza a (2) bekezdésre: nem lehet, hogy azt jelenti, ha mondjuk maradt a szociális keretből a tárgyévben 2 millió Ft, akkor a tárgyévet követően az a 2 millió Ft felhasználható? Így nem lehet átvinni, mert december 31-el lezárul a költségvetési év. Elképzelhető, hogy itt valami ilyesmire gondoltunk?

Pénzes Andrásné

Gondoljunk ilyenre, ez jó.

Soós Zsoltné

Akkor maradhat?

Pénzes Andrásné

Igen.

14:39 Sörös Gábor visszajött, Varga Ilona kiment.

Pénzes Andrásné

A (8) bekezdésben az utolsó mondatban az intézményekkel szembeni finanszírozásáról van szó.

Fábián József

Úgyis van a negyedévenkénti költségvetés felülvizsgálat, vagy módosítás, azt ide akár be is lehetne fogalmazni.

Pénzes Andrásné

A (10) bekezdés végén elég sok beszámolási kötelezettséget kap Polgármester úr rendeletben. Az jó, hogy a Képviselő-testület felé beszámol, de nem kellene, hogy kérjük, a pénzügyi bizottság felé is számoljon be?

Soós Zsoltné

A pénzügyi bizottság felé szokott beszámolni.

Pénzes Andrásné

Képviselő-testületi tájékoztatásra kötelezzük Polgármester urat. Én nem kötelezném, de szerintem mi is szívesen hallanánk ezekről.

Nyevrekla Szilvia

Ami a Képviselő-testület felé megy anyag, az először a Bizottsághoz is megy.

dr. Répás József

Írjuk bele, hogy „tájékoztatja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságot és a Képviselő-testületet”.

14:42 óra Varga Ilona visszajött.

Pénzes Andrásné

A (14) bekezdésben az első sorban csak egy „e” betű hiányzik. Már a 6.§-nál járok: nekem furcsa volt, hogy költségvetés módosításra a Polgármester úr jogosult. Ennek így kell lennie?

Soós Zsoltné

Ezek a rendelkezések nem változtak évek óta, mindig így szerepeltek, nem módosítottuk.

Németh Mihály

Ez nekem is feltűnt. Írjátok bele, hogy „javaslatot tesz”, vagy valamit fogalmaztatok bele a 6.§ (2) bekezdésébe, és akkor a (3) bekezdés sem illik oda.

A Bizottság értelmezi a rendeletben leírtakat.

Pénzes Andrásné

Az is furcsa nekem, hogy alaptervékenységek körében költségvetési szervről beszélünk, a megfogalmazás elég érthetetlen.

14:50 óra Piróthné Kovács Katalin, Juhászné Kónya Anikó és Horváth Mónika megérkeztek.

Pénzes Andrásné

A (7) bekezdést szerintem tudjuk pontosítani, ide be kéne írni a tájékoztatás után, hogy mikor.

Nyevrekla Szilvia

Beírjuk majd.

Németh

Sz

Pénzes Andrásné

A 9. mellékletnél, ahol az önként vállalt és a kötelező feladatok vannak, ott a fejléceket kellene átnéznetek, mert többször ismétlődik ugyanaz.

14:51 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Nincsen 2-es tájékoztató tábla. A 3-as tájékoztató tábla három tételből tevődik össze: telekadó, kommunális adó, iparüzési adó. Itt van egy összesen, de nekünk csak ez a 3 tétel van, tehát amit ki kell emelni, annak meg kell egyeznie az összesenel, de az összesen nem jó.

Nyevrekla Szilvia

Pontosítani fogjuk.

Pénzes Andrásné

A gréderezés, kátyúzás negyven-valamennyi millió Ft+ ÁFA, ehhez kapunk az államtól huszon-valamennyi milliót. Amit mi Önkormányzat sajátként hozzáteszünk, az az összeg nem sokkal haladja meg önkormányzati szinten a költségtérítést. Útjavításra saját pénzeszközt nagyon minimálisat fordítunk. Véletlen se gondolja senki, hogy sajnálom bárkitől, csak, hogy egy arányt lássunk: költségtérítésre is majdnem annyi megy el, mint amennyi az útjavításra. Úgy érzem, hogy útjavításhoz valahonnan még kellene tennünk pénzt. Mindettől függetlenül ez egy nagyon szép költségvetés, egészen biztos, hogy javasolni fogom a megszavazását. Ami apróságokat elmondtam, ezek nem befolyásolják az értékét. Ez egy hatalmas munka - ha valaki tisztában van vele, akkor én igen -, nagyon derék, tisztességes munkát végzett a Hivatal, Jegyző asszony is, és a Pénzügyi osztály is. Elfogadásra javaslom. Vannak megjegyzéseim, azokat mind módosított előirányzatban rendbe fogjuk tudni tenni. A térítési díjakkal kapcsolatos problémám külön napirendi pont is lesz, el fogom mondani, megbeszéltem Osztályvezető asszonnyal. Ez tényleg olyan költségvetés, amit el lehet kezdeni végrehajtani. Köszönöm szépen.

Németh Mihály

Van-e valakinek még kérdése, hozzáfűzni valója? Én gondoltam arra, illetve Alpolgármester asszonynak is benne volt a véleménye, arra kérünk téged, Gizike, hogy vegyél részt ebben a bizottságban. Nagyon alapos voltál, meg hosszú is. Azt gondoltuk, hogy olyan személyre, aki ezt régóta csinálta, érti, hogy mit beszél, szükség van ebben a bizottságban.

Pénzes Andrásné

Köszönöm szépen. Nagyon megtisztelő, örültem is a felkérésnek. Néha az az érzésem, hogy a 30 éves gyakorlati tapasztalattal a fejemben nem tudom kihagyni, hogy elmondjam a gondolataimat, segítő szándékkal szeretném ezeket mindig elmondani.

Sörös Gábor

Érezzük.

Németh Mihály

Úgy is fogjuk fel. Előttünk van a költségvetési rendelet-tervezet, felteszem szavazásra, aki az elhangzott kiegészítésekkel és módosításokkal elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletet a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

10/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet.

14:59 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

4. napirend „Javaslat a stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadására”

Németh Mihály

Rátérünk a 4. napirendi pontra, ez javaslat a stratégiai belső ellenőrzési terv elfogadására. Pénzügyi osztályvezető asszonynak átadom a szót.

Nyevrekla Szilvia

Kötelező a stratégiai belső ellenőrzési tervet elfogadnia a Képviselő-testületnek, ezt a feladatot a belső ellenőrünk elvállalta.

Sörös Gábor

Elolvastuk, jóvá kell hagyni.

Németh Mihály

Aki a stratégiai belső ellenőrzési tervhez kapcsolódó határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunlacháza Város Önkormányzata, a Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal, a Dobó Sándor Óvoda, a Kiskunlacházi Család-és Gyermekjóléti Szolgálat, a Kiskunlacházi Konyha, a Mesevár Bölcsőde, a Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár a 2025-2029. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: azonnal (folyamatos)

Felelős: dr. Répás József polgármester (jegyző, intézményvezetők)

5. napirend „Az étkezési térítési díjak és gondozási díjak felülvizsgálata keretében

- a. javaslat a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására,
- b. javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására,
- c. javaslat a bölcsődei gondozási térítési díj alapját képező szolgáltatási önköltség meghatározására,
- d. javaslat a Kiskunlacházi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi térítési díja önköltségszámításának meghatározására”

Németh Mihály

Az 5. napirendi pont az étkezési térítési díjak és gondozási díjak felülvizsgálata. Pénzügyi osztályvezető asszony, ismertesd, legyél szíves.

Németh

Soós

Nyevrekla Szilvia

Kezdjük a GYEJÓ-val. Itt az önköltséget kell megállapítanunk, van egy számítási anyag, hogy mi alapján kiszámításra került az önköltség a házi segítség nyújtásnál, illetve az étkezésnél. Intézményvezető asszony nem javasolta az intézményi térítési díjnak a módosítását, mert tavaly került bevezetésre, fizetik rendesen a gondozottak. Kormányhivatali ellenőrzésük is volt, ennek megfelelően a múlt héten módosításra került a szociális ellátásokról szóró rendelet.

15:03 óra Soós Zsoltné visszajött.

Németh Mihály

Három határozati javaslat van előttünk, nem fogom felolvasni, mindenki előtt ismert. Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális étkeztetés szolgáltatási önköltségét 2025. évre vonatkozóan 1.764.-Ft/adag összegben határozza meg. Az intézményi térítési díj összegét a vonatkozó rendeletben nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális segítség egy gondozási órára vetített önköltségét 2025. évre vonatkozóan 4.546.-Ft-ban határozza meg. Az intézményi térítési díj összegét a vonatkozó rendeletben nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a 3. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyi gondozás egy gondozási órára vetített önköltségét 2025. évre vonatkozóan 1.720.-Ft összegben határozza meg.

Az intézményi térítési díj összegét a vonatkozó rendeletben nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Visszaugrunk a szociális ellátásokról szóló rendelet módosításához. A rezsiköltség megállapításánál a közel 100 %-os emelést irreálisan magas összegnek gondoljuk, és 840 Ft/élelmezési nap + ÁFA összegben határoznánk meg.

Pénzes Andrásné

Most nem a ténylegesen kiszámolt rezsidíjat fogadnánk el. A szöveges indokolásban benne van, hogy ha azt elfogadnánk, akkor mennyivel több rezsiköltség kiszámlázására kerülne sor. Igen, de az a Konyha bevétele volna, és a 108 millió Ft-os finanszírozása csökkenne. Tehát azzal, hogy nem fogadjuk el az 1.314 Ft-os rezsiköltséget, senki másnak nem teszünk jót - lehet, hogy van valami ÁFA vonzata -, csak azoknak a külsős étkezőknek, akiknek nem kell fizetniük 1.314 Ft-os költséget, csak 840 Ft-ot, az ötszáz-valahány forintot az Önkormányzat fizeti meg a Konyhának, a tényleges rezsije 1.314 Ft.

Varga Ilona

Kérdezzük meg a Konyha vezetőjét.

Piróthné Kovács Katalin

Nem javaslom megjövendőlni, így is csökken az étkezői létszám.

Fábián József

Az a kérdés, hogy pl. Hartai Gyötgyék mennyit kérnek egy menüért?

Piróthné Kovács Katalin

2.200 Ft körül, de most szeretnének emelni.

15:10 óra dr. Répás József visszajött.

Fábián József

Az 1.500 Ft-os adag árat fel lehetne emelni 1.800 Ft-ra.

A Bizottság az esetleges emelés összegéről beszélget.

Nyevrekla Szilvia

Próbálunk közelíteni a Konyha által megadott rezsiköltséghez, most jóval nagyobb a rés, mint eddig.

Németh Mihály

Van-e valami javaslat?

Fábián József

Javasoltam, hogy az adag ára az eddigi 1.500 Ft-ról 1.800 Ft-ra emelkedjen.

Nyevrekla Szilvia

A felnőtt külsős étkezőknél?

Fábián József

Igen.

Pénzes Andrásné

Ha erre ráteesszük az ÁFA-t, nem tudom, hogy a többi étkeztetővel összhangban leszünk-e, vagy hasonlítunk-e hozzájuk. Azt kell megszámlálnunk, hogy mi éri meg nekünk, bírjuk-e finanszírozni a Konyhát a 108 millió Ft-tal, és ezzel hozzájárulunk azoknak a lakosoknak az étkeztetéséhez, akik a Konyháról étkeznek, mert nem a tényleges rezsit fizettetjük velük.

Sörös Gábor

1.900 Ft ÁFA-val együtt? Mennyibe kerül a Konyhának, hogy ezt megfőzzük? Van-e rajta hasznunk?

Piróthné Kovács Katalin

Nincsen rajta hasznunk. A norma felhasználásnál, ha a legutóbbi számítás igaz, akkor 9 millió Ft megtakarításunk van. De ma már történt háromféle számítás.

Sörös Gábor

Mennyibe kerül megfőzni az ételt rezsivel, munkabérrel, mindennel együtt nagyjából?

Piróthné Kovács Katalin

Melyik korosztályt mondjuk?

Sörös Gábor

A felnőttet, aki bemegy és mindenféle kedvezmény nélkül viszi az ételt.

Juhászné Kónya Anikó

Ez étlapfüggő. Nem mindegy, hogy vadas, vagy pecsenye és főzelék.

Sörös Gábor

Az a kérdés, hogy szociálisan legyünk érzékenyek, vagy gazdaságilag legyünk kicsit érzéketlenek.

Piróthné Kovács Katalin

Ha az a kérdés, hogy a külsős, felsős étkezők miatt megéri-e: 8 vagy 9 külsős, felsős étkezőnk van. Az ő megterhelésük kevésbé érintene bárkit is, mint az Önkormányzat megterhelése a magasabb rezsivel.

Sörös Gábor

Tudomásul kell venni, ezt mindenki tudja, hogy lefelé nem fog menni. Sőt, ha nézzük a gázárakat, én azt mondom, közelítsünk az 1.300 Ft-hoz. Ez az én véleményem.

Nyevrekla Szilvia

Mennyivel közelítsünk?

Sörös Gábor

Most 20 %-ot emeltünk volna?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

W. Sörös

Sörös

Sörös Gábor

Akkor legalább 30 %-ot.

Varga Ilona

Akkor jövőre fogunk nagyobbat lépni?

Nyevrekla Szilvia

Hát, az biztos, hogy a rezsidíj nem fog csökkenni.

Varga Ilona

Lehet, hogy nagyobb lépésekkel kellene közelíteni a valós rezsidíjhoz.

Sörös Gábor

40 %-kal mennyire jön ki?

Nyevrekla Szilvia

980 Ft-ra.

Sörös Gábor

Legalább 40 %-kal emeljünk.

Németh Mihály

Akkor a 840 Ft helyett lenne 980 Ft.

Sörös Gábor

Azt már meg se merem kérdezni, hogy 200 Ft-ért megéri-e kiszállítani?

Pénzes Andrásné

Most ez a rezsiköltség számítás, azok 2024-es tényleges összegek.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Ez sokkal magasabb lesz, mert a bérek, járulékok magasabbak a 2025-ös költségvetésben. Tehát egy év múlva nem 1.314 Ft rezsiről fogunk beszélni.

Varga Ilona

Épp ezért javasolnám, hogy most emeljünk egy picit nagyobbat, és akkor jövőre közelítünk.

A Bizottság számításokat végez a díjakra vonatkozóan.

Pénzes Andrásné

Ez az étkeztetés nagyon érdekes dolog. Ha úgy gondoljuk, hogy a 8-9 felnőtt étkeztetése kimegy a Konyhától, akkor nekünk nem is kell rezsit számolni. A Konyha költségvetése adott. A törvény azt mondja, hogy a térítési díj, amit meg kell határoznunk, ami a gyerekek a nyersanyagnorma. A rezsit most azért vitatjuk, hogy ennek a pár külső étkezőnek mennyit kelljen fizetnie.

Nyevrekla Szilvia

Nekünk is számlázza a Konyha a rezsit.

Pénzes Andrásné

Igen, de nekünk mindegy, hogy finanszírozásban adjuk, vagy pedig saját bevételeink között tartjuk nyilván. A Konyha működése a költségvetésben adott, elfogadtuk, annyi kiadása lesz rezsiben (víz, villany, bér, járulék), amennyit elfogadtunk. Hogy melyik zsebünkből adjunk, annak nincs jelentősége.

Sörös Gábor

Itt a környéken az összes kifőzde dübörög, egy étel 3-4.000 Ft-ba kerül. Ha akarsz venni egy menüt, az 5.000 Ft itt Kiskunlacházán. Mi lesz, ha elmennek ezek a felnőtt étkezők? Azt mondom, hogy túl nagy veszteséget ne termeljünk.

Pénzes Andrásné

Volt arról szó, hogy kiadjuk vállalkozónak, és hozott olyan ajánlatot, hogy egy főszakács, egy konyhalány és egy mosogató, persze, hogy alacsony volt a rezsiköltség. Nekünk miért magas a rezsiköltség? Mert van huszon fő foglalkoztatva a Konyhán, akik tudják biztosítani többszáz gyereknek az étkeztetését.

Sörös Gábor

Egy biztos, menni kell az ár után.

Soós Zsoltné

Akkor az 1.500 Ft + ÁFA emelkedni fog? Emelkedjen?

Nyevrekla Szilvia

1.600 Ft a javaslat.

Fábián József

Akkor ÁFA-val a 2.000 Ft-ot éppen, hogy átlépi.

Soós Zsoltné

Ebben az előterjesztésben két határozati javaslat van: az egyik a szociális étkezés, a másik a felnőtt étkezés. A 2. számú határozati javaslatnál az étkezés díja úgy változna, hogy 1.600 Ft + ÁFA / adag, mely tartalmaz 980 Ft / adag rezsiköltséget, és a kényelmi kiszállítás marad 200 Ft.

Sörös Gábor

Ez még mindig piacképes ár.

Varga Ilona

Szeretném megkérdezni a Konyha vezetőjét, hogy változott-e a csomagoló anyagoknak a beszerzési ára?

Piróthné Kovács Katalin

Nem változott.

Nyevrekla
Sörös

Varga Ilona

Amikor változni fog, kérjük szépen majd a tájékoztatást.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk ebben a két fontos kérdésben. Az 1. számú határozati javaslat a szociális étkeztetésre vonatkozik, ahol a térítési díjakat nem módosítjuk. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacházi Konyha által szociális étkezés tekintetében sem az intézményi, sem a személyi térítési díjat nem módosítja.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Pénzes Andrásné

Bocsánat, még csak a rezsit beszéltük meg, a nyersanyagot, a térítési díjat, ami a legfontosabb, a tényleges nyersanyag egy ellátottra jutó összegéből adódik, azt nem. A számítási anyag szerint, a 2024-es évi étkezéskénti költségeknél itt van legalacsonyabb ár. A bölcsődében 46 Ft, a legmagasabb 182 Ft, az átlag 110 Ft. A legmagasabbnak és a legalacsonyabbnak is van egy átlagára, ebből az átlag 110,98 Ft-os nyersanyag normából a bölcsődében a javasolt összeg 120 Ft. Azt mondja a jogszabály, hogy a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege. Ezt számoltuk ki, és ez az átlag 114 Ft, akkor nem hozhatok 120 Ft-os nyersanyag normát. Alacsonyabbat hozhatok, de magasabbat nem. Mert a gyerekeknek ezt kell megtérítenie, megmondja a törvény, hogyan kell kiszámolnom. A javasolt nyersanyag normákkal nem értek egyet. Egy másik példa: az óvodában 289,40 Ft, ezzel szemben a javaslat 461 Ft. Mitől ilyen alacsony az átlag nyersanyag?

Nyevrekla Szilvia

Próbálnának egy új normaszámítást javasolni, mert lehet, hogy nem mindenhol jó.

Piróthné Kovács Katalin

Először volt egy olyan norma felhasználásunk, hogy plusz 9 millió Ft-tal gazdálkodtunk jobban, mint ami a norma. Aztán lehozta az informatikus, hogy mínusz 40 millióval gazdálkodtunk rosszabbul, aztán mondtuk, hogy bontsa meg ezt az évet márciusig a korábbiakkal, és áprilistól decemberig a tavalyi elfogadott normával, így született egy újabb táblázat. Erre most felelősségteljesen azt mondani, hogy menni legyen, nem lehet.

Pénzes Andrásné

Nem tudom, hogy miért nem lehet, törvény írja elő.

Piróthné Kovács Katalin

Kétféleképpen állította be, szólunk, hogy valami nem jó a programban.

Pénzes Andrásné

Nagyon jó ez a táblázat, ahogy számol, de miért nem azokat a számokat hozza, amik kellenek nekünk? Vagy tényleg ilyen kevésbe kerül nekünk a nyersanyag a közbeszerzéssel?

Piróthné Kovács Katalin

A 2023. szeptember 15. és 2024. szeptember 15. közötti közbeszerzési szerződéseinkkel fut még mindig a hús- és a szárazáru, mert nem sikerült új szerződéseket kötni, csúszott a beszerzés. A régi árakon lehet, hogy gazdaságosak vagyunk, de szerintem később nem leszünk azok.

Pénzes Andrásné

A probléma, hogy ez a javasolt összeg, a 120 Ft, lehet 150 Ft is, lehet 115 Ft is, bármi. Ezért mondja a törvény, hogy ki kell számolni. Magasabbat nem hozhatok térítési díjnak, mint ami kijön a nyersanyag norma szerint, de alacsonyabbat elfogadhatok. Itt pont nem arról van szó, a kimutatás szerint pont fordított az állapot.

Juhászné Kónya Anikó

Az új e-mailben már jól van. Mások az I. negyedévi norma árak.

A Bizottság a táblázatokat böngészi.

15:34 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

Akkor vissza tudunk lépni a 2. számú határozati javaslatához, ahol az lenne, hogy étkezési térítési díj 1.600 Ft / adag, mely 980 Ft / adag rezsiköltséget tartalmaz, a kényelmi díj 200 Ft (kiszállítás). A fentiek alapján a felnőtt étkezés térítési díja 1.800 Ft + ÁFA lenne. Aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacházi Konyha által biztosított felnőtt étkezés térítési díját 2025. április 1. napjától a következők szerint határozza meg:

- az étkezés díja: 1600.-Ft/adag, mely 980.-Ft/adag rezsiköltséget tartalmaz
- kényelmi díj (kiszállítás): 200.-Ft.

Fentiek alapján a felnőtt étkezés térítési díja 1600.-Ft/adag + ÁFA, kényelmi szolgáltatással: 1800.-Ft+ÁFA.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné

Ami még ide tartozik, az utolsó oldalon a szociális rendelet módosítása. Az étkeztetés esetében a 80 év 75 évre változik, illetve az ingyenes étkezésnél nem lett megbontva, hogy elvitel esetén nulla forint, a legalsó kategória, a 28.500 Ft/hó alatti jövedelemnél viszont ide is betennénk, mint az összes többi esetnél, hogy a kiszállítással lenne díj, a 100 Ft / ellátási nap.

15:40 óra Fábrián József kiment a teremből.

Németh Mihály

Azzal a módosítással, amit elmondott Jegyző asszony, aki egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a szociális rendelet módosítását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

11/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szociális ellátásokról szóló 5/2022.(III.2.) önkormányzati rendeletet módosítását.

Sörös Gábor

Szeretnénk kérni a könnyebb átláthatóság érdekében, hogy a., b., c., d. pontok legyenek, mert az nem mond semmit, hanem legyen nevesítve az intézmény. Legyen külön napirendi pont, ennyi napirendi pontnál már mindegy, hogy 16, vagy 20 lesz.

Soós Zsoltné

Rendben, legközelebb úgy csináljuk. Most jön a gyermekétkeztetés, ahol ezek szerint azok az összegek, amik a táblázatban vannak, nem jók.

A Bizottság számításokat végez.

15:47 óra technikai szünet kezdete.

16:11 óra technikai szünet vége.

Németh Mihály

A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos napirendi pontnak ezt a részét levesszük a napirendről, és újra számoljuk a következő bizottsági ülésre. Hátra van még a Mesevár Bölcsőde gondozási, térítési díjainak a megtárgyalása.

16:12 óra a Kiskunlacházi Konyha dolgozói elmentek.

Pénzes Andrásné

A támogatáskülönbözetet itt úgy számoljuk, hogy levettük a saját bevételeit is. A szolgáltatási önköltséget úgy kell számolni, hogy a biztosított támogatást lehet csak levenni. A térítési díj a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete. Csak a támogatást vehetem le, a saját bevételt nem.

Nyevrekla Szilvia

Mi úgy tudtuk, hogy azt is le kell venni, így lesz jó az önköltség.

Pénzes Andrásné

Az önköltségből egyértelműen csak az állami támogatást írja a törvény levonni.

Szántai Monika

Nem lehet nyereséges a Bölcsőde. A gondozási díjat azért kell megállapítani, ha túl magas a fenntartás. Nagyon sok helyen sokkal olcsóbb a gondozási térítési díj.

Nyevrekla Szilvia

Így 4.109 Ft-ra jön ki.

Németh

Szántai

Soós Zsoltné

Ehhez képest 2.000 Ft a gondozási díj?

Nyevrekla Szilvia

Igen, naponta.

Pénzes Andrásné

A 4.109. Ft-nál kevesebbet elfogadhatunk, de többet nem.

Sörös Gábor

Kicsit elevenítsük föl azt, hogy mennyit kell a szülőknek fizetni?

Szántai Monika

2.000 Ft-ot naponta.

Sörös Gábor

Azt javasoltuk, hogy ne módosítsa a Képviselő-testület. Mi a 2.260 Ft?

Nyevrekla Szilvia

Ez az összes kiadása a Bölcsődének, amiből levontuk az állami támogatást, a gondozási díj bevételt, és a napelemre visszajáró összeget.

Sörös Gábor

Az Önkormányzatnak gyerekenként 2.260 Ft-ba kerül?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Sörös Gábor

Úgy, hogy ők fizetik a 2.000 Ft-ot?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Sörös Gábor

Ebben benne van az étel is?

Soós Zsoltné

Nem, ez csak a gondozási díj.

Sörös Gábor

És azt mondjuk, hogy nem lehet nyereséges a bölcsőde.

Pénzes Andrásné

Miből számolom a nyereséget? Hogy van neki sokkal több bevétele, mint kiadása? A saját bevétele 7 millió Ft, akkor hogy nyereséges?

Nyevrekla Szilvia

Ha 4.000 Ft-ra felemelnénk a gondozási díjat.

Pénzes Andrásné

Akkor kevesebb finanszírozást kellene adni, tizenvalahány millió Ft helyett, csak 10 milliót.

Sörös Gábor

Nincs mitől félni, mert piaca van a dolognak, és tudnánk faragni a saját költségünkéből. Nem azt mondom, hogy emeljük fel 4.000 Ft-ra, de találjunk ki valami olyat, ami elfogadható. Mert 42-en állnak sorba, hogy be tudjanak jutni.

Pénzes Andrásné

Itt most nincs kitalálni való. A törvény megmondja, hogyan számoljunk.

A Bizottság számításokat végez különböző összegekkel.

Szecsei Imréné

Mi lenne, ha ez még nem menne a Képviselő-testület elé? Április 1-ig még van idő, és addig újra átszámoljuk, hogy helyesek-e az egy főre kiszámított adatok, hogy tisztán lássunk. Mit szólsz hozzá Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Legyen még márciusban egy rendkívüli ülés?

Nyevrekla Szilvia

Tegyünk javaslatot emelésre?

Fábián József

Nem értem, ha az összköltségből leveszem az állami támogatást, marad 22 millió, azt visszaosztom a kalkulációs egységgel, akkor 1.964 Ft-ra jön ki a kalkulációs egységre eső önköltség. Nem tudom, hogy hogy jött ki a 2.260 Ft.

Németh Mihály

4.000 Ft jött ki.

Számol a Bizottság.

Soós Zsoltné

Miért vesszük le a napirendről? Megvan a felső határ, 4.109 Ft, kiszámoltuk, a gondozási díj 2.000 Ft. Ezt emeljük-e egy kicsit?

Németh Mihály

3.000 Ft-ot javaslok.

Sörös Gábor

Én is.

Szántai Monika

Ezt én egy kicsit soknak tartom.

Soós Zsoltné

24 fős a bölcsőde, és van 42 fős várólista. Bőséges az utánpótlás.

Németh

Szántai

Szántai Monika

Igen, csak felveszek nagycsaládot, mert az előnyöket figyelembe kell venni, és az nem fog gondozási díjat fizetni. Szociálisan a rászorulóknak mind előnyt élveznek.

Sörös Gábor

Ez is igaz. Mit javasolsz?

Szántai Monika

2.500 Ft-ot.

Sörös Gábor

Most azért vagyunk itt, hogy az összköltséget csökkentsük.

Szecsei Imréné

Mennyibe kerül nekünk ez?

Soós Zsoltné

4.109 Ft-ba.

Szántai Monika

De ebben nincs benne a gondozási díj.

Soós Zsoltné

Ebben nincs benne, de e szerint emelhető a gondozási díj. Akkor emeljük gondozási díjat? Mert azért mégiscsak bevétel.

Szántai Monika

A 2.500 Ft szerintem szociálisan érzékenyebb.

Németh Mihály

Fogadjuk el Monika javaslatát. 2.500 Ft legyen az a bizonyos díj.

Fábián József

Túlzás lenne a 3.000 Ft szerintem is.

Soós Zsoltné

Akkor a gyermekvédelmi rendeletet módosítani kell.

Nyevrekla Szilvia

Április 1-től lesz hatályos.

Soós Zsoltné

Egyrészt módosult a határozati javaslat, mert a szolgáltatási önköltség 2025. évre vonatkozó összege 4.109 Ft lesz, és a második mondat pedig kikerül belőle, mert ott viszont rendeletmódosítás lesz szükséges. A gyermekvédelmi rendelet módosítását visszük majd a Képviselő-testület elé, ami nem változik másban jelenleg, csak abban, hogy a 2.000 Ft 2.500 Ft-ra változik. Ez lesz a rendeletmódosítás, de mind a kettőről szavazzatok: az egyik határozat, a másik rendelet. A gyermekvédelmi rendelet módosítását akkor hozzuk majd legközelebb, áprilisban, amikor az étkezési térítési díjak változnak.

Németh Mihály

Akkor a határozati javaslattal úgy, ahogy elmondta Jegyző asszony, egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bölcsődei gondozás térítési díj alapját képező szolgáltatási önköltséget 2025. évre vonatkozóan 4.109.-Ft/nap/ellátott összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné

Továbbá a Képviselő-testületnek javasolja a Bizottság a gyermekvédelmi rendelet módosítását, mely szerint a gondozási díj 2025. április 1-től 2.500 Ft/fő/nap.

Németh Mihály

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

12/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 12/2022.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

16:37 óra technikai szünet kezdete, Sörös Gábor kiment a teremből.

16:38 óra Gábor Szilvia, Nagyszegi Bence és Bárány László megérkeztek.

16:40 óra technikai szünet vége, Sörös Gábor visszajött.

6. napirend „Közterületfelügyelői beszámoló”

Németh Mihály

Következik a 6. napirendi pont, a közterületfelügyelői beszámoló. Mindannyian olvashattuk a közterületfelügyelő beszámolóját. Szeretnéd-e kiegészíteni bármivel?

Nagyszegi Bence

Köszönöm nem.

Németh Mihály

Akkor a többieket kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban?

Fábián József

Sokan szemetelnek, ugye?

Nagyszegi Bence

Igen. 13 kamerából áll a térfigyelő rendszerünk, és abból 4 a templomot figyeli.

Németh Mihály

Hadd kérdezzem meg, hogy kik voltak azok a bátor emberek, akik bementek a laktanyába?

Nagyszegi Bence

Van egy divat, hogy illegálisan, elhagyatott helyekre bejárnak az emberek, körbe néznek, csinálnak fotókat, attól menők, hogy ezt fölteszik utána a netre.

16:43 óra Gábor Szilvia és dr. Répás József visszajöttek.

Sörös Gábor

Annyi észrevételem van, hogy az új cukrászdánál, a Rákóczi úton a járdára nagyon belógnak az ezeréves tuják, lehetne szólni a tulajdonosnak, hogy vágja le.

Nagyszegi Bence

Közterületen, vagy magánterületen?

Sörös Gábor

Magánterületről lóg ki a fa.

16:45 óra dr. Répás József elment.

Sörös Gábor

A szociális munkások, akik jöttek, dolgoznak még? Amikor elkezdték a tevékenységüket, láthatóan kevesebb szemét volt a központban. A környezetet elnézve azonban már nem úgy tűnik a dolog.

Varga Ilona

A mai napon láttam Havasi Attilát, az esőben ment végig a településen, és szedte a szemetet a járdákról. Kellene öt hasonló ember, mint ő, aki nagy zsákkal a kezében szedi a szemetet még esőben is.

Soós Zsoltné

Elhivatott.

Sörös Gábor

Hol tart az a dolog, hogy kukákat fogunk csináltatni a Település-és Intézményfenntartó Csoporttal?

Soós Zsoltné

Csinálják.

Sörös Gábor

Ha megnézik, a CBA előtt még mindig nem söpröget a tulajdonos, vagy dolgozó, ott a terület csikkével, szeméttel van tele.

Soós Zsoltné

Majd rákérdezek, hogy mennyi van kész, amit ki lehetne tenni.

Varga Ilona

Láttam több helyen, hogy raktak ki. Ezeknek a kukáknak a kiürítése kinek a feladata?

Soós Zsoltné
A TICS-eseké.

Fábián József

A másik az üveg-ügy. Nálunk is ott, a Bagóvárnál volt valamikor két üveggyűjtő konténer, aztán az egyiknek kitörték a szállítók a lábát. Mikor itt volt az ügyvezető, akkor megígérte, hogy hoznak egy másikat még mellé, de azóta se hozták. De, hogy most már az üvegekben is van olyan, ami 50 Ft-os, talán már elég az az egy konténer is.

Németh Mihály

Van-e valakinek még további kérdése? Nincs, akkor köszönjük szépen a beszámolót.

16:48 óra Nagyszegi Bence elment.

7. napirend „Javaslat Kiskunlacháza Város Önkormányzata településképvédelmi rendelete és Településképi Arculati Kézikönyve módosításának elfogadására”

Németh Mihály

Rátérünk a 7. napirendi pontra, a településképvédelmi rendeletre, és a Településképi Arculati Kézikönyv módosítására. Ehhez az elmúlt alkalommal ingen hosszú expozét fűzött Alpolgármester úr, több javaslatot megfogalmazott, nem tudom, hogy ezek módosultak-e, vagy el kell-e újra mondani?

Soós Zsoltné

Nem kell újra elmondani, köszönjük. A tervezőnek elküldtük azt, ami a rendelettel kapcsolatos, és a Kézikönyvvel kapcsolatos javaslatokat is. Ezek benne is vannak egyébként az anyagban. felkerült egy olyan rendeletmódosítás tervezet, amiben látszanak sárgával azok a módosítások, amiket kértünk. Egy dolog viszont pontosításra szorul, vagyis nem jól szerepel a rendelet tervezetben. A 14. § (2) bekezdésében az volt a kérés, hogy lehessen zárt a kerítés, és készülhessen hullámlemezről, oda véletlenül bekerül egy „nem” szó. Ezt javítani kell.

Varga Ilona

Ki javasolta, hogy hullámlemezről lehessen?

Soós Zsoltné

Korábban is benne volt.

Bárány László

Alpolgármester úr észrevételezte, hogy ne csináljunk tömörkerítés megkötést, lemezkerítést se, én csak annyit tennék hozzá, hogy azbesztes hullámlemez ne lehessen.

Fábián József

Azt már nem is gyártják.

Németh Mihály

Vonatkozik mondjuk egy külterületi telephelyre is, a hullámpala kerítés?

Soós Zsoltné

Ennek a rendeletnek a hatálya belterületre vonatkozik.

Varga Ilona

A meglévőkkel mi a helyzet? Honnan tudják azt, hogy 2025-ben készítették, vagy 2015-ben?

Bárány László

Schonnan.

Varga Ilona

A meglévőket lebontatjuk?

Bárány László

Nincs tervünkben ilyen szankció.

Soós Zsoltné

Ezt a hatályba lépéstől kell alkalmazni. A rendeletben benne hagyjuk, hogy azbesztes hullámpalából nem készülhet.

Bárány László

Az építési jogszabály is tiltja a hullámpala beépítését.

Soós Zsoltné

Ha magasabb rendű jogszabály szabályozza, akkor nem kell beleírni.

Bárány László

Ha ilyenek benne vannak, lesz egy szűrő erre az egészre, főleg szakmai szűrő, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal és az Állami Főépítész Iroda ezt fogja észrevételezni, és lehet, hogy valamit be fog rakatni ebbe a rendeletbe, vagy kivetet belőle.

Németh Mihály

Van még valakinek ehhez észrevétele?

Fábián József

Örülök, hogy a tervezők meg tudták oldani ezt a javaslatomat, miszerint legyen új városközpont lehatárolva a rajzokon, és fel is van véve külön pontba ez a településrész.

Bárány László

Egyébként a kiserdőnek az a maradék része, ami nem került bele ebbe az új városközpontba, az is önkormányzati tulajdonú terület, és vegyes településközponti besorolása van a szerkezeti tervben, tehát ha oda esetleg a jövőben akarunk elhelyezni mondjuk egy új óvodát, bölcsődét, vagy egy uszodát, akkor megtehetjük.

Németh Mihály

Ha másnak nincs további kérdése, aki egyetért ezzel a hosszú határozati javaslattal, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- új településképi rendeletet fogad el, ezzel együtt hatályon kívül helyezi Kiskunlacháza településképének védelméről szóló 5/2019. (IV. 3.) önkormányzati rendeletét, és a rendelettervezet módosításaival egyetért, és azt államigazgatási egyeztetésre alkalmasnak tartja, továbbá
- Kiskunlacháza településképi arculati kézikönyvének tervezett módosításaival egyetért, és azt államigazgatási egyeztetésre alkalmasnak tartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a rendelet módosítást elfogadásra javasolja a Testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

13/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Kiskunlacháza településképének védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

8. napirend „Javaslat a 2025. évi kátyúzási és gréderezési munkák beszerzésére”

Németh Mihály

Rátérünk a 8. napirendi pontra: javaslat a 2025. évi kátyúzási és gréderezési munkák beszerzésére. Műszaki osztályvezető asszonynak átadom a szót.

Gábor Szilvia

Van-e bármilyen kérdés ezzel kapcsolatban?

Sörös Gábor

Kiskunlacháza városának egyik Achilles-sarka, főleg választások idején.

16:55 óra Bárány László elment.

Sörös Gábor

Volt egy belső megbeszélésünk a képviselő-társakkal és többeknek az a véleménye, hogy szükséges rossz ez a gréderezés. A kiskunlacházi emberek nagy része azt szeretné, ha aszfaltos út lenne a háza előtt. Nyilván ez nem megoldható, hihetetlen árak vannak aszfaltos út építésére, így marad a poros utak gréderezése. Az elmúlt évek tapasztalata az, hogy bármennyire próbálnánk népszerűsíteni, sajnos nem egy tartós állapot, főleg, ahol teherautók járnak, ahol nagy a forgalom. Az eső függvényében ez úgy igazából két-három hónapos történet. Ezt tudjuk, ezzel nem mondtam újat. Viszont most már sokan azt mondják, hogy ne is jöjjön erre a gréder, mert csak szétrázza a házat, ez viszont nem jó. Ugyanakkor azt is be kell látnunk, hogy Kiskunlacházán vannak olyan utak, amik kocsival gyakorlatilag járhatatlanok. Ezeket meg kell csináltatni. Az én fő kérésem az lenne, hogy betartva minden lehetséges technológiai elemet, töltsük megfelelően az utakat, mert ez gyakran vissza fog köszönni Kiskunlacháza város facebook oldalán, meg a Kiskunlacházi infókon. Ez a munka 34 millió Ft-ba kerül, úgy érzem, mintha kihajítanánk az ablakon ezt a pénzt, mert nem tartós dolog, egy feneketlen kút, amibe állandóan csak öntjük a pénzt, de mást meg nem tudunk csinálni. A technológiai dolgokat

maximálisan betartva csináljuk, hogy minél több helyen tudjuk mondani, ez is kész lett, aztán három hónap múlva meg hallgatjuk, hogy megint milyen rossz. Ez sajnos a róka fogta csuka esete. Nyilván pénz kellene ahhoz, hogy mindenhol aszfaltos legyen.

Varga Ilona

Szeretném megkérdezni, hogy más településeken is ugyanezek a viszonyok vannak, ott is ugyanez-e a visszhang? Azokon a településeken is csak egy három hónapos megoldás létezik?

Gábor Szilvia

Vagy még kevesebb. Teljesen időjárásfüggő, hogy meddig marad meg.

Varga Ilona

Egyetértek Képviselő úrral, valóban ez nem oldja meg a problémánkat. Tudjuk, hogy mi oldaná meg a problémát, de arra meg nincsen pénzünk. Elnök úrnak már nagyon régóta van az a gondolata, hogy vegyünk egy grédert. Hogy mennyibe kerül, az egy dolog, de hogy azt hogyan kell üzemeltetni szabályosan, kivel, az anyagot is meg kell venni, ezek további költségek.

Gábor Szilvia

Az anyagot folyamatosan hordják, a TICS végzi a töltést azokba az utcákba, ahova a gréder nem tud bemenni.

Varga Ilona

Hova lesz az a sok anyag?

Németh Mihály

Elporlik.

Gábor Szilvia

Csodát nem lehet tenni egy burkolatlan úton. Eleve nagyon nagy már a gépjármű forgalom, ingatlanonként minimum két autó van, nem úgy, mint régen, hogy egy utcában volt öt kocsi.

Varga Ilona

Van egy olyan megállapodásunk, ha az utca lakosai összedobnak 25 %-ot, akkor lehet aszfaltozni.

Németh Mihály

Meg van emelve ez a százalékos arány, én úgy emlékszem. Már 25 % nem elég.

Gábor Szilvia

Még akkor is nagyon nagy az egy ingatlan eső költség.

Pénzes Andrásné

Nem tudjuk, hogy mit csináljunk, mindnyájan tudjuk, hogy probléma, ezzel nem jutunk előbbre, még 10 év múlva is ugyanezt fogjuk mondani. Elkezdeném azt, hogy nézzük meg, melyek azok az utak, amelyeket a legfontosabb aszfaltozni. Az Óvoda utcában pl. nem csak az a hét ház használja az utat, hanem nagyon sokan, mert levágják a kerület gyalog, biciklivel, autóval, de annyira mostoha az az utca. Azt már le tudtuk volna félig leaszfaltozni, hogy normálisan járható legyen. Iskola, óvoda, Konyha, minden van a környékben. Elkezdeném azzal, hogy felmérném: van két kis utca, ennek az aszfaltozása ennyibe kerül, és ha 200.000 Ft-

tal hozzájárul valaki, kérjük el tőle a 200.000 Ft-ot, az is valami. Készítsünk egy útaszfalozási tervet vagy programot.

Gábor Szilvia

Készült ilyen.

Sörös Gábor

Pénz nincs.

Pénzes Andrásné

Akkor meg nézzük meg, hogy mit írtunk bele 2025-re? A költségvetésben miért nem hoztuk ide?

Gábor Szilvia

Tervek is vannak.

Sörös Gábor

Semmi más nem hiányzik hozzá, csak a pénz.

Pénzes Andrásné

Nem véletlenül mondtam, hogy mérhetetlenül kevés pénzt teszünk az utakra, az utak karbantartására. Huszon-millió Ft-ot egy 3,8 milliárdos költségvetésben...

Sörös Gábor

Előkerült a Zöldfa utca leaszfalozása. Szerinted mennyibe kerül? 100 millió Ft-ba.

Pénzes Andrásné

Tisztában vagyok az árakkal, de ha csak ülünk, nem tudjuk megcsinálni, nem is fogjuk soha. A közműfejlesztési hozzájárulás alapra is azt mondom, hogy csináljuk. Tudom, hogy nem lehet 2025-ben mindent megoldani, de kezdjünk el valamit csinálni. Itt vannak a bányáink, használjuk ki a lehetőséget. A 700 millió Ft-os iparúzési adónkból nem tudunk utat aszfaltozni ebben az évben?

Gábor Szilvia

Készült egy tervezet, amibe bele lett illesztve mindegyik út, hogy mikor melyik kerül tervezésre és kivitelezésre. Készült is el terv, ezek folyamatában mehetnének, csak nincs értelme terveztetni, ha a kivitelezés nem történik meg, mert a tervek lejárnak, változnak a jogszabályok, újból készíthetjük, újból engedélyeztetjük. Tehát jelenleg van engedélyes tervünk, ami alapján utat tudnánk aszfaltozni, tehát ez mind a költségvetésben lévő összegtől függ.

Pénzes Andrásné

A mostani költségvetéshez azért ebből valami bejöhett volna, hogy hátha valahogy meg tudnánk oldani. Elfogadjuk azt, hogy nagyon sokba kerül, és itt aztán megállunk.

Soós Zsoltné

Amikor január elején az első változata volt a költségvetésnek, amikor még csak mi láttuk, és minden olyan, ami a Képviselő-testület részéről érkezett ötletek, meg volt benne, járda is, volt

benne út martaszfalttal történő javítása, az mínusz 600 millió Ft volt. Onnan indult a költségvetésünk, megpróbáltuk ezeket beletenni, de egyszerűen nem fértek bele.

Pénzes Andrásné

Azzal a listával még nem találkoztam, elfogadtuk a költségvetést úgy, ahogy volt. Szóban elhangzott, hogy vannak elképzelések, de ezek között az elképzelések között véletlen se jött be, hogy volna aszfaltozás valamelyik utcára, azt tegyük bele. Ha volnának ilyen feladatok, hogy útajavítás, akkor tudnék mit kivenni a költségvetésből. Nyilván nem 500 milliót, de valamennyit, hogy ne csak a gréderezés legyen, és ne 40 millió Ft menjen el gréderezésre. Megértem, hogy nem tudunk mást csinálni, de ha ülünk a babérjainkon, szerintem nem is fogunk 10 év múlva sem semmit csinálni.

Sörös Gábor

Szerintem kár azon lamentálni, hogy mi lett volna, ha.... Igen, valóban több aszfaltos útra lenne szükségünk, de ez a költségvetés nem az a költségvetés, ahol nagyon lehetett volna ugrálni. Az a 90 millió Ft, amit elvisz az állam, nagyon jó lett volna mondjuk egy útra. A Rákóczi köz, Óvoda köz az gréderezve lesz, ez jó hír, a Bocskai köz nem lesz.

Gábor Szilvia

Úgy válogattuk össze az utcákat, amiket a TICS kevésbe tud megcsinálni. Van egy keretünk, abba bele kell illesztenünk.

Pénzes Andrásné

Igen, de murvára meg 3 millió Ft-ot tettünk be, azt se vittük túlzásba szerintem.

Gábor Szilvia

Az sem sok.

Szecsei Imréné

A Képviselő-testület megfontolta-e a Gizike javaslatát, a 80 millió Ft-tal kapcsolatban, hogy legyen adócsökkentés, legyen Környezetvédelmi Alapba befizetés?

Soós Zsoltné

Nem foglalkoztunk még vele, ezt ki kell dolgozni.

Sörös Gábor

Azt beszéltük, hogy a következő év terméke lesz.

Pénzes Andrásné

Olvastam róla, hogy mások is gondolkodnak ebben, de ugyanaz a problémájuk, mint nekem, hogy milyen törvényi alapot lehet erre találni.

Soós Zsoltné

Ugyanolyan kötelező erővel kell bírnia, mint az iparüzési adófizetési kötelezettségnek, mert csak akkor tudjuk beszélni.

Németh Mihály

Gondolkodás volt már róla, csak még nincs kitalálva a módszer.

Soós Zsoltné

Ha elfogadjuk a költségvetést, lesz egy kis lélegzetvételyi szünet, akkor lehet rajta gondolkodni.

Németh Mihály

Ha másnak nincs további gondolata, itt van előttünk a határozati javaslat, aki egyetért vele, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi gréderezési és kátyúzási munkákra vonatkozó beszerzési eljárás ajánlatkérését a határozat mellékletét képező tartalommal, azt ajánlattételre felhívás céljából honlapján közzéteszi, továbbá ajánlattételre közvetlenül felkéri a következő szervezeteket:

- GIO 2002 Kft. 1221 Budapest, Leányka u. 34. 3. em. 17.
- SZIGET-SZILÁRD Út- és Közműépítő Ipari és Szolgáltató Kft. 2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.
- D-STEEL Építő Kft. 1152 Budapest, Illyés Gyula u. 2-4. A ép. Fsz. 7 ajtó
- KMROAD Kft. 1188 Budapest, Dózsa György u. 15.
- RBM ÚTTECHNIKA Kft. Felsőpakony, Erdőalja u. 3.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2025. április 15.

Sörös Gábor

Egyet még hadd kérdezzek, Polgármester úr is meg szokta kérdezni: nyilván a gréderezésnek az egyik feltétele a vízelvezetés. Mennyire vagyunk következetesek és szigorúak a poros útra, a közterületre kiömlő csatornanyílásokkal? Beleállunk ebbe a dologba egyszer valaha, vagy inkább elengedjük? Van helyi rendeletünk, hogy a tetőn összegyűlt csapadék nem mehet a közterületre elvileg.

Soós Zsoltné

Így van.

Sörös Gábor

Nyilván mi ezt elmondjuk.

Soós Zsoltné

Ki szokott menni közterületfelügyelő úr, és ellenőrzi.

Gábor Szilvia

Első körben önkormányzati ingatlanoknak kellene példát mutatni. Beleállhatunk ebbe, csak az első mutogatást mi fogjuk kapni.

Soós Zsoltné

Ettől függetlenül a közterület-felügyelő úr szokta ellenőrizni, szokott ilyen ügyben is felszólításokat kiküldeni.

9. napirend „Javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására”

Németh Mihály

Tovább lépünk a következő napirendi pontra: javaslat a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadására. Jegyző asszony, átadom neked a szót.

Soós Zsoltné

Kötelező feladat, minden évben el kell fogadni a közbeszerzési tervet. Jelenleg ezt az egyet ismerjük, a villamos-, meg a földgáz beszerzést, a csatlakozást ehhez a közbeszerzési céghez. Egyelőre nincs tudomásunk az idei évre más közbeszerzésről, ha lesz időközben, mindig módosítani szoktuk a közbeszerzési tervet.

Németh Mihály

Ehhez van egy határozati javaslat, kérem, hogy aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2026-2027. villamos energia évekre (2026. január 1. – 2027. december 31.) a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eredményes közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: dr. Répás József polgármester

10. napirend „Javaslat víziközművek tulajdonba vételére

- a. Kovács Zsolt és Társa Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Külső Ráckevei út 090/1 hrsz.)
- b. ACER Kft. beruházása által kivitelezett víziközmű beruházás (Szántókereszt u. 1. 090/1 hrsz.)”

Németh Mihály

A 10. napirendi pont javaslat víziközművek tulajdonba vételére. Kettő darab vállalkozás szennyvízhálózatot (kisebbit, nagyobb) épített ki, ennek tekintetében kell nekünk döntést hozni, önkormányzati tulajdonba vennünk.

Soós Zsoltné

Volt a Szociális és Ügyrendi Bizottsági ülésén is a téma. A törvény azt írja elő, hogy víziközmű csak állam, vagy önkormányzat tulajdonában lehet. Magánberuházásban ezeket ki lehet alakítani, de amikor az üzemeltetési engedély megvan, akkor önkormányzati tulajdonba át kell adni. Erről megállapodást kötnek az érintettek, ez történik két esetben. Tehát ez egy törvényi kötelezettség.

Németh
Répás

Pénzes Andrásné

A bekerülési érték mi alapján lett számolva?

Soós Zsoltné

Az általuk beadott számlák alapján.

Sörös Gábor

Látjuk, hogy tavaly szeptemberben lett kész az egyik beruházás, fél évre rá fogadjuk el? Nem sürges az idő, de ez így megszokott?

Soós Zsoltné

Most kerültek ide ezek az ügyek, mert van egy engedélyeztetési eljárás, és gondolom, hogy most ért a végére.

Sörös Gábor

Kérni szeretném, hogy ezt a docx formátumot legyetek szívesek mellőzzétek, mert se a mobiltelefon, se a számítógép nem nyitja meg. Ez valami ősrégi formátum.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk a két határozati javaslatról. Az 1. számú határozati javaslattal, aki egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Zsolt és Társa Kft. (1106 Budapest, Kerepesi út 89., adószám: 11892711-2-42) által a 2340 Kiskunlacháza, Külső Ráckevei úton lévő 090/1 helyrajzi számú ingatlan szennyvízelvezetéséhez az 1 hrsz-ú „kivett közterületen”, a 0133 hrsz-ú „kivett országos közúton”, valamint a 26 hrsz-ú „kivett közterületen”, összesen 54 fm hosszban D90 mm, valamint 4 fm hosszban D63 átmérővel, a Simon Bálint vezető tervező (nyilvántartási száma:13-1182) által, Gkcs-1/2022/1/M és Gkcs-1/2022/4/M tervszámú, engedélyezési kivitelezési tervdokumentációja alapján megvalósított szennyvíz gerinc- és leágazó nyomóvezetékét, melynek összértéke 14.800.570,- Ft, ingyenesen közcélú adományként önkormányzati tulajdonba vesz. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyon átvételével kapcsolatban szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, valamint a megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyonértéket érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: dr. Répás József polgármester

17:22 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslattal, aki egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ACER Kft. (székhely: 9233 Lipót, Fő út 58.) által a 2340 Kiskunlacháza, Szántóker 1. szám alatti, 0412/70 helyrajzi számú ingatlan szennyvízellátásához, a Kiskunlacházi 0409 és a 0411 helyrajzi számú kivett közúton, összesen 84 fm hosszban D200 mm, valamint 9 fm hosszban D160 átmérővel, a Simon Bálint vezető tervező (nyilvántartási száma:13-1182) által, Gkcs-1/2022/1/M tervszámú, engedélyezési kivitelezési tervdokumentációja alapján megvalósítandó gravitációs rendszerű szennyvíz gyűjtő- és házi bekötővezeték, melynek összértéke 4.538.580,- Ft, ingyenesen közcélú adományként önkormányzati tulajdonba vesz. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármesterét a vagyon átvételével kapcsolatban szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, valamint a megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyonértéket érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: dr. Répás József polgármester

11. napirend „Javaslat csatlakozásra a 2026-2027. évekre villamos energia, valamint földgáz vásárlása célú, a Sourcing Hungary Kft. szervezésében történő csoportos közbeszerzési eljárásokhoz, Magyar Energia Beszerzési Közösségben (MEBEK) való tagság fenntartására”

Németh Mihály

Rátérünk a 11. napirendi pontra, ez csoportos energiahordozók beszerzéséről szól. A lényege az, hogy közös beszerzés útján szerzik be ezeknek a csoportoknak a tagjai az energiahordozókat, a villanyt és a gázt.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Németh Mihály

Az előző években is már ilyen módon szereztük be a villanyt és a gázt. Lejárnak ezek a szerződések, a 2026-2027-es évekre vonatkozóan van ismét ilyen ajánlat vagy lehetőség. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Sörös Gábor

Lehet azt prognosztizálni, hogy mennyi lesz a gáz ára? Mert gyakorlatilag úgy tűnik, hogy az állam a nagyfogyasztókkal, az önkormányzatokkal fizetteti ki a rezsicsökkentést, amit a honpolgárok nem fizetnek. Ha csak kétszeres lenne a gáz ára, nekünk az is nagy érvágás lenne, mert vannak nagyfogyasztóink, tehát mi itt az előreláthatóság?

Fábián József

A mostani helyzet az, amikor nem lehet előre megmondani, hogy is alakulnak majd az árak, tekintettel arra, hogy elindult itt az ukrajnai háborús helyzetnek a valamiféle rendezése.

17:25 óra Soós Zsoltné visszajött.

Fábián József

Most már arról írnak az újságok, hogy az amerikaiak nem az ukrajnai területen lévő ritka földfémek bányászatával, hanem az orosz területen lévő ritka földfémek bányászatával is együtt tudnak működni. Ez azt jelenti, hogy teljes fordulat van, legalább is a világ azon részén. Azt,

hogy ilyen magasak az energiaárak, az Európai Unió saját magának köszönhetné, a szankciói miatt. A világban látszik, hogy itt változni fog hamarosan valami. Hogy az Unió kitart-e a szankciói mellett, vagy nem tart ki, ezt nem lehet tudni. Én is úgy vagyok ezzel, hogy egyrészt biztonságot adna egy kétéves szerződés, mert akkor alacsonyabb az ár, mint az egyéves esetén; viszont az is lehet, hogy őszre, mire megkötünk a szerződést, felére esnek az energiaárak, akkor mi meg leszerződünk dupla áron. Tehát azt, hogy itt mi fog történni, nem tudjuk.

Sörös Gábor

Mikor kell dönteni az Önkormányzatnak?

Fábián József

Az a baj, hogy hamar kell dönteni, pedig ez 2026 – 2027-re vonatkozik. Az idei évben biztos, hogy történnek olyan dolgok, amik befolyásolnák.

Sörös Gábor

Idén október 1-ig van nektünk hivatalos gáz árunk.

Soós Zsoltné

Igen, de itt közbeszerzési eljárást kell elindítani.

Fábián József

Ha megvan a közbeszerzési eljárás, mikor kell azt aláírni a szolgáltatókkal? Mert egyesével kell aláírni minden önkormányzatnak, aki részt vesz ebben.

Németh Mihály

Szerintem itt gázára nem kötünk szerződést, csak az együttműködésre.

Sörös Gábor

Majd utána kötünk.

Soós Zsoltné

Átadjuk nekik ezt az ügyintézését.

Fábián József

Ha megvan a nyertesség, hogy milyen áron ad a szolgáltató, utána minden önkormányzatnak, aki részt vesz ebben a csapatban, külön-külön kell leszerződnie a szolgáltatóval. Mi van, ha mégis nagy változás áll be? A közbeszerzés megtörténik, pénzbe került ugyan, de nem feltétlen kell megkötni ezt a szerződést a szolgáltatóval, vagy muszáj megkötni?

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy muszáj. A közbeszerzési eljáráshoz csatlakozunk, ezt lefolytatják, akkor aki ott nyer, azzal meg kell kötni. Ezzel nyilván vállalunk egy kötelezettséget is.

Sörös Gábor

Itt van egy papír, amin késsel jelölve van egy tól – ig határ.

Nyevrekla Szilvia

348 Ft / m³ a mostani, nettó ár.

Sörös Gábor

Itt a felét írja, 180 – 210 Ft / m³-t ír nettóban. Előfordulhat, hogy csökken a gáz ára?

Nyevrekla Szilvia

Reméljük.

Németh Mihály

Ha a lakossági árhoz hasonlítod, ott, ha túlléped a rezsicsökkentett árat, 700 Ft-ba kerül m³-e.

Fábián József

Egyesével kell fogyasztási helyenként szerződni?

Nyevrekla Szilvia

Nem, egy szerződést köt az Önkormányzat.

Fábián József

Gondolom, itt van azért 20 m³ alatti és feletti fogyasztási hely is.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Sörös Gábor

Ezek szerint akkor a prognózis jó, ha ez így alakul.

Soós Zsoltné

Ez már az idei költségvetésünkben is kell, hogy látszódjon, ha október 1-től így lesz.

Sörös Gábor

De a villany is olcsóbb a kapott papír szerint.

Németh Mihály

Akkor ez megnyugtató. Itt van előttünk 3 határozati javaslat, bizonyára elolvasta mindenki. Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2026-2027. villamos energia évekre (2026. január 1. – 2027. december 31.) a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eredményes közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: dr. Répás József polgármester



Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségben, azaz a csoportos, földgáz beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként kíván megjelenni. Ennek érdekében megbízza a polgármestert, hogy Kiskunlacháza Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2025. október 01.–2027. október 01-ig tartó szerződéses időszakra a mellékelt szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja.

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárást követően az energia kereskedelmi szerződések aláírására is. A szerződés megkötése a polgármester feladata.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a 3. számú határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sourcing Hungary Kft., mint független energia-beszerzési szakértő által szervezett közös energia-beszerzési közösségekben történő, csoportos földgáz, valamint villamos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési eljárásait a 2025. évi közbeszerzési tervében szerepelteti, felkéri a polgármestert a közbeszerzési tervvel kapcsolatos teendők ellátására.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

12. napirend „Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának véleményezése”

Németh Mihály

Rátérünk a 12. napirendi pontra, ez Pest Vármegye Környezetvédelmi Programjának véleményezése. Ez az anyag 280 oldalas volt, ha jól emlékszem. Teljes egészében nem olvastam el, de olvastam, és ajánlom figyelmetekbe, nagyon érdekes dolgok vannak benne. Van-e valakinek ehhez bármilyen javaslata?

Sörös Gábor

Nyilván ez is pénzüggő, meg politika függő, ha erre rábólintottak, akkor én elhiszem.

Németh Mihály

Ha nincsen senkinek semmiféle javaslata, akkor a határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem jelezze.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Környezetvédelmi Program 2025-2031 egyeztetési változatában foglaltakkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

13. napirend „Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására”

Németh Mihály

A 13. napirend javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására. Bizonyára átolvasta mindenki, vannak benne fix pontok, a többit majd az idő eldönti.

17:33 óra Gábor Szilvia elment.

Németh Mihály

Van-e valakinek ehhez a napirendhez hozzáfűzni valója? Ha nincsen, aki egyetért velem, kérem, hogy szavazzon.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évre vonatkozó munkatervét, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

14. napirend „A PÜF 2025. évi munkatervének elfogadása”

Németh Mihály

Következik a PÜF 2025. évi munkatervének elfogadása. Itt is ugyanazt mondhatom, hogy ami már elmúlt, az pontosan föl van vezetve, ami meg következik, azt meg majd kitalálja Jegyző asszony idővel. Ehhez van-e valakinek hozzáfűzni valója? Nincsen, aki elfogadja a Bizottság munkatervét, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a munkatervet egyhangúlag elfogadták.

14/2025. (II.26.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a 2025. évi munkatervét.

15. napirend „Az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckevevel történő együttműködési megállapodás”

Németh Mihály

Elérkeztünk a Ráckevei Tűzoltóság támogatásához. Jegyző asszony, átadom neked a szót.

Németh

[Handwritten signature]

Soós Zsoltné

Ez tulajdonképpen arról szól, amit már megkaptunk tájékoztatásul összeget, és a költségvetésben is szerepel. Törvényi kötelezettség, hogy hozzá kell járulnia működtetéshez. Így látjuk el a kötelező katasztrófavédelmi feladatokat, hogy csatlakozunk a legközelebb lévő tűzoltósághoz, és lakosságarányosan mindenki fizeti a saját településére eső részt.

Sörös Gábor

Bennem vegyes érzelmeket vált ki ez az „együttműködési megállapodás” megnevezés. Ne felejtsük el, hogy három éve még fenyegetőleg lépett fel a tűzoltóság, és a támogatás szót sem használnám, hanem ez egy törvényi kötelezettség. Igazából ez az egész napirendi pont teljesen felesleges szerintem, mert ezt be kell fizetni. Kell a tűzoltóság, szükségünk van rá, és akkor itt kérdezném meg, hogy az a bizonyos ügy az, hogy is áll? Mert szeretnénk valami kézzel fogható megoldást. Konkrétan azt, hogy a tűzoltóságot nem az önkormányzatoknak kelljen támogatni, hanem a magyar államnak. Majd szeretném látni, hogy a többi település mennyivel járul hozzá, ez csak egy viszonyszám, vagy be kell szorozni valamennyivel.

Németh Mihály

Lakosságszám arányos.

Soós Zsoltné

Van egy összes működési költségük, és ezt osztják el a települések lakosságszámával. Minden évben kapunk tőlük egy kimutatást.

Sörös Gábor

Úgy csinál a tűzoltóság, mintha mi se történt volna az elmúlt időkben, és az 1-2 millió Ft-os támogatás, amit adtunk nekik, gyakorlatilag mintha semmi nem lett volna. Most a 18 millióval meg úgy csinálnak, hogy ez egy nagyon jó megállapodás, és köszönik szépen, holott nagyon is kötelező, és nagyon fáj.

Soós Zsoltné

A többi település is megkapja ezt az együttműködési megállapodás-tervezetet, nem ezzel az összeggel nyilván, hanem kire mi jut, aztán, ha tudják, fizetik.

Sörös Gábor

De itt összefogásról volt szó.

Soós Zsoltné

Az egy kezdeményezés, aminek az összeállítása folyamatban van. Egy kört már megfutott, arról visszapattantunk, most egy másik szervnek kellene elküldeni, ennek az összeállítása is zajlik.

Sörös Gábor

Nekem a te szavad elég, hogy folyamatban van, csak ne legyen elfelejtve.

Soós Zsoltné

Nincs elfelejtve. Nincs olyan vezetői értekezlet, hogy ez ne merülne fel, abszolút napi téma.

Németh Mihály

Ha másnak nincs ehhez hozzáfűzni valója, van itt egy határozati javaslat, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckevével, a kötelező katasztrófavédelmi feladatok ellátásának biztosítása céljából, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a megállapodás aláírására.

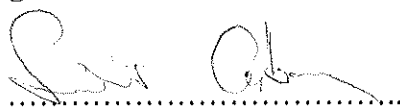
Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

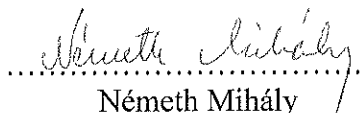
Több napirendi pont nem lévén, mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, az ülést bezárom.

Ülés vége: 17:41 óra.



Sörös Gábor
jkv. hitelesítő

K.m.f.



Németh Mihály
elnök

