

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2025. április 2-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:03 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály elnök
Sörös Gábor elnök-helyettes
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Kovácsné dr. Zsákai Teréz képviselő
Polánszkiné Móri Emília képviselő
dr. Répás József polgármester
Fábián József külső alpolgármester
Nyevekle Szilvia pénzügyi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Soós Zsoltné jegyző
Breznyán István mb. igazgató PMKK
Szadai Csilla ügyvezető Szomorúfűz Bt.
Juhászné Kónya Anikó intézményvezető helyettes Kiskunlacházi Konyha
Sári Károly
Galambos Lajos
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2025. április 2-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Szecsei Imréné bizottsági tagot, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

15/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontok menet közben kissé változtak, megkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse velünk a változásokat.

Németh
1

Szecsei Imréné

Soós Zsoltné

A 12. napirendi pontot levennénk, mert nem készült el az anyag. Majd emiatt, és egyéb ügyek miatt is lesz egy rendkívüli ülés, ott fogjuk tárgyalni.

Németh Mihály

Van-e még valakinek más javaslata a napirendi pontokra vonatkozóan? Nincs, akkor, aki a Jegyző asszony által elmondott módosítással egyetért, és így elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A műszaki csoportvezető beszámolója
2. Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására
3. Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására
Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető
4. Ajánlat a Kiskunlacházi Konyha főzőtér szellőztetésének módosítására
Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető
5. Javaslat a közművelődési rendelet módosítására
Meghívott: Breznyán István mb. igazgató
6. Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására
7. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására
8. Javaslat a temetőüzemeltetői beszámoló elfogadására
Meghívott: Szadai Csilla, az üzemeltető képviselője
9. Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:
 - a. képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása,
 - b. alpolgármesteri tiszteletdíj és költségterítés módosítása
10. Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Javaslat a Gazdasági program elfogadására
12. Javaslat víziközművek tulajdonba vételére
13. Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására
14. Javaslat az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve szakmai és gazdasági beszámolójának elfogadására
15. Javaslat a Kiskunlacházi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására
16. Javaslat elévült tételek leírására
17. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására
18. Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban (saját hatáskörben történő beszerzések, szponzoráltak, pm keret)
19. A dr. Limbek Ferenc Egészségház takarítási díjának emelésére vonatkozó kérelem
20. Tájékoztatás iskolaépületek felújításához kapcsolódó vagyon aktiválásáról
21. Egyeztetés a Duna-parti harangláb átköltöztetéséről
Meghívott: Sári Károly, Galambos Lajos
22. Kommunikációs szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

16/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A műszaki csoportvezető beszámolója

Németh

Székely

2. Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására
3. Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására
Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető
4. Ajánlat a Kiskunlacházi Konyha főzőtér szellőztetésének módosítására
Meghívott: Piróthné Kovács Katalin konyhavezető
5. Javaslat a közművelődési rendelet módosítására
Meghívott: Breznyán István mb. igazgató
6. Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására
7. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására
8. Javaslat a temetőüzemeltetői beszámoló elfogadására
Meghívott: Szadai Csilla, az üzemeltető képviselője
9. Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:
 - a. képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása,
 - b. alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosítása
10. Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Javaslat a Gazdasági program elfogadására
12. Javaslat víziközművek tulajdonba vételére
13. Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására
14. Javaslat az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve szakmai és gazdasági beszámolójának elfogadására
15. Javaslat a Kiskunlacházi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására
16. Javaslat elévült tételek leírására
17. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására
18. Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban (saját hatáskörben történő beszerzések, szponzoráltak, pm keret)
19. A dr. Limbek Ferenc Egészségház takarítási díjának emelésére vonatkozó kérelem
20. Tájékoztatás iskolaépületek felújításához kapcsolódó vagyon aktiválásáról
21. Egyeztetés a Duna-parti harangláb átköltöztetéséről
Meghívott: Sári Károly, Galambos Lajos
22. Kommunikációs szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése

1. napirend „A műszaki csoportvezető beszámolója”

Németh Mihály

Rá is térünk az 1. napirendi pontra, ez a műszaki csoportvezető beszámolója. Gondolom mindenki elolvasta, tanulmányozta a beszámolót, megkérdezem Csoportvezető asszonyt, hogy ki akarja-e egészíteni.

Gábor Szilvia

Köszönöm, nem.

Németh Mihály

Van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

Sörös Gábor

Mikor építjük a kerékpárutat?

Gábor Szilvia

Kisajátítási eljárás van folyamatban, három ingatlantulajdonossal nem sikerült a megállapodás.

Németh

Sörös Gábor

Sörös Gábor

Ennek pénzügyi oka van?

Gábor Szilvia

Nem. Nem azt mondták, hogy nem ennyiért, hanem sokkal többért, hanem nem mondtak semmit, hitegetés van csak egyelőre. A többséggel meg is született a megállapodás.

Németh Mihály

Ahhoz, hogy helyén tudjuk értékelni, miért van ez a helyzet, légy szíves mondd meg, hogy kik azok, akik nem tudtak még adatot szolgáltatni.

Gábor Szilvia

A Hunland Kft., Berta Viktorék és Kovácsné Halasi Csilla. Ez a három ingatlantulajdonos még nem jelzett vissza írásban.

Pénzes Andrásné

Szeretnék kérni egy műszaki ütemezést és egy pénzügyi ütemezést a projektekről, hogy lássuk, mikorra mennyit kell fizetni.

Gábor Szilvia

Az összesről? Nem csak a kerékpárútra gondolsz, hanem minden projektre?

Pénzes Andrásné

Igen, amihez van, vagy amihez kell, hogy legyen.

Gábor Szilvia

Rendben. Megbeszélem Pénzügyi osztályvezető asszonnyal, tehát pénzügyi és műszaki ütemtervet készítsünk.

Pénzes Andrásné

Igen. A gréderezéshez csak annyit, hogy 42 millió + ÁFA van a költségvetésben. A tavaszi gréderezés ezt jelentősen megterheli, ősze nem nagyon lesz pénzünk, erre számítsunk majd. A területátadásnál írtad, hogy az időjárás függvénye. Nem kell, hogy szerződésben írják, leghamarabb, legkésőbb?

Gábor Szilvia

Nem. Úgy szerepel a szerződésben, hogy a munkaterület átadásától számítva 50 napja van a munkavégzésre. Az időjárás miatt szeretnénk egy kicsit még várni, a rengeteg csapadék miatt. Jövő héten fagy jön megint, akkor viszont a kátyúzásnak sincs nagyon sok értelme.

Pénzes Andrásné

Az Angyalosház felújításánál a két nyitott pavilon nem tudom, hogy miért kell, és a mobil WC helyett mindenféleképpen angol WC-t javasolnék az udvarba.

Fábián József

Az nem, hanem konténer WC.

Pénzes Andrásné

Ide az volt írva. Azonkívül nem gondolom, hogy az a sok minden, ami fel van sorolva, kijön a 35 millió Ft-ból. A járdaépítés műszaki ellenőre 11,8 millió Ft + ÁFA-ért ellenőrzött, így

Németh

Spencer Reed

olvastam. Az előirányzat módosításból dolgoztam most, mert gondoltam, hogy ez már a beszámolóhoz hasonlít. Ezt csak példaként hoztam, majd úgyis tisztázzuk a beszámolónál. Rendszám-felismerőt miért nem teszünk az 51-es be- és kijárójához? Csak a Rákóczi útra teszünk?

Gábor Szilvia

10 millió Ft volt rá, ekkora keretet kaptunk, ennyi fér bele.

Pénzes Andrásné

Mi alapján lesz kiválasztva, hova kerüljön?

Gábor Szilvia

Jelenleg is azon az úton van. Ha lehetőség lesz majd ezt a keretet bővíteni, akkor további helyekre kerül ki rendszám-felismerő és kamera is. 23 millió Ft volt az első ilyen árajánlatunk, és azt kellett leszűkíteni 10 millió Ft-ra.

Pénzes Andrásné

Ez a Versenyképes Járások program szíven ütött, hogy mi fizetjük a legtöbb pénzt, és nem a befizetés arányában van elosztva.

Soós Zsoltné

A járás polgármesterei egyeztető megbeszélést tartottak, így egyeztek meg. Valószínűleg településnagyság szerint lett elosztva.

Pénzes Andrásné

De nem az számít.

Fábián József

Az a célja ennek a programnak, hogy valamilyen járási szintű területi kiegyenlítést is szolgáljon. Én is kérdeztem ezt korábbi bizottsági ülésen, és Polgármester úr azt mondta, hogy lakosságszám arányban van a pénz szétadva, nem az alapján, hogy ki mennyit fizetett be.

Pénzes Andrásné

A rendőrségi épület szennyvíz elvezetése 3,8 millió Ft + ÁFA. Ennek hol van előirányzata?

Nyevrekla Szilvia

Nincs, ez csak egy tájékoztatás. Először a lakosoknak is rá kell erre bólintaniuk, a 3,8 millió Ft eloszlik.

Pénzes Andrásné

Köszönöm szépen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tegnap felmerült a bizottsági ülésen, az felújított Óvodánál olvastam, hol lesz a főbejárata az épületnek?

Gábor Szilvia

A Rákóczi útról lenne.

W. B. 2011

Sz. Sz. 2011

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A csónakháznál olvastam, hogy megrendelésre került az ivóvíz-hálózat bővítése. Ezt nem értem, nem a tervezéssel került egy csomagba?

Németh Mihály

Nem. Nagyon egyszerű a dolog: vastagabb csővel fogunk rákötni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor magyarán nem a tervnek megfelelő?

Németh Mihály

De igen, csak nem volt annyira a figyelem középpontjában ez a dolog.

Gábor Szilvia

Nincs akkora víznyomás.

Pénzes Andrásné

Akkor rögtön kapcsolódik hozzá a kérdés, hogy ennek az előirányzata a költségvetésben hol van?

Németh Mihály

Ha lesz külön költségvonzata, akkor tízen valahány millió Ft projekt tartalék van erre, nem a költségvetési tartalékot érintené.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Még egyet szeretnék kérdezni, a kátyúzással, gréderezéssel kapcsolatosan, elsősorban műszaki dolog: amit kijavítanak, adott évben, az meddig kell, hogy bírja?

13:12 óra Juhászné Kónya Anikó megérkezett.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most is olvastam a facebookon, hogy egyik utcában a tavalyi évben lett kátyúzva, kijavítva, és rosszabb, mint volt. Egy téli szezon kell, hogy kibírjon ez a javítási munka?

Németh Mihály

Azért nem.

Gábor Szilvia

Hol van helyileg pontosan?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Gárdonyi iskola mögötti terület, le is van fotózva.

Gábor Szilvia

Amikor kátyúzás van, nem mindegy, hogy mekkora területet vágott a vállalkozó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Miért nem mi csináljuk meg?

Németh

Szilvia

Gábor Szilvia

Mert nincs akkora keretünk. Most is 400 m² környéke volt a maximum, amit bele tudunk rakni. El kell menni a Sellő utca végére, ott kb. elhasználhattunk volna akár 800 m²-t is. Arról nem beszélve, hogy ez egy januári felmérés volt, megjöttek az esők, és dupla annyi kátyú lett némelyik utcában.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az a baj, hogy teszünk egy lépést előre és kettőt lépünk vissza.

Gábor Szilvia

Például a Sellő utca végén egy szőnyegterítés kellett volna, de nem tudtuk belerakni, mert akkor viszont máshol nincs kátyúzás. Mindenhol kellene, hogy menjen a gréder, mindenhol legyen kátyúzás.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez azt jelenti, hogy ennek valóban ennyi az élettartama?

Gábor Szilvia

Nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Műszakilag helyes, hogy most egyszer kijavítjuk és utána megint rossz?

Gábor Szilvia

Lehet, hogy nem az a kátyú van most, hanem mellette fél m²-tel.

Sörös Gábor

Az óvoda címénél szerintem félreértés van.

Gábor Szilvia

Azt gondoltam, az a kérdés, hogy hol járnak be a szülők.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az alapító okirat módosítása kapcsán merült fel, hogy hol lesz a főbejárat?

Gábor Szilvia

A Vörösmarty utcában. Az marad ott.

Sörös Gábor

A bejárással kapcsolatban tegnapelőtt úgy beszéltük Igazgató asszonnyal, hogy a főbejárat a Deák kocsma felőli részről fog működni, viszont napszaknak megfelelően nyitva lesz a másik kapu is, a szülők és az ott dolgozók részére, de nem egész nap. A mi tervünk az volt annak idején, hogy a Vörösmarty utca zárva legyen, de nem tudjuk megcsinálni, mert nagyon szűk a hely, nagyon sok az ovis. 120 gyerekről beszélünk, minden szülő autóval fog jönni. Az útbaigazító táblákról csak annyit szeretnék mondani, hogy nagy felháborodást keltett. Láttam ezeket a táblákat a Műszaki csoportban, maradjunk annyiban, hogy messziről tényleg jól néz ki. Arról már nem is beszélve, hogy a cég késve teljesített, egy hónap késéssel küldte meg. Legalább három éve húzzuk ezt a kérdést. Az akkori Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsággal találd ki, Alpolgármester asszony. Arra kérem a Műszaki csoportot, hogy csak akkor vegyék át, ha valóban jó lesz. Nem az oszlop festéséről beszélek, ha azt átfűjjük, lehet, hogy még 10

W. Mészáros

György Ferenc

évig is jó lesz. De az, amit elküldtek, nagyon nem az, amit szerettünk volna. Úgy néz ki, belenyúltunk egy nem profi cégbe. Nem csomagolta be a táblákat, egy utánfutón húzták azokat, így összeverődtek, borzalmasan néztek ki. Ha ezt kitennénk, közröhej tárgyat képeznénk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt ígérték egyébként az ajánlatukban? Ezt a fajta minőséget?

Sörös Gábor

Pont így nézett ki. De a felirat mállik le már most, még ki se tettük.

Gábor Szilvia

Az minta volt.

Sörös Gábor

Arra kérek titeket, hogy csak akkor vegyük át, ha úgy tűnik, hogy legalább 10 évet ki fog bírni.

Varga Ilona

A késésük felett nem fogok elsiklani, emiatt fogunk kérni még pluszban táblákat. Utcanévtáblát például. A másik pedig az, hogy semmiféleképpen nem vesszük át, azért lett visszaküldve, hogy csináljanak olyan minőséget, ami meg volt beszélve.

Pénzes Andrásné

Ha nem tudnak, akkor felbontjuk a szerződést?

Varga Ilona

Egyelőre legyünk optimisták, majd meglátjuk.

Németh Mihály

Csak emlékeztetni szeretnék Benneteket: akkor is mondtam, hogy menjünk el, nézzük meg ezeket a táblákat.

13:23 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Fábián József

A pályázat miről szól, amiről írsz?

Gábor Szilvia

Ez a Turisztika II. pályázat.

Fábián József

Itt mit akarunk létrehozni?

Gábor Szilvia

A Duna-parton folytatjuk a Csónakház körül a vizesblokk felújítását, a kerítést, parkoló kialakítását, a sétányt.

Fábián József

Ha rápillantunk a Versenyképes Járásoknál a pénzelosztásra, Kiskunlacháza és Ráckeve létszáma között nincs akkora különbség, mint amit ezek a számok mutatnak. Úgy tűnik, hogy a régi idők kezdenek visszajönni, amikor is a járási székhely kicsit jobban járt.

Németh

Sörös Gábor

13:25 óra Soós Zsoltné visszajött.

Fábián József

Azt lehet tudni, hogy ebbe az alapba mi mennyit fizettünk be, és Ráckeve mennyit fizet be?

Pénzes Andrásné

Pontosan ez a legnagyobb szívfájdalmam.

Nyevrekla Szilvia

Még nem tudjuk, hogy mennyit, majd a március 31-i adóbevétel alapján fogják megállapítani.

Fábián József

A Minisztérium feltölti 250 millióra ezt a keretet?

Nyevrekla Szilvia

Igen, de egyelőre nem lesz 60 millió Ft befizetésünk első félévkor.

Pénzes Andrásné

Költjük a pénzt, költjük, de azt sem tudjuk, hogy mennyi megy bele. Tehát megint fordítva ülünk a lovon: programot, meg konzorciumot, meg mindent kell csinálni, de, hogy mennyit költhetünk, és hogy az elosztása igazságos legyen, az lenne a lényeges. Rendezetlennek érzem, semmi logika nincs benne, se gazdasági, a politikait már nem kérdezem.

Németh Mihály

Még annyit fűznék hozzá a Csónakházzal kapcsolatban, hogy elkezdték a mai napon a külső homlokzat hőszigetelését, és április 6-án hozzák a tetőlemez, a legkülsőbb réteget, akkor kezdődik a felrakása. Ha nincs másnak kérdése, köszönjük a beszámolót, tudomásul vettük.

13:27 óra Gábor Szilvia elment.

2. napirend „Javaslat a 2024. évi költségvetés módosítására”

Németh Mihály

A 2. napirendi pont a 2024. évi költségvetés módosítása. Ez már a negyedik módosítás, igaz?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Németh Mihály

Legalább négy módosításnak kell lenni. Laikusként annyit látok, hogy a bevételek is módosításra kerültek, és a kiadási oldal is. Pénzügyi osztályvezető asszony elmondja majd részletesen, illetve a kérdésekre majd válaszol.

Nyevrekla Szilvia

Elmondjam soronként, részletesen?

Németh Mihály

Van-e valakinek kérdése?

Németh

Székely

Nyevrekla Szilvia

Jelezném itt, ami az előbb szóba került, a járda műszaki ellenőrével kapcsolatban: átvezettük a beruházásokról a felújításokra. A beruházásoknál még két soron volt a műszaki ellenőr 560.000 Ft-tal és a járdaépítés 11.243.410 Ft-tal, viszont a felújításokhoz már egyösszegben került a kettő. A táblákra visszatérve: megnéztem a szerződésnek az összegét, 1.877.440 Ft + ÁFA.

Pénzes Andrásné

Ha már csináltatunk táblákat, figyeljünk oda nagyon. A köznevelési normatíva támogatásnál a 12 millió elvonás miatt most, a 4. előirányzat módosításban van?

Nyevrekla Szilvia

A 3. előirányzat módosítás után érkezett.

Pénzes Andrásné

Mi indokolta ezt év közben, amikor sok gyerek van?

Nyevrekla Szilvia

A pedagógiai asszisztensek esetében meg van határozva, hogy mennyi lehet a normatívával igényelt létszám, de többet igényeltünk.

Pénzes Andrásné

Az, hogy mindenhol nagyon nagy összeg a bérmegetakarítás, azért van, mert kevés a létszám, vagy azért, mert kicsit túlterveztük magunkat?

Nyevrekla Szilvia

A betöltetlen álláshelyek miatt.

Pénzes Andrásné

Az államháztartási megelőlegezés is most került be, a finanszírozási bevételeknél van, azt idén már beletettük, de nem oszt, nem szoroz. A főépítész megbízási díja mellől vegyük ki, hogy „jutalom”, megbízási szerződéshez ne adjunk jutalmat. A ledes közvilágításnál nem vettük figyelembe, hogy magasabb lesz az összeg, vagy miért kellett 3,9 millió Ft-tal módosítani?

Nyevrekla Szilvia

Igen, az árváltozás miatt van.

Pénzes Andrásné

Most már jól van az idei költségvetésben?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

1.758.000 Ft + ÁFA a járművek karbantartása az Önkormányzatnál. Hány járműve van az Önkormányzatnak, hogy ilyen sokat kellett költenünk karbantartásra?

Nyevrekla Szilvia

A közterület-felügyelő autója, és a Település- és Intézményfenntartó Csoport autója.

J. K.

S. Nyevrekla

Pénzes Andrásné

Ez a beszámolónál is ráér, nem kell most fejből. Érdekességképpen: csak az Önkormányzatnak volt 8,8 millió Ft bankköltsége.

Nyevrekla Szilvia

Nálunk van a sok adószámla, azok miatt is.

Pénzes Andrásné

Százezres nagyságrendek vannak az intézményeknél, de az idén tuti, hogy 10 millió Ft körül lesz, mert a tranzakciós díjat kiterhelik. Az ellátottak étkezéseihez tettünk 30.602.000 Ft előirányzatot, így összesen 174.000.000 Ft. Nézzük meg, mert az idén nem ez mutatkozik.

Nyevrekla Szilvia

Rendben.

Pénzes Andrásné

A nyersanyag 137.000.000 Ft, de csak 91.000.000 Ft-tal teljesült, itt meg nagyon magasnak érzem, az ellátottaknál. Az intézmények meg rendben vannak, az Önkormányzatot veséztem ki, de egyébként az előirányzatmódosítást számszakilag rendben találtam, minden stimmelt mindennel.

Fábián József

Nekem csak egy apróság van: a 8. számú mellékletben két soron is benne van az Értéktár Bizottság, mintha céljellegű támogatást kapott volna, holott a költségvetésben meg volt tervezve, nem céljellegű támogatás volt, hanem tervezett költség. Másrészt a céhláda csak most lett elvive Badacsonytördemicre, annak nincs semmi költsége.

Nyevrekla Szilvia

Év elején is így volt, és azon nem módosítottunk. A működési célú pénzeszköz átadásban volt benne, így a 8. számú mellékletben szerepeltetni kell.

Fábián József

Ez azért érdekes, mert az Értéktár Bizottság az Önkormányzathoz tartozik.

Nyevrekla Szilvia

Idén a Művelődési és Oktatási Bizottság keretébe tettük bele, azzal van együtt, de tavaly még külön volt.

Soós Zsoltné

A 2024-es évet már így kell végigvinni?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Soós Zsoltné

A 2025-ös költségben már nem így lesz.

Fábián József

Ez múlt időben van, hogy „juttatott támogatás”.

Nyevrekla

Fábián József

Szecsei Imréné

Ez a neve a sornak.

Németh Mihály

Valakinek még ezzel kapcsolatban véleménye, hozzászólása lenne? Nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés szerint módosítsa a Képviselő-testület a költségvetési rendeletet, akkor kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

17/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(III.6.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirend „Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására”

Németh Mihály

A 3. napirendi pont javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására. Az étkezési díjak vannak tárgyalva ebben a napirendi pontban. Az elmúlt alkalommal is tárgyaltuk, ott némi bizonytalanság volt tapasztalható a számítások terén. Újra átdolgozták, akiket ez illet, és úgy született meg ez a dokumentáció. Akinek kérdése van ezzel kapcsolatban, most felteheti Osztályvezető asszonynak.

Pénzes Andrásné

Osztályvezető asszonnyal több mindenben is egyeztettem. A jelenlegi normakeret szerint a felhasználható nyersanyag mennyisége 86 millió Ft, ténylegesen pedig 81 milliót használt fel a Konyha. A táblázatban a számokat tekintve van tényleges adat, és van 2025. évi előirányzat, azt nem is szeretném belekeverni. Tehát 5 millió Ft-tot tudtunk spórolni a nyersanyagban. Ezt adjuk ki gyümölcsben, kekszben, teljes kiőrlésű, egészséges valamiben. A költségvetésben 98 millió Ft, a gyerekek étkeztetéséhez beszerezett nyersanyagérték szerepel. Ebből számolt Osztályvezető asszony normát 2025-re, az étkezők számát, meg az étkezések számát úgy feltételezi, hogy ahányan 2024-ben voltak, annyian lesznek idén is, se többen, se kevesebben. Ezt így kell csinálni.

13:43 óra Gábor Szilvia visszajött.

Pénzes Andrásné

Így a normák 2025-re, például a Bölcsődében – a mostani rendelet szerint – 650 Ft az egész napi nyersanyagszükséglet a gyerekek étkezéséhez. Ez alapján a számítási módszer alapján kijött 2025-re 745 Ft. A javaslat azt mondja, hogy ettől el lehet térni a törvény szerint lefelé. Azzal, hogy ne változtassuk meg, hagyjuk a jelenlegit, nem értek egyet, mert akkor 98 milliós nyersanyagot kell vásárolnunk, de csak 81 milliót fogunk beletenni, vagy 86 milliót, tehát 5 millió Ft-ot az Önkormányzatnak kell hozzátennie a nyersanyaghoz, ha nem térítettjük meg a gyermekkel. Ez mind szép és nagyon jó lenne, ha a költségvetésünk ezt megengedné. Úgy érzem, hogy ami norma kijött új nyersanyagértékkel, azt kellene rendeletben elfogadni a Képviselő-testületnek.

Németh

Pénzes Andrásné

Varga Ilona

Csatlakozom Pénzesné Gizikéhez. Nem régen adót emeltünk. Azért emeltük meg, mert 15 évvel ezelőtt volt utoljára, de felháborodás történt. Ha minden évben egy kicsit emeltünk volna, akkor lehet, hogy nem lett volna olyan nagy a felháborodás.

13:45 óra Gábor Szilvia kiment.

Varga Ilona

Ugyanez lesz a Bölcsődénél is: ha nem emeljük fel arra az értékre, ahol van valójában, akkor lehet, hogy két év múlva nagyon nagyot kell emeljünk, és akkor sokkal nagyobb lesz a felháborodás. Rendezzük ezt a díjat, ne az Önkormányzat tegyen hozzá a költségvetésből.

Pénzes Andrásné

A második része az étkezésnek a rezsiköltség térítése. Kiszámoljuk, hogy mennyi a rezszi, de közben sokkal több. Osztályvezető asszonynak azt mondtam, hogy a belső ellenőr vizsgálja ezt meg, de már most kérdezzük meg tőle, hogy nem lehetne-e az összes rezsit finanszírozásban adni, ne számlázza ki a Konyha nekünk, mert ugye annak van ÁFA-vonzata.

236 millió Ft a rezszi, ez eszméletlen sok a 2025-ös költségvetésben. Rezsiként 88 millió Ft-ot számláz ki a Konyha, ÁFA nélkül, tehát ennek az ÁFA-ját is meg tudnánk spórolni, ha nem kiszámlázná a rezsit. Csak azt nem tudom, hogy ennek van-e valami törvényi akadály. Ha finanszírozásban megadhatjuk, akkor a megspórolt ÁFA-t útkarbantartásra tenném. Tudom, hogy beszélünk már erről az én időmben is, de voltak évek, amikor teljesen kiegyenlített, és akkor, amikor nagyon magas lett a Konyha rezsije, kezdődött a finanszírozás. Ha van olyan rész, amit finanszírozunk, és rezsiben kiszámlázás után fizetünk, akkor próbáljuk megoldani, hogy mindent csak finanszírozzunk.

Nyevrekla Szilvia

Meg fogom kérdezni a belső ellenőrt.

Pénzes Andrásné

Köszönöm.

Nyevrekla Szilvia

Az Óvodánál változna a tízórai, ebéd, uzsonna belsőleg, de a fizetendő napi összeg nem változik, csak belsőleg változnak a számok, és csökkentünk a Szakközépiskola ebédjének árát, mert van olyan eset, amikor nem éri el a jelenlegi normát. Valószínűleg nőni fognak az árak, de nem szeretnék azzal szembesülni jövőre, hogy mégsem.

Sörös Gábor

Nekem az a véleményem, hogy semmiféleképpen ne csökkentünk, mert egyébként úgyis egy kasszába megy, nem? Baj az, ha megmarad az 5 millió Ft? Nem értem, hogy mi a probléma?

Nyevrekla Szilvia

Nem kérhetünk többet, csak a nyersanyagot, a gyerekektől.

Pénzes Andrásné

A törvény lefelé enged módosítani.

Handwritten signature

Handwritten signature

Sörös Gábor

Pénzesné Gizikével abszolút egyetértek, amit lehet, azt kérjük el a szülőktől, főleg a bölcsiséktől, hogy minél kevesebbet kelljen az Önkormányzatnak hozzátenni. Ez az alap, gondolom.

Nyevrekla Szilvia

Igen, de akkor sem javaslom a 745 Ft-ot, valahogy mérsékeltebben emeljünk.

Varga Ilona

És jövőre lesz 810 Ft? Akkor ugrunk ekkorát?

Soós Zsoltné

Ezt mindig újra és újra ki kell számolni, minden évben.

Varga Ilona

Inkább minden évben egy picit emeljünk, ne hirtelen nagyot, akkor jobban jövünk ki, nekem ez a véleményem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mindig az aktuális nyersanyagárokhoz kell igazodnunk. Ha drasztikusan megemelkednek a nyersanyagárak, akkor kénytelenek leszünk mi is drasztikusabban emelni.

Németh Mihály

A nyersanyagárak vagy emelkednek, vagy csökkennek.

Pénzes Andrásné

Most a rendelet szerint egy bölcsődésnek – ha négyszer evett - 650 Ft nyersanyagot kellett megtérítenie, ugyanakkor ténylegesen nem került annyiba. Nem is kérhettük volna a 650 Ft-ot.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

A 2025-ös évre, ami kijött, a 745 Ft-ot, önkormányzati szemszögből ezt tartanám jónak, de adjuk oda akkor a gyerekeknek, ne legyen 5 millió Ft nyersanyagmegtakarítás.

Soós Zsoltné

Az egyébként honnan tud lenni?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt én is szerettem volna megkérdezni: honnan marad 5 millió Ft a nyersanyagköltségből?

Juhászné Kónya Anikó

Bele kellett azt is kalkulálni, hogy nem voltak fagyasztóink, tehát teljesen más étlapot kellett készítenünk, nem tudtuk elrakni. Most lesz az, hogy visszatérünk, jönnek az új beszállítók. Van olyan beszállítónk, aki 2023-as árakat tart még, mert nem zárult le a közbeszerzési eljárás. Kapnak a gyerekek gyümölcsöt, kapnak teljes kiőrlésű termékeket, kapnak zöldséget, meg van határozva, hogy mit kell adnunk.

Pénzes Andrásné

A minimumot adjuk, gondolom, adjunk picit többet.

Juhászné Kónya Anikó

Nem, mindenből a rendelet szerinti plafont adjuk a gyerekeknek.

Pénzes Andrásné

Akkor azonban valami gond van, tartalmasabb, vagy minőségibb anyagból kellene nekik enni adni. Negyedévente vagy havonta meg tudjátok vizsgálni azt, hogy norma szerint ennyi nyersanyagot kellett beépítenünk, ténylegesen ennyit építettünk be, és akkor már rögtön lehet látni, hogy mondjuk az I. negyedévben volt 1 millió Ft megtakarítás, akkor a II. negyedévben ne csirkehúst adjatok, hanem vaddisznóhúst. Persze ez durva példa, csak ha megfizettük a 650 Ft-ot a szülővel, akkor ne adjunk a gyerekeknek 616 Ft-ért normát.

Juhászné Kónya Anikó

Az is meg van határozva, hogy miből hányszor adhatunk, nagyon sok előírás fog minket.

Soós Zsoltné

A tavalyi év volt szerintem az első, amikor már igazán jól tudtátok kezelni azt, hogy a szülő lejelenti időben a gyerek hiányzását, a szülők fegyelmezettebbek. Lehet, hogy emiatt is marad meg pénz, mert kevesebb a felesleges főzés?

Juhászné Kónya Anikó

Most nem hoztam kimutatást, de több millió Ft nem ment ki ételre.

Soós Zsoltné

Akkor a nyersanyag megmarad, mert nem kellett megfőzni feleslegesen.

Varga Ilona

Olyat hallottam, hogy visszavettetek valamennyit a leves mennyiségéből.

Juhászné Kónya Anikó

Előírás, változott az EMMI rendelet februártól.

Varga Ilona

Értem. Csak a levesnél?

Juhászné Kónya Anikó

Igen.

Varga Ilona

Tehát kevesebb levest kell adni a gyerekeknek, ez törvény.

Juhászné Kónya Anikó

Igen.

Németh Mihály

Panaszkodnak a gyerekek a leves mennyisége miatt? Vagy honnan tudod ezt?

Németh

Szűcs János

Varga Ilona

Hallottam, mert mindenfelé járok.

Szecsei Imréné

Visszamennék a költségvetés tervezéséhez, mert akkor is nagyon soknak tűnt az önkormányzati hozzájárulás. Korábban nullszaldós volt a Konyha, és igazából nem vagyok képben, hogy mitől növekedett meg ilyen hatalmasan az Önkormányzat támogatása. Korábban voltak a saját bevételek, az Önkormányzat. A számításban lehet, hogy probléma lehetett, de túlságosan megemelkedett az önkormányzati támogatás. A korábbi években, akár 10 évvel ezelőtt is nullszaldósra jött ki a Konyha. Akkor is volt nyersanyagmegtakarítás, csak, ahogy elmondta a kolleganő, arra figyeltek, hogy a megtakarított pénzből a gyerekeket valamilyen formában támogassák, a következő hónapnál a gyerek részesüljön a többletből. Nekem alapvetően az a problémám, hogy túlzottan elment a Konyha támogatása. Számítási problémára gondolok, mert a korábbi években az nullára kellett, hogy kijöjjön. Ennek nézz utána, légy szíves, Osztályvezető asszony.

Nyevrekla Szilvia

Rendben.

Szecsei Imréné

Megvan, hogy mit kell az Önkormányzatnak fizetni, az ahhoz tartozó norma összege. A többlettel kapcsolatban pedig igaza van Pénzesné Gizikének, ha maradt nyersanyagtöbblet, akkor a következő hónapban próbáljanak valami pluszt adni a gyerekeknek. Erre van lehetőség?

Juhászné Kónya Anikó

Ha belefér energiába. Régebben volt Túró Rudi, meg tejszelet, ha volt megtakarítás, most már nem fér be az energiataralomba, azt is kell nézni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nehéz nekünk ezt így átlátni, de szerintem kapcsolódik a kettő egymáshoz, amit Szecseiné Gabika mond, és Jegyző asszony. Akkor, amikor minimumra jött ki, a kiindulási szám az ugyanannyi lehetett, mint a végső szám. Ez lehetett nullás, mert nem történtek lemondások, megtörténtek a lefőzések, és volt egy csomó felesleges étel. Közben halmozódtak a hátralékok, a rettentő sok leírás, amit nem lehetett behajtani, milliós nagyságrendű tételeket írunk le sorban, mert behajthatatlan követeléseként jelentkeznek. Ami most pluszban jelentkezik, mert a lejelentéssel megspórolásra kerül, és nem kerül megfőzésre, kidobásra, nem lóg a levegőben, most nem is kerül erre az útra. Azt gondolom, hogy a kettő között szoros összefüggés van. Ez pontosan annak köszönhető, hogy új útra tértünk rá, ahol nem engedjük meg, hogy ekkora összegű behajthatatlan követelésekkel szembesüljünk évente, negyedévente.

Pénzes Andrásné

Én nem érzek ezek között összefüggést, mert itt a norma, a 81 millió Ft, a ténylegesen étkező gyerekek a normája. Ebben nincs benne már az, aki lemondta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem a kettő valahogy összefügg.

Wintu

Szeczseiné

Pénzes Andrásné

Ha az volna, hogy volt rendelés 4500, lemondta 10, de megfőztem a 4500-at, akkor igen. De itt azt mutatja a táblázat, hogy azoknak az adagját számolta, akiét megfőzte.

Varga Ilona

Az, ami az elmúlt 3 évben itt történik, szerintem példaértékű, mert a szülők már érzik a súlyát. Ugyan a Szociális és Ügyrendi Bizottsági ülésen láttunk olyan szülőt - ez egy kirívó eset volt -, akit nem érdekelt, hogy nem mondta le, és kér a fizetéshez támogatást. Arra kér, hogy kifizesse, mert hanyag volt, és nem mondta le. De biztos vagyok benne, hogy a szülők most már érzik annak a súlyát, hogy ki kell fizetni az étkezést, ha időben nem jelentették le a hiányzást. A legnagyobb probléma az, hogy nagyon sokaknak ingyen van, és ami ingyen van, azzal nem foglalkoznak, majd valaki kifizetni. Nem ingyen van, tudjuk. Neki esetleg nem kerül semmibe, de valaki kifizeti azt. Hallom, mert ott vagyok az óvodákban, hogy „képzeljétek el, ki kell, hogy fizessem, holott én ingyenes vagyok.” „És lejelentetted, hogy a gyereked két hete beteg?” „Ja, nem, le kellett volna?” Igen le kellett volna jelteni. A házirendben is benne van, és jelezte a Konyha is, hogy ki kell fizetni, ha két napig nem mondja le. Megy a felháborodás, de legközelebb eszébe fog jutni. Ebből viszont bevétel van, és ezek a bevételek azok, amik csökkentik a kiadásainkat.

Pénzes Andrásné

Az ingyenesek és 50 %-os kedvezményesek térítéséhez az Önkormányzat 45,8 millió Ft-ot ad. Az ingyenesek sokan vannak, tény és való.

Varga Ilona

Nem kellene, hogy így legyen.

Pénzes Andrásné

A gyermekvédelmi törvény 151.§ (3) bekezdést nézzük meg.

A Bizottság számol, egyeztet.

Németh Mihály

Ezt nagyon részletesen most is kitárgyaltuk, légy szíves, Jegyző asszony, mondd meg, hogy miről hozunk döntést.

Soós Zsoltné

A rendeletmódostásnak a táblázatos része a lényeg, mert ott vannak a térítési díjak. Osztályvezető asszony azért javasolta, hogy ne emelkedjenek a díjak, mert tavaly többet fizettek, többet kértünk, mint amennyi most az utólag kiszámolt nyersanyag. De tény, ha nem kérjük a 745 Ft-ot, például a bölcsiseknél, hanem csak a 650 Ft-ot, akkor 95 Ft-ot naponként, gyerekenként az étkezéshez mi teszünk hozzá. Egyetértve azzal, amit Pénzesné Gizike mondott, hogy legalább azt - nyilván nem többet - kérjük el a szülőtől, amennyibe a nyersanyag kerül, végül mi is ebben maradtunk.

Nyevrekla Szilvia

Kerekíteni kellene az összegeket. Étkezésenként kell kerekíteni, vagy a napi összesent kell kerekíteni?

Sörös Gábor

A napi összesent.

Németh

Sörös Gábor

Soós Zsoltné

5 vagy 0 Ft legyen a vége.

Nyevrekla Szilvia

Akkor igazából az alsó- és felsőtagozatnál kell, hogy kerek szám legyen.

Szecsei Imréné

A Bölcsődénél a 745 Ft jó, ugye?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Szecsei Imréné

Az Óvodánál a 750 Ft, az is jó. Az alsótagozat 866 Ft-ról 865 Ft lesz.

Nyevrekla Szilvia

A tízórait viszem lentebb, 206 Ft-ra. A felső tagozat 985 Ft. Mi legyen a Szakközépiskola esetében?

Soós Zsoltné

Ott viszont tényleg kevesebbre jött ki.

Nyevrekla Szilvia

Igen, mert tavaly a csomagolási költséget hozzászámoltuk, de az nem nyersanyag, hanem rezsiköltség, és nem kérhetjük el a tanulótól. Ott nincs tálalókonyha, csomagolva viszik az ebédet.

A Bizottság számolásokat végez.

Németh Mihály

Akkor aki egyetért ezzel a változtatással, ami benne van a javaslatban, és így javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

18/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 12/2022.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. napirend „Ajánlat a Kiskunlacházi Konyha főzőtér szellőztetésének módosítására”

Németh Mihály

Következik a 4. napirendi pont: ajánlat a Kiskunlacházi Konyha főzőtér szellőztetésének módosítására. Van egy ajánlat előttünk, ami az automatizálásra, a vezérlésre vonatkozik, 850.900 Ft. Van egy másik ajánlat, illetve tervek, mellette árazatlan és árazott költségvetés, ami magára a szellőzőrendszerre vonatkozik, tehát nem a vezérlésre, meg a csatornákra és az egyéb berendezésekre.

Németh

Szecskei

Soós Zsoltné

Két különböző tartalmú műszaki megoldásról van szó a szellőzésnél: van a több tízmillió Ft-os összeg, aminek a tervezése megtörtént. Az alapján tudtak árazott költségvetést készíteni, illetve még korábban, kb. egy éve készült egy másik műszaki megoldásra egy árajánlat. A kettőnek a műszaki tartalma nem ugyanaz, nagyságrendileg más, de jelenleg a 670.000 Ft + ÁFA, amit a költségvetés elbírna. Főépítész úr már jelezte a vállalkozónak, hogy ez a rész érdekelne bennünket, aki azt válaszolta, hogy miután ez több, mint egy éves ajánlat, kijön még egyszer, megnézi, mert nyilván ezek a tételek már emelkedtek. Biztos, hogy nem ennyibe fog kerülni, de ez az a megoldás, amit egyelőre a költségvetés elbír.

Németh Mihály

Ez a mostani rendszernek egy újabb fajta vezérlése.

Sörös Gábor

Ezt 2022-ben vagy 2023-ban csináltattuk. Továbbra sem értem azt a dolgot, hogy ha van egy garanciális probléma, akkor azt miért nem tudjuk érvényesíteni. Beszéltem erről személyesen Konyhavezető asszonnyal, nyilván tarthatatlan, hogy ilyen körülmények között dolgozzanak, de olyanra locsoljuk a pénzt, amit már egyszer megcsináltunk.

Soós Zsoltné

Csak nem jól.

Sörös Gábor

Azt én értem, és ez jelezve is lett. Gazdátlanak érzem megint a problémát, miért nem foglalkoztunk vele akkor, amikor először bejelentették? Ezt egyszer valaki megcsinálta, műszakilag átadta, műszakilag átvettük, és még mindig nem jó, nem működik. Miért nem érvényesítettük a garanciát? Olyat is hallottam, hogy valami fordítva lett bekötve, visszafelé forog, stb. alapproblémák vannak, de ezt valamikor valaki átvette.

Soós Zsoltné

Úgy tudom, hogy azok a vállalkozók, akik megcsinálták annak idején, voltak is kint, mert ki lettek hívva, hogy nézzék meg, mi az, ami nem stimmel, de mindenki azt mondta, hogy a saját része rendben van. Mindenki azt mondta, hogy amit csinált, az jó. Ezt mondta a gázszerelő, ezt mondta a villanyszerelő, tehát nem derült ki, hogy ki, hol, mit rontott el, ezért nem lehetett a garanciát érvényesíteni.

Szecsei Imréné

Megérte volna egy szakértőt kihívni, hogy bírálja felül, mert ők azt mondták, hogy jó.

Varga Ilona

A garancia nincs már meg? Az minimum 5 év szerintem.

Soós Zsoltné

Ezt olyan tudná elvégezni, aki ért hozzá.

Németh Mihály

Szerintem a titok nyitja ott van, hogy ki csinálta.

Németh

Szecsei

Sörös Gábor

Erős János volt az egyik, és Komáromi Károly. Tehát kiskunlacházi vállalkozókról beszélünk.

Soós Zsoltné

Mindketten voltak kint, és megnézték.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha mindenki felemeli a kezét, azt nekünk nem kell elfogadni, azt gondolom. Volt egy műszaki átadás-átvétel. Ha valami nem működik, akkor nem értem, az hogyan került átvételre. Ha valami hibás, akkor annak utána kell menni. Ezt idáig nem szabadott volna hagyni, és kicsúszni a garanciából. Itt van ez a két műszaki tartalmú ajánlat, ezek közül nem tudom, hogy melyik fogja megoldani valamelyest is a problémát. A több millió Ft-osban olvasok olyat, ami egy műszaki leírásnak inkább megfelel, mint a két sor. Nem tudom, hogy ezzel a vezérléssel mennyit fogunk javítani ezen a helyzeten.

Fábián József

Ez az.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Abban nem vagyok biztos, hogy ezt rövid időn belül nem tárgyaljuk újra, nem kérünk meg valakit újra, nem teszünk bele újra pénzt. Értem, hogy most ez az olcsóbb, ezt bírja el a költségvetésünk, csak kérdés, hogy van-e értelme. Nem látom annyira körüljáratnak ezt a témát, azt gondolom, hogy megint oda fogunk jutni, ahol most vagyunk.

Németh Mihály

Szerintem azt el kellene dönteni, vagy utána nézni, hogy van-e erre valamiféle garancia még, vagy nincs. Ha van, akarjuk-e érvényesíteni, mert addig nem nyúlhatunk hozzá.

Fábián József

Igen, mert akkor elszáll a garancia.

Pénzes Andrásné

Ha most megcsináltatjuk a 850.000 Ft-osat, egy év múlva, lehet, hogy ugyanez a probléma felvetődik. Műszaki szakember mondja meg, hogy ebből a kettő dologból melyiket kell elvégezni, mert ha a végleges megoldást a több millió Ft-os hozza, akkor ne dobjunk ki közel 1 millió Ft-ot arra, ami megint nem fog működni.

Juhászné Kónya Anikó

Ez a vezérlési rendszer úgy nézne ki, hogy a lányoknak felállva egy létrára, kell egy kapcsolót kapcsolgatniuk, ha levágja. Bocsánat, én se biztos, hogy oda nyúlálnék a vizes padozatról. Aki az ajánlatot adta, elmondta, hogy vagy fog működni, vagy nem.

14:08 óra Breznyán István megérkezett.

Juhászné Kónya Anikó

A másik cég, aki a nagy kaliberű ajánlatot adta, csinált szakvéleményt is erről az egész mostani rendszerről, ami a Konyhán van. Leírta, hogy azzal a rendszerrel, ami ott ki van építve, mi a probléma.

Németh

Sörös Gábor

Németh Mihály

Hol található ez a dokumentum?

Varga Ilona

Ezt a szakvéleményt nem lehet odaadni a kivitelezőknek?

Pénzes Andrásné

A szerződést nézzük meg, hogy mit rendeltünk tőle.

Fábián József

Ha nem jól lett megtervezve az egész, akkor a tervezőnek is van felelőssége.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A másodikban az le van írva, hogy nem a tervnek megfelelő, valami ilyesmi szövegrész van benne, tehát a tervtől eltérés is történt a kivitelezés során.

Sörös Gábor

Az megint egy jó kérdés, hogy miért 3 év múlva tárgyaljuk ezt.

Varga Ilona

Már többször volt itt előttünk.

Soós Zsoltné

Igen.

Sörös Gábor

Akkor mit mondtunk?

Soós Zsoltné

Volt ez az olcsóbb ajánlat a Bizottság előtt, itt volt Főépítész úr is, az volt a kérés, hogy kérjünk olyan ajánlatot is, amit komolyabb műszaki tartalmú ajánlat. Ez is itt van.

Sörös Gábor

Engem még mindig zavar az a dolog, hogy egyszer fizettünk valamiért, és nem működik. Megint olyanra költünk, másodszorra is, amit helyi vállalkozók nem jól csináltak meg, mondjuk már ki.

Soós Zsoltné

Ezt így, hogy nem jól csinálták meg, nem tudjuk.

Sörös Gábor

Működik, vagy nem működik?

Soós Zsoltné

Ők a saját szempontjukból jól csináltak, nem ismerték el, hogy hibáztak. Műszaki szakemberek szerint az olcsóbb megoldás is segítene az alapprobléma megoldásán. Télen nem fáznának a lányok, nyáron nem lenne melegük.

Németh

Sörös Gábor

Szecsei Imréné

Korábban, a kazánfelújításnál, amikor befejeződött a beruházás, minden le lett zárva, utólag jött egy számla, ami közel 10 millióról szólt, előre nem látható problémák miatt. A szerződésben nyilván benne volt az is, hogy előre nem látható problémát be kell kalkulálnia a vállalkozónak. Az is problémás ügy volt, hogy utólag ki kellett fizetni közel 10 millió Ft-ot. Én erre nem tudok mit mondani.

Németh Mihály

Még egyszer mondom, vizsgáljuk meg, van-e valami jogorvoslati lehetőségünk, hogy valamilyen garanciát érvényesítsünk. Ha nincs, akkor nincs, ha van, akkor meg kell próbálni.

Sörös Gábor

Azt javaslom, a következő bizottsági ülésre hívjuk meg az illetékes kivitelezőket, hogy ők konkrétan milyen problémát látnak.

Németh Mihály

Én egyelőre csak azt hívnám be, aki készítette.

Sörös Gábor

A műszaki ellenőrt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha szakértőt szeretnénk, akkor azt hívjuk meg, aki szakvéleményt adott.

Fábián József

Leírja, hogy milyen problémák vannak, milyen tervtől való eltérések voltak, stb.

Pénzes Andrásné

Ezt a műszaki ellenőr nem vette észre?

Németh Mihály

Lehet, hogy így volt megtervezve.

Pénzes Andrásné

Az is lehet, persze, a kivitelezőtől lehet, hogy semmit nem fogunk tudni jogosan követelni.

Soós Zsoltné

Hívjuk meg a műszaki ellenőrt is?

Pénzes Andrásné

Hívjuk meg.

Németh Mihály

Ki volt a műszaki ellenőr?

Soós Zsoltné

Fehér Gábor.

Pénzes Andrásné

Szerintem a műszaki ellenőrt kellene először meghívni.

Németh

Sörös Gábor

Fábián József

A műszaki ellenőrt hívjuk ide szerintem is, hogy valljon színt, miért nem vette ezeket a hibákat észre, ami le van írva részletesen, a tervtől való eltérésben.

Németh Mihály

Hadd legyen egy költői kérdésem. Mennyibe került ez annak idején?

Nyevrekla Szilvia

45 millió Ft-ba.

Sörös Gábor

Sok.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Csak a szellőző rendszer kiépítése?

Sörös Gábor

Nem, ennek az egész rendszernek a kiépítése, elektromos felújítás, fűtés, minden benne van.

Németh Mihály

Nem a bűnbak keresés a célunk, hanem az, hogy kijavításra kerüljön a hiba. Akkor a javaslat az, hogy hívjuk meg a volt műszaki ellenőrt.

Soós Zsoltné

Főépítész úr is itt lesz.

Varga Ilona

Nekem a Konyhához lenne egy kérdésem: van-e tervben mosogatógép beszerzése valamelyik intézményben?

Juhászné Kónya Anikó

Ahova kellene, az biztos, hogy a Vörösmarty iskola, mert ott 150 vagy 180 ebédjük van a lányoknak, és most jelenleg ketten vannak ott. Most megy a belső ellenőrzésünk, végigmegy a tanácsadónk, és felír mindent, ennek a felmérése most zajlik. Szerintünk a Vörösmarty iskolába biztos, hogy kellene.

Varga Ilona

Úgy tudom, hogy minden 100 gyerek után kell 1 fő, a Vörösmartyban megvan a 2 fő, a peregi óvodában viszont 100 fölötti a gyereklétszám, és oda szeretném, ha lehetne beszerezni egy mosogatógépet.

14:25 óra dr. Répás József megérkezett.

Varga Ilona

Ott van egy 80 literes bojler, ami állandó jelleggel el van romolva. Kicsi maga a bojler is, hiába vennénk fel egy konyhalányt, de nem elég a melegvíz. Megvannak a pontos leírások, hány fokos vízzel kell mosogatni, hányszor, az öblítés se történhet hideg vízben, ezt ki tudná váltani a mosogatógép. A TICS dolgozói is folyamatosan ott vannak, javítgatják, de ez nem megoldás. Nem elég, ami van, és az se jó.

Németh

Sörös Gábor

Németh Mihály

A mosogatógép melegíti a vizet?

Pénzes Andrásné

Igen.

Sörös Gábor

Azt javaslom, hogy az előbbi döntésünket mondjuk el Polgármester úrnak is, mert elég kardinális kérdés.

Soós Zsoltné

A Konyha szellőzéséről volt szó. Itt van a két eltérő műszaki tartalmú ajánlat, az olcsóbb, meg a jóval drágább. Azt kéri a bizottság, hogy a következő ülésre hívjuk meg a műszaki ellenőrt, aki átvette az egész rendszert, mondja el, hogy mi nem lett rendesen megcsinálva, valamilyen garanciát lehet-e érvényesíteni, vagy egyáltalán, mi történt.

Nyevrekla Szilvia

Nem kellene a kivitelezőt is meghívni?

Németh Mihály

Szerintem első lépésben ne hívjuk meg, parttalan vitává fajulna.

Soós Zsoltné

A kivitelezők voltak kint, ugyanazt hallgathatnánk meg a bizottsági ülésen.

Németh Mihály

Addigra derüljön ki, hogy tudunk-e érvényesíteni valamiféle garanciát.

Soós Zsoltné

Rendben.

Sörös Gábor

Enyhén túlzónak tartjuk azt, hogy kétszer fizetünk valamiért, nagyjából ez a gondolatmenet.

dr. Répás József

Jogos, viszont, ha akármelyik jogi eszközzel, de érvényt tudunk szerezni annak, hogy valami hiba történt, mondjuk, nem megfelelő munkavégzés, nem megfelelő módon lett kivitelezve, vagy rossz volt a tervezés, a dolgozók még nem megfelelő körülmények között vannak. 8-900.000 Ft-os beavatkozást igényelne állítólag ez a kiegészítő művelet, ami révén javulnának a körülmények. Azt se szeretném hallgatni, az megy kifelé, hogy hidegben dolgoznak, rosszak a munkakörülmények, megfáznak. Ha 8-900.000 Ft-ért átmeneti jelleggel, de meg tudjuk oldani azt, hogy normálisan működjön a rendszer, az lényeges. Az, hogy föl kell kapcsolni valamit, szerintem megoldható, vannak ott férfiember, nem alpinista munka kell ehhez. Megoldható ez, de azt, hogy megint az legyen hónapokig: fáznak, hideget fúj be, nagykabátban kell dolgozni, stb., nem szeretném hallani.

Sörös Gábor

Hozzá tudunk úgy nyúlni a rendszerhez, hogy nem vész el a garancia? Mert ez is kérdéses.

Németh

Sörös Gábor

Fábián József

Ha hozzányúl valaki, akkor elvesztjük a garanciát.

Németh Mihály

Először tisztázni kellene.

dr. Répás József

Ha a Bizottság így döntött, akkor legyen tisztázva, és ha ezt a Konyha vezetése tudomásul veszi, akkor intézzük.

Varga Ilona

A jövő hónapban úgyis itt lesz előttünk újra.

dr. Répás József

De az biztos, hogy 30 millió Ft-unk nincs, ezt ti is látjátok.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Polgármester úrnak azért azt is mondjuk el, az is dilemma, hogy ez a 8-900.000 Ft-os javítás megfelelő-e.

Sörös Gábor

Tehát működni fog-e a rendszer.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Működőképes lesz-e, és az, hogy most fel kell oda mászni, nem tudom, hogy elegendő megoldás-e?

dr. Répás József

Azt nem tudom én sem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A másik árajánlathoz egy szakvélemény is készült. Abból kiolvasható, hogy a tervtől eltérően történt a kivitelezés. Nem biztos, hogy meg fogja oldani a problémát, amit be akarnak építeni 8-900.000 Ft értékben. Nyilván, ha ennyiből megoldható a probléma, akkor senki nem fog ennek gátat szabni, csak kérdés, hogy jó megoldás-e.

dr. Répás József

Ezekről a műszakos kollégákat kell megkérdezni, akik körbejárták ezt a kérdést.

Varga Ilona

Azt az információt kaptuk, hogy a tervező és a kivitelező ugyanaz az egyik részben, és nem a terv szerint történt a kivitelezés.

Soós Zsoltné

Itt lesz majd a műszaki ellenőr, a főépítész, és a Konyha vezetése is, és akkorra valószínűleg kapunk egy frissebb ajánlatot ehhez képest.

Sörös Gábor

Aki nem tud jönni, küldjön valakit maga helyett, nehogy az legyen, hogy nem lesz itt senki, és megint eltelt egy hónap.

Németh

Sörös Gábor

5. napirend „Javaslat a közművelődési rendelet módosítására”

Németh Mihály

Folytatjuk az 5. napirendi ponttal: javaslat a közművelődési rendelet módosítására. Köszöntjük Igazgató urat. Ahhoz képest, amit már itt egyszer megkaptunk anyagot, kaptunk egy másikat, ami változott.

Soós Zsoltné

A tegnapi bizottsági ülésen volt szó arról, hogy a rendelet személyi hatályát pontosítsuk, ez került bele. Kerestem másik közművelődési rendeletet, hogy ott milyen személyi hatályt határoznak meg, illetve maga a törvény a személyi hatály vonatkozásában mit ír. A személyi hatályt a közművelődési intézményre terjesztik ki, mert az intézmény köti a szerződéseket. Csak ennyi a változás a tegnapihoz képest.

Pénzes Andrásné

Kaptam egy rendelet-tervezetet, annak a mellékletében benne van az, hogy mi változik. Kaptam egy előterjesztést közművelődési feladatokkal kapcsolatban, meg egy intézményvezetői javaslatot. Az intézményvezető javaslatában ugyanaz a rendelet-tervezet van, tehát nem tudom, hogy miről mire emeljük a bérleti díjat. Még egy kérdésem lenne: milyen tevékenység az a kulturális alapú gazdaságfejlesztés? Nem derült ki az előterjesztésből.

Breznyán István

Sok szeretettel köszöntöm Polgármester urat, a Képviselő-testület megjelent tagjait, bizottsági tagokat és mindenkit, aki itt jelen van.

14:35 óra Soós Zsoltné kiment.

Breznyán István

A helyi közművelődési rendeletnek a feladatok ellátásáról szóló 2.§-a volt tegnap porondon. Átvettük akkor Jegyző asszonnyal, hogy ennek a hatálya nem változna, tehát Kiskunlacháza lakosságára, közigazgatási területére és a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozna. Ebben a tárgykörben nem lenne módosítás. A közművelődési alapszolgáltatásoknál egy művelődési központ esetében 7 alapszolgáltatás lehet, jelen pillanatban 6 alapszolgáltatás van benne ebben a 2021-es rendeletben. Öt évente kell felülvizsgálni és módosítani a helyi közművelődési rendeletet. Ennek a 3.§-ban van benne a következő:

„1. Az Önkormányzat a település minden lakosának biztosítja a kultúrához való hozzáférés jogát és lehetőségét.

2. Az Önkormányzat adottságainak figyelembevételével megszervezi a közművelődési alapszolgáltatásokat.

3. A hagyományos közösségi kultúra és értékek átörökítése, feltételének biztosítása.

4. Az alkotó- és előadóművészeti tevékenység feltételeinek biztosítása.

5. Tehetséggondozás és fejlesztés feltételének biztosítása.

6. Egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása.

Magyarország Alaptörvényében is benne van, hogy mindenki számára biztosítva van a kultúrához való hozzáférés joga.”

14:37 óra Juhászné Kónya Anikó elment.

Németh

Szűcs

Breznyán István

A 7. alapszolgáltatásnak, aminek javasoltam a felvételét, a tárgya a kulturális alapú gazdaságfejlesztés. Módosítanánk jelen esetben egy teremnek a használati minőségét és annak az árát is, ami gyakorlatilag egy podcast stúdió, most készült el. Ennek szeretnénk a hasznosítását úgy végezni, hogy az kibérelhető legyen civilek által, akár reklámfelvétel céljára is. Itt bejön egy gazdasági tevékenység, ami könyvelés technikailag is jelentkezni fog, a reklámkiadványok készítése ebben stúdióban. A stúdiónak a bérleti díjában lenne benne a szakembernek a díja. Kovács Árpádot külön nem tudjuk számlázni, hanem magának a stúdiónak az óradíjában lenne benne az ő díja is. A bérleti díjba lenne beleépítve az, hogy ha valaki ott 1 órára bérli a stúdiót, és az 40.000 Ft-ba kerül, 2 órára 80.000 Ft-ba kerül. Kérés volt az is, hogy hasonlítsuk össze más intézményekkel. A Dunaharaszti Online, ami működik Dunaharaszti a Művelődési Központban, egy kulturális csatorna, ők is ugyanezt csinálják, ott magasabb díjak vannak. A podcast stúdió idáig nem volt benne az intézmény működésében, és szeretnénk, ha hivatalosan belekerülne. Ez a válaszom arra, hogy miért is kerülne bele a 7. alapszolgáltatás a helyi közművelődési rendeletbe. Szakértő véleményét kértem – igaz, csak szóban -, mivel erre a képzésre járok, szoktam ilyen jellegű kérdéseket feltenni, ilyen jellegű munkák is vannak, amiket el kell végezni. A tegnapi napon a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén is végig vettük, hogy a mellékleteknél a 3. sz. mellékletnek a módosítására tennék javaslatot. Az emeleti klubteremnek a díja változott. Ráckevehez viszonyítottuk a kisebb helyiségeknek a bérleti díját. Körülbelül 1,2-szeresére kellett felszoroznunk az alapidíjat, ami a rendszeres teremhasználók esetében van. A nem rendszeres teremhasználókat megkülönbözteti a szabályzat is az esetiektől. Esetiekről beszélünk most, a rendszeres teremhasználóknak egy kicsit más, és kedvezményesebb a díjazás.

14:40 óra Soós Zsoltné visszajött.

Breznyán István

A nagyobb termek esetében releváns az emelés. Ha átlagolunk, akkor a színházteremnek 1,4-del kell felszorozni az óradíjait, hogy megkapjuk azt, amire szeretnénk emelni. Mivel a színháztermünk egyedi méretű terem a környékben, legközelebb Pesterzsébeten található ilyen nagy befogadóképességű terem, vidéki viszonylatban ez az 1,4-del való emelés reális emelés lenne, és jelentős bevételt hozna Kiskunlacházának. Úgy, hogy megmaradna a jelenlegi potenciálunk is. A közepes méretű termeket, a 80 – 120 m² közöttieket (aula, kamaraterem, konferenciaterem) tételesen 1,3-del terveztük emelni, nagyjából ezek az árak azok, amiről beszélünk. Ez napi szinten már több bevételt eredményezne a hatályba lépéstől. Azt nem tudom előrevetíteni pontosan, hogy a nagyterem díjemelése pontosan hány Ft-ot fog eredményezni, mert azt nem láthatom előre, hogy hány teremhasználó lesz a II. félévre vonatkoztatva, de gyanítom azt, hogy komoly milliókról beszélünk bevételi oldalon.

Sörös Gábor

Ez így reálisnak is tűnik. A költségvetés tárgyalásakor beszéltünk róla, hogy a színháztermet megkérdezitek, mert ez a 60.000 Ft nagyon olcsónak tűnik, mi az az összeg, amiért még eljönnének. Ahogy Te is mondtad, vannak olyan színházi előadások, ahol konkrétan kibérlik az egészteret, és mindent intéznek, övük a bevétel, övük a kockázat. Ennek a megemelése megtörtént, vagy egy kis piackutatás, hogy mennyiért jönnének el?

Breznyán István

40.000 Ft volt eddig az óradíja a színházteremnek. Jelen pillanatban 4 óra a minimum, amire igénybe tudják venni. Ide a díszleteket be kell tenni, próbát kell tartani. Most arra tettem javaslatot, hogy kb. 60.000 Ft lenne az az óradíj, ami itt szerepel.

Wine

Sörös Gábor

Pénzes Andrásné

Nézzük a táblázatban lévő számokat.

Breznyán István

Négy órától plusz 40.000 Ft óránként.

Pénzes Andrásné

Itt már 200 %-os az emelés, mert ez 20.000 Ft volt például.

Breznyán István

40.000 Ft volt régen, 60.000 Ft lenne óránként. Ha 8 órára veszik ki, így jön ki átlagban az a bizonyos 1,4. 8 óránál nyilván nem ketyeg folyamatosan a 60.000 Ft. Csak azért, hogy reális legyen, mert aki nagyobb díszlettel érkezik, annak biztos, hogy nem csak 4 óra kell. Ott 8 órára lesz szükség. Ha a Kőszívű ember fiai előadást veszem alapul, azon a napon 10 órát voltak nálunk, már a díszletépítés miatt is.

Pénzes Andrásné

Például a kamarateremnél 5000 Ft volt és 7000 Ft lesz.

Breznyán István

Azért mondtam, hogy átlagosan. A kisebb termeket 1,2-del szoroztunk. A nagy termeknél 1,4 volt a minimum, a színházteremnél 1,5-re jön ki, csak bizonyos órán túl már kedvezményt képez a többletigénybevétel. A kamarateremről van szó, a színházteremről és az auláról, meg a konferenciaterem, ami jelentősebben emelkedik.

14:46 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

A kamarateremnél is a 4 órára 60 %-kal emelkedik a díj.

Breznyán István

Vannak az eseti, meg vannak a rendszeres terem bérlők. A rendszeres terem bérlőknek nagyobb kedvezmény dukál, mivel egész évben itt vannak velünk. A 3. számú táblázatban az eseti, a 4. számú táblázatban pedig a tartós terem bérlők vannak.

Pénzes Andrásné

Most az esetit nézzük éppen.

Breznyán István

Beérkezik egy kérés hozzánk, ha az külsős kérés, akkor esetinek kell, hogy vegyük, a rendelet értelmében a 3. számú táblázatot kell alkalmaznunk. Aki pedig egész esztendőben, vagy színházidényben gondolkodva szeptembertől májusig jelentkezik, abban az esetben, ha tényleg havi jellegű megjelenése van, és ezt előre prognosztizálja, akkor őt tartós terem bérlőnek tekintjük nyilván. Nem beszélve arról, hogy vannak a helyi közösségeink, akik esetében vannak bizonyos, őket megillető kedvezmények, ez is benne van a mellékletekben.

Pénzes Andrásné

A konferenciateremnél, ha 8 órát veszünk, és 40.000 Ft-ról 75.000 Ft-ra felelmejlük, ez 87,5 %-os emelést jelent. Sehogy nem érezzük azokat az átlagokat, amiket mondtál, sokkal magasabbnak jönnek ki.

W. B. B.

Sz. Pénzes Andrásné

14:48 óra dr. Répás József visszajött.

Breznyán István

Amikor a költségvetés tárgyaltuk, az volt, hogy amíg sáros utcák vannak Kiskunlacházán, addig nagyon nehéz olyan dolgokról beszélni, ami a kiadási oldalon van, a bevételi oldalt kell emelni. A színházterem esetében úgy érzem, hogy nagyon is releváns, a konferenciaterem, az aula és a kamaraterem esetében biztos, hogy nem tévedünk. A kisebb termek esetében pedig kedvezményt élveznek azok, akik tartós terembérlők.

Pénzes Andrásné

Ezzel egyet is értek, piackutatás volt, hogy ezek a mértékek jók, csak alacsonyabb %-os mértékek hangzottak el átlagban, amit mondtál, és nem érzem, hogy azok az átlagok kijönnek, hanem magasabbak. Engem nem zavar, ha a piackutatás szerint a bérbe vevő ezt meg tudja fizetni, akkor ez legyen, csak az elhangzott %-os mértékeket nem látom. Hangsúlyozom, nincs gondom a mértékekkel, mert Te vagy a szakember, felmérted a piacot.

Breznyán István

Ezek az esetiek. A tartós terembérlők a 4. számú mellékletben vannak, és ott lényegesen kedvezőbbek a mértékek.

Sörös Gábor

Ugyanarról beszéltek, Téged nem zavar az emelés, Igazgató úr meg ezt számolta ki, szerintem lendüljünk tovább. Nyilván a számok majd igazolnak téged jövő ilyenkor, ha igazolnak, ha nem, akkor nyilván majd csökkenteni kell. Azt gondolom, hogy ezek az összegek nem túl magasak, bevételt hoznak a Művelődési Központnak, Kiskunlacházának is.

14:52 óra Varga Ilona és dr. Répás József kimentek a teremből.

Breznyán István

Az Önkormányzat nyilván a saját termeit díjmentesen fogja használni, úgy, ahogy egy esetben a Kiskun Néptáncgyűttes is minden esztendőben. Ezen kívül, aki nem jogosult, az vagy tartós terembérlő lesz, vagy eseti. Az esetieknél mi a 4 órát szabtuk meg minimumnak, ne jöjjön senki azzal, hogy ő ki akarja játszani ezt a történetet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz.

Mindegy, hogy mennyi ideig tart, a 4 órát ki kell, hogy fizesse.

Breznyán István

Igen, mert a technikusra szükség van, hangosítást igényel, fénytechnikát igényel. Mire Kovács Árpád összehangolja a rendszert, az minimum 3 órát igénybe vesz.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk erről a kérdésről, elhangzott egy módosítási javaslat, az a bizonyos minimális 4 óra, a színházterem tekintetében.

Soós Zsoltné

Fogalmazzuk meg, hogyan írjuk át ezt a sort.

Breznyán István

4 óráig az óradíj 60.000 Ft óránként.

Németh

Sörös Gábor

Sörös Gábor

Minimum 4 órára lehet kibérelni.

Soós Zsoltné

Azt is lehet írni, hogy 240.000 Ft, és 4 órán túl 40.000 Ft óránként.

Pénzes Andrásné

Azt a javaslatot tenném, a Képviselő-testület olyan előterjesztést kapjon, hogy táblázatban van a jelenlegi és az új díj, aztán mindenki egyformán fogja számolni az óradíjat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 4 órás időtartamban, ha leosztjuk órára, más a díja, mint amikor 4 órán túl vagyunk. Jól értem?

Breznyán István

Így van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Úgy kellene megfogalmazni szerintem, hogy minimum 4 órára vehető igénybe.

Németh Mihály

4 órán túl már csak 40.000 Ft óránként.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Erre vonatkozik a 60.000 Ft/óra, és 4 órán túli időtartamban pedig x/óra. Szerintem ez így egyértelmű is.

Pénzes Andrásné

Akkor 1-től maximum 4 óra hosszáig óránként 60.000 Ft. „Egy órán túl rendezvénytől függően”, ezt vegyük ki a rendeletből, mert értelmezhetetlen szerintem, a 4 órán túl pedig óránként 40.000 Ft.

Soós Zsoltné

Ezt a táblázatot szerkeszthető formában el tudod nekem küldeni?

Breznyán István

Természetesen.

Soós Zsoltné

Pdf formátumban jött nekünk, de abban nem tudok módosítani.

14:56 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

Sörös Gábor

Ez még mindig nem zárja ki azt, hogy ha valaki 2 órára szeretné kivenni a termet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Le kellene írni, én is ezt javaslom, legyen egy sor benne, hogy a színházterem bérlési időtartama minimum 4 óra.

Németh

Sörös Gábor

Szecsei Imréné

Ha csak kettőre veszik ki, akkor is kifizetik a négy órás díjat.

14:57 óra Nyevrekla Szilvia visszajött.

Breznyán István

Onnantól, hogy belép a terembe, onnantól nagyon gyorsan eltelik az a négy óra. A hangosítással, fénytechnikával és minden egyébvel eleve kizárjuk, hogy külsős fényt hozzon be. Nektünk a hang- és fénytechnikát össze kell hangolni, az általuk hozott hangosítást akár, de csak a mi fénytechnikánkkal, ami minimum három óra.

14:58 óra Varga Ilona és dr. Répás József visszajöttek.

Breznyán István

Jelenleg két fénytechnikusunk van, más nem nyúlhat hozzá a fénytechnikához, csak az, akinek képzettsége van rá.

Németh Mihály

Jegyző asszony, akkor olvasd fel légy szíves.

Soós Zsoltné

A 3-as mellékletben a színházterem megnevezése alá odaírjuk zárójelben, hogy minimum 4 órára bérelhető, és az utolsó oszlopban az áraknál pedig az lesz, hogy 1 – 4 órára 60.000 Ft/óra, 4 órán túl 40.000 Ft/óra.

Szecsei Imréné

Üdvözlöm ezeket a díjmeléseket, reménykedjünk, hogy Igazgató úr számításai szerint ezek megvalósulnak, mert a közművelődés Kiskunlacházán – ha jól emlékszem - 110 millió Ft önkormányzati támogatással működik. Ha ezek a bevételek, amiket Igazgató úr felvázolt, bejönnek, akkor nyilván csökkenni tud az önkormányzati támogatás összege is. Bízunk benne, hogy ez megtörténik.

Németh Mihály

Akkor már szavazhatunk róla. Aki a Jegyző asszony által felvázolt módosításokkal egyetért, és így elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-módosítást, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

19/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 22/2021.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Németh Mihály

Köszönjük szépen a részvételt Igazgató úrnak, itt maradhatsz továbbra is, ha gondolod.

Breznyán István

Nagyon szépen köszönöm, megyek, további jó munkát kívánok. Küldöm a táblázatot szerkeszthető formában.

Németh

Szecsei Imre

6. napirend „Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására”

Németh Mihály

Folytatjuk a 6. napirendi ponttal: javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására.

15:00 óra Breznyán István elment.

Németh Mihály

A díjakra vonatkozó kedvezményekkel kapcsolatos előírások a hatályos rendeletben pontatlanul, nem egyértelműen kerültek meghatározásra, ezért kell foglalkoznunk ezzel most.

15:01 óra Németh Mihály kiment.

Soós Zsoltné

A rendelet alkalmazása során jött elő ez a probléma, átfogalmaztuk, hogy ki mikor milyen kedvezményre jogosult. Itt van a hatályos rendelet is mögötte, össze tudjátok hasonlítani, hogy mi volt abban, és mi az, ami módosításra került. A lényege nem változott, csak egyértelműsítve lett.

Varga Ilona

A Szociális és Ügyrendi Bizottsági ülésen annyit vetettem fel mindösszesen, hogy érdemes lenne kérni egy listát a szolgáltatótól, ki az, aki fizeti a szemétszállítási díjat.

Soós Zsoltné

Igen, eljutott hozzám ez az információ, intézzük.

Pénzes Andrásné

Hozzánk nem jutott el, megtudhatjuk mi is?

Varga Ilona

Ha valaki nem fizet, kérdés, hogy akkor mit csinál a szemetével, hulladékával? Ki kell szűrni azokat, akik nem fizetnek, mert valószínűleg ezeknek az embereknek a szemete landol a cukrászda előtti közukában, vagy kint valahol a természetben.

Sörös Gábor

Van még valakinek kérdése ezzel a rendelettel kapcsolatban? Nincs, akkor szavazásra bocsájtom a dolgot, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

20/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztisztaságról szóló 21/2023.(IX.6.) önkormányzati rendelet módosítását.

15:04 óra Soós Zsoltné kiment a teremből, Németh Mihály visszajött, Szadai Csilla megérkezett.

Sörös Gábor elmondja Elnök úrnak, hogy elfogadásra javasolta a Bizottság a köztisztaságról szóló rendelet módosítását.

Németh

Sörös Gábor

7. napirend „Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására”

Németh Mihály

A következő napirendi pont a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítása. Többször nekifutottunk már, több bizottsági ülésen is.

15:05 óra Soós Zsoltné visszajött, dr. Répás József kiment a teremből.

Németh Mihály

Legutoljára hétfőn a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyaltuk. Többféle gondolat felmerült az ülésen, többen meg is fogalmaztunk javaslatokat. Aztán jómagam tisztáztam, illetve pontosítottam néhány dolgot. Szeretnél-e mondani, Ügyvezető asszony, bármit, vagy inkább várod a kérdéseket?

Szadai Csilla

Várom a kérdéseket.

Németh Mihály

Akkor akinek kérdése van a rendelet-módosítással kapcsolatban, tegye fel.

Sörös Gábor

Ha elárulnátok, hogy mi módosult, úgy könnyebb lenne.

Németh Mihály

A peregi temető szűkösége miatt azt a helyzetet próbáljuk megoldani, hogy ott ne készüljenek nagy sírboltok, kripták. Ez az egyik sarkalatos pontja a módosításnak, a másik pedig a meg nem váltott sírhelyeknek a felszabadítása. Az szerintem egy legegyszerűbb jogi probléma, mert 200-at gyűjtöttél ki, ha jól tudom.

15:10 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

Szadai Csilla

2024. decemberéig gyűjtöttem ki, amiről én tudok, hogy újra kellene váltani, tartanak-e rá igényt vagy nem. Megfizetés útján lehetne újrahasznosítani, azt beszéltük meg, hogy ennek mi legyen a menete jogilag.

Soós Zsoltné

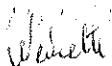
Azt szeretném megkérdezni, hogy a rendeletmódosítás úgy készült el, ahogy beszéltük? Két dologban módosult: a 9.§ (7) és (8) bekezdéséből kikerült az, hogy „újraváltásra”, csak az van benne, hogy „temetkezésre használt hely megváltására”, illetve kikerült az a szöveg, hogy „kizárólag” kiskunlacházi lakosok. Az új 9/A. szakasz (2) bekezdésében a 3-5 év 1-2 évre módosult. Hozzám ez jutott el, hogy ennyi módosítást kértetek a bizottsági ülésen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A határidőknél abban maradtunk, Elnök úr is azt mondta, hogy visszavonta a javaslatát.

Németh Mihály

Nem vontam vissza, de ha a többség másképp dönt, akkor legyen úgy.



Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem tettük fel külön szavazásra, tehát a 3-5 év a Bizottság által nem lett elfogadva. Javaslatot nem tettünk fel szavazásra, legközelebb így fogom csinálni.

Soós Zsoltné

Akkor marad a 3-5 év?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy javaslat volt, a Képviselő-testület hatásköre lesz dönteni. Azért mondtam, hogy ez nem csak a Szociális és Ügyrendi Bizottságnak a hatásköre, lehetnek módosító javaslatok. Az első javaslat az volt, hogy kikerült az újraváltás, de a megváltásban benne van szerintem az újraváltás is, tartalmilag az is benne van. Ügyvezető asszonnyal azt beszéltük, hogy az új sírhelyek megváltásával kellene kezdeni valamit, hogy szabjunk gátat a Budapestről lejövvő és itt temetkezést igénybe vevőknek, hagyjuk meg a temetkezési helyeket a helyieknek, az új sírhelyekre szorítkozva alkotnánk meg a megszorító szabályozást. Figyelembe kell venni a felsőbb szintű jogszabályokat.

Németh Mihály

Némileg átváriáltam azt a javaslatot, amit két nappal ezelőtt tettem, lehet, hogy így érthetőbb. Az 1.§ (7) bekezdése nálam úgy szólna, hogy új temetkezésre használt hely megváltására kizárólag az elhalálozás előtt legalább öt évig Kiskunlacházán bejelentett lakcímmel rendelkező elhunyt esetén van lehetőség, vagy aki bizonyítottan, élete során legalább 20 évet itt élt. Ehhez ragaszkodnék, szerintem egyértelmű helyzetet teremt ennél a pontnál.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Teljesen mindegy, a megszorító szabályozást milyen formában szövegezzük meg, és milyen megszorításokat teszünk bele, ugyanaz a probléma fel fog merülni, mint amikor azt mondtuk, hogy csak kizárólagosan kiskunlacházi lakosok temetkezhetnek oda.

15:15 óra Nyevrekla Szilvia visszajött.

Elmondtam a hétfői bizottsági ülésen, hogy a temetkezési törvényben van egy alapelv. Ügyvédő azt mondta, hogy szerinte ezzel mi rendelkezünk, jogi értelmezési különbözőségek lehetnek, és vannak is, de mivel ő a szakember, meghajlok előtte. Futtassuk meg, mehet így, ha a Kormányhivatal elfogadja, tudjuk érvényesíteni. Ha benne van a törvényben az, hogy az elhunyt rendelkezhet róla, és adott esetben arról rendelkezik valaki, aki ennek nem felel meg, szerintem akkor már beleütköztünk.

Németh Mihály

Akkor hiába próbáljuk meg korlátozni, hogy ne temetkezzen ide, akit nem akarunk, ezek szerint nem tudjuk. Tehát ez meddő vita vagy gondolkodás.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De tudjuk, lehetőségünk van rá, az egy másik dolog, hogy utána ezt ki és hogyan fogja megkifogásolni. Azt mondja az ügyvédő, hogy a temetkezési hely az Önkormányzaté, az Önkormányzat a tulajdonos, ő szabályozza le, hogy itt milyen formában és kinek engedélyezi a temetkezést. A helyi szabályozást úgy kell kialakítani, hogy az a felsőbb szintű jogszabálynak megfeleljen.

Németh

Székely

Németh Mihály

Ez nem egész Kiskunlacházáról történő kitiltást jelent, hanem a három temető közül ebben az egyben nem, mert itt kevés a hely. A másikban annyi hely van, mint Isten országában, Bankházán meg kevesebb valamivel. A 9/A. § arról szól, hogyan kell meghirdetni a megváltás lejártát. Volt egy olyan javaslatom, hogy a tulajdonos honlapján, valamint a tulajdonos hivatalos lapjában a síremléken található legalább két név, valamint születési idejük, halálozási idejük legyen rajta, hogy egyértelműen beazonosítható legyen.

15:17 óra dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Az országos napilapnál pedig abban egyeztünk meg, hogy évente két alkalommal, vagy egy alkalommal (a lejáratí év megjelölésével) hirdessük meg. Addig az évig, aki megváltotta, vagy akinek lejárt, azok nézzenek utána a település honlapján vagy az újságban. A 3-5 év helyett az 1-2 év volt az én javaslatom, majd a többség eldönti, hogy mennyi legyen.

Szadai Csilla

2025 van, amit 2000-ben váltottak meg, az idén decemberben lejár. A 2000 előtt megváltott sírok mind lejártak. Így egységesebb lenne szerintem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az megszövegezés kérdése, a lényeg az, hogy beazonosítható módon legyen meghirdetve. Itt jön Elnök úrnak az a javaslata, hogy mivel egy országos napilapban történő megjelentetés sokkal drágább, ott legyen egy rövidebb megszövegezés, és a honlapon akár, mivel helyiekről van szó, név szerint lehetne.

Németh Mihály

Így van, nem tudja a hozzátartozó másképpen beazonosítani. Lenne még egy javaslatom: amikor lejár a megváltás, legalább egy évvel előtte hirdessük meg; A 7.§ (9) bekezdése egészülne ki ezzel.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ami még nem jár le, szerintem azt nem kell meghirdetni.

A Bizottság értelmezi a rendeletet, megbeszélést folytat a szövegezésről.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor két hirdetés lesz, mert aki az első hirdetésre nem fog mozdulni, annak a következőben is meg kell hirdetni. Arról, hogy újra tudjuk a sírhelyet hasznosítani, csak a lejáratától tudunk rendelkezni. A rendelkezési jog a törvény erejénél fogva szűnik meg, ha nem váltják újra. Onnantól kezdve a jogszabály előír egy egyéves türelmi időt, ott van az az egy év. Lejárat előtt én nem javaslom a meghirdetést, ez nem is gyakorlat szerintem. Azt kell meghirdetni, ami már lejárt.

Pénzes Andrásné

De figyelemfelkeltő, hogy van még egy éved, váltsd már meg.

Németh Mihály

Ezzel egyetértek, hogy figyelmeztessünk. Országos napilapban meghirdetni, hogy a kiskunlacházi perei temetőben 2000 előtt megváltott síroknak a megváltási ideje letelt, aki

Németh

Székely

még nem váltotta újra, váltsa meg, megnézheti a részletes listát a település honlapján. Ezt kellene valahogy röviden megfogalmazni.

Szadai Csilla

Szerintem ezt minden évben nem kell országos napilapban meghirdetni.

Németh Mihály

Szerintem meg kell.

Szadai Csilla

Ilyennel még nem találkoztam, hogy minden évben meg lett volna hirdelve.

Németh Mihály

Azért kell, mert minden évben, folyamatosan váltanak meg sírt.

dr. Répás József

Ügyvezető asszonynak lehet, hogy igaza van, mert országos napilapban megjelentetni irreleváns. Senki nem olvas országos napilapokat. A helyben szokásos módon és az Önkormányzat honlapján, facebook oldalán, hirdetőtáblán elegendő bőségesen, ha hirdetünk.

Németh Mihály

Nem biztos, hogy a nyomtatott verzióban kell meghirdetni, minden országos napilapnak van elektronikus változata.

dr. Répás József

Igen, de azt gondolom, hogy egy városi facebook oldalt jobban megnéznék. Szerintem a helyben szokásos módon elég.

Németh Mihály

Csak a későbbi jogviták elkerülése végett, mert pl. Győrben lakik valaki, ő honnan tudna róla, nem nézegeti a lacházi honlapot, de valamelyik újságot olvassa.

dr. Répás József

Lehet, hogy ebben igazad van, de azt szokták mondani, hogy a nem tudás nem mentesít. Elvileg tudnom kell, hogy a 25 év lejárt, nekem kell intézkednem, nem hiszem, hogy joghátrány ér bennünket, ha ezt nem tesszük közzé, mert azt gondolom, ha valaki szerzett egy jogot, tudja, hogy milyen kötelezettségekkel jár.

Pénzes Andrásné

Értem, hogy kevés a sírhely, és kiskunlacházi, de most 5 éves időtartamot szabunk meg. Ha 4 és fél évet lakott Kiskunlacházán, de szerencsétlen meghalt fél évvel hamarabb, akkor őt hova viszik eltemetni?

Németh Mihály

A másik két temető valamelyikébe.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elmegy a Polgármester úrhoz egyedi méltányossági kérelemmel. Nem lehet minden egyes élethelyzetet beleírni.

Németh

Szadai Csilla

Pénzes Andrásné

Ha valaki Kiskunlacházán akar temetkezni, de elment innen már 30 éve, 5 évet lakott itt, de a gyökerei itt vannak, mert itt a nagyszülő, a testvér, stb., akkor miért nem engedjük, hogy oda temetkezzen?

Szadai Csilla

Kiskunlacházi sírhelybe temetkezhet, csak új sírhelyre vonatkozik ez a megkötés.

Németh Mihály

Volt ilyenre példa, Ügyvezető asszony elmondta, azért jönnének ide, mert itt olcsóbb a temetés.

Pénzes Andrásné

Ennél többet, hogy kiskunlacházi lakos, nem fogalmaznék bele. Urnafülke és urna sírbolt létesítéséhez a hozzájárulást a tulajdonos, vagy az üzemeltető adja meg. Milyen alapon döntenek el? Ha a tulajdonos nem elérhető, akkor az üzemeltető?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Melyik részben van ez?

Pénzes Andrásné

Ez a 6.§ (2) bekezdésében van. Egyértelműen legyen megfogalmazva.

Szadai Csilla

Az urnafülkét, mint sírhelyet mindig a temető tulajdonosa hozza létre, én csak kiadom a helyeket, mint üzemeltető.

Soós Zsoltné

Itt a létesítésről van szó.

Pénzes Andrásné

Akkor a tulajdonos legyen egyértelműen.

dr. Répás József

A kettőt kicsit válasszuk ketté. Ügyvezető asszonyéknak volt egy javaslatuk, hogy egy urnafalat kellene felépíteni, amely urnafülkének szolgálna helyszínül. Ha ezt létrehozza a tulajdonos, felépíti, akkor az urnafülke mint ilyen, mindaddig rendelkezésre áll, míg be nem telik az adott szakasz. Az urnasírbolt esetében pedig jó kérdés, hogy a sírhely mellett kell kialakítani egy új sírhelyet, más paraméterekkel, de mégis egy önálló hely a temetőn belül, ahol ezt kialakítják? Itt ugyanazokat a szabályokat kellene alkalmazni, mint a sima sírhelyekre vonatkozóan. Nem szabadna különbséget tenni, függetlenül a méretétől, mert végülis ugyanaz, csak kisebb méretű.

Pénzes Andrásné

Lenne még egy, a 9/A.§ (2) bekezdésben: mi a különbség a sírbolt és a sírhely között?

Szadai Csilla

A sírhely koporsós, a sírboltnál kriptáról beszélünk.

Pénzes Andrásné

Mi indokolja, hogy itt különbséget tegyünk?

Németh

Szadai Csilla

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem egy kriptánál több a férőhely, több lesz a rendelkezési jogosult is a sírhely felett. Ha meghal valaki, jönnek az örökösök, itt sokkal tágabb lesz a személyi kör, mint adott esetben egy sírhelynél. Itt hirdetésekről van szó, és a rendelkezési jogosultságoknak a továbbadásáról, tehát nem mindegy, hogy kisebb kört érint, vagy nagyobb kört érint.

Németh Mihály

A kriptá értéket testesít meg, a sírhelytől meg van, aki szívesen szabadulna.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A kiindulási probléma az volt, hogy telik a temető, fel kell szabadítani a sírhelyeket. Megnyitottuk ezt a rendelet-módosítási kérdést, mert ide kapcsolódik. Innentől kezdve megnyitottunk egy sor más kérdést is, ezért van itt előttünk, már nem tudom, hányadszorra ez a téma, hogyan tudjuk megakadályozni, hogy idegenek jöjjenek ide temetkezni. Szerintem megállapodhatunk abban, hogy új sírhelyek megváltását próbáljuk meg leszűkíteni. A meghirdetési gyakorlat eddig nem volt. Az, hogy most ennyi sírhely van, amit fel lehetne szabadítani, arra utal, hogy még se 5 évente, se 20 évente, tehát még egyáltalán nem volt. Mivel nem tudjuk, hogy a gyakorlatban ez az évenkénti meghirdetés mennyire lesz elfogadható, vagy kivitelezhető, de láthatóan nem minden évben kell felszabadítani. Tehát ha ezt az eljárást most végig futtatjuk erre a 200 sírhelyre, én azt gondolom, hogy egy jó időre megint rendben lesz.

Németh Mihály

Csak akkor kell meghirdetni, ha van ilyen sírhely, ez egyértelmű.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Maradjunk az alapproblémánál, azt oldjuk meg.

dr. Répás József

Egyetértek, a kevésbé leszabályozott kérdések, melyek picit az egyedi élethelyzetekre utalnak, azokat ne próbáljuk meg leszabályozni, bízzuk az átruházott hatáskörre, a mindenkori polgármester döntson. Úgyis igyekszünk humánusan megoldani, eddig is igyekeztünk, mert valóban nagyon nehéz. Ezt rendeleti szinten pontosítani nem lehet. A meghirdetést egyszerű csináljuk meg szerintem, akkor hosszú évekre megint megoldódik. A temetőfeltöltődést, a kihasználtságot tudjuk korlátozni úgy, amiről szintén beszéltünk: megépül az urnafal, amire egyre nagyobb igény van, ahogy Ügyvezető asszony is mondta, többen urnás temetkezést akarnak. Igazából nagyon beleásni magunkat nem kell, mert nem fogunk tudni kimászni, jön egy újabb probléma, egy újabb kapcsolódó pont, és itt leszünk még a jövő héten is.

Németh Mihály

Azért azt mondanám, hogy a legmesszebbmenőkig szabályozzuk le ezt a dolgot, mert a későbbiekben lehet egy teljesen más üzemeltető, más tulajdonos.

Soós Zsoltné

Majd változtatnak a szabályokon, ha nem jó.

Varga Ilona

Most már zárjuk le szerintem is, mert sokadik alkalommal van itt előttünk ez a napirendi pont, és majd a későbbi képviselő-testület, vagy mi, ha probléma lesz, maga elé veszi. Nekem már csak annyi kérdésem lenne, hogy az urnafal létesítése a közeljövőben lesz esedékes?

Németh

Székely

dr. Répás József

Azt nekünk kell megépítenünk. A tulajdonos dolga megépíteni, nem az üzemeltetőé. Az üzemeltető javasolta, ami logikus, mert egyre inkább jellemző a hamvasztásos temetés. Egy költségkalkuláció kell ehhez, 100-as vagy 200-as urnafalat kell csinálni.

Németh Mihály

Azt javaslom, hogy az elhangzott vélemények és módosító javaslatok alapján Jegyző asszony fogalmazzon meg egy rendelet-módosítást, és a többség biztos el fogja fogadni.

dr. Répás József

Ehhez viszont kérnénk egy árkalkulációt.

Szadai Csilla

Adtam.

Soós Zsoltné

A beszámolóban ez téma lesz.

Szadai Csilla

Most elég egy 30-as, aztán meglátjuk, hogy mennyire töltődik, elég majd utána bővíteni.

dr. Répás József

Rendben.

Németh Mihály

Nekem az a javaslatom, hogy szavazzunk arról, amit mondtam az előbb.

Soós Zsoltné

Tulajdonképpen ez az „elhangzottak alapján” össze van állítva, kivéve itt az első résznél, az új sírhely megváltásánál a megfogalmazás. Még egyszer bizottsági ülésre visszük:

Németh Mihály

Ne legyen már bizottsági ülésen, képviselő-testületi ülésre menjen.

dr. Répás József

A Szociális és Ügyrendi Bizottsági is kivesézte alaposan.

Pénzes Andrásné

A „vagy” szót vegyük ki.

Soós Zsoltné

Ezeket felírtam, átvezetem a képviselő-testületi ülésig. A Képviselő-testület elé már úgy fog kerülni, ami a Bizottságok részéről elfogadható.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagyon sok módosítási javaslat is elhangzott, ki hogyan gondolja jónak, mindenkinek nyilván jó szándéka van ebben.

Soós Zsoltné

El kellene dönten, hogy azt, amit Elnök úr mondott, amire javaslatot tett, a Bizottság elfogadja?

Németh

Székely

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tegye fel a módosítási javaslatát szavazásra, szerintem így lehet szabályosan bevinni a Képviselő-testület elé.

Soós Zsoltné

El kell dönteni, hogy mi legyen.

dr. Répás József

A Bizottságnak meg kell szavaznia.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt tudom ismételtelen elmondani, hogy a Bizottság alakít ki most egy véleményt, azt felteszi az elnök szavazásra. Aki igényli, hogy az ő javaslatát tegyék fel szavazásra, felteszed, és akkor kialakul egy egységes álláspont, mit szavaz meg a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra. Másként szerintem nem járható út.

Németh Mihály

Jó. Akkor rajtam kívül valaki akar javasolni?

dr. Répás József

Ha ütközik mondjuk két bizottság véleménye, a Képviselő-testületnek majd az ülésen kell eldöntenie, hogy a bizottsági vélemények közül melyiket támogatja. Elnök úr, akkor tedd fel szavazásra. Ha egy adott szakasznál ellenvélemény van, Jegyző asszony beírja mind a két javaslatot és a Képviselő-testület eldönti, hogy melyiket fogadja el.

Németh Mihály

Pénzesné Gizikének a gondolatát teszem fel szavazásra, hogy a „vagy” szót vegyük ki. Aki ezzel egyetért, kérem jelezni szíveskedjék.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

21/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosításának azon rendelkezését, mely szerint urnafülke és urna sírbolt létesítéséhez a hozzájárulást a tulajdonos üzemeltető adja meg.

Németh Mihály

Új temetkezésre használt hely megváltására kizárólag – az elhalálozás előtt legalább 5 évig – Kiskunlacházán bejelentett lakcímmel rendelkező, vagy bizonyíthatóan élete során legalább 20 évet Kiskunlacházán élt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mivel lehet ezt igazolni?

Sörös Gábor

Lakcímkártyával.

Németh

Sörös Gábor

Németh Mihály

Akkor erről szavazzunk, aki ezt elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot 2 igen és 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül nem szavazták meg.

22/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosításának azon rendelkezését, mely szerint új temetkezésre használt hely megváltására kizárólag – az elhalálozás előtt legalább 5 évig – Kiskunlacházán bejelentett lakcímmel rendelkező, vagy bizonyíthatóan élete során legalább 20 évet Kiskunlacházán élt személy jogosult.

Soós Zsoltné

Akkor ezt nem írom bele a rendelet-tervezetbe.

Németh Mihály

A 9/A.§ esetében, ami azzal foglalkozik, hogyan hirdessük meg, a tulajdonos honlapján és a tulajdonos hivatalos lapjában oly módon, hogy a sírmléken található legalább két név, valamint azok születési és halálozási ideje feltüntetésre kerüljön, és az országos napilapban is megjelenjen évente egy alkalommal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ilyen formában?

Németh Mihály

Nem, csak az év meghatározásával, hogy melyik évben megváltott és lejárt sírhelyekről van szó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a javaslat melyikre vonatkozik? A lejárat előttiekre, vagy a már lejárt sírhelyekre?

Németh Mihály

A lejárat előttiekre, egy évvel a lejárat előtt.

dr. Répás József

Minden évben hirdetni kell.

Németh Mihály

Ha lesz olyan, ami lejár.

dr. Répás József

Nagy valószínűséggel lesz. Lehet, hogy egy jár le, de akkor meg kell hirdetni.

Németh Mihály

Erről szavazzunk, aki egyetért vele, kérem jelezze.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh

Székely

23/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosításának azon rendelkezését, mely szerint a sírhelyek meghirdetése a tulajdonos honlapján és a tulajdonos hivatalos lapjában oly módon történjen, hogy a síremléken található legalább két név, valamint azok születési és halálozási ideje feltüntetésre kerüljön.

Németh Mihály

A 2. pontban a 3 és 5 év helyett én 1 és 2 évet javaslok. Tehát a lejáratától számított egy éven belül sírboltnál, kriptá esetében pedig 2 éven belül, ha nem rendelkezik, vagy nem váltja meg a helyet a jogosult, akkor újra lehet oda temetkezni.

Varga Ilona

Nekem az a javaslatom, hogy legyen csak simán 3 év.

Németh Mihály

Ha a lejáratától számított 1 éven belül nem intézi el a sorsát, akkor azt tovább lehet passzolni.

Pénzes Andrásné

Ez egyértelmű. Egy év csak elég arra, hogy eldöntse, akit érint.

Németh Mihály

Kripta esetében ezt 2 évben javaslom meghatározni, mert ha valaki meg akar szabadulni tőle, két év alatt szerintem el tudja adni, ha akarja.

Szadai Csilla

Kriptát?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Eladni nem tudja.

Szadai Csilla

Németh Istvánné Marikáék meg akarnak szabadulni tőle, 5 éve nem tudnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem is lehet, törvény tiltja, adás-vétel tárgya nem lehet, az ügyvédő is elmondta.

Pénzes Andrásné

Amikor egy kripta lejár, akkor mi a sorsa?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A rendelkezési jog megszűnik, és a tulajdonoshoz átkerül.

Németh Mihály

Mit csinál vele a tulajdonos?

Németh

Szadai Csilla

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Újra hasznosíthatja. Meghirdeti az eljárást, ha jelentkeznek rá, akkor azt jelenti, hogy lefutott az az idő, ami a helyi rendeletben benne van.

Németh Mihály

De senki nem olyan hülye, hogy kriptát odaad ingyen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Kettő dologról beszélünk: temetkezési helyről, illetve a síremlékről. A temetkezési hely az Önkormányzatnak a tulajdona, az emlékművel kapcsolatosan a tulajdonosnak van rendelkezési joga.

Németh Mihály

Én most a helyről beszélek.

Pénzes Andrásné

Szerintem az 1 év vonatkozzon mindenre egyformán, a sírbojtnál sem érzem a 2 évet jogosnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy évben egyetlen egy Halottak napja van. Ha valaki akkor sem tud eljönni, és nem nyitja ki azt az adott országos napilapot, ahol meg van hirdetve, annak 1 év nagyon kevés ahhoz, hogy eszébe jusson, nem váltotta meg újra a sírhelyet. Itt a hosszabb idő éppen annak a garanciája, többször legyen lehetősége szembesülni azzal, hogy lejár a rendelkezési jogosultsága. Azt mondanám, hogy maradjon a hosszabb idő, mert itt most új sírhelyek is kialakításra kerülnek, lesz még hely. Amíg kifut az első három év, addig felszabadul valamennyi újra, mert lefuttatjuk ezt az eljárást, és megint oda kerülünk, hogy lesz megint hely, amibe tudnak temetkezni.

A Bizottság tovább tárgyalja a témát, pro és kontra megy az érvelés.

Németh Mihály

Akkor mi legyen az évekkel?

Pénzes Andrásné

Szerintem tedd fel az egy évet, de ne bontsuk meg sírhelyre és kriptára. Aztán tedd fel szavazásra a három évet.

Németh Mihály

Kettő évet javaslok mind a két kategóriában.

dr. Répás József

Szavazzatok és ha átmegy, akkor ennyi.

Németh Mihály

Tehát aki elfogadja azt, hogy a rendelkezési jog megszűnése után 2 évvel, ha nem jelentkezik a rendelkezésre jogosult, akkor a temetési helyre újra lehet temetni. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh

József Répás

24/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosításának azon rendelkezését, mely szerint a rendelkezési jog megszűnése után 2 évvel, ha nem jelentkezik a rendelkezésre jogosult, akkor a temetési helyre újra lehet temetni.

Fábián József

Odáig rendben van, hogy a főépítménynek, magának a sírnak ez a sorsa, de aki ott nyugszik, annak a csontjainak mi a sorsa?

Szadai Csilla

A temetőtulajdonosnak össze kell exhumáltatni, és a közös sírba berakja a csontokat, maradványokat.

Fábián József

Van ilyen közös sír?

Szadai Csilla

Nyitni kell egyet. Még nincsen, mert még nem nyúltunk hozzá a sírokhoz, még mindenki ott van a helyén.

Soós Zsoltné

Igyekeztem nagyon alaposan felírogatni a javaslatokat, de még egyszer hadd írjam össze. Felírtam, hogy mi kerüljön bele a rendelet-tervezetbe, mi ne, de mégiscsak csináljunk még egy kört. Egy végső kört, a Szociális és Ügyrendi Bizottságon is, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságon is, hogy egyértelmű legyen a módosítás, a képviselő-testületi ülésre olyan anyag kerüljön, amit minden bizottság elfogadott már.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyetértek Jegyző asszonnyal, azzal a kiegészítéssel, hogy lehetőség szerint az elkészült tervezetet az ügyvédnőnek is mutassuk meg, kérjünk egy állásfoglalást.

dr. Répás József

Ez jó ötlet.

Soós Zsoltné

Az előzőt is elküldtem neki, válaszolt is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Felajánlotta a segítségét, még egyszer igénybe vennénk. Köszönjük szépen.

8. napirend „Javaslat a temetőüzemeltetői beszámoló elfogadására”

Németh Mihály

Rátérünk a 8. napirendi pontra: javaslat a temetőüzemeltetői beszámoló elfogadására. Megkaptuk a beszámolót az üzemeltetőtől, aki itt van személyesen is. Van-e valakinek kérdése, javaslata, ötlete?

elkészült

Szűcs

dr. Répás József

Szeretném megköszönni a szolgáltatónak, az üzemeltetőnek a munkáját, mert akikkel én beszéltem itt a településen, akár a peregei, akár a lacházi részen, mindenki maximálisan meg van elégedve a hozzáállásával. Néha felröppennek ilyen-olyan hírek, az biztos, hogy nem lehet 100 %-ig megfelelni mindenkinek, biztos, hogy van valaki, akinek valami nem tetszik. A többség viszont nagyon pozitív, sok pozitív véleményt hallok. Én is tapasztalom, hogy ügyvezető asszonyék igyekeznek humánusan megoldani a problémákat, ők is találkoznak nehéz ügyfelekkel. Volt, aki ment hozzád is, jött hozzám is, aztán csak megoldódott a kérdés. Kell egyfajta pszichés tűrőképesség is néha. Tudom, egy temetés mindig komoly megterhelés mind az érintettnek, mind a szolgáltatónak, de tényleg igyekeznek humánusan, gyorsan és hatékonyan kezelni, tényleg köszönöm a munkájukat.

Szadai Csilla

Köszönjük szépen.

Fábián József

Elhangzott, hogy a meg nem váltott sírok fölszámolásra kerülnek, és a csontokat valahova össze kellene gyűjteni. Egy ilyen közös sírt mindig újra ki kell ásni, és visszatemetni?

Szadai Csilla

Bankházán van ilyen, amit létesítettünk.

Varga Ilona

Igen, a beszámolóban itt van.

Szadai Csilla

Igazából ki kellene betonozni egy nagyobb valamit, vagy ha nem is beton, de legyen zárható teteje, és ott el lehetne helyezni a csontokat.

Fábián József

Én is úgy gondolom, hogy kriptaszerűen kellene, egy elvi határozatot javaslok ezzel kapcsolatban, hogy legyen kialakítva. Van még egy javaslatom ehhez kapcsolódóan, hogy azoknak az elhunytaknak a nevei azért legyenek ott feltüntetve, mert, ha a leszármazók nem is foglalkoznak ezzel, a nevük azért ne vesszen el.

Varga Ilona

Családfakutató hátha keresi.

Szadai Csilla

A köztemetésesekről van szó? Azoknak fent lesz a nevük a síremléken, csak nem mindenkit exhumáltunk fel, és időrendi sorrendben szeretnénk felrakni a neveket.

Németh Mihály

Az úgy működik, ha egy sírt elfoglalsz, amiben vannak maradványok, nem kerül ki onnan a halott, ha megtalálják a csontjait, beleteszik egy nejlonzsákba, és eltemetik a halottat.

Fábián József

És ha valaki azt mondja, hogy az én hozzátartozómat ne temessék egy idegennek a tetejére?

Németh

Szadai Csilla

Szadai Csilla

Pontosan ezt akartam mondani.

Németh Mihály

Akkor váltsa meg azt a sírhelyet 25 évre.

Szadai Csilla

Itt arról beszélünk, ha valaki új sírhelyet akar, lesz egy új sírhelye, és azt mondja, nem akar másra rátemetkezni.

Németh Mihály

Ebben igazad van, lehet ilyen is.

Szadai Csilla

Megkérdezem a jogászt, hogy egyik temetőből a másikba átvihetjük-e a csontokat.

dr. Répás József

Ez akkor működne, ha a pereg temetőnek lenne egy olyan sírhelye, ami le van zárva hermetikusan, aminek le lehet venni a tetejét, és oda lehet helyezni a csontokat. Nem kellene szállítani, temetőn belül van az egyik sarokban egy ilyen közösségi hely.

Szadai Csilla

Már sarkunk sincs a pereg temetőben, annyira nincs hely. Azért mondom, hogy megkérdezem, ha van rá lehetőség, akkor máshova tegyük.

dr. Répás József

Rendben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha felszabadul néhány sírhely, az egyiket kijelöljük erre.

Szadai Csilla

Az is jó.

Németh Mihály

A beszámolóhoz van-e még valakinek hozzáfűzni valója, kérdése?

Pénzes Andrásné

Nem tudom, hogy a plusz-mínusz összevonható-e. Peregén nyereség volt, Bankházán veszteség volt. Ez abból adódik, hogy most kialakították az urnafalat?

Szadai Csilla

Nem az urnafalat, hanem egy közös sírt.

Pénzes Andrásné

Ez akkor egy beruházás a mi tulajdonunkban lévő temetőn.

Nyevrekla Szilvia

Nálunk ez nem jelentkezett költségként.

Németh

Szadai Csilla

Pénzes Andrásné

Tudom, hogy az üzemeltetőnél van, de a mi tulajdonunkban lévő vagyonnak van egy értéknövelő beruházása. Nem vonnám össze a peregi többletet a bankházi mínusszal, mert a mínusz az beruházásból adódik. Ha kifizetjük az üzemeltetőnek, akkor rá tudjuk aktiválni a temetőre. Az urnafalnál is ugyanez lesz.

Szadai Csilla

Azt az Önkormányzat csinálja, nem mi.

dr. Répás József

Mi csináljuk.

Nyevrekla Szilvia

A mi kiadásunk lesz.

Pénzes Andrásné

Ezt a beszámolót úgy fogadnám el, hogy kifizetnék az üzemeltetőnek a közös sírhely kialakítását, ő meg befizetné nekünk a peregi többletét.

dr. Répás József

Ha csinálunk egy megállapodást, hogy annak fejében csinálta ezt, akkor nincs pénzmozgás.

Fábián József

Arról nincs a határozati javaslatban szó, csak, hogy elfogadjuk a beszámolót.

Nyevrekla Szilvia

Úgy szokott lenni, hogy a temető fenntartására fordítja a többletet.

dr. Répás József

Igen, be se kell fizetnie, mert az őt illeti meg. Szerintem fogadjuk ezt el.

Nyevrekla Szilvia

Vagy nézzük meg az üzemeltetői szerződést?

dr. Répás József

Az üzemeltetés egységes egésként van, csak két telephelyen.

Pénzes Andrásné

Az összevonást, a nettósítást nem tartom jónak.

Németh Mihály

Javaslom, hogy vizsgáljátok meg, amit Pénzesné Gizike mondott, az járható, vagy helyes-e vagy kivitelezhető? Nekem a 2. számú határozati javaslatához van még kiegészítem.

Nyevrekla Szilvia

Akkor inkább ne fogadjuk el, tárgyaljuk újra.

Soós Zsoltné

Ha elfogadjuk a beszámolót, akkor elfogadjuk mindent együtt. Hozzuk inkább legközelebb, ahogyan a javaslatban elhangzott.

Németh

Szadai Csilla

Németh Mihály

Akkor az 1. számú határozati javaslatról ne is szavazzunk, hanem megvizsgáljuk a kivitelezésnek a szabályosságát. A 2. számú határozati javaslatot azzal egészíteném ki, hogy az urnafal létesítésével kapcsolatban tájékoztassuk a peregi papot is.

Szadai Csilla

Minek? Ez a temető teljesen önkormányzati.

Németh Mihály

Tisztában vagyok vele.

dr. Répás József

Írjunk egy levelet, tájékoztassuk az esperes urat, hogy lesz egy urnafal.

Soós Zsoltné

A határozatba ezt ne tegyük bele.

Németh Mihály

Nem fog ellene semmit mondani, javaslom, hogy kerüljön bele.

dr. Répás József

A 2. sz. határozati javaslat b) pontja legyen, hogy tájékoztatjuk a peregi temető lelki vezetőjét az urnafal építéséről.

Németh Mihály

Aki ezzel a kiegészítéssel a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a 2. számú határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) úgy dönt, hogy a peregi temetőben új sírhelyeket és urnafalat alakít ki a Szomorúfűz Bt. javaslata alapján. Az urnafal és az új sírhelyek kialakítására a 2025. évi költségvetésben a következő előirányzatmódosításkor a beruházási kiadásoknál 2.450.000.-Ft + ÁFA kiadási előirányzat növelését rendeli el, az általános tartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltakról értesíti a peregi katolikus egyház vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Köszönjük szépen Ügyvezető asszonynak az aktív részvételt.

Szadai Csilla

Én köszönöm, ha van még devalami, várom a kérdéseket.

16:24 óra Szadai Csilla elment.

16:24 óra technikai szünet kezdete. Galambos Lajos és Sári Károly megérkeztek.

Németh

József

16:33 óra technikai szünet vége.

9. napirend „Egyeztetés a Duna-parti harangláb átköltöztetéséről”

Németh Mihály

A meghívóban 21. napirendi pontként szerepel a harangláb átköltöztetése, de előre vennénk, és azzal folytatnánk. Köszöntöm meghívott vendégeinket: Sári Károly és Galambos Lajos urakat.

Németh Mihály

Sári Károly, mit érdemes azzal a haranglábbal tenni? Szétszedni, vagy újat csinálni?

Sári Károly

Ha odakerül a közelbe, akkor meg lehetne tartani szerintem. Komolyabb vizsgálatot kíván, de egy daruval át lehetne szállítani egy másik helyre.

Németh Mihály

Ott van két villanyvezeték.

Sári Károly

Azért kellene egy nagyméretű gép, ami átemelné azon. Kellene egy statikus is, hogy milyen kötési pontok kellenek hozzá, nehogy a villanyvezeték is kárt szenvedjen.

16:34 óra Varga Ilona visszajött.

Sári Károly

Ha ez kikerül a parkolóba, nyilvános helyen lesz, nehogy a fiatalok egy éjszaka tönkretegyék az egészet. Egy kerítés is kellene köré szerintem.

16:35 óra Sári Károly kiment a teremből, Fábíán József visszajött.

Galambos Lajos

Valamiféle, de nem kell olyan magas, mint ami itt volt, hogy nem is látszott tőle maga az építmény. Kisebb kerítés elég lenne, és kellene valami alap is alá.

Németh Mihály

Világos, mert az aszfalt kifelé lejt, tehát valami alépítményt is csinálni kellene.

16:36 óra Sári Károly visszajött.

Sári Károly

Biztos kell valamilyen engedély.

Galambos Lajos

Valami rajz volt hozzá, mert mutatták. Van is olyan szakértő, aki meg tudná rajzolni, a legkardinálisabb kérdés az, hogy át lehet-e oda emelni vagy nem. Nem akarnánk, hogy a költségvetést ez különösebben megterhelje. Kettő emlékünknél maradt a Dunán: az egyik ez a harangláb, a másik pedig Mészáros Imre telkén van, a templomnak az eredeti köveiből emelt szószék szerű valami. Ezt a kettőt egy helyre odatennénk, esetleg a táblákat ki lehetne rajtuk cserélni, hogy szebbek legyenek, márványból vagy gránitból.

Németh

József Fábíán

16:38 óra Polánszkiné Móri Emília megérkezett.

Galambos Lajos

Az egyetlen emlék ez a pár kő.

Galambos Lajos fényképen megmutatja a Bizottság tagjainak a köveket.

Sörös Gábor

Így körbe kerítve, ahogy most van, túl sok értelmét nem látom. Senki nem tudja, hogy az mi., Én sem tudtam, mielőtt képviselő lettem, úgy gondolom, hogy sokan nem tudják. A másik az, hogy érdemes lenne-e egyáltalán átrakni, mert ahogy nézegettem, elég rossz állapotban van. Az lenne a javaslatom, hogy egy központi helyre kellene elhelyezni, akár az új parkolóba, mert azt beszéltük leutóbb, hogy lesz egy új központi parkoló, a II. ütem erről szól a Duna-part fejlesztésénél. Azt gondolom, hogy ebből az építményből is, illetve a kövekből lehetne egy új, kisebb volumenű emlékhelyet csinálni.

Galambos Lajos

Nem akarom, hogy valaki megtervezi bravúrosan, az is belekerül százezrekbe, utána engedély kell hozzá, akkor már nincs rá pénz, és az egész elmarad. Ezt egy mozdulattal meg lehetne csinálni, a két megmaradt dolgot összehozni egy helyre. Nincs is más, csak egy a pár kő maradt az egész belső faluból, mert minden sárból volt. A templom 1741-ig szolgált, akkor elvitte a nagy árvíz. 1760-ban még állt – romosan – ez az épület, a freskótöredékekből arra következtettek a lacháziai, hogy ortodox, görög rítusú valami lehetett. Próbáltam utána járni ennek Ráckeven is, de csak közvetett bizonyítékom van, mert se a katolikusok között, se a reformátusok között nincs felsorolva, lehetséges, hogy éppen görög katolikus. A lacháziai néhány generáció után már nem tudták, hogy eredetileg milyen vallásúak voltak. A kunok igazán tulajdonképpen csak a reformációban lettek keresztények, addig nem sokat törődtek vele.

16:43 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Sörös Gábor

Nem lenne érdemes inkább egy újban gondolkozni?

Galambos Lajos

Ezt is megcsinálták valaha valakik. Azért is gondoltam Sári Károlyra, mert érzelmi szálak is fűzik hozzá. Akit nem fűznek, azt mondják, a régiséget ki kell dobni, de az Értéktár Bizottságnak az a feladata, hogy a múlt értékeit valami módon megőrizze, ezért ragaszkodnék ehhez.

Varga Ilona

Az aradi vértanúk emlékművével kapcsolatosan elindítottunk nagy hirtelen egy dolgot, hogy kihelyezzük, aztán kiderült, hogy közterületre nem is helyezhetjük ki anélkül, hogy ne legyen meg a Műemlékvédelmi Hivatalnak az állásfoglalása. Hiába vannak készen a kereszték, addig, amíg a Műemlékvédelmi Hivatalon nem megy keresztül, addig nem fogjuk tudni kihelyezni. A haranglábat kihelyezhetjük közterületre?

Galambos Lajos

Nem.

Minetti

Sörös Gábor

Sörös Gábor

A Hivatal azzal foglalkozik, hogy hiteles-e a dolog.

Galambos Lajos

Megmondom őszintén, a műemlékfelügyelet amilyen szigorú volt azelőtt, most annyira már nem az.

16:47 óra dr. Répás József visszajött.

Sörös Gábor

Mi a javaslat? Mert ha májusban nem lépünk ezzel kapcsolatban, akkor baj lesz.

Fábián József

Nekem azt mondta a tulajdonos, hogy nyáron elkezdenek építkezni, de addig még szükségük van rá egész júliusig, mert szerszámoskamrának használni akarják. Júliusban nem kellene, hogy ott legyen, mert a teraszukba belelógna.

Galambos Lajos

Nagyon jó lenne megfogni ezt a történelmi pillanatot. Meg kell erősíteni a haranglábat, ami hiba van rajta, azt ki kellene javíttatni, utána szépen le lenne festve. Egy gyenge pontja van: a pala teljesen el van gombásodva, az tisztítható-e, vagy ki kell cserélni újra.

Sörös Gábor

Ki, mikor, miből? Mi a terv? Mi is azon vagyunk, hogy ez áthelyeződjön, de ki lesz a felelőse, miből fogja csinálni, mikor fogja csinálni, mi az elképzelés?

Németh Mihály

Ezt a kérdést inkább Sári Károlynak tegyük fel, ő mond egy számot, hogy ezt mennyiből lehet újonnan fölépíteni.

Sári Károly

Most az a kérdés, első lépésben el kell dönteni, hogy hol legyen a helye. Mert ha csak átkerül a túloldalra, az egyszerű megoldás, de szétszedni darabokra és újra összeállítani, nem tudom, hogy megéri-e vagy sem.

Sörös Gábor

Előkelő hely, ha átvisszük az út túloldalára?

Galambos Lajos

Az a legelőkelőbb, és ott látszódna is.

Fábián József

Nekem problémám volt azzal a sarokkal. A röplabdapálya ahogy van, meg a szomszéd háznak a kerítése, ott közben van egy 3-4 méter széles, út jellegű valami, vagy legalább is kihagyott hely. A kérdés az, hogy azt az utat nem akarja-e esetleg az Önkormányzat feltárni közlekedésre, mert ott gyalogosan lehetne közlekedni a csónakház felé.

Polánszkiné Móri Emília

Ez Kiskunlacháza történelmének az emléke. Képviselő úr, ezt ne szedjük szét, ne tegyük máshova, amit lehet, mentsünk meg belőle. Ez a legfontosabb.

W. Németh

Sörös Gábor

Sörös Gábor
Ha menthető.

Polánszkiné Móri Emília

Ki segít? Kérdezted. Azt mondom, ha kell, az emléktáblát a Művelődési és Oktatási Bizottság vállalja.

Fábián József

Az a sajnálatos, hogy annak idején a Duna-parti intézőbizottság ezt létrehozta, de amikor megszűnt ez a bizottság, a vagyona az Önkormányzatra szállt, akkor ez kimaradt a leltárból valahogy. Azon a telken, ez, mint építmény, a Földhivatalnál föl se lett tüntetve. Ezért lehetett az ingatlant, mint telek, adni-venni.

Pénzes Andrásné

Folytatom Alpolgármester úr gondolatát: ha tényleg nem tudjuk, kié, Sörös képviselő úr kérdésére az a válasz, hogy akkor az Önkormányzat ragadja kezébe, dolgozza ki.

Galambos Lajos

Az Önkormányzaté.

Pénzes Andrásné

Igen, de nincs benne a vagyonban.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az hangzott el, hogy rövid a határidő, májusban építkezni szeretnének, ez pedig magánterületen van. Alpolgármester asszony felvetette, hogy ez vajon műemléknek minősül, vagy sem.

Németh Mihály

Nem az.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem tudom megmondani, hogy annak minősül-e, viszont azt gondolom, ha annak minősül, az egy hosszabb eljárást von maga után, de másik oldalról nézve, ha annak minősül, akkor aki építkezni akar, ő sem fogja tudni májusban onnan csak úgy elvitetni.

Sörös Gábor

Biztos, hogy nem műemlék.

Németh Mihály

Itt az ács szakember, Sári Károly, ha vállalod, készíts egy költségvetést, mivel te ismered, hogy egy ilyen vagy hasonlót újonnan, új anyagokból mennyiért lehetne felépíteni.

Sári Károly

Az első kérdés az, hogy kell egy szakembert megbízni, aki megállapítja, hogy statikailag ennek az épületnek az állaga milyen.

Németh Mihály

Egy újra adj ajánlatot.

Németh

Sörös Gábor

Sári Károly

Hogy statikailag milyen állapotban van, én nem állapíthatom meg, mert erre nincs végzettségem. Ehhez mindenképpen egy műszaki szakember, faanyagvédelmi szakember kell, mert a harangláb ott áll több, mint 40 éve. Lehet, hogy a talpgerendák elkorhadtak. E nélkül nem is lehet áthelyezni.

Németh Mihály

Azért mondom, hogy egy ajánlatot vagy kalkulációt készíts, mert arra is nyitottak vagyunk, hogy ott egy teljesen új harangláb legyen.

Sörös Gábor

Javaslom, hogy az Önkormányzat nézesse meg egy statikussal, áthelyezhető-e. Sári Károlyt arra kérjük, mondja meg: ha átemelhető lenne, mennyibe kerülne a felújítás, ha nem emelhető át, menthető-e belőle valami, és egy újat mennyibe kerülne csinálni. Az a kérdés, lesz-e rá pénz. A következő bizottsági ülésen beszéljünk róla, júliusig ezek szerint van időnk.

Fábián József

Idegenforgalmi fejlesztésre pályázatról nincs hír a Leadernél? Ez illeszkedne egy ilyenhez.

17:02 óra dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Akkor, ha másnak nincs kérdése, hozzászólása ehhez a témakörhöz, én megköszönöm nektek, hogy eljöttetek.

17:03 óra Sári Károly és Galambos Lajos elmentek.

10. napirend „Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:

- a. képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása**
- b. alpolgármesteri tiszteletdíj és költségterítés módosítása”**

Németh Mihály

Folytatjuk a 10. napirendi ponttal, a tiszteletdíjakkal. Mind a két alpolgármesterről szó van, a javaslatban mindkettejük díjemelése benne van.

Soós Zsoltné

Két különböző dologról van szó. A képviselői, illetve bizottsági tagok tiszteletdíja rendeletben van meghatározva, az előterjesztés másik része pedig két határozatról szól. Külön-külön kellene tárgyalni és szavazni róla.

17:06 óra Sörös Gábor kiment.

Németh Mihály

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Pénzes Andrásné

Tudtok segíteni nekünk, hogy a 2025-ös költségvetésben ez hogyan szerepel?

Varga Ilona

Így szerepel.

Németh

Sörös Gábor

Pénzes Andrásné

Tehát tervezve van, nem kell hozzá fedezet, mert benne van.

Soós Zsoltné

Igen.

Pénzes Andrásné

Nem kell előirányzatot módosítani hozzá?

Soós Zsoltné

Csak a 2. számú határozati javaslatához kell.

dr. Répás József

Két bizottság véleményezte ezt az előterjesztést, az egyik jogi, a másik pénzügyi szempontból. Mint előterjesztő, a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondtam, javaslatomnak az indoklása elsődlegesen az volt, hogy hosszú évek óta nem nyúltunk hozzá képviselői tiszteletdíjakhoz. Akár a beltágok, akár a kültágok, akár a két alpolgármester tiszteletdíját, ha nézzük, az elvégzett munkához viszonyítva abszolút nincs túlreprezentálva.

17:09 óra Sörös Gábor visszajött.

dr. Répás József

Mint mondtam, az elmúlt években nem nyúltunk hozzá, nem emeltük, nem rendeztük ezeket a díjakat. Nagyon komoly infláció volt a mögöttünk hagyott években, ezt mindenki tudja. Az idén is valószínű, hogy folytatódik ez az inflációhullám, tehát a költségek ténylegesen emelkedni fognak. A nagyságát, ha nézzük ezeknek a tiszteletdíjaknak, alapvetően szinte mindenki a képviselői munkájával kapcsolatos költségekre fordítja, hiszen nem akkora volumenű összeg, ami a mindennapos megélhetést tudná segíteni. A képviselői munkát is el kell ismerni, az alpolgármesteri munkát is el kell ismerni, megfelelő módon díjazni kell, hiszen a szabadidő terhére mennek azok a munkák, melyeket végeznek a képviselők, alpolgármesterek. Költséggel járnak, és ezek a költségek egy kicsit arányosítva lettek az infláció mértékéhez. Ennek az elfogadását javaslom, a pénz rendelkezésre áll a 2025-ös költségvetésben.

Németh Mihály

Van-e valakinek még hozzáfűzni valója a járandóságokkal kapcsolatban? Nincs, akkor először az alpolgármesterek tiszteletdíjáról szavazunk. Először Varga Ilona alpolgármester asszony tekintetében, aki egyetért a javaslattal a tiszteletdíjra és a költségtérítésre vonatkozólag, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezní szíveskedjék.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-ának rendelkezései szerint Varga Ilona alpolgármestert 2025. április 8. napjától havi bruttó 400.000.-Ft összegű tiszteletdíj és 60.000.-Ft összegű költségtérítés illeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh

Szűcs

Németh Mihály

A második alpolgármesteri határozati javaslatban, Fábián József külső alpolgármester tekintetében is meg van határozva az új tiszteletdíj, illetve a költségtérítés összege. Aki egyetért a javaslattal a tiszteletdíjra és a költségtérítésre vonatkozólag, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-ának rendelkezései szerint Fábián József külső alpolgármestert 2025. április 8. napjától havi bruttó 270.000.-Ft összegű tiszteletdíj és 40.500.-Ft összegű költségtérítés illeti meg. A Képviselő-testület a 2025. évi költségvetésben a következő előirányzatmódosításkor a külső személyi juttatásoknál 184.000.-Ft kiadási előirányzat növelését rendeli el, az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Jegyző asszony, légy szíves, olvasd fel a bizottsági tagokra, bizottsági elnökökre vonatkozó tudnivalókat.

Soós Zsoltné

Ez egy rendelet, az a rész nem változott, hogy a képviselő a munkájáért havi bruttó 110.000 Ft-ot kap, az viszont változott, hogy a bizottság tagja a bizottságban végzett munkájáért havi bruttó 50.000 Ft-ot kap, illetve az önkormányzati képviselő a bizottságban, ha az elnöki tiszteletet is ellátja, akkor további havi bruttó 60.000 Ft összegű tiszteletdíjra jogosult.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak volt egy hatásköre, azt kérjük javítani Szociális és Ügyrendi Bizottságra, valamint azt is javasoltuk, hogy a Képviselő-testületnek félévente számoljon be a képviselők hiányzásáról.

Soós Zsoltné

Ezt folyamatosan vezetjük.

Németh Mihály

Aki ezt a rendelet-módosítást elfogadja, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

25/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Németh

József Répás

11. napirend „Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára”

Németh Mihály

Folytatjuk a 11. napirendi ponttal, ez javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára. Polgármester úr, ebben Te vagy otthon legjobban, mondd el, amit erről tudni érdemes.

dr. Répás József

Az elmúlt hetekben gyorsultak fel ezzel kapcsolatban a munkálatok. Valamikor októberben vagy novemberben voltunk a Kormányhivatalban, ahová a Pest vármegyei polgármestereket összehívta az illetékes államtitkár, György István, és adott egy tájékoztatást, hogy indul a Versenyképes Járások Program, amit már beharangoztak korábban, de érdemi információt nem kaptunk róla. Ezen az őszi tájékoztatón még úgy hangzott el, hogy január elejétől fog indulni a projekt, bemutattak egy elképzelést, egy menetrendet. Kértük, hogy kapjuk meg az anyagot, mert a kivétlőn gyorsan végig pörgették, időnk se volt elolvasni. Sajnos nem kaptuk meg. Az év elején ez az egész kicsit elhaltnak tűnt, különböző politikai nyilatkozatok fogalmazódtak meg e tekintetben, és az elmúlt hónapban kaptuk meg az első írásos anyagot. Természetesen mi már korábban elkezdtünk ez ügyben dolgozni. Itt Kiskunlacházán kezdeményeztük a ráckevei járás polgármestereivel, hogy jöjjünk össze itt a tanácstermünkben, és kezdjünk el beszélgetni arról, hogyan és milyen módon osztanánk fel ezt a pénzt. Azóta lezajlott több forduló, és sikerült nagyjából megegyeznünk a tekintetben, hogy a kétszer 250 millió Ft-ot hogyan osztjuk fel. Többször elmondtuk, hogy a mi járásunk 250 millió Ft-ból gazdálkodhat, van amelyik 500 millió Ft-ból, van amelyik többből. Ezt a 250 millió Ft-ot úgy osztottuk fel, hogy négy célt jelöltünk meg: egészségügyi, turisztikai, informatikai és rendszerfejlesztési területre ezen belül térfigyelőkamera-hálózati kiépítésre. 35 millió Ft került beépítésre turisztikára, ennek keretében a cél az Angyalosháznak a belső és külső rendbetétele, fejlesztése, amiről már korábban beszéltünk. Egy nyílt közösségi térnek a kialakítását, illetve mindent, ami belefér, megcsinálnánk ennek keretében. 10 millió Ft-ot raktunk be térfigyelő kameráknak a kiépítésére. A rendszer úgy működik, hogy ennek a négy célnak van négy konzorciumi vezetője. Mi a turisztikát vezetjük, a kamerarendszert Dömsöd vezeti, az egészségügy az Ráckeveé lett, az informatikai rendszert pedig Szigetbecse fogja össze. Ráckeve 65 millió Ft-ot kap a 250 millió Ft-ból, legalább is a tervek szerint. Ezt elsődlegesen a szakrendelőintézetbe gépek, eszközök beszerzésére kívánja fordítani, annak a fejlesztésére. Mi kapunk 45 millió Ft-ot összességében, Dömsöd 35 milliót kap, a többiek kevesebbet. Igyekezünk lakosságszám arányosan meghatározni a pénzeknek a felosztását, illetve, hogy kinek mi a fontos. Azt gondolom, Kiskunlacháza jól járt, hiszen a szakrendelő fejlesztéséből valamilyen szinten mi is részesülünk. Elsődlegesen a fő gond az orvoshiány. Ebből a pénzből nem lesz több orvos, de legalább az egészségügyi központ egy kicsit meg tud újulni. A turisztikában és a térfigyelő kamerák vonatkozásában tudunk mi látványosabban előre lépni. A rendelet értelmében még 250 millió Ft értékű célt meg kell határozni, mert 500 millió Ft-ra kell benyújtani az igényt. Ebből 250 millió Ft-ot fognak majd Navracsics miniszter úrék jóváhagyni. A másik 250 millió Ft-ban azt jelöltük meg, hogy - mivel van egy szép Egészségházunk, ahol volt egy nagyon jó, a várost ellátó ügyeleti rendszer - 50 millió Ft értékben itt Kiskunlacházán alakítsunk ki egy ügyeleti központot, autót vásárolva, eszközökkel, ami kell. Ide kapcsolódik, hogy ma délután érkezett meg a válaszelevél a szaktárcától: nem indokolt a betegszámok alapján, hogy ügyeleti kocsi legyen Ráckeven. Nálunk a központi orvosi ügyeleti épületrészben van garázs, egyebek, ott lenne elhelyezve az autó. Igényeltünk 72 millió Ft-ot a ráckevei tűzoltóság támogatására, ha ezt jóváhagynák, akkor a 18 millió Ft visszajönne nekünk, tehát itt is nyernék valami úton-módon pénzt. Nem igazán látom az esélyét, hogy ezt jóvá fogják hagyni, mert azért valljuk meg őszintén, a cél elsődlegesen az - és különböző csatornákon ezek jöttek vissza -, hogy olyan

Németh

Szigetbecse

projektek kellene, melyek látványosak is. Tehát bármennyire is közösségi szerepet és feladatot lát el a ráckevei tűzoltóság, és a 72 millió Ft-ot a térség önkormányzatai adják össze, nem hiszem, hogy erre fogunk pénzt kapni. Mindegy, megjelöltük, a másik 250 millió Ft-nál ezek lennének a fő célok elsődlegesen. Ezeket április 9-én fel kell töltenünk erre a platformra, a Minisztériumba beérkeznek, ott elkezdik ezeket nézegetni, és jön majd egy visszajelzés a Minisztérium részéről, hogy a járás által megfogalmazott javaslatokból melyiket hagyja jóvá. Az összegek meg a célok változhatnak, akkor újra le kell ülnünk nekünk, polgármestereknek, egyeztetni. Tehát ezek csak célok, elképzelések, fent fogják eldönteni. Hogy pénz mikor lesz belőle, azt lehet sejteni, talán legkorábban ősszel. Ami azért kérdéses, mert áprilisban országgyűlési képviselői választások lesznek, tehát vajon mennyire sikerül átforgatni ezt a pénzt úgy, hogy ebből bemutatható látványelem legyen addig? Előttünk van egy téli időszak, kamerákat lehet telepíteni, de egy építési beruházást nem biztos, hogy meg lehet csinálni. Tehát nagyon sok a bizonytalanság, nagyon sok a kérdőjel még ebben a kérdésben. Állítólag május végéig derül ki, hogy ténylegesen mennyi pénz folyik be az önkormányzatoktól, mennyi pénz folyik be Budapesttől. Majd a Gazdasági programnál is elmondom, szerintem egy hónapnál előrébb nem igazán látjuk, hogy merre tovább Magyarország. Annyi minden zajlik itt a nagyvilágban, és bármennyire is azt gondoljuk, hogy mi olyan nagyon jók és erősek vagyunk, azért passzátszelet nem mi fűjjük. Ha a bizottságok és a Képviselő-testület ezt a javaslatot elfogadják, akkor benyújtjuk, és várjuk a visszajelzést a Minisztérium részéről, hogy mely célokat hagyta jóvá, ha jóváhagyta, akkor milyen keretösszeggel. Az elv az lenne, hogy ezt teljesen ránk bíznák, és döntsük el mi, ha már versenyképes járásokról van szó. Bízom benne, a polgármesterek jobban tudják, hogy mi kell egy járásnak, mint mondjuk egy minisztériumi tisztviselő. A turisztikának az a lényege, hogy „Egy hétvége a ráckevei járásban” cím alatt futtatjuk a fejlesztéseket. Azt gondolom, ha ezt a felosztást, az első 250 millió Ft-ot jóváhagyják, akkor Kiskunlacháza ebből jól jön ki.

Pénzes Andrásné

Ne lakosságszám arányosan osszák fel.

dr. Répás József

Hogy mi mennyit fogunk befizetni ebbe a járási fejlesztési alapba, nem tudom. Az biztos, hogy az adóbevételünk nem lesz olyan, mint amilyen a tavalyi évben volt. Ez változtathatja, de ahogy a magyar gazdaság jelen pillanatban áll, ahogy látjuk, olvassuk, szerintem minden településen az adóbevételek jelentős mértékben csökkenni fognak. Ennyit tudok mondani, ha kérdések vannak, igyekszem rá válaszolni, de több információval én sem rendelkezem. Április 23-án lesz, amikor hivatalosan megalakul a Járási Fejlesztési Tanács, Főispán úr fog jönni, illetve a Vármegyei Közgyűlés elnöke, ünnepélyes keretek között megalakulunk. Azt veszem észre, hogy a Kormányhivatalnak is vannak ezzel kapcsolatosan bizonyos információi, ők kérdeznek dolgokat tőlünk, elmondjuk, amit tudunk, aztán ők is elmondják azt, amit ők tudnak és mi nem tudunk. Tehát párhuzamosan futnak a hírek és az információk, nincs igazán egy kézben.

Pénzes Andrásné

A második 250 millió Ft az mi?

dr. Répás József

50 millió Ft-ot kértünk Kiskunlacházának.

Pénzes Andrásné

De honnan jön?

W. K. K.

József Répás

dr. Répás József

500 millió Ft értékben kell benyújtani igényt, de csak 250 millió Ft-ot fognak jóváhagyni.

Pénzes Andrásné

Ennek mi értelme van?

dr. Répás József

Semmi.

Sörös Gábor

Beszélgethetünk arról, hogy mennyire igazságos a pénzelosztás, nyilván nem az. Még mindig azt mondom, ez a Szakrendelő egy zsákutca, be fog zárni, nem lesz orvos. Arról viszont nem tudunk beszélgetni, mert azok tények, mint mondtam nektek az ügyeleti autóval kapcsolatban, hogy most lesöpörték az asztalról. Ennek ellentmond az, hogy már a második autót nyúzzuk, ellentmond, hogy megkaptuk az érdi autót, mint szigetszentmiklósi autót. Hétvégén 8 órától 22 óráig egy plusz autót kapott az ügyelet. Az a feladat, hogy a kollégák odamennek, fölveszik és átjönnek ide Ráckevére, a 14 óráig futó ügyelettel fognak együtt ott kooperálni, 22 óráig küldhető az autó. Ezért nem értem a Kormányt, hogy nem helyesli, viszont odaadja az autót, a hétvége elvileg meg van oldva. Továbbra is azt mondom, hogy nagy szükségünk lenne egy autóra. A kiskunlacházi autót nem fogják engedni, ezt most borítékolom nektek, mert senkinek nem engedték. Inkább a kamerát erőltetnék, ha már úgyis el kell költenünk a pénzt, nem csak a térfigyelő kamerát, hanem sebességmérő kamerát is, mert itt pénz nem volt arra, hogy ezt megcsináljuk. Most viszont lenne, kötelezően erre lehetne elkölteni. Arra óriási szüksége van Kiskunlacházának, mert hatalmas az átmenőforgalom. Dömsöd is arra költ, mert ott is ez hatalmas probléma. Tehát, ha eddig nem volt alkalmunk telepíteni, akkor most itt az ideje, ha erre el lehet költeni. Nyilván ezek feltételezések. Majd lesz még egy államtitkári válasz az orvoshiánnyal kapcsolatban, azt láttam. Sajnálom, hogy így látják Budapesten, mert mind kilométer számban, mind betegszámban Szigetszentmiklós és környéke, tehát ez a rész magasan ver mindenkit. Óriási a létszám és nagyon sok a beteg.

Soós Zsoltné

A másik 250 millió Ft-ról a javaslatot nem kellene betenni az előterjesztésbe? Nem kellene ezzel kiegészíteni?

dr. Répás József

De, csináljuk. Szóltam Pénzügyi osztályvezető asszonynak és Igazgatási és jogi osztályvezető úrnak, hogy rakják össze.

Pénzes Andrásné

Nem tudom, hogy beszéljünk-e arról, hogy ebből a 34 millió Ft-ból mindaz, amit a műszaki csoportvezető beszámolójában láttunk, az tényleg meg fog valósulni? Honnan fogunk venni hozzá saját forrást? Szerintem 34 millió Ft-ból az Angyalosháznak az a felújítása, ami le van írva, nem fog kijönni.

dr. Répás József

Egy szabadtéri közösségi hely ki fog jönni. Az udvaron megvalósítandó cél lenne, hogy egy fedett szint építenénk, ami két részből állna: lenne az ott lévő kiállítási tárgyaknak a biztonságos elhelyezésére egy rész, a másik pedig egy kemencés tér kialakítása lesz, ahol le tud ülni 20-30 ember.

Pénzes Andrásné

Ez nem fog beleférni 34 millióba.

Fábián József

Dehogynem.

Pénzes Andrásné

A pavilonok helyett fontosabbnak tartom, hogy az épület állagát óvjuk meg.

dr. Répás József

A műszaki kollégák szerint ez elegendő.

Fábián József

Ami nem fér bele, az az, hogy ott a tárgyak is felújításra, restaurálásra szorulnának.

Pénzes Andrásné

Lehet, hogy pont arra lenne elég csak.

dr. Répás József

Viszont közösségi hely kialakítására is szükség van, hogy legyen egy olyan hely, ahova ki tudsz ülni, tudsz vendégeket fogadni, egy rendezvényt meg tudsz tartani. Bent az épület nem alkalmas erre.

Németh Mihály

Akkor, ha nincs már hozzászólás, észrevétel, itt van három határozati javaslat. Az 1. sz. határozati javaslat arról szól, hogy hány fő célcsoport van meghatározva. Aki ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1446/2024. (XII. 30.) Korm. határozat szerinti Versenyképes Járások Program keretében a Járási Fejlesztési Fórum által javasolt fejlesztési célokat elfogadja az alábbiak szerint:

- I. Turisztikai fejlesztések*
- II. Informatikai fejlesztések*
- III. Közterületi térfigyelő rendszerek fejlesztése*
- IV. Szociális ellátórendszer fejlesztése*

Németh Mihály

A 2. sz. határozati javaslat arról szól, hogy milyen célok mentén és mennyit szeretnénk ebből kapni. Aki ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járási Fejlesztési Fórum által a fentiekben meghatározott célok megvalósítása érdekében – a fejlesztési igények támogatói

Németh

Szűcs Péter

elfogadása esetén – támogatási igényt nyújt be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz, mint Támogatóhoz, a következők szerint:

Támogatási igény	Igényelt támogatás összege
I. Turisztikai fejlesztések	34.230.400 Ft
III. Közterületi térfigyelő rendszer fejlesztése	10.769.600 Ft

17:34 óra Kovácsné dr. Zsákai Teréz és Nyevrekla Szilvia kimentek a teremből.

Németh Mihály

A 3. sz. határozati javaslat pedig arról szól, hogy felhatalmazzuk a polgármester urat, hogy ezekben az ügyekben eljárjon. Aki ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési igényekkel kapcsolatos, továbbá a támogatási igényeket megalapozó és azok benyújtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint az ezekhez kapcsolódó dokumentumok aláírására. A felhatalmazás kiterjed a támogatási igény benyújtásához szükséges konzorcium, társulás létrehozására, ahhoz való csatlakozásra, az azokhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2025. április 9. (a fejlesztési igények benyújtására)

2025. június 10. (a támogatási igények benyújtására)

folyamatos (a támogatási igények benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére)

dr. Répás József

Ugyanezeket a határozati javaslatokat fogadja el minden település, a jövő héten kedden írjuk alá a konzorciumi megállapodásokat.

Pénzes Andrásné

Ezer sebből vérzik ez, teljesen mindegy, hogy mit szavazok meg, mit nem szavazok meg, mert ezt kell megszavazni és kész. Mit tud az ember csinálni?

12. napirend „Javaslat a Gazdasági program elfogadására”

Németh Mihály

A 12. napirendi pont: javaslat a Gazdasági program elfogadására. Nem tudom, mennyire mélyedtetek bele ebbe a dokumentumba. A hétfői bizottsági ülésen is elmondtam a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy mennyibe került ez a tanulmány, arra nem kaptam választ. Aztán azt jegyeztem meg, hogy 80 %-ban statisztikai adatokat tartalmaz. Azt vártuk volna, hogy a reálgazdasági folyamatokkal mélyrehatóbban foglalkozzon, illetve tegyen némi javaslatot, jelöljön ki valamiféle irányvonalat a jövőre nézve.

Németh

Szűcs

dr. Répás József

Mondanék néhány gondolatot bevezetőként. Amellett, hogy mindenkinek a véleményét és a kritikáját elfogadom, és tudomásul veszem, kicsit messzebből kezdeném. Ha visszatekintünk a mögöttünk hagyott 1-1,5-2 esztendőre, akkor látjuk, hogy egy szisztematikus rendszerátalakítás folyik Magyarországon. Ez alatt értem az önkormányzati feladat- és hatáskörök fokozatos elvételét és a pénzügyi mozgástér szűkítését. Egyre inkább az a tendencia, és erről már többször hallottam én is, hogy a fejlesztési célokat és elképzeléseket járási szinten szeretné a Kormány összefogni, meghatározni és koordinálni. Volt már ilyen annak idején, a tanácsi rendszerben, amikor Komár László elődöm is a Ráckevei Járási Tanácsnál küszködött azért, hogy kapjon pénzt óvodára, erre, arra, mert ott döntötték el, hogy milyen típusú fejlesztésekre mennyi pénzt kívánnak adni. Sok új a nap alatt nincsen, most is ebbe az irányba megyünk. Ennek lehet, hogy egyik első lépése, egy próbálkozása a járási fejlesztési tanácsok összefogása. Lehet, hogy aztán később az lesz, hogy amit működésen kívül meg tudunk takarítani, azt azonnal be kell tenni ebbe, és újraelosztás lesz. Nem tudom. Azt látom, hogy ma Magyarországon ilyen jogszabályi környezetben, ilyen politikai-gazdasági környezetben gazdasági programot csak az az önkormányzat tud készíteni, aki jövőbelátó.

14:40 óra Kovácsné dr. Zsáka Teréz és Nyevrekla Szilvia visszajöttek.

dr. Répás József

Nagyon sok változás van függőben, és azok a szabályok, amelyek az önkormányzatiság lényegét jelentik. Magyarország csatlakozott az Európai Unióhoz, aláírta a csatlakozási dokumentumot, amely pont arról szól, hogy az önkormányzatok szerepe, jelentősége, a demokratikus közigazgatás, öngazgatás tekintetében milyen fontos, és tiszteletben kell tartani. Mióta ennek a leépítése megkezdődött, azóta egyre inkább úgy látom, hogy nekünk már nem kell gazdasági programokat készíteni, mert nincs semmilyen olyan jogi, pénzügyi eszköz a kezünkben, amely ténylegesen tudná alakítani, formálni egy településnek a gazdaságpolitikáját. A jogszabály szerint ezt öt évre kell a ciklus elején elkészítenünk. Ahogy említettem nektek, ebben a világpolitikai környezetben, amikor az egész világon a hatalmi egyensúlyok felborultak, új súlypontáthelyezések vannak, maga az Unió is keresi önmagát, hogy mi lesz a jövőbeni szerepe. Amerikának egészen más világpolitikája van, egyfajta ellenséggként kezeli az Uniót, ezt látjátok, halljátok ti is. Ennek ellenére optimista vagyok, azt gondolom, hogy az Unió, éppen azért, mert kapott egy nagy pofont, és kultúrnemzetek vannak Európában, kezd magára találni. Meglesznek azok a döntések, azok az intézkedések, amelyek az Uniót próbálják talpra állítani. Azt látom, hogy minden nyűg, baj ellenére azok a gazdaságilag erős és meghatározó európai államok, akik még mindig tényezők, jelentős szerepet játszanak a világpolitikában és a világ gazdaságban, előbb-utóbb meg fogják találni azt, hogyan és milyen módon lehet az Uniót gatyába rázni. Nagyon örülnék, ha Magyarország megtalálná a helyét, szerepét ebben a közösségben, mert nem tudok elképzelni mást, mint azt, hogy ennek az országnak Európában van a helye.

Nekünk az Unión belül összefogva, egységesen kellene képviselni az országnak az érdekeit, mert csak így tudunk előre lépni, és kompromisszumok révén. Olyan nincs, hogy mindig mi akarjuk megmondani a tutit. Nem látom a magyar gazdaságpolitikában azt, hogy olyan cél vagy irány lenne, amely ezt az országot növekedési pályára tudná állítani. Az infláció folyamatosan nő, a GDP növekedést már háromszor módosították két hónap alatt, visszafelé. Az adócsökkentésekkel sem értek ebben a formában egyet, mert ki fog ebben az országban adót fizetni? Nem fog működni, ha nincsenek bevételek. Szórjuk a pénzt olyan dolgokra, amik igazából kezelhetetlenek, nem látjuk át. Nem látok egy világos, egyértelmű gazdaságpolitikát, amire, ha egy önkormányzat a saját településének a jövőjét szeretné ráépíteni, tudna építeni. Ezért gazdasági programot nem tudunk letenni az asztalra. Mi nem alakítjuk a gazdaság jogi és

Winkler

Szűcs Károly

pénzügyi helyzetét, nem vagyunk jogalkotók, nincsenek olyan eszközök a kezünkben. Nekünk a lehetőségek alapján kell meghatároznunk, hogy mit tudunk csinálni Kiskunlacházán. Jelen pillanatban a lehetőségeket nem látjuk, vagy legalábbis én nagyon borúsan látom, hogy ebből mit tudunk kihozni.

Ezért mondtam azt, hogy lassan nekünk nem gazdasági programot kellene csinálni, hanem lehet, hogy egy humánstratégiát kellene inkább elkészítenünk. Még ez az a terület, amelyre azt gondolom, valamilyen szinten a település a jövőképét próbálja kivetíteni, ebben tudunk lépni. Ez egy szociológiai, oktatási, művelődési terv vagy dokumentum lenne, amely felméri azokat az erősségeinket, amelyekkel jelen pillanatban rendelkezünk, és azt, hogy a humán területen mit tudunk előre lépni, beleértve akár a három településrészünkön megvalósítandó humán jellegű fejlesztéseket, együttműködéseket. Itt még talán valamit tudunk tenni, de ténylegesen előre lépni gazdasági értelemben nehéz. Elkezdődött egy beszélgetés fiatal vállalkozókkal is. Szeretnénk csinálni egy kis klubot, hogy a fiatal vállalkozók, akik innovatívak, jobban vevők a mostani változó világra, hogyan látják a településnek a jelenét, jövőjét. Egy humánstratégiát kellene inkább kidolgozni. Nekem is még csak körvonalakban van meg a fejemben, de erre kellene fókuszálni, ami valamilyen szinten gazdasági programnak is tekinthető, mert van benne gazdasági rész is, de alapvetően a humán erősségeinket kell meghatározni.

17:45 óra Sörös Gábor kiment a teremből.

dr. Répás József

Bízom abban, hogy lesznek azért olyan változások, amelyek pozitív irányba mennek, talán az önkormányzati szféra visszarendeződése is meg fog tudni történni, akkor ténylegesen van értelme az ilyen gazdasági programoknak. De most, amikor a túlélésünkért küzdünk mindannyian, amikor pályázati források nincsenek.....

17:46 óra Sörös Gábor visszajött.

dr. Répás József

Például az idén el kellett volna kezdődnie az Európai Unióban a következő hétéves költségvetési ciklus tervezésének, de semmit nem hallunk még erről. Valószínűsíthetően a hadiipar, hadigazdaság fejlesztése prioritást fog élvezni, ez sok mindent magával fog húzni. Azt gondolom, ez pozitívan érinti a mezőgazdaságot is. Az Európai Unión belül való együttgondolkodásra, a huszonhatok együttgondolkodására, ha mi folyamatosan kívül leszünk, akkor lehet, hogy meg se hívnak minket. Ha nem hívnak minket együttgondolkodásra, akkor pénzünk sem lesz. A politikában előre jutni csak kompromisszumokkal lehet. Nem lehet másképp. Ha nem vagyunk képesek kompromisszumokat kötni, akkor nem fogunk előre jutni. Igazán ez politikától független, mert ez gazdaságbeli gondolkodásmód, hogy miért nem lehet egyszer józanul végig gondolni valamit. Ennek az országnak pénzre van szüksége. Mi nem tudjuk önmagunktól kitermelni azt, ami nekünk kell. Nem tudom elfogadni azt egy miniszterelnöktől, hogy azt mondja 15 év kormányzás után: az a cél 2025-ben, hogy hó végéig mindenki kijöjjön a fizetéséből. Ha 15 év kormányzás után ez egy cél, akkor az szegény, tragédia. 2025-ben Európa közepén az a cél, hogy kijöjjön mindenki hó végén a fizetéséből? Nem tudom elfogadni. Nem látom ennek a városnak a jövőjét, egy dolgot látok, a kivárást. Meglátjuk, mi lesz a nagy politikában, Magyarországon, Európában és az alapján majd alakítjuk, formáljuk.

Pénzes Andrásné

Hogy miért nem születnek ésszerű gazdasági döntések? Azért, mert politikai döntések születnek, Polgármester úr. Ennyire egyszerű. A politika nem ismeri az ésszerű gazdasági döntést, ezt egész biztosan megtapasztaltam. A Gazdasági programmal kapcsolatban nekem az

volna az észrevételem, hogy a címdoldalához odatenném: a Város Gazdasági programja. Nagyon szép, minőségi ez az anyag, de nem gazdasági program, nem látom azt, amit elmondtál. Leírja, hogy kellenek új források, de gondolkodtunk rajta, hogy milyen új források? Nem tudunk? Akkor ne írjuk bele, hogy kellenek új források. Azonkívül vannak benne gépelési hibák. Van benne egy olyan, hogy kiskunlacházai, meg honnan szedtük azt, vagy honnan gyűjtöttük össze, hogy milyen céljaink legyenek. Valahol a lakosság az utolsó felében van. A lakosság véleménye az első, a Képviselő-testületnek nagyon fontos, hogy tudja, a lakosság mit szeretne, ne azt tegyük a felsorolás végére. Látszódjon belőle, hogy a lakosságért van a Képviselő-testület. A 15. oldalon kimaradt egy betű, hogy „észak-keleti”. Felsoroljuk, hogy mezőgazdaság a legnagyobb hányadot kitevő ágazat, ami termel nekünk, de azért összefoglalóan oda a végébe írjuk be a feldolgozóipart, vagy az ipart, meg a szolgáltatásokat, hogy a maradék pedig ebből adódik, és ez sem kevés azért. Azért, mert az ingatlanügyekkel foglalkozóknak a száma 12 %-ot kitesz, nem ők termelik meg az iparüzési adót. Van egy táblázat, hogy mennyi az egy főre jutó iparüzési adóbevételünk, ott olyan számok vannak, hogy a táblázat biztosan nem azt mutatja. Itt valami elírás van. A 2. oldalon is van egy elírás, hiányzik egy betű. Van benne mindenféle ismeretanyag, nagyon olvasmányos, jól összeszedett, szívesen olvastam, csak szerintem nem gazdasági program. A végén, hogy milyen feladatokat fogunk megvalósítani, önkormányzati feladatok vannak szinte felsorolva, meg a projektjeink, hogy ezeket csináljuk meg. A másik, és ezzel fejezném be, a szívem csücske, az utak, arról csak egy másfél soros mondatban van szó, hogy utakat javítunk. Ezt valahova előrébb tenném, mindent megelőzendő.

Németh Mihály

Van-e még valakinek ehhez gondolata, véleménye?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem változott meg a véleményem erről, én voltam, aki tegnap kritikus szemmel közelítettem meg, és véleményeztem a Gazdasági programot. Nem elsősorban olyan szempontból, hogy ennél jobbat lehetett volna alkotni, mert, ahogy Polgármester úr tegnap is és ma is elmondta, maximálisan egyetértek azzal, hogy sokkal jobbat nem is lehet alkotni. Ez egy törvényi kötelezettség, szinte olyan, mintha ezt most kipipáltuk volna. Az én problémám elsősorban az, hogy ez nem egy komoly gazdasági program, de megvan a miértje, hogy miért nem az. Amit kifogásoltam ebben igazából, az az volt, amit ti dicsértetek, hogy nagyon szép, olvasmányos statisztikai adatok vanna benne. Igen, ez egy korábban elkészült anyagnak a kivonata. Szinte 80 %-ban kiollózva tartalmazza az integrált településfejlesztési stratégiát, abban ugyanígy, szó szerint, diagramokkal ugyanez van. Ennek a munkának az értékét kifogásoltam elsősorban. Azt, ami kiegészítésre került, hozzátette a Hivatal. Magyarán, ha a Hivatal leül, és így megcsinálta volna, nem tudom, mennyibe kerül, de nem került volna ennyibe. Nekem ez volt a kifogásom túl azon, hogy maximálisan egyetértek az elhangzottakkal.

Pénzes Andrásné

Bármilyen pályázatot kellett készíteni, a Hivatal adta hozzá az adatokat, és csak formába öntötték. Nem kis díj illette meg őket, több milliós nagyságrend volt mindig, de ezt a Hivatal tudomásul vette. A Hivatal is tud nagyon szép anyagot csinálni, például a várossá váláshoz, az nagyon jó kis anyag volt. Azt, hogy olvasmányos, el kell ismerni, de hogy nem gazdasági program, azt én is mondtam.

Németh Mihály

Örülök neki, hogy amit eddig mondtatok, azzal engem erősítettetek meg. Nem olyan cizelláltan fogalmaztam, mint ti, de szinte ugyanazt mondtátok, ugyanazokat a gondolatokat. Polgármester

Németh

Szűcs Zsolt

úr, amit itt elmondott, az felért egy politikai nyilatkozattal, de nem baj. Ismerjük egymás gondolatait. Emlékeztetni szeretnék Benneteket arra, ami már elhangzott a számból, hogy Galilei is az inkvizíció elé állt, mégis neki lett igaza. Lehet, hogy igazad van, de nem biztos. Azért, mert huszonhatan mennek egy irányba, nem biztos, hogy ők mennek jófelé.

dr. Répás József

Mondtam nektek, hogy minden kritikát elfogadok, amiket elmondtatok, azoknak a megalapozottságával nem lehet vitatkozni. De, amikor egy gazdasági programot össze kell rakni, akkor látni kell azt a fajta jogi-pénzügyi környezetet, amely hosszútávon egyértelműen és világosan megmondja, hogy mit csinálhatsz, milyen játékokkal játszatsz, mi az, ami a tiéd, és mi az, amivel más játszik. Most azt látom, hogy alig van már eszköz a kezünkben, mindent elvesznek tőlünk, nem tudunk alakítani, formálni. Nem látom azt, amiben hiszek. Miniszter úr azt mondta, hogy az erős Európa alapja az erős nemzetállamoké, én azt mondom, hogy az erős Magyarország alapjai az erős önkormányzatok. Csak nem látom az erős önkormányzatokat, mert teszik tönkre. Ha az oktatás, egészségügy tekintetében a képviselő-testületnek a jogosítványai megmaradtak volna, sokkal jobban, hatékonyabban meg tudnánk oldani a feladatokat. Ami a lényege egy közösségnek, hogy azokat a közösségi feladatokat, amelyek helyben történnek, helyben látjuk, helyben alakítjuk, formáljuk, a döntéshozatal is helyben történjen. Ezt szedték el tőlünk, lassan gittegylet leszünk. Még fenntartjuk az óvodákat, de már hallani, hogy esetleg azokat is elvonnák. Lassan nem marad már semmi nekünk, amibe ténylegesen bele tudunk szólni. Akkor hogyan alkossunk valamit, jövőre vonatkozó elképzeléseket, amikor se pénz, se paripa, se fegyver nincs a kezünkben? Nekem ez a fő gondom és problémám. Tanuljunk már a történelemből, mert akárhányszor dörgölőztünk egy nagyhatalomhoz, mindig ráfáztunk, legyen az Németország, legyen az Szovjetunió. Gyakran hivatkozom mostanában a két háború közötti politikusi gárdára: nagyon szépen irányították ennek az országnak a szekerét a német és angol nagyhatalom között, egészen 1941-ig. Nagyon jól politizáltak. Tudták, hogy kis ország vagyunk, kis gazdasági és politikai súllyal, lehet ettől büszkeségünk, nem kell kicsinek érezni magunkat. De józanul kell kezelni a helyünket, és józanul kell elhelyezni magunkat a világpolitika palettáján. Tudnunk kell, milyen súlyunk van. Mi csak akkor tudunk előre menni, ha vannak szövetségeseink, komoly szövetségeseink. Ha sok kis állam képes együttműködni, együtt dolgozni, akkor képes bármire a naggyal szemben. A nagy sose tekint minket partnernek. Ne mondja azt senki, hogy egy Oroszország, egy Kína, vagy az USA bennünket partnernek tekint. Nem leszünk partnerek. Kínának nincsenek partnerei, Kínának érdekei vannak. USA-nak érdekei vannak, Oroszországnak érdekei vannak. Mi csak szövetségben tudunk előbbre jutni. Bennünket soha senki nem fog egyenrangú partnernek tekinteni, mert neki csak érdeke van, egyik láncszem vagyunk ebben a láncolatban. Ezt kell megértenünk. Mi csak az Európai Unión belül tudjuk az érdekeinket hatékonyan képviselni, sehol máshol.

Németh Mihály

Igazad van, így is van. Nem is akar onnan kilépni senki.

Pénzes Andrásné

Ezt a Gazdasági programot hol hirdetjük meg? Hol olvashatja a nagyközönség?

dr. Répás József

A honlapon.

Németh

Székely

Pénzes Andrásné

Hol tudja azt mondani, hogy ezt ígérték, és bármelyik képviselőtől megkérdezheti, hogy ezt megvalósítottad? Nincsenek olyan dolgok benne, hogy a Képviselő-testület Gazdasági programját magáévá tegye a lakosság?

dr. Répás József

A költségvetés mutatja a részletekben.

Pénzes Andrásné

Nem tudom, hogy ebből a Gazdasági programból ki tudja-e szedni a lakosság, hogy mit ígértek meg neki.

Németh Mihály

Nem is ez volt a célja, elhangzott, hogy kipipáltuk ezt a feladatot is, jogszabály írja elő.

Pénzes Andrásné

Megint azzal szembesülök, hogy csak kipipáltuk, szavazzuk meg, mint az előző napirendi pontnál is. Értem, hogy törvényi kötelezettség, de eddig is voltak gazdasági programok, és a Képviselő-testület tagjai érezték, hogy kommunikáltam le a lakossággal, akkor ilyen döntéseket hozzak, erre vigyem a város fejlődését. Ebből ezt nem érzem.

Sörös Gábor

Mert nincs információnk, hogy mi lesz két év múlva. Hogyan tudnánk egy jó anyagot letenni, ha teljesen bizonytalan minden?

Pénzes Andrásné

Persze, mert ahogy említette Polgármester úr a beszédében, nincs gazdaságpolitika 20 éve, tehát nincs mire alapozzon az ország.

Németh Mihály

Ha nincs több hozzászólás, javaslat, kérdés, akkor itt van egy határozati javaslat.

Soós Zsoltné

Tegnap a bizottsági ülésen szóba került, hogy egy mondat még kerüljön bele: a Képviselő-testület folyamatosan figyelemmel kíséri a Gazdasági programban foglaltak megvalósulását, és szükség esetén, de legkésőbb 2025. november 30-ig felülvizsgálja.

Pénzes Andrásné

Tényleg kövessük nyomon és vizsgáljuk felül.

dr. Répás József

Alapvetően a mindenkori költségvetés az, amely kvázi aprópénzre váltja a gazdasági programban megfogalmazottakat.

Németh Mihály

Akkor a Jegyző asszony által elmondott kiegészítéssel javaslok a határozati javaslat elfogadását, szavazzunk. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh

Sörös Gábor

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunlacháza Város 2024-2029. évekre vonatkozó Gazdasági programját, mely jelen határozat mellékletét képezi. A Képviselő-testület folyamatosan figyelemmel kíséri a Gazdasági programban foglaltak megvalósulását, és szükség esetén, de legkésőbb 2025. november 30-ig felülvizsgálja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

13. napirend „Javaslat víziközművek tulajdonba vételére”

Németh Mihály

Következik a 13. napirendi pont: javaslat víziközművek tulajdonba vételére. Röviden csak annyit mondanék róla, hogy ez a Cser-Ép Kft. féle víziközműnek egy része, egy szakasza, ha jól tudom, ami 100.640.419 Ft + ÁFA értéken fog bekerülni a könyvekbe.

Nyevrekla Szilvia

Ennyi van a megállapodásban.

Pénzes Andrásné

Volt már nekünk két közművagyon átvételünk, a Kovács és Társától és az ACER Kft-től. Azok a megállapodások jók. Ebben a megállapodásban az összeg nem jó, mert ezen az értéken nem tudjuk bevenni, nem tudunk a könyvekbe 110 millió Ft + ÁFA-t könyvelni. Azt javasolnám, kérjük meg, hogy mi az ÁFA-s érték, mert azt kell átvennünk. Közcélú adományként van az ÁFA is feltüntetve, tehát annak az összegét is ismernünk kell. Úgy volt az előző két szerződésben is, hogy egyösszegben írtuk, azt szeretném kérni, hogy itt is így legyen. Ebben az esetben, hogy miért van külön hozva az ÁFA, nem tudom.

18:10 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Miután a kivitelező tudta, hogy ingyenes térítésmentes átadás, amit az ÁFA törvény közcélú adománynak titulál, tudta, hogy ezzel kapcsolatban nem is kell ÁFA-t fizetnie, mert ÁFA körön kívül is van közcélú adomány, ezért nem is vonhatta volna le az ÁFA-t. Ez is azt támasztja alá, hogy ÁFA-s értéken kell átvennünk, mert a le nem vonható ÁFA a beruházás bekerülési értékében benne van.

Fábián József

Igen, neki be kell fizetnie az ÁFA-t.

Pénzes Andrásné

Be kellene, de miután térítésmentes közművagyon átadásáról van szó, az ÁFA törvény kiveszi. Dönthettünk volna úgy, hogy megvesszük tőle, ilyen lehetőség is lenne. De ez az ő dolguk, a mi dolgunk az, hogy ÁFA-s értéken vegyük át. Ez térítésmentes vagyonátadás, és közcélú adománynak van titulálva.

Németh Mihály

Elképzelhető, hogy húzni fogja az időt az adatszolgáltatással.

Németh

Szűcsy Katalin

Pénzes Andrásné

Abban a pillanatban, amikor ráköt a hálózatra, akkor neki már át kell adni a vagyont. Ha nem adja át a vagyont, nem köthet rá a hálózatra.

Nyevrekla Szilvia

Nem kap üzemeltetési engedélyt.

Soós Zsoltné

Így van, ez neki is kell.

Németh Mihály

Mégis elhúzódhat.

Soós Zsoltné

Reméljük, hogy a képviselő-testületi ülésre ez meglesz.

18:13 óra dr. Répás József visszajött.

Németh Mihály

Akkor ezzel mit csináljunk?

Soós Zsoltné

Kérjük meg az adatokat, ha addig meg van, akkor visszük a képviselő-testületi ülésre, ha nincs, akkor meg majd hozzuk a következőre. Elvileg támogatjátok, ha meg lesznek a jó adatok.

Németh Mihály

Ilyen határozatot nem tudunk hozni.

18:15 óra technikai szünet kezdete.

18:17 óra technikai szünet vége.

Soós Zsoltné

Reméljük, hogy a képviselőtestületi ülésig meg lesznek a megfelelő összegek.

14. napirend „Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására”

Németh Mihály

Folytatjuk a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlásával. Felmerült a gondolat, illetve a kérdés is elhangzott, hogyan tudott előállni ilyen eset?

Nyevrekla Szilvia

Ezt már a költségvetés tervezésénél jelezte Intézményvezető asszony.

Németh Mihály

Most ez konkretizálódott.

18:18 óra Soós Zsoltné és Varga Ilona kimentek a teremből.

Németh

Szervéz Kuu

Pénzes Andrásné

Az adósságrendezési rendelet nagyon érdekesen fogalmaz. Engedélyt kell kérni, de nem kell engedélyt kérni 10 millió Ft alatti adósság keletkeztetésénél. Azonban nem azt mondja, hogy önkormányzatnak, intézménynek, önkormányzatot sorol csak fel, tehát intézmény még úgy sem keletkeztethet adósságot, hogy engedélyt kért volna, mert 10 millió Ft alatti volt. Itt ezen a megfogalmazáson, ahogy a törvényben van, csúszott el szerintem. Nem tudom, hogy a Képviselő-testület az intézményvezetőnek hogyan adott engedélyt ennek a lízingszerződésnek az aláírására, de az biztos, hogy az adósságot keletkeztető rendelet nagyon bonyolultan fogalmaz, nagyon nehéz kihámozni belőle, hogy önkormányzati fenntartású intézmények nem lízingelhetnek. Azok még 10 millió Ft alatti adósságot sem keletkeztethetnek, engedéllyel sem, csak az önkormányzatok.

18:20 óra Varga Ilona visszajött.

Fábián József

Akkor most az a megoldás, ha egyszerűen ez a szerződés nem felmondva lesz, nem kifizetve az egész, hanem átruházva az önkormányzatnak.

Pénzes Andrásné

Nem tudják könyvelni az intézménynek.

Nyevrekla Szilvia

Nem tudjuk felvenni a rovatot, pénzügyi lízing rovat nincs.

Pénzes Andrásné

Nem tudják a törlesztést és a kamatot az intézménynek könyvelni.

Fábián József

De hát eddig oda volt könyvelve.

Nyevrekla Szilvia

Nem, még nem tudtuk lekönyvelni az intézménynek. Nem tudjuk felvenni a rovatot, így derült ki ez az egész januárban, amikor az első részletet fizettük.

Fábián József

Igen, mert ez annyira friss.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

A tőkét, amit kifizetett, le tudátok könyvelni?

Nyevrekla Szilvia

Igen, mert a tőke az számlán volt. Az első nagy részlet.

18:22 óra Soós Zsoltné visszajött.

Nyevrekla Szilvia

A kereskedő cég állította ki először a számlát, és utána jött a lízingcégnak a számlája.

W. V. V. V.

Sz. V. V. V.

Fábián József

A kereskedő cégnek a számláját lekönyvelték?

Nyevrekla Szilvia

Igen, azt beruházásba lekönyveltük, mint autóvásárlást.

Sörös Gábor

Azt gondolom, és Osztályvezető asszonynak már mondtam is telefonban, hogy ez így alakult hibázott az Önkormányzat is, ez már megvan. A három felsorolt lehetőség közül azt javasolja Osztályvezető asszony, hogy a harmadikat fogadjuk el. Viszont azt ne felejtsük el, hogy 3 millió Ft kamatot benyelünk, tehát az autó olcsóbb lesz összességében.

Pénzes Andrásné

Át kell adni üzemeltetésre a Konyhának, ha a mi tulajdonunk lesz?

Nyevrekla Szilvia

A Konyha tulajdona lesz, mert a Konyháé a szerződés.

Pénzes Andrásné

Most kifizetjük?

Nyevrekla Szilvia

Igen. A Konyha fizeti ki, a Konyhától a kifizetés könyveléstechnikailag előlegként lesz.

Pénzes Andrásné

Az előirányzat módosítás összege szerintem a Konyhánál a 9 milliós előirányzat, mert a tőkét meg kamatot az Önkormányzatnál terveztük.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

De még nem biztos, hogy ezt a megoldást fogjuk jónak tartani.

Nyevrekla Szilvia

Még az lehet, hogy megvásárolja az Önkormányzat a Konyhától, és akkor nálunk működik tovább ez a lízingszerződés. De itt árat kell meghatározni, vételárat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Szociális és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot hétfőn. Ott is elmondtam, hogy ahhoz, hogy a hibát ki tudjuk javítani, nekem hiányzik a hibának a pontos oka. Hogy könyvelésileg hogy van, ahhoz én abszolút nem értek. De ha azt mondjuk, hogy kötelezettségvállalóként nem járhatott volna el a Konyha, az azt jelenti, hogy szerződő félként sem járhatott volna el. Ha most kifizetjük, attól még a jogi része nincs rendezve, azt gondolom. Adósságot nem keletkeztethet, de akkor hogyan kötött szerződést?

Pénzes Andrásné

Ezt kérdeztem én is, hogy a Képviselő-testület ezt hogyan hagyta egyáltalán jóvá? Vagy csak kért finanszírozást az intézményvezető, és maga intézte az egészet?

Wémet

Szűcs

dr. Répás József

Képviselő-testületi döntés volt erről.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerződő félként – szerintem – nem járhatott volna el, vagyis van egy nem érvényes szerződésünk, és most kifizetjük. Azzal a pénzügyi rész rendben van, a bank örülni fog, mert minden pénzt elfogad.

Pénzes Andrásné

Nem biztos, hogy örül, mert ha a tőke ketyegne tovább, úgy ketyegne a kamat is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lehet, hogy kevésbé jár jól, de nem jár rosszul, az biztos.

Németh Mihály

Gondatlanul járt el a bank is.

Sörös Gábor

Így van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hibázott.

Németh Mihály

Nem vizsgálta azt, hogy jogosult-e a fél szerződést kötni.

Pénzes Andrásné

Nem köteles vizsgálni. A bankot nem foglalkoztatta az a kérdés, hogy ez az intézmény adósságot keletkeztet-e vagy nem szabadna adósságot keletkeztetnie.

Németh Mihály

De azt, hogy hitelképes-e, nem vizsgálta a bank?

Pénzes Andrásné

Azt, hogy hitelképes, megvizsgálta, de azzal nem foglalkozott, hogy keletkeztet-e adósságot, vagy sem.

Németh Mihály

Akkor van valakinek jobb javaslata ennél, mint ami itt olvasható?

Pénzes Andrásné

Nincs. Az összegnél a 9,3 millió Ft a jó, ezt kell a Konyhának kifizetnie. Az ő költségvetésében nincs ebből egy fillér se, hanem nálunk a 8,4 milliót kell tartalékból fölszabadítani, és finanszírozásba áttenni azt, amit az Önkormányzat költségvetésében tőkére és kamatra tervezünk.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Németh

Sörös Gábor

Soós Zsoltné

Az lenne a bonyolultabb eljárás, ha visszaadnánk az autót, előről kezdenénk az egészet, és az Önkormányzat venne egy autót. Akkor nem lízingelnénk, nem tudom, mekkora összegért tudnánk megvenni, de egy összegben nyilván olcsóbb lenne, mintha részletekben vesszük tovább. Ha nagyon szigorúan vesszük, akkor most olyan szerződéssel lesz a Konyháé az autó, ami nem szabályosan megkötött szerződés.

Pénzes Andrásné

Most a használt autóknak magas piaci ára van, nem tudom, tart-e még ez a tendencia.

Sörös Gábor

Tart.

Pénzes Andrásné

Ennyiért nem valószínű, hogy megkapnánk, mert a bank most a szerződéshez ragaszkodik, az fusson ki.

Fábián József

A bank akarja, hogy ez a szerződés megszűnjön? Vagy csak az a probléma, hogy hova legyen könyvelve?

dr. Répás József

Azért ne úgy tekintsünk a Konyhára, mint ha valami teljesen különálló entitás lenne. Egy önkormányzati rendszeren belül van egy nagy halmaz, azon belül van egy intézmény, amit Konyhának nevezünk. E fölött teljes egészében a jogi és a pénzügyi intézkedési jogköröket mi gyakoroljuk, mint Képviselő-testület. E tekintetben, ha történt a halmazon belül valamelyik halmaztag részéről egy nem megfelelő eljárás, akkor sem ér semmiféle jogsérelem halmazon kívül senkit, mert halmazon belül lehet ezt orvosolni. Hosszú távon nyerünk, rövidtávon annyi van, hogy fel kell szabadítani a tartalékból egy összeget, hogy ki tudjuk fizetni, és ezzel tulajdonképpen kezelve van ez a kérdés. A bank ebből ügyet nem csinál, mi hosszú távon nyerünk, nem csinálunk ügyet belőle, ennyi.

Németh Mihály

Mennyi ez az összeg?

Pénzes Andrásné

Amit a Banknak kell törleszteni, a 9,3 millió Ft. A tartalékból 8,4 milliót kell felszabadítani, a többit meg átcsoportosítani, de ez az előirányzatmódosításban majd benne lesz. Most hová tették?

Nyevrekla Szilvia

Egyelőre előlegen van, az Önkormányzat átutalja a Konyhának, ott lesz lízingként.

Pénzes Andrásné

Akarta a Képviselő-testület ezt az új járművet.

Sörös Gábor

Igen. Nincs olajszerelvíz, nincs semmilyen szervíz, új az autó. Elektromos, itt megy a városban, könnyen tölthető. Amúgy is kellett egy autó, mert már a másik nagyon rossz volt.

Németh Mihály

Németh

Sörös Gábor

Akkor mi a határozati javaslat, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Az összeg helyett az lesz benne, hogy a Képviselő-testület „a szerződés felbontásakor esedékes tőkekamat és szerződésmódosítási díj összegének megfelelő előirányzat növelését rendeli el a tartalék terhére”.

Szecsei Imréné

A Konyhához.

Soós Zsoltné

Igen, csak az összeg helyett mondtam a szöveget. Ez kerül cserélésre, a többi úgy marad.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk róla. Aki ezzel a módosítással egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiskunlacházi Konyha és a Merkantil Bank Zrt. között 2024. augusztus 21-én létrejött MBLH24017753 számú pénzügyi lízingszerződést lezárja, a teljes tartozás rendezésével, melyhez felhatalmazza az intézményvezetőt a szerződés aláírására.

A Képviselő testület a Kiskunlacházi Konyha finanszírozásához a szerződésmódosításkor esedékes tőke, kamat és szerződésmódosítási díj összegének megfelelő kiadási előirányzat növelését rendeli el az általános tartalék terhére, valamint felkéri a Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi osztályát, készítse elő az átcsoportosítást a 2025. évi költségvetést érintő következő előirányzatomódosításhoz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

15. napirend „Javaslat az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve szakmai és gazdasági beszámolójának elfogadására”

Németh Mihály

Következik a 15. napirend: javaslat az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve szakmai és gazdasági beszámolójának elfogadására. Jó vastag hozzá az anyag. Van hozzászólása valakinek?

Pénzes Andrásné

Miért kapjuk a bankszámla kivonatokat?

Nyevrekla Szilvia

Hogy lássuk, milyen alaposak.

Fábián József

Úgy látom, hogy azt a támogatást akarták alátámasztani, amit kaptak.

Németh

Szecskei Imréné

Sörös Gábor

Mindenféle fórumon azt mondjuk, hogy támogatás meg hozzájárulás. Ez kötelezően befizetendő összeg. Nehogy az emberek azt érezzék, mi milyen nagylelkűek vagyunk, hogy ennyit fizetünk. Nem, ezt kell fizetni, sajnos. Visszajutottunk oda, többször nem fogom elmondani, nagyon nem a mi dolgunk lenne szponzorálni a tűzoltóságot.

dr. Répás József

Közösségi érdek, és mindenféle nehézségünk ellenére Kiskunlacháza Város Önkormányzata annyira humánus, és a település érdekeit képviseli, hogy támogatja.

Németh Mihály

Ha másnak nincs további hozzászólni valója, akkor szavazzunk róla. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve 2024. évre vonatkozó szakmai és gazdasági beszámolóját, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

16. napirend „Javaslat a Kiskunlacházi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására”

Németh Mihály

Következik a Polgárőr Egyesület beszámolója, hasonlóképpen. Van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Pénzes Andrásné

Ez beszámoló sok mindenről szól, de május 31-re kérjünk belőle egy másikat, a hivatalosat.

dr. Répás József

Legyen erről is egy határozati javaslat.

18:38 óra Szecsei Imréné kiment a teremből.

Németh Mihály

Akkor születni fog még egy határozati javaslat Polgármester úr javaslatára, hogy a beszámolójukat juttassák el Hivatalunknak május 31-ig. Aki elfogadja a beszámolót, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunlacházi Polgárőr Egyesület 2024. évre vonatkozó beszámolóját, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh

Szecsei Imréné

Németh Mihály

Aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, ami a beszámoló bekéréséről szól, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kiskunlacházi Polgárőr Egyesületet, hogy tájékoztatásként küldje meg számára a 2024. évre vonatkozó éves beszámolót.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

17. napirend „Javaslat elévült tételek leírására”

Németh Mihály

A 17. napirendi pont: javaslat elévült tételek leírására. Ezt indokolja meg Osztályvezető asszony.

Nyevrekla Szilvia

Ezek azok a 2019. év előtti tételek, amiket már nem lehet behajtani.

18:42 óra Szecsei Imréné visszajött, dr. Répás József kiment.

Sörös Gábor

Ezt már egyszer megszavaztuk.

Nyevrekla Szilvia

Akkor úgy határozott a Képviselő-testület, hogy az 5.000 Ft alattiakat törli csak el, ezek az 5.000 Ft feletti.

Sörös Gábor

Ezzel mit lehet csinálni?

Nyevrekla Szilvia

El kell törölni.

Soós Zsoltné

El kell törölni, hogy ne kelljen görgetni tovább.

Fábián József

Iparűzési adóban is elég tetemes az összeg, azért, mert megszűntek a cégek?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezekre a tételekre végrehajtási eljárást sem érdemes elindítani, mert többbe kerül.

Soós Zsoltné

Igen, arról szól az előterjesztés.

Németh

Sörös Gábor

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A végrehajtási eljárás költségeit meg kell előlegezni, bele kell tenni a pénzt, és rizikós, hogy egyáltalán a végrehajtó be tudja-e hajtani. A végrehajtó addig meg sem mozdul, amíg nem fizetünk neki díjat.

Németh Mihály

Ezek kis összegek (5.000 Ft alattiak), ezekből összegyűlik a Konyhánál 7,6 millió Ft?

Polánszkiné Móri Emília

Ezek között van olyan, aki egyik hónapban sem fizeti be az 5.000 Ft körüli összeget?

Pénzes Andrásné

Nem hiszem, ezek régiek, 2014-től.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezek milyen helyi adók?

Nyevrekla Szilvia

Kommunális adók, telekadó, iparüzési adó. Ebben az összegben, az adóra vonatkozóan minden szerepel, ami elévült már.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Telekadónál azért nem értem, mert ott, aki adófizetésre kötelezett, ingatlantulajdonnal rendelkezik. Ott olyan nincs, hogy eredménytelen lenne a végrehajtás. Azért bizonyos tételnél érdemes lenne elindítani a végrehajtási eljárást, mert ha nem fizeti meg, végső soron rá lehet terhelni az ingatlanra.

18:46 óra dr. Répás József visszajött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Iparüzési adónál cégekről van szó.

Soós Zsoltné

Itt leginkább azokról a cégekről van szó, amik felszámolás alatt vannak.

Pénzes Andrásné

Visszamehetünk a kimutatásra, ami a teljes hátralékot mutatja? A Konyhának 36,9 millió Ft-tal ki tartozik?

Nyevrekla Szilvia

Az Önkormányzat.

Pénzes Andrásné

Ez volt a sejtésem, és eszembe jutottak az idősök az Idősök Otthonában, de nekik már nem főzünk.

Németh Mihály

Van-e még javaslat, kérdés, hozzászólás, vélemény? Ha nincs, akkor szavazzunk. Van itt egy határozati javaslat a táblázat alatt, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Németh

Szűcs Katalin

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei által nyilvántartott követeléseket a jelen határozat mellékletét képező táblázatában meghatározottak szerinti mértékben elengedi, azok a nyilvántartásokból törölhetők a törvényi előírások figyelembevételével elévülés és behajthatatlanság miatt.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

18. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására”

Németh Mihály

Következik a 18. napirendi pont, javaslat tulajdonosi hozzájárulás adására. A Lasselsberger Hungária Kft. kérelme alapján született ez a határozati javaslat. Próbálom rövidre zárni ezt a napirendi pontot, nem javaslok elfogadásra, illetve a napirendről való levételét javaslok. Megpróbálom megindokolni, hogy miért mondtam ezt. Az előterjesztő azt kéri tőlünk, járuljunk hozzá ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő szántó terület tekintetében a bánya kibányászassa az ásványkincset. Ez egy 1,2 hektáros terület, próbáltam némi kutatómunkát folytatni.

Pénzes Andrásné

Ez a Te szakterületed.

Németh Mihály

Nem a szakterületem, de ez a dolog már az ingerküszöbömön túl volt. Kitudakoltam, hogy az a terület olyan része a kiskunlacházi bányáknak, ahol a legvastagabb a sóder. 8-10 méter vastag sóder van ott. Ha ezzel számolunk az 1,2 ha területen, ha 8-10 métert veszünk alapul, az 101.200 és 126.500 m³ között található sóder. A sódernak különböző frakciói vannak, a számításnál egy átlagos, 2.500 Ft/m³-es árat vettem alapul, ezzel számolva a sódervagyon 253 millió Ft és 316 millió Ft között van. Aki bányászberkekben otthon van, az tudja azt, hogy a kitermelési tervhez képest túl szokták bányászni a bányászok, ami azt jelenti, hogy nem csak 10 métert szednek ki, hanem ha olyan réteget találnak, amit át tudnak szakítani, és még alatta sóder van, azt is kiszedik, van, ahol 20-24 méter mély a bánya. Ezt már kanalas kotrókkal nem tudják kiszedni, hanem kiszivattyúzzák a sódert. Biztos láttatok már ilyet. Azt is megtudtam, hogy a lazulás - az a m³, ami még nincs kibányászva - és az a m³, ami már ki van bányászva, tehát fel van lazítva, aközött 25 % különbség van. Tehát ami benne van a földben 1 m³, azt, ha onnan kiszedik, az 1,25 m³ sódert jelent. Tehát azt a számot, amit az előbb mondtam, ami 101.000 m³ és 126.000 m³ között van, még 1,25-dal meg is szorozhatjuk. A másik dolog: ami ott van felül, a termőréteget, ugyan nem adhatják el a bányászok, de eladják azt is. Azt csinálják, hogy egy részét meghagyják, és például, ha 20.000 m³-t kellene ott látni, akkor a 10.000 m³-re is rámondják, hogy 20.000 m³. Természetesen nem úgy adják el, mint termőföld, mert nem adhatják el, hanem valami más nevet kitalálnak neki. Ez maximum fél méter, ez is jelenthet 6.000 m³-t. Aztán van a meddő, ami 1-2 méter, maximum 3 méter, annak az ára általában 1.000 Ft/m³. Tehát, ha 1,2 hektárral számolunk, és 2 méterrel, az esetünkben 25.000 m³ meddő. A termőföldnél van egy olyan trükk, hogy ha elterítik, és jól megjáratják tárcsával, jó porhanyós lesz, azért már 4.000 Ft-ot is el lehet kérni. Természetesen nem olyan néven fut, mint termőföld. Ezekből az adatokból kiindulva azt szerettem volna látni, ha itt van egy ellentételezési szám is a határozati javaslatban. Tudom, most azt fogjátok mondani, hogy ennek van a bányászati joga, meg mindenféle, ő fektette fel a bányatelket, ő kutatta meg, mindent ő csinált, de ez számomra

Németh

Székely

nem meggyőző érv, mert ha bármit csinálhatott volna, akkor nem fordul hozzánk, hogy tulajdonosi hozzájárulást adjunk neki. A dolognak a másik szépséghibája pedig az, hogy ez már le van bányászva, úgy láttam. Vasárnap esett az eső, kimentem az autóval, lemértem az útról, bent van egy kisbánya, lemértem onnan, aztán megnéztem a kataszteri térképet, és arra a gondolatra jutottam, hogy ez már nem is létezik, tehát az engedélyünk nélkül kibányászták. Más is gyanakodott erre, mert a műszaki csoport dolgozói, már kint voltak és lefénnyképezték.

dr. Répás József

Mi kértük a fényképeket.

Németh Mihály

Világos. Tehát úgy gondolom, hogy csak akkor elfogadható egy ilyen határozati javaslat, és csak úgy szabad megadni a hozzájárulásunkat, ha ezt a bánya ellentételezi. Abból indulok ki, hogy ebből 250 és 316 millió Ft bevétel származik úgy, hogy azt a 25 %-os lazulást, a termőföld eladást, a meddő eladást nem is számoltam bele. 150 millió Ft-ot tartanék reális összegnek, amit becsengetne az Önkormányzat kasszájába. Amit még szeretnék megemlíteni, az, hogy volt már egy ilyen akciónk. Az ugyan nem volt ekkora terület, sokkal kisebb, a 0505/84 helyrajzi számú, 1475 m² volt. Sokkal kisebb volt ez az ásványvagyon érték, de az is 37 millió Ft körüli volt. Azt javaslom, hogy ilyen alapállásból tárgyaljunk a bányákkal. Ne mondjátok nekem, hogy ezek eljöttek és elgréderezték az utcákat tavaly. Az nulla ehhez képest. Ezt nem fogom megszavazni, ha most úgy döntötök esetleg, hogy ez menjen így a Képviselő-testület felé, biztos meg lesz a többség, de akkor sem fogom ezt elfogadni, mert hogy mondjam... van az Edda-nak egy nótája, aminek az a refrénje, hogy „minden hajnal övé marad, látja szállni a madarakat”. Aki ismeri, tudja, hogy mi a címe ennek. Azt kérem, hogy ez a fajta bányászokhoz való viszonyulás szűnjön meg. Arról beszéltünk, hogy nincs pénzünk a gazdasági terveink megvalósítására, akkor szerintem ilyen lehetőségeket használjunk ki, ne hagyjuk ki.

Szecsei Imréné

Igen, Pénzesné Gizikével mi is ezt beszéltük. Mi 100 milliót mondtunk, Te 150 milliót, és még bírság arra a területre, amit engedély nélkül már kibányásztak.

Németh Mihály

Többször kértem azt, hogy vásároljunk egy GPS-t, amivel pontosan meg tudjuk állapítani azt, hogy egy bizonyos ingatlannak hol van a helye. Ez nem mostani, 10 éves ötlet. Sajnos nem vettük meg. Ilyen esetben meg tudnánk bizonyosodni arról, hogy valóban ott már víz hullámszik-e. Szerintem víz hullámszik, de nincsen ilyen GPS-em.

Pénzes Andrásné

Szerintem az, hogy valami bevételi forráshoz jutunk-e, itt a pénzügyi bizottsági ülésen nem kérdés. Kezdjük el a tárgyalást a Lasselsberger Hungária Kft.-vel, kössünk velük egy településrendezési vagy nem tudom milyen megállapodást. Ha nem is konkrét összeget mondunk, hanem azt, hogy a kitermelt sóder köbméteréért kérünk ennyit. Egyet még azért vegyünk figyelembe, és nem akarom a Lasselsbergert védeni, hogy költségei is vannak, tehát ez a bevétel nem tiszta árbevétel neki.

Németh Mihály

Nem én vagyok az, akinek sóderbánya érdekeltsége van a Képviselő-testületben, de tudom, hogyha valamit csinálok, annak vannak költségei is. Olyan mértékű ez a becsült ásványi vagyon, amibe nem is számoltam bele azt, hogy túlbányásszák a bányát, meg azt, hogy 25 %-kal dagad a mennyiség, hogy szerintem méltányosan van megszámlolva, amit javasoltam.

Emlegették az iparűzési adót. Ha ezzel az összeggel számolunk, ezzel a nem túl nagy összeggel, 250, illetve 300 millió Ft árbevéttel, 5-6 millió Ft között kellene lenni 1 ha iparűzési adójának. Ott maximum gázolaj- meg villanyköltség van. Van 100 ha bánya, amit kibányásztak mondjuk 5 év alatt, 5-600 millió Ft iparűzési adónak kellett volna befolynia az Önkormányzat kasszájába ez alatt az 5 év alatt. Egy bányáról beszélek, az 505-ös részről, ez Bugyi és Lacháza határán van, a valamikori állami bánya után. Ezt az utóbbi 5 évben bányászták le. Ezek természetesen feltételezések, mert azt sem tudom, hogy mennyi iparűzési adót fizettek ide be, meg azt se, hogy mennyi vallanak be ide oda vagy amoda. Ezeket az adatokat olyantól kérdeztem meg, aki maga is sóderbányász.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem végeztem ilyen számításokat, mert nem értek hozzá, és a bányajoghoz sem értek, viszont én is azt fogalmaztam meg magamban, hogy miért jó ez nekünk. Az iparűzési adó nyilván jelentős bevételi forrás, de ettől függetlenül azt gondolom, hogy nem feltétlen muszáj ellentételezés nélkül hozzájárulni. Nem tudom, mi a bevett gyakorlat egyébként, biztos nem ez az első tulajdonosi hozzájárulás, amit az Önkormányzat megad majd nekik. A másik, amit én felírtam magamnak, hogy ha jól látom ebből a műszaki üzemi tervből, a 2025-ös évre vonatkozik, szeptember 30-ig kell kitermelnie. Ha ehhez adjuk a tulajdonosi hozzájárulást, akkor én javasolnám a határozatot ehhez igazítani. Tehát ne vég nélküli határidővel adjunk egy tulajdonosi hozzájárulást, hanem ehhez a kitermeléshez adjuk meg a hozzájárulást.

Szecsei Imréné

És az ellentételezés?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt támogatom. Amennyit ki tudunk csikarni, minden forint számít.

Németh Mihály

Most nem adnám meg, tehát amit mondtam, levonnám a napirendről, nem foglalkoznék vele.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az első kérdésem az volt, hogy miért jó ez nekünk. Az iparűzési adót minden vállalkozónak, aki itt tevékenykedik, be kell fizetnie.

Németh Mihály

Világos.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nyilván ő a legnagyobb befizető.

Pénzes Andrásné

Hosszú évek óta ismerem az álláspontodat ez ügyben. De ha most nem adunk tulajdonosi hozzájárulást, akkor egy fillért nem fogunk kapni, és ugyanúgy le fogja bányászni.

Németh Mihály

Akkor fel kell jelenteni. Milyen jogon bányássza le, amikor kéri a hozzájárulásunkat? Le van már bányászva.

Pénzes Andrásné

Volt időszak, hogy a Bányakapitányság volt az ország legkorruptabb hatósága.

Németh

Szecsei Imréné

Németh Mihály

Most is az, biztos vagyok benne.

Pénzes Andrásné

Most arról döntenék, hogy adjuk meg, de a legkevesebb 100 millió Ft ellentételezésért, és kezdjük ezzel az összeggel a tárgyalást. Ha nem egyösszegben utalja, hanem havonta, nekünk az is jó.

Németh Mihály

Ha most megadjuk, akkor nincs alkupozíciónk.

Pénzes Andrásné

Nem. Akkor adjuk meg, ha kapunk legkevesebb 100 millió Ft-ot.

Németh Mihály

Akkor addig nem kell vele foglalkoznunk, tárgyalja le a Polgármester úr, aki erre hivatott, és akkor kell idehozni.

dr. Répás József

Tárgyilagosan nézve, ha a földtulajdonossal megállapodik egy bányá, ott haszonbérleti szerződést kötnek. Ennek a mértéke itt Kiskunlacházán úgy tudom, hogy 10 millió Ft/ha. Tehát annyit fizet a bányatulajdonos, hogy lebányássza a területet és utána vagy visszatölti, vagy önként visszaadja. Kezdhethjük a 150 millió Ft-tal a tárgyalást, hogy annyit kérünk, de a realitások talaján maradva valószínűleg ebből nem lesz semmi.

Németh Mihály

Akkor nem adunk hozzájárulást.

dr. Répás József

Semmi gond, nem adunk, ennyi. Azt tudjátok, mikor számoltok ilyen összegeket, hogy y néhány évvel ezelőtt hozott a Kormány egy olyan kormányrendeletet, amely arról szólt, hogy bizonyos mennyiségű ásványi anyag kitermelés esetén lehatárolta az értékesítési árat, azt hiszem 800 Ft lett m³-e.

Németh Mihály

Nem annyiért árulják.

dr. Répás József

Nem tudom, nem őket akarom védeni. Nagyon szívesen beszélek a vezetővel, elmondom, hogy 150 millió Ft-ot kér az Önkormányzat ezért az 1,2 hektárért, de azért túlzott reményeink ne legyenek.

Németh Mihály

Nem az 1 hektárért kérjük, hanem azért, hogy megadjuk a tulajdonosi hozzájárulást, amit említettél.

dr. Répás József

Persze, az 1,2 hektárra fogod megadni, mert a tulajdonosi hozzájárulásnál rögzíteni kell a területnagyságot. Ez három csík parcella, ahhoz adjuk meg. A 150 millió Ft irreális.

Németh Mihály

Németh

Szűcs László

Az már részletkérdés. Az is micsoda állapot, hogy bérbe veszik, aztán ugyanúgy, amíg víz hullámszik rajta, termőföldként szerepel, és a tulajdonosokat zaklatja az MVH, Kincstár, mindegy, hogy hívják, hogy hol van a föld, víz van rajta. Aztán valamilyen körmönfont módon eltelik valamennyi idő, és a másik korrupt hivatal, a Földhivatal kivonja a művelésből, mert víz van rajta. Nem tudom, hogyan, de ezt csinálják. Ennek gátat kell szabni. Ott magánszemélyek vannak, de azt ne felejtsük el, hogy mi közvagyonnal gazdálkodunk. Nem szeretném, ha majd valamikor visszanézik a jegyzőkönyveket, hogy ki volt akkor a pénzügyi bizottság elnöke, amikor ingyen odaadták a bányának a 300 milliót érő sódert. Ezt nem akarom megérni. Ha erről bármilyen vita lesz, bármilyen jegyzőkönyv fog születni, kérem, hogy szó szerint legyen benne az, amit mondtam. Most is ezt kérem.

dr. Répás József

Hozzon a bizottság egy döntést, az alapján leülök és tárgyalok velük.

Pénzes Andrásné

Itt van műszaki üzemi terv, kérjünk pénzügyi tervet is erre a kibányászásra. Legyen egy dokumentum a kezetekben, amikor tárgyaltok.

dr. Répás József

Beszélek a cég vezetőjével, és javaslom azt, hogy hívjátok meg Budai Ferenc urat egy bizottsági ülésre. El fogja mondani, hogy ténylegesen mi mennyibe kerül, mennyit tudnak fizetni, és akkor lehet kérdezni tőle.

Soós Zsoltné

Akkor most ezt levesszük a napirendről?

dr. Répás József

Levesszük, nem megy a Képviselő-testület elé, hanem a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság következő ülésére meghívjuk Budai urat. Tolmácsolom felé, hogy készítsen egy pénzügyi tervet.

Németh Mihály

Ha már itt vagyunk a bányászoknál, egy kérdést intézett felém valaki, aki pont ezzel a bányával kapcsolatban azt mondta - nem tudom, hogy mi igaz -, hogy az már 1 milliárdot ide fizetett be a költségvetésünkbe, hol a fenében van az a pénz.

dr. Répás József

Iparüzési adót fizetnek, a Környezetvédelmi Alapba fizetett, ennyi.

Németh Mihály

Ha komolyan veszünk ilyen dolgokat, hogy ezt átvisszük, akkor ne csodálkozzunk azon, hogy ilyen gondolatok támadnak egyes emberekben.

Fábián József

A 400 hektáros bánya más volt, nem önkormányzati tulajdonú volt a terület, hanem azt kérték, hogy a rendezési tervbe bekerüljön a dolog. Ez a terület, úgy látom az iratokból, hogy pár csíkról van szó. Arra is emlékszem, hogy a rendszerváltás után, amikor megjelentek itt a kavicsbánya vállalatok, akkor megvásárolták a területeket. Azért nem értem a dolgot, mert megadjuk a hozzájárulást pénzért, pénz nélkül, mindegy, lebányássza a területeket, és akkor az Önkormányzatnak lesz a tó közepén egy pár ilyen csíkja.

Németh

Székely László

Németh Mihály
Egybefüggő lesz.

Fábián József

Azzal mit csináljunk? Nem is értem ezt a dolgot, az lenne a kézenfekvő, hogy vegye meg, de a törvény tiltja. Mit mond a törvény arra, hogy utána a vízfelület, ami előállt, az hogyan van hasznosítva?

Németh Mihály

Vannak kötelezettségei, és amikor visszaadja, szerintem átszáll terád a kötelezettség.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem, dehogyis. Rekultiválnia kell, csak így kapja meg az engedélyt. Hogy azután mi lesz ezzel a területtel, azt is láthatnánk.

dr. Répás József

Igaza volt Pénzesné Gizikének, hogy a Bányakapitányság nagyon speciális és hatékony jogkörökkel rendelkező szerv. Ez minden rendszerben így van, hiszen az ásványi anyag, mint olyan, a Magyar Állam tulajdona. A Magyar Állam az ásványi kitermelésnek a jogosultságát a Bányakapitányságon keresztül gyakorolja, ezt a jogot ő adja el, hiszen fizet járadékot a bánya a kitermelt ásványi anyagért a Magyar Államnak. Tehát a Magyar Államnak érdeke az, hogy ez a tevékenység, üzletág működjön, prosperáljon, legyen bányászat. Annak idején mondtuk, hogy az lenne a korrekt, ha ebből a bányajáradékból az az önkormányzat is visszakapna, aminek a területén az adott bányászati célú tevékenység folyik. A 400 hektárt úgy engedélyezték, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt területté nyilvánították, tehát mehattünk volna tüntetni akárhova, akkor is bánya lett volna ott. Ezt az állam nagyon könnyen megteheti. A bányászati lobbi nagyon erős, és ebben a politikumnak is komoly szerepe van, összeköttetések, kapcsolatok révén, a nagy építőipari beruházó cégek saját bányákkal rendelkeznek. Beszélek a cég vezetőjével, tolmácsolom felé az első összeget.

Németh Mihály

Tolmácsolhatod is. Egyébként Bugyin nagyon nem bányászhatnak, úgy tudom, hogy eltanácsolták őket. Tudom, hogy a polgármesternek mi a véleménye Bugyin. Van eszköz a kezükben, amiről beszéltél a 400 hektáros bányánál, azok a területek magánterületek voltak. Ott is meg lehetett volna akadályozni a bányászatot, ha nem sorolják kiemelt övezetbe. Mindig mondtam, hogy egy eszköz van: az, hogy nem soroljuk át, az övezeti átsorolást nem változtatjuk meg. Azért kérik, mert anélkül szabályosan nem bányászhatnak. Egyszer ide volt hívva egy hölgy, aki ennek volt a felelőse, sajnos én nem lettem értesítve arról, hogy itt van, de akik itt voltak néhányan, azok elmondták, azt mondta az a hölgy is, addig, amíg nincs övezeti átsorolás, addig nem nyúlhat hozzá a bányász.

Fábián József

Milyen szankciót kap egyébként, ha mégis hozzányúl?

Németh Mihály

Semmit. Két ciklussal ezelőtt, emlékszem rá, hogy valamilyen övezeti átsorolás miatt jajgattak olyan helyen, ahol már rajta hullámozott a víz. Lehetett látni, hogy ott van rajta a víz.

Németh

József Fábián

dr. Répás József

Azt gondolom, ahova víz került, arról a tulajdonos tud. Ha használok egy földet, oda víz nem kerül, csak az engedélyemmel. Ha nincs megegyezés, nem bányászhat. Utána kiderül, hogy hoppá, mégis, van az a pénz, amiért hirtelen megváltozik az emberek véleménye, és odaadják ezeket a területeket. Ha víz van egy területen, az nem véletlenül kerül oda. Ott a bányászati jog birtokosa és a tulajdonos biztosan megegyezett.

Németh Mihály

Megegyeznek, mert az a fenyegetettség ott lóg a fejük fölött, hogy ki lehet sajátítani. Nem a bánya sajátítja ki, hanem kisajátíthat az önkormányzat, meg kisajátíthat az állam. Az állam az emberei útján gyakorolja a hatalmát. Azok is korruptak.

Soós Zsoltné

Ha ezt ügyis levesszük a napirendről, ügyis meghívjuk a bányavállalkozót, nem akkor kellene ezeket megbeszélni? Háromnegyed órája tartunk annál a napirendnél, amiről megbeszéltük az elején, hogy levesszük, és meghívjuk a bányavállalkozót. Még vannak napirendi pontok, ne haragudjatok, de ez így nagyon fárasztó.

Németh Mihály

Ennyire még soha nem hagytátok, hogy kibeszéljem magam ebben az ügyben.

Soós Zsoltné

Még lehet róla beszélni, amikor itt lesz a bányavállalkozó.

Németh Mihály

Még egy dolgot mondanék: azt kérem, hogy hitelesen állapítsuk meg mondjuk holnaputánig bezárólag, hogy az a terület, amiről szó van, az le van bányászva, vagy nincs lebányászva.

dr. Répás József

Meg tudjuk állapítani.

Németh Mihály

Akkor mondd, Pénzesné Gizike, mi legyen a határozati javaslatban?

Pénzes Andrásné

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata arról szóljon, hogy a Bizottság megbízza a Polgármester urat és a Hivatalt, a tulajdonosi hozzájárulás kiadásához kapcsolódóan folytasson tárgyalásokat.

Németh Mihály

Írjuk bele, hogy ellentételezés céljából.

dr. Répás József

A következő bizottsági ülésre pedig hívjuk meg a bányavállalkozó gazdasági képviselőjét, hogy tájékoztassa a Bizottságot a kitermelés tényleges volumenéről.

Németh Mihály

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Németh

Szűcs László

26/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri dr. Répás József polgármester, hogy a Kiskunlacháza, külterület, 0505/71 hrsz. alatt nyilvántartott 0,6532 ha, 0505/69 hrsz. alatt nyilvántartott 0,3147 ha, és a 0505/67 hrsz.-ú 0,2971 ha szántó művelési ágú megnevezésű ingatlanokra bányászati tevékenység megkezdéséhez benyújtott tulajdonosi hozzájárulás ügyében folytasson tárgyalásokat a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft-vel a hozzájárulás ellentételezéséről. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága kéri továbbá, hogy a soron következő ülésére, amikor újra tárgyalásra kerül a tulajdonosi hozzájárulás kérdése, kapjon meghívást a LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft. képviselője.

19. napirend „Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban (saját hatáskörben történő beszerzések, szponzoráltak, pm keret)”

Németh Mihály

A következő napirendi pont: polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban.

Fábián József

Csak egy kérdésem van, a kavicshoz kapcsolódik. Milyen környezetvédelmi támogatást kapott a Lacházi Kavicsbánya Kft.? Miért kapott 3 milliót?

dr. Répás József

Nem kapott, adott.

Varga Ilona

Ez egy rossz táblázat, mert nem tudod, hogy melyik a bevétel, és melyik a kiadás.

dr. Répás József

A Lacházi Kavicsbánya Kft. támogatott dekorációs anyagbeszerzést, eszközbeszerzést a B óvodába.

Fábián József

Azt hittem, hogy mi adtunk neki.

Nyevrekla Szilvia

Itt csak a szerződés megnevezése van, és az nincs, hogy bevétel, kiadás.

Pénzes Andrásné

A polgármesteri keret a március 28-i kimutatásban 46 %-os teljesítéssel van, és egy kicsit szíven ütött a Köszívű ember fiaira a jegyvásárlás.

dr. Répás József

140 diáknak vettünk jegyet, hogy meg tudják nézni. 7.500 Ft-os jegyárak voltak, ezeket vettük 5.000 Ft-ért. Óriási sikere volt ennek az előadásnak, felállva tapsoltak a gyerekek, és azt gondolom, hogy Jókait egy kicsit közelebb tudtuk hozni a gyerekekhez. Ilyenre szívesen költök, tudom, nagy összeg volt.

Sörös Gábor

Nemes gesztus volt a részedről, de azért zárójelben mondanám, hogy ez az előadás Igazgató úrnak nem jött be annyira. Nyilván lesznek olyan előadások, amik nagyon tutik, és elkapkodják a jegyeket. Itt nagyon magas volt a jegyár a megszokotthoz képest, másrészt pedig egy réteget érintett, nem tudta megtölteni a Művelődési házat. Két legyet ütöttél egy csapásra: tele is volt, és támogattad is. Elhiszem, hogy jó volt az előadás, de ez azért most nem jött be neki annyira.

Varga Ilona

Ha azt nézzük, volt belőle egy 10 órás bérleti díja, ez 450.000 Ft-os bérleti díj volt.

Sörös Gábor

Ez a Művelődési háznak saját rendezése volt, vagy bérelték?

Varga Ilona

Bérelték, 10 órán keresztül.

Sörös Gábor

Ha kibérli egy cég, akkor a bevétel is nyilván az övé.

Fábián József

Így van.

dr. Répás József

A Tixa-n keresztül adták a jegyeket, az odament a cégnek, tehát tulajdonképpen kevesebb bevétele volt a Társulatnak, mint ahogy tervezték, mert ez csökkentett jegyár volt. A cél viszont nemes volt, mert azok a gyerekek jól érezték magukat. Alpolgármester úr ott volt, felállva tapsoltak a gyerekek, akkora sikere volt az előadásnak. Én is meglepődtem, hogy egy tizenéves fiatal gyerek egy ilyen műnél ilyen katartikus élményt él át. Tényleg jó volt, azt gondolom, hogy jó helyre ment a pénz.

Polánszkiné Móri Emília

Tegnap éppen azt kértem a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén, hogy egy nemzeti ünnep alkalmából összeállított műsorban szereplő osztály is kaphasson esetlegesen kedvezményes jegyet. Ez nagyon szép kezdeményezés.

Szecsei Imréné

De ne a polgármesteri keretből.

Polánszkiné Móri Emília

Én nem azt kértem.

dr. Répás József

Vettünk 20 db nagyon szép verseskötetet is, prezentációs célra. Így helyi költőt, helyi alkotót támogatunk azzal, és a László-napi Vigasságokon tudunk ajándékot is adni a testvértelepüléseknek meg a gyerekeknek.

Pénzes Andrásné

Elfogadjuk a tájékoztatót.

Németh Mihály

Tudomásul vettük.

Németh

Szecsei Imréné

Soós Zsoltné

Egy bizottsági határozatban fogadjátok el.

Németh Mihály

Hozzunk egy határozatot, amiben elfogadjuk a Polgármester úr beszámolóját. Aki ezt elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a polgármesteri beszámolót egyhangúlag elfogadták.

27/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a polgármesteri beszámolót a költségvetési rendeletben meghatározott témákban.

20. napirend „A dr. Limbek Ferenc Egészségház takarítási díjának emelésére vonatkozó kérelem”

Németh Mihály

A 20. napirendi pont a dr. Limbek Ferenc Egészségház takarítási díjának emelésére vonatkozó kérelem. Gondolom nézte mindenki, van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Fábián József

Szerény.

Sörös Gábor

Így van.

Fábián József

Négy év alatt nem is emelt semmit.

Varga Ilona

Nekem az lenne a kérdésem, hogy a takarítószer ő állja?

Fábián József

Igen.

Varga Ilona

Mert erre hivatkozik, hogy felment a tisztítószer árát.

Nyevrekla Szilvia

Van az Egészségházban tisztítószer rendelésünk.

Varga Ilona

Ha igaz az, hogy a tisztítószerket ő vásárolja, akkor ez reális.

Fábián József

Azért mondom, inkább szerény.

Szecsei Imréné

Számoljuk, hogy mi a különbség.

Németh

Szecsei Imréné

Pénzes Andrásné

Igen, azt szeretnénk tudni, hogy milyen hatállyal emelkedik.

Fábián József

Visszamenőleg január 1-vel.

Németh Mihály

Úgy kéri.

Nyevrekla Szilvia

Mindjárt mondom, hogy mennyi van pontosan a költségvetésben.

Pénzes Andrásné

Azt számoljuk, hogy jön ki ez az összeg.

Nyevrekla Szilvia

Szerintem négyzetméter ár alapján.

19:32 óra Varga Ilona kiment a teremből.

A Bizottság számolásokat végez.

Pénzes Andrásné

Most arról kell dönteni, hogy ez a többlet be kell, hogy előirányzatmódosításra kerüljön. Szerintem a tartalékunkat elköltöttük.

Nyevrekla Szilvia

Igen, én is úgy látom.

19:34 óra Varga Ilona visszajött.

Németh Mihály

Akkor tisztázódott minden összeg?

Sörös Gábor

Igen.

Németh Mihály

Aki elfogadja ezt a szolgáltatási díj emelést, kérem, hogy jelezze.

Pénzes Andrásné

A fedezetről is szól a határozat?

Németh Mihály

A tartalékkeret terhére.

A Bizottság tagjai a javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Sörös Gábor

Németh

28/2025. (IV.02.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a dr. Limbek Ferenc Egészségház takarítási díjának emelését Gránicz-Szalma Tünde e.v. beadott kérelmének megfelelően.

21. napirend „Tájékoztatás iskolaépületek felújításához kapcsolódó vagyron aktiválásáról”

Németh Mihály

Következik a 21. napirendi pont: tájékoztatás iskolaépületek felújításához kapcsolódó vagyron aktiválásáról. Úgy emlékszem, hogy itt nem az összegek voltak a kérdések, hanem az, hogy ez kinél aktiválódik. Ebben voltak bizonytalanok.

Nyevrekla Szilvia

A Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ részéről mi újítottunk fel egy tantermet, az van aktiválva, mást nem adtak át nekünk, az ÉSZC minden évben elküldi, hogy mennyi karbantartás, mennyi épületfelújítás történt. Érdekes, mert a karbantartási munkákban van nekik szigetelés is.

Pénzes Andrásné

Mekkora összeg?

Nyevrekla Szilvia

A 26 millió Ft-ból olyan 15 millió volt.

Pénzes Andrásné

A szigetelés?

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Miért nem a felújításnál szerepel?

dr. Répás József

Nézzetek utána, mert tavaly volt egy tetőcsere a Szakközépiskolán, meg szintén 2024-ben volt a fűtőkorszerűsítés a B épületükben.

Szecsei Imréné

Tízmillió Ft a különbözet, az nagyon sok.

Németh Mihály

Ezt a tájékoztatót tudomásul vesszük.

22. napirend „Kommunikációs szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése”

Németh Mihály

Elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz, ez kommunikációs szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése. Fel is írtam, hogy „Helpynet”.

Németh

Szűcs László

Sörös Gábor
Ez nem ugyanaz.

Németh Mihály
Valami hasonló.

Fábián József
Nincs magyar cég egy ilyen műfajban?

Németh Mihály
Van-e ezzel a kommunikációs szolgáltatással kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

dr. Répás József
Telefonra telepített program, mint a Helpynet, ahhoz hasonló.

Sörös Gábor
A Helpynet egy segélykérő, bejelentő vonal. Ez azért sokkal több.

dr. Répás József
Többet tud, persze.

Németh Mihály
De biztos drágább is.

Sörös Gábor
Mennyibe kerül havonta?

Varga Ilona
30.000 Ft/hó.

dr. Répás József
Meg kellene hívni a cég képviselőjét, hogy mondja el szóban, nem fogtok tudni dönteni ez alapján a tájékoztató alapján.

Sörös Gábor
Ez nem egy gyenge program, nagyon sok információt látni.

23. napirend „Egyebek”

Németh Mihály
Megkérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebekben mondanivalója.

Varga Ilona
Az előbb volt szó az Egészségházról, ott építkezés folyik, gondolom tudja a Hivatal, hogy elkezdődött az építkezés. Valaki felügyeli-e, hogy oda milyen anyagot építenek be.

dr. Répás József
A műszakos kollégák nézik, igen.

Németh

Sörös Gábor

Varga Ilona

Furcsa volt az a szigetelőanyag, amit tegnap ott rakodtak le egy autóról.

dr. Répás József

A következő bizottsági ülésen Csoportvezető asszony beszámol nektek.

Varga Ilona

Holnap megkérdezem csoportvezető asszonytól. A másik pedig, volt szó róla, a helyi Környezetvédelmi programunkra kellene pár millió. Figyeljünk oda, hogy legyen helyi Környezetvédelmi programunk. Kérlek szépen Elnök úr, hogy vegyétek ezt fel napirendi pontba előbb-utóbb.

Soós Zsoltné

Ezt is egy cég szokta csinálni, már jeleztem, hogy kérjünk ajánlatot a felülvizsgálatra. Nem tudom, hogy kaptunk-e, de megnézzük.

Varga Ilona

Polgármester úr jelezte, hogy az A Mi Újságunknak meg kellene változtatni a terjesztését. Arról volt szó, hogy ezen a bizottsági ülésen itt lesz ez a dolog előttünk.

Soós Zsoltné

A költségvetés első változatában benne volt, megbízási díj kell hozzá. A legelső változatban benne voltak ezek a megbízási díjak, csak aztán, mint sok minden más, ez is kikerült belőle.

dr. Répás József

Hozzátok a következő bizottsági ülésre, hogy mennyibe kerülne így a terjesztés, havi szinten milyen költséget jelent.

Soós Zsoltné

Még a neveket is összegyűjtöttük, hogy kik tudnák kivinni az újságot.

dr. Répás József

Hozzuk be a következőre, mert tényleg ebben lépni kell, én is azt gondolom, hogy ez így nem jó.

Soós Zsoltné

Eddig nem volt fedezet rá.

dr. Répás József

Tudom, csak nézzük meg. Az a baj, hogy nem viszik el az emberek az üzletekből, ott hagyják. Ma az emberek közönyösek, lusták, nem veszik el, nem nyúlnak oda érte. Be kell dobni a postaládákba, akkor legalább többen elolvassák.

Sörös Gábor

Akit érdekel, az el fogja venni.

dr. Répás József

Vizsgálat így ki tudjuk azt küszöbölni, hogy nem hallott, nem tudott róla.

W. K. K.

Sörös Gábor

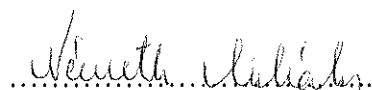
Németh Mihály

Van-e még valakinek mondanivalója az Egyebekben? Nincs, akkor megköszönöm mindenkinek az aktív részvételt, hozzászólást, az ülést bezárom.

Ülés vége: 19:45 óra.

K.m.f.


.....
Szecsei Imréné
j.k.v. hitelesítő


.....
Németh Mihály
elnök