

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2025. június 18-i nyílt ülésén

**Az ülés kezdete:** 13:06 óra

**Jelen vannak:**

Németh Mihály elnök  
 Szecsei Imréné bizottsági tag  
 Péntes Andrásné bizottsági tag  
 Varga Ilona alpolgármester  
 Fábián József külső alpolgármester  
 Polánszkiné Móri Emília képviselő  
 Vella Zoltán képviselő  
 Nyevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető  
 dr. Répás József polgármester  
 Soós Zsoltné jegyző  
 Gábor Szilvia műszaki csoportvezető  
 Bárány László főépítész  
 Krisznai Zsolt Ipartestület egyesület vezetője  
 Turcsány Andrea RS Ökorégió ügyvezetője  
 Vajda Attila ügyvezető  
 Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

**Németh Mihály**

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2025. június 18-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes. Sörös Gábor elnök-helyettes úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, a munkájából kifolyólag, Mózes Zsolt bizottsági tagunk nem jelzett nekem, de így is határozatképesek vagyunk.

13:07 óra dr. Répás József megérkezett.

**Németh Mihály**

Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Szecsei Imréné bizottsági tagot, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**34/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Szecsei Imréné személyét.

### **Németh Mihály**

Elég sok napirendi pontunk van. Előzőekben azt beszéltük meg Jegyző asszonnyal, hogy van két olyan napirendi pont, ami kapcsolódik egymáshoz: az RS Ökorégió Nonprofit Kft. ajánlatának a véleményezése, amit a csónakházzal kapcsolatban beadott, és a 19. helyre került a Kft. beszámolójának az elfogadása. Azt javaslom, hogy ezt a 19. napirendi pontot tegyük majd az 5. után.

### **Németh Mihály**

Van-e még valakinek más javaslata a napirendi pontokra vonatkozóan? Nincs, akkor, aki az elmondott módosítással egyetért, és így elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:*

1. *Javaslat állami ingatlan átvételére*
2. *Tájékoztatás kérése a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékesétől*  
*Meghívott: Pályi György helyettes bányakapitány*
3. *Beszámoló az Ipartestület működéséről*  
*Meghívott: Krisznai Zsolt, az egyesület vezetője*
4. *A Kiskunlacházi Konyha szellőztetésének műszaki megoldása ügyében a 2023. évi elektromos felújítás kivitelezőjének meghallgatása*  
*Meghívott: Erős János vállalkozó*
5. *A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése*  
*Meghívott: Turcsány Andrea, Az RS Ökorégió Nonprofit Kft. ügyvezetője*
6. *Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására*
7. *A műszaki csoportvezető beszámolója*
8. *Javaslat belterületbe vonási kérelemmel kapcsolatos döntésre*
9. *A dr. Nagy László által kezdeményezett csereügyekről véleményezés*
10. *Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására*
11. *Javaslat a házzámozásról szóló új rendelet elfogadására*
12. *Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására*
13. *Javaslat ivóvízkozmű átvételére*
14. *Javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására*
15. *Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a CL4 Motoros iskola részére*
16. *Tájékoztatás a Polgárőr Egyesület pénzügyi beszámolójáról*
17. *A Munipolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése*
18. *A Ráckevei utat érintő sebességkorlátozással kapcsolatos kérés*
19. *Tájékoztatás a szelektív hulladékgyűjtő versenyéről*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

#### **35/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:**

1. **Javaslat állami ingatlan átvételére**
2. **Tájékoztatás kérése a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékesétől**  
**Meghívott: Pályi György helyettes bányakapitány**
3. **Beszámoló az Ipartestület működéséről**

*Németh Mihály* *SPM*

- Meghívott: Krisznai Zsolt, az egyesület vezetője**
4. A Kiskunlacházi Konyha szellőztetésének műszaki megoldása ügyében a 2023. évi elektromos felújítás kivitelezőjének meghallgatása  
**Meghívott: Erős János vállalkozó**
  5. A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése  
**Meghívott: Turcsány Andrea, Az RS Ökorégió Nonprofit Kft. ügyvezetője**
  6. Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására
  7. A műszaki csoportvezető beszámolója
  8. Javaslat belterületbe vonási kérelemmel kapcsolatos döntésre
  9. A dr. Nagy László által kezdeményezett csereügyekről véleményezés
  10. Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására
  11. Javaslat a házszámozásról szóló új rendelet elfogadására
  12. Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására
  13. Javaslat ivóvízközmű átvételére
  14. Javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására
  15. Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a CL4 Motoros iskola részére
  16. Tájékoztatás a Polgárőr Egyesület pénzügyi beszámolójáról
  17. A Muniopolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése
  18. A Ráckevei utat érintő sebességkorlátozással kapcsolatos kérés
  19. Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtő versenyről

### **1. napirend „Javaslat állami ingatlan átvételére”**

**Németh Mihály**

Rá is térünk az 1. napirendi pontra: javaslat állami ingatlan átvételére. Ez az ingatlan a volt Takarékszövetkezet épülete. Gondolkodtunk azon, hogy megvesszük, de lehet, hogy nem kell megvenni. Jegyző asszony, átadom neked a szót.

**Soós Zsoltné**

Kaptunk egy ajánlatot, hogy a Magyar Államtól ingyenesen megkapnánk az ingatlant. Aki nézte az anyagot, annak biztos feltűnt, hogy a Magyar Falu Program III. keretében került a felajánlás meghirdetésre, illetve maga a kormányhatározat, amire hivatkoznak, az az 5000 fő, és az az alatti lakosságszámú településekről szól, ennek ellenére bennünket is megkerestek.

**Pénzes Andrásné**

Igen, ez lett volna a kérdésem.

*13:09 óra Vella Zoltán megérkezett.*

**Soós Zsoltné**

Ettől függetlenül megkerestek minket, a lehetőség megvan. Biztosan tudják, hogy hány fősek vagyunk, csak utána néztek, és hogy nem falu a település.

**dr. Répás József**

Általában ezek a takarékszövetkezeti épületek kisebb településeken voltak, vannak. Gondolom, kivételes helyzet, hogy itt is volt egy ilyen épület.

**Németh Mihály**

Van-e valakinek hozzáfűzni valója a napirendhez?

**Pénzes Andrásné**

A tulajdonba adással kapcsolatosan milyen költségek lehetnek nagyságrendileg? Mert ugye azt mi vállaljuk.

**Soós Zsoltné**

Ez néhány tíz-, vagy esetleg egy-kétszázezer forint. Ez egy szándéknyilatkozat jellegű dolog.

**Vella Zoltán**

5000 és 15000 fős településeknek is jár ez a jogosultság.

**Németh Mihály**

A határozati javaslat itt van az anyagban.

**Fábián József**

Végignéztük az épület berendezését, hogy mi mindennel van felszerelve: íróasztalok, pánccsaszekrények, stb., vajon azokkal mi lesz? Kipakolják onnan, vagy azzal együtt adják el?

**Soós Zsoltné**

Most még ilyen részleteket nem tudunk.

**Fábián József**

Esetleg a szövegbe bele lehetne írni, hogy „berendezési tárgyakkal együtt”.

**Soós Zsoltné**

Majd a következő egyeztetésnél szerintem. Most az a lényeg, hogy június 20-ig tudjunk visszajelezni.

**Németh Mihály**

Ami holnapután lesz. Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólni valója? Ha nincs, akkor itt látunk egy határozati javaslatot, szerintem mindenki elolvasta. Fölteszem szavazásra, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

1. Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi az MBH Szolgáltatások Zrt. (1134 Budapest Kassák Lajos utca 18.) tulajdonában és az MNV Zrt. vagyongazdálkodásában lévő, 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A helyrajzi számon felvett, irodaház megnevezésű, 161 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és önkormányzati intézményi irodák, irattár kialakítására, önkormányzati bérletként vagy a szociálisan rászorult személyek lakáshoz jutásának elősegítése céljára kívánja felhasználni.
3. Kiskunlacháza Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

Németh

SM

4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2025. június 20.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**Németh Mihály**

Most technikai szünetet rendelet el, hogy meglegyen a határozatképesség a képviselő-testületi üléshez is.

13:12 óra technikai szünet kezdete.

13:20 óra technikai szünet vége.

**Németh Mihály**

A technikai szünetnek vége, folytatjuk az ülést a 2. napirendi ponttal.

## **2. napirend „Tájékoztatás kérése a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékesétől**

**Meghívott: Pályi György helyettes bányakapitány”**

**Németh Mihály**

Rátérünk a 2. napirendi pontra: tájékoztatás kérése a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékesétől. Próbáltuk meghívni a Bányakapitányság illetékesét, elég lekezelő választ adott szóban - legalább is ezt a tájékoztatást kaptam -, aztán e-mailben próbáltuk meghívni. Úgy tudom, hogy levélben is próbáltuk elérni, de a levél visszajött, hogy a címzett ismeretlen.

**Soós Zsoltné**

Igen, és az e-mail sem ért célt.

**Németh Mihály**

Vagy tele van a postafiók, vagy olyan van megadva, amibe nem lehet kiküldeni. Ennek ellenére azt mondtam az előkészületek során, hogy maradjon benne ez a napirendi pont, egyrészt azért, hogy lássa, aki részt vesz az ülésen, a bányákkal kapcsolatos előzmények után miért ébrednek bennem olyan gondolatok néha, amilyenek ébrednek. A Bányakapitányság is magasról tesz ezekre az ügyekre. Ennek ellenére azért szeretném, ha egy kis ideig foglalkoznánk ezzel a kérdéssel, mert egy korábbi bizottsági ülésen azt mondtam, hogy indítványozni fogok a bányászattal kapcsolatban egy beadványt. Próbálnám megfogalmazni, illetve felolvasom: „A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság kezdeményezi, hogy Kiskunlacháza közigazgatási területén folyó bányászati tevékenység átfogó vizsgálatát végezzük el. Annak kiderítését, hogy mely vállalkozások esetén mekkora területre jegyezték be bányajogokat, abból mennyit bányásztak már le, mely utakat bányászták el, és milyen alapon. Melyek azok a területek, amelyeket úgy bányásztak le, hogy annak nem volt meg a jogi alapja, hanem csak

*Németh*

*[Handwritten signature]*

utólag tettük oda mellé? Milyen megállapodások kötöttek a tulajdonosokkal, ez is érdekelne. Azt is kezdeményeznék, hogy a vállalkozások által fizetett iparűzési adó arányban áll-e a tevékenységük nagyságrendjével. Mindezt 20 évre visszamenőleg, 2005-től”. Ez lenne az az indítvány, amit elétek terjesztettem.

**Szecsei Imréné**  
Hova küldenénk?

**Németh Mihály**

A Bányakapitányságnak küldeném, mivel minden adat nála kell, hogy legyen, és gondolom, hogy nem dobják ki a 20 éves dolgokat. Tudom, nem lesz egyszerű dolog, és nem is fogják azt mondani, hogy természetesen jövő héten kész lesz az anyag.

**Soós Zsoltné**

Ezt milyen formában gondolja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság? Egy meghatalmazás kellene, mert itt az Önkormányzat érdeklődik, az Önkormányzat nevében a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, vagy Képviselő-testület, vagy Képviselő-testület megbízásából a polgármester, vagy a polgármester megbízásából vagy a Képviselő-testület megbízásából a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elnöke, tehát magasabb szinten legalább kellene egy felhatalmazás.

**Németh Mihály**

Világos, azt gondoltam, hogy ezt majd mellé tesszük, itt megvitatjuk. Tegnap mondtad, hogy ha van valami indítvány, azzal foglalkozni kell.

**Soós Zsoltné**  
Igen.

**Németh Mihály**

Ezért szeretném ezt indítványozni, és a Bizottság véleményét szeretném kérni, illetve akinek van véleménye, nem csak a bizottsági tagoknak. A Bizottság majd szavaz róla, hogy ezt javasoljuk-e a Képviselő-testület felé, illetve valakit bízunk meg ezzel, hogy vigye tovább az ügyet. Tudom, nem lesz könnyű és nem is akarják, hogy megszülessen ez a dolog.

**Pénzes Andrásné**

Igen, pontosan ez a kérdés, hogy egyáltalán ki lesz, aki átveszi ezt a levelet? Milyen címre tudjuk küldeni, ha eddig a Bányakapitányság nem is volt elérhető.

**Németh Mihály**

Még egy lehetőség van: valószínűleg létezik ez az intézmény, ha semmilyen más módon nem kerül el hozzánk az üzenet, akkor személyesen el kell vinni.

**Pénzes Andrásné**

Mondtad, hogy 20 évre visszamenőleg kérünk adatot szolgáltatni: nem tudom, ezek milyen adatok egyáltalán, hogy személyiségi vagy cégjogokat nem sértünk-e meg? A másik: lehet, hogy egy év múlva fognak csak válaszolni, akkor lesz még aktualitása ennek? Vannak még kint bányaterületeink? Egyetérték vele, küldjük el, ismerjük meg, csak ne kérjünk olyan dolgot, amivel komikusnak tűnhetünk a szemükben, és nem vesznek komolyan bennünket.

*Németh*

*SPM*

**Németh Mihály**

Úgy gondolom, hogy komoly dolog, amit mondtam. Tanúja voltál, részese voltál azoknak a vitáknak, meg a bányáügyekkel kapcsolatban, ami probléma fölmerült, illetve amilyen kételyek ébredtek bennem, és ennek hangot is adtam. Te is mondtad, hogy ismered a véleményemet már nagyon régóta bányáügyekkel kapcsolatban.

**Pénzes Andrásné**

Igen, így van.

**Németh Mihály**

Az én véleményem a bányáügyekkel kapcsolatban nem változott: a legkárosabb, legpusztítóbb tevékenységnek tartom, ami itt van a közelünkben.

**Vella Zoltán**

Úgy gondolom, hogy Főépítész úrnak, biztos vannak információi bányatelkekkel, bányákkal kapcsolatban. Közérdekű adatigénylést szerintem Polgármester úr minden további nélkül benyújthat, valószínűleg a Hivatal össze fogja tudni állítani a törvény szerint, hogy megfelelő legyen a jogszabályoknak az a közérdekű adatigénylés, amit a Polgármester úr be tud nyújtani az Önkormányzat nevében, azokra az adatokra vonatkozóan, amiket mondjuk Főépítész úr, illetve a külsős településtervezői társaság nem tud szolgáltatni. Jogszabály szabályozza a közérdekű adatigénylést, ezt Jegyző asszony pontosan tudja, minden további nélkül a Hivatal össze tudja állítani profi módon, Polgármester úr pedig be tudja nyújtani a szükséges hivataloknak. Vagy esetleg azt lehetne még megnézni, hogy ki a felettes szerv, Kormányhivatalhoz tartozik-e vagy sem.

**Soós Zsoltné**

Önálló. Címünk van, elérhetőségünk van, csak visszapattantunk, de majd keresünk tovább.

**Vella Zoltán**

Úgy csinálnám, hogy a felettes szervnek is párhuzamosan is megküldeném, illetőleg a Földhivatalt vagy a Kormányhivatalt megcéloznám az adatigényléssel.

**Németh Mihály**

Ez a közérdekű adatigénylés elég ijesztően hangzik.

**Vella Zoltán**

Nem az.

**Németh Mihály**

Tudom, hogy nem ijednek meg tőle, de jó csengése van, és tényleg a közérdeket szolgálja, még a neve is az. Van-e még valakinek ehhez mondanivalója?

**Pénzes Andrásné**

Ha kapunk rá információt, miben segíti ez a munkánkat? Mert energiát kell befektetnünk, a befektetett energia megéri-e?

**Németh Mihály**

Bányáügyekben a következő döntéseink megalapozottságát segítheti elő. Tudjátok, aki részt vett ebben az egy hónappal ezelőtti folyamatban, azon a néhány ülésen, mondtunk mindent, én is, más is, de igazából adatokkal nem voltak alátámasztottak azok a hangok, vélemények. Úgy

gondolom, hasznos lesz, hogy vissza tudunk tekinteni arra, mi volt, mi az, ami tönkrement, mert én így fogom föl: az a földterület, termőföld tönkrement, a mi életünkben, meg az unokáink életében se lesz termőföld soha többet. Az az érzésem, hogy az a juttatás, amit ezért nyújtottak a bányavállalkozók, nem áll arányban azzal a pusztítással, amit végeztek, illetve amekkora kárt okoztak nekünk. Nem tudom, hogy emlékeztek-e rá, mondtam akkor is, hogy a 150 millió Ft, amit én kértem, hogy fizessen a bánya, nem annak az 1,2 hektárnak az ára lett volna, hanem annak az 1000 hektárnál több területnek, ami csak a Lasselsberger Kft-nél van. 2000 ha fölött van körülbelül a közigazgatási területben a már lebányászott terület. Hogy azon kívül még mennyi van bányatelekben? Szerintem az összes, ami Kiskunlacháza és Bugyi között van.

#### **Fábián József**

Voltam bányász is, mert amikor a Kiskunsági Állami Gazdaságnál dolgoztam, akkor bányánk is volt, többek között az orosz repülőtér utolsó éveiben szállítottuk a kavicsot a kifutópálya kerítésére. Arra emlékszem, hogy el kellett különíteni minden eladott sóder m<sup>3</sup> után valahány Ft-ot rekultivációs célra, Nem emlékszem, mennyi volt, nem tudom, hogy ez a rendszer fennmaradt-e. A célja az volt, hogy ha egy adott területen befejeződik a bányaművelés, akkor rendelkezésre álljon pénz ahhoz, hogy megtörténjen a rekultiváció. Nem tudom azt, hogy ez a rendszer fennáll-e még, de szerintem fenn kell, hogy álljon, mert akkor különben a rekultivációt miből csinálnák? Ha fennáll, akkor viszont érdekes lehet az, hogy ezeket a pénzeket a bányavállalkozók mire költötték el, elköltötték-e, tudják-e igazolni, hogy valóban elköltötték annak az adott területnek a rekultivációjára. Más kérdés az is, hogy egy adott bánya bevételekor mi van elhatározva. Gondolom, az is a bányakapitánysághoz kapcsolódik, hogy eredetileg a bányaművelési tervben a rekultiváció módját is meghatározzák-e. Mert akkor van mihez mérni, hogy megcsinálta-e. Ha már itt tartunk: az Önkormányzatnak miért nincs olyan joga, hogy beleszóljon a bányaengedélyezésekbe, milyen módon rekultiválják majd a területet?

#### **Németh Mihály**

Ezekre a kérdésekre nem tudok választ adni. Esetleg egy tanulmány, vagy közérdekű adatigénylés erre is adhat választ, amit elmondta itt.

#### **Fábián József**

Ezt annak kapcsán mondtam el, hogy mondtad, az már örökre úgy marad. Eleve nem úgy kellene, hogy maradjon.

#### **Németh Mihály**

Világos.

#### **Vella Zoltán**

Még mindig kötelező a rekultiválást végrehajtani, úgy lehet megnyitni egy bányát, hogy már előre le van téve a rekultiválásra vonatkozó terv. Ezeknek a terveknek a végrehajtása igazából nagyban függ attól, hogy mekkora kavicsvagyon van az adott területnek, ezt próbálják mindenféle számolással megbecsülni, de ez egy becslés. És változik, hogy egy adott bányát tényleg annyira bányásztak-e le, ami a kezdeti engedélyekben szerepel. Sok esetben az van, hogy kevesebb, de a legtöbb esetben inkább az van, hogy több a kavics. Abszolút igaza van Elnök úrnak, nyúlik, mint a rétestészta, és megfoghatatlanná válik ezáltal a rekultiválásnak a végrehajtása, mert még itt is találnak kavicsot, ott is találnak kavicsot, ide is bejegyzünk bányatelket, oda is bejegyzünk, és a végeredmény az, hogy egy kezdeti tervben lévő vízterületnek a három-, négy-, vagy akár hatszorosa is lesz a végeredmény. Ezt már sokkal nehezebben lehet rekultiválni, magyarul szólva valamilyen szinten helyreállítani a vízbázisnak az egyensúlyát. Igaza van Elnök úrnak, úgy gondolom, hogy Kiskunlacházán már átlépett egy

olyan kritikus szintet a vízfelület-mutató, hogy megkockáztatom, befolyásolni képes akár az ivóvízminőségünket is. olyan szinten lebányásztak már területeket. Abszolút nem tudja az Önkormányzat, hogy mekkora volumenű területre van bejegyezve bányatelek, illetve bánya. Nekem olyan információim vannak, hogy a benzinkúttól egészen Majosházáig, a bejáróig, ameddig a szem ellát, az egész területre már be van jegyezve, és ha lebányásszák, akkor jól fogunk kinézni. Abszolút jogos a félelem, és úgy gondolom, hogy felelős gondolkodás az, ha az Önkormányzat megpróbálja ezeket az adatokat begyűjteni, és valamilyen szinten befolyással lenni ezekre a dolgokra, mert szerintem nem jó felé mutatnak a számok.

**Németh Mihály**

Nem kell messzire menni, itt van Délegyháza: ott sokkal többet lebányásztak már, mint amennyit lehetett. A település közigazgatási területéből %-os érték van meghatározva, hogy mi az, amit kibányászhatnak, meg mi az, aminek meg kell maradni. Délegyházán már régen túl vannak ezen, ott is olyan érdekek működtek, amelyek ezt a túllépést nem akadályozták meg.

**Varga Ilona**

Bocsánat, milyen érdekek? Itt a mi Önkormányzatunknál milyen érdekek vannak, amikor erről van szó?

**Németh Mihály**

Bányászati érdekek.

**Varga Ilona**

Kinek a bányászati érdeke? Az Önkormányzatnak milyen érdeke van ebben? Azt mondtad, hogy Délegyházán olyan érdekek voltak, ami nem akadályozta meg. Mi nem érdekből nem akadályozzuk meg.

**Németh Mihály**

Nem akarom, hogy ebbe belekapaszkodjunk megint. Itt sem akadályoztuk meg soha az életben, az elmúlt 30 évben azt, hogy bánya bővítse a bányaterületet, tehát ne menjünk ebbe bele. Itt volt a múltkor a példa, mikor fekete báránynak kellett lennem ahhoz, hogy kisajtoljunk belőle 10,6 millió Ft-ot, ennyit kaptunk a 150 millió Ft helyett.

**Soós Zsoltné**

Nem 150 millió Ft helyett kaptuk, azért, mert itt elhangzott ez az összeg. Nem azt mondtuk, hogy 150 milliót Ft-ot kérünk.

**Németh Mihály**

Azt vártam volna, hogy lelkesedjen érte mindenki, hogy még többet, még többet. Ebben most ne kapaszkodjunk bele.

**Varga Ilona**

Tegyük rendet, hogy milyen érdekek mentén.

**Németh Mihály**

Minden érdekek mentén működik.

**Varga Ilona**

De nem az Önkormányzat érdeke mentén. Lehet, hogy az állam érdeke, de nem az Önkormányzaté.

*Németh*

*Su*

**Németh Mihály**

Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy erről akkor tudunk szavazni?

**Szecsei Imréné**

Tudunk.

**Soós Zsoltné**

Pontosan miről? Csak hogy tudjam, mi a feladat.

**Németh Mihály**

Amit beolvastam nagyjából, és ez benne van a jegyzőkönyvben is.

**Soós Zsoltné**

Ez melyik jegyzőkönyv? Az előző ülésé?

**Németh Mihály**

Pontosan nem tudom. Amikor itt volt a Budai úr. A javaslat az, hogy a Képviselő-testület ezt vitassa meg, és bízzunk meg valakit, hogy ezt az ügyet vigye tovább. Igazából pontosabban meghatározzuk azt, hogy milyen adatokra van szükség.

**Soós Zsoltné**

Már a hétfői képviselő-testületi ülésre vigyük be?

**Németh Mihály**

Nem, ezt azért körbe kell járni, precízen meg kell fogalmazni.

**Soós Zsoltné**

Akkor a következő bizottsági ülésre állítsuk össze, hogy milyen határozati javaslat kerüljön a Képviselő-testület elé?

**Pénzes Andrásné**

Még egyszer pontosítani kell, hogyan kérjük, mit kérünk pontosan, megvan-e, hogy mi a módja, hogy az illetékesekhez eljusson a levél. A következő bizottsági ülésre lenne rendesen kidolgozva.

**Soós Zsoltné**

Az nekünk is jó, mert kapunk egy kis időt rá.

**Pénzes Andrásné**

Vagy egy hónap, vagy másfél.

**Németh Mihály**

Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt egy közérdekű adatigénylés tervezetének összeállítására, melyben az Önkormányzat kezdeményezi a Kiskunlacháza közigazgatási területén folyó bányászati tevékenység átfogó vizsgálatát, a következők szerint:*

*Németh*

*SM*

- mely vállalkozások esetén mekkora területre jegyezték be bányajogokat, abból mennyit bányásztak már le, mely utakat bányászták el, és milyen alapon,
- melyek azok a területek, amelyeket úgy bányásztak le, hogy annak nem volt meg a jogi alapja, vagy csak utólag,
- milyen megállapodások kötöttek a tulajdonosokkal,
- a vállalkozások által fizetett iparűzési adó arányban áll-e a tevékenységük nagyságrendjével.

A fenti adatokat 20 évre visszamenőleg, 2005-ig kéri az Önkormányzat az illetékes hatóságoktól.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a közérdekű adatigénylésre vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére kéri betervezni.

A Bizottság tagjai a határozatot egyhangúlag elfogadták.

### **36/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt egy közérdekű adatigénylés tervezetének összeállítására, melyben az Önkormányzat kezdeményezi a Kiskunlacháza közigazgatási területén folyó bányászati tevékenység átfogó vizsgálatát, a következők szerint:

- mely vállalkozások esetén mekkora területre jegyezték be bányajogokat, abból mennyit bányásztak már le, mely utakat bányászták el, és milyen alapon,
- melyek azok a területek, amelyeket úgy bányásztak le, hogy annak nem volt meg a jogi alapja, vagy csak utólag,
- milyen megállapodások kötöttek a tulajdonosokkal,
- a vállalkozások által fizetett iparűzési adó arányban áll-e a tevékenységük nagyságrendjével.

A fenti adatokat 20 évre visszamenőleg, 2005-ig kéri az Önkormányzat az illetékes hatóságoktól.

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a közérdekű adatigénylésre vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére kéri betervezni.

13:40 óra Vella Zoltán elment.

### **3. napirend „Beszámoló az Ipartestület működéséről”**

**Németh Mihály**

A 3. napirendi pont beszámoló az Ipartestület működéséről. Nem láttam ehhez anyagot, ti láttatok?

**Szecsei Imréné**

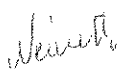
Mi sem.

**Soós Zsoltné**

Kértünk írásos anyagot, de nem küldött az elnök úr, meghívást is kapott. Esetleg vegyük előre a 4. napirendi pontot, szólok Főépítész úrnak, hogy jöjjön be.

**Pénzes Andrásné**

Miért kérjük az Ipartestület beszámolóját?




**Németh Mihály**

Valamelyik bizottsági ülésen elhangzott, hogy kérjünk tőlük.

**Fábián József**

Én javasoltam, miután a saját társaságom is tagja az Ipartestületnek. 2014-ben jött létre, és két év működés után nem történt semmi, össze se lettünk hívva, mint tagság, hogy egy mérleget elfogadjunk, vagy bármi miatt.

*13:41 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.*

**Szecsei Imréné**

Ki most a vezetője?

**Fábián József**

Krisznai Zsolt.

**Varga Ilona**

A kezdettől.

**Pénzes Andrásné**

Mi a hivatalos neve? Kiskunlacháza és Térsége Ipartestület, köszönöm.

**Németh Mihály**

Biztos, hogy nem adott be beszámolót.

**Szecsei Imréné**

Az tény.

*13:42 óra Soós Zsoltné visszajött.*

**Fábián József**

Nem tudom, hogy adott-e be, mert nem voltam gyűlésen. Letöltöttem a 2023. évi mérleget, azt beadta. A 2024-et még nem néztem meg.

**Varga Ilona**

Van másik ilyen egyesület is Kiskunlacházán, aki önállóan csinálja a közgyűléseket. Saját maga megcsinálja, aztán kiderül, hogy nem is volt ott senki.

**Németh Mihály**

Azt javaslom, hogy próbáljuk meg még egy alkalommal meghívni a következő ülésre.

**Soós Zsoltné**

Meghívhatjuk, de azt mondta, hogy már felszámolás alatt van az egyesület.

**Németh Mihály**

Akkor majd mérlegeljünk, mert ilyen alapon nem a mi kompetenciánk, hanem azoké, akik a tagjai ennek a szervezetnek.

*Németh*

*Soós*

**Fábián József**

Azért javasoltam, hogy tárgyaljunk róla, mert Polgármester úr is részt vett a szervezésben, a helyi vállalkozóknak leveleket küldött ki, ajánlotta, hogy jöjjön létre ez. Ilyen vonatkozásban önkormányzati segítséggel jött létre.

**Varga Ilona**

Az Ipartestület annak idején önkormányzati segítséggel jött létre?

**Fábián József**

Úgy, hogy Polgármester úr a vállalkozóknak levelet írt.

*13:44 óra Bárány László megérkezett.*

**Németh Mihály**

Akkor rátérünk a 4. napirendi pontra.

**4. napirend „A Kiskunlacházi Konyha szellőztetésének műszaki megoldása ügyében  
a 2023. évi elektromos felújítás kivitelezőjének meghallgatása  
Meghívott: Erős János vállalkozó”**

**Németh Mihály**

A 4. napirendi pont a Kiskunlacházi Konyha szellőztetésének műszaki megoldása ügyében a 2023. évi elektromos felújítás kivitelezőjének meghallgatása. Mindannyiunk számára ismert, hogy a Konyha szellőztetésével problémák vannak. Az ott dolgozók sokszor jelzik, hogy nagyon meleg van. Most olyan technikai megoldás van, hogy létrán fel kellene mászni a bekapcsoláshoz, ezt nem akarják. Ennek kiküszöbölésére kaptunk egy viszonylag kisebb összegű ajánlatot, ami egy vezérlés-átalakítást jelent. Van egy másik cégnek is ajánlata, ami nagyobb volumenű átalakítást javasolt. Gyakorlatilag arról van szó, hogy dobjuk ki, ami van, és csináljunk újat. Nem is tudom ez mekkora beruházás volt.

**Soós Zsoltné**

30 vagy 40 millió Ft-os. Volt itt egy kis félreértés, részemről is. Fehér Gábor urat terveztük meghívni, mint műszaki ellenőrt, de kiderült, hogy nem az elektromos beruházásnak a műszaki ellenőre, hanem a gépészeti részé. Ezért a meghívóban már úgy szerepel, pontosítottuk, hogy az elektromos felújítás kivitelezőjét hívtuk volna meg, Erős János urat, aki nem tudott eljönni az ülésre. A műszakos kollégák voltak kint még egyszer az intézményben, Főépítész úr el tudja mondani, hogy a két változat közül az olcsóbb is megfelelő, ami nem az a bizonyos kapcsolgató módszer, ami most lenne. Az olcsóbb beruházással is előrelépést lehetne elérni, azt nem nagyon kell ecsetelnem, hogy 40 millió Ft-unk egészen biztosan nincs erre. Az árban nagy különbség van, ez a műszaki megoldásokon is látszik, de már az is előrelépés lenne, ha a 8-900.000 Ft-os beruházást meg tudnánk valósítani.

**Bárány László**

Igen, az automatizált szellőzőrendszer arra hivatott, hogy ne kelljen a felmászós, kapcsolós módszer a hőszivattyúnál. Amit Konyhavezető asszony kért, árajánlat, szerintem azért lett ilyen magas, mert aki adta szerintem lecserélné a meglévő szellőzőrendszert teljesen. Elkészült egy olyan szellőzőrendszer, ami határfokban jó lenne, csak olyan szempontból korszerűtlen, hogy nincs benne hővisszanyerő rendszer, és elektromosan fűtjük a bemenő levegőt télen. Emiatt az elektromos fűtés miatt is volt az, hogy amikor elkészült a gépészeti szellőzés, akkor még nem volt meg a Konyhának az elektromos felújítása, és ki kellett kötni az elektromos fűtőpatronokat,

illetve le kellett felezní, mert nem bírta el az elektromos hálózat. Erős Jánosék tervezték az új elektromos rendszert, illetve a kivitelezést is ők csinálták. A jelenlegi szellőzőrendszer működésének gyors és olcsó megoldása lenne az, ha az automatikát megrendelnék a kivitelezőtől, vagy attól, aki Intézményvezető asszonynak adta az árajánlatot, vagy rendelünk egy harmadikat. De még az is lehet, hogy az elektromos kivitelezők, Erős Jánosék is meg tudják csinálni.

**Soós Zsoltné**

Lényeg az, hogy akkor egy ilyen nagyságrendű megoldás lenne.

**Bárány László**

Igen.

**Varga Ilona**

Két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy hány éve lett ez az egész rendszer megcsinálva? Úgy emlékszem, hogy most volt előttünk a Konyha vezetőjének a pályázati kiírása, és amikor Intézményvezető asszony belépett, utána mindjárt megtörtént ez az egész átalakítás.

**Soós Zsoltné**

A gépészeti felújítás 2020-ban volt még, a Covid járvány idején, az elektromos pedig 2023-ban.

**Varga Ilona**

Nincsen rajta garancia?

**Bárány László**

Ez nem garanciális javítás.

**Varga Ilona**

A szellőzőrendszernek a kialakítása mikor történt meg?

**Bárány László**

Az még az elektromos felújítás előtt. Még Kovácsné Jutkáék rendelték valamilyen pályázati forrásból, nem emlékszem pontosan a pályázat nevére. A Konyha korszerűsítésére volt 17 vagy 18 millió Ft. Már abban az időben is létezett a hővisszanyerős szellőzőrendszer, de nem fértünk volna bele a keretbe, és aki tervezte a Konyhának a szellőzését, hagyományos hőpatronos szellőzőrendszert tervezett.

**Varga Ilona**

Most az van bent?

**Bárány László**

Igen.

**Varga Ilona**

Itt van az épületgépészeti szakértői vélemény, 2024. decemberi keltezésű, az összegzését olvasom fel: „A bejárásokon tapasztaltak, a bejárások, valamint a kiviteli tervek alapján egyértelműen javasolt megrendelői érdek az érintett szinti elosztóvezetési hálózatok teljes cseréje, különös tekintettel a műszaki szükségességekre, valamint a rövid- és hosszútávú

*Wéber*

*SM*

üzemeltetés biztonságára”. Gergely László okleveles gépészmérnök szakértő. Tehát ez a rendszer nem biztonságos, olvassátok el, ez egy szakmai ajánlás.

**Soós Zsoltné**

Mikor készült?

**Varga Ilona**

Ez 2024. december 16-i, és leírja, hogy nem biztonságos, tehát a biztonságra helyezi a nagyon nagy hangsúlyt.

**Németh Mihály**

Szerintem a légvezetékéről beszél ott, nem a villanyvezetékekről.

**Bárány László**

Mi indokolja azt, hogy nem biztonságos?

**Varga Ilona**

Leírja, hogy akár tüzeset is lehet, ha oda falevél kerül.

**Németh Mihály**

Légvezetékre írja.

**Varga Ilona**

Légtechnikai vezeték, például „a nyomvonal gyakorlatilag megegyezik a tervezett állapottal, a légvezeték ellensúlyozására nincs esővédő fix zsalu, nincsen szűrés, sajnos a terveken sincsen, a belső madárvédő háló legalább a faleveleket megfogja némileg”. Ilyeneket ír nagyon hosszan, 3 oldalon írja le, hogy milyen kritikákat fogalmaz meg, a vége az, hogy nem biztonságos. A másik kérdésem meg az lenne, hogy ezek szerint a garanciálisan nem tudunk semmit érvényesíteni?

**Bárány László**

Ha a tervek alapján lett ilyen a rendszerünk, akkor nem, de ha esetleg most hiányzik valahol egy madárháló, aminek benne kellene lenni, akkor igen.

**Varga Ilona**

Ha beruházzuk ezt a közel 1 millió Ft-ot, akkor megoldódik-e a probléma? Ha megoldódik, akkor áldásunk rá, ha nem oldódik meg, akkor meg feleslegesen kiadott pénz az 1 millió Ft is.

**Bárány László**

Ha a szellőzőrendszerünk automatikus működése megoldódik, energetikailag korszerűbb nem lesz, csak annyival, hogy a kapcsolási idők lerövidülnek, de fogja használni a téli időszakban az elektromos áramot, mert azzal fogja előmelegíteni a befűvott levegőt.

**Varga Ilona**

Fognak-e fázni a lányok?

**Bárány László**

Ezt nem tudom megmondani.

*Németh*

*SM*

**Varga Ilona**

Ha fognak fájni a lányok, akkor inkább azt az 1 millió Ft-ot arra költjük, hogy fűtsük fel, ne legyenek abban az állapotban, hogy nagykabátban legyenek kénytelenek főzni.

**Bárány László**

Ha rendesen megy a szellőzőrendszer, előfűtött levegőt kap a konyha légtere, akkor nem kellene, hogy fázzanak. Szerintem azért fáztak, mert nem működött rendesen az előfűtése a bevitt levegőnek. A friss levegő bevitele azért kell, mert anélkül nem mennek a gázüstök. Ott nyílt lángos gázfőzés van, tehát a friss levegő utánpótlás kell. Ha nem megy a rendszer, akkor nem is ég a láng, nem tudnak főzni. Azért fáztak hideg időben, mert muszáj volt, hogy menjen a levegő, de az a levegő nem volt meleg.

**Soós Zsoltné**

Ezzel a megoldással melegebb lesz a levegő?

**Bárány László**

Igen.

**Németh Mihály**

Melegebb, de a villanyszámla is nagyobb lesz, mert a fűtőszálak bekapcsolnak sűrűbben.

**Bárány László**

Az biztos.

**Pénzes Andrásné**

Pontosan ez lett volna a kérdésem: éppen a Konyha esetében jártunk már úgy, nem kell másik villanyhálózat, majd kiderült fél év múlva, hogy nem bírta el, és mégis kell.

*13:53 óra Gábor Szilvia megérkezett.*

**Pénzes Andrásné**

Nem is egy ilyen eset volt, hanem számtalan. Most megint mi a garancia arra, hogy az 1 millió Ft-unkat befektetjük, és megoldódik a probléma? Tud erre valaki biztosat mondani?

**Németh Mihály**

Úgy lett megtervezve ez a rendszer, hogy működnek a fűtőrészek, tehát gondolom, hogy a teljesítményigényt is ehhez méretezték. Az más kérdés, hogy a vezérlés nem úgy működött, ahogy kellett volna.

**Soós Zsoltné**

Ha az volt a kérdés, hogy most bírja-e az elektromos rendszer: bírja, ha az kiépítésre kerül.

**Pénzes Andrásné**

Az elektromos hálózat már jó a Konyhán?

**Soós Zsoltné**

Igen.

**Bárány László**

Az meg lett csinálva.

*Németh*



**Németh Mihály**

Csak a villanszámla lesz nagyobb.

**Fábián József**

Azt olvastam ki ebből a felmérésből, hogy tervezői hibák is vannak, kivitelezési hibák is, mind gépészetileg, mind az elektromosság szempontjából, ezért én azt javaslom, hogy a szakértői véleményt juttassuk el mind a gépészeti, mind az elektromos tervezőnek, mind a gépészeti, mind az elektromos kivitelezőnek, és kérdezzük meg őket, hogy mi a véleményük, egyetértnek-e ezzel, vagy nem értenek. Követtek-e el hibát, meg tudják-e védeni a mündér becsületét?

**Németh Mihály**

Ezt egy megbeszélés keretében kellene azért elvégezni, tehát nem itt a bizottsági ülésen laikusok előtt.

**Fábián József**

Hivatalosan szerintem, és írásban válaszoljanak, mert ez jogi dokumentum tud lenni.

**Németh Mihály**

Mindenki tagadni fogja a bűnösséget, eddig is úgy volt, mindenki azt mondta, hogy ő elvégezte azt a munkát, ami a tervek szerint rá hárult.

**Pénzes Andrásné**

Igen. Egy Fehér Gábortól származó levél már van itt az anyagban, aki mindent lepasszolt.

**Bárány László**

A 40 milliós ajánlatot a szellőzőrendszer újraépítéséről melyik cég adta?

**Soós Zsoltné**

Itt van, Lég-Tech Bau Center Kft.

**Bárány László**

Nem Gergely László?

**Soós Zsoltné**

De igen.

**Fábián József**

Tervroham Kft. is van itt.

**Bárány László**

Aki adta az árajánlatot cég, az kapcsolatban van a szakértői véleménnyel, ha jó a megérzésem.

**Soós Zsoltné**

Nem megérzés, ő írta.

**Pénzes Andrásné**

Nem tudom, hogy hány év telt el azóta, de a Konyha teljes felújítása volt 40 millió Ft körül, most ez egy szellőző, szintén 40 millió Ft?

**Bárány László**

*Németh*

*SM*

Igen, ez kidobja a jelenlegi szellőző rendszert, gyakorlatilag leszereli, és csinál egy újat.

**Pénzes Andrásné**

Egy új szellőző rendszer ennyibe kerül?

**Bárány László**

A kivitelező, aki ezt csinálta, Komáromi Károlynak volt az alvállalkozója. Mondott irányszámokat, hogy a meglévő rendszert át lehetne alakítani hővisszanyerős szellőzőrendszerre, amikor nem kellenének az elektromos fűtőpatronok, és a tizede volt az ő becslése a 40 millió Ft-nak. Ha jól emlékszem, 4-6 millió Ft-ból ezt a szellőzőrendszert át lehetne építeni hővisszanyerőssre. Nem dobnám ki, most csináltuk.

**Németh Mihály**

Amikor elkezdődött ez a ciklus, azt kértem a bizottság tagjaitól, hogy olyan döntéseket hozzunk, mintha a saját zsebünkre menne a dolog. Ha én lennék ilyen helyzetben, megcsinálnám a vezérlés átalakításos dolgot, és arra a hővisszanyerő beépítésére patronok helyett, kérnék ajánlatot. Ha ez beválk, és a villanyszámla sem lesz sokkal több, akkor maradnék így, ahogy van, a vezérlés megoldaná a dolgunkat, de ez úgyis akkor derül ki, amikor működik, télen.

**Varga Ilona**

Akkor fog kiderülni, igen.

**Pénzes Andrásné**

Ha a saját zsebünk gazdálkodásával kell most véleményt mondani, akkor én megvárnám a 4-5 millió Ft közötti ajánlatot, hogy mit tud, még az 1 millió Ft-ot se kockáztatnám. Ha nem működik, akkor mégiscsak kidobjuk az 1 millió Ft-ot, de ha 4-5 millió Ft-ból tökéletesen fog működni, akkor csináltassuk azt meg, mert lehet, hogy tartósabb lesz, biztonságosabb lesz. Nem tudom, hogy most döntsünk-e arról, hogy az 1 millió Ft-os felújítást csináljuk meg.

**Németh Mihály**

Akkor visszavonom, amit mondtam, mert a nyár elején vagyunk, nyáron talán nem fognak fázni. Azt javaslom, amit mondtál, Főépítész úr, hogy a 4-5 millió Ft-os hővisszanyerős átalakítás most mennyi, megfelelő-e?

**Bárány László**

Szerintem másfél éve volt ez a megállapodás a kivitelezővel.

**Pénzes Andrásné**

A működtetésre olyat válasszunk, ami a legkevesebb áramot fogja fogyasztani.

**Németh Mihály**

A hővisszanyerő az, a Konyhának a hőjét visszanyeri, ami kimenne.

**Pénzes Andrásné**

És az 1 millió Ft-os?

**Bárány László**

Az csak egy elektronikai vezérlés.

*Németh*

*SM 1*

**Németh Mihály**

Fűtőpatron, árammal fűt.

**Pénzes Andrásné**

Ha működik, több lenne a Konyhának az áramfogyasztása?

**Németh Mihály**

Villanyfűtés.

**Gábor Szilvia**

Akkor a patronokat nem kapcsolgatni kell, hanem ez egy automatika, amit beszerezlnének.

**Németh Mihály**

De ha melegebb lesz, nem lesz hideg, az azt jelenti, hogy többet fognak működni a patronok.

**Gábor Szilvia**

Jelenleg nem működnek.

**Soós Zsoltné**

Mindenképpen több áramot fogyaszt.

**Bárány László**

Nem tudom, hogy kapcsolták eddig, volt-e használva? Inkább kabátban főztek, mint hogy ezt bekapcsolják.

**Németh Mihály**

Próbáljunk túllépni ezen a napirenden, melyik javaslatot tegyük meg?

**Bárány László**

Szerintem kérjünk egy frissített árajánlatot, hogy a jelenlegi rendszer átépítése mennyibe kerülne hővisszanyerőkre.

**Soós Zsoltné**

A vezérlésre vonatkozót is fel lehetne frissíteni, mert lehet, hogy már az sem annyi. 2024. februári, most pedig 2025. június van, lehet, hogy már itt is változott az ár. Viszont jó lenne dönteni, mert amikor a kivitelezés megkezdődne, megint ott tartunk, hogy elkezdenek fájni.

**Pénzes Andrásné**

Igen, most a konyhavezetőnek az lesz a gondja, hogy nem a Konyha bezárása alatt tudjuk megcsináltatni, amikor kényelmesebb volna, hanem amikor működik a Konyha, akkor kell, de biztos, hogy meg lehet oldani.

**Varga Ilona**

Ez mekkora átalakítással jár?

**Bárány László**

Ki kell majd szedni szellőzőcső darabokat, kiszedni az elektromos kalorifeket, azokat meg kell szüntetni, valahova be kell tenni egy hőcserélőt, ami a Konyhának a belső levegőjét használja, az előmelegítést, csőhálózatot kell bontani. Én megcsináltatnám minél hamarabb ezt az

*Németh*

*SM*

elektronikát. Utána kérjünk erre az átalakításra ajánlatot, akár egy új rendszer építésére, és ha lesz valami forrás, energetikai pályázat, akkor meg kell pályázni.

**Németh Mihály**

Te most azt mondtad, amit én mondtam eredetileg.

**Bárány László**

Mert nem látom azt, hogy mondjuk őszig – október, novemberig - egy vállalkozó azt mondja, hogy 6 millió Ft a szellőzőrendszer, és lesz-e rá 6 millió Ft-unk októberben vagy novemberben.

**Pénzes Andrásné**

De most még a 800.000 Ft sem biztos, tehát ott tartunk, hogy csináltatunk egy kapcsolót. Ha ez működik, akkor nem kell más módok után nézni, felesleges kérni ajánlatokat.

**Németh Mihály**

Mégis azt javaslom, hogy frissítsük fel a 850.000 Ft-ost, meg a másik ajánlatot is. Ez nem kerül pénzbe, legalább is az ajánlat.

**Bárány László**

Ha vállalható a 800.000.-Ft-os ajánlat, csináljuk meg nyáron, ne várjunk vele. Először azért nem működött ez hatékonyan, mert nem volt elektromos kapacitásunk a hőpatronokat fűteni. Most már van, azzal nem lesz gond, hogy ne működjön jól. Nyilván meg kell nézni, hogy a szellőző madárvédő rács van-e vagy nincs. Ezeknek a kimeneti dobozán van egy zsalúzia, eleve egy rácsnak kellene rajta lenni.

**Németh Mihály**

Szerintem egy egyszerű hőmérséklet méréssel el lehet dönteni azt, hogy működik-e a patron.

**Bárány László**

Az látszik.

**Németh Mihály**

Meg lehet mérni, hogy mekkora a teljesítményfelvétel, abból következtetni lehet arra, hogy körülbelül áramfogyasztásban az mennyit jelent, tehát ki lehet próbálni akár most is. A hőmérsékletet meg lehet mérni, azt is, hogy milyen levegőt szív be, mennyire melegíti fel. Gondolom, amennyire állítjuk a termosztátot, úgy melegíti fel a beszívott levegőt.

**Gábor Szilvia**

Csak most melegebbet szív be, azért nem tudjuk igazából letesztelni nyáron.

**Németh Mihály**

De ha azt tudjuk, hogy a patron hány fokkal melegíti föl a beszívott levegőt. Ha tudjuk, hogy 30 fokot szív be, aztán 50-et fűj ki, akkor 20 fokkal melegítette föl. Akkor már tudju, hogy mínusz 10 fok esetén plusz 10 fok lesz.

**Soós Zsoltné**

Akkor az olcsóbbat akkor rendeljük meg.

**Fábián József**

Új ajánlatot kell kérni.

*Németh*

*[Handwritten signature]*

**Németh Mihály**

Először frissítsük föl az ajánlatot.

**Soós Zsoltné**

De az akkor menjen.

**Pénzes Andrásné**

Erre mástól is tudunk ajánlatot kérni? Kérjük meg azt a szokásos hármat?

**Fábián József**

Célszerű.

**Soós Zsoltné**

Intézzük, az a lényeg.

**Szecsei Imréné**

Most a jelenlegi rendszerrel nyáron meleg van, télen meg hideg. Nyáron nagyon meleg van a Konyhában?

**Bárány László**

Ha kánikula van, lehet. Ez egy elszívó rendszer. Azért kell a gázüstök fölé, mert a gázüzemű rózsák elhasználják a belső levegőt, káros égéstermék van, azt ki kell, hogy szívja a Konyha légteréből, és helyette nyom be kintről frisset. Nyilván, ha kánikula van, a kinti levegővel együtt fogja befűjni.

**Szecsei Imréné**

A 8-900.000 Ft-os beruházással ez megoldódik?

**Bárány László**

Nem. Az nem hűt, az csak vezérli.

**Németh Mihály**

A fűtést vezérli.

**Bárány László**

A vezérlés a téli időszakban érdekesebb most, a jelenlegi műszaki színvonalon, mert akkor be kell kapcsolni a hőpatronokat.

**Gábor Szilvia**

A hideg levegőt tolja befelé akkor az épületbe.

**Varga Ilona**

Máshol hogyan csinálják?

**Bárány László**

Ez, amit most a Konyhában csináltunk, a hagyományos szellőzőrendszer, ami nem korszerű, nem energiatakarékos.

**Németh Mihály**

Azt javaslom, hogy zárjuk le ezt a napirendi pontot.

*Németh*

*SM*

**Soós Zsoltné**

Akkor most nem a csónakház témája jön, hanem a műszaki csoportvezető beszámolója.

## **5. napirend „A műszaki csoportvezető beszámolója”**

**Németh Mihály**

Most következik a műszaki csoportvezető beszámolója.

**Szecsei Imréné**

Olvastuk a beszámolót, ki is jegyzeteltem. Nagy mozgás volt, sok feladat teljesült.

**Németh Mihály**

Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Ki akarod-e egészíteni?

**Gábor Szilvia**

Az Óvoda a műszaki átadása május 30-án megtörtént. Jelenleg a bútorok összeszerelése folyik, és reményeink szerint jövő hét keddre kész van a berendezés.

*14:11 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.*

**Gábor Szilvia**

Addigra a bútorok mindegyik helyiségben összeszerelésre kerülnek, és be tudnak pakolni az óvónők. Egyéb apróságok: jövő hét elején csinálja a tűzcsapokat a DPMV Zrt., csütörtökön készül el a Rákóczi közben az út, a parkolónál van egy részen szinteltérés, azt korrigálnunk kell. Ilyen apróságok még vannak a pénteki átadás előtt. A fűnél kell pótszórást kérnünk, mert nem szépen kelt, elég gyér lett. A Település- és Intézményfenntartó Csoport munkatársai pedig rendszeresen locsolnak, hétfégén is.

**Németh Mihály**

Ha jól emlékszem, itt dupla fűtés van.

**Gábor Szilvia**

Úgy érted, hogy hőszivattyú és gázfűtés?

**Németh Mihály**

Igen.

**Gábor Szilvia**

Igen, az van.

**Németh Mihály**

Tehát az megvalósult.

**Gábor Szilvia**

Becsatoltam fotót is, itt látszik a hőszivattyú és a gázkazán is.

**Németh Mihály**

A teljesítmény ki lett építve már?

*Németh*

*SM*

**Gábor Szilvia**

Még nem, az folyamatban van.

**Bárány László**

Valamennyi áramunk van, a harmada az igényeltnek. Az a szerencse, hogy olyan hőszivattyúrendszer lett telepítve, ami szakaszosan kapcsol be. Négy kültéri egység van, Kosztolányi Ferencék csinálták a vezérlést. 5 fok alatt kapcsol be a gáz, addig meg szakaszosan mennek a hőszivattyúk.

*14:14 óra Soós Zsoltné visszajött, Varga Ilona kiment a teremből.*

**Bárány László**

Szerintem a rendszer négyet nem bír el, de kettőt biztos.

**Németh Mihály**

Mondtam már nektek, hogy szép az Óvoda, szépnek tartom, inkább egy kicsit túlzónak. Szerényebb óvodával is megelégedtem volna.

**Szecsei Imréné**

Miért?

**Pénzes Andrásné**

Ajtófestést megbízási díjban, előirányzatmódosításban láttam, 400 valahányezer Ft + járulék.

*14:15 óra Krisznai Zsolt megérkezett.*

**Pénzes Andrásné**

Még lehet kérdésem a beszámolóhoz? Az Angyalosháznál 88,3 millió Ft, amit pályáztunk, már arra is azt mondtam, hogy ami fel lett sorolva, az biztos, hogy nem fér bele.

**Gábor Szilvia**

Az 5 településé, a miénk abból csak 31 millió Ft.

**Soós Zsoltné**

35 millió Ft-ra pályáztunk, és 31 millió Ft-ot kapunk.

**Pénzes Andrásné**

A megjelölt cél nem változott, sem a műszaki tartalom. Az lett volna a kérdésem, ha 81 millió Ft-ra csökkent, akkor a műszaki tartalmat hogyan tudjuk ugyanúgy megvalósítani?

**Gábor Szilvia**

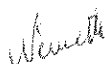
A miénk abból csak 31 millió Ft.

**Pénzes Andrásné**

Teljesen mindegy, hogy mennyi a miénk. A kérdésem továbbra is az, 88 millióért volt egy műszaki tartalom, 80 milliót adnak, ahhoz hozzá kell adni a 8 milliót, vagy a ránk eső részt, azért, hogy ugyanaz a műszaki tartalom megvalósuljon.

**Gábor Szilvia**

Csökkentettük az egységárat.



**Pénzes Andrásné**

A kivitelező el fogja fogadni, hogy csökkentettük az egységárat?

**Gábor Szilvia**

Nincs kivitelező.

**Pénzes Andrásné**

Kapunk a csökkentett egységárért kivitelezőt?

**Németh Mihály**

Tervezői költségbecslés volt, így határozta meg a tervező, aki te voltál, Főépítész úr?

**Bárány László**

Igen. Volt 88 millió Ft, szét lett osztva településenként. Maradt nekünk 30 valamennyi millió Ft, arra kellett egy költségbecslést csinálni, úgy, hogy tudtuk, lesz térburkolat, meg WC áthelyezés.

**Pénzes Andrásné**

Elmondom, hogy a 35 millió Ft-ból mi lesz: az Angyalosház homlokzat felújítása, állagmegóvása, homlokzatképzés javítása, homlokzat festés, faszerkezetek javítása, kezelése, tornác burkolat felújítása, 4 férőhelyes parkoló építése, 60 m<sup>2</sup>-es térburkolata, és valami szabadtéri kemence, meg valahol olyan is van leírva, hogy nyitott szín. Kérem szépen, 35 millió Ft-ból ezt mind? Ki gondolja? Készüljünk fel, hogy ehhez rendesen kell tenni saját pénzeszközt. Én leszek a legboldogabb, ha nem lesz előirányzat módosítás, amiatt, hogy saját forrást kell hozzátenni.

**Németh Mihály**

Van még a beszámolóhoz valakinek kérdése? Ha nincs, akkor ezt tudomásul vesszük, vagy elfogadjuk?

**Soós Zsoltné**

Lehet egy saját határozata a bizottságnak.

**Németh Mihály**

Aki elfogadja a beszámolót, az kérem szavazzon.

A Bizottság tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták.

### **37/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

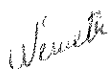
**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a műszaki csoportvezetői beszámolót.**

### **6. napirend „Beszámoló az Ipartestület működéséről”**

**Németh Mihály**

Megérkezett közben Krisznai Zsolt, akitől kértünk egy beszámolót az Ipartestület működéséről. Alpolgármester úrnak átadnám a szót, mert ő volt ennek a napirendnek az indítványozója.

**Fábián József**



Magam és a társaságom is tagja az Ipartestületnek, 11-es sorszámmal. Már jó ideje nem érzékelem, hogy bármi is történt volna az Ipartestületben. Látom azt, hogy a beszámolók el vannak küldve, lehet, hogy nem voltam meghívva a taggyűlésekre, vagy nem tudom, hogyan volt.

#### **Krisznai Zsolt**

Pedig elment mindig a meghívó. Bocsánat a késésért, egy tűzépessel tárgyaltam, és elhúzódtam a tárgyalás. Gyakorlatilag az Ipartestület az tartalékláncban van. Az elején nagy elánnal elindultunk, hogy nagy dolgokat fogunk tenni. Pár taggyűlés meg lett tartva, fel lett vetve – Te is ott voltál –, hogy mit fogunk Kiskunlacházán és a térségben létrehozni. Nehéz dolog, nem nagyon találtunk együttműködő partnereket.

*14:22 óra Varga Ilona visszajött.*

#### **Krisznai Zsolt**

Törzsvásárlói kedvezményeket szerettünk volna itt a térségben a tagjainknak érvényesíteni, részben sikerült is. A Bárdi Autónál letárgyaltunk egy 46 %-os autóalkatrész kedvezményt, ezzel éltek is egy időben a tagok. Aztán utána mondták, hogy ez nem nagyon lesz jó, az Ipartestületben nincs autó, miért veszünk a Bárdinak számlákat. Mondták, hogy ez nem nagyon működőképes, visszamondtam. A 46 %-os kedvezményre jó pár tagunk vásárolt az elején. Mi kell egy iparosnak a működéshez? Üzemanyag kedvezmény, alkatrész kedvezmény, boltokban kedvezmények. Körbejártam akkor a gazdaboltokat, a festékboltokat, hogyan tudunk valamit közösen összehozni, növelni a taglétszámunkat, és elindítani valamit. Nem volt valami sikeres. Több olyan tagunk is van az Ipartestületben, akinek üzlete is van, felajánlott kedvezményeket, de hogyan tudjuk majd foganatosítani? Nem nagyon haladtunk egyről a kettőre. Egy pár ígéret volt, aki felajánlott dolgokat, hogy megteszi, de nem tette meg. Csatlakoztunk más országos szervezetekhez is, megyei szintű szervezetekhez, pályáztunk rengeteget, az EPER-rendszerben minden pályázatunk nyert, de elvitte a pénzt, ami a céljaink megvalósítására kellett volna. Kisbuszra pályáztunk, azzal az indokkal, hogy ipari tanulókat szállítunk, lehetetlen a közlekedés, a Bugyiról szállított tanulók nehezen jutnak haza, hogy jönnek el, gyakorlati képzés után már nincs autóbusz járat. Mindent megpróbáltunk a pályázatokba beírni, nagyon jó kis pályázatok lettek, országos hírnév a kiskunlacházi tanulóknak, világbajnokságokon indultak, Európa-bajnokságokon vettek részt, ezt dokumentáltuk, és az összes iskolához eljuttattuk a kisfilmünket. Nagyon sok minden volt a tarsolyunkban, csak kicsit lelombozott, hogy sehol nem nyert semmi, nem jutottunk előrébb semmivel. A Pest megyei szervezet, ahova csatlakoztunk, és ahol egy darabig alelnök voltam, áskálódik az IPOSZ ellen, az IPOSZ nem foglalkozik Pest megyével. Olyan borzasztó dolgok mentek ebben a civil részben, hogy én azt mondtam, kiszállok a Pest megyei szervezetből. Az IPOSZ-nak a tagjai vagyunk, ott is alelnöknek szerettek volna, de volt olyan taggyűlés, ahol mindenki szidott mindenkit... Mondtam, hogy soha többet nem jövök ide. Az öreg iparosok egymásnak estek, szóval borzasztó volt az egész, mondtam, hogy ebből a szervezetből is ki fogok lépni. Az Ipartestület gyakorlatilag nem jutott előre. Beszéltem az elődeinkkel, mert volt itt valamikor egy nagy Ipartestület. Felkerestem a múltat.

#### **Polánszkiné Móri Emília**

Személy szerint kiket?

#### **Krisznai Zsolt**

Sári Péter, Sári Károly. Gyakorlatilag próbáltam felvenni a szálakat az Ipartestületek Országos Szövetségével, hogy mondjanak valamit a Ráckevei Ipartestületről. Mi az, amit tudunk folytatni

ebből az egészből, 2013-ban alakultunk, van egy jogelődünk, akivel gyakorlatilag fel tudjuk venni a kapcsolatot. Azt mondtuk, hogy itt évtizedekre visszamenőleg az iparoskör azért működött.

*14:26 óra Nyevrekla Szilvia megérkezett.*

### **Krisznai Zsolt**

Voltak ingatlanok, azok kikerültek magánkézbe. Próbáltam megtudni, hogy miért kerültek magánkézbe, és hol van ennek az összege, miért nem az iparosság lett ebből fejlesztve? Egyrészt emberileg olyan dolgokba futottam bele, aminek nem kívánok részese lenni. A főtevékenységem a szakmai képzés, örültünk, hogy túléltek a szakképzési törvények változását, és mindig előre tudtunk menni. Ezt csak úgy lehetett megtenni, ha rengeteg erőt, energiát befordítok a gyakorlati képzésbe. Már van három oktatási kft-nk, és meg tudtuk menteni a kiskunlacházi gyakorlati képzést. Nagyon sok cég feladta már, nem tudja tovább vinni. Arra koncentráltam az erőmet, energiámat, hogy ez meg tudjon maradni. Ahogy mentek fel a cégeink, az Ipartestület úgy ment le. Alelnöke voltam az Országos Szobafestő Ipartestületnek, megmentettük a csőd szélétől. A Wesselényi utcában volt egy történelmi székház, eladósodtak, kihoztuk Dunaharasztra. Azóta 35 millió Ft-os pályázatot nyert az IPOSZ-szal együtt, ragyogóan működik minden. Egy kicsit odakoncentráltuk az erőnket egy-két országos szervezetre. Nincs létjogosultsága az Ipartestület működésének térségi szinten.

Az egyik legaktívabb tagunk Takács József volt. Mondtam, hogy Józsi, vedd át, csináld, nekem nincs rá energiám, erőm. Próbáltam utánajárni, hogy ki az, aki ezt tovább tudja vinni. Nem nagyon mutat senki hajlandóságot, tehát gyakorlatilag odáig jutottam, hogy nincs létjogosultsága. Generációváltás történt, a mai korosztály nem akar közösködni, nem akar eljönni fórumokra. Ez a Pest Megyei Kereskedelmi és Iparkamaránál is látszik. Ott is benne vagyok egy bizottságban, a PMKIK-ban, folyamatosan összejövünk, beszélgetünk, hogy mit lehetne a térségben akár gazdasági részről, akár pedig szakképzési részről előrébb vinni, segíteni a vállalkozókat. Amikor valamit szervezünk, akkor azt látom, hogy mesterségesen növelik állandóan a létszámokat. Ott van 5-10 ember maximum az egész megyéből, ha nincs más, akkor töltjük fel tanulókkal a létszámot, és már fogtam a fejem... ha így állunk, akkor ennek nincs létjogosultsága. Azért szervezzünk valamit, megtartsunk előadásokat, próbáljunk a vállalkozóknak segíteni úgy, hogy őket nem is érdekli? Azt kell mondjam, ű olyan generációváltás történt, hogy mindenki sütögeti a maga kis pecsenyéjét, közösködni nem szeretnének. Néha összejártak kártyázni még a Szobafestő Ipartestületben is az öregek, de most már az sinces. Szakmai programok nincsenek, nem jönnek el az emberek, nincs létjogosultsága az Ipartestületnek. A múltból semmit nem tudtunk átmenteni, nem tudom, hol van a vagyoni, nem tudtam kideríteni, nem is pályáztunk rá, mert nem abból szerettünk volna bármit csinálni. Gyakorlatilag végig pluszosak voltunk, mai napig is, a bankszámlánk is pluszos, és a készpénzállományunk is pluszos, amit még ki fogok üríteni, a helyi boltokban elvásároljuk: Gazdabolt, Festékbolt. A helyi boltokat megtámogatjuk, betesszük a szakképzésbe: ecsetek, egyéb anyagok. Az ipari iskolában mázolni fogjuk az ajtókat, megvesszük rá az anyagot. Úgy gondoltam, hogy megszüntetjük az Ipartestületet, mert nincs létjogosultsága. A Covid járvány egyébként is elég sok civil szervezetet megölt, nem lehetett még munkába se járni, csak igazolással, onnantól kezdve leépült az egész. Próbáltam itt sok mindent megtenni, egyedül harcoltam, küzdöttem egy darabig és akkor azt mondtam - Polgármester úrral is beszélgettünk személyesen, Jegyző asszony is itt volt - hogyan lehetne esetleg kiértesíteni a helyi vállalkozókat, megszólítani, mint Ipartestület? Személyiségi jogok miatt nem adhattak ki adatokat. Nincs ezzel semmi gond, mert ilyen a törvény, ilyen a jog, tudomásul vettük, de ahogy látom a kamarák működését és a civilek működését, nincs létjogosultsága. Régebben volt, iparos bál, kirándulások, tagdíjfizetések, stb., most már nincs. Ezt a generációt nem érdekli már

*W...*

*SU 1*

az összefogás, hogy csináljunk valami jót. Ezt a Tanácstermet is tanulókkal csináltuk, kifestettük összefogással. A Munkácsy iskolában ingyen kell megcsinálnunk egy tantermet, rohadnak a parketták. Öt tanteremre adtunk le árajánlatot március végén. Az igazgató lezárt két tantermet, mert használhatatlanok, de jönnek az osztályok, és bővíteni kell. Itt vagyunk a burkoló tanulókkal, már három tanműhelyünk van Kiskunlacházán. Felszedjük a parkettát, süllyed az egész. Most hívott egy pár napja a Tankerületből a műszaki kolléga, hogy nincs rá pénz, egy tanteremre sincs. A Vörösmarty iskola süllyed, reped a fal.

**Polánszkiné Móri Emília**

Most lesz a nagy felújítás.

**Krisznai Zsolt**

De nincs benne a repedés javítása, azt kifelejtették, csináljuk meg külön. Felmértük, árajánlatot kértem, a legolcsóbbat kikalkuláltuk, mire közölték, nincs rá pénz. Semmire nincs pénz, botlásveszélyek vannak az udvarokon, a térkövek szanaszét állnak. A Tankerülettel együtt dolgozom már egy ideje, és az Érdi Szakképzési Centrummal, de katasztrofális, ami van. A tornatermet a Vörösmarty iskolában most festettük ki, penészgátlás kellett. Lezárták, nem lehetett bemenni, mert tiszta penész a tornaterem, egészségügyileg káros. Nyomott áron megcsináltuk a tornatermet, mert, hogy jön valaki ellenőrizni. De most küzdenek azon, hogy legalább a parkettát csináljuk meg, tanulókkal, nem tudom, milyen áron, lehet ingyen fel kéne szedni. Aljzatbetonozni kellene a tizenégyes tantermet, meg van süllyedve, valamit csinálni kell, mert Igazgató úrnak nyitni kell a tantermet, jönnek föl az osztályok alsóból, és nincs elég tanterem.

**Polánszkiné Móri Emília**

Ez sajnos igaz.

**Krisznai Zsolt**

A felső nyelvi labor be van ázva, az álmennyezet le van szakadva, be kellene zárni azt a tantermet is, nincs rá pénz. Amikor körbejárom az intézményeket, akkor próbálunk segíteni, a szakképzést néha összefésültük az Ipartestülettel, segítsünk, fogjunk össze, ki mit tud, adjuk bele, csináljuk. Most is kifestettünk egy tantermet ingyen, táblákat csináltam „Petőfi” feliratokkal, fölcsavaroztuk, megoldottuk. Jött a Tankerület műszakisa velem szemben, és azt kellett neki mondanom, hogy egy táblát fölcsavaroztunk, közben az egész tanterem ki lett festve. A tanárok a Vörösmartyban nem tudnak a táblára írni, nem fog a kréta. Odamentem, megvettem az anyagot, levonalaztuk, minden szuper. Másik tanárnő is jött, hogy van egy kis osztálypénz, az ő tábláját is meg kellene csinálni, három táblát megint megcsináltunk. Így állunk, ilyen körülmények között dolgozunk. Jótékonykodunk, segítünk, ahol lehet, csináljuk, nekünk belefér. Ha egy hetet jótékonykodunk itt-ott amott tanulókkal, nincs semmi probléma. Most már viszont ott tartok, hogy a Tankerületnek összegyűjtöttem az eddigi szoborfelújításokat: Vörösmarty szobortalpazat, a Gárdonyi, a Munkácsy, sorolhatnám. Igazgató úr megkért, hogy csináljuk meg legalább a bejáratot, mert rendezvény lesz és nagyon ráférne. Ezeket összegyűjtöttem. A legszebb dolog az volt, amikor ki kellett mennem színterveket készíteni egy vállalkozónak, aki megkapta a Munkácsy iskolában a tanterem festéseket. Én választottam ki a színeket, hogy az idegen vállalkozó, aki nem tudom, hogy honnan jött, normális színeket használjon, ne borzasztókat: sötétkéket, egyéb, ilyenek voltak a tantermek.

*Wimeth*

*SPM*

**Németh Mihály**

Még az a szerencsénk, hogy az iskolák gondja már nem a mienk. Megkérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e még valami rövid kérdésed?

**Fábián József**

Nagyon sajnálom, hogy így látod, hogy nincsen már létjogosultsága az Ipartestületnek, nincs egyáltalán olyan gárda, ami összefogható lenne. Akkor a szándék az, hogy meg kell szüntetni? Vagy mi lesz vele?

**Krisznai Zsolt**

Igen. Egy darabig vártunk, hogy miben tudunk előrébb lépni, megyei és országos szervezetekben még valahogy együttműködni, közösen pályázni. Ezeket a lehetőségeket néztük, pályáztunk is, nyert minden pályázatunk, amiből lehetett volna esetleg valamit fejleszteni, egy kis irodát nyitni. Eddig mindent a saját titkárnőm a cégből csinált, külön pályázatírókat fizettünk, de nincs rá energia, kapacitás. Úgy látom, hogy másnak sincs, mindenki el van foglalva a saját dolgával.

**Pénzes Andrásné**

Akkor ami 2024-ben ráfordításként megjelenik a beszámolóban, az anyag, festék, meg ilyenek voltak, és az 1,6 millió Ft-os pénzkészlet lecsökkent kilencszáz-valahányra.

**Krisznai Zsolt**

Így van. Ezeket felhasználjuk önkéntes munkára, a helyi boltokban költjük el a pénzt. Most a Megatoolban vásároltunk és a Pittenauernél. A maradék pénzt, úgy gondoltuk, hogy a Takács és Társa Festékboltban költjük el, amiből az ipari iskolában ajtókat fogunk mázolni.

**Pénzes Andrásné**

Egyáltalán törvényes-e a működése, hogy nincs semmi tagdíjbevétele, vagy ilyesmi. Nem tudom, milyen szabályzata van egy Ipartestületnek, mert mondjuk egy egyesület nem működhet forintbevétele nélkül.

**Krisznai Zsolt**

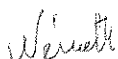
Abszolút nem fenntartható ez az állapot, ezért tárgyalok most már jó pár hónapja egy egyesületi vagy alapítványi szakértővel, aki segített, és a beszámolókat mindig elkészítette. Gyakorlatilag, ha 10 fő alá csökken az egyesületnek a létszáma, akkor megszüntethető. Ez egy alvó kis szervezet, amire senkinek nincs kapacitása, ideje, amit meg kell szüntetni.

**Pénzes Andrásné**

Önök legalább határozatlan időre szóló képviseleti joga van? Az Ipartestület képviselője az Alapító Okiratban határozatlan időre szól, tehát nincs olyan veszély, hogy lejár valamikor, és újra kell választani?

**Krisznai Zsolt**

A következő tanácsot kaptam szakértőtől: hozzunk létre egy taggyűlést, és döntsünk az Ipartestület megszűnéséről. Ha nem vagyunk elegenden, nem határozatképes az Ipartestület, akkor fél órán belül megismételt taggyűlést tartunk, és akkor dönthetünk az Ipartestület megszűnéséről. Ez lenne, én több energiát nem szeretnék befordítani, mert értelmetlen.



**Polánszkiné Móri Emília**

Jó pár évvel ezelőtt szükség volt rá, és akkor az Ipartestületbe, Ráckeveire mentem, felkerestem Kovács Zoltánt az irodájában. Már ők sem működnek?

**Krisznai Zsolt**

Az Ipartestületek Országos Szövetségébe nincs bejegyezve Ráckevei Ipartestület. Én elmentem a Dunaharaszti Ipartestületbe.

**Polánszkiné Móri Emília**

Az Értéktáros kolléganővel kint voltunk a nagy értéket képviselő asztalosműhelyben. Úgy gondoltam, hogy kellene foglalkozni - megint csak értékmentés címén - az iparosok múltjával. Takács cég, asztalos cég, ilyenekre gondoltam, egy Ipartestületnek volt múltja, és azt meg kell menteni.

**Krisznai Zsolt**

Az értékeket azoknak kellett volna megmenteni, akik felhalmozták, és eltűnt minden vagyon.

**Polánszkiné Móri Emília**

Ki az a 10 tag közül, akivel beszélhetek személyesen? Tudna mondani olyan személyt, akivel az Ipartestületről lehetne beszélni?

**Krisznai Zsolt**

Fényképeket mutogattak, hogy milyen volt.

**Polánszkiné Móri Emília**

Nevet nem tud mondani, akihez fordulhatunk?

**Krisznai Zsolt**

Dunaharasztiig elmentem. Sári Károly volt az, és Sári Péter, aki információval szolgált, illetve mondták, hogy az édesanyjukat keressem meg, mert nála sok fénykép van. Régi fényképek, amiket lehetne archiválni. Begyűjtöttünk régi szerszámokat, eszközöket, különböző helyekről, utána jártunk kivitelezni, hogy csináljunk egy múzeumot, kiállítást. Annak idején egyeztettünk az Angyalosházzal is, hogy fel kellene újítani, meg kellene javítani valamilyen eszközt, ilyen kezdeményezések voltak. Megmondom őszintén, hogy a néhány pályázatot és minden egyebet, ami értelmet adott volna ennek az egésznek, elvitte a szakképzés. Az Ipartestület mindig szorosan összefüggött a szakképzéssel, és a mai napig is összefügg.

Ha valakinek van ambíciója, és ezzel szeretne foglalkozni, annak szívesen átadom ezt az egészet. Nekem erre energiám, időm nincs. Több akadályozó tényezőbe ütköztem, és szeretném lezárni, mert nincs létjogosultsága.

**Pénzes Andrásné**

Egészen biztosan a vállalkozók hozzáállása kell, mert Dömsödön - nem tudom, hogy a Vállalkozók Országos Szövetségének részei-e, vagy ők is ipartestület, de - kiválóan működik.

**Krisznai Zsolt**

A dömsödi ipartestületet mi újítottuk fel, a kiskunlacházi ipartestületet kérték segítségül, és mi, kiskunlacházi iparosok mentünk el felújítani, mert egy rom az egész.

**Pénzes Andrásné**

Lehet, hogy így van, de ott üléseket tartanak.

*Németh*

*SM*

**Krisznai Zsolt**

Ott voltam, meg vagyok hívva szinte minden taggyűlésre. Ott volt a polgármester, és azt mondta, hogy milyen rossz a dömsödi ivóvíz minősége. A vízügyről beszélt, odamentem az elnökhöz, hogy ez volt az ipartestületi ülés? Hány iparos van, hogy minket hívtok, hogy újítsuk fel a dömsödi ipartestületet? Leginkább mezőgazdászok vannak, meg kereskedők, iparos nincs.

**Németh Mihály**

Azt javaslom, hogy ez a napirendet zárjuk le, mert még 14 napirendi pont van. Krisznai Zsoltnak megköszönjük a tájékoztatását. Alpolgármester úr, ha Neked van még kérdésed, akkor megbeszélitek négyszemközt. Úgyhogy tudomásul vesszük ezt a tájékoztatást.

**Krisznai Zsolt**

Zárásként annyi, hogy egy taggyűlést fogunk összehívni, és ott döntünk a továbbiáról. Tényleg szívesen átadom az eddigi dolgokat, vagy addig meghagyom a pénzállományt is, nem költjük el. Mindig jó volt a pénzállományunk, soha nem mentünk mínuszba. Mindig hozzá tudtunk tenni, és fedezni tudtunk minden költséget. Felajánlom az új elnöknek, ha valaki szeretné, akkor úgy ahogy van, átadjuk, támogatjuk sok mindenben. Sajnos megyei szinten, a Pest Megyei Kamarában átszervezések vannak, mesterségesen el vannak túlozva a létszámok, hogy legyen hallgatóság. Mi zsákutcába futottunk több mindennel, és én feladtam.

**Németh Mihály**

Köszönjük szépen.

**Szecsei Imréné**

Köszönjük szépen.

**Krisznai Zsolt**

Én is köszönöm. Akinek van gondolata, nyugodtan jöjjön be, és beszélünk majd. Viszont látásra!

*14:50 óra Krisznai Zsolt elment, Soós Zsoltné kiment a teremből.*

**Németh Mihály**

Kérném azt, hogy súlyozzuk a napirendi pontokat, mert van olyan, amivel nagyon sok idő elmegy, van, amire meg nem jut. Kissé rohamtempóban kell majd haladnunk.

*14:51 óra Soós Zsoltné visszajött.*

**Soós Zsoltné**

Ha még itt van Műszaki csoportvezető asszony és Főépítész úr, akkor lehet, hogy a dr. Nagy László-féle anyagot kellene előre venni. Utána meg a költségvetést. Ezek nem lesznek szerintem hosszúak.

**7. napirend „Javaslat belterületbe vonási kérelemmel kapcsolatos döntésre”**

**Németh Mihály**

Következik a 7. napirendi pont: javaslat belterületbe vonási kérelemmel kapcsolatos döntésre.

*14:52 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.*

*Németh*

*SM*

**Németh Mihály**

Előttünk van egy kérelem, amit dr. Nagy László Géza úr adott be. Nem tudom, ki emlékszik rá, itt volt nálunk, beszélgettünk vele azzal a többes cserével kapcsolatban. Mondtam, amikor elment: a következő lépés majd az lesz, hogy bombáz bennünket a belterületbe vonással. Nem sok idő telt el, itt van, azokról a területekről van szó, 26,3 hektárt szeretne belterületbe vonni. Van előttünk egy határozati javaslat ezzel kapcsolatban, de mielőtt erről szavaznánk, azért megkérdezem, hogy akinek van véleménye, hozzászólni valója, mondja el.

**Pénzes Andrásné**

Az előterjesztésből valamit nem értettem: olyat olvastam, hogy bizonyos helyrajzi számú ingatlanok nem kapcsolódnak belterülethez, az összesről van szó?

**Németh Mihály**

A térképet, ha megnézed, ami be van zöldítve, 8 vagy 10 ingatlan, amit valami fondorlatos módon dr. Nagy László Géza megszerzett.

*14:54 óra Soós Zsoltné visszajött.*

**Varga Ilona**

Ezek hol találhatók?

**Bárány László**

A Gyümölcsös utca mellett van a Szabó-féle ingatlan, ami magántulajdon, szántó, és gyakorlatilag emiatt nem lehet dr. Nagy László Géza földterületeit belterületbe vonni, a külterületi szántó miatt nem kapcsolódik belterületi ingatlanokhoz.

**Varga Ilona**

Ha megyünk Ráckeve felé, bal kéz felől van?

**Németh Mihály**

Igen.

**Bárány László**

Igen, a szántó oldalán. Ha az nem dr. Nagy László Géza tulajdona, hanem Szabó úr tulajdona, közösen kellene, hogy csinálják, erre is volt az ingatlancsere javaslata dr. Nagy László Gézának.

**Németh Mihály**

Szerintem ne bonyolódjunk bele, mert nagyon egyszerűen tudunk dönteni. Van egy határozati javaslat is, szavazzunk erről, ami azt mondja ki, hogy ezeket az ingatlanokat nem kívánjuk belterületbe vonni, mert nem kapcsolódik közvetlenül belterületi ingatlanhoz. Aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

**Határozati javaslat:**

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a 0168/12; 0168/13; 0168/14; 0168/15; 0168/16; 0168/17; 0168/18; 0168/19; 0168/20; 0168/21; 0168/22; 0168/23; 0168/25; hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonását, mert a kérelemben megjelölt ingatlanok nem kapcsolódnak belterületi ingatlanhoz.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

*Németh*

*Szabó*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

#### **8. napirend „A dr. Nagy László által kezdeményezett csereügyekről véleményezés”**

##### **Németh Mihály**

Következő napirendi pont a dr. Nagy László által kezdeményezett csereügyekről véleményezés. Ez már volt itt előttünk, gyakorlatilag ugyanaz az anyag van beadva hozzá. Az elmúlt üléshez képest annyi változás történt, hogy kértük, kerüljön kijelölésre az út. Igazából nem az utat mérettük ki, hanem Szabó Gábor ingatlanát. Abban igaza volt dr. Nagy László Gézának, hogy beleér az aszfaltos útba, a Gyümölcsös utca déli végén. Ez az állapot 30 évig így volt, nem hiszem, hogy változtatásra szorulna, mert nem lenne könnyű változtatás. Szabó Gábor dr. Nagy László Gézával nincsen jóban, ők egymással nem kötnének üzletet. Ott voltam a kimérésnél, az egyértelműen látszott, hogy a déli vége a Gyümölcsös útnak Szabó Gábor területében van benne. Nem javaslom, hogy hozzányúljunk, mert ha eddig jó volt, ezután is jó lesz. Nem Szabó Gábor kezdeményezte a cserét, hanem egy olyan személy, aki nem kapcsolódik közvetlenül a belterülethez. Tehát ennek – mondjuk ki – egy oka volt: az valami módon váljék úttá, és akkor rögtön kapcsolódna a belterülethez.

##### **Fábián József**

Ezzel nem értek egyet, mert most mindegy, hogy milyen ügy kapcsán került felszínre a rendezetlen közterület, miért hagynánk még továbbra is rendezetlennek a területet? Az Önkormányzat is kezdeményezhetné Szabó úrnál, hogy a tényleges használati viszonyoknak megfelelően rendezzük a dolgokat, és adja át ingyenesen az Önkormányzatnak azt a területet, ahol az út van.

##### **Soós Zsoltné**

De miért adná át ingyenesen?

##### **Fábián József**

Azért, mert így se használja, az közterületként működik gyakorlatilag.

##### **Németh Mihály**

Olyan területre kalandozunk el, amit nem javaslok. Így is tudunk járni azon az úton, senkit nem zavar a közlekedésben, ha a tulajdonosnak így jó, ha az Önkormányzatnak eddig jó volt, szerintem ez után is jó lesz.

##### **Pénzes Andrásné**

Elnök úr, arra emlékszem, abban maradtunk, hogy egy probléma felvetődött, a Hivatal megvizsgálja, hogy probléma, vagy nem probléma. Ha probléma, akkor megnézi, hogy mi a problémának a megoldása, és azt hozza elénk. Most ez probléma-e az Önkormányzat szempontjából?

##### **Soós Zsoltné**

Egyelőre nem. Megpróbáltuk Szabó úrral felvenni a kapcsolatot, de nem sikerült. A kimérés megtörtént, Elnök úr is ott volt. Szabó Gábor úr nem jelezte eddig, hogy részéről probléma lenne, hogy rámegyünk a területre. Egyébként pedig összességében vizsgáltuk az egész csereügyletet. Ahogy már elmondtam az előző ülésen is, hiába m<sup>2</sup>-re kimutatta dr. Nagy László Géza, hogy mit cserélnénk mivel, a 4000 m<sup>2</sup> nem jön ki, mert pl. közterületeket sorolt fel, utakat. Ez a csereügylet ebből a szempontból is megdőlt már. Az Önkormányzat a Szabó úr

*Németh*

*SM*

között lehetne arról egy párbeszéd, zavarja-e, hogy ott megy az út. Maga a csere így, ahogy beadvány megtörtént dr. Nagy László Géz részéről, nem megvalósítható, mert érint közterületeket. Mi ezzel zárnánk le.

**Pénzes Andrásné**

A kérdésem az volt, hogy ez probléma-e.

**Soós Zsoltné**

Egyelőre nem.

**Pénzes Andrásné**

Senkinél nem jelent problémát?

**Soós Zsoltné**

Nem.

**Varga Ilona**

Az Önkormányzat a Szabó úrnak a területén használ, az egy dűlőút, vagy aszfaltos út?

**Németh Mihály**

Aszfaltos út.

**Pénzes Andrásné**

Az Óvoda utcának a keleti fele is magánút, az sincs az Önkormányzat tulajdonában.

**Fábián József**

Akkor azt is rendezni kell.

**Pénzes Andrásné**

Kellene már rendezni. Az mikor derült ki?

**Soós Zsoltné**

Az ivóvíz beruházásnál. Volt egy kis hiba: elkészült tegnap egy előterjesztés, fényképekkel, mellékletekkel. Most derült ki, hogy a pénzügyi bizottsági ülésre maga az előterjesztés nem került fel, illetve a képek. Az előterjesztés és a javaslat arról szól, amit most elmondtam, hogy nem támogatja a Képviselő-testület a dr. Nagy László Géza ingatlancserékre vonatkozó kérelmét, mert a cserével megjelölt ingatlanok közül kettő közterület, ezek semmiképpen nem szerepelhetnek ebben az ügyletben. Ennyi lenne az elutasítás oka. Készültek fotók arról, hogyan megy a Gyümölcsös utca, legfeljebb amikor Szabó úrral tudunk beszélni, ez lehetne téma. Ha Szabó urat nem zavarja a jelenlegi állapot - ezt szeretnénk volna egyébként megbeszélni vele -, akkor az Önkormányzatnak jelenleg nincs itt semmiféle dolga.

**Németh Mihály**

Amit még nem mondtál. Jegyző asszony: az egyik javasolt csereterület az a terület, ahova tervezik fűrni az új vízkutat a Gábor Áron utca végén.

**Pénzes Andrásné**

A csereügyletet megértettem, természetesen nem akarom, hogy megtörténjen, mert fizikai akadálya van. Csak azt vetettem fel, hogy ha vannak ilyen problémás dolgaink, nem kellene összegyűjteni, megvizsgálni, és egyszer valamikor csak rendezni, hogy az az aszfaltos rész

kerüljön az Önkormányzat tulajdonába, vagy az Óvoda utcának az egyik fele legyen közterület és önkormányzati tulajdon?

**Soós Zsoltné**

Továbbra sem mondtunk le arról, hogy Szabó úrral felvegyük a kapcsolatot, és legyen, ha más nem, egy írásos feljegyzés arról, hogy őt nem zavarja a jelenlegi állapot, részéről így rendben van.

**Gábor Szilvia**

Egyszer beszéltem Szabó Gábornéval, akkor az volt a kérésünk, hogy ha el akarják adni, akkor adjanak be egy kérelmet, és jelöljenek meg egy összeget. Ez a kérelem nem érkezett be.

**Soós Zsoltné**

Már jó pár hete volt.

**Gábor Szilvia**

Több, szerintem két hónapja legalább.

**Fábián József**

Ki is sajátíthatja az Önkormányzat bármikor.

**Bárány László**

Igen.

**Németh Mihály**

De milyen érdeket szolgál ez dr. Nagy László Géza érdekén kívül, Alpolgármester úr?

**Fábián József**

Az Önkormányzat érdekét szolgálja, hogy az útja a saját területén legyen.

**Pénzes Andrásné**

Bármikor problémát okozhat, szerintem az Óvoda utca felújítására azért nem is kerülhet sor, mert ott rendezetlenek a tulajdonviszonyok.

**Németh Mihály**

Itt eddig nem jelentett gondot, én szerintem ezután se fog egy pár évtizedig gondot jelenteni, amíg el nem kopik onnan az az aszfalt.

**Pénzes Andrásné**

Csak meghal Szabó úr, aztán nem fogjuk tudni rendezni.

**Bárány László**

Elővásárlási jogot rátennék arra az ingatlanra mindenképpen, az egy alap lenne, hogy elővásárlási jogunk legyen azon a szántón.

**Németh Mihály**

Mind a kettőt ismerem, dr. Nagy László Géza öregebb jóval, mint Szabó Gábor.

**Varga Ilona**

Semmit nem jelent.

**Soós Zsoltné**

Magát a csereügyletre vonatkozó beadványt le lehet zárni, de azzal, hogy az út kérdését rendezni kellene, igyekszünk felvenni a kapcsolatot.

**Németh Mihály**

Nos, akkor a csereügyletről van szó: a Képviselő-testület nem támogatja dr. Nagy László Géza ingatlancserére vonatkozó kérelmét, mivel abban a megjelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanok közül két ingatlan fogalomképtelen kategóriába tartoznak. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja dr. Nagy László Géza ingatlancserére vonatkozó kérelmét, mivel az abban megjelölt, önkormányzati tulajdonú ingatlanok közül a 2802 hrsz és az 5952 hrsz közterületi besorolású, fogalomképtelen ingatlan.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**Pénzes Andrásné**

Ne hozzunk bizottsági határozatot arról, hogy ezeket a rendezetlen dűlőutakat, nem dűlőutakat megismernék, tudnánk róla, hogy mégis milyen mértékű rendezésre van szükség, vagy egyáltalán rendezhetők, vagy nem rendezhetők? Nem kell azonnal, amikor a Hivatal éppen ráér.

**Németh Mihály**

Lehet vele foglalkozni, de ha figyeltél, a bányákkal kapcsolatos indítványomban volt, hogy sok út el van bányászva. Vannak ilyen ügyek, és ezeknek a helyzetét nem egyszerű rendezni.

**Gábor Szilvia**

Nem tudom, emlékszel-e még a Szondi-Rikassy ügyre, hogy az meddig húzódott. Ezek mind nem egyszerű ügyek, ugyanúgy, mint az Óvoda utca is.

**Soós Zsoltné**

Az is valószínűleg majd akkor lesz rendezve, ha ott történik valamilyen beruházás.

**Németh Mihály**

Sikeresen túlestünk két napirendi ponton, a 9. napirendet javasolnám, hogy foglalkozzunk vele.

## **9. napirend „Javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására”**

**Németh Mihály**

A 9. napirendi pont: javaslat a 2025. évi költségvetés módosítására. Mint tudjuk mindannyian, minimum négy alkalommal módosítani kell a költségvetést. Ez az első módosítás lenne. Pénzügyi osztályvezető asszonynak átadnám a szót.

**Nyevrekla Szilvia**

Köszönöm szépen. Kezdem azzal, hogy módosították az Áht. 23.§-át, és még több munkát adtak nekünk. Bővítenünk kell az előirányzatmódosítás adatait egy létszámtáblával - ezt most kiosztom -, és bővítenünk kell az előirányzat módosítás oszlopait a 2024. évi tényadatokkal. A tényadatok még nem készültek el, a képviselő-testületi ülésig a rendelet-módosítás mellékletébe

*Németh*

*SM*

beletesszük őket. Még egy oszlopot beszúrni és átmódosítani több időbe telik, mint gondoltuk. Egyébként pedig várom a kérdéseket az előirányzatmódosítással kapcsolatban. Pénzesné Gizikével már elég sok mindent megbeszéltünk. Május 13-ával módosították az Áht. 23. §-át, de én is csak a múlt héten szembesültem vele.

**Pénzes Andrásné**

Számszakilag a sorok, számok, teljesen precízek, minden szempontból, csak tartalmában kérdeznék egy-két dolgot. Arra emlékszem, hogy bérfejlesztést saját önkormányzati pénzből az eredeti előirányzatba tettünk a Hivatalnál is és a Művelődési Központnál is.

**Nyevrekla Szilvia**

Igen.

**Pénzes Andrásné**

A Művelődési Központnál úgy volt, hogy mindig év elején megkapják a bérfejlesztést. Rákérdeztem, hogy a bérfejlesztéssel emelten hoztuk a költségvetést, és úgy emlékszem, hogy igen. Akkor most van egy saját forrásos bérfejlesztés, és amit most kaptak.

**Nyevrekla Szilvia**

Egy korábbi bizottsági ülésen említettem, hogy a táblák, amiket küldtek az év elején, nem jók voltak, nem jó összegeket hoztak, mert az önkormányzati kiegészítés összege nélkül küldték meg a béreket. Úgy emeltek fizetést, hogy volt, aki 9.000 Ft-ot kapott, tehát nem volt reális a béremelésük. Akkor mondtam már, hogy a 3,7 millió Ft előirányzatmódosítással fog így bekerülni.

**Pénzes Andrásné**

Ennek a fedezete a központi támogatás?

**Nyevrekla Szilvia**

Nem.

**Pénzes Andrásné**

Akkor mégiscsak van egy saját pénzeszközfejlesztés, meg most, amit kaptak.

**Nyevrekla Szilvia**

Azt a Hivatal kapja.

**Pénzes Andrásné**

De a Művelődési háznál is van.

**Nyevrekla Szilvia**

Igen.

**Pénzes Andrásné**

A Hivatal megkapja azt, ami központi forrás, július 1-től, meg maradt nekik a saját forrásból biztosított január 1-től.

**Nyevrekla Szilvia**

Igen. Ez ugyanúgy működik, mint az Óvodánál a fizetésemelés, hogy csak bérfejlesztésre lehet fordítani. Ha nem költjük el bérfejlesztésre, akkor vissza kell fizetni.

*Nyevrekla*

*SM*

**Pénzes Andrásné**

Ez teljesen egyértelmű, csak úgy is el lehet költeni, hogy a saját pénzt visszavonom, de ilyet nem lehet csinálni, tehát itt egyértelmű.

**Soós Zsoltné**

Eszünkbe sem jutott.

**Nyevrekla Szilvia**

Jutalomként történő kifizetése még eszünkbe jutott, de jutalomra sem költhető.

**Pénzes Andrásné**

Lehet-e tudni, hogy így átlagban a bruttó bére hogyan változott a köztisztviselőknek?

**Soós Zsoltné**

Július 1-től bruttó 100.000 Ft-tal fog változni körülbelül.

**Pénzes Andrásné**

Ami korábban minimális garantált bér volt, az most emelkedett.

**Soós Zsoltné**

Nincs garantált minimálbér nálunk, mert személyi illetmény van a minősítések alapján, ami ennyivel emelkedik. Mi a %-okat számoltuk. Átlagosan 15 %-nak kell lenni, de akkora összeget kaptunk, hogy az alacsony fizetésű kollegáknál magasabb, mint 15 %.

**Pénzes Andrásné**

Tehát tudtátok az ollót szűkíteni. Azért mondtam a minimális garantált bért, mert a személyi illetmény olyan alacsony volt, hogy nem érte el ezeket, aki 30 éve dolgozott, még a minimálbért se érte el a köztisztviselői kategória szerint. Tudom, hogy személyi illetmény van, csak mindig ez volt a mérce, ilyen alacsonyak voltak a bérek. Számszakilag teljesen rendben van. Az előirányzatmódosításnak az alapja az, hogy előtte tudjuk, milyen kötelezettségvállalás van. Polgármester úrnak mi a kötelezettségvállalás plafonja?

**Soós Zsoltné**

10 millió Ft.

**Pénzes Andrásné**

Eddig az értékhatárig kötelezettséget vállalhat, de ugye a kötelezettségvállalásról köteles beszámolni a Képviselő-testületnek. Ezekről beszámol, és ez után következhet az, hogy szerződést írunk alá, amit a pénzügy meg akkor ellenjegyez, ha a költségvetésben benne van. Úgy látom, hogy több olyan tétel van, ami már azért merült fel, mert ténylegesen kifizetésre került, holott költségvetés nélkül arra nem kerülhetne sor. A másik problémám az volt, hogy a Kiskunlacháza Községéért Egyesület kölcsönt kap. Azonnal fel is hívtam Osztályvezető asszonyt, hogy ez visszatérítendő támogatás megelőlegezés, mert nem tudta a Magyar Államkincstár nekünk utalni a 2 millió Ft-ot, hanem Önkormányzathoz utalta, vagy nem fogja utalni?

**Nyevrekla Szilvia**

Nem fogja utalni, majd csak utólag.

Weineth

SM

**Pénzes Andrásné**

Önkormányzati saját pénzből megelőlegezzük, és amikor két év múlva elköltjük, akkor pályázat címén majd visszaigényeljük, és visszaadjuk az Önkormányzatnak. Erről valami megállapodás kell.

**Nyevrekla Szilvia**

Igen.

**Pénzes Andrásné**

Amit még Osztályvezető asszonnyal megbeszéltem, hogy a pénzmaradvány elvonás intézményektől intézményfinanszírozást érint. A közüzemi díjaknak volt fedezete az eredeti költségvetésben. Mondtátok, hogy valamilyen elszámolásra kerül sor, majd utána rendeződjön a pénzmaradvány, de valahol a szövegben másképp kellene megfogalmazni.

Egy zárómondat, amire szeretném felhívni a jelenlévők figyelmét: többletbevételből kaptunk 10,86 millió Ft-ot a Környezetvédelmi Alapba, amit tartalékba is tettünk, de a tartalékunkat olyan mértékben használtuk el, hogy már nincs meg ez az összeg, csak 9 millió valahányszázezer forint. Az Óvoda beruházásnál azt nem értem, hogy költségvetés készítésekor miért nem láttuk, hogy rácsatlakozás kell, ilyen-olyan játék, amik elvitték a többletbevételt. Ez alapján azt mondhatom, hogy soha nem tudunk útalapot képezni, pedig az a szívem csücske, tudjátok nagyon jól. Köszönöm szépen, javaslom elfogadásra, számszakilag teljesen precíz, minden sarokszám stimmel.

Mondjuk a Környezetvédelmi Alapba, ami érkezett pénz, az a 10,86 millió Ft, abból jó lenne, ha mást nem, az 51-es út két szélén az öreg házak előtt lekaszáljuk a területet.

**Németh Mihály**

Talán a válasz a feltett kérdésre, hogy ezt miért nem lehetett látni, a költségvetés készítésekor: mert a tervekben is hiányzott szerintem.

**Pénzes Andrásné**

Elképzeltető, de tudtuk, hogy elektromos csatlakozás kell az intézményhez, mert anélkül nem lesz benne villany. Az nem tudom, hány millió Ft volt, 6 millió? Ilyeneket hagyunk ki az eredeti költségvetésből.

**Németh Mihály**

Ha visszaemlékszel, a tervezéssel mindig baj volt, és a pótmunkák mindig előkerültek, minden beruházás alkalmával.

**Pénzes Andrásné**

Igen, és soha nem tanulunk az előzőkből.

**Németh Mihály**

Még egyszer mondom, a tervekben nem voltak benne olyan dolgok, kerítésfelújítás nem volt az Óvodánál például.

**Gábor Szilvia**

A kerítésre reagálnék: ne felejtsük el, amikor olyan egyeztetés volt az Óvoda költségösszeállításánál, amikor húzgáltuk le a tételeket, hogy ez se kerüljön bele, ne kerüljön bele az útfelújítás, mert sokba kerül, fel sem merült, hogy majd kerítést fogunk felújítani. Utólag került bele a hőszivattyús fűtés, ami miatt kell most a plusz áram, ami miatt fizetjük az 5 millió Ft-ot. Először mindent lehúzgáltunk, és utána pakolgtatjuk vissza.

Németh

Szilvia

**Bárány László**

Többet visszapakoltunk, mint amennyi eredetileg benne lett volna.

**Pénzes Andrásné**

Egyszer nem tudnánk ezzel a rendszerrel szakítani?

**Szecsei Imréné**

Menet közben kiderült, hogy ezt is emelni kell, azt is emelni kell, de kevés rá a fedezet, de erről nekünk információnk nem volt. Most már van ebben az anyagban. Gondolom, neked is az a problémád, hogy nem volt információ, miket kellett megcsinálni, nem volt információ ezekről a plusz kiadásokról.

**Gábor Szilvia**

Ez ugyanaz, mint a játékok. Először arról volt szó, hogy a régi játékok kerülnek vissza az udvarra. Már akkor tudtuk, hogy valószínűleg, ha felújítjuk az Óvodát, újak kellenek. Most került bele a költségvetésbe, mert akkor nem volt rá forrás.

**Pénzes Andrásné**

Igen, de ezt ügyesen megoldotta a pénzügy, mert beruházásból áttette.

**Nyevrekla Szilvia**

Nem, az másik játék.

**Pénzes Andrásné**

Akkor már három játék van: volt az eredetiben, amit intézményvezető asszony kért, 1,5 millió Ft átcsoportosítást az eredeti költségvetésnél, van ez, amit beruházásból csoportosítunk át és van még egy forrás?

**Nyevrekla Szilvia**

Igen, de ez már kültéri játék. A szakmai anyagban a benti játékok vannak.

**Gábor Szilvia**

Miután a költségvetésben nem volt forrás, ezeket a tételeket le kellett húzni, és arról volt szó, majd, ha lesz rá pénz, akkor bekerülnek. Most kerültek be.

**Pénzes Andrásné**

Ismerős. Ezen az oldalon könnyen mondom, hogy szakítsunk ezzel a rendszerrel, de én is ültem azon az oldalon, amikor képtelenség volt, mert nem mindig gazdaságilag ésszerű döntések kerültek előre.

**Fábián József**

A kiadási előirányzat növekedései között van egy ilyen tétel, hogy erdő hasznosítási eljárási díj 650.000 Ft. Ez vajon mit céloz?

**Nyevrekla Szilvia**

Erdőt kell telepítenünk, erre területet kijelölve, azzal kapcsolatban van egy ilyen tervezet. Még nincs szerződésünk, csak szólt Szódi doktor, hogy szükséges lesz eljárási díj.

**Fábián József**

Erdőt akar telepíteni az Önkormányzat?

*Wéber*

*SM*

**Nyevrekla Szilvia**

Meg kell tervezni, hogy hova, mert kötelesek vagyunk telepíteni erdőt. A járási fejlesztési alapba 51,7 millió Ft-ot kellett befizetnünk, de 60 milliót terveztünk. Még nem tudjuk, hogy kell-e a II. félévben is befizetni, de úgy gondolom, hogy nem fog kelleni. Ez az iparűzési adó többletből adódik.

**Soós Zsoltné**

Ez azért lesz érdekes, mert várhatóan az iparűzési adó bevételünk kevesebb lesz, mint volt. Nincs többlet. A számított többletet előbb elviszik, és majd lesz 2026-ban egy kompenzáció, hogy ha mégsem volt többletünk, akkor visszaadják. De most, ha el is viszik a számolt többletet, és nem is lesz több iparűzési adónk, az nagy probléma, de nyilván megvan a magyarázata. Nem igazságos, hogy az előtt megállapítják a többletet, amikor kiderülne, hogy van-e többlet.

**Pénzes Andrásné**

Ez onnan nem igazságos, hogy a főváros a csőd szélén áll.

**Soós Zsoltné**

Igen. Ez nekünk is nagyon komoly problémát okoz, mert nem lesz annyi adóbevételünk, amennyit terveztünk.

*15:14 óra Vajda Attila megérkezett.*

**Pénzes Andrásné**

Ennek is úgy kellene működni, hogy jó, egy előzetes alapján kell valamennyi, aztán kiderül a tényleges, és ha több volt az előzetes, akkor vissza kell kapni. De erről nem szól sehol senki.

**Szecsei Imréné**

Most az állami támogatást nem adták, de be kellett fizetni.

**Soós Zsoltné**

Nagyon jól ki van találva ez a rendszer az állam szempontjából, de az önkormányzatokat megölik.

**Pénzes Andrásné**

Tizenvalahány év óta tudjuk, hogy nem önkormányzatbarát a Kormány.

**Soós Zsoltné**

De ennyire?

**Németh Mihály**

Itt van egy rendelet-módosítás.

**Soós Zsoltné**

Javasolja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elfogadni a Képviselő-testületnek?

**Nyevrekla Szilvia**

Azzal a kiegészítéssel, ami majd még belekerül.

*Németh*

*SM*

**Németh Mihály**

Igen, tehát a rendelet-módosításról szavazunk, azzal a kiegészítéssel, hogy bele fognak kerülni a 2024. évi tényadatok. Aki ezt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

**Pénzes Andrásné**

A következő előirányzat-módosításban úgyis látni fogjuk.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**38/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025.(III.5.) önkormányzati rendelet módosítását.**

### **10. napirend „Javaslat a házszámozásról szóló új rendelet elfogadására”**

**Németh Mihály**

A 10. napirendi pont javaslat a házszámozásról szóló új rendelet elfogadására. Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Soós Zsoltné**

Először rendelet-módosításnak indult, mert változtak a központi jogszabályok a házszámok megállapításával kapcsolatosan, az előző rendeletnek az a része változott, hogy egységesen tudják a házszámok kialakítását a kollégák megállapítani. A házszámok felülvizsgálata folyamatos, és így egy egységes rendszert alakíthatunk ki. Új rendelet pedig azért van, mert a hatályos még nagyközségi rendelet, ez pedig már városi rendelet.

**Németh Mihály**

Van-e valakinek kérdése?

**Szecsei Imréné**

Mit jelent az, hogy egységes házszám?

**Soós Zsoltné**

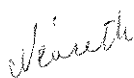
A házszámok egymás után jönnek, az utca egyik oldalán: 1., 3. stb., de ha ezeket alá kell bontani - perek, ajtók alakulnak ki, pl. ha egy telken több ház van -, azoknak a szabályozása a megállapításnál egységes legyen. Ezek nem voltak a jelenlegi rendeletben így meghatározva.

**Fábián József**

Egyetlenegy apró észrevételem van: a 3.§ (4) bekezdése azt mondja, hogy a mezőgazdasági célú és lakónépességet nem érintő dűlőutakat nem szükséges elnevezni. Ezzel azért nem értek egyet, mert egy településnek a régi név-anyaga érték. Gál Róza könyvében is érték, amit a régi nevekről megír. Ezt így nem írnám bele, hanem inkább azt írnám ide, hogy ezeknél az utaknál a régi elnevezés megőrzését célozzuk.

**Németh Mihály**

Van olyan, hogy utcanévjegyzék?



**Gábor Szilvia**

Van, persze.

**Polánszkiné Móri Emília**

A régiben, amit Alpolgármester úr mond, abban is maradjon a régi elnevezés.

**Fábián József**

Egy dűlőt is közterület, mert önkormányzati tulajdon többségében.

**Soós Zsoltné**

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott több rendelettel kapcsolatosan, hogy majd kéri vissza, bizonyos dolgokat felülvizsgálni, például ezt a rendeletet is. Annak kapcsán, hogy 10 éven belül nem szabad megváltoztatni utcanévet, szeretne a Szociális és Ügyrendi Bizottság még egyszer foglalkozni ezzel a rendelettel, de most ezt a változatot azért javasolta elfogadásra, hogy tudjanak a kollégák dolgozni a házszámokkal. Ha ott lesznek újabb javaslatok erre vonatkozóan, akkor Alpolgármester úr javaslatát is meg lehet vizsgálni.

**Pénzes Andrásné**

Legyen Értéktár Bizottság füzet a dűlőutakról, elnevezéseikről.

**Németh Mihály**

Aki így, ahogy benne van az előterjesztésben, a házszámozással kapcsolatos rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**39/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának, valamint a házszám megállapításának, emléktábla elhelyezésének rendjéről szóló önkormányzati rendeletet.**

## **11. napirend „Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására”**

**Németh Mihály**

A 11. napirendi pont javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására.

**Soós Zsoltné**

Ez azért került a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elé, mert díjemelést is tartalmaz, más rendelkezéseken kívül. A módosítás fő oka az volt, hogy az anyakönyvvezetői díjat, illetve a különböző eseményeknek a díjazását megemeljük. A tartalékkeretből megoldanánk, hogy a házasságkötésért járó díjazás egy kicsit megemelkedjen.

*15:48 óra Turcsány Andrea megérkezett.*

**Pénzes Andrásné**

Hány %-os emelés? Szerintem nem akkora összeg, és nincs annyi házasságkötés, hogy milliókat kelljen erre tenni pluszba, akár átcsoportosítással is meg lehet oldani.

*Németh*

*SM*

**Soós Zsoltné**

15.000 Ft-ról talán 25.000.-Ft-ra emelkedne. Mostanában névadókat is szoktak kérni, ami nem volt eddig szabályozva, és szoktak olyan események is lenni, hogy házassági évforduló, illetve házasság megerősítése. Ezek nem egy hivatalos anyakönyvi események, de azért ott az anyakönyvvezető, szépen felöltözik, felkészül, vonatkozzon ezekre az eseményekre is a díjazás.

**Pénzes Andrásné**

Az anyakönyvvezetői ruhára fordítható összeg, ami régen volt, az elkopott már?

**Soós Zsoltné**

Ruhapénz nincs, ebbe a díjazásba belefér az is, hogy a kollégák abból tudnak öltözni.

**Németh Mihály**

Kérem, hogy szavazzunk a házasságkötésről szóló rendelet módosításáról, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjék.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**40/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**  
**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 10/2022.(V.04.) önkormányzati rendelet módosítását.**

**12. napirend „Javaslat ivóvízközmű átvételére”**

**Németh Mihály**

Következik a 12. napirendi pont: javaslat ivóvízközmű átvételére. Hasonló esetekkel találkozunk majdnem minden bizottsági ülésen, itt most nem szennyvízhálózatról van szó, hanem ivóvízhálózatról, és ha jól láttam a térképen, az Alkotmány utca környékéről. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Pénzes Andrásné**

Műszakilag rendben van, átvehető, és minden, részletes melléklet meg van hozzá, teljesen egyértelmű.

**Németh Mihály**

Akkor szavazhatunk róla: aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogh-Ház Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48., adószám: 28962672-2-13) által a 2340 Kiskunlacháza, 2569/1 és 2569/4 helyrajzi számú ingatlanok ivóvízellátásához, a kiskunlacházi 2568 helyrajzi számú kivett közterületen, illetve a kiskunlacházi 2801/1 helyrajzi számú kivett úton, összesen 118,50 fm hosszban D110 KPE PN16 PE100 SDR11 ivóvíz gerincvezeték, 1 db ff. tűzcsappal a Mészáros Attila vezető tervező (kamarai száma: 13-13652, 13-58249; Kéthenger Kft. – székhely: 2310 Szigetszentmiklós, adószám: 14999556-2-13) által, T-KKL/2568v-2024 tervszámú, engedélyezési kivitelezési tervdokumentációja alapján megvalósított ivóvíz gerincvezeték, melynek összértéke nettó 3 441 942,- Ft + 17% ÁFA, mindösszesen bruttó 4 371 266 Ft,*

ingyenesen közcélú adományként önkormányzati tulajdonba vesz. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármesterét a vagyon átvételével kapcsolatban szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, valamint a jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyoneértéket érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Határidő: 2025. június 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

### **13. napirend „A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése”**

#### **Németh Mihály**

Folytatjuk a 13. napirendi ponttal, a csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezésével. Köszöntjük Turcsány Andreát, az RS Ökorégió Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A te napirendi pontjaidat vesszük sorra. A beadott anyag egy egyszerű üzleti tervnek is tekinthető. Nem tudom, hogy milyen részletességgel néztétek át, megkérdezem Andreát, hogy ki akarja-e egészíteni.

15:55 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

#### **Turcsány Andrea**

Szeretnék elnézést kérni a késésért. Amikor hívtak emiatt az időpont miatt, akkor tudtam, hogy máshol egy nagy projektmegbeszélés lesz. Reggel 8 óra óta nem engedtek felállni, elnézést kérek még egyszer. Bízom benne, hogy nem ez lesz az első napirendi pont, és itt is eleget tudok tenni. Igazából kiegészíteni nem szeretném, ez a mostani tudásunk szerinti legjobb állapot, amit olvashattak itt. A csónakház egy nagy turisztikai fejlesztés egyik pontja. Két ütemből áll a turisztikai fejlesztés: a csónakház az első, a TOP\_PLUSZ 1.3-as pályázat, amit nyert Kiskunlacháza Önkormányzata, illetve van egy következő, a 6.1.4-es pályázat, aminek gyakorlatilag a strandfejlesztés és a csónakház körüli fejlesztés a következő része. A turisztikai fejlesztések úgy állnak össze, hogy az RSD mentén a turisztikai potenciálfejlesztés elsősorban minőségi. Értjük ez alatt a víziturizmus fejlesztését, illetve a kerékpáros turizmus fejlesztését, tehát hogy olyan turisztikai célpont legyen az RSD, ahová nem csak horgászni járnak, hanem el tudnak jönni elsősorban budapesti családok, elsősorban fiatal családok, gyermekes családok. Ez a turisztikai desztináció, tehát célpont tökéletes arra, hogy a biciklisek eljöjjenek, hiszen sík, nincs benne különösebb kihívás, biztonságos, A cél az hosszútávon, hogy a Csepel-sziget körbe kerékpározható legyen, és Budapest határában van egy tökéletes célpont. Ugyanez igaz a víziturisztikára, de Vajda Attila erről sokkal jobban tud beszélni. Gyakorlatilag a folyó egy tószerű képződmény, nagyon lassú a folyása, nem túl mély, ezért nagyon biztonságos azoknak az embereknek, akik szeretnék a víziturizmust megismerni, de még soha nem eveztek. A stratégiánk egyik célja az, hogy ezt belépőnek, tanuló helyszínnek alakítsuk ki, hogy aki soha életében nem járt a vízen, az itt nagy biztonsággal ki tudja próbálni. A gondolatainkban az van, hogy a folyótól egy félórányi autótúra, tehát nagyjából az M5-ös autópályáig ebben az irányban gyakorlatilag mindenki célpont, aki nem járt még az RSD-n, és itt elsősorban az iskolásokra gondolunk. Külön tervünk van arra, hogyan keressük meg őket, és tudjuk gyakorlatilag potenciális fogyasztóvá tenni, hogy aztán idejárjanak Kiskunlacházára. Ezek a fejlesztések, amikben gondolkodunk, terveink szerint, illetve tapasztalataink szerint generálnak plusz fogyasztásokat, tehát valószínűleg nőni fog az itt eltöltött éjszakák száma, javulni fognak a szolgáltatások. Azt tudjuk is, többen várnak arra, hogyha elindul a csónakház, és azt tervezzük,

Németh

Turcsány

hogy egész évben nyitva lesz, télen-nyáron, akkor oda plusz vállalkozások fognak települni. Tisztában vagyunk azzal is, az a tapasztalat, és úgy tudom, ezzel Önök is szembesültek, mint Képviselő-testület, hogy azért mozgás van, nagyon sok a fixen ott lakó, akiknek nem feltétlenül tetszik. Nem éjszakai rendezvényekre gondolunk, hanem kifejezetten szabadidős, sport és turisztikai programokra. A pályázat szempontjából 5 évig a turisztikai szempontnak nagyon fontosnak kell lenni, hiszen ez a támogatott tevékenység, erről kell beszámolnunk, a nyitva tartásról, az eszközök használatáról, a túrákról. A múltkor is beszéltünk már arról, hogy nagyon fontos a közösségi szempont is, nagyon fontosak a helyi vállalkozók, a helyi civilek, az ott élő emberek, de a turisztikai szempontot is figyelembe kell venni, hiszen maga a pályázat, az a forrás, amiből ez megvalósult, az mégiscsak turisztikai. A csónakház egy vadonatúj építésű, szép épület, a cél az, hogy az egész környezet az nagyon szép legyen. Gyakorlatilag a második körből, aminek a tervezése éppen zajlik, a mostani helyzethez képest minőségileg nem összehasonlítható körülményeket fogunk megtekinteni. Ez a mai világban, azt gondolom, hogy egy alapvető igény már az embereknek. Egy lepusztult környezetbe nem feltétlenül azok az emberek jönnek, akiket mi szeretnénk ott látni. Ha a környezet minősége fejlődik, akkor az odajövő emberek is minőségibb emberek, illetve máshogy töltik az idejüket. Ezért abszolút a minőségi fejlesztés, és nem a mennyiségi a célunk. A csónakházban van egy 90 m<sup>2</sup>-es terem, ami szerintem tökéletes arra, hogy a helyiek télen-nyáron használják. Azt gondolom, együtt kell dolgoznunk az Önkormányzattal. Üzleti alapon lesz egy olyan helyszín, ahol a nagyon sok családi rendezvényt, a születésnaptól az aranylakodalmon át a keresztelőig mindenfélét, legénybúcsút, lánybúcsút lehet rendezni, gyönyörű helyszínen lesz. A helyiek is abszolút fogják tudni élvezni ezt a létesítményt.

#### **Németh Mihály**

Vajda Attilát is köszöntjük itt a helyszínen, át is adom a szót.

#### **Vajda Attila**

Köszönöm szépen, és örülök, hogy itt lehetek. A víziturisztikával kapcsolatosan már elhangzott Anditól: gyakorlatilag az lenne a cél, hogy olyan közeget tudjunk idehozni, akik visszatérő vendégekké avanszálódnak. Egy élményt kell nekünk átadni, amely egyrészt megszeretteti az emberekkel ezt a közeget, másrészt azt szeretnénk elérni, hogy azontúl, hogy megszeretik a túrázást, szeressék meg Kiskunlacházát. Ez lenne a legfontosabb. A gyerekek beintegrálása nagyon fontos szempont, hiszen, ha ide tudjuk szoktatni különböző programokkal, különböző eseményekkel, akkor a helyszínt megszeretik, a szülők is megszeretik a helyszínt, és szívesen fognak visszajárni. Ezeket a túrákat szeretnénk valahogy fellendíteni, felvirágoztatni, erre vannak igények, amelyek félig-meddig megjelennek a programban. Nyilván a legkisebbeket elsősorban a sárkányhajós túrákra szeretnénk érzékenyíteni, arra, hogy a víziturizmusnak vannak jó részei. Szerencsére bővelkedünk nagyon sok látnivalóban, de a II. ütemben még bővülni fog a paletta egy kilátóval is, ami nagyobb látványosság. Az oktatás részéről az egyesületem gondoskodik, amiben a versenysport is repertoáron van, de a gyerekeknek a sportoláshoz kapcsolódó élményei legyenek a legfontosabbak.

*16:02 óra Soós Zsoltné visszajött.*

#### **Vajda Attila**

Iskolai, önkormányzati, egyéb céges, bármilyen más olyan napi programokat, csapatépítőket szeretnénk megcélózni, amelyben össze lehet társítani a vizet a szárazfölddel. Nagyon sok gondolatunk van programtervben, amit még nem aknáztunk ki. Például duatlon programok csapatok részére, forgós eseményeket rendezni, hogy vízen és szárazföldön megjelenjenek, ennek még kidolgozásra várnak a részletei. Szeretnénk egy színesebb programsorozatot, ami



hozzájárulna ahhoz, hogy a családok az aktív idejüket nálunk töltsék el. A terveink, amiket leírtunk, hosszútávú tervek. Nagyon sok felmérést kell végeznünk, hogy lássuk, mekkora az igény, de azt elmondhatom, hogy jelen pillanatban többen választják az aktív pihenést, kirándulnak, mennek. Ha tudunk nekik olyan programot adni, amiért minket választanak - márpedig azt gondolom, hogy fogunk tudni -, akkor ez pár éven belül annyira kiforraszthatja magát, amiből az egész város tud profitálni. Szeretnénk itt versenyeket szervezni. Ezek lennének a következő évi tervek, amelyekre majd nyilván szállásokkal kell készülnie a városnak, mert jelen pillanatban ezt látom deficitként. Már most nagyon sokan jönnek hozzánk edzőtáborba, akár külföldiek, csak szálláshiány van. Ha itt alvásra hirdetünk meg túrákat, akkor még nagyobb számban tudunk olyan programokat szervezni, hogy akár egy Csepel-szigeti állomással, lehet egy félút ez, hogy lejövünk, itt megállunk, van szállásunk étkeztetéssel, és innen megy tovább a túra. Nagyon sok ilyen tervünk van, azon fogunk dolgozni, hogy minél több valósuljon meg.

### **Németh Mihály**

Mielőtt a kérdések következnenek, beszélj arról, miért gondoltunk arra, hogy ez a nonprofit kft. működtesse az intézményt: tulajdonosok vagyunk, és így mentesülünk a versenyeztetés alól. Erről beszélj légy szíves egy pár mondatot.

### **Turcsány Andrea**

Az RS Ökorégió Nonprofit Kft. többségi tulajdonosa Kiskunlacháza Város Önkormányzata, a másik nagy tulajdonos Dömsöd, a többi öt kis önkormányzat pedig elenyésző részben van. Mondhatjuk azt, hogy Dömsöd és Kiskunlacháza gyakorlatilag tulajdonolja a céget. A 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég indulhatott a pályázat megvalósításáért, ez egy feltétel volt. A létrejövő ingatlanoknak és létrejövő eszközöknek az üzemeltetését vagy az Önkormányzat végzi maga, vagy kiadja, és megversenyezteti a piacon, vagy, ha a saját tulajdonú céggel csináltatja, akkor azt versenyeztetés nélkül megteheti. Azzal, ha az RS Ökorégió Kft. végezné az üzemeltetést, gyakorlatilag a város teljesen belelátna az RS Ökorégió Kft. működésébe, tehát ugyanolyan, mint minden intézménye. Tudja kontrollálni, teljes biztonsággal figyelheti a feladatokat, és láthatja, mi történik a céggel. Nagyon jó a viszonyunk a várossal, mindent megbeszélünk a város vezetésével, több projekten dolgozunk együtt, már elég jól összecsiszolódtunk. Ez ad egyfajta biztonságot az épület megőrzésében, azt gondolom, ez a legnagyobb előnye jogi szempontból és pályáztatási szempontból is, ez egy biztonság az Önkormányzatnak. Egy mondattal hass reagáljak Vajda Attilának: sajnós a Magyar Turisztikai Ügynökség, aki a magyar turizmust most kézben tartja, és a főbb irányokat kijelöli, úgy döntött, hogy szállásra nem lehet pályázni, tehát nem fog a közeljövőben szállásfejlesztésre pénzt adni. A Covid után volt egy kis szállásfejlesztés, kisebb összegeket adtak, 1, 2 és 5 millió Ft-ot, de gyakorlatilag ez volt az utolsó. Most az az álláspont, hogy szálláshely van elég - mármint darabszámra - az országban, viszont nem jó minőségűek. Egyelőre ezt a részt befagyasztották.

*16:06 óra Soós Zsoltné és Gábor Szilvia kimentek a teremből.*

### **Turcsány Andrea**

Vállalkozók is várnának rá. Magyarországon időnként vannak váratlan döntések, de most az a mondás pár éve, hogy ne is számítsunk rá. Magyarországot több turisztikai régióra osztották, az egyik legfontosabb turisztikai régió a Balaton, a céget, aki viszi, nonprofit kft-ként működik. Érdekes módon egyébként hasonlóan kezdték el, mint mi. A teljes balatoni régió működtetése hozzájuk tartozik, ők működtetik a Balaton Bike-ot egy céggel szintén közösen, és nagyon jó viszonyunk van velük. Ők már ott kidolgoztak marketingstratégiát, kölcsönzési rendszereket, például biciklit hogyan lehet online kölcsönözni. Lehet, hogy erről nem is beszéltünk annyit, de a digitalizáció nagyon fontos dolog már. Online lefoglalja például a sárkányhajót az

érdeklődő, akár ki is fizeti, és egyszer csak itt megjelenik. Vajda Attila látni fogja a különböző alkalmazásban, meg programokban, hogy pl. szombat reggel egy 4 fős család meg fog érkezni, már kifizették előre a díjat. Megbeszéltük a balatoni kft-vel, a vezetőikkel, hogy ezeket a jó alkalmazásokat fogjuk tudni használni valamilyen formában majd, úgyhogy nem kell kitalálnunk újra, és nagyon jól működnek. Az egy nagyon erős turisztikai régió, amiket ők tapasztalnak, mi át tudjuk venni, és nem kell ugyanazokat az utakat végigjárni, szerintem ez nagyon fontos. Elsősorban ők bicikliben nagyon erősek, meg a vendéglátós kapcsolatokban.

**Pénzes Andrásné**

Ez a költségvetés tényleg nagyon nagyvonalakban készült, és főszámokat mutat.

**Turcsány Andrea**

Abszolút.

**Pénzes Andrásné**

De azért valamilyen kiindulópont. A kajakok, kenuk, kerékpárok megvannak, vagy ebben a fejlesztésben kerülnek megvásárlásra?

**Turcsány Andrea**

Ezeknek a beszerzése most zajlik.

**Pénzes Andrásné**

Elmondaná nekem, hogy egy kajak egy napi bérlete hány forint? Ezek a bérleti díjak reálisak-e, amit olvashatunk?

**Vajda Attila**

Abszolút reálisak. Úgy kell számolni, hogy nem hajóegységekre, hanem létszámra tudjuk eladni ezeket a porciókat. Valakik biztonsági okok miatt párosban fognak ülni, vannak, akik négyesben fognak ülni, ezért mi általában a hajóegységeket személyre szabottan szoktuk adni. A sárkányhajó üléseit például ülésenként adjuk el. A sárkányhajó 20 fős vagy 10 fős, annak úgy számoljuk ki a bérleti díját, ha a sárkányhajó 10 fős, egy órára 20.000 Ft, az fejenként 2.000 Ft. A kajak egyes 6.000 Ft., de azt nem egy órára viszik el, hanem egy túrára. A túráknak vannak különböző változatai: van rövid túra, hosszú túra, közepes túra. Tehát amikor arról beszélgetünk, hogy egy beülő mennyibe kerül, akkor egy túrát vesz meg. Ennek a költsége nagyjából 6.000 Ft-ra fog kijönni, ez nagyjából általánosítva van egy túrára. Egy túra nem 30 perces, hanem akár egy félnapos, de egynapos is lehet. Ha így vesszük, akkor nem nagyok ezek az összegek. Ezek a fenntartási költséget, illetve az amortizációs költséget tartalmazzák.

*16:12 óra Gábor Szilvia visszajött.*

**Vajda Attila**

Időközönként ezeket az eszközöket át kell nézni, ellenőrizni kell, és ha úgy van, javítani.

**Pénzes Andrásné**

Pontosan ezért kérdeztem, hogy a bérleti díjnak kell olyan részének lenni, ami nem csak az eszközök karbantartásához, fenntartásához, hanem a nonprofit kft működéséhez is hozzájárul. Ki kell termelni a személyi juttatást, a járulékát, meg minden mást. Úgy kalkulálták-e, vagy csak vettek egy mostani piaci bérleti díjat és azzal számoltak?

*W. W. W.*

*[Handwritten signature]*

**Vajda Attila**

Egy hajónak a beszerzési költsége 450.000 Ft-tól 600.000 Ft-ig terjed. Ezek nem egyéves beruházások, évente karban kell tartani, maga a hajó 3.000 Ft-nál nem kerül többbe egy főre. A maradék azok a költségek, amelyek azért vannak, hogy az esetleges amortizációkat fedezzék. Nem mindegyik hajó sérül ugyanúgy, attól függ, hogy ki ül benne, hogyan evez, van-e bármilyen képzettsége, nekimegy-e a partnak, bárminek. Nyilván ezeknek van egy bizonyos mértékű amortizációs költsége. A pályázati költségekből és az eszközbeszerzésekből pont azokat a hajókat próbáljuk meg levadászni, amelyeknek a lehető legminimálisabb a sérülési esélye.

*16:14 óra Soós Zsoltné visszajött.*

**Vajda Attila**

Azokat a hajókat vesszük meg, amelyek ütésnek is ellenállnak. Évek óta ezt csinálom, a tapasztalat az, hogy egy ilyen túrahajónak az amortizációs reparálása körülbelül 3-4 évente esedékes. 3-4 évente kell egy csiszolást, esetleges festést rajta eszközölnöm.

**Pénzes Andrásné**

Ezek a beruházások a pályázat keretében kerülnek megvásárlásra, az Önkormányzat tulajdona lesz, amit egy üzemeltető fog bérbe adni?

**Turcsány Andrea**

Igen.

**Vajda Attila**

Úgy tudom, az eszközök nem az Önkormányzat tulajdona, hanem a Kft-é.

**Pénzes Andrásné**

Figyelni kell, mert ha nincs tulajdonjog, akkor nincs bérbeadás.

**Turcsány Andrea**

Kell egy üzemeltetési szerződés. Az épület Kiskunlacháza Önkormányzatának a tulajdona, bárki üzemelteti, annak kell egy üzemeltetési szerződés. A csónakház bútorzata az Önkormányzaté.

**Szecsei Imréné**

Ha kibérelnek egy csónakot, és megsérül a benne ülő személy is, akkor mi van?

**Turcsány Andrea**

Kötünk egy biztosítást.

**Vajda Attila**

Mindenképpen. Nyilván amikor valakit vízre engedünk, akkor van egy olyan kikötés, hogy mindenki saját felelősségére vesz részt a programon. Oktatást adunk, mentőmellényt, vízhatlan termékeket, és minden biztosítást odateszünk, ami a vízi turisztikához szükséges. Nagyjából 25 perces oktatáson kell részt vennie annak, aki első alkalommal van, és nyilván mindenkinek van saját felelőssége. Nem tudom ellenőrizni, hogy mindenki tud-e úszni. Alá kell írnia egy olyan papírt, hogy tudomásul veszi, az az ő felelőssége, és ezáltal nem mi vállaljuk azokat a terheket, amelyeket esetleg létrejöhetnek. A hajó nem fog elsüllyedni, akkora kárt nem tud benne tenni senki.

### **Szecsei Imréné**

Ha a személyzet nem sérül, de a hajó mégis valamilyen úton-módon megsérül, akkor mi van?

### **Vajda Attila**

Nyilván van egy felelősségbiztosítás, a hajókat be kell biztosítani, azáltal, hogy sérülésveszélyesek. Állagmegóvás szempontjából mindenképpen kell rájuk kötnünk egy biztosítást, amely általában fedezi a költségeket. Ha a költség, amely a rongálásból adódóan átlép az amortizációs díjon, akkor kötelezettséggé elő fogjuk írni, hogy amennyiben nagy mértékben ronszolódt, annak a költségeit ki kell fizetni. Az átadásnál mindig ott leszek, a hajónak az aktuális sérüléseit fel kell írni, mert lehetnek. Itt a térségben nem jellemző, hogy lenne olyan akadály, aminek neki tudnának menni. Ezek nem gépesített hajók, manuális erővel azért nehéz akkora sérülést okozni, hogy ennek tényleg komolyabb amortizációs költségei legyenek.

### **Pénzes Andrásné**

Nem tudom, mi alapján tetszettek úgy gondolni, hogy három évig még nem, de úgy fel fog futni, hogy a negyedik évtől nyereséges, nullszaldósra esetleg kijön? Beszéljünk az első két évről. Írták, hogy természetesen a személyi jellegű kiadásokat fogják visszafogni, de ha nem tudják, és még sincs annyi bevétel, mint amennyi az alapvető kiadások biztosításához kell, akkor mire gondoltak, hogy milyen bevételi forrás fogja biztosítani? Mert csak akkor költhetnek, ha van miből. Ha a személyi kiadásokat nem tudják úgy levenni, hogy ne okozzon veszteséget, akkor többletbevételre kell szert tenni. Olvastam a Társasági Szerződés módosítását, ott befizetésről döntöttek. Azzal tisztában kell lennie az Önkormányzatnak, a pótbefizetés arról szól, hogy a veszteség rendezését fedezi, ha pedig nem, akkor milyen forrásból gondolják az első két évben a veszteséget finanszírozni?

### **Turcsány Andrea**

Kezdem az elejéről. Akivel együtt dolgozunk, a cég alkalmazottja, ő volt az egyik turisztikai szakértő, aki a Tisza tavat, mint turisztikai desztinációt, kitalálta, és nagyon sok attrakciónál ott volt. Az ő tapasztalati száma, hogy nagyjából 2-3 év az, amire valóban, igazi nyereségbe át tud fordulni egy ilyen csónakház üzemeltetése. Az RS Ökorégió Kft-nek van egy lába, ami a futó projektjeinket jelenti. Úgy is terveztük, hogy a meglévő személyzettel - illetve Vajda Attila és kollégái, mint Egyesület kapcsolódnak be - az idei évet, gyakorlatilag a telet a meglévő személyzettel dolgoznánk végig. A bevételeink nagy részét a meglévő vállalkozás, illetve a konzorciumi szerződéseink biztosítják, a projektmenedzsment díjak és különböző szakértői díjak. Ahogy átfordulunk a nyárba, onnantól kezdve a befektetett munka, marketing tevékenység alapján a nullát, biztosak vagyunk benne, hogy hozzuk. Erre van egy marketingstratégia, annak van egy megvalósítása, a csónakház esetében az Önkormányzat fogja ezt beszerezni, és megvalósítani, aztán majd lesz a következő fázis, a következő turisztikai fejlesztés, ott pedig már mi, mint RS Ökorégió Kft. fogjuk. Egyre többet költenek az emberek a minőségi szabadidőjükre, a saját testükre, a családjukra, ez a költségek növekedését jelenti, és mi szeretnénk egy szeletet kihasítani ezekből a marketingstratégiákon keresztül.

### **Pénzes Andrásné**

Ez országos? Mindenhol hirdetik, hogy Kiskunlacházán van egy ilyen turisztikai célpont? Mert mondjuk a Tisza tónál lényeges, hogy országosan tudjanak róla.

### **Turcsány Andrea**

A Tisza tó 50 éve indult. Mi is megnéztük, voltunk ott. Amikor először elkezdtük írni 2022-ben ezeket a pályázatokat, akkor pont a Tisza-tavat néztük meg, az hogyan indult el. Akkor mi is

megállapítottuk egymás között, hogy van 50 év előnyük. Ha belegondolnak, 50 éve dolgoznak a kialakításán, és most 2025-ben tudja mindenki, mi az, hogy Tisza-tó. Elképesztő mennyiségű idő és elképesztő mennyiségű pénz. A desztináció megvan. Mindenkinél mi jut eszébe? A horgászat. Ha megkérdezzük valakit, aki nem idevalósi, akkor azt mondja, hogy Makád, Dömsöd: horgászat. Mi azon vagyunk, hogy el tudjon jönni biciklizni, hajókézni, tudjon enni a parton, tehát itt tudjon tölteni egy-két napot. Vajda Attila utalt arra, hogy kapcsolatokat építünk. Én a helyi humán pályázatokon keresztül is nagyon sok táborszervezővel dolgozom együtt. Éppen ajánlottam az egyiknek, hogy ne menjetek örökké a Medveparkba Veregyháza-ra, mi majd szervezzük jövőre, itt lehet majd táborozni. A válasz: „Jaj, hát nem, a gyerekekkel nem szabad vízpartra menni”. Mondtam, hogy lesz mentőmellény, itt van Vajda Attila, aki olimpiai bajnok, itt van az eszköz, megtanítjuk őket, nem a nagy Dunán, hanem a kis Dunán. Ez teljesen más. Ez így jól hangzik, akkor megyünk, fel is írom. Nagyon érdekes, hogy nem jut eszünkbe, ez egy óriási feladat. Írjuk a listát, hogy kiket kell megkeresni, milyen iskolaigazgatót, milyen táborszervezőt. El kell mennünk ezekkel az anyagokkal, és azt mondani, hogy nem fog belefutni a gyereked. Próbáld ki, aztán a gyerek el fogja hozni a családját, el fog jönni osztálykirándulásra, aztán el fog jönni táborozni. Ez egy egymásra épülő munka. Ezért mondjuk, lehet, hogy az első év már tökéletes lesz, de azért, ha van egy rossz nyár, egy rossz tavasz, rossz ősz, vagy hétvégén esik, akkor nem lehet kijutni a vízre.

#### **Pénzes Andrásné**

Igazából nekünk abban kell biztosaknak lennünk, fel tudják-e úgy futtatni, hogy képes lesz önfinanszírozásra, és nem önkormányzati támogatás kell, meg pótbefizetés. Az Önkormányzat biztos lehet-e abban, hogy megy majd minden a tervek szerint? A kiadások nagyon le vannak csupaszítva, a marketing kiadást egyértelműen hiányolom belőle, mert ez lesz az alapja a maguk működésének.

#### **Turcsány Andrea**

Igen, csak ez most nem itt jelenik meg, hanem az Önkormányzatnál.

#### **Pénzes Andrásné**

De hát most hány évig mi fogjuk a marketinget finanszírozni a pályázat keretében, vagy milyen keretben ebből?

#### **Turcsány Andrea**

Igen, lesz az a pályázat, ami be van tervezve.

#### **Pénzes Andrásné**

Akkorra már úgy felfut, hogy országosan azt tudom mondani, hogy akár Zalaegerszegen is ismerni fogják? Föl tudják-e futtatni a Soroksári Kis-Duna ágat, hogy ismert legyen, és szívesen jöjjenek az emberek? Nem beszélve arról, hogy rettenetesen elkeserített a nagy csúszda, amilyen állapotban van. Ezzel mit fogunk kezdeni, hogy minőségi legyen, meg kedve legyen az embereknek jönni, meg visszajönni? Ehhez az kell, amit tetszett mondani, hogy legyen minőségi környezet, minőségi szolgáltatások. De mi lesz akkor ezzel a nagy csúszdával? Kié ez a nagy csúszda?

#### **Németh Mihály**

Breznyán Istváné.

#### **Fábián József**

Magántulajdonban van, de közterületen.



**Pénzes Andrásné**

Hogyan fogjuk kötelezni, hogy tegye rendbe?

**Turcsány Andrea**

A földterület, én úgy tudom, az Önkormányzaté, és rajta van a csúszda. Nyilván előbb-utóbb Breznyán Istvánnal érdemes lenne tárgyalni, hogy azzal mi a célja.

**Pénzes Andrásné**

Hogy látványos legyen, meg szívesen jöjjenek az emberek, ahhoz nem egy ilyen kéne.

**Vajda Attila**

Visszakanyarodva, hogy mennyire lesz országosan ismert: ez elsősorban a turisztikáról szól. Van az épület, és ha tényleg mi leszünk közösen az üzemeltetője, akkor versenyeket szeretnénk idehozni. Ez már önmagában egy infrastrukturális fejlődést fog hozni azért, hogy tudjunk mozgatni elsősorban regionális, a későbbiekben országos szintű versenyeket, amelyekre a gyerekek fognak tudni jönni elsősorban. Ameddig a II. ütem nem fog teljesen elkészülni, addig egy napos versenyben lehet csak gondolkodni. A későbbiekben akár azt is el lehet érni, hogy egy hétvége itt legyen. Nyilván szálláshely hiányában sátras történetet kell valahogyan kialakítanunk, erre látok bizonyos mértékű kapacitást. Olyan esemény-sorozatokat szeretnénk itt megvalósítani, amelyekre országos szinten fognak idejönni emberek. Ha azt érzékelik, hogy itt van egy jó közösség, van egy jó hely, ahol jól érzik magukat, akkor szívesen vissza fognak jönni. Harmadik éve fogom megszervezni az őszi sziget-kerülő versenyünket, a tavalyi évben 160-an vettünk részt, voltak már Kecskemétről is itt. Az elsődleges jóslások alapján több, mint 250 fő jelezte, hogy szeretne itt lenni, hiszen tavaly nagyon jól érezték magukat. Ezek azok a dolgok, amelyek a marketingtevékenységet kiegészítve tudják hozni azokat a látogatószámokat és eseményeket, amelyekben az emberek szívesen részt vesznek, és eltöltenek itt pár napot. Tehát itt van több láb, amiben gondolkodunk, az egyik a turisztikai szempontokat veszi figyelembe, de az Egyesületem révén az a cél, hogy a 2027-es évre itt már versenyek legyenek.

**Fábián József**

Visszakapcsolnék oda, amikor még hárman ültetek itt. Másnak azt hiszem időközben aztán nem lett kiküldve felkérés, hogy egy kibővített üzleti tervet adjon be. Azt gondolom, az RS Ökorégió Kft. az, aki az akkori három jelentkezőből igazából elhivatott arra, hogy ezt az üzemeltetést bevállalja. Elolvassa a letett üzleti tervet, azt gondolom, hogy nagyon alapos a helyzetfelmérés is, a kitűzött tervek is, magának a létesítménynek a pozicionálása, a turisztikai, illetve a sport arány. Azt gondolom, hogy ez így nagyon jó. Nagyon örültem annak is, hogy a Kis-Duna parton lévő hasonló helyek is számba lettek véve, hogy mi az előnye, mi a hátránya, ez szimpatikus volt nekem. Azt tudomásul kell venni, hogy a felfutás ideje alatt nem biztos, hogy megtérülnek a költségek, és némi veszteség adódhat. Örömmel hallottuk, hogy a Társaság egyéb bevételeiből ezt kipótolod, és nem kell az Önkormányzathoz jönni pótbefizetését. Ez nagyon szimpatikus dolog. Összességében azt mondom, hogy ez elfogadható, javaslom is a Bizottságnak is, meg majd a Képviselő-testületnek is, hogy ezt a tervet fogadja el. Azt mondtad Andrea, hogy akkor is, ha önkormányzati tulajdonú társaságról van szó, bizonyos dokumentumokat kell benyújtani az irányító hatósághoz jóváhagyásra. Ennek van bizonyos időigénye. Az a célunk ezzel az üzleti tervvel, hogy a Képviselő-testület már ki is jelölne az RS Ökorégió Kft-t, vagy majd csak azt követően?

**Pénzes Andrásné**

Egy üzemeltetési szerződéstervezetet azért szeretnék látni.

**Fábián József**

Induljon el ez a folyamat, hogy szeptemberre már ezt meg lehessen kötni ezt az üzemeltetési szerződést.

**Soós Zsoltné**

Itt most az a cél, hogy lássák a bizottságok a terveket, fel tudják tenni a kérdéseiket, és ha jónak találják, akkor a szerződéskötésig kell eljutni, amit majd a Képviselő-testület elfogad. Ha a bizottságok azt mondják, hogy jónak találják az elképzeléseket, akkor a jogi részét is ki kell dolgozni. A szerződéstervezet már a szeptember 2-i ülésre kellene, hogy menjen, de előtte még a szaktanácsadók elé is. Augusztus végén megtörténik az átadása az épületnek, ott a projektnek az a része lezárul.

**Fábián József**

Javaslom a Bizottságnak, hogy szemeljük ki az RS Ökorégió Kft-t.

**Turcsány Andrea**

Köszönjük.

**Varga Ilona**

35 éve jöttem Kiskunlacházára, és tulajdonképpen azóta azt hallom, hogy milyen nagy élet volt a Duna-parton.

**Turcsány Andrea**

Így van.

**Varga Ilona**

Pár évvel ezelőtt elkezdődött valami mozgolódás, hogy a Duna-parton újra élet legyen, tehát volt egy jó nagy kihagyás, amikor a Duna-partra nem ment senki ki. Aztán jöttek a különböző fejlesztések, 10-11 éve, és szép lassan a Duna-part megtelt. Tegnap este kint voltam, megnéztem a csónakházat, közben a Takaros portákat is néztem, mert az is a feladat most jelen pillanatban. Sok ember volt odakint a pályán, kb. 60 fő, gyerekek, felnőttek, strandröplabdáztak, meg anyukák kint voltak a kisgyerekekkel, tehát élet van a Duna-parton. Úgy gondolom, hogy amit most itt élénk tettek, az rendkívül biztató a jövőre nézve. Ez egy indulás, mint minden, ez is előbb-utóbb ki fog forrni, úgy gondolom, hogy itt a garancia mindkettőjüknek a személyében.

**Vajda Attila**

Köszönjük.

**Varga Ilona**

Azt szeretnénk, hogy előbb-utóbb még nagyobb élet legyen a Duna-parton, és vízituristicailag Kiskunlacháza fölkerüljön arra a bizonyos térképre. Csatlakozva hozzád, a Bizottságnak és a Képviselő-testületnek fogom javasolni elfogadásra.

**Turcsány Andrea**

Köszönjük szépen, és várjuk az ötleteket, meglátásokat. Mi abszolút azon leszünk, hogy jól működjön. Mi is izgalommal várjuk és készítjük elő a projekt záróünnepségét. Az Óvodát jövő héten pénteken fogjuk zárni, a csónakházat augusztus végén fogjuk zárni, és ott már szeretnénk ízelítőt adni abból, amit szeretnénk csinálni, programokat és lehetőségeket. Attilára is nagy feladat hárul a túrákkal, a sárkányhajózással, a versenyekkel, egy kis biciklizéssel. Nem

szeretnénk minden rakétánkat ellőni, mert fel kell építeni a cégnek ezt a részét, de egy kicsit már ott szeretnénk megcsillantani a programokat. Szeretnénk, ha az egy jó hangulatú, nyárázó program lenne halászléfőző versennyel, stb.

**Németh Mihály**

Jegyző asszony, ezzel a napirendi ponttal mi a dolgunk?

**Soós Zsoltné**

Az, hogy kérjük konkrétan a szerződés-tervezetet, meg mindent, ami ahhoz kell, hogy a következő üléseken a Szociális és Ügyrendi Bizottság jogi szempontból, illetve a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság már konkrétan tárgyalhasson a szerződésről, és szeptember elején ezt el is fogadhassa a Képviselő-testület.

**Németh Mihály**

Akkor rátérünk a következő napirendi pontra, ami szintén érinti az RS Ökorégió Nonprofit Kft-t.

#### **14. napirend „Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására”**

**Németh Mihály**

Következő napirendi pont: javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására. Itt megint Pénzesné Gizike és Szeceiné Gabika felé nézek.

*16:40 óra Polánszkiné Móri Emília és Vajda Attila elmentek.*

**Pénzes Andrásné**

Ahol szintén tulajdonosok vagyunk, a DPMV Zrt.-nél, ott a beszámoló elfogadása előtt megkapjuk a határozati javaslatokat, és felhatalmazzuk Polgármester urat arra, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadja-e vagy nem. Ez itt miért nem így működik? Ezen nagyon nincs mit elfogadni, tudomásul tudjuk venni. Miért nem a beszámoló benyújtása előtt kerül arra sor, hogy felhatalmazhassuk Polgármester urat a szavazásra? Ez se nem oszt, se nem szoroz, tehát nem változtatja meg az elkészített beszámolót, csak szerintem ennek ez volna a rendje. Nem utólag megkapni, hanem előre.

**Soós Zsoltné**

Szerintem eddig is ez így volt.

**Turcsány Andrea**

Megnézzük, nincs akadálya, hogy először jöjjön az előkészített anyag a Képviselő-testület elé, megnézi, azt mondja a polgármesternek, hogy megszavazhatja. Aztán van taggyűlés, és ott megszavazzák.

**Pénzes Andrásné**

Igen.

**Soós Zsoltné**

Az RS Ökorégió Kft.-nél, amióta van, azóta megy így.

**Németh Mihály**

Úgy gondolom, ennek az oka egyrészt az lehetett, hogy Polgármester úr meg én a Felügyelőbizottságnak tagjai vagyunk. Az utolsó pillanatban készült el ez a beszámoló, a legeslegvégén.

**Pénzes Andrásné**

Örömmel nyugtázom, hogy felügyelőbizottsági tagok vagytok, tudtam az anyagból. Az, hogy jóváhagyjátok, egy dolog, de akkor is a tulajdonosnak kell róla dönteni.

**Soós Zsoltné**

Igen, más minőségben hagyják jóvá.

**Németh Mihály**

Taggyűlésként.

**Pénzes Andrásné**

Igen.

**Soós Zsoltné**

Rendben, a jövőben így csináljuk.

**Turcsány Andrea**

Úgyis jövőnk szeptemberben, addigra végig futtatom a jogi részét, és megkérdezem, hogyan kell, igazából nincs akadálya, azt gondolom. Előbbre kell hozni, tehát időigényesebb, merthogy hét önkormányzat van.

**Pénzes Andrásné**

A DPMV Zrt-nél még ennél is több van, és meg tudják oldani. Megoldható, ha ez az előírás. Ha vannak sajátos dolgok, akkor nincs akadálya annak, hogy lehessen egy saját társasági szerződésforma alapján szabályozni a dolgokat. Ebben az van, hogy ha valaki nem fizet be valamit, akkor az a szankció, hogy nem kaphat osztalékot. Ez nonprofit szervezet, itt nincs osztalék. Ez egy formanyomtatvány, de a nonprofit szervezeteknek nem ez a formanyomtatványa, mert van benne egy ilyen dolog, ami nem szankció egy nonprofit kft-nél, mert nem lehet neki osztaléka. A másik a pótbefizetés: azt tetszett mondani, hogy ez nem úgy van, ahogy én mondom, elmondaná nekem, hogy van?

**Turcsány Andrea**

Nem volt most pótbefizetésünk.

**Pénzes Andrásné**

Sor kerülhet pótbefizetésre, a veszteség ellensúlyozására pótbefizetést tehetnek a tulajdonosok. A pótbefizetést nem kell a Cégbíróságon egyeztetni a legújabb szabály szerint. Ezért fessegettem, hogy mi lesz a forrás, mert azt a legegyszerűbb mondani az önkormányzatoknak: csináljanak egy pótbefizetést, hogy a korábbi évek veszteségeit ellensúlyozzuk. De ez nem úgy megy az Önkormányzatnál, hogy most akkor előteremtnek néhány millió Ft-ot. Kicsit veszélyesnek érzem az önkormányzatok szempontjából, mert ez alapján ha úgy dönt a taggyűlés, hogy pótbefizetésre kerül sor, akkor az önkormányzat nem tud semmit csinálni.

**Fábián József**

De itt többségi tulajdonban van Kiskunlacháza, tudja szabályozni.

*Németh*

*Soós*

**Pénzes Andrásné**

Ahhoz, hogy rendben legyen a mérlege, ez a legegyszerűbb döntés.

**Turcsány Andrea**

Ezen nem változtattunk, az első pillanattól fogva így van benne.

**Pénzes Andrásné**

2022. áprilisában tetszetek alakulni, akkor még itt voltam, emlékszem, hogy akkor is foglalkoztam ezzel a kérdéssel.

**Turcsány Andrea**

Azóta alapvetően adatokba nyúltunk bele. Polgármester változott, az én lakcímem változott.

*16:48 óra Fábián József kiment a teremből.*

**Pénzes Andrásné**

Az Önkormányzat szempontjából azt mondanám, hogy nem rendelem el a pótbefizetés lehetőségét a Társasági szerződésben.

**Soós Zsoltné**

Akkor módosítsuk a Társasági Szerződést, vagy kezdeményezzük ennek a módosítását?

**Pénzes Andrásné**

Most a Társasági Szerződés módosítására sor kerül a tevékenységbővítés, meg egyéb technikai okok miatt, abból én kihúznám a pótbefizetést. Ha a Kft-nek ez jó, akkor az Önkormányzat vállal kockázatot, mert bármikor döntés születhet a pótbefizetésről.

**Turcsány Andrea**

Valóban így van, azt gondolom, hogy ez egy lehetőség mind a kettőnknek. Mivel az Önkormányzat a tulajdonos, és bármi olyan történik, akár fejlesztés, vagy egy nagyobb pályázat, és együtt csináljuk meg, ez előfordulhat. Az elmúlt években nem fordult elő, ez egy biztonsági tartalék.

**Pénzes Andrásné**

Az értékhatárok alapján úgy gondolom, hogy nem kötelezett könyvvizsgálatra a Kft., de a mi szemszögünkből az a jó, ha van egy könyvvizsgáló az Önkormányzat részéről, megnyugtató, hogy auditálja a mérleget. Itt az van, hogy lejárt a megbízása május 31-ével.

**Turcsány Andrea**

Azt mondja az ügyvéd, hogy már a lakcímekeket sem kell itt a Társasági Szerződésben módosítani, átvezeti automatikusan a rendszer.

**Pénzes Andrásné**

Igen, a központi nyilvántartóból mindent bevesznek, felhő alapon hozzáférnek mindenhez. De azt azért nem tudják, ha úgy döntenek, hogy marad a könyvvizsgáló, vagy újat választanak.

**Turcsány Andrea**

Megbeszélem az ügyvéddel.

*Wéber*

*SM*

**Pénzes Andrásné**

Köszönöm.

*16:50 óra Gábor Szilvia kiment a teremből.*

**Németh Mihály**

Akkor pontot tehetünk ennek a napirendnek a végére, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról!

*16:51 óra Gábor Szilvia visszajött.*

**Pénzes Andrásné**

Ne fogadjuk el, csak vegyük tudomásul.

**Németh Mihály**

Jegyző asszony azt mondta, hogy rendben, tehát akkor a beszámoló tudomásulvételéről szavazunk. Aki javasolja ezt a beszámolót elfogadásra a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az RS Ökorégió Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásáról szóló egyszerűsített éves beszámolóját a társaság által készített egyszerűsített éves beszámoló és mellékletei alapján.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A Bizottság tagjai a beszámolót egyhangúlag tudomásul vették.

**Soós Zsoltné**

Nem készült külön határozati javaslat, de a Társasági Szerződés módosítását is fogadjátok el amiatt, hogy átvezetések történnek.

**Turcsány Andrea**

Ez mindenképpen kell, mert az ügyvéd csak úgy tudja beadni a Cégbíróságra, ha megvan az összes tulajdonos hozzájárulása.

*16:53 óra Fábán József visszajött.*

**Turcsány Andrea**

Lehet, hogy össze kell majd hívni egy rendkívüli közgyűlést. Ezt a Társasági Szerződés módosítást, ami most itt van Önök előtt, elfogadták a polgármesterek a taggyűlésen. Megbeszélem az ügyvéddel, mert lenne egy következő. A Társasági Szerződés nem bír ki egy évet soha, mert valami mindig történik, és akkor az elhangzottakat a következőbe nyugodtan be lehet tenni. Fogadjuk el a Társasági Szerződést abban az állapotában, ahogy most van, és a következő rendkívüli taggyűlésen, ami a csónakház üzemeltetése miatt valószínűleg lesz még idén, bevisszük oda azokkal a változtatásokkal, amiket most itt javasoltak.

**Pénzes Andrásné**

De akkor miért fogadjuk el ezt?

*Németh*

*SM*

**Soós Zsoltné**

Mert ebben olyan átvezetések vannak, amik elhangzottak.

**Turcsány Andrea**

A Felügyelőbizottság változott, a tevékenységeink változtak. Ahhoz hogy szeptemberben, vagy amikor megszületik a szerződés a csónakház üzemeltetéséről, indulni tudjunk, a cég adataiban meg kell, hogy legyen a változás.

**Szecsei Imréné**

Lesz majd egy másik, de ezt nekünk el kell fogadni.

**Turcsány Andrea**

Igen.

**Soós Zsoltné**

Azért, hogy tudjunk haladni.

**Németh Mihály**

Aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Társasági Szerződés módosítását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének a jelen határozat mellékletét képező módosítását, és felhatalmazza a polgármester annak aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: dr. Répás József polgármester*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

*16:56 óra technikai szünet kezdete.*

*17:05 óra Turcsány Andrea elment.*

*17:13 óra technikai szünet vége.*

## **15. napirend „Javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására”**

**Németh Mihály**

Folytatjuk a 15. napirendi ponttal: javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására. Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Soós Zsoltné**

Az elkerülő út építése, ami Kiskunlacházát északról elkerüli, állami beruházás. Az Önkormányzat közigazgatási területét érinti. Állami beruházás lévén nem a mi feladatunk volt a tervező kiválasztása sem, hanem lefutott a közbeszerzési eljárás, kiválasztották a tervezőt. A tervezőnek van alvállalkozója, őt kell megbízni azzal, hogy a Kiskunlacházát érintő területen a telepítési tanulmánytervet elkészítse. A telepítési tanulmányterv után kerül sor a

*Németh*

*[Handwritten signature]*

településrendezési szerződés megkötésére a tervezővel, és ez alapján kerül a Helyi Építési Szabályzat módosításra. Ez mind az állami projektnek a folyamánya, mi nem vagyunk fizető felek ebben a projektben.

**Pénzes Andrásné**

A megrendelő fizeti, és majd valahonnan megkapjuk a pénzt, de nekünk 30 napon belül ki kell fizetni.

**Fábián József**

Ezt kérdeztem volna én is igen, hogy van benne 350.000 Ft.

**Soós Zsoltné**

A költségviselők nem mi vagyunk.

**Pénzes Andrásné**

Igen, csak nem biztos, hogy mindig meg fogjuk kapni 30 napon belül.

**Soós Zsoltné**

Ezzel sok mindent nem fogunk tudni kezdeni.

**Pénzes Andrásné**

Előirányzatot kell módosítani kiadási oldalról, és bevételi oldalról, hogy megjöjjön a támogatás hozzá.

**Soós Zsoltné**

Igen, ezt meg kell tennünk.

**Varga Ilona**

Ez egy állami projekt, milyen fizetési kötelezettségünk van?

**Pénzes Andrásné**

Mi vagyunk a megrendelő, és a megrendelő köteles a számlát 30 napon belül kifizetni.

**Soós Zsoltné**

Ezeket a szerződéseket kell elfogadnunk, erről volt szó a megbeszélésen is, csak magát az általános tervezőt nem mi választottuk ki, mert nem a mi projektünk. Mi az alvállalkozóval kötjük meg a vállalkozási szerződést.

**Fábián József**

De hogy állami beruházás, ez is az állam költsége kell, hogy legyen.

**Soós Zsoltné**

Igen, az állam költsége. Itt a Helyi Építési Szabályzat módosításáról van szó. Ahhoz kell településrendezési szerződést kötni, előtte pedig telepítési tanulmánytervet kötni, és most vagyunk ebben a fázisban. Nem mi választjuk ki, nem mi egyezünk meg az árban sem, ez mind a fejük felett történik, állami beruházás lévén.

**Pénzes Andrásné**

30 napos fizetési határidővel utal át vállalkozó részére megrendelő, azt követően, hogy megrendelő részére ajánlatkérő az adott teljesítés értékét megfizette. Mi van, ha nem fizeti meg 30 napon belül?

*Wiereth*

*SM*

**Fábián József**

Akkor csúszunk mi is.

**Pénzes Andrásné**

Nekünk akkor kell megfizetni, ha az ajánlatkérő ezt megfizette nekünk.

**Fábián József**

Ha ott van feltételként ez, akkor mi is csúszhatunk.

**Soós Zsoltné**

Ha nem fizette meg, akkor bennünket se köt a határidő.

**Pénzes Andrásné**

De akkor a 30 napot nem szabad beleírni, mert a tervező 30 napos fizetési határidőt fog szabni.

**Soós Zsoltné**

Ott van benne, hogy azt követően, miután hozzánk megérkezett ez a pénz.

**Pénzes Andrásné**

De ha nem érkezik meg, akkor is ki kell 30 napon belül fizetni.

**Fábián József**

Nem, mert ott van az a feltétel, hogy előbb meg kell, hogy kapjuk.

**Pénzes Andrásné**

30 nap fizetési határidővel utal át.

**Soós Zsoltné**

Azt követően, hogy megrendelő megfizette.

**Pénzes Andrásné**

Ő 30 napos fizetési határidőt fog a számlára írni. Nem tudja azt írni, hogy akkor fizessétek, amikor az ajánlatkérő. Neki rá kell konkrétan írni, hogy 30 napon belül, és ha nem fizetjük meg, akkor késedelembe esünk.

**Soós Zsoltné**

Azt mindenképpen meg kell várnunk, hogy az ajánlatkérő küldje nekünk.

**Pénzes Andrásné**

Ezért nem szabad beleírni a 30 napos fizetési határidőt.

**Németh Mihály**

Ezt nem mi írtuk, idetették az orrunk alá. Ebbe nem volt beleszólásunk.

**Pénzes Andrásné**

A megrendelőnél ki kell a fejlécben javítani, hogy „Önkormányzata”. Az van benne, hogy a határidő, amikor elkészül, várhatóan július 24. Mi az, hogy várhatóan július 24.? Vagy július 24., vagy nem július 24.

*Németh*

*SPM*

**Soós Zsoltné**

Már több alkalommal beszéltem ennek az építészeti kft-nek a vezetőjével, mert volt mit javítani a megállapodáson. A fizetésen azért nem akadtam fenn, mert nekünk ez jó így. Nem mi vagyunk a költségviselő, nem a mi projektünk.

**Pénzes Andrásné**

De ahhoz, hogy ki tudjuk fizetni, előirányzatot kell betenni a költségvetésünkbe. Egy kötelezettségvállalás nekünk ez a szerződés.

**Soós Zsoltné**

Igen, a bevételi oldalát is betesszük a költségvetésbe.

**Pénzes Andrásné**

Azt nem vehetnénk ki, hogy „várhatóan”? Július 24-re csinálja meg, utána kötbért kell fizetnie.

**Fábián József**

Valószínűleg arról volt szó, hogy párhuzamosan folyik az útnak a tervezése, és közben biztos, hogy vannak egyeztetési pontok.

**Soós Zsoltné**

Talán nem akarják kőbe vésni, hogy ne kelljen kötbért fizetni.

**Pénzes Andrásné**

Annyi sok felesleges szöveg van ebben a szerződésben.

**Németh Mihály**

Szavazzunk róla.

**Pénzes Andrásné**

A másik az, hogy kifizetjük ezt a tanulmánytervet, ez bekerül a vagyonunkba, nem?

**Szecsei Imréné**

És ha visszatérül a pénz, akkor kivezeted?

**Pénzes Andrásné**

Nem, csak a fedezetét adja a pénz.

**Németh Mihály**

Azavazzunk, aki ezt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelenhatározat mellékletét képező tartalommal vállalkozási szerződést köt az ID Magyarország Kft-vel (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) a Kiskunlacháza északi elkerülő út és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában a Kiskunlacháza területét érintő hatályos településrendezési eszközök módosítását megalapozó teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő telepítési tanulmánytervét elkészítése tárgyában.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.*

*Németh*

*SM*

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

### **16. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a CL4 Motoros iskola részére”**

**Németh Mihály**

Következik a 16. napirendi pont: javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a CL4 Motoros iskola részére. Zajvédőfallal kapcsolatos a kérelem.

**Soós Zsoltné**

A képeken látszik, hogy hova szeretnék tenni.

**Németh Mihály**

Van-e kérdés ehhez a napirendi ponthoz?

**Pénzes Andrásné**

Nem lehetne megkérni őket, hogy Kiskunlacháza Város Motoros Klub elgyenek, ne Községi

**Soós Zsoltné**

Czúni Lászlóéknak van a CL4 Motoros iskolájuk, van ilyen társaságuk is.

**Pénzes Andrásné**

Nem tudom, hogy milyen társaság, de egy civil szervezet, úgy van bejegyezve, hogy Kiskunlacházi Községi Motoros Klub. Ha már a mérlegeknél tartunk, ennek nincs 2024-es leadva, meg 2015-ös sincs, de a 2021-es, 2022-es és 2023-as megvan. Egyszerűen be tudják adni a kérelmet.

**Németh Mihály**

Azt javaslom, kérjük, hogy módosítsanak a néven. Passzoljon az elnevezés a hely szelleméhez.

**Soós Zsoltné**

Rendben.

**Németh Mihály**

A határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

#### Határozati javaslat:

*Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulást ad Kiskunlacházi Községi Motoros Club részére az Önkormányzat tulajdonában lévő 0318/19 hrsz-ú ingatlanon földből épített zajvédő fal kialakításához.*

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

*Németh*

*SK*

## **17. napirend „Tájékoztatás a Polgárőr Egyesület pénzügyi beszámolójáról”**

**Németh Mihály**

Következik a Polgárőr Egyesület pénzügyi beszámolója.

**Soós Zsoltné**

A Polgárőr Egyesület beszámolóját már elfogadta a Képviselő-testület, ez csak tájékoztatóképpen került elétek, mert kértétek, hogy legyen itt. Nem kell elfogadni, csak látjátok.

**Pénzes Andrásné**

Új elnöke van az Egyesületnek?

**Soós Zsoltné**

Igen, Nagy Róbert.

**Varga Ilona**

Hallottam, hogy gyermeknap volt a Munkácsy úti iskolában, és a Polgárőrség - annak ellenére, hogy küldtek nekik e-mailt a megadott email címre - nem érkezett meg. Ez egy nagy rendezvény volt, Varsányi Erzsébet küldte el nekik az e-mailt. Megkérdezném tőlük, hogy miért nem jöttek? Lehet, hogy valami kommunikációs hiba lehetett az oka, hogy esetleg nem érkezett meg az e-mail. Ilyen nagy rendezvényt a Polgárőrség nélkül azért elég nehéz lebonyolítani, de hál' Istennek, nem történt semmi.

**Németh Mihály**

Tudomásul vettük a pénzügyi beszámolót, köszönjük.

## **18. napirend „A Munipolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése”**

**Németh Mihály**

A 18. napirendi pont a Munipolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése. Ezzel is találkoztunk már. Azt mondtam a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy szerintem volt már egy ilyen próbálkozás, ami nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Azt javasolnám, amit Szecseiné Gabika, te javasoltál, ne költsünk rá egyelőre.

*A Bizottság a csomag díjairól beszélget.*

**Németh Mihály**

Van-e még valakinek véleménye ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazzunk róla, aki egyetért azzal, hogy nem javasoljuk ezt a rendszert bevezetni, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

A Bizottság tagjai a javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**41/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem javasolja bevezetni a Munipolis szolgáltatást.**

*Németh*

*SKM*

## 19. napirend „A Ráckevei utat érintő sebességkorlátozással kapcsolatos kérés”

**Németh Mihály**

Következik a 19. napirendi pont, a Ráckevei utat érintő sebességkorlátozással kapcsolatos kérés. Van egy beadvány, amit nem számoltam meg, hányan írtak alá. Van közöttük, akiket ismerek, van, akiket nem. Az állami út, maximum kérhetünk.

**Soós Zsoltné**

Jelezhetjük a Közútkezelőnek, mi a kérés, ha szeretnénk.

**Németh Mihály**

Én nem szeretném, megmondom őszintén, nektek mi a véleményetek?

**Pénzes Andrásné**

Mekkora szakaszra szólna ez?

**Németh Mihály**

Egész a Völgyi úttól a STOP tábláig.

**Pénzes Andrásné**

Nem gondolnám én sem, ki nem állhatom a főúton is, ha 40-nel lehet menni, vagy 30-cal. Az 50-hez hozzászokott már az ember.

**Varga Ilona**

Én sem a 40 km/h bevezetését javasolnám, ugyanakkor ott van egy iskola. Van rengeteg iskolába járó gyerek arról a területről, ami ott koncentrálódik, és ott mennek át azon a nagyon veszélyes útkereszteződésen, amit úgy hívnak, hogy Ráckevei út – Dózsa György úti kereszteződés. Arról van szó, ahogy jövünk az AVIA Benzinkút felől, nagy sebességgel a lejtőn berobbannak az autók. Ott van a Szent Imre úti iskola, egyetlen egy zebra nincs sehol, a gyerekek jönnek-mennek. Elképzelhető, az lenne a lakosok kérelmének az indoka, hogy ott reggel és délután nagyon nagy a gyerekforgalom, ez a veszélyes. Van egy 30-as táblánk a Kinizsi úton, de semmit nem jelent.

**Soós Zsoltné**

A levegőszennyezést és zajszintet kifogásolják. Ha lassabban mennek az autók, akkor tovább lesz bűdös.

**Pénzes Andrásné**

40 km/h-val is el lehet ütni a gyereket, ha a gépkocsivezető figyelmetlen.

**Varga Ilona**

Természetesen, csak azt hittem, hogy arra irányul a kérelmük.

**Németh Mihály**

Az a baj, hogy ott nem is nagyon lehet kiépíteni zebrát. Inkább azzal kellene foglalkoznunk, amit már vezetői értekezleten többször is mondtam, hogy építettek oda két palánkot Borzák dombjához. 1 méterrel tegyék beljebb, mert nem látni ki Ráckeve felé.

**Soós Zsoltné**

Már jeleztük, a Közútkezelőhöz tartozik.

**Németh Mihály**

Próbáljátok ki egyszer, menjetek el arra.

**Varga Ilona**

Én kipróbáltam, és igazad van.

**Soós Zsoltné**

A közútkezelőnek jeleztük.

**Németh Mihály**

Az nem foglalkozik vele.

**Varga Ilona**

Amikor kijössz a Ráckevei úton, ott vagy a Dózsa György úton a Bika-közzel szemben autóval, és el akarsz nézni jobbra, Dömsöd felé, a sövény, amikor gondozatlan, márpedig legtöbbször gondozatlan, akkor nem látsz ki Dömsöd felé.

**Németh Mihály**

Szoktam szólni a sövények miatt, ha emlékszel rá.

**Pénzes Andrásné**

A Retrő Étteremnél a Trabantot nem szeretem. Nagyon nem jó helyen van.

**Németh Mihály**

20 méteren belül nem engednék semmit odatenni az útkereszteződéshez ilyen műútnál.

**Pénzes Andrásné**

Készen kell állnod, hogy át tudj menni az 51-esen, hogy mikor van két lyuk a Budapest felől jövők és a Dömsöd felől jövő autók között, de nem vagy benne biztos, hogy mehetsz, mert a Trabanttól nem látsz ki rendesen.

**Soós Zsoltné**

Akkor mit mondjunk a kérelmezőknek?

**Németh Mihály**

Azt mondjuk, hogy nem javasoljuk, és a Közútkezelőnek, illetve a sövény miatt szóljunk.

**Soós Zsoltné**

Azért már szóltunk.

**Pénzes Andrásné**

Ez megy képviselő-testületi ülésre?

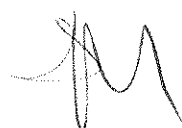
**Németh Mihály**

Legalább azt, ami keresztben van, vegyék le. Azért tették oda, mert fröcsög föl a víz, amikor esik az eső. Akkor szavazzunk róla. Aki nem támogatja azt, hogy 40 km/h-ra csökkentsük a sebességet, kérem, jelezze.

**Soós Zsoltné**

Indokot is kellene írni.

*Németh*



**Pénzes Andrásné**

Nekem lelkiismeretfurdalásom van, mert én önző módon, a saját érdekem miatt mondom azt, hogy ne kelljen ott 40-nel tötyögni, hanem jöhessek úgy, ahogy akarok.

**Németh Mihály**

Ez nem csak a saját érdeked, lehet, hogy 565-en még ezt mondanák, ha megkérdeznél 600 embert.

**Németh Mihály**

Jegyző asszony, rád bízunk az indoklást.

**Szecsei Imréné**

A 40 km/h sebességhatárt akkor sem fogják betartani.

**Soós Zsoltné**

A levegőszennyezést és a zajszintet a 40 km/h-s sebességcsökkenés nem változtatja meg.

**Németh Mihály**

Az a baj, hogy vannak, akik nem 50-nel mennek ott, hanem sokkal többel.

**Varga Ilona**

Az a baj, hogy nincsenek kamerarendszereink, amik ezeket a gyorshajtókat felvennék, és méltóképpen megbüntetnék.

**Németh Mihály**

Akkor még egyszer fölteszem a kérdést, aki nem támogatja azt, hogy 40 km/h-ra csökkentsük a sebességet, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a javaslatot egyhangúlag elfogadták.

**42/2025. (VI.18.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata**

**Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága nem támogatja azt a lakossági kérést, hogy a Ráckevei úton 40 km/h legyen a sebességhatár, mivel a forgalom nagyságát nem csökkentené.**

**20. napirend „Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtő versenyről”**

**Németh Mihály**

A 20. napirendi pont tájékoztató szelektív hulladékgyűjtő versenyről.

**Szecsei Imréné**

Nem késtünk arról el?

**Soós Zsoltné**

Ez csak tájékoztató, már jelentkeztünk.

**Németh Mihály**

Ezt a versenyt a DTKH Nonprofit Kft. hirdette meg. Ki lesz a versenyző, a település?

*Németh*

*Spil*

**Soós Zsoltné**

A település. Azt mondták a DTKH-tól, hogy töltjük ki a jelentkezési lapot, lesznek valamilyen plusz pontok. Jelentkeztünk, az a lényeg, veszíteni valónk nincs.

**Szecsei Imréné**

Így van.

**Soós Zsoltné**

Ezért ez csak egy tájékoztató volt.

**Varga Ilona**

Nem fognak küldeni valami kis anyagot, amit feltehetünk a honlapra? Bevallalom, mert tudjátok, hogy ez nekem a szívem csücske. Azt hittem, hogy nem jelentkeztünk.

**Németh Mihály**

Megkaptuk a tájékoztatást, van-e valakinek még a nyílt ülés keretében elmondani valója?

**Varga Ilona**

Igen. Tegnap nem voltam itt, de azt a tájékoztatást kaptam, hogy voltak ötletek azzal kapcsolatosan, hogy lehetne az A Mi Újságunkban egy kis költséghatékonyságot tenni. Ugyanis itt van két hónap, amikor nincsenek nyitva az iskolák, óvodák, a Művelődési ház sem. Ott azért aránylag nagy számban viszik az újságot, mivel oda is visznek ki Vargáné Gabiék sok példányt. Meg kellene nézni, a szerződés szerint van-e rá lehetőségünk, megérné-e, hogy júliusban és augusztusban, amikor mindenki nyaral, és nem igazán veszik-viszik az újságot, csökkentjük a példányszámot, ezáltal a fizetni valót is.

**Soós Zsoltné**

Jeleztem Jáki Rékának, hogy a következő számot érintően 2000 példány hangzott el a bizottsági ülésen, hogy annyi elég lenne.

**Varga Ilona**

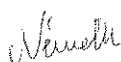
Annak idején Tóth Imre alpolgármester úr elmondta, hogy sávosan vannak ezek a megrendelések, tehát minél kevesebb a példányszám, annál magasabb az egységár. Így megérné-e egyáltalán csökkenteni a példányszámot?

**Soós Zsoltné**

Annyival nem változik az egységár, hogy rosszabbul járjunk.

**Pénzes Andrásné**

Ha már a szerződést megnézzük, nem néznénk meg, hogy mennyi a felmondási idő? Nem tudom, ti hogyan vagytok vele, de amilyen riportot Péli-Nagy Kata készített Polgármester úrral, az nekem személy szerint nagyon tetszett. Nem azért, mert Katát ismerem, hanem azért, mert gördülékeny volt, partner volt Polgármester úr, a kérdéseket úgy tette föl, hogy látszott, van fogalma a dolgról, új megjegyzést is tudott fűzni Polgármester úréhoz. Már régen mondtam, hogy Katának van gyakorlata ebben, mert a Táncművészet folyóirat főszerkesztője volt, vagy még az is, nem tudom, elég régen találkoztam vele. Gondolom, hogy sokkal színvonalasabb újságot tudna szerkeszteni, én előre megszavazom neki a bizalmat. Ez a riport nem a szokványos volt, jó volt hallgatni, nem unatkoztam alatta.



**Soós Zsoltné**

Te az újság szerkesztésére gondolsz.

**Pénzes Andrásné**

Igen, abból kiindulva, hogy van gyakorlata is, és nekem ez a riportersége nagyon tetszett. Együtt volt szakmailag, intelligenciában, rálátásban, tájékozottságban, mindenben.

**Varga Ilona**

Ha már az A Mi Újságunknál tartunk: Jegyző asszonynak mutattam, hogy a mostani számban sok hiba van. Olyan hibák, amikkel, úgy gondoltam, nem szabadott volna kiadni. 1948-as forradalom nem volt, és több hiba van még. Ilyen hibákat egy újságban nem követünk el.

**Pénzes Andrásné**

Ez az újság tartalmában zéró. Nincs benne semmi, ami felkeltené az érdeklődést.

**Varga Ilona**

Amikor a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsági elnöke voltam, akkor egyszer-kétszer javasoltam, hogy az újság kiadását, a mai digitális világ miatt nem gondoljuk-e át. Polgármester úr mondta, hogy nem. Most, amikor készültem a trianoni megemlékezésre, rájöttem, hogy teljesen igaza volt. Rengeteg információ van ezekben az újságokban. Ez pontosan ugyanolyan, mint amikor készítünk egy csomó fényképet, de nem nézzük át, csak papír alapon behelyezzük az albumba. Én most 10 év anyagát átnéztem, keresgéltem, nagyon lekött. Igen, kell ez a krónika. Papír alapon szeretek keresgélni. Az a kérdés, hogy mennyi legyen a példányszám.

**Soós Zsoltné**

A tegnapi MOB ülésen még az is elhangzott, hogy tegyük közzé egy felhívást, szeptember 30-i véghatáridővel, és kérjünk a lakosságtól visszajelzést, hogy ki szeretné a postaládájába kapni az újságot, ki az, aki szeretné, ha kivinnénk neki házhoz. Így ez a terjesztési lehetőség lassan kivezetésre kerül, ami most van. Azt mondtuk, hogy 2026. január 1-vel már nem lesz így, hanem csak az kapja meg, aki kéri, ugyanúgy ingyenesen. Ez hangzott el tegnap a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén.

**Szecsei Imréné**

Volt régen is házhozszállítás.

**Németh Mihály**

Nehezebb a terjesztése. Ha szórtatok szórólapot, tudjátok.

**Soós Zsoltné**

Ezt is meg lehet szervezni.

**Németh Mihály**

Nem lesz nagy igény rá, nem kell aggódni.

**Varga Ilona**

Legalább ők el fogják olvasni, és nem azt látod, hogy itt-ott kallódnak a példányok.

**Soós Zsoltné**

Sok példány megmarad.

*W. K. K. K.*

*1*

**Pénzes Andrásné**

Ha tőlem megkérdezik, hogy kérem-e a postaládámba, biztosan azt mondom, hogy igen. Nem tudom, a felhívást hogyan gondoljátok. Erre energiát pazarolni nem kell, mert úgyis mindenki azt mondja, hogy kéri.

**Németh Mihály**

Nem biztos.

**Pénzes Andrásné**

Aki nem válaszol, azt nem érdekli.

**Soós Zsoltné**

Akit érdekel, az fog válaszolni.

**Pénzes Andrásné**

Aki nem jelzi, az nem is kap.

**Soós Zsoltné**

Január 1-től már nem.

**Varga Iлона**

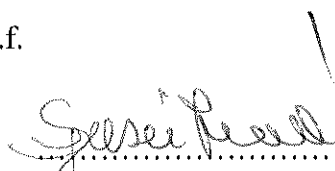
De fel van téve a honlapra, elektronikusan bárki olvashatja.

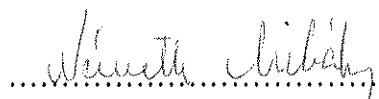
**Németh Mihály**

Zárjuk le a nyílt ülést, mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, hozzászólást, az ülést bezárom.

Ülés vége: 17:53 óra

K.m.f.

  
.....  
Szecsei Imréné  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
Németh Mihály  
elnök