

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. március 31-én, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 14:54 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tag
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
dr. Szódi Károly igazgatási- és jogi osztályvezető
Szadai Csilla ügyvezető
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szeretettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. március 31-i ülésén, folytatjuk a nyílt üléssel.

14:55 óra Szadai Csilla megérkezett.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Mózes Zsolt bizottsági tagunk továbbra is távol van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Atrakocsi Zsuzsannát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Atrakocsi Zsuzsanna személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

71/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Atrakocsi Zsuzsanna személyét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

20 napirendi pontunk van, ehhez van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására**
meghívott: Szadai Csilla, a Szomorúfűz Bt. ügyvezetője
2. **Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására**
3. **Javaslat a közművelődési rendelet módosítására**
4. **Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására**
5. **Javaslat a támogatásokról szóló rendelet módosítására**
6. **Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:**
 - a. **képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása**
 - b. **alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosítása**
7. **Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
8. **Javaslat a Gazdasági program elfogadására**
9. **Javaslat intézményi átszervezés véleményezésére**
10. **Javaslat a Dobó Sándor Óvoda alapító okiratának módosítására**
11. **Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására**
12. **Javaslat víziközművek tulajdonba vételére**
13. **Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére**
14. **Javaslat a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására**
15. **Javaslat a sportszervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására**
16. **Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítására**
17. **Javaslat bizottsági tagság megszüntetésére**
18. **Együttműködési megállapodás tervezetének összeállítása a Képviselő-testület 36/2025. (II.17.) határozatában foglaltak végrehajtása érdekében**
19. **Tájékoztató betöltetlen gyermekorvosi körzetekről**
20. **A Szív hangja Közhasznú Alapítvány megkeresése**

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

72/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására**
meghívott: Szadai Csilla, a Szomorúfűz Bt. ügyvezetője
2. **Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására**
3. **Javaslat a közművelődési rendelet módosítására**
4. **Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására**
5. **Javaslat a támogatásokról szóló rendelet módosítására**
6. **Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:**
 - c. **képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása**
 - d. **alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosítása**
7. **Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
8. **Javaslat a Gazdasági program elfogadására**
9. **Javaslat intézményi átszervezés véleményezésére**
10. **Javaslat a Dobó Sándor Óvoda alapító okiratának módosítására**
11. **Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására**
12. **Javaslat víziközművek tulajdonba vételére**

13. Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére
14. Javaslat a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
15. Javaslat a sportszervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
16. Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítására
17. Javaslat bizottsági tagság megszüntetésére
18. Együttműködési megállapodás tervezetének összeállítása a Képviselő-testület 36/2025.(II.17.) határozatában foglaltak végrehajtása érdekében
19. Tájékoztatás betöltetlen gyermekorvosi körzetekről
20. A Szív hangja Közhasznú Alapítvány megkeresése

**1. napirend „Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására
meghívott: Szadai Csilla, a Szomorúfűz Bt. ügyvezetője”**

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rá is térünk az 1. napirendi pontra, ez javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet módosítására. Szeretettel köszöntöm a Szomorúfűz Bt. ügyvezetőjét, Szadai Csillát immáron harmadjára körünkben, ugyanabban a témakörben. Ez a napirendi pont kértük, hogy más bizottság elé is kerüljön, mert az elmúlt alkalmakkor megnyitottunk egy csomó kérdést. Jegyző asszonynak átadom a szót, hogy mi történt azóta.

Soós Zsoltné

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén napirend lesz. Eddig az történt, hogy kértünk az Ügyvéd asszonytól egy tájékoztatást arra vonatkozóan, ami elhangzott a múltkori ülésen, a válasz be lett csatolva. Tulajdonképpen az elkészült rendelethez képest annyi változást javasolt, hogy nálunk az üzemeltető volt az előző rendelet-tervezetbe beírva, mint aki értékesítheti, bonthatja a lejárt sírokat, de Ügyvéd asszony azt jelezte, hogy ez a tulajdonos legyen főszabályként, és akkor legyen az üzemeltető, ha van a tulajdonos és az üzemeltető között erre vonatkozóan egy megállapodás. Jelenleg a rendelet-tervezetbe én tulajdonost írtam. A mellékletek is változtak, a sírhelyek árainak kiegészítése került bele. A többihez nem tett észrevételt, úgy gondolom, hogy azt megfelelőnek találta Ügyvéd asszony. Ennyi módosítása van most az előzőhöz képest.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Neked van-e valami azóta?

Szadai Csilla

A jogással beszélünk, elküldtük a levelet. A harmadik kérésre, hogy szerezzon hasonló eseteket, hogyan jártak el máshol: nem volt erre még példa, nem volt még ilyen speciális eset. Ügyvéd asszony még azt mondta, hogy mivel az Önkormányzat a temető tulajdonosa, úgy csinálja a dolgait, ahogy akarja. Kicsit lazábban lehetne ezt kezelni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Voltak aggályaink, én még mindig fenntartom azokat, amiket mondtam. Értettem azokat, amiket Ügyvéd asszony mondott, és köszönjük szépen, mert nagyon sokat segített, nagyon készséges telefonon és írásban is. Amikor arról beszélünk, hogy kevés a hely, két irányban indultunk el. Egyrészt, hogy a meglévő helyekkel rendelkezni lehetne, ha azokat fel lehetne

szabadítani. Ügyvezető asszony adott nekünk egy listát, mely szerint legalább 200 sírhely felszabadulna.

Szadai Csilla

Attól függ, hogy a hozzátartozóik mennyire tartanak ezekre igényt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azért vannak ott azok a helyek, hogy azokkal rendelkezni lehessen, azokat használni lehessen. Aki erre nem tart igényt, tovább kell lépni, és másnak kell odaadni. A másik megoldási mód, ami belekerült a rendelet-tervezetbe az, hogy kizárólag kiskunlacházi lakosok temetkezhetnek a peregi temetőbe. Nekem a szóhasználattal van problémám. Megnéztem ismételten a temetőrendeletet, és a végrehajtási rendeletet is: elsősorban, aki jogosult rendelkezni az eltemettetéséről, az az elhunyt. Ha még életében rendelkezik arról, hogy a peregi temetőben kívánja, hogy eltemessék, akkor ezt nekünk be kell tartani. Van egy alapelv, a törvény kimondja, hogy ezt tiszteletben kell tartani. Az a fajta szabályozás, amit mi most beletennénk, ezzel az alapelvvel ütközik. A másik pedig, hogy a temető rendelet-tervezetünkben nem csak az új sírhelynek a megváltása, hanem a meghosszabbítása kapcsán is benne van, hogy kizárólag kiskunlacházi lakosok a jogosultak. Itt is ütközik ez a fajta szabályozás a kormányrendeletnek azzal a szabályozásával, hogy aki meg kívánja hosszabbítani, annak nem lehet megtiltani, kivéve néhány esetet. Ez az eset nincsen benne. Vannak felsőbb szintű jogszabályok, amikkel mi ezzel a szabályozással bizony ellentétesek leszünk.

Soós Zsoltné

Ügyvéd asszony azt mondta, hogy rendben van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem ez aggályos, mindig vannak jogértelmezési különbözőségek. Ha a kettőt összevetjük, nekem ellentétesek tartalmukban. Ügyvédnő is egyébként azt mondta, hogy lehet ezen a kifejezésen finomítani. Felmerült, hogy kizárólag kiskunlacházi lakosok válthatnák meg, és az is felmerült a gyakorlatban, hogy nagyon sok fiatal elmegy innen lakni. Itt maradnak a szülők, a gyerekek – ha majd meg akarják váltani a szülőknek a sírhelyet - nem lesznek kiskunlacházi lakosok.

Fábián József

Ezt erkölcsileg sem érzem megfelelőnek, mert az, aki ott nyugszik, minden valószínűség szerint kiskunlacházi lakos volt.

Szadai Csilla

Itt az új sírhelyekről beszélünk csak.

Soós Zsoltné

Újraváltásról is szó van.

Fábián József

Én az újraváltásról beszélek.

Szadai Csilla

Ha valakinek van egy sírhelye, oda be lehet bárkit temetni, ha rendelkezik felette. Itt csak arról a speciális esetről beszélünk, amikor nem kiskunlacházi lakos akarja ide temetni a hozzátartozóját, és új sírhelyet akar venni. Például, ha nem itt lakik már 30 éve, és itt akarják

eltemetni, mert itt olcsóbbak a temetések Erről a speciális esetről beszélünk, hogy ilyen esetekben ne adjunk sírhelyet, mert annyira kevés van. Családiba betemetethető, ha van meglévő sírhely, bármikor, bárki.

Soós Zsoltné

Eddig is benne volt a szó, hogy újraváltás, és korábban nem merült fel probléma. Akkor ezt teljesen kihagynánk?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A kiindulópontunk az, hogy kriptákat ne lehessen építeni, ezzel a szabályozással ezt el is érjük, megoldjuk. Javaslom, tegyük bele azt, hogy figyelembe véve a felsőbb szintű jogszabályban foglalt feltételeket. Ezzel viszont Polgármester úrnak adunk egy feladatot, mert elképzelhető, hogy felszaporodnak majd az egyedi kérelmek, mivel aki nem felel meg a feltételeknek, megy majd Polgármester úrhoz.

dr. Répás József

Köszönöm. Én is azt gondolom, hogy a peregi temető vonatkozásában azért kell ezt a szabályozást kicsit szigorítanunk, mert látja mindenki, hogy nagyon gyorsan megtelő temetőről van szó, annak a bővítési lehetőségei teljesen korlátozottak. A sarokrészen lehetséges egy urnafalnak az építése, amit Ügyvezető asszonyék felvetettek, ez teljesen jó ötlet. Valóban, a magasabb szintű jogszabályok azt mondják ki, hogy mindenki szabadon rendelkezhet a tekintetben, hol kíván nyugodni. Jelen pillanatban a városnak három helyen van olyan temetőrésze, vagy temetője, ahol intézkedhet, ki hol temetkezik. Olyan szabályozást el tudok képzelni, hogy azon magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgároknak a részére, akiknek az állandó lakóhelye nem Kiskunlacházán van, de Kiskunlacházán szeretnének nyugodni, a bankházi temetőt jelöljük ki, vagy a kiskunlacházi temetőnek az önkormányzati részét. Így biztosítva van az, hogy Kiskunlacházán tud nyugodni, olyan helyet jelölünk ki, ahol van elegendő hely, és a peregi temetőt mentesítjük. Az megmarad azoknak, akik a peregi részen élnek, a rokonaik ott vannak, és ott szeretnének nyugodni.

Soós Zsoltné

A rendelkezés a peregi temetőre vonatkozik, ilyen megkötés a lacházi temetőben nincs.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, mert abból indultunk ki, hogy az telik meg, és ott kellene szabályozás.

Fábián József

Nem lehet, hogy meg kellene fordítani? Nem tiltani kellene, hanem megengedni a másik két helyen. Az úgy jobban hangzik.

dr. Répás József

Nem kell tiltani. Azt kell mondani, a magyarországi lakóhellyel rendelkező, de nem kiskunlacházi állampolgárok számára temetkezési helyként kijelöljük ezt és ezt. Nem tiltjuk meg a peregit, csak kijelöljük a másik kettőt. Nincs tiltás, csak kijelölés van.

Fábián József

Ez sokkal elegánsabb.

Soós Zsoltné

És ez csak az új sírhelyekre vonatkozik.

Szadai Csilla

Igen.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Sok lesz az egyedi kérelem.

dr. Répás József

Megoldjuk.

Németh Mihály

Többen említették a 1.§ (7) bekezdést, ahol a megfogalmazás nem jó.

Soós Zsoltné

Eredetileg is így volt: „temetkezésre használt hely megváltására, illetve újraváltására a peregi temetőben kizárólag kiskunlacházi lakosok jogosultak”.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Itt a rendelkezési jogról van szó.

Szadai Csilla

Nem jól van megfogalmazva.

Németh Mihály

Fogalmazzuk át.

Fábián József

Azt eleve ki kellene húzni a szövegből, hogy újraváltás.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ha úgy fogalmazzuk meg, hogy elsősorban a helyi lakosok részére biztosítjuk, és helyhiány esetén pedig rendelkezésre áll a másik két temető? Új sírhely megváltásánál. Utalnánk arra, amit Polgármester úr is mondott.

Soós Zsoltné

Az „elsősorban” mit jelent Ügyvezető asszonynak?

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Azt jelenti, hogy a peregi temetőben elsősorban.

Szadai Csilla

Akinek van meglévő sírja, peregi lakos, a peregieknek mind van sírhelyük. A pestiekről beszélünk, ők okozzák a problémát folyamatosan. Nem kiskunlacházi lakosok, hanem a 30 éve Pesten lakók. Mert itt olcsóbb a temetés.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Pár perc technikai szünetet kérnék.

15:11 óra technikai szünet kezdete.

15:18 óra technikai szünet vége.

Németh Mihály

9/A.§ 2. pontja arról szól, hogy a rendelkezési jog lejárta után számított három éven belül, sírbolt esetén öt éven belül, ha nem váltják meg a temetkezési helyet, akkor megszűnik a rendelkezési jog. Ez szerintem nagyon hosszú idő.

Soós Zsoltné

Erről múltkor volt szó, hogy legyen rövidebb, vagy hosszabb, és abban maradtunk, hogy maradjon ez.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, de a jogszabály ennél rövidebb időtartamot jelölne, egy évet ír elő a Kormányrendelet.

Németh Mihály

Én egy, illetve kettő évet javasolnék.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az újraváltást, ha valaki szeretné, legalább három hónappal előtte kellene, hogy meghirdetésre kerüljön.

Németh Mihály

Egy év van beleírva, a lejáratot megelőző egy év. Ezt jobbnak tartom. Ezek az egyszerűbb dolgok. Ami bonyolultabb, és ami a fenntartóra hárulna, az a pontos nyilvántartás. Ez ott kezdődne, hogy amikor odamegy hozzád (*Szadai Csillához*) a delikvens, megkérdezed tőle, hogy kik azok, akik rendelkezésre jogosultak ezzel a sírral kapcsolatban. Mert ebből van a probléma, ezt tisztázni kellene rögtön az elején.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezért javasolja a Bizottság is a hosszabb időt, nem az egy évet.

Németh Mihály

De akkor nem lesz elég hatékony, amit nem váltottak meg, hogy oda más is temetkezhessen. A meghirdetés módjai e) pontig fel vannak sorolva. Oda kell írni a neveket, mert különben nem fogják tudni beazonosítani.

Szadai Csilla

A meghirdetés szövege úgy szokott lenni, hogy pl. az 1-18. parcellában a lejárt sírhelyek meghirdetésre kerülnek. Amikor ezt csináltuk, 2005-ben, karókat vertünk le a sír elé, a meghirdetésbe beleesett egy Mindenszentek. Ki volt írva a temető bejáratánál is, hogy jelentkezzenek az üzemeltetőnél a megváltással kapcsolatban.

Németh Mihály

Abból nem fogják tudni, hogy I/3-as parcella. Nem fog működni, ha a név nem lesz beleírva.

Fábián József

Ki kell tenni a térképet a bejáratához.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Kiteszik minden egyes sírhoz is.

Szadai Csilla

Meg lesz jelölve a sír. Teszünk le egy karót, elolvassák, miért van az a karó ott, és jelentkezzenek az üzemeltetőnél, ha lejárt a sírhely. Lesz egy Mindenszentek is a meghirdetésben.

Polánszkiné Móri Emília

Három éven belül csak eljön valaki egyszer a sírhoz.

Németh Mihály

Most mondtam, hogy három évig ne húzzuk. Amikor meghirdetjük, akkor névvel hirdessük meg, és legalább kettő névvel, ami a sírkövön rajta van.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Egyrészt arról beszéltünk, hogy a költségeket csökkentjük, mert ennek a hirdetésnek a költsége milliós tételre is felduzzadhat, másrészt az ügyvédő is azt javasolta, ahogy Szadai Csilla mondja, hogy egy időszakot jelölünk ki.

15:24 óra dr. Répás József kiment.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Csak dátum szerint, hogy az 1980-ban megváltott sírok ekkor lejárnak, és a parcellákat is fel lehet sorolni. A jogi vonzatát figyelembe véve, ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy valaki nem jött le egy vagy két évig, a három év elég, hogy meghirdessük. Ha valaki három évig nem jött le, és nem szembesült a sírnál is kiírtakkal, hogy lejárt, és jelentkezzon az üzemeltetőnél, le vagyunk fedve. A sírnál, napilapban, a temető bejáratánál, az Önkormányzatnak a honlapján, legalább öt helyen legyen hirdetve. A hosszabb időt javasomom, pontosan azért, hogy ezt megelőzzük.

Soós Zsoltné

Azt mondd, Képviselő úr, hogy Szadai Csilla legyen képbén, kik azok, akik rendelkezésre jogosultak a sír felett. Ügyvezető asszonynak egyáltalán milyen jogosítványai vannak, te mit kérhetsz?

Szadai Csilla

Semmit. Azt tudom megkérdezni, hogy ki az utolsó, aki rendelkezett a sírhely felett.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

De lehet, hogy ő meghalt, van örököse, aki igazolja magát a hagyatékátadó végzéssel. Innentől kezdve tudni fogja Ügyvezető asszony, nem kell bemondás alapján elhinnie. Az örökösnek a jogosultságát, az örökösi minőségét igazolnia kell, arra meg egyetlen egy hatósági bizonyítvány van, az pedig a közjegyző hagyatékátadó végzése.

Szadai Csilla felhívja telefonon az ügyvédőnt, hogy a Bizottság feltehesse neki a felmerülő kérdéseket.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Jó napot kívánok Ügyvédő, Kovácsné dr. Zsáka Teréz vagyok, ki van hangosítva, itt vagyunk a bizottsági ülésen. Immáron harmadjára vettük napirendre a helyi temetőrendeletnek a módosítását. A hirdetésnél vagyunk megint fennakadva. Megállapodtunk abban, hogy az Önkormányzat honlapján, a helyi újságban, egy országos napilapban hirdetnénk. Felmerült az egyik bizottsági tagunk részéről, hogy név szerint tegyük ezt közzé.

A ZS J. M. 10

Ügyvédnö (telefonon)

Nem, nem szabad.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha jól emlékszem, Ügyvédnö azt javasolta, hogy évszám szerint tegyük közzé. Az hogyan szólt?

Ügyvédnö (telefonon)

Vissza kellene számolni, hogy amik most megszűntek, azok mikor voltak megváltva utoljára.

Szadai Csilla

A 2000 előttiék mind lejártak, csak azokat szedtem ki a listából.

15:26 óra Varga Ilona kiment.

Ügyvédnö (telefonon)

Inkább úgy kellene a dátumot írni, hogy pl. 1990. előtt megváltott sírhelyekre vonatkozóan tájékoztatjuk a sírhely tulajdonosokat, hogy ezeknek a használati ideje lejárt, és megszüntetésre kerül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor csak ennyi, hogy egy évszámot jelölünk meg?

Ügyvédnö (telefonon)

Így van, és ezzel kapcsolatban, ha kérdésük van, észrevételük van, akkor legyen megadva, hogy hol jelentkezzenek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lenne még egy kérdésünk, a nyilvántartással kapcsolatban. A rendelkezési jogosultságát ki és hogyan tudja igazolni, illetve az üzemeltető mit jogosult elkérni? Mert elképzelhető, hogy a rendelkezésre jogosult már nem él.

Ügyvédnö (telefonon)

Hagyatékátadó végzéssel.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mi is ide jutottunk, csak szeretttünk volna egy megerősítést. Más kérdés van-e Ügyvédnökhöz? Nincs, nagyon szépen köszönjük ismételten a segítségét, viszont hallásra, minden jót!

Németh Mihály

Továbbra is ragaszkodnék ahhoz, hogy az országos napilapban elég dátum szerint, de a saját honlapon, ami nem kerül pénzbe, ott legyen egy olyan rovat, hogy nem megváltott sírok, vagy lejárt sírok, és névvel együtt legyen meghirdetve.

Soós Zsoltné

Nem a költség miatt nem tehetjük, hanem az adatok miatt.

Németh Mihály

A temető nyilvános.

A Bizottság tárgyal a meghirdetés lehetséges szövegezéséről.

15:31 óra dr. Szódi Károly megérkezett.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tényleg megpróbálunk mindenre gondolni, nagyon óvatosak vagyunk, és ez biztos, hogy így is van jól, de azt, hogy még mit hoz majd az élet, nem tudjuk, nem tudunk mindent belekalkulálni. Próbáljuk a legjobb szabályozást bármilyen, a jövőben felmerülő problémára is meghozni, és kialakítani, de azt gondolom, hogy ez meg fogja haladni a mi jelenlegi ismereteinket. Azt javaslom, hogy induljunk el ebben a szabályozásban, mert ilyen jellegű feltárás, illetve hirdetés még nem volt a peregi temetőben. Most értük el azt az állapotot, hogy kellene felszabadítani sírhelyeket, lehessen velük rendelkezni.

Soós Zsoltné

Nekem el kell mennem, dr. Szódi Károly lesz itt helyettem. Annyit kérek, hogy ha a rendeletben valamilyen módosítást szeretnétek, akkor azt neki egyértelműen mondjátok meg, mert ő eddig nem volt benne a munkában.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezeket a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is meg fogjuk tárgyalni, és ott tisztázzuk majd, hogy milyen állapotban van.

Soós Zsoltné

Azt kérem, hogy legyen egyértelműen felírva, hogy a bizottsági ülésre már módosíthassam a rendeletet. Köszönöm szépen.

15:33 óra Soós Zsoltné elment.

Németh Mihály

Az 5.§ (4) bekezdésében bele van írva a sírbolt méretéhez, hogy 50 nm-t, ha meghaladja, akkor építési engedély köteles. Szerintem az elírás. Ez reális dolog? 50 nm az már egy lakás nagysága.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Itt már építési jogszabályok jönnek be, ezért kellett ezt a rendeletet hozzá harmonizálni. Nem néztem az építési szabályzatot, de ha ez belekerült, az alapja csak az lehet, hogy mikortól kell építési engedélyt egy felépítményre, egy emelvényre, bármire kérni.

Németh Mihály

De ilyen nem lesz nálunk, mert még kriptát se akarunk engedni három sír szélességben.

Szadai Csilla

Ilyen probléma nem lesz Peregen, Lacházán sincs.

Németh Mihály

Mennyi egy sírhely szélessége?

Szadai Csilla

0,95 méter.

Németh Mihály

Szerintem ez felesleges. Még egyszer azt mondom, akkor oldódnak meg a problémáink, ha tisztázódik, hogy a jogosultságra való rendelkezés vagy a rendelkezési jog milyen alapon kerül megállapításra. Mert nagyon furcsa helyzeteket hozhat az élet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Értem, de ez már egy következő lépés, amikor már túl vagyunk ezen az eljáráson, felszabadultak a helyek, vagy éppenséggel jelentkezett ennyi év után a rendelkezési jogosult, vagy annak az örököse.

15:36 óra Varga Ilona visszajött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Újraértés esetén csak, aki korábban megváltotta, aki rendelkezési jogosultsággal rendelkezett, vagy pedig a leszármazottja, aki vagy a törvényes örökös, vagy a végrendeleti örökös, aki a hagyatékátadó végzésben örökösként fel van tüntetve.

Németh Mihály

Szerintem az se zárható ki, ha valaki helyett más váltja meg a sírt. Azt nem lehet?

15:37 óra dr. Répás József visszajött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem. Bárki kifizetheti a pénzt helyette, de ő lesz a rendelkezésre jogosult. A rendelkezésre jogosultság jogszabályban le van egyértelműen írva. Attól eltérni nem lehet.

Németh Mihály

A lényege az egésznek, hogy ki a rendelkezésre jogosult, és ez milyen jogszabály alapján van megállapítva.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A végrehajtási rendeletben biztosan benne van, hogy ki a rendelkezési jogosult.

Szadai Csilla

Nekem van egy nyilvántartásom 2005. óta.

Németh Mihály

Van olyan oszlop benne, hogy ki a rendelkezésre jogosult?

Szadai Csilla

Az benne van, hogy ki váltotta meg a sírhelyet. Nekem, ha bármilyen problémám van, rögtön hívhatom az ügyvédnőt.

A Bizottság az előfordulható, különleges élethelyzetekről tárgyal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagyon sok napirendi pontunk van még, kérem, hogy próbáljunk ennek a végére járni.

Szadai Csilla

Ha bármilyen kérdés, aggály felmerül, tessék leírni, elküldöm a jogásznak, és ad róla állásfoglalást.

Fábián József

Röviden felvetném, gondolatébresztés képpen, hogy a lacházi református temetőben az önkormányzati rész viszonylag rendben van, a református temető viszont nagyon el van hanyagolva, vannak olyan részei.

Szadai Csilla

Az nem az üzemeltető feladata.

Fábián József

Azért csak rossz fényt vet az Önkormányzatra az, hogy ilyen elhanyagolt temető is van, nem kellene-e összefogva a református egyházzal valahogyan kitisztíttatni egyes részeket?

Szadai Csilla

Ezen már túl vagyunk.

Polánszkiné Móri Emília

Kértem, hogy hadd mehessek be presbiterekhez, ezen már túl vagyok. Mi felajánlottunk közös takarítást. Az a káosz, ami a l református temetőben van, hihetetlen.

Varga Ilona

Nem rég volt a temetés, sokan azt mondták, hogy ilyen szép, rendezett temető ritka.

dr. Répás József

Nagyon szeretem a fákat a temetőben, árnyékot adnak.

Polánszkiné Móri Emília

A 12-es parcella mögött 10 méterrel nagy rendetlenség van. Galambos Lajos főgondnok úr lekaszáltatta, hogy be lehessen menni autóval.

Szadai Csilla

Ha az egyháznak megfelelő így, azzal nem tudok mit kezdeni. Nem az én dolgom kitakarítani a parcellákat. Nekem ahhoz semmi közöm sincsen.

Polánszkiné Móri Emília

Ezt meg is beszéltük.

Szadai Csilla

Sőt, én jóval többet vállalok, mint ami a szerződésben benne van, saját pénzből. Például a parcellákat évente háromszor, négyszer, tavasztól ősziig le szoktuk kaszálni. Az a köszönet érte, hogy felhív a hozzátartozó: mit képzelek én, mert neki a 400 Ft-os műanyag vázája megrepedt, miért vágtuk le a gázt. Mondtam neki, ha nem lett volna nagy a gáz, akkor láttuk volna, hogy ott van a kis műanyag váza.

Polánszkiné Móri Emília

Az, hogy szépek mondják sokan a temetőt, csak a főutakra vonatkozik. De menjetek be, ahogy az előbb is mondtam, csak 5-10 méterrel, oda már nem lehet bemenni.

Fábián József

Az olyan régi része Kiskunlacházának, hogy nem vagyok benne biztos, azt is fel kellene számolni. Ott vannak régi sírkövek, azok inkább tárgyi emlékek.

Németh Mihály

Védelem alá kellene helyezni inkább.

Fábián József

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szeretnék visszatérni a napirendhez, még csak az elsónél járunk, és húsz van. Szeretném kérni a javaslatokat, hogyan tovább ebben a napirendi pontban. Képviselő úr, a 3-5 évet vihetjük a Képviselő-testület elé?

Németh Mihály

Ha a többség úgy gondolja, hogy ilyen hosszú időt kell hagyni, akkor legyen. Én nem tartanám indokoltnak. Sokkal rövidebbet szabnék, azért, hogy előre menjen ez az ügy.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 3-5 évet egyébként egy másik önkormányzati rendeletből vettük át. Talán a dunaujvárosiból, tehát máshol is 3-5 év van. Sok sírhelyről van szó, rengeteg ember kerülhet előtérbe, érdemes hosszabb időt hagyni, hogy elkerülhessünk esetlegesen peres eljárásokat, ha jogvitába keverednénk.

Németh Mihály

Amiket javasoltam, szerintem rögzítve lett.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Még egyszer, mi volt? Mire gondolsz?

Németh Mihály

A határidőket javasoltam csökkenteni, az 1. §-ban a „kizárólag kiskunlacházi” kifejezést javasolnám átfogalmazni valahogy, javasoltam a 3-5 év helyett az 1-2 évet, a lejárati előtti 1 évvel egyet tudok érteni, és, hogy milyen módon hirdessük meg: az országos napilapban jó lenne az ilyen dátum előtti, de a saját honlapra kerüljenek fel a nevek is. Így be lehet azonosítani.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor ezekkel a módosításokkal, aki a rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

73/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosítását.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen Ügyvezető asszonynak az ismételt segítséget.

Szadai Csilla

Nagyon szívesen.

15:50 óra Szadai Csilla elment.

2. napirend „Javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérnék a 2. napirendi pontra: javaslat a gyermekvédelmi rendelet módosítására. dr. Szódi Károlynak átadom a szót, kívánsz-e valamit hozzáfűzni?

dr. Szódi Károly

Köszönöm szépen, csak annyit, hogy a térítési díjak változása miatt szükséges, a Pénzügyi osztály elkészítette a módosítást.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Gondolom mindenki megnézte, van-e valakinek ehhez észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki az előterjesztés szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet módosítását, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

74/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 12/2022.(VI.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirend „Javaslat a közművelődési rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 3. napirendi pontra, ez javaslat a közművelődési rendelet módosítására. Szintén átadom a szót Osztályvezető úrnak.

dr. Szódi Károly

Megkerestük intézményvezető urat, hogy tegye meg a javaslatait, különös tekintettel a terembérleti díjakra, és vegye figyelembe a környező települések terembérleti díjait. Ezt meg is tette, amint látható.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A bérleti díjakat én is láttam, erről a költségvetés előkészítésénél is volt szó. Igazgató úr el is készítette, viszont van még egy kiegészítése ennek a rendeletnek: kulturális alapú gazdaságfejlesztés. Mit kell ez alatt érteni? Ezt nem fejtette ki, nem tudom, pontosan mire gondol, de Polgármester úr biztosan tudja.

dr. Répás József

Láttatok bizonyára, hogy van egy podcast csatorna, amit elindítottunk az elmúlt héten. Ez nem csak arra szolgál, hogy az Önkormányzat információkat ad át a város polgárainak, hanem teret akar biztosítani helyi vállalkozásoknak, cégeknek, szolgáltatási tevékenységet végző magánszemélyeknek, bárkinek, aki podcast keretében kívánja saját magát reklámozni,

tájékoztatni a közösséget, az érdeklődőket arról, mit kínál nekik. Ezért fizetni kellene. Igazgató úr tett is rá javaslatot, hogy milyen díjtételekkel működne. Mi adjuk hozzá azt a szellemi pluszt, hogy kérdez valaki, segít felvezetni. Tulajdonképpen tájékoztató jelleggel, bevonva a helyi gazdasági élet szereplőit, teret biztosítanánk nekik a közvetlenebb kommunikációra, erre irányulna. Kulturális, gazdasági, a kettő együtt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jól hangzik. Van-e valakinek ehhez észrevétele, gondolata?

Fábián József

Itt van ebben a rendeletben valamelyik pontban, hogy az Önkormányzat együttműködik a civil szervezetekkel, stb., és az Értéktár Bizottsággal. Felteszem a kérdést, miért kell együttműködni vele, mikor az értelemszerű, hiszen az Önkormányzat bizottsága az Értéktár Bizottság.

dr. Répás József

Jogos.

Fábián József

Igaz, hogy nem a Képviselő-testületé, de az Önkormányzaté. Miért van benne, hogy együttműködik vele, amikor ez teljesen természetes? De ha úgy van, hogy együttműködik, akkor az ingyenes terembérlethez nincs odaírva az Értéktár Bizottság. Mostanában ott ülésünk.

dr. Répás József

Ezt a részét fogalmazzátok át.

dr. Szódi Károly

Az Értéktár Bizottság nem civil szervezet, szerintem ott a probléma.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek észrevétele? Nincs, akkor ezzel a módosítással teszem fel szavazásra a rendelet-tervezetet, aki ezzel egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

75/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 22/2021.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. napirend „Javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a következő napirendi pontra: javaslat a köztisztaságról szóló rendelet módosítására. Osztályvezető úrnak átadom a szót, itt valami gyakorlati probléma volt.

dr. Szódi Károly

Igen, az igazolással, a nyugdíjas kedvezménnyel.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A hulladékszállítással kapcsolatban, a 70 éven felüliekre vonatkozóan.

dr. Szódi Károly

Igen. Nem került bele minden szabályozás.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Így, ahogy most a rendelet-tervezetben szerepel, helyes. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Varga Ilona

Már kértem többször is, hogy a fizetők körét fel kellene térképezni valahogy, kik azok, akik fizetnek szemétszállítási díjat. Arra gondolok, hogy településünkön nem mindenki fizet, akik pedig nem fizetnek, ők az illegális személerakók. Nyilván nem az, aki a 15 kg csirkecombot viszi ki, mert az valószínűleg hentes volt, hanem aki az illegális hulladékot ide-oda, buszmegállóba, meg a közterületre, vagy a szomszédjának a kukájába kiteszi. A DTKH-tól kellene kérni egy listát, hogy kik azok, akik fizetnek.

dr. Szódi Károly

A szemétszállítás egy kötelező szolgáltatás.

Varga Ilona

A lakónak is kötelező lenne, hogy fizessen.

dr. Szódi Károly

Megkeressük a szolgáltatót a listával kapcsolatban.

Varga Ilona

Köszönjük szépen.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Megfordítanám: a DTKH valamilyen lista alapján dolgozik, valamilyen lista alapján számláz. Nekem az a kérdésem, hogy milyen lista alapján számláz? Honnan szerzi a listát? Mikor frissíti? Szerintem annak idején, amikor szolgáltatási szerződést kötöttünk velük, nekünk kellett biztosítani egy listát, de nem vagyok benne biztos, nem jártam utána. Elképzelhetőnek tartom, hogy nekünk kellene ezt a listát frissíteni, és a szolgáltató felé betérjeszteni. Szerintem ennek utána tudunk járni, meg tudjuk kérdezni, hogy mi alapján számláznak.

dr. Répás József

Lakcímnnyilvántartás alapján.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

De nem biztos, hogy a szolgáltató a lakcímnnyilvántartáshoz hozzáférésre jogosult, csak kérhet valakitől. Nem beszélve arról, hogy nagyon sok az új lakó, az új ház, tehát ezt a listát biztos, hogy időközönként frissíteni kell.

Varga Ilona

Azokra a notóriusan nem fizetőkre vagyok kíváncsi, akik bizonyos utcákban, úgy gondolom, hogy nem fizetnek.

Polánszkiné Móri Emília
Vagy nem is fizettek soha.

Németh Mihály
Aki fent áll az autón, nem tudja, hogy ki fizet és ki nem.

dr. Répás József
Ami kint van kuka, viszik, nem szelektálnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Nem is az ő dolga, a szolgáltatót kell megkeresni.

dr. Répás József
Jegyző asszony tudja, hogy időközönként frissítünk-e.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Akkor ennyit kérnék szépen a Hivataltól, és egyébként a rendelet módosítását teszem fel, aki ezzel egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

76/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztisztaságról szóló 21/2023.(IX.6.) önkormányzati rendelet módosítását.

5. napirend „Javaslat a támogatásokról szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Rátérünk az 5. napirendi pontra: javaslat a támogatásokról szóló rendelet módosítására. Ez a közpénzek felhasználásáról és a közpénzből nyújtott támogatás rendjéről szóló rendelet módosítására vonatkozik, átadom a szót Osztályvezető úrnak.

dr. Szódi Károly
Ahogy az előterjesztésben is látható, a támogatást nyújtó szervre vonatkozik a javaslat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Bekerült az új bizottság, az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság. Nekem annyi lenne a kérdésem, hogy az SzMSz-ben is benne van, mint átruházott hatáskörben eljáró bizottság? Módosításra került az SzMSz-ünk? Elképzelhetőnek tartom, hogy ott is átvezetésre került, csak nem néztem meg, majd képviselő-testületi ülésig megnézzük. Van-e valakinek valamilyen észrevétele, javaslata? Nincs, akkor a tervezetet teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

77/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közpénzek felhasználásáról és

közpénzből nyújtott támogatás rendjéről szóló 15/2024.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirend „Javaslat a tiszteletdíjakról döntésekre:

- a. képviselőkre és bizottsági tagokra vonatkozó rendelet módosítása,**
- b. alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosítása**

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 6. napirendi pontra: javaslat tiszteletdíjakról döntésekre. Polgármester úrnak adom át a szót.

dr. Répás József

Köszönöm szépen. Én vagyok a javaslattevő, ehhez kapcsolódóan pár mondatot szeretnék mondani. Azt gondolom, ha megnézzük a városunk esetében évekre visszamenőleg a tiszteletdíjaknak a rendszerét, azoknak a mértékét, annak szabályozását, akkor azt látjuk, hogy hosszú évek óta nem volt ehhez a területhez hozzányúlva. Az elmúlt négy-öt esztendőben elég komoly infláció volt Magyarországon - nem a KSH adatokat kell nézni, hanem a tényleges inflációt -, amit mindenki tapasztal a boltokban. A tiszteletdíj a képviselők vonatkozásában elsődlegesen azt a célt szolgálja, hogy bár a kiesett munkahelyi jövedelemnek a pótlását hivatott biztosítani, azonban valószínűleg már messze nem fedezi azt, ami kiesik a munkahelyi elfoglaltságból. Ha arányosítjuk, akkor sokkal nagyobb összeget jelent mondjuk egy munkavégzés során keresett jövedelem, mint ez, ami elsődlegesen a képviselőnek a képviselői munkájával kapcsolatos költségeinek fedezetét jelentené véleményem szerint. Mivel hosszú évek óta nem volt változás, tekintettel az infláció mértékére és a képviselők megnövekedett kiadásaira, javasoltam az emelést. Elsődlegesen a bizottsági tagság és a bizottsági elnöki díjak vonatkozásában történe emelés, tehát nem az alapdíjban. A képviselői alapdíj nem változna, annak az összege marad. Annak a képviselőnek, aki bizottságban tagságot tölt be, vagy bizottságot vezet, emelkedne a tiszteletdíja. Értelemszerűen, aki az általános képviselői munkáján túl még bizottsági feladatokat is ellát, azt díjaznánk. Alapvetően a bizottságokon folyik elsődlegesen a munka, a képviselő-testületi üléseken – ha minden jól megy - már csak átpörgetjük a napirendi pontokat. Az érdemi munkavégzések igazából a bizottsági szintereken vannak, ezért javasoltam az emelést, tagok, elnökök vonatkozásában. A költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen.

Németh Mihály

Volt némi hezitálás ebben az ügyben, arra vagyok kíváncsi, hogy mire jutottál, Alpolgármester asszony?

Varga Ilona

Polgármester úr mondott egy mondatot, amiért úgy döntöttem, hogy elfogadom, én is meghajlok ez előtt.

Németh Mihály

Akkor így döntöttél, örülök neki.

dr. Répás József

Tudom, ez egy olyan kényes kérdés, amiről mindenki egy picit tart, mert mit fognak szólni a választópolgárok. Adóemelés történt, biztos a tiszteletdíjak miatt történt stb. Azt gondolom, hogy Magyarországon a mai belpolitikai viszonyok között közszereplést vállalni nem hálás feladat. Mióta az online médiumok vannak, különösen a facebook, mint az elsődleges hírforrás, ahol rögtön minden fent van, és mindenki elmondhatja bús magányában a véleményét, mindenkit elküldhet mindenhova, büntetlenül, mindenféle számonkérés és retorzió nélkül, azt gondolom, aki ilyen helyzetben is még vállalja azt, hogy a közösségért tenni akar, akkor annak a kiadásait nyugodtan lehet finanszírozni. Senki nem ebből fog meggazdagodni, senki nem ebből él, senki ebből nem fog új autót venni magának, vagy egy nyaralót az Adrián, de úgy gondolom, hogy valamilyen szinten a politikának ezt a fajta álságos és képmutató magatartását is vissza kellene szorítani. Ez is egy munka, ez is egy feladat, időt, energiát vesz el a családtól, mindenki máshol is el tudná tölteni az idejét, de mégis erre szánja, akkor azt gondolom, hogy a költségének a finanszírozása legyen biztosítva.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én is a hezitálók között voltam, és azért nehéz a döntés, mert az ember ebben a helyzetben nem csak saját magáról dönt. Itt ténylegesen mi csapatban működünk együtt, Testületben dolgozunk, és az egyéni döntéseink adott esetben, mint most is, másokra is kihatnak. Nem mindegy, ha én azt mondom, hogy nem, akkor ez rossz fényt vetne, mert kivonulok a csapatból, nem képviselek egységes álláspontot. A Polgármester úr szavaira visszatérve: értem az érvelését, és köszönjük szépen, hogy ránk is gondolt. Nem régen hoztunk meg egy adóemelést, és idáig azzal magyaráztuk a bizonyítványunkat, hogy a takarékos gazdálkodás miatt volt erre szükség. Németh Mihály képviselő úr volt az, aki tartalékot akart képezni, amit képeztünk, annak is a dupláját. És most itt vagyunk egy ilyen döntés előtt. Nem fogok nem csapattagként dönteni, köszönjük szépen, én is el fogom fogadni, viszont, ha jól látom, minimális emelésekről van szó. Nem kifogásolni akarom, csak tulajdonképpen itt bruttó 10.000 Ft-okat látok. Jól látom? A bizottsági tagoknál a 40.000 Ft-ból bruttó 50.000 Ft lett, ez nettóban nem sok. Már bocsánatot kérek, hogy ebbe belemegyek, és a bizottsági elnököknek meg 20.000 Ft volt, ami most 60.000 Ft lett. De ha 40.000.-Ft volt, és 20.000.-Ft volt az elnöknek, akkor ugyanúgy 60.000.-FT volt, mint most.

dr. Répás József

Nem, mert kapod a tagságit is, az elnököt is, ez össze fog adódni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így már értem, ez nekem nem derült ki.

Németh Mihály

Aki nem hallotta, én azt mondtam: ha egy lesz közöttünk, aki nem ért vele egyet, ha nem szavazza meg, akkor én sme fogom megszavazni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha mindenki elmondta a véleményét, ebben meg is tudunk állapodni, viszont nekem lenne még a rendelettel kapcsolatosan észrevételem, az egyik a hiányzásokkal kapcsolatos. Benne van a rendeletben, hogy a hiányzásokat dokumentálni kell, a bizottság, illetve a Képviselő-testület felé 6 havonta be kell számolni. Itt egy helyen még Jogi és Ügyrendi Bizottság szerepel, azt kérem szépen Szociális és Ügyrendi Bizottságra javítani. A hiányzások igazolása benne volt idáig is a rendeletben, csak a gyakorlatban nem történt meg. Ezt szeretnék a gyakorlatban is alkalmazni, legyen 6 havonta egy ilyen napirendi pont. Ezt ténylegesen tegyük közzé, hogy ki és hogyan vesz részt az üléseken.

dr. Szódi Károly

Excel táblázatban vezetjük.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Akkor ezzel a módosítással, aki a rendelet-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-módosítást, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

78/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi képviselők és képviselő-testületi bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 6/2023.(III.8.) önkormányzati rendelet módosítását.

16:10 óra technikai szünet kezdete.

16:20 óra technikai szünet vége.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Köszönöm szépen, és aki az alpolgármesteri tiszteletdíjról és költségtérítésről szóló határozati javaslattal egyetért, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-ának rendelkezései szerint Varga Ilona alpolgármestert 2025. április 8. napjától havi bruttó 400.000 Ft összegű tiszteletdíj és 60.000 Ft összegű költségtérítés illeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

7. napirend „Javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Rátérünk a 7. napirendi pontra, ez javaslat a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára. Polgármester úrnak átadom a szót, mert tudom, hogy ő tud erről a legtöbbet.

dr. Répás József

Rövid leszek, szerintem mindenki áttanulmányozta már az előterjesztést. Április 9-éig fel kell tölteniük a ráckevei járás önkormányzatainak, hogy a 250 millió Ft, illetve a plusz 250 millió Ft, összesen 500 millió Ft tekintetében milyen típusú fejlesztéseket kíván megvalósítani a köz érdekében. Volt négy egyeztető megbeszélésünk e tekintetben. A 250 millió Ft-nak, ami a reményeink szerint jóváhagyásra fog kerülni a Minisztérium részéről, 4 alcsoportja, vagy zsebe

van: az egyik egy egészségügyi, lesz egy turisztikai, egy informatikai, és egy térfigyelő kamera fejlesztés. Felosztottuk ezt a pénzt, kinek melyik a legfontosabb. Kiskunlacháza vonatkozásában 35.000.000 Ft-ot gondoltunk a turisztikai fejlesztésekre, elsődlegesen az Angyalosház területén megvalósítandó fejlesztéseket szeretnénk ebből finanszírozni, és 10.000.000 Ft-ot pedig térfigyelő kameráknak a telepítésére menne. Ez az első 250 millió Ft-os.

A másik 250 millió Ft tekintetében szintén a múlt héten volt egy egyeztető megbeszélés Ráckeven, ott létrehoztunk még egy „zsebet”, Kiskunlacháza vonatkozásában az egészségügyre fókuszáltunk elsődlegesen. Szóba került, hogy járási szinten jó lenne egy ügyeleti autó, amit már kezdeményeztünk is a Kormányzat irányába. Talán félmegoldásként valami lesz, de végleges megoldásként egy ügyeleti autó kellene, mely járási szinten el tudná látni esténként és hétvégén ezt a szolgálatot, ez a kiskunlacházi ügyelet helyszínén lenne, az infrastruktúra adott, a garázs adott, mi a második etapban ezt kérjük.

Azt, hogy ezekből a pályázatokból mikorra lesz valami, és mely területeket támogatja a Minisztérium, nem tudjuk. Elvileg ősszel várható ebből effektív pénz a korábban megkapott tájékoztatók szerint. Ha megkapjuk azt, hogy a Minisztérium mit hagy jóvá, akkor a járás polgármestereivel egyeztetni kell, mert lehet, azt mondják, hogy a turisztikára például sokkal többet akarnak adni, akkor újra kell osztani. Vagy azt mondják, hogy pl. a térfigyelő kamerákra nem ad pénzt, akkor akik benne voltak, azoknak is kell valami mást megjelölni, akkor lesz megint egy egyeztetés. Ez csak ötletbörze, amit beküldtünk. Hivatalosan április 23-án fog megalakulni a Fejlesztési Tanács, ahova a vármegyei Főispán úr, meg a Vármegyei Közgyűlés elnöke jön el, Ráckeven lesz ez a kis meeting, hivatalosan megalakulunk, a pályázati elképzelések bemennek, és várjuk majd a szakminisztériumnak, Navracsics miniszter úrnak a döntését, hogy ténylegesen milyen irányba menjünk, gondolkodjunk tovább. Nagyon rövid idő lesz ezeknek a projekteknek a megvalósítására, ősszel lesz döntés, mire lefuttatjuk a beszerzési eljárásokat. Az országgyűlési választásokig nem tudom, hogy akarnak-e ebből ténylegesen, látványos beruházásokat. Május 31-én derül ki az, hogy Budapest Fővárosnak mennyi pénze van, ami elvonásra kerülhet, és ki lenne egészítve minden járásnak a pénze, akkor fogják megtudni. Sokféle ütemterv, menetrend volt már, idáig minden borult. Egy picit kapkodást látok, hogy fut a Vármegye, fut a Kormányhivatal, és van a Minisztérium, vannak az önkormányzatok. A járási hivatalvezető is tőlem kér információkat, de van olyan információ, amit én nem tudok, viszont ő tud. Kicsit kusza az egész. Szerintem április 23-ára fog kiegyenesedni, amikor már beérkezik minden igény, és elkezdenek főnt majd ebből csemegézni. A végső verzió lesz majd, amikor leküldik nekünk ide Ráckevére, hogy akkor ez a 11 település milyen célokra veheti igénybe ezt a 250 millió Ft-ot. Ha azt megkapjuk, akkor újra egyezkedünk és akkor megyünk tovább. Azt szeretnék, ha a képviselő-testületekől egy általános felhatalmazást kapnának a polgármesterek, hogy ne kelljen a képviselő-testületnek minden héten összeülni valami miatt. Kvázi egy talált pénz ez, ha úgy vesszük, bár részben Kiskunlacháza befizető lesz, és utána megtaláljuk azt a pénzt, amit befizettünk, de mondom, kicsit megfoghatatlannak tűnik ennek az egésznek a kivitelezése, Biztosan pörgetni fogják, mert ha azt akarják, hogy ebből tényleg érezhető fejlesztések valósuljanak meg, akkor gyorsan kell döntenie. Arról sem tudunk, hogy mindenki maga intézi, vagy központilag lesznek a beszerzési eljárások. Akkor fogok többet tudni, amikor a minisztériumi döntés már megvan.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ez a határozati javaslat és előterjesztés csak az első etapról szól, ugye?

dr. Répás József

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Turisztikára 35 millió Ft?

dr. Szódi Károly

Pontosítottunk rajta, van egy kis eltérés. Ha jól tudom, 34 millió valamennyi Ft lett a turisztika.

Fábián József

Nem teljesen világos nekem ennek a technikája. Az rendben, hogy nekünk be kell fizetni ebbe a zsebbe, én csak egy 250 millió Ft-ról tudtam, hogy van egy másik, azt nem tudtam. Úgy tűnik nekem, hogy a Minisztérium valamilyen elv alapján azt mondta, hogy sima járás 250 millió Ft-ból gazdálkodjon, egy megyei jogú járás pedig 500 millió Ft-ból. De azt most még nem tudja senki, hogy amit az érintett önkormányzatok befizetnek ebbe a zsebbe, az mennyi lesz. Tehát az a kérdésem, hogy a Minisztérium a budapestiek elvont pénzéből fogja minden járásnak kiegészíteni 250 millió Ft-ra a büdzsáját? Ha erre kötelezik el magukat az ide tartozók, ténylegesen el is tudják használni?

dr. Répás József

Május 31-ig derül ki, hogy Budapest ténylegesen mekkora pénzt tud beszélni pluszban, amit majd el fognak vonni. Ez csak egy előzetes kalkuláció. A mi esetünkben is többet mondtak először. Az a fő gond, hogy számoltak egy adott összeggel minden településnél, csak az nem biztos, hogy bejön. Ha nem jön be, akkor ki kell pótolni a tervek szerint fővárosi pénzzel. Jó kérdés, mert ők sem tudják, hogy Budapestnek mennyi lesz május 31-ig a többlete. Ezek mind csak kalkulációk.

Fábián József

A másik kérdésem az lett volna, hogy ez a 45 millió Ft, ami Kiskunlacházának jutna, lakosságárányosan, vagy más megegyezés alapján lett megállapítva?

dr. Répás József

Próbáltuk a lakosságszámhoz igazítani. Ennél többet Ráckeve kapott, 65 millió Ft-ot, ők a Szakorvosi Rendelőintézet eszközbeszerzésére akarják fordítani, ami mindenkit érint. Kiskunlacháza saját magára 45 millió Ft-ot ki tudott ebből szedni, Dömsöd 35 millió Ft-ot, a többiek kisebb pénzeket. Azt gondolom, sikerült egy normális megállapodást kötnünk, nem volt különösebb vita a polgármesterek között.

Fábián József

Adtak egy tájékoztatót, hogy mire is lehetne költeni. Mindenütt az van a tájékoztatóban, hogy térségi alap infrastruktúra, térségi közszolgálat, térségi gazdaságfejlesztés. Ebbe az anyagba is le van írva, hogy konzorciumban két másik településsel. Értem, hogy azért kell konzorciumban, mert térségi célok kellene. De az Angyalosházban mennyire érdekelt Apaj, Dömsöd, Szigetbecse, vagy Lórév?

dr. Répás József

Úgy ideologizáltuk meg, hogy „tölts el egy hétvégét a Ráckevei Járásban, ezeket a pontokat, végig tudod járni biciklivel, gyalog, bárhogyan”. A kamerákkal nem lesz gond, mert az hasznos települési szinten. A turisztikai konzorciumot mi vezetjük, az egészségügyit Ráckeve város, a kamerákat Dömsöd, az infrastruktúrát talán Szigetbecse. Négy kis konzorcium van a járáson belül. Azért kell kétszer 250 millió Ft-ról gondolkodni, mert nem 500 millió Ft-ot fognak adni,

de ez az előírás. Sok járáshoz képest szerintem messze előrébb voltunk, senki nem kezdett már ilyen korán gondolkozni.

Varga Ilona

A második 250 millió Ft-ban láttam, hogy Ráckeve város mire pályázott. Ha azt a 70 millió Ft-ot megnyerik, attól függetlenül nekünk a 18 millió Ft-os támogatást be kell fizetni?

dr. Répás József

Nem. Ha a tűzoltóság megnyeri, akkor nem kell befizetnünk, megmarad.

Varga Ilona

Ez jó. A második határozati javaslatban el van írva a 35 millió Ft, azt kérem kijavítani.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Van-e még valakinek ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban észrevétele? Nincs, három határozati javaslat van előttünk, aki az 1. számút elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1446/2024. (XII. 30.) Korm. határozat szerinti Versenyképes Járások Program keretében a Járási Fejlesztési Fórum által javasolt fejlesztési célokat elfogadja az alábbiak szerint:

- I. Turisztikai fejlesztések*
- II. Informatikai fejlesztések*
- III. Közterületi térfigyelő rendszerek fejlesztése*
- IV. Szociális ellátórendszer fejlesztése*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Aki a 2. számút elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járási Fejlesztési Fórum által a fentiekben meghatározott célok megvalósítása érdekében – a fejlesztési igények támogatói elfogadása esetén – támogatási igényt nyújt be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz, mint Támogatóhoz, a következők szerint:

| <i>Támogatási igény</i> | <i>Igényelt támogatás összege</i> |
|---|-----------------------------------|
| <i>I. Turisztikai fejlesztések</i> | <i>34.230.400 Ft</i> |
| <i>III. Közterületi térfigyelő rendszer fejlesztése</i> | <i>10.769.600 Ft</i> |

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Aki a 3. számút elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

X ZS

dr. Répás József

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési igényekkel kapcsolatos, továbbá a támogatási igényeket megalapozó és azok benyújtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, valamint az ezekhez kapcsolódó dokumentumok aláírására. A felhatalmazás kiterjed a támogatási igény benyújtásához szükséges konzorcium, társulás létrehozására, ahhoz való csatlakozásra, az azokhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2025. április 9. (a fejlesztési igények benyújtására)

2025. június 10. (a támogatási igények benyújtására)

folyamatos (a támogatási igények benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére)

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

8. napirend „Javaslat a Gazdasági program elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 8. napirendi pontra, ez javaslat a Gazdasági program elfogadására. Sok minden változott, változni fog, Polgármester úrnak átadom a szót.

dr. Répás József

Azt gondolom, jó kis anyagot sikerült összerakni. Természetesen ezt még lehetne cizellálni, lehetne finomítani, lehetne beleírni vagy elvenni belőle. Abban a gazdasági helyzetben, amiben az egész világ van, Európa, benne Magyarország, és a nagyvilág, hogy melyik irányba megyünk, milyen új trendek fognak bekövetkezni, vagy a gazdasági életben milyen új irányok kerülnek előtérbe, azt nagyon nehéz most kiszámolni. A zöldenergiára való átállás, amiről sokat beszéltünk és beszélünk, hogy minden elektromos, stb., most borulni látszik. A gazdaságon belüli erőátcsoportosítások történnek: a hadiipar sosem a zöldenergia beruházásokat fogja erősíteni, támogatni. Ezzel párhuzamosan nagyon sok olyan területe fog fejlődésnek indulni a gazdasági életnek, amely esetleg korábban háttérbe volt szorítva. A magyar gazdaság nagymértékben a német gazdaságtól függ. Bármennyire is Kína irányába próbáltunk menni az elektromos autók tekintetében, ez át fogja írni a magyar gazdaság szerepét, helyzetét, értelemszerűen az önkormányzatokét is. Azt gondolom, a mezőgazdaság szerepe is fel fog értékelődni. Ha a hadsereg fejlesztése bekövetkezik, a katonákat mindig etetni kell, ruházni kell, stb. Rengeteg olyan terület fog ismételtelen szerepet kapni, ami háttérbe volt szorítva, ez megint átírhatja teljes egészében a helyzetet. Hogy Magyarország jövőbeni helyzete mi lesz, nem lehet tudni. Európa közepén vagyunk, de van az amerikai barátság, a Kínához való közeledés, Oroszországgal is olyan a kapcsolat, amilyen, de ők is itt vannak a közelben. Követhetetlen sok esetben az európai gazdaságpolitika. Nagyon nehéz önkormányzati szinten tervezni, ez kihat a helyi gazdasági szereplőkre, a kisboltostól kezdődően a fodrászig, bizonyos szolgáltatások háttérbe szorulnak. Az embereknek, ha nincs pénzük, akkor ritkábban vesznek igénybe bizonyos szolgáltatásokat. Nem fognak mindent megvásárolni, amiket eddig, átalakul a vásárlói kosár, nagyon sok minden változhat. Mi az alapján próbáltuk összerakni ezt a programot, amiről úgy láttuk, hogy jelen esetben látható, teljesíthető, de lehet, hogy fél év múlva az egész borulni fog. Az önkormányzatok tényleges gazdasági teljesítőképességét sem igazán látjuk, Kiskunlacházáéét sem láthatjuk. Nem tudjuk, hogy a magyar gazdaság milyen helyzetben lesz, egyre többen publikálják, és nem ellenzékiek, hanem olyan közgazdászok, akik semleges oldalon vannak, hogy ezt a fajta osztogatási politikát a következő választások után egy megszorítási politikát kell, hogy kövesse. Nem fogja bírni a büdzsé ezeket az irtózatosságot. Az óriási adókedvezmény akkor, amikor nem teljesít a gazdaság, a rengeteg

X 25
Kovácsné dr. Zsákai Teréz

hitelfelvétel, ami ketyeg nekünk. Ezt a programot elfogadásra javasolom, de lehet, hogy fél év múlva több elemét ki kell dobni. Nem azért, mert mi voltunk „hülyék” itt az asztalnál, egyszerűen nem látunk előre. Felelősségteljesen, két-három évre előre senki nem tudja megmondani, hogy mi lesz, lehetetlenség megjósolni. Egy nyugodt gazdasági környezetben, amikor egy viszonylag kiszámítható fejlődési pálya van a világban, nincsenek ilyen belső forrongások, a súlypontok áthelyezése, a világnak az újrafelosztása, újra gyarmatosítása, ami jelen pillanatban megvan, hogy akkor az működne. Most jelen helyzetben én is csak próbálom leszűrni, hogy mi várható. Természetesen, ha van kiegészítés, mondjátok el, beletesszük, vagy kivesszünk belőle. Nem tudom azt mondani, hogy mondjuk egy év múlva ezek az elemek ugyanúgy állni fognak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen, van-e valakinek javaslata, gondolata ezzel kapcsolatban?

Németh Mihály

Nem tudom, mennyit fizettünk ezért a tanulmányért. Nem osztom a lelkesedéset, Polgármester úr, mert sokkal inkább üzletiesebb dologra számítottam. Beleolvastam, 80 %-ban statisztikai jellegű adatok vannak benne. Inkább üzleti tervet vártam. Arra számítottam, hogy statisztikai adatok is lesznek, de azok vannak túlnyomó többségben, és ezen nagyon nem is csodálkozom. A mondandódnak egy részével egyetértek, hogy ez kiszámíthatatlan, és ha nem találták volna ki, hogy el kell fogadni 6 hónapon belül, egy árva fityinget nem adtam volna érte, nem csináltam volna meg, ha rajtam múlik, mert nincs értelme. Amikor ezt kitalálták, valószínűleg arra számítottak, hogy más folyamatok indulnak el a gazdaságban, és úgy próbálták igazolni magukat azok, akik kitalálták ennek a létét, hogy dolgozzon alá majd az alsóbb réteg, tehát az önkormányzatok is. Nem vagyok elájulva tőle, de ha meg kellett csinálni, akkor meg kellett csinálni.

dr. Répás József

Valóban, statisztika, de azt gondolom, ahhoz, hogy tudjunk tervezni, statisztikai adatok kellene. A reálgazdasági folyamatokra nekünk nincs ráhatásunk, a törvényi szabályozás az, amely tudja befolyásolni, alakítani és formálni a gazdasági folyamatokat. A kormányzati szabályozás révén a statisztikai mutatókból le tudjuk szűrni esetleg, milyen irányba tudunk elmenni. Az látszik ebből, hogy Kiskunlacházán a szolgáltatási ágazat nagyon erős. Ennek a városnak az ereje a szolgáltatásokban rejlik, és bizonyos értelemben az építőiparnak egy szegmensében. Attól függetlenül, hogy óriási mezőgazdasági terület vesz bennünket körbe, több ezer hektár, és jelentős az agrárium, de volumenében, forintálisan a település szempontjából nem meghatározó, az Önkormányzat szempontjából nem meghatározó az agrárium ilyen értelemben. Sem a foglalkoztatottak számát nézve, sem a megtermelt adó tekintetében. A szolgáltatói ágazat az, amely ezt a várost viszi előre. Itt lehetne egy profilbővítésben gondolkodni. Profilbővítés alatt is azt kell érteni, hogy vásárlóerő. Az, hogy ténylegesen mennyi pénz van a háztartásokban, mennyire tudnak költeni, mennyire tudják ezeket igénybe venni, nem tudjuk, nem látjuk előre. Egy jól prosperáló gazdaságban látjuk, hogy még több üzlet nyílik, újabb típusúak. Vannak azért nyitott területek a szolgáltatások tekintetében, például az ingatlanoknál megvalósuló kertgondozás. Sokan keresnek bennünket, hogy tudunk-e valakit, aki lenyírja a fűvet, rendbe teszi az udvart, stb., tehát olyan szolgáltatás, amely kimegy házhoz: kertész, kertgondnok, stb., ilyenben még azért van potenciál. De ha a repülőtér fejlesztése beindul, rengeteg egyéb tevékenységi kör tud még létrejönni, vagy bővülni. Azt sem tudjuk most még sajnos, hogy a repülőtér fejlesztése mikor fog elindulni, szerintem a közeljövőben, de az egy dolog.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm.

Fábián József

Részben már Képviselő úr elmondta, amit szerettem volna: én is úgy látom - nem tudom, hogy ki írta ezt az anyagot -, abból a szempontból értékes, hogy a jelen szituáció, a népesség, infrastruktúra, stb. korrektül le van írva benne. Viszont a legkevesebb éppen a gazdasági program. Miután mások írták ezt, a helyi vállalkozók által nincs is megalapozva. Lehet, kellett volna lenni egy olyan előkészítésnek, hogy a nagyobb vállalkozásokról bekérjük, az elkövetkezendő öt évben milyen fejlesztési terveik vannak, ezeket hogyan lehet összeilleszteni, akár a mezőgazdaságba, akár a szolgáltatásba, akár az iparba, ami meg tudna alapozni – részben legalább is – egy ilyen gazdasági programot. Amilyen önkormányzati lehetőségek vannak ennek a gazdasági szférának a fejlesztésére, azok a területek, akár a peregi Vásártér, vagy a repülőtér, esetleg még más is szóba jöhet. Körül lehetne nézni, mert elég nagy földrajzi kiterjedése van Kiskunlacházának. Azzal egyetértünk, hogy tegyük egy kicsit intenzívebbé a kapcsolatokat a helyi vállalkozókkal, egy idő után tényleg érdemes lenne azoknak a dolgoknak a figyelembevételével is ezt felülvizsgálni majd. Gondolom, határideje van, hogy el kell fogadni, de én is így látom, hogy ez nem igazán egy gazdasági program. A későbbiekben lehetne megvalósítási tanulmányokat készíteni és fűzni hozzá, ami még következő fokozat. A megvalósítás csak utána jön.

dr. Répás József

Valóban, most senki nem tud tervezni. Tervezem egy fórum összehívását a vállalkozókkal, beszéljünk velük, hogy mi várható, de akikkel már eddig beszéltem, ők sem igazán látnak előre.

Fábián József

Azt olvastam, amit most mondtál, hogy a szolgáltatások felé mennek a dolgok, hogy a budapesti bevásárlóközpontok is ebbe az irányba indulnak el. Állami szinten külföldi tőkére alapozva próbálnak fejlesztést csinálni, ilyenekkel próbálnak lökést adni a gazdaságnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek valami ehhez a napirendi ponthoz? Tulajdonképpen jogszabályi kötelezettségnek tesszük eleget, ez egy támpont, egy kiindulási pont, nem kőbe vésett dolog. Ha megvalósul, akkor abba az irányba el tudunk mozdulni. Most ezt meg kell tennünk, bár valóban sok a bizonytalan tényező. Ha egyetértetek vele, akkor ezt a beterjesztett Gazdasági programot elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunlacháza Város 2024-2029. évekre vonatkozó Gazdasági programját, mely jelen határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület folyamatosan figyelemmel kíséri a Gazdasági programban foglaltak megvalósulását, és szükség esetén, de legkésőbb 2025. november 30-ig felülvizsgálja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

16:51 óra dr. Répás József elment.

9. napirend „Javaslat intézményi átszervezés véleményezésére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 9. napirendi pontra: javaslat intézményi átszervezés véleményezésére. A Tankerülettől kaptunk egy megkeresést, véleményezési jogkörben kell most eljárunk, ez több intézményre is vonatkozik, ugye?

dr. Szódi Károly

Igen. A Művészeti Iskola, a Szent Imre Iskola, és a Vörösmarty Iskola.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyrészt összlétszámnak a csökkentése és az SNI-s gyerekek számának a növelése. Alpolgármester asszony, ehhez kellő magyarázatot tudna fűzni, hogy miért van erre szükség, de azt gondolom, hogy sejtjük: egyre több az SNI-s gyerek.

Varga Iлона

Kevesebb a gyerek, és több az SNI-s.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyébként ez egy szükségszerű változtatás.

Varga Iлона

Azt gondolom, hogy öt év múlva ezt megint emelni fogjuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megérne egy pár tanulmányt, hogy mi ennek az oka. Mindenki hozzá tudna tenni valamilyen saját véleményét, saját tapasztalatot is. Amilyen káosz ez a világ, azt gondolom, ez mindennek a hozadéka. Van-e valakinek megjegyzése, kérdése?

Polánszkiné Móri Emília

Ezeken a nagy lapokon a Gárdonyi iskolás SNI-s gyerekeit nem találtam.

A Bizottság nézi az anyagot, és átbeszéli, hol milyen változás történt.

Varga Iлона

A Gárdonyi iskolát nem érinti a változás.

Polánszkiné Móri Emília

Ott akkor nem változott semmi, jónak látták arányában.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Volly AMI-nál milyen új tanszak lesz? Be van írva, hogy tanulói létszám csökkentése, plusz új tanszék.

Fábián József

Színjátészó és báb.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ennek ellenére csökken a tanulói létszám?

Varga Ilona

A média elviszi a gyerekeket.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek ehhez hozzáfűzni valója?

Fábián József

Szerintem ez nem átszervezés, csak egy létszámmódosítás.

Polánszkiné Móri Emília

A négyzetméter és minden arányában nézik, hogy mekkora területre mennyi gyerek vehető fel.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Biztos, hogy átszervezés, mert azt, hogy hova köteles felvenni a gyereket, az határozza meg, hogy mennyi a létszám.

Fábián József

Lehet, hogy ez azt is jelenti, hogy majd a mi iskolánk a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központtól létszamarányosan kevesebb pénzt kap a fenntartásra.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az SNI-sre viszont többet kap, mert az SNI-nél egy gyerek három gyereknek felel meg. Egy ilyen átszervezésnél fel kell, hogy mérjék, ahhoz az iskolához hány utca tartozik, mennyi a gyereklétszám. Az alá nem tervezhetnek, akármennyire akarnak költséget csökkenteni, a gyerekeket kötelezően be kell valahova íratni. Megvannak a besorolási szempontok, ezeket egy átszervezésnél figyelembe kell venni. A fő szempontoknak meg kell, hogy feleljenek.

Fábián József

A lacházi gyerekek el vannak osztva szerkesztét. Ha lecsökkentik a létszámot, akkor eleve nem is számolnak azzal, hogy esetleg az iskola oktatását megerősítik, és visszahozzák a szülők a gyerekeket.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor módosítják újra a létszámot.

Varga Ilona

A jövőre vonatkozó adat az, hogy az elkövetkezendő évben öt csoport fog indulni az óvodában. Úgy néz ki, hogy öt csoport megy be, de az az öt csoport három év múlva ki is megy. Lehet, hogy valóban a környező településekre, de azoknak a településeknek is van egy véges kapacitása, tehát betelnek. Nagyon komoly felvételi rendszer van az első osztályokban is mindenhol. Valóban nagy fluktuáció, jövés-menés van itt a járáson belül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek hozzáfűzni valója? Nincs, aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében egyetért a Kiskunlacházi Általános Iskolát, a Volly István Alapfokú Művészeti Iskolát és a Szigetszentmiklósi Konduktív

Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Tagintézményét érintő, jelen határozat mellékletét képező intézményi átszervezésekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

10. napirend „Javaslat a Dobó Sándor Óvoda alapító okiratának módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 10. napirendi pontra: javaslat a Dobó Sándor Óvoda alapító okiratának módosítására. Itt jön be, amit Alpolgármester asszony is mondott: egy plusz óvoda csoport indul szeptembertől, ami igényli az alapító okiratnak a módosítását, erről szól az előterjesztés. Valaki szeretne-e hozzáfűzni bármit?

dr. Szódi Károly

Igazgató asszony jelezte, hogy 2010. évi képviselő-testületi határozat áll jelenleg rendelkezésre a körzetekről, azt majd a Duna-parttal kapcsolatosan pontosítani kell. Ez is készül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Ha másnak nincs megjegyzése, kérdése, aki az alapító okiratot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda alapító okiratának módosítását, a jelen határozat mellékletét képező tartalommal.

A Képviselő-testület a fentiek szerint módosítja az intézmény szerzeti és működési szabályzatát is.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

11. napirend „Javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 11. napirendi pontra: javaslat a Kiskunlacházi Konyha gépjárművének megvásárlására. Ez olyan napirendi pont, aminek elvileg nem lenne szabad, hogy előttünk legyen. Aki dolgozik, nyilván hibázik is, ezzel nekem semmi problémám nincsen, inkább azt kell megvizsgálni, hogyan lehet ezt mind jogilag, mind számszakilag és pénzügyileg, könyvelésileg helyre tenni. Olvashattuk az előterjesztésben, hogy milyen megoldási javaslatok vannak, megmondom őszintén, mintha egyik sem lenne igazából a legmegfelelőbb jogi szempontból.

Németh Mihály

Mi lett elrontva?

Fábián József

Miért nem köthetett szerződést a Konyha?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mert nem önálló költségvetési intézmény.

Varga Ilona

Ki jelezte ezt a problémát?

dr. Szódi Károly

Úgy tudom, hogy a finanszírozó, a lízingcég. A Konyha megkeresésére mi folytattunk le egy beszerzési eljárást, megjötték az ajánlatok, ki lett választva a legkedvezőbb ajánlattevő, mint nyertes, és a Konyha kötötte vele meg a szerződést. A pénzügyi teljesítésnek a feltételei során derült ez most ki a számukra. Pénzügyi osztályvezető asszony tájékoztatása alapján tudom mondani, hogy akkor járna legjobban az Önkormányzat, ha most átvinné, egyben kifizetné, és akkor nincs 10 évig a lízingdíj terhe.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a pénzügyi része csak. Nekem az a nagyobb problémám, hogy olyan valaminek akarunk pontot tenni a végére, ami jogilag nem tiszta. Egy olyan szerződéssel állunk szemben, ami nem jöhetett volna létre.

Fábián József

Létrejöhett volna szerintem. Osztályvezető asszonnyal erről beszéltünk, amikor arról volt szó, hogy esetleg a volt Takarékszövetkezet épületét megvenné az Önkormányzat, és milyen hitelfelvételi lehetősége van az Önkormányzatnak. Igaz, hogy állami engedély kell a hitelfelvételhez, beleértve a lízinget is, de nem kizárt. Erre lehetett volna engedélyt kérni, sőt az is lehet, hogy most még utólagosan is lehet legalizálni ezt a dolgot szerintem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem nem ez maradt el.

Fábián József

Nincs kimerítve az Önkormányzat által az a keret, ameddig hitelfelvételi lehetőséget kérhet, és gondolom, hogy az Önkormányzat egybe van számolva az intézményeivel.

Varga Ilona

Bürokrácia a felsőfokon.

Fábián József

Ezt a kört még meg kellene futni, mert miért fizessünk ki 9 millió Ft-ot. Ha esetleg meg lehet oldani, legalizálni ezt a szerződést.

Németh Mihály

Ebben az ügyben szerintem a Merkantilbank volt a ludas.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Merkantilbank azzal köt szerződést, aki odamegy, és azt mondja, hogy szerződést szeretne kötni.

Németh Mihály

De észlelnie kellett volna, az a szerv nem alkalmas arra, hogy szerződést kössön vele.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Azt a szervnek kell tudnia, hogy milyen kötelezettséget vállalhat, hogy szerződő félként eljárhat-e. Én ott látom a problémát, hogy ha jól értelmezem, a Konyha nem járhatott volna el önmagában, egyedül. Ezt a szerződést az Önkormányzatnak kellett volna megkötnie. Jól értelmezem?

dr. Szódi Károly

Ez a Pénzügyi osztály jelenlegi álláspontja.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ez azt jelenti, hogy most egy olyan szerződésünk van, amit egy olyan szerződő fél kötött, aki ilyen kötelezettséget nem vállalhatott volna.

dr. Szódi Károly

Viszont azt is hozzá kell tennem, hogy éppen készítjük elő az áram- és a földgáz szerződéseket, ahol az összes intézmény önálló szerződő fél lesz a központosított közbeszerzés rendszerében. A Kiskunlacházi Konyha, mint költségvetési szerv, a közbeszerzés rendszerében már ezer éve önállóan ajánlatkérő, sőt önállóan ajánlatkérőnek regisztrálni kellett volna minden egyes intézménynek, mint ahogy most meg is tettük, ennek kapcsán. Lefolytathat önállóan egy közbeszerzési eljárást, árubeszerzést 80 – 100 millió Ft értékben.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ő köti a szerződést is?

dr. Szódi Károly

Igen, ő írja ki önálló ajánlatkérőként. Nem az Önkormányzat, hanem a Konyha. Most az áramnál, földgáznál is úgy lesz, hogy egy csoportban csatlakozunk ehhez a központosított közbeszerzéshez, ott szerepel az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, az összes intézmény, mindenki önálló ajánlatkérő lesz, és önállóan fog szerződni a nyertessel.

Németh Mihály

Ez egy pénzügyi művelet volt szerintem, azért nem érvényes rá az, amit Szódi dr. mondott.

dr. Szódi Károly

Nem tudom, hogy itt részleteiben mi a finanszírozással a probléma, hogy mi a konkrét aggály, de a Kiskunlacházi Konyha szabályzata olyan, mint a többi intézményé.

Németh Mihály

A Konyhának nincs önálló adószáma.

dr. Szódi Károly

De van.

Németh Mihály

Akkor én sem értem.

dr. Szódi Károly

Amennyiben nem változik a megítélési helyzet, a második megoldást javaslom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az előterjesztés a hármast javasolja, mely szerint a teljes tőketartozás kifizetésre kerül.

dr. Szódi Károly

Igen, de úgy mondom, a Konyha költségvetéséből.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Benne van az is, hogy az általános tartalék terhére. Értem, amit mondasz Szódi dr., de nekem akkor sem tiszta, hogy van-e vele jogi probléma, mert ha kifizeted, és mégsem járhatott volna el a Konyha, ez a probléma, akkor ezzel, hogy kifizetjük, nincs megoldva a jogi része. Lezárásra kerül nyilván, de attól még egy érvénytelen szerződésben járunk el.

Fábián József

Azt nem értem, hogy miért nem lehet ezt a lízingszerződést átadni? A Konyha átadja az Önkormányzatnak, és minden megy tovább.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mert attól még az alapokiratok fennmaradnak úgy, ahogy keletkeztek, és aszerint van nyilvántartva a banknál is. Nem tudom, egy utólagos képviselő-testületi döntéssel ezt megtámogatni lehet-e? Nekem még mindig az a problémám, hogy mi a hiba? Amikor meg tudjuk konkrétan határozni, hogy mi az, ami helytelen ebben az eljárásban, akkor tudunk rá megoldási javaslatot. Nyilván tegyük helyre, ez a legfontosabb. A Bizottság is ezt szeretné, támogatja is, de a jogi részét is nézzük meg. Az a kérdés, hogy ez a szerződés érvényesen jött-e létre, vagy sem.

Varga Ilona

Tudom, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsági ülésére tartozna, de engedj meg egy mondatot, ha már itt a Konyhánál vagyunk: van egy peregi óvodánk, ahol van 1 fő konyhai dolgozó. Minden 100 gyerekre kellene egy konyhás, és ott már 125 gyerek van. Valamit ki kell találni, mert nem fogja bírni a konyhai dolgozó.

Annál, hogy felvegyünk egy kollégát, értelmesebb lenne, ha vennénk oda egy mosogatógépet. Gondolkodjunk majd, hogy lehetne ezt megoldani, mert sokkal többbe kerülne egy plusz embert felvenni, mint egy mosogatógépet, ami valamennyit ki tudna váltani a munkájából. Ezt majd elmondom a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rendben. Van-e még valakinek valami mondanivalója ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor ezekkel a kérdésekkel, azt gondolom, ha az előterjesztés szerinti hármas határozati javaslat megállja a helyét. Ezzel rendbe tesszük, javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy ezt a jogi kérdést még járjuk körbe.

dr. Szódi Károly

Rendben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Aki ezzel egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiskunlacházi Konyha és a Merkantil Bank Zrt. között 2024. augusztus 21-én létrejött MBLH24017753 számú

pénzügyi lízingszerződést lezárja, a teljes tartozás rendezésével, melyhez felhatalmazza az intézményvezetőt a szerződés aláírására.

A Képviselő testület a Kiskunlacházi Konyha finanszírozásához a szerződésmódosításkor esedékes tőke, kamat és szerződésmódosítási díj összegének megfelelő kiadási előirányzat növelését rendeli el az általános tartalék terhére, valamint felkéri a Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi osztályát, készítse elő az átcsoportosítást a 2025. évi költségvetést érintő következő előirányzatmódosításhoz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

12. napirend „Javaslat víziközművek tulajdonba vételére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 12. napirendi pont: javaslat víziközművek tulajdonba vételére. Ilyet csináltunk már többször is, csak más helyszínről és más közműről van szó.

dr. Szódi Károly

Igen. Ez az úgynevezett Diófa utca szennyvízközmű beruházás. Sok egyeztetés előzte meg, megállapodás-tervezet is készült, az ötödik változatra mondta azt a beruházó, hogy így most elfogadja, ez szerepel most a Bizottság előtt. Meg kell jegyezni, hogy a megállapodásban szereplő összeg a szolgáltató nyilatkozata alapján rögzített összeg.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez az Önkormányzatnak az álláspontjával egyezik?

dr. Szódi Károly

Mi elfogadjuk, ilyen nettó értéken lesz nyilvántartva.

Fábián József

Ez azért érdekes nekem így, mert nem tudom, ki a beruházó.

dr. Szódi Károly

A Cser-Ép Kft.

Fábián József

Annak a könyvében a tárgyi eszközök között nyilván kell, hogy legyen tartva bruttó, nettó értéken. Ilyen esetben szerintem azokat az adatokat ki kellene, hogy adja.

Németh Mihály

Kértük nem egyszer, nem kétszer.

dr. Szódi Károly

A DPMV Zrt. egyik munkatársától kaptuk meg az adatokat, a megvalósulási dokumentációt is.

Varga Ilona

Nem értettem a határozati javaslat utolsó mondatának az utolsó részét.

dr. Szódi Károly

Számítási hibára gondoltam itt, illetve, ha még keletkezne olyan dokumentum, aminél megtörtént a teljes megvalósulás, akkor azt is mellé tudjuk rakni.

Varga Ilona

Akkor itt apróbb változtatásokra kell csak gondolni?

dr. Szódi Károly

Igen, ami érdemben nem módosítja a dokumentumot.

Fábián József

Ez a beruházás mikor fejeződött be?

dr. Szódi Károly

Még nem fejeződött be. Ütemekre bontotta az engedélyező, a Kormányhivatalnak egy főosztálya, azt mondták, hogy az I-es ütem megvalósult. Ha nagyságrendet mondhatok, a megállapodás melléklete, hogy 33 ingatlan járult hozzá, magyarán fizetett a beruházónak, 7 ingatlan nem. Arányában, ha a 40 ingatlant nézzük, akkor egy ingatlanra 2,5 millió Ft jut.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez reális. Jogszabályi kötelezettség van arra vonatkozóan, ha a beruházó létesít egy ilyet, ha elkészül a beruházás, vagy nem tudom, milyen készültségi fok kell, azt az Önkormányzat tulajdonába kell, hogy átadja. Biztos, hogy van eljárási szabály, mit kell benyújtania, tehát azt, hogy nem szolgáltat adatot, értéket, nem tudom, hogy megteheti-e. Nem csak minket kötelez a jogszabály arra, hogy átvegyük, hanem, mint beruházónak, neki is valamit tennie kell ahhoz, hogy az átadás a jogszabály szerint megvalósulhasson.

dr. Szódi Károly

megkérte a létesítési engedélyt, és az alapján elkezdte a beruházást. Aztán ütemekre bontotta az engedélyező hatóságnál, és a beruházás lezárultának a kezdete megvalósult, magyarán az átadás-átvétele megkezdődött. Még nem fejeződött be a műszaki átadás-átvétel, azt mondta a DPMV Zrt., hogy néhány hiányosságot pótolnia kell, de a megállapodásban úgy van, hogy amikor majd megszerzi a végleges üzemeltetési engedélyt, akkor fog a mi tulajdonunkba kerülni a közműrendszer.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Miért kell nekünk már most?

dr. Szódi Károly

Mert azt a tájékoztatást kaptuk, egyébként a többi beruházónál is, hogy ez a megállapodás a feltétele annak, hogy kiadja a Kormányhivatal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt nem a beruházó kéri tőlünk?

dr. Szódi Károly

Általában a beruházók helyett a tervezők szoktak eljárni meghatalmazottként.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Értem.

dr. Szódi Károly

Ez a megállapodás kell hozzá, hogy megkaphassák az üzemeltetési engedélyt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor nekünk ezt most ebben az időszakban meg kell tennünk ahhoz, hogy ők tovább tudjanak lépni.

dr. Szódi Károly

Így van, hogy le tudják zárni véglegesen az I-es ütemet. Nagyon sok panaszt, lakossági megkeresést kaptunk, hogy nem működik még, miért nem működik.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha átvesszük, ezzel a sok panasszal inentől kezdve minket fognak keresni? Vagy kit fognak keresni?

Németh Mihály

Az üzemeltetőt, az meg velünk fizettet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy szakmai átvétel megtörténik előtte, hogy működőképes, és átvehetjük?

dr. Szódi Károly

Igen, kint volt a műszaki csoport munkatársa is, kint volt a DPMV Zrt.-nek az illetékes felelőse, megkezdődött a műszaki átadás-átvétel. Sőt, a hatóságok hozzá is járultak, hogy szabályosan megvalósult.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük. Van-e valakinek még hozzáfűzni valója? Nincs, aki elfogadásra javasolja a Testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cser-Ép” Ingatlanforgalmazó, Tüzelő- és Építőanyag Kereskedelmi és Szállítási Kft. (2340 Kiskunlacháza, Védgát u. 1., adószám: 12163898-2-13) által a Fővárosi Katasztrófavédelmi Hatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/10588/2022. ált. számú vízjogi létesítési engedélye alapján a 2340 Kiskunlacháza, Diófa utca előközművesítés, vízellátás és szennyvízelvezetés I. ütemében megvalósított ivóvíz- és szennyvízközműveket, melynek összértéke nettó 100 640 419 Ft + Áfa, bruttó 127 813 332 Ft (ivóvíz közműhálózat értéke: nettó 34 217 742 Ft + Áfa, bruttó 43 456 532 Ft, szennyvíz közműhálózat értéke: nettó 66 422 677 Ft + Áfa, bruttó 84 356 800 Ft), ingyenesen közcélú adományként önkormányzati tulajdonba veszi. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyoni átvételével kapcsolatban szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, valamint a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyoneértéket érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2025. április 30.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

13. napirend „Javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következő napirendi pont: javaslat ingatlanvásárlásra vonatkozó előszerződés megkötésére. Ehhez én is tettem egy kérdőjelet, mert nem láttam hozzá anyagot.

Németh Mihály

Kimaradt a másik bizottsági ülésen is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez kimarad, de nem vettük le napirendi pontról, nem tettünk javaslatot napirendi pont módosításra, kérjük szépen a tájékoztatást.

dr. Szódi Károly

Gondolom a Bizottság tagjai előtt ismert, hogy Polgármester úr nagyon szeretné, ha régészeti feltárások indulnának az ún. Úrhegy területén. Az erre vonatkozó adásvételi előszerződésről van szó, amelyet egyébként tegnap este küldött át tervezetben az Önkormányzat részére dr. Arató Balázs, de a folyamatok még zajlanak. Van egy területmegosztás. Ez az ingatlan erdő és szántó alrészletből áll, készült megosztási vázrajz, kb. 8000 nm lenne az, amelyre az Önkormányzatnak szüksége lenne. Viszont mivel erdő is alrészletként szerepel, ezért az erdészeti hatóság befékezett. A termőföldről szóló törvény szabálya értelmében – és erről ment az egyeztetés - önkormányzat fő szabály szerint nem vásárolhat természeti tulajdont, de vásárolhat egyébként bizonyos speciális célokra, pl. szociális földprogram, valamint településfejlesztési célra. A termőföldről szóló törvényben van egy olyan kivételi szabályozás, ami a településfejlesztési célokra való tulajdonszerzést engedélyezi, és a régészeti örökségvédelem szerintem ezen célok között megtalálható. Ez a terület a Pestterv Kft. legutóbbi dokumentációja alapján elfogadott önkormányzati dokumentumban már úgy szerepel, mint különleges besorolású régészeti lelőhely. Ezt fogjuk majd a Képviselő-testület elé hozni. Egyeztetett Polgármester úr és a tulajdonos, 2.300.000 Ft leendő vételárban állapodtak meg.

Fábián József

Ebből a területből mennyi az erdő?

dr. Szódi Károly

3278 nm.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hogy néz ki a terület?

Németh Mihály

Le van vágva.

Fábián József

Beszéltem a régészekkel, április 14-én kezdik az ásatást. Nem kellene a tulajdonostól egy engedélyezési nyilatkozat?

dr. Szódi Károly

Már kaptunk, hozzájárult, hogy ott előfeltárásokat végezzenek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek ehhez valami észrevétele? A tájékoztatót köszönjük szépen, akkor ezt a napirendi pontot bezárhatjuk.

14. napirend „Javaslat a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Folytatjuk a 14. napirendi ponttal: javaslat a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására. Minden évben döntünk erről, a pályázati kiírás nem nagyon változott. A költségvetésben a keretösszeg változott, azt meghatároztuk a költségvetési rendeletünkben. Az a feladatunk, hogy ezt a pályázati kiírást véleményezzük, én elfogadásra javaslom. Van-e valakinek valamilyen észrevétele, javaslata ezzel kapcsolatosan? Nincs, akkor aki ezzel egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közpénzek felhasználásáról és közpénzből nyújtott támogatás rendjéről szóló 15/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet szerint pályázatot ír ki civil szervezetek támogatására. A pályázati felhívás és annak mellékletei jelen határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

15. napirend „Javaslat a sportszervezetek támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A következő napirendi ugyanilyen jellegű, csak a sportszervezetekre vonatkozó pályázati felhívásról van szó. Nem kívánom elismételni, amit mondtam, van-e valakinek észrevétele, javaslata? Nincs, aki elfogadásra javasolja, kérem jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közpénzek felhasználásáról és közpénzből nyújtott támogatás rendjéről szóló 15/2024. (IX.25.) önkormányzati rendelet szerint pályázatot ír ki sportszervezetek támogatására. A pályázati felhívás és annak mellékletei jelen határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

16. napirend „Javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítására”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Következik a 16. napirendi pont: javaslat az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítására. Személyi változás volt, ezért kerül sor a Társasági szerződés módosítására, nem tudom van-e még valami ezzel kapcsolatosan?

dr. Szódi Károly
Ennyit tudok én is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor valóban csak a személyi változásokról szól, nekem nincsen kiegészíteni valóm, észrevételem. Másnak van-e? Nincs, aki elfogadásra javasolja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének módosítását, mely jelen határozat mellékletét képezi. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

17. napirend „Javaslat bizottsági tagság megszüntetésére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 17. napirendi pont: javaslat bizottsági tagság megszüntetésére. Nem tudom, hogy mi történt, talán ez nem is a bizottságnak a hatásköre. Köszönjük szépen a munkáját, ha így döntött, gondolom, hogy el kell fogadnunk.

Németh Mihály

Még ilyen nem volt az Önkormányzat életében, hogy valakinek megszűnt a tagsága. Legalábbis én nem emlékszem rá.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem ilyen múltam nincsen, hogy erről lennének információim. Elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek, aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – megköszönve az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottságban végzett munkáját – Virág-Demeter Petra 2340 Kiskunlacháza, Báthory u. 26. szám alatti lakos bizottsági tagságát megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

18. napirend „Együttműködési megállapodás tervezetének összeállítása a Képviselő-testület 36/2025.(II.17.) határozatában foglaltak végrehajtása érdekében”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 18. napirendi pont: együttműködési megállapodás tervezetének összeállítása a Képviselő-testület 36/2025.(II.17.) határozatában foglaltak végrehajtása érdekében. Ez a határozati javaslat akkor született, s annak apropóján, amikor egy taksonyi egyesület bejelentkezett, és a sportcsarnok felújítása révén kétszer is visszajött a bizottságok és a

Képviselő-testület elé, hogy támogassuk a pályázaton való részvételét, ennek arányában a sportcsarnokot hogyan és miként veheti igénybe. Felmerült többünk részéről, hogy a helyi sportszervezetek hogyan fogják tudni érvényesíteni a helyi igényeket, dilemmában voltunk. Tulajdonosi hozzájárulást kellett adnunk, ezért született ez a határozat. Beszéltem Sörös Gábor képviselő úrral, aki az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke, aki elmondta, hogy nem indult még el semmiféle egyeztetés ezzel kapcsolatosan, így egyelőre nem léptünk ezzel. Az ő véleménye az volt, hogy várjuk meg, a pályázat milyen eredményt fog elérni, mert az nagyban fogja befolyásolni a helyi szervezeteknek a hozzáférését a sportcsarnokhoz. Bár, hozzáteszem, hogy a Tankerület egy nyilatkozatában kijelentette, hogy semmilyen érdeksérelem nem fogja érni a helyi sportszervezeteket. Tulajdonképpen van egy papírunk arról, hogy ez nekünk meg van ígérve, hogy most ezen túl szükséges-e egy együttműködési megállapodás, azt gondolom, hogy majd az élet fogja megmondani nekünk. Ha szükséges lesz, akkor kellene erre visszatérnünk. Azt javaslom most, hogy ne menjünk elébe a dolgoknak. Várjuk meg, mi történik, hogyan történik, hogy alakulnak a dolgok, és akkor térjünk erre vissza. Van esetleg valakinek hozzáfűzni valója? Nincs, akkor ezt a véleményt fogalmazzuk meg, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze, legyen szíves.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

79/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület által benyújtott pályázat elbírálásának függvényében tér vissza a tornaterem használatának szabályozásáról szóló együttműködési megállapodás tervezetének összeállítására.

19. napirend „Tájékoztatás betöltetlen gyermekorvosi körzetekről”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 19. napirendi pont: tájékoztatás betöltetlen gyermekorvosi körzetekről. Sokkal fajsúlyosabb ez a kérdés. Ezzel kapcsolatosan egy tapasztalatom volt, amit szeretnék elmondani. Ez egy előttünk görgetett súlyos probléma, van előzménye, jelenkori és talán a jövőbe mutató vonatkozása is. Nagyon nagy volt az influenzajárvány, nagyon sok volt a beteg, nagyon leterhelt volt a Doktornő. Én dr. Vass Lúciához kerültem a gyermekemmel, és nagyon sajnáltam. Annyira alapos, maximalista, nem mond nemet, mindenkit fogad. Hiába várnak kint ötvenen, ő akkor is végig hallgat, és azon gondolkodtam, hogy vajon ez meddig tartható ez az állapot, meddig bírja. Nagyon hálásak lehetünk neki, ezt szeretném jegyzőkönyvbe mondani. Ez a magam véleménye, de azt gondolom, mindenki egyetért azzal, hogy nagyon hálásak lehetünk neki, függetlenül attól, hogy mit fizetünk, vagy milyen szerződésünk van vele, mert ezt nem sokan csinálnák végig. Ez egy óriási probléma, tudjuk, hogy mennyire összetett, és nem is mi leszünk a megoldás helyi feltalálói, de ez most idepasszolt, és szerettem volna elmondani.

Varga Ilona

A Belügyminisztériumtól kaptunk egy tájékoztatót. Polgármester úrnak a javaslata átment, köszönjük szépen neki, hogy megfogalmazta, és már felsőbb szinteken is elfogadás övezi a javaslatát.

Németh Mihály

Melyiket is?

Varga Ilona

Hogy a rezidenseket is bevonják az ellátásba.

dr. Szódi Károly

Felügyelet mellett.

Németh Mihály

Ugyan ilyen levelek engem nem nagyon szoktak fölzaklatni, de azért nagyfokú cinizmust érzek ebben a válaszban.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Valószínű, hogy a válaszolót nem érinti testközelség.

Németh Mihály

Azzal el van intézve, hogy van helyettesítő, aki hetven valahány éves.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy hetvenéves doktornőről beszélünk, mennyire más az ő szemlélete, egy más érából jött, abban szocializálódott, azon elvek szerint dolgozik a mai napig. Jönnek a fiatalok, rezidensek, nem tudom, hogy mennyire lesznek kitartóak.

Németh Mihály

Már a gyerekeimet is odavittem hozzá, Vass doktornőhöz, akik harminc éven felüliek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha nem lesznek már Lúcia doktornők, nem lesznek már 70 éven felüli doktornők, akkor azt gondolom, új keletű problémákkal kell majd szembenéznünk. Reméljük, hogy majd meg tudjuk oldani. Köszönjük szépen a tájékoztatást.

20. napirend „A Szív hangja Közhasznú Alapítvány megkeresése”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz, a Szív hangja Közhasznú Alapítvány megkereséséhez. Szerintem mindenki elolvasta, hogy miről van szó, adományozásra történő felhívásról.

Varga Ilona

Nem értettem, hogy már adtunk, nem adtunk? Olyan érzésem volt, hogy megköszönte, amit adtunk.

Németh Mihály

Nem szoktak felhívni téged ilyenek?

dr. Szódi Károly

Szoktak, azt a tájékoztatást tudnánk adni, hogy nyújtsák be a pályázatot támogatásra.

Varga Ilona

Olyan lehetőséget szoktunk adni még, hogy az A Mi Újságunk valamelyik számába 1 oldalt adunk ingyenesen, hogy felhívást tegyenek az 1 %-ért.

dr. Szódi Károly

Nyújtsanak be pályázatot, és biztosítunk a megjelenésre lehetőséget.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan valami javaslata még esetleg? Köszönjük szépen, akkor aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

80/2025.(III.31.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a Szív hangja Közhasznú Alapítvány figyelmét felhívja, nyújtson be pályázatot a civil szervezetek támogatására, illetve az A Mi Újságunk egyik számában 1 oldalt térítésmentesen a rendelkezésére bocsájt, ahol az adó 1 %-nak befizetéséhez adhat fel hirdetést.

Németh Mihály

Egyebekben szeretnék mondani valamit, menet közben jutott eszembe.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Nem vettünk fel Egyebek napirendi pontot, de tessék, akkor megnyitjuk.

21. napirend „Egyebek”

Németh Mihály

Nekem ez a mai bizottsági ülés egy kicsit sokba került. Ott álltak a rendőrök az OTP előtt, és láttam, hogy meg akarnak állítani.

Varga Iлона

Nem álltál meg a STOP tábla előtt.

Németh Mihály

Megállítottak és kérdezték, hogy tudom-e, miért állítottam meg? Mondta, hogy ki van téve kamera oda a STOP táblához, ahol a kereszt van, és nem álltam meg, csak lelassítottam. A villanyoszlopon van, de olyan kicsi, hogy nem lehet látni.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Köszönjük szépen. Ha másnak nincs egyéb gondolata, mondanivalója, mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, hozzászólást, az ülést bezárom.

Ülés vége: 17:40 óra.

K.m.f.



Atrakocsi Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő



Kovácsné dr. Zsáka Teréz
elnök

