

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. április 28-án, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 14:38 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Soós Zsoltné jegyző
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szeretettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. április 28-i ülésén, folytatjuk a nyílt üléssel.

14:59 óra Varga Ilona és dr. Répás József kimentek a teremből.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Horákné Kaczur Tímea jelezte a távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Mózes Zsoltot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Mózes Zsolt személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

98/2025.(IV.28.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Mózes Zsolt személyét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

9 napirendi pontunk van, ehhez van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki a meghívó szerint elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:



Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Azt gondolom, hogy ezt olyan sokat rágtuk, és olyan sokféle irányba elmentünk vele, hogy egy kicsit belekavarodtunk már. Abban maradtunk a legutolsó ülésen, hogy amit szeretünk volna szabályozni, azt tegyük meg. A szabályozás azt mondja meg, hogy kik tehetnekheznek, mert szükségös a hely, illetve kik válthatnak új sírhelyet, mi legyen a lejárt sírhelyekkel. Erre vonatkozóan azokat a módosításokat, amik az elejétől fogva megfogalmazódtak, próbáltuk meg úgy meghatározni, hogy megfeleljenek a felsőbb szintű jogszabályoknak is. Megmondom őszintén, hogy bennem még mindig vannak kételyek. A 9./A. § az, ami a legtöbb dilemmát okozta nekünk, és nekem továbbra is az a véleményem, amit már a korábbi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy kétféle kérdéssről kellene nekünk beszélni. Azt, amit szabályozni szeretnénk,

Sós Zsoltné

Igyekszem elkészíteni úgy a rendelet-tervezetet, ahol a legutolsó bizottsági ülésen elhangzott. Azt megküldtem a Szomorúúti Bt. jogi képviselőjének, akitől visszakérkezett a válasz, Elnök asszonynak továbbítottam, hogy részéről rendben van. Remélem, hogy benne van minden úgy, ahogy megbeszéltük, nem hagytam ki semmit, vagy nem írtam másképp. Nyilván most megnevezi a Bizottság, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság is megnevezi, ha még valamit esetleg kell rajta alakítani, akkor azt átírom. Remélem, benne vannak azok az elképzelések, amiket szerettek volna a bizottságok.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Ra is térünk az 1. napirendi pontra, ez a sokat tárgyalt, és nem tudom, hányadszorra visszahozott javaslat a temetkezésekről szóló rendelet módosítására. Jegyző asszonynak átadom a szót.

1. napirend „Javaslat a temetkezésekről szóló rendelet módosítására”

- Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:**
1. Javaslat a temetkezésekről szóló rendelet módosítására
 2. Javaslat az óvodai körzetek határok módosítására
 3. Javaslat a gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó jelentésre
 4. Javaslat a Mesevár Bölcsőde felvételi szabályzatának elfogadására
 5. Javaslat a ráckevei szakorvosi rendelő támogatására
 6. Javaslat szennyvíz közműnyágon átvételére
 7. Javaslat az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság kultúrájának megvalósítására
 8. Sporttevékenységekkel kapcsolatos szerződések felülvizsgálata
 9. Tájékoztató a képviselő-testületi és bizottsági ülésen való részvételről

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

1. Javaslat a temetkezésekről szóló rendelet módosítására
2. Javaslat az óvodai körzetek határok módosítására
3. Javaslat a gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó jelentésre
4. Javaslat a Mesevár Bölcsőde felvételi szabályzatának elfogadására
5. Javaslat a ráckevei szakorvosi rendelő támogatására
6. Javaslat szennyvíz közműnyágon átvételére
7. Javaslat az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság kultúrájának megvalósítására
8. Sporttevékenységekkel kapcsolatos szerződések felülvizsgálata
9. Tájékoztató a képviselő-testületi és bizottsági ülésen való részvételről

ketté kell választanunk: a rendelkezési jogosultságnak a lejártát, és a rendelkezési jog lejártát követően a temetkezési helynek az újrahasznosítását. A 9./A.§ (3) bekezdése kicsit zavarosnak tűnik, ha elolvassuk: amennyiben a temetkezési helyen rendelkezésre jogosult a rendelkezési jog lejártától számított két éven belül nem váltja meg, a temetkezési hely feletti rendelkezési joga megszűnik, és jogosultak leszünk az újbóli értékesítésre. Nem lehet arról rendelkezni, hogy megszűnik két év múlva, mikor azért akarunk valamit szabályozni, mert már lejárt a rendelkezési jogosultság. Szerintem már ne módosítsuk. Jegyző asszony, ha Te is egyetértesz vele, azt gondolom, hogy maradhat így, csak azt vegyük ki, hogy a temetkezési hely feletti rendelkezési joga megszűnik, mert az megszűnt akkor, amikor nem hosszabbította meg.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Utána még van két év, ha nem váltja meg örökös, vagy bárki, rendelkezésre jogosult, akkor a temetkezési helyet újból lehet értékesíteni.

Soós Zsoltné

Akkor ezt most úgy kell érteni, hogy megszűnt, tehát elérkezett az a dátum, amikor a rendelkezési joga megszűnt, de az új értékesítésig még van két év, két évig még nem lehet értékesíteni, addig jelentkezhetsz még valaki?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az a rendelkezés, hogy ha nem váltja meg újra, akkor a rendelkezési hely megszűnik. Ott nekünk nem kell adni még akárhány évet, egy napot sem, mert ott a törvény erejénél fogva megszűnik. Megváltotta 25 évre, nem váltotta újra, a következő napon már nincs rendelkezési jog. Megszűnt, mert nem váltotta újra. Mi vállaltuk a rendeletünkben azt, hogy a lejártát megelőző 1 évben meghirdettük itt, ott, amott, ahol a rendeletünk ezt felsorolja. Ott már van egy figyelemfelhívás arra, hogy le fog járni, megtehetik a meghosszabbítást. Aki nem él ezzel a jogával, amikor elérkezett a 25 év, megszűnik a jogosultság. Ha megszűnt sírhelyet újra szeretnének váltani, akkor a Kormányrendelet maga azt írja elő, hogy akkor lehet újra hasznosítani, ha már a megszűnést követően legalább 1 év eltelt, és az újrahasznosítás előtt legalább 1 hónappal meghirdetésre került. Azt gondolom, ha újra szeretnék hasznosítani, akkor ezt a szabályt figyelembe kell vennünk. Csak úgy lehet újra hasznosítani, ha már legalább 1 év eltelt a megszűnést követően, és az újra hasznosítás előtt legalább 1 hónappal meghirdetésre került. Szerintem itt nekünk van egy meghirdetési kötelezettségünk, csak akkor lehet újra hasznosítani.

Németh Mihály

Akkor ezt szerkesszék be ide a végére.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Itt mondja ki a jogszabály azt, hogy eltérhetünk ettől az egy évtől, egy hónaptól, belátásunk szerint, hogy esetleg hosszabb időt biztosítsunk azoknak, akik szeretnének azzal a sírhellyel tovább rendelkezni, csak valamiért nem jutott el hozzájuk az információ. Az, amikor bevállaltuk azt, hogy a megszűnést megelőzően, olyan, mint egy figyelemfelhívás. De ha újra akarjuk hasznosítani ezeket a helyeket, akkor viszont van egy jogszabályi kötelezettségünk, azt hogyan lehet. Azt szerintem mindenféleképpen bele kell tenni a rendeletbe, ha a Kormányrendelettől el akarunk ettől térni. Ha nem, akkor maradhat a Kormányrendelet szerinti egyébként, hogy egy év eltelt, és egy hónappal előtte meghirdetjük.



Németh Mihály

Egy év legyen, vagy kettő?

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

En azt mondom, hogy ezt a 9./A. §-t igazítsuk hozzá a Kormányrendeletéhez.

Soós Zsoltné

A (3) bekezdést?

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Igen. El kell döntenünk, hogy maradjon az egy év, és az egy hónap, vagy itt hagyjuk hosszabb időt? Itt lehet az a két év, amiről beszélünk, és akkor egy hónappal előtte meg kell hirdetni.

Németh Mihály

Úgy gondolom, azért is kellene megtartani ezt, mert úgy tudod értékesíteni elvileg, hogy el kell bontani onnan, ha van síremlék. Azt tudni kell, hogy semmit nem adnak érte a sírkövesek, többbe kerül az elbontás, mint amennyit azt el lehet passzolni. Arra ne számíts senki, hogy abból bevétel lesz. Abból költség lesz, ha nem saját kézzel, vagy nem saját magunk bontatjuk el. De kivétel? Nincsenek olyan emberek, akik azt elbontanák, ez plusz költség lesz, és úgy gondolom, arra kellene esetleg játszani, hogy a jövőendő sírhely tulajdonos vagy rendelkezésre jogosult bontsa el. Nem erről szól a jogszabály, de az költségkímélő. Legáltalábbis a város számára.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Megint másik kérdés, hogy a sírhellyel ki rendelkezhet. Ez a szabályozás arra vonatkozik, hogy a temetkezési hellyel mi hogyan tudunk rendelkezni. Az azon lévő sírbojt, sírjel nem a mi tulajdonunk. Felszólíthatjuk, van egy örzési kötelezettségünk, ha nem viszi el, utána tudjuk eladni, értékesíteni. De ez nem következik abból, hogy a sírhelyet újra használjuk, az mindjárt a mi tulajdonunkba kerül.

Németh Mihály

Az más jogszabályi helyből következik. Úgy gondolom, hogy aki nem megy oda, és rájön, hogy többbe kerül az elbontása, mint amennyi pénzt azért kap, ott fogja hagyni mindenki.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Egy nyilatkozatot be kell tőle szerezni, és már le is védjük magunkat.

Németh Mihály

Ezt tapasztalatból tudom, azért mondom.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Nyilatkozza le írásban, hogy nem viszi el, nem szállítja el.

Soós Zsoltné

Ha a két évet benne hagytuk, utána azt az egy hónapot beleírjuk, vagy az egy hónappal már a rendelethez hivatkozunk?

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Tulajdonképpen ugyanazt a szabályozást megismételjük akkor.



Németh Mihály

Szerintem írjuk bele, hogy egyértelmű legyen. Az az egy sor már nem oszt, nem szoroz.

Polánszkiné Móri Emília

A jogszabályt nem ismerem, csak a gyakorlatból jelzem, hogy a lejárt sírkövekre előtte szoktak feltenni egy figyelmeztetőt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az benne van.

Polánszkiné Móri Emília

És a másik, amit egyszer fölvettem, hogy vannak olyan lacházi síremlékek, ennek Galambos Lajos a tudója, amelyek nagyon lacházi jellegzetességűek, és nem kellenek senkinek sem, ott marad. Azokból érdemes egy kiállításszerűséget készíteni, temetőben lehet látni, jellegzetes helyi régi síremlékek.

Mózes Zsolt

A református részen van.

Németh Mihály

Több százezer forintért szednek szét egy sima sírt.

Mózes Zsolt

Attól függ, hogy milyen az a sír.

Németh Mihály

Így van.

Mózes Zsolt

A márványt azt megveszik, mert az drága, a gránitot megveszik, mert az drága, de attól függ, hogy milyen.

Polánszkiné Móri Emília

Voltak régi szép fejfák, kopjafák.

Mózes Zsolt

Azt csak mi tudjuk elbontani. A temetőknél hirdetőtáblát nem kellene elhelyezni? A peregiben is, ahol csak erről volna szó?

Németh Mihály

A temető hirdetőtábláján kell meghirdetni.

Mózes Zsolt

De Peregén nincs.

Soós Zsoltné

Megbeszéljük majd Ügyvezető asszonnyal.



Kovácsné dr. Zsáka Terez
Amnyt még Jegyző asszony, hogy ha azt az egy hónapot is beletjük, visszautalhatánk, hogy ugyanazokon a módokon, mint ami a másikkal. Ugyanúgy, mint a lejárát előtt egy évvel.

Soós Zsoltné
A Kormányrendeletnek megmondandó a számát, ha előtte van?

Kovácsné dr. Zsáka Terez
Ez a 145/1999-es, és a 18. § 5. a. pontja rendelkezik az egy évről és egy hónapról.

Soós Zsoltné
Köszönöm szépen. Jó, akkor a pénzügyi bizottsági ülésre átfogom ezt írni, ott majd látjátok egyben.

Kovácsné dr. Zsáka Terez
Nekem nem volt egyébként ezzel kapcsolatosan másik észrevételem.

Németh Mihály
Szerintem bele lehetne írni azt, amit a múltkor javasoltam, nem tudom, hogy fogalmazzuk majd meg, hogy a temetőben illetékes egyházi felekezeti vezetőit is értesítsük erről, magyaráz a papot.

Kovácsné dr. Zsáka Terez
Az urnafal létesítéséről?

Németh Mihály
Így van. És a véleményét kérjük ki, hogy hova tegyük.

Kovácsné dr. Zsáka Terez
Az elejében talán benne is van, hogy az egyházakkal közösen, tehát a véleményét ki kell kérni. Van egy ilyen rendelkezés, csak meg kell nézni, hogy pontosan mire terjed ki. Mert ott van említve az egyház.

Németh Mihály
Olyan helyre kerüljön, ha nagy eső van és pont oda kell vinni az urnát, nem megy oda a pap, azt mondja, hogy nem megyek át a sáron, vízen. Ezt azzal lehetne megoldani, hogy megkérdezzük: itt megfelel az urnafal?

Soós Zsoltné
Úgy gondolom, hogy ezt nem kell beleírni a rendeletbe, hanem egyszerűen egyeztetjük.

Németh Mihály
Akkor ez majd el fog fejeződni.

Soós Zsoltné
Ez a tulajdonosnak a jogosultsága.

Németh Mihály
Tudom, hogy kinek a jogosultsága, de én kérem, hogy legyen benne a rendeletben, a későbbi viták elkerülése végett.

Mózes Zsolt

És ha jön egy új pap, akkor átrakassuk, ha neki nem tetszik ott?

Németh Mihály

Nem, ő már kész helyzetet örökölné. Ez a létesítésről szól.

Mózes Zsolt

Úgy kell ezt az urnafalat létesíteni, hogy megközelíthető legyen és időtálló.

Soós Zsoltné

Az van a rendelet elején, hogy temető létesítéséről, bővítéséről, lezárásáról, ismételt használatbavételéről, kegyeleti park céljára szolgáló átalakításáról a Képviselő-testület az egyházak véleményezésével dönt. Itt van benne az egyház.

Németh Mihály

Akkor mégsem gondolkodtam rosszul, bele is írtatok az elejére.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor ezekkel a javaslatokkal kiegészítve javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet módosítását, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

99/2025.(IV.28.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 3/2023.(II.8.) önkormányzati rendelet módosítását.

2. napirend „Javaslat az óvodai körzethatárok módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 2. napirendi pont az óvodai körzethatárok módosítása. Csoportbővülés van, Igazgató asszony javasolja ezeket a körzethatárokat egyrészt a plusz csoport miatt, másrészt a sok beköltöző kisgyermekes család miatti lakosságszám növekedés miatt meghatározni újra ezeket. Van egy korábbi határozatunk, a 122/2010-es, ami a felvételi körzethatárokat meghatározza, ez hatályon kívül helyezésre kerülne. Jegyző asszony, van-e kiegészíteni valód?

Soós Zsoltné

Miután megnézték a kollégák a hatályos utcajegyzéket, kiderült, hogy hiányoznak utcák, új elnevezések vannak. Ez most friss, teljesen aktuális. A térkép azért van az anyagban, hogy lássuk, mi volt a régi határ, az új kitolódott, látszik, hogy kimegy egészen a Duna-partra. Óvodavezető asszonynak átküldtük, hogy nézze meg. A Művelődési és Oktatási Bizottság ülésére jön, úgy gondoltuk elég, ha az egyik bizottsági ülésre meghívjuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igazgató asszony levelében olvastam, illetve kérdőjeleket is találtam, az nyilván arra vonatkozik, hogy nem tudjuk még a pontos címét a felújított épületnek, Vörösmarty utca vagy Rákóczi köz. A másik, hogy üdülőterületről beszél, amiről már ugye nem beszélhetünk, ezzel kapcsolatosan kifejezetten úgy rendelkezik, hogy az aktuális létszámtól függően helyezi el ide vagy oda, akármelyik óvodába. Ez egy tág kör maradt, itt nincs pontos meghatározás.

14:58 óra Varga Ilona visszajött.

Soós Zsoltné

Az új határozati javaslat megtörténik ennek a résznek a lehatárolása is, ez a vonal ez kimegy a Dunára. Beszélünk az alapító okirat módosításánál arról, hogy maradjon fog valószínűleg a Vörösmarty utcai cím, függetlenül attól, hogy a bejárat nem ott lesz. A használatbavételi engedély is valószínűleg a Vörösmarty utcáról fog szólni, ha esetleg mégsem, akkor módosítjuk.

Polánszkiné Móri Emília

Szeretnék a Vörösmarty utcai címhez ragaszkodni.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Hogy melyik bejáratról fogják használni, az egy másik kérdés.

Soós Zsoltné

Mi úgy gondoljuk, hogy nem fog változni a címe, itt épületbővívítéséről és -felújításáról van szó.

Mózes Zsolt

De azért változik a címe, mert a számlákat most a Rákóczi úti ingatlanra fogod kapni.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Miért?

Mózes Zsolt

Mert onnan kapja most már a közmvéket.

Soós Zsoltné

De óvoda egy van. Volt is szó most valamelyik utolsó ülésen, hogy nem fog változni a cím.

Polánszkiné Móri Emília

A számlák ugyanis a piactéri részre jönnek, az a központ.

Mózes Zsolt

Igen, csak a bekötések, minden onnan vannak a Rákóczi közről, a nyilvántartás az ott lesz.

Soós Zsoltné

Ha változik, akkor változtatunk rajta, egyelőre így van.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez

Akkor visszatérve az előterjesztésre, van-e valakinek egyéb észrevétele, javaslata, kiegészítési valóját? Nincs, két határozati javaslat van előttünk: az egyik, hogy vissza kell vonni a 2010-es határozatot, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselet-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselet-testülete visszavonja a 122/2010.(IV.22.)

határozatát.

Határozat:

azonnal

Felelős:

dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm, a másik határozati javaslat az óvodai felvételi körzethatárok megállapításáról szól, aki ezzel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Dobó Sándor Óvoda tekintetében a felvételi körzethatárokat a jelen határozat mellékletét képezők szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

3. napirend „Javaslat a gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó jelentésre”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 3. napirendi pontra: javaslat a gyermekvédelmi feladatokról szóló átfogó jelentésre. Ez egy törvényi kötelezettség, amit minden év május 31-ig meg kell tenni, ennek megfelelően megvan az útja, meg kell küldeni a gyámhatóságnak, aki 30 napon belül jelzéssel élhet, ha valami olyan jellegűt észlel, ami intézkedést igényel. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele, megjegyzése, javaslata? Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

A GYEJÓ-soktól szoktunk adatokat kérni, aztán egyházaktól, akik tartanak táborokat, stb., ezt minden évben frissítjük, aktualizáljuk, és úgy hozzuk a Képviselő-testület elé.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha nincs senkinek hozzáfűzni valója, köszönjük szépen, akkor elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

4. napirend „Javaslat a Mesevár Bölcsőde felvételi szabályzatának elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 4. napirendi pont: javaslat a Mesevár Bölcsőde felvételi szabályzatának elfogadására. A felvételi szabályzat kerül módosításra, a módosítások pirossal kerültek be a szabályzatba.

Soós Zsoltné

Igen, és olyan részek is, amelyekről esetleg lehet másképpen dönteni, egy figyelemfelhívás a Képviselet-teszt felé, hogy ott hogyan döntson. Lehetőségeként lehet felsorolni, hogy ki az, aki előnyben részesüljön, mint felleendő gyermek, az orvosi igazolás alapján. Vagy például szokás a bölcsődévezető asszony elmondása szerint, hogy az önkormányzati intézményekben dolgozók esetében könnyebbé lehet, ha előnyt élvez - nyilván akkor, ha van még hely - a gyerekek felvétele, mert vissza tud menni az intézménybe a szülő dolgozni. Ezek mind-mind lehetőségek, és az intézményvezető mérlegelése alapján dől majd el, hogy közülük ki kerül majd be. Tehát ami pirossal van szedve, az átgondolandó rész, esetleg másképp is lehet dönteni, ki lehet hagyni belőle dolgokat. Ezeket kellene szabályozni, azért, hogy valami alapján tudjon Intézményvezető asszony a felvételi dönteni.

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Köszönjük szépen, hogy kiemelték, így az ember kényelmi szempontból gyorsan azokat tudja át, mert a többi alap, azokban nem történik módosítás. A pirossal az első, amit észrevettem, hogy SNI-s gyermekeket nem gondoz az intézmény, ugyanakkor lejjebb két oldalal pedig az olvashatjuk, hogy a felvételi kérelemhez csatolni kell például sajátos nevelési igényű gyermekek esetén szakértői véleményt.

Soós Zsoltné

Akkor az valószínűleg benne maradt, javítjuk.

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Ahogy Jegyző asszony említette, hogy a bekerülésnél milyen szempontok alapján mérlegeljen az intézményvezető, ez így rendjén is van. Amiért ide kérdőjelet tettem, az az, hogy jogorvoslati lehetőségét nem látok benne.

15:06 óra dr. Répás József visszatért.

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Hányéreztem van. Ez az intézményvezető hatáskörébe tartozik, meghatározza azokat a szempontokat, amik fel vannak sorolva, de mégiscsak egy személyi hatáskörben dönti el, azokon a szempontokon belül mozogva, hogy kit vesz fel, kit nem vesz fel, vagy kit utasít el. Nekem hiányzik egy jogorvoslati lehetőség ezzel kapcsolatosan.

Soós Zsoltné

Ezt majd megnezzük.

Németh Mihály

Ebbe a sajátos nevelési igényű gyerekekkel kapcsolatos dologba gondoltam bele. Az óvodában ugye vannak ilyenek.

Varga Ilona

Igen. Az óvoda kötelező, a bölcsőde viszont nem kötelező.

Németh Mihály

Ez lett volna a kérdés, hogy az ombudsmanál köt ki az első ilyen alkalomnál. Tehát nem kötelező, nincs semmiféle jogszabályi kötelezés.

Soós Zsoltné

A bölcsődére nincs.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor ezekkel az észrevételekkel javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó jóváhagyja a Mesevár Bölcsőde felvételi szabályzatát, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

5. napirend „Javaslat a ráckevei szakorvosi rendelő támogatására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk az 5. napirendi pontra, ez javaslat a ráckevei szakorvosi rendelő támogatására. Jegyző asszonynak átadom a szót. Az egészségügyi bizottsági ülésen is elmondtam az észrevételeimet, majd elmondom itt is.

Soós Zsoltné

Le van írva az előterjesztésben, hogy a költségvetésünkben szerepel ez az összeg, ettől függetlenül nyilván a megállapodást meg kell kötni, miután most jogi szempontból nézzük. Ugyanez a minta volt az előző évben is elfogadva.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek észrevétele, javaslata? Nincs, akkor én elmondanám, amit az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsági ülésen is elmondtam: nem kérdés, hogy ezt a támogatási összeget, mert a költségvetési rendeletünkben is meghatároztuk, meg kell szavazni, és oda kell adni, hiszen kiskunlacházi lakosoknak az ellátásáról is van szó. Amit kimutattak, azzal kapcsolatosan tettem észrevételt: a Kiskunlacházára jutó járóbeteg ellátás esetszám alapján a NEAK-tól kapnak 98 millió Ft körüli összeget, illetve a kiadásoknál szerepel egy személyi jellegű kifizetés 65 millió Ft-tal. Felvettem a kérdést, hogy ez vajon csak Kiskunlacházára értendő-e. Nem kaptunk rá választ, nyilván ez csak költői kérdés, mert látunk egy tételt, meg látunk mellette egy számot, de igazából nincs kifejtve, hogy miről van szó.

Soós Zsoltné

Kéritek, hogy megkérdezzük?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, nem nagyon fog változni semmi, csak felmerült, hogy ha támogatjuk, mégis mire megy ez a támogatás.

Varga Ilona

Nem csak ezt támogatjuk, hanem van nekünk egy fizioterápiánk is, ha jól tudom.

Soós Zsoltné

A rezsiköltség, és ha javítani kell műszert, az is a mi költségünk.



Varga Ilona

Tehát a 4,4 millió Ft mellé azért még nekünk vastagon bele kell nyúlni a pénztárcánkba.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Igy van. Más valakinek még ehhez észrevétele van-e? Nincs, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási szerződést köt a Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézetével, a jelen határozati mellékletét képező tartalommal, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határvid: azonnal

Felol: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

6. napirend „Javaslat szennyvíz közművagyon átvételére”

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Következik a 6. napirendi pont: javaslat szennyvíz közművagyon átvételére. Sorra jönnek ezek az előterjesztések, ahogy elkészülnek a közművek. Most a Pipacs utcáról van szó, törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget. Jegyző asszony, van-e kiegészíteni valód?

Soós Zsoltné

Köszönöm szépen, nincs. Most már szinte tényleg minden bizottsági ülésen van ilyen téma, a többi megállapodás aláírásra került, ez is ugyanazoknak a mintájára készült, az elve az ugyanaz.

Kovácsné dr. Zsáka Terez

Van-e valakinek ehhez észrevétele, kérdése? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslattal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ISLAND FLAT & HOUSE Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Kakukfű u. 13., adószáma: 27939820-2-13)) engedélyes által a Pest Vármegyei Kormányhivatal 30414/802/2024. ált. számú vízjogi létesítési engedélye alapján az ISLAND FLAT & HOUSE Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Kakukfű u. 13., adószáma: 27939820-2-13), valamint a Diana House Kft. (2314 Halásztelek, Bolgárkertész u. 18., adószáma: 32464366-2-13) beruházásában megvalósított szennyvízközmű-beruházást – melynek összértéke 4 439 488 Ft + 27 % ÁFA, mindösszesen bruttó 5 638 150 Ft, azaz bruttó ötmillió-hatszázharmincezer-százötven forint – ingyenesen közeli adománnyként önkormányzati tulajdonba veszi. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyon átvételével kapcsolatban szükséges eljárás lefolytatására, valamint a határozati mellékletét képező megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyonelemek érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

7. napirend „Javaslat az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság kültagjának megválasztására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 7. napirendi pontra: javaslat az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság kültagjának megválasztására. Felmerült ugyanaz a név, aki korábban is felmerült, Polgármester úr ezzel kapcsolatban szeretné-e valamivel kiegészíteni?

dr. Répás József

Kizárólag a bizottsági elnök hatásköre, én támogatok mindenkit, akit a bizottság elnöke javasol.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elnök úrnak volt a javaslata Takaró Andrásné személyében, van-e valakinek ezzel kapcsolatosan valami észrevétele, kérdése? Virág-Demeter Petrának is nagyon jó ötletei voltak, itt maradtak, tovább is lehet vinni, köszönjük szépen ezúton is a munkáját. Takaró Andrásné Dórit pedig már ismerjük, szeretettel várjuk. Ha nincs senkinek kérdése ezzel kapcsolatosan, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjának Takaró Andrásné 2340 Kiskunlacháza, Kossuth u. 44. szám alatti lakost választja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

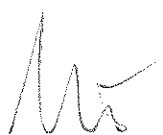
8. napirend „Sporttevékenységekkel kapcsolatos szerződések felülvizsgálata”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 8. napirendi pontunk következik, sportszervezetek használati megállapodásának a felülvizsgálata. Ezt kifejtettük az előző bizottsági ülésen, Jegyző asszonynak átadom a szót. Hozzuk vissza, mert itt volt egy 2022-es határozat, amit össze kell hasonlítani az összes korábbi megállapodásban foglaltakkal, illetve, hogy mi történt, milyen egyeztetések történtek, létezik-e még az adott egyesület, amelyik annak idején használatba vette ezeket vagy sem. Ez még több előkészítő munkát igényel el.

dr. Répás József

Annyi kérésem van a Bizottság felé, hogy ha újra felülvizsgáljátok ezeket, hogy a Kiskunlacházi Lövész Klubbal van egy szerződésünk, és azt kérné a Klub vezetése, hogy ezt határozatlan időre, de legalább 20 évre módosítsuk, mert pénzt investálnak bele, és egy határozatlan idejű szerződést bármikor fel lehet mondani. Azért kéri, hogy biztonságban érezzék magukat, javaslom belevenni.



Kovácsné dr. Zsákaai Terez
Ez egyébként az összes használati megállapodásban hasonlóképpen szerepel, hogy határozatlan időre, de legalább 15 év a határidő. Azok már lejártak, de a határozatlan idő miatt mindegyik elő szerződés. Alpolgármester asszony összehasonlította, hogy ez a 2022-es határozat, amiben meghosszabbításra kerültek az ingyenes használatba adások, ez a Lövész Klubnak a területét nem fedi le. Van-e valakinek még ezzel kapcsolatban javaslata, észrevétele, kiegészíteni valójaga?

Soós Zsoltné
Tudjuk a feladatot.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez
Jön vissza még egyszer a téma, nem kell most semmit tenni.

Soós Zsoltné
Egyébként is így gondoltuk, hogy most csak összeszedjük, hogy lássatok, és elkezdünk velük dolgozni.

Varga Ilona
Felmerült, hogy nem csak ezeket, hanem mindent nézzük át, az újakat is, a Kiskunlacházi Angyalokét is például.

9. napirend „Tájékoztató a képviselő-testületi és bizottsági üléseken való részvételről”

Kovácsné dr. Zsákaai Terez
Elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz, ez tájékoztató a képviselő-testületi és bizottsági üléseken való részvételről. Ez egy kimutató, a Hivatal készített egy összefoglaló táblázatot, a képviselő-testületi és mindegyik bizottsági ülés vonatkozásában. Nagyon szépen köszönjük, ez egy nagyon szép összeállítás, és nagy munka. Egyetlen egy észrevétel nem lenne, amit szeretnék, ha javításra is kerülné: azon táblázatok esetében, ahol olyan képviselők is fel vannak sorolva, akik nem bizottsági tagok, félreértő, amikor oda van írva, hogy nem jelezte a távollamaradását; mert nincs is ilyen kötelezettsége annak, aki nem bizottsági tag abban a bizottságban.

Soós Zsoltné
Igen. Rendben, onnan kivesszük.

Kovácsné dr. Zsákaai Terez
Köszönöm, részemről ennyi lenne, és a javítás után menjen a képviselő-testületi anyagba.

Soós Zsoltné
Ehhez milyen előterjesztés legyen?

Kovácsné dr. Zsákaai Terez
Ez csak egy tájékoztató.

Soós Zsoltné
Tehát semmiféle döntés nincs.

dr. Répás József
A lakosságot kell tájékoztatni igazából a képviselő-testületi munkáról.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, folyamatosan figyelemmel kísérni, mert a rendeletünkben ez benne van. Ha bármikor ez kérdés merül fel, akkor egyszerűen csak elő kell szedni ezeket az adatokat, statisztikát, és lehet dolgozni.

Soós Zsoltné

Ez egy olyan táblázat, amit a kolléganő folyamatosan vezet, tehát nem kell mindig újra készíteni, folyamatosan vezetett táblázat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Erről nem kell semmit döntenünk, köszönjük szépen a tájékoztatást. Nincs egyebek napirendi pont, a bizottsági ülés ezennel lezárom, köszönöm szépen az aktív részvételt.

Ülés vége: 15:17 óra.

K.m.f.

.....
Mózes Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Kovácsné dr. Zsákai Teréz
elnök

