

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. június 16-án, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 15:18 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tag
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző
dr. Szódi Károly igazg. és jogi osztályvezető
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szeretettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. június 16-i ülésén, folytatjuk a nyílt üléssel. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Horákné Kaczur Tímeát, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Horákné Kaczur Tímea személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

131/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Horákné Kaczur Tímea személyét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A meghívóban szereplő napirendi pontok előttünk vannak. 16 napirendi pontunk van, sem a sorrenden, sem egyebekben nem kívánom módosítani, ehhez van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki a meghívó szerint elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat az SzMSz módosítására*
2. *Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló új rendelet elfogadására*

3. *Javaslat a házzámozásról szóló új rendelet elfogadására*
4. *Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására*
5. *Javaslat a konyhavezetői pályázat kiírására*
6. *Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására*
7. *Javaslat ingatlanfelajánlás elfogadására*
8. *Javaslat az átfogó gyermekvédelmi értékelés kiegészítésére*
9. *Javaslat ivóvízközmű átvételére*
10. *Javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására*
11. *Javaslat a GYEJÓ szakmai beszámolójának elfogadására*
12. *Sportszervezetek megállapodásainak felülvizsgálata*
13. *Javaslat a költségvetést érintő módosításokra: babatakaró alanyi jogon, gyermektáborok támogatása*
14. *A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése*
15. *A Muniopolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése*
16. *Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a a Pnp Sole Kft-vel*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

132/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat az SzMSz módosítására**
2. **Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló új rendelet elfogadására**
3. **Javaslat a házzámozásról szóló új rendelet elfogadására**
4. **Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására**
5. **Javaslat a konyhavezetői pályázat kiírására**
6. **Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására**
7. **Javaslat ingatlanfelajánlás elfogadására**
8. **Javaslat az átfogó gyermekvédelmi értékelés kiegészítésére**
9. **Javaslat ivóvízközmű átvételére**
10. **Javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására**
11. **Javaslat a GYEJÓ szakmai beszámolójának elfogadására**
12. **Sportszervezetek megállapodásainak felülvizsgálata**
13. **Javaslat a költségvetést érintő módosításokra: babatakaró alanyi jogon, gyermektáborok támogatása**
14. **A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése**
15. **A Muniopolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése**
16. **Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a a Pnp Sole Kft-vel**

1. napirend „Javaslat az SzMSz módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rá is térünk az 1. napirendi pontra, ez javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására. Jegyző asszony ki fogja egészíteni, két irányú volt ez a dolog, azt gondolom.

Soós Zsoltné

Az elkészült rendeletmódosítás elkészült egy hiány pótlása. Amikor a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet néztük, akkor kiderült, hogy bár az átruházott hatáskör benne van,

elkészítette

cu

de ezeket – akár polgármesterről, bizottságról, jegyzőről van szó - mindig az SzMSz-ben kell rögzíteni. Az SzMSz módosítás, ami most a Bizottság előtt van, erről szól, a másik pedig majd annak a függvénye, hogyan dönt a Bizottság vagy a Képviselő-testület.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A másik egy javaslat volt, ami Mózes Zsolt képviselőtől érkezett, hogy szigorítsuk az SzMSz-nek a Képviselő-testület, illetve a bizottságok működésére vonatkozó részeit. Az SzMSz-ünk a képviselő-testületi üléseknek a rendjéről rendelkezik, van is benne rendelkezés arra vonatkozóan, hogy az ülést vezető elnöknek jogosultságai vannak az ülés rendjének fenntartására. Érkezett Képviselő úrtól egy írásbeli beadvány, hogy szigorítani szeretne a szabályokon. Nevezetesen pénzbírságot javasolt. Felém is jött egy felkérés Polgármester úrtól, hogy fogalmazzak meg erre vonatkozó javaslatot. Beszéltem Németh Mihály képviselő társammal is erről, aki el fogja mondani, hogy milyen véleménye van erről. Át is adom a szót Képviselő úrnak, utána fogjuk tudni megbeszélni, hogy milyen irányban haladjunk tovább. Én nem foglaltam meg semmit, mivel az Országgyűlés Házzsabálya nagyon jó példa arra, hogyan lehet szankcionálni azokat a cselekményeket vagy magatartásokat, amik a képviselő-testületi ülésen nem kívánatosak, és sértik a Képviselő-testület méltóságát, működését. Ha javaslatot kellene tenni, annyit tudnék mondani, hogy a fokozatosság elvét javaslom, egyébként a Házzsabály is ugyanezt vezeti végig. Az eldöntendő kérdés, hogy akarunk-e ebben az irányban továbbmenni, és szigorítani. Ez egy javaslat volt a képviselő úrtól, tehát erről mindenféleképpen döntenünk kell. Vannak ellenvélemények. Az én személyes véleményem az, hogy ha a tünetet kezeljük, attól még a probléma nem fog megoldódni. Nem biztos, hogy ilyen irányba el kell menni, hiszen ennek a képviselő-testületnek a működésére nem volt jellemző ez a fajta megnyilvánulás. Ott a képviselő-testületi ülésen Polgármester úr részéről elhangzott, hogy ezt hogyan kezeljük, mindenki megfelelően tudja kezelni. Nyilvánvaló, hogy a javaslatot el kell bírálni, Németh képviselő úrnak is ezt valamilyen szinten el kell fogadnia. Mivel javaslat érkezett, erről döntenünk kell valamilyen formában, most, vagy később. Azt gondolom, hogy egy kicsit még puhítsuk ezt a dolgot, beszéljük át, hozzuk vissza még egyszer. Mondjátok el a véleményeteket, meg lehet ezt beszélni. Képviselő úr, átadom a szót.

Németh Mihály

Köszönöm. Polgármester úr Neked címzett egy kis feladatot, arról van szó, hogy a nem megfelelő képviselői hozzászólások pénzbeli szankciót vonjanak-e maguk után, vagy ne vonjanak. Erről mondjon véleményt ez a bizottság. Mik azok a nem megfelelő képviselői hozzászólások? Hogy tudod ezt definiálni? Felállítasz egy szótárt, bizonyos szavakat beleteszünk, szóösszefüggéseket, vagy mondatokat? Vagy azt mondjuk, hogy néhány szót le fogunk írni, mint pl. áruló, meg hasonló dolgokat, és aki ezeket a szavakat kiejti a száján, azt rögtön pénzbírsággal szankcionáljuk? Hogy gondoltátok ezt? Mi az, ami nem megfelelő képviselői hozzászólás? Ki az, aki ezt magára vállalja? Tudom, hogy valaki magára vállalja természetesen, de azt gondolom, hogy ez a szólásszabadságnak a korlátozása.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez kérdés most, Képviselő úr?

Németh Mihály

Nem kérdés, hogy a szólásszabadság korlátozásának tartom ezt. Közöltem Polgármester úrral is - Jegyző asszony, lehet, hogy te is hallottad -, hogy ezután is ki fogom mondani azt, amit gondolok. Abban a bizonyos hozzászólásomban nem voltak csúnya szavak. Az, hogy a szavakat egymás után fűzzük, és abba ki mit gondol bele, már megint egy más kérdés. Mindenkinek az



egyéni képzelőerejére van bízva, hogy ki mit gondol bele. Ilyen alapon hogyan lehet objektív mércét vagy valamilyen szabályt felállítani?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Erre van szabályozási megoldás. Ha az az aggály, hogyan lehet és ki fogja ezt elbírálni, arra azt tudom mondani, hogy ezt a Házzsabály is megfelelően tartalmazza. A szólásszabadsággal, azt hiszem mindannyian egyetértünk, a véleményünket el lehet mondani, de nyilván máshogy beszélünk otthon, egy szűkebb társaságban, és máshogy beszélünk egy képviselő-testületi ülésen, ahol felvétel készül, egy egész településen, akár még azon túl is figyelnek és hallgatnak bennünket. A kereteknek a meghúzása, ha nem ilyen békés képviselő-testületünk lenne, mint idáig volt, nem is merült volna fel. Lehet, hogy már meghúztuk volna ezeket a határokat még szigorúbban, mint ahogy látjuk az országos példát. Nem véletlenül került bele a Házzsabályba is, hogy a megnyilvánulásokat bizony nagyon sok esetben lehetne finomabban, kulturáltabban, vagy civilizáltabban, vagy a méltóságot megfelelően megőrizve és fenntartva elmondani. A magyar nyelv attól szép, hogy nagyon sok mindent sokféleképpen lehet kifejezni. Azt gondolom, hogy amikor ezt leírtad, biztos volt benned olyan –ez az én személyes véleményem és értelmezésem –, hogy bizony oda akartál egy kicsit dörgölni. Polgármester úr is felszólított arra, hogy egy kicsit finomabban kellene, ami azt jelentette, hogy így jött át. Annak, hogy meghúzzuk a határokat, adott esetben lehet létjogosultsága. Hogy ki hogyan értelmezi, az ülést vezető elnöknek, a polgármesternek, vagy az őt helyettesítő alpolgármesternek a hatásköre. Ha egyébként ezzel valaki nem ért egyet, mert mondjuk a szankció az, hogy pénzbírságra lesz kötelezve az SzMSz alapján, akkor van jogorvoslati lehetőség, a Házzsabályban is van ilyen. Annak is megvan a fóruma, megvan a módja, hogyan lehet megmagyarázni, hogy senkit nem akartál megsérteni, nem így értetted. Nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, ha elkezdjük ezt a fajta szabályozást, én a megbeszélésnek és a tisztázásnak vagyok a híve. Ha ez sikerül, azt gondolom, nyugodtan félretehetjük, mint ahogy eddig sem volt erre szükség. A többieknek a véleményét is várom.

Németh Mihály

Úgy gondolom, hogy az a téma, aminek kapcsán ez a hozzászólás részemről megszületett, évtizedes téma. Mindig azt tapasztaltam, hogy ezen könnyen túllépünk, félresöpörjük, vagy megmagyarázzuk, mondunk valamit, és akkor azt mondjuk, hogy akkor most így emeljük a kezünket fel, vagy úgy emeljük fel. Soha ennyit nem foglalkozott ez a képviselő-testület ilyen aspektusból bányaüggyel. Sajnos most sem az lett az eredménye, amit szerettem volna, hogy végig gondoljuk, és azt mondjuk, hogy olcsójánosok vagyunk, mert ingyen akartuk odaadni a bányának azt a vagyont, ami nem a bányáé.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

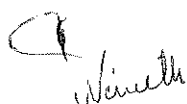
Ha így mondtad volna el, akkor jó lenne, mert akkor most nem beszélénk erről egy napirend keretében. Az „olcsójános” elég lett volna. Nem lett volna félreérthető.

Németh Mihály

Semmi hatása nem lett volna, ahogy eddig sem volt hatása. Mindent megpróbáltam, aki régebb óta figyeli ezt a dolgot, néha itt is ültem, ennél az asztalnál, mint bizottsági tag, akkor is, állandóan tiltakoztam. Most olyan jellegű bányaügy támadt, arra kért a Lasselsberger bánya bennünket, hogy valamit adjunk oda neki ingyen. Nem árulok el titkot, hogy én előtte beszéltem veled, és te is azt mondtad, hogy miért adjuk oda ingyen? Igaz?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen.



Németh Mihály

Ezt beszéltük, amikor a véleményedet kérdeztem. Konkrét összegről nem beszéltünk, de erről volt szó, ezért javasoltam azt az összeget, amit javasoltam. Amiből ugye töredéke lett. Azt is lehetett volna mondani, hogy abból csináljátok meg azt, amit gondoltok, vagy költsétek patikára. Annyira megalázó volt az a helyzet, és megalázó mindig, amit velünk a bánya csinál, és hagyjuk magunkat, hogy ezt ezután sem fogom szó nélkül hagyni soha. Számomra nem elfogadható, hogy a közvagyonot ilyen olcsó módon, ilyen könnyen átengedjük a sok százmilliárdos vagyonú, vagy profitú, vagy bevételű bányának. Nem annak az 1,2 ha-nak lett volna az ára az az összeg, amit kértem, vagy javasoltam, hogy kérjünk, hanem annak a hosszú folyamatnak, annak a több évtizednek, ami itt mögöttünk van bányászati ügyekben. És ki tudja, hány ilyen volt. Egyre emlékszem, amikor én is ostoba módon felemeltem a kezem, egy 0,4 ha-os dolog volt, nem is olyan régen; az is ugyanez volt. Elsiklottam fölötte, de ez a mostani már olyan mértékű volt, hogy nem hagyhattam szó nélkül. Az, hogy ilyen módon kellett megszólalni, annak a következménye volt, hogy hat napon belül kétszer tárgyaltunk erről az ügyről, és az lett az eredmény, ami lett.

15:32 óra dr. Répás József megérkezett.

Németh Mihály

Ez az, ami nekem nem fér bele a gondolatvilágomba, hogy bányaügyekben ilyeneket teszünk, és még egyszer mondom, ez után is ezt szóvá fogom tenni. Lehet, hogy nem ilyen formában, de ezzel csak azt tudom bebizonyítani nektek, hogy meg se fogja hallani senki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm.

Varga Ilona

Amikor felemeltem a kezemet, akkor azt akartam mondani, hogy Elnök asszony, eltértünk a tárgytól. Úgy gondolom, hogy maradjunk a tárgynál, majd esetleg a pénzügyi bizottsági ülésen megbeszéljük, hogy mi, hogy történt. Most azt gondolom, hogy előttünk van egy előterjesztés, maradjunk ennél. Valóban nem érted el a célotat, hanem egy ilyen javaslatot szültél ezzel. Én is annak vagyok a híve, hogy ezt a dolgot egy kicsit le kellene csendesíteni, nem kellene azonnal pénzbírsággal fenyegetni. Inkább a kompromisszumnak van helye. Hogy jött át? Úgy jött át, hogy mindenki ugyanazt gondolta. Aki ennél az asztalnál ült, mindenkinek a keze ökölbe szorult. Így jött át. Nem szóltunk, egyedül Polgármester úr volt, aki a választ megadta, szerintem mindannyiunk nevében. Ezt le kell csendesíteni, mert a legközelebbi alkalommal ilyen esetben én is felemelem a kezem. Ne tegyük tönkre, amit mondtál, Elnök asszony, a mostanáig tartó jó viszonyt. Ennél az asztalnál valóban egy békés társaság ül, hála Istennek, ne tegyük ezt tönkre olyan szavakkal, amiktől kinyílik a bicska az ember zsebében. Mert megaláztál.

Németh Mihály

Nem volt ilyen szándékom, hogy megalázzak bárkit is. Vitatkozni nem akarok senkivel, itt van a szöveg, most kérem azt, hogy jelöld meg, melyik szó az, ami nem tetszik neked?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ne menjünk ebbe ennyire bele.

Mózes Zsolt

Németh

9

Én voltam ennek az előterjesztője. A megelőzés szempontjából szerettem volna, nem szeretném, ha az a kocsma stílus jönne ebbe a Polgármesteri Hivatalba, mint ami van mondjuk a Parlamentben. Ott azért egy picit azért visszább fogták az agarakat az úriemberek, amikor a pénzbüntetésüket megkapták. Úgy gondolom, hogy a jövő számára kellene letennünk a szabályokat. Ez nem azt jelenti, hogy nekünk most itt büntetni kell, hanem le kellene tenni azokat az alapokat, amivel a jövőben a Polgármester tud élni, vagy a Képviselő-testület. Én legalábbis így gondolkodom. Legyen szankcionálva a jövőben az ilyen felelőtlen megszólalás. Nem hiszem, hogy az előző 10 évben, legalábbis amióta én itt vagyok, volt már erre példa. Jegyző asszonnyal szemben volt annak idején hasonló, velem szemben pedig az, hogy korrupt ember vagyok, hol van bányám, kinél van bányám. Kikérem magamnak az ilyen alaptalan vádaskodást! Nincs a nevemen sehol egy bányaterület sem, nem is volt, és szerintem nem is lesz, mert nem lesz annyi pénzem, hogy legyen. Ezzel a javaslattal csak előre szeretnék menni, nem most azonnal büntetni. Nem visszamenőleg akarok büntetni, hanem előre gondolva, arra, hogy akárki lesz itt képviselő, ne tehessen meg ilyet büntetlenül, pénzbírság nélkül. A jövőnket befolyásoljuk ezzel, és az utánunk jövőkét is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez döntés kérdése, az a kérdés, hogy milyen célt szeretnénk ezzel elérni. Azt értem, amit mondasz, Mózes képviselő úr, ezeket a kereteket meg lehet húzni, a szabályozási módot én fel is vázoltam, továbbra is fenntartom, hogy bármikor átemelhető. Egyébként a pénzbírság is csak egy lehetőség a rendeletben. Ha ezt le is szabályozzuk, Polgármester úrnak, mint az ülés levezetőjének lesz a hatásköre, hogy ezzel adott esetben éljen. Aki ezzel nem ért egyet, annak jogorvoslati lehetőséget is kell biztosítani a rendeletben.

Mózes Zsolt

Ez egyértelmű.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az a kérdés, hogy ezzel milyen irányba tartunk? Gondoljátok át. Biztos vagyok benne, hogy nem efelé kellene elmenni, hanem meg kellene oldani ezt a problémát. Az egy dolog, hogy ha benne van a rendeletben, azzal tulajdonképpen adunk egy szabályt erre vonatkozóan, csak az a kérdés, hogy ezt a szakadékot, ami elindult, mélyítjük-e ezzel. Ezt kell eldönteni. Hogy megpróbáljuk visszahozni azt a fajta együttműködést, ami volt, és erre mindenkinek szándéka van, vagy pedig elkezdünk ilyen javaslatokkal élni, és akkor tulajdonképpen mindenki úgy fog működni, ahogy gondolja.

Mózes Zsolt

Nem csak erre akarom kihegyezni, ez már elment, de a jövőben ne történhessen meg, legyen eszköze a polgármesternek, tudjon figyelmeztetéssel élni. Mert most milyen eszköze van? Esetleg annyi, hogy bezárja az ülést, és kész. A legdurvább esetben ennyit tud csinálni, mást nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rendre utasít, van egy fokozatosság.

Mózes Zsolt

De az semmi.

W. Mózes

cs

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A rendeletünk egyébként szabályozza, hogy ilyen esetben milyen eszközei vannak a Polgármester úrnak arra, hogy az ülésen a rendet fenntartsa. Ezt lehet tovább fokozni, szigorítani. Mindenki elmondhatta itt a véleményét; volt egy javaslat, ezzel foglalkozni kell, mert a képviselő-testületi ülésen elhangzott. A szabályozásnak a körvonalait nagyjából felvázoltam, döntsön róla a Képviselő-testület, vitassuk meg. Vegyük át a mintát, erre volt egy javaslat is, a Képviselő-testület eldönti, hogy most kell alkalmazni, vagy pedig még a talonba teszi.

Soós Zsoltné

Ez hogyan kerül a Képviselő-testület elé? Most van egy SzMSz módosítás, ezt javasoljátok, és a másik témáról a képviselő-testületi ülésen fogtok beszélni? Vagy még egyszer tárgyalja a Bizottság, hogyan megy ez tovább?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, most kell hozzunk egy határozatot, tehát, hogy javasoljuk-e ezt a fajta szabályozást belefoglalni az SzMSz-be. Ha azt mondja a Bizottság, hogy igen, akkor ezt bele kell tenni a rendeletbe is, és megy a Képviselő-testület elé.

Soós Zsoltné

Megmondjátok, hogyan? A Házzsabályt én is elolvastam, ott milyen lehetőségek vannak, ami a tiszteletdíjra vonatkozik.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, a tiszteletdíj csökkentése, így van. Attól függ, hogy milyen súlyosságúnak ítéli meg az ülést vezető azt a magatartást, amit éppen szankcionálni szeretne.

Soós Zsoltné

De mégis mit írjak bele a rendelet-tervezetbe?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ami az SzMSz-ünkben benne van, a 9. pontunk az, ami az ülés rendjének a fenntartására vonatkozik, és a 25.§ az, ami a tanácskozás rendjének a fenntartására vonatkozik kifejezetten. Első körben figyelmeztetés, a következőben rendre utasítás, majd megvonja a szót, és utána jöhet pedig az, hogy kitiltja az ülésnapról, ez egy fokozatosság. A következő §-ba bele lehetne azt venni, hogy a képviselőnek a tiszteletdíját x mértékben (ezt ki kell találni, menjen pénzügyi bizottság elé is) sújtsuk. Vissza kell utalni arra, hogy ha mondjuk rendreutasítás történt, az még enyhe büntetés, ott még ne legyen költségsökkentés, ha megvonja a szót, az már súlyosabb, vagy ha kitiltja az ülésről. Vissza a Házzsabály is arra, hogy ilyen esetben milyen %-kal csökken a képviselőnek a tiszteletdíja.

Soós Zsoltné

Készüljön erről egy tervezet a következő ülésre, amibe nem teszem bele, hogy a tiszteletdíj hány %-a a büntetés, azt kipontozom, ez jöjjön elétek?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen. Azt gondolom, nem tudunk mást kezdeni ezzel, Németh Mihály képviselő úrnak is meg kell értenie, mert van egy ilyen javaslat. A képviselői javaslattal foglalkozni kell. Erről dönteni kell, ez a szabály szerinti eljárás.

Németh Mihály

Az ülés rendjét milyen módon zavartam meg, vagy a tanácskozás rendjét? Én úgy fogom fel, az ülés rendjét úgy tudtam volna megzavarni, ha felugrok az asztal tetejére, aztán ott ugrálok, vagy dalolok, vagy akármit csinálok. A tanácskozás rendjét pedig úgy, hogy ha nem kapom meg a szót, de mégis beszélek. Ez nem történt meg, mert szót kértem, a szavazás előtt kértem szót. Úgy gondolom, hogy az ülés rendjét is betartottam, meg a tanácskozás rendjét is. Most itt semmi másról nem volt szó, csak az érintettnek sértő volt hallani azt, ami elhangzott, ezért bosszúból egy ilyen beadványt adott. Úgy tudom, hogy önálló volt, más képviselő ebben nem vett részt. Még egyszer kérdezem: az ülés rendjét milyen módon zavartam? A tanácskozás rendjét is milyen módon zavartam meg? Mert csak arról van szó, hogy mit mondtam.

Mózes Zsolt

Bocsánat, nem arról beszélünk. Ez a múlt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a szabályozás a jövőre vonatkozik. Ezt már senki nem fogja sem elbírálni, se szankcionálni, semmit nem fog vele csinálni, ez akkor Polgármester úr részéről a helyére került. Úgy értelmeztem, Te is tudomásul vetted, a helyére került, majd jött egy képviselői indítvány, ami itt van az asztalon. Ez a jövőre vonatkozik, és a tanácskozás rendjének a megzavarására, a Képviselő-testület méltóságának a megsértésére számtalan példa lehet. Az, hogy mi tartozik ide, mi nem, tág fogalom valóban, gyűjtőfogalom. Nagyon sok minden beletartozik, amit az üléstvezető annak fog megítélni. A jogorvoslati részt viszont bele kell tenni.

dr. Répás József

Alapvetően politikai kérdés, amikor egy SzMSz-be egy szankciós rendszert beépítünk, nem szakmai jellegű kérdés, ami jól működik akkor, amikor nagy parlamentek, képviselő-testületek vannak, ahol frakciók vannak, és klasszikusan jelen van az ellenzék és a kormányzati oldal, próbálják valahogy kordában tartani, segíteni az ülést levezetőnek a munkáját. Akkor, amikor az ember belép ezen az ajtón, megszűnik magánembernek lenni. Akkor közszereplő lesz mindenki. Ilyenkor meg kell próbálni az egyéni sérelmeket, gondokat, problémákat kívül hagyni az ajtón, és bent egy más szemlélettel, más mentalitással, más stílusban szólni, jelen lenni, politizálni, mert mindenki, aki ennél az asztalnál ül, képvisel valakit, akinek a munkáját figyelemmel kísérik. Nem csak azt, hogy mit tesz, hanem hogy mit mond, azt hogyan mondja, hogyan fejezi ki magát, milyen módon, milyen formában. A politikának vissza kellene adni azt a fajta minőségi kultúráját, azt az eleganciáját, ami sajnos a nagy politikában sincs jelen manapság, mert amit látunk, hallunk, az elég durva. Abszolút nem arról szól, amiről szólni kellene. Az ember néha azt gondolja, hogy nincs már lejjebb, de mindenütt találkozunk olyan jelekkel, ami azt mutatja, van még mindig lejjebb, stílus, megjelenésforma, minőség, akármiről beszélünk. Egyetértek azzal, hogy ezt a Képviselő-testület majd megvitatja és eldönti, ez nem a Hivatal dolga, hogy a konkrétumokat megfogalmazza. Csinál egy sablont, aztán majd tartalommal nekünk kell megtölteni. Zárt ülés keretében kell erről beszélni, de valóban vigyázni kell, mert ez egy kényes mezsgye. Az összhang, belső egyensúly megvolt ebben a képviselő-testületben. Ez egy kis képviselő-testület, kilencen vagyunk benne összesen. Ha ezt meg akarjuk őrizni, akkor belső bölcsességgel kell mindenkinek rendelkeznie ahhoz, hogy fel tudjon nőni a feladathoz, ahhoz a magatartásformához, amit én is elvárok önmagamtól, szerintem mindenki saját magától, mert ez tényleg el tud mérgesedni. Valóban figyelni kell arra, hogy a másik embert emberi méltóságában, mivoltában senki ne sértse meg. A szóhasználat nagyon fontos, én is kapok mindent, hogy ilyen villámok vannak, olyan szőlőim, meg tavaim. Egyszer mutassák meg, hogy hol vannak ezek a birtokok. Sajnos ezt nem tudjuk kikerülni, törvényszerű, hogy aki közszereplő, előbb-utóbb megtalálják azzal, hogy mennyi mindene van, aztán vagy

igaz, vagy nem. Kell egy közös együtt gondolkodás a tekintetben, hogy ne legyenek ilyenek. Valóban, én is azt gondolom, hogy voltak Németh képviselő úr mondataiban olyan szavak, amelyekre férfiember megrántja a vállát, és azt mondja, hogy oké, ennyi, de hölgyek vonatkozásában, azt gondolom, kellemetlen szóhasználat volt, amit nem lehet úgymond szó nélkül hagyni. Megértem Misit is, mi az, ami motiválja, mozgatja belülről, de meg kell próbálni kívül hagyni a magánéletbeli sérelmeket, azok nem ide tartoznak, nem ehhez az asztalhoz. Nem a mi dolgunk, hogy azt elbíráljuk vagy minősítsük, hanem meg kell próbálni valamilyen szinten együtt dolgozni a közjó érdekében. Csak arra próbáltam rávilágítani, hogy ha az emberben van egy belülről jövő késztetés és szándék, hogy képes dolgokon felülemelkedni és képes megérni a feladatra, akkor tud ez működni, de ha nem, akkor nem fog működni. Akkor lehet akármilyen szankciós rendszer, akkor sem fog.

Németh Mihály

Engedjétek meg, hogy pár mondatot még elmondjak. Polgármester úr, ezek a dolgok, vagy ezek a kérdések, amik miatt én azt megfogalmaztam, amit megfogalmaztam, mind a közélettel kapcsolatos dolgok voltak.

dr. Répás József

Azt senki nem vitatja.

Németh Mihály

A bányáügy közélet, a másik, Mózes Zsoltnak a minősítése, az is a közülethez kapcsolódó volt. Nem akarom részletezni, mert elmondtam más sokszor, tudjátok ti is, az nem a magánélet. Magánéleti történések még a mögött, vagy a fölött vannak, vagy az előtt. Tehát amikor azt mondtam, amit mondtam, akkor csak a közületről beszéltem.

Mózes Zsolt

Csak ez jogi következményekkel is járhat.

dr. Répás József

Engem is minősítenek emberek olyan jelzőkkel, amikre legszívesebben, egyszerű átlagemberként mondhatnám azt, hogy melegebb égtájak, stb., de nem tehetem meg. Más módon kell reagálnom, amennyiben szeretnék rá válaszolni. Tudom, hogy ez nehéz, mert ha az ember tudja, hogy igaztalanság éri, akkor ugyanúgy visszaválaszolna, de mi nem tehetjük meg. A mi mozgásterünk szűkebb, mint egy átlagember mozgástere, a mi kommunikációs lehetőségeink behatároltabbak. Nekünk oda kell figyelni, mert a szavaknak súlya van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen, azt gondolom, hogy ezt kiveséztük ezen a szinten. Elsősorban a beterjesztett SzMSz módosításról kell szavazni, szedjük most külön. Aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

133/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Németh

<6

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A másik javaslatot, ami Mózes képviselő úrtól érkezett, átbeszéltük. A javaslatunk az, hogy ezt tárgyalja meg a Képviselő-testület, töltsen meg tartalommal, ezekkel a paraméterekkel, amiket megfogalmaztunk. Ez egy működésre vonatkozó kérdés.

dr. Répás József

Jogtechnikai szempontból a tiétek, de ennyi.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van. Fenntartom továbbra is, nem biztos, hogy ennek most van itt az ideje, és megfelelő megoldással szolgálja. Értem Mózes képviselő úr célját, csak azt gondolom, hogy a problémát lehet, hogy mélyítjük ezzel. Én a kompromisszumoknak a híve vagyok, és az együttműködésnek. Biztos, hogy tartózkodni fogok.

Németh Mihály

Akkor most mi a javaslat?

Mózes Zsolt

Nem értem, hogy milyen probléma mélyül itt? Ez nem erről szól.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mind a ketten értitek, hogy miről van szó. Ne kelljen már kettőtök között lavírozni.

Mózes Zsolt

Nincs mélyülés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hogyne lenne.

Mózes Zsolt

De ennek nem arról kell szólnia.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tartózkodni fogok, bocsáss meg. A feladat az, Jegyző asszony, hogy van egy képviselői javaslat, azzal foglalkoznunk kell. Tehát, ha van a szabályozásra egy javaslat, arról döntsön a Képviselő-testület. Az, hogy mikor, eldöntendő kérdés, és hogy milyen tartalommal töltsük meg.

Soós Zsoltné

Milyen anyagot készítsék?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy SzMSz módosítást, ami ezt a 9. pontot tovább szabályozza, további fokozatokat tesz bele, amiket javasoltam. Egy következő bekezdés pedig az, hogy tegyünk bele egy pénzbírságot is, illetve nem bírságolunk, hanem a tiszteletdíjnak a csökkentése, vagy a megvonása legyen. Lehetőségként kerüljön csak bele, plusz még a jogorvoslati rész.

Soós Zsoltné

Rendben.

Németh

< a

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jó így mindenkinek? Egyetértetek ezzel?

Németh Mihály

Én nem értek vele egyet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De azzal egyet értesz, hogy ezzel foglalkozni kell?

Németh Mihály

Azzal sem értek egyet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a szabály. Képviselő-testületi hatáskör, ezzel foglalkozni kell, tudomásul kell venni.

dr. Répás József

Javaslom a Tisztelt Bizottságnak, hogy ezt a kérdést adja át egy az egyben – én kérem, mint polgármester - a Képviselő-testület hatáskörébe, véleményt és javaslatot ne foglalkozzon meg, tekintettel arra, hogy ez a Bizottság hatáskörén túlmutató tényeket vizsgál.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez elhangzott egyébként, egyetértünk a javaslattal, akkor erről szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy adjuk át a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta.

134/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy Mózes Zsolt képviselő úrnak a nem megfelelő képviselői hozzászólások pénzügyi szankcionálására vonatkozó kezdeményezésével kapcsolatosan nem fogalmaz meg javaslatot, mivel véleménye szerint arra vonatkozóan a Képviselő-testület rendelkezik hatáskörrel.

Soós Zsoltné

Már csak az a kérdésem, hogy ha készítek egy anyagot, ami nagyjából üres, ti majd megtöltitek tartalommal, az hova kerüljön? Nem fog jönni a Szociális és Ügyrendi Bizottság következő ülésére, hanem közvetlenül megy a Képviselő-testület elé?

dr. Répás József

Nem megy a Bizottsághoz, a Képviselő-testület eldönti, hogy kíván-e szankcionálni. A képviselő-testületi ülésen megfogalmazunk egy javaslatot, és a Képviselő-testület azt fogja mondani, ennek a finomítását visszaadja a Bizottságnak, aki már az alapján tudja véleményezni, hogy a konkrét összegek, szankcionálási formák, egyéb, bele lesznek írva.

Soós Zsoltné

Rendben.

dr. Répás József

Van egy javaslat. Van egy SzMSz-ünk, ami jelen pillanatban él. Az SzMSz most is meghatároz bizonyos szankcionálási típusokat. Nekünk azt kell mondani, hogy az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es, 5-

Németh Mihály

ös vonatkozásában a 3-as fokozatnál mondjuk azt, hogy a tiszteletdíj 5%-át, a 4-es fokozat esetében a tiszteletdíj 20%-át megvonja a Képviselő-testület. Most csak mondtam egy példát. De lehet, a Képviselő-testület azt fogja mondani, hogy nem kíván változtatni az SzMSz-en, így maradjon, és nem kíván pénzügyileg szankcionálni.

Soós Zsoltné

Ezt a részét én értem, de a következő bizottsági ülésre milyen anyag készüljön?

dr. Répás József

Majd az, amit a Képviselő-testület eldönt.

Soós Zsoltné

A szeptemberi képviselő-testületi ülésre megy egy olyan anyag, amit nem látott a Bizottság?

dr. Répás József

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most arról döntött a bizottság, hogy a Képviselő-testületnek visszaadja.

dr. Répás József

Ez politikai döntés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van, átadja, mert hatáskörén kívül találta ennek a kérdésnek az eldöntését, és visszautalta ezt képviselő-testületi hatáskörbe.

Soós Zsoltné

Akkor nem is rendelet-módosítást kell készítenem, hanem tulajdonképpen csak egy szöveges tervezetet?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van, egy sablon szöveget. Köszönjük szépen, bezárhatjuk ezt a napirendi pontot.

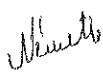
2. napirend „Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló új rendelet elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 2. napirendi pontra: javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló új rendelet elfogadására. A rendeletben van módosítás?

Soós Zsoltné

Igen, az, hogy a két utolsó pont, a házszámtáblák elhelyezésével, meg a csapadékvíz kivezetéssel kapcsolatos szankciók nem voltak benne ebben a korábbi rendeletben. Ez egy polgármesteri rendelet, még a Covid járvány idején készült, és ha módosítunk, akkor már új rendeletet fogunk készíteni, hogy városi rendelet legyen. Tehát ez mindössze arról szól, hogy még két olyan szabályozás belekerül, amit pénzbírsággal, illetve adott esetben helyszíni bírsággal is lehet sújtani, mert nem volt az előző rendeletben.

Varga Ilona

Ezt a rendeletet majd egyszer nézzük át egy kicsit tüzetesebben, részleteiben.

Soós Zsoltné

A következő ülésre hozhatjuk attól függetlenül, hogy ezt most elfogadja a Bizottság.

Németh Mihály

Nem az időt akarom húzni, nem olvastam el ezt a csapadékvízre vonatkozó leírást, melyik utakon és hova van elvezetve a csapadékvíz?

Soós Zsoltné

Nem lehet az ingatlanról, csak a felszín alatt, az árokba. Nem lehet a járdára kivezetni semmilyen úton.

Németh Mihály

Ezt fogjuk ellenőrizni?

Soós Zsoltné

Eddig is ellenőriztük, csak nem volt bírságolási lehetőség.

Németh Mihály

A csapadékvizet a szennyvízcsatornába bele lehet vezetni?

Soós Zsoltné

Nem.

dr. Répás József

A járda alatt kell kivezetni, mert sokan a járdára vezetik ki, de az megsüllyed.

Mózes Zsolt

Ahol nincs járda, ott ki lehet vezetni a közterületre?

Soós Zsoltné

Nem. Az ingatlanról a közterületre nem lehet kivezetni.

dr. Répás József

Csak árokba, vagy a föld alatt.

Mózes Zsolt

De ha az utcafronton van a háza, és nincs előtte árok?

Soós Zsoltné

Ingatlanon belül kell elvezetni a csapadékvizet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Javasoljuk a Képviselő-testületnek ennek a rendeletnek a módosítását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

W. M. H.
CU

135/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirend „Javaslat a házszámozásról szóló új rendelet elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 3. napirendi pont: javaslat a házszámozásról szóló új rendelet elfogadására. Itt is volt valami módosítás?

Soós Zsoltné

Az a hosszú szakasz, ami részletesen tartalmazza a szabályokat, a 6. §-ban. A házszám megállapításnak a központi címregiszterben alkalmazandó szabályai – épület, peresítés, ajtó, stb. - nincsenek a rendeletünkben egyértelműen leszabályozva. A kollégáknak időnként problémát okoz, hogy az egész településen egységesen alkalmazzák ezeket a szabályokat.

Varga Ilona

Ezt is szeretném visszahozni, ha lehetséges lenne. Gondolkozzunk el, a mentők vagy a tűzoltóság miatt, ha nem egyértelmű a házszám, nagyon veszélyes lehet.

Soós Zsoltné

Rendben, ezt is visszahozzuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt most javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, a következő ülésre pedig visszahozzuk részleteiben. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

136/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának, valamint a házszám megállapításának, emléktábla elhelyezésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Varga Ilona

A következő miatt is hozzuk vissza: az 5.§ (7) bekezdése szerint az új névtáblát az áthúzott régi tábla mellé, fölé, vagy alá kell felszerelni, a régi táblát 1 év után az elhelyező szervnek kell eltávolítani. Ma mentem végig a Volly István utcán biciklivel, ott vannak a kerítéseken az Erdei Ferenc utca táblák. Az Önkormányzatnak el kéne távolítani onnan.

Soós Zsoltné

Igen, de sok esetben segítség, ha kint van a régi utcanév.

Varga Ilona

Akkor vegyük ki a rendeletből, vagy mondjuk azt, hogy 5 év múlva le kell venni.

Soós Zsoltné

Rendben, visszahozzuk a következő ülésre.

Handwritten signature

Handwritten mark

4. napirend „Javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 4. napirendi pont: javaslat a házasságkötésről szóló rendelet módosítására. Itt a házasságkötési díjak módosultak?

Soós Zsoltné

Igen, illetve kérték még a kolléganők, hogy időnként házassági évfordulókat is kell tartani, házasság megerősítését, illetve névadókat. Annak is van egy költsége, akkor is be kell jönni, le kell bonyolítani az eljárást. Ez nem kifejezetten anyakönyvi esemény, mint a házasságkötés, vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat, de ez is kerüljön szabályozásra. Az első gondolat az volt, hogy egy kicsit a díjak emelkedjenek.

Varga Ilona

Ez arról szól, hogy tudjuk, mennyiről mennyi lesz?

Soós Zsoltné

Igen.

dr. Répás József

A környező településekhez emeljük fel a díjakat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek észrevétele, javaslata? Nincs, aki egyetért vele, hogy a rendelet-módosítást javasoljuk a Testületnek elfogadásra, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

137/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 10/2022.(V.04.) önkormányzati rendelet módosítását.

5. napirend „Javaslat a konyhavezetői pályázat kiírására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik az 5. napirendi pont: javaslat a konyhavezetői pályázat kiírására. Eltelik az 5 év lassan.

Soós Zsoltné

Igen. A kiírás az előzőnek a mintájára készült. Itt egy kicsit könnyebb helyzetben van talán a Képviselő-testület, mert j. elő tud írni már múltat is. Elég nehezen alakult korábban, volt olyan pályázati kiírás, amire nem is volt jelentkező, vagy nem volt megfelelő végzettségű, nehezen állt össze a dolog.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Javasoljuk a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.



Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki a fenntartásában működő Kiskunlacházi Konyha intézményvezetői álláshelyére. A pályázati felhívás jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

6. napirend „Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 6. napirendi pont: javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására. Volt már ilyenünk egyszer talán.

Soós Zsoltné

Van egy rendeletünk, abban két dátum van, mikor írja ki a Képviselő-testület. Az előző alkalommal volt egy nagy módosítása a rendeletnek, látjátok is, hogy hány pont ki lett belőle véve. Ennek megfelelően a pályázati kiírás a korábbihoz képest módosult, nincsen benne, hogy be kelljen nyújtani bizonyos igazolásokat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a rendeletnek a melléklete ez a pályázati kiírás egyébként?

Soós Zsoltné

Nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Javasoljuk ezt a pályázatot kiírni a Képviselő-testületnek, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tanulmányi ösztöndíjról szóló 26/2023.(X.10.) önkormányzati rendelet alapján, a helyi fiatalok továbbtanulásának támogatása, valamint a hiányszakmák kialakulása által felmerült problémák megoldása céljából pályázatot ír ki tanulmányi ösztöndíj odaítélésére. A pályázati felhívás és melléklete jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

7. napirend „Javaslat ingatlanfelajánlás elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 7. napirendi pont: javaslat ingatlanfelajánlás elfogadására. Itt felírtam egy-két kérdést, de biztos megvan rá a magyarázat. Egyrészt, hogy miért a Magyar Falu Program keretében, és mi ebbe hogyan tartozunk bele?

Wéber

dr.

Soós Zsoltné

Erre nincs magyarázat, így kaptuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Előzetesen kell a Képviselő-testületnek részleteiben átgondolni, a hasznosításnak a célját kitalálni, ezt igazolni is kell. 15 évig fent kell tartani, ezek majd a részletszabályok.

Soós Zsoltné

Igen. Ezzel kapcsolatban lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés június 18-án, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülését fogjuk majd megszakítani, mert június 20-áig válaszolni kell. Arról kell a Képviselő-testületnek döntést hoznia, hogy egyáltalán élni kíván-e ezzel a lehetőséggel. Nekünk is feltűnt, egyrészt, hogy nagyközségként címezték, másrészt, hogy a Magyar Falu Program keretében hirdetik, de úgy gondoltuk, biztosan tudják, hogy nem 5000 fő alatti település vagyunk. Ha egyszer a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. ide küldte ezt a levelet, akkor válaszoljunk rá.

dr. Répás József

Valószínűleg azért van így, mert a takarékszövetkezetekkel kis települések rendelkeztek. Függetlenül attól, hogy mi város vagyunk, meg 5000 fő feletti, gondolom, betették a Magyar Falu Programba. Nem akarták külön kivenni, mert itt van az épület, vigye valaki. Egyébként úszótelken van, a telek másé, így egy kicsit macerás, de azt gondolom, amit adnak ingyen, azt fogadjuk el.

Soós Zsoltné

Főleg úgy, hogy egyébként is gondolkodtunk rajta, hogy megvásároljuk.

Mózes Zsolt

Bármit tehetünk vele?

Soós Zsoltné

Biztosan nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez még csak egy igénybenújtás egyébként, ezt ne felejtjük el. Itt kell majd mindent megfogalmazni, hogy mire szeretnénk hasznosítani, mit szeretnénk vele kezdeni, itt kell kötelezettséget vállalni arra, hogy ezt 15 évig fenn is tartjuk, évente talán beszámolót is kell nekünk készíteni erről. Lesznek ezzel kötelezettségeink.

Mózes Zsolt

Illeték van, ügyvédi költségek.

Soós Zsoltné

Ez nem néhány tízezer forint.

Mózes Zsolt

Nem, több százezer forint.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt is bele kell kalkulálni. Ki készíti el az értébecslést?

Wimeth
CU

Mózes Zsolt

Azt elkészítheti az Önkormányzat a saját értébecslőjével.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A szerződésbe ezeket bele kell foglalni, mert költségvonzatuk van. Ettől függetlenül én azt gondolom, amit meg tudunk így szerezni, azt ki kell használni, a többit meg elő kell rá teremteni. Javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

1. *Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi az MBH Szolgáltatások Zrt. (1134 Budapest Kassák Lajos utca 18.) tulajdonában és az MNV Zrt. vagyonkezelésében lévő, 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A helyrajzi számon felvett, irodaház megnevezésű, 161 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.*
2. *Az ingatlan az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és önkormányzati intézményi irodák, irattár kialakítására, önkormányzati bérletként vagy a szociálisan rászorult személyek lakáshoz jutásának elősegítése céljára kívánja felhasználni.*
3. *Kiskunlacháza Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.*
4. *Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.*
5. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2340 Kiskunlacháza, Rákóczi út 9. szám alatti, Kiskunlacháza belterület 2343/1/A hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.*

Határidő: 2025. június 20.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

8. napirend „Javaslat az átfogó gyermekvédelmi értékelés kiegészítésére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 8. napirendi pont: javaslat az átfogó gyermekvédelmi értékelés kiegészítésére. A gyámhatóság eldönti, hogy jó-e az, amit készítettetek.

Soós Zsoltné

Intézményvezető asszony készítette a kiegészítést.

Ujvári

Horákné Kaczur Tímea

A vastagon szedett rész a bűnmegelőzési programra vonatkozott, és sárgával van kiemelve, amikkel kiegészítettük.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen a kiegészítést, javasoljuk a Képviselő-testületnek ezzel elfogadásra. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Nincs, aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya által javasoltak alapján kiegészített, a 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

9. napirend „Javaslat ivóvízközmű átvételére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 9. napirendi pontra: javaslat ivóvízközmű átvételére.

Soós Zsoltné

Ez korábban szennyvízhálózatra volt, most ivóvízre, de ugyanaz a lényege.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Csak egy beruházásról van szó?

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Több ingatlant érint, javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Mózes Zsolt

Melyik ingatlanokra vonatkozik?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Több helyrajzi számról van szó.

Mózes Zsolt

A DPMV Zrt. úgy mondta, hogy megfelel a kiépítésnek.

Soós Zsoltné

Igen.

Mózes Zsolt

Ez a lényeg. A vezetékjog legalább nő, kapjuk a bérleti díjat érte.

W. Mózes
Soós

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor szavazzunk, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogh-Ház Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48., adószám: 28962672-2-13) által a 2340 Kiskunlacháza, 2569/1 és 2569/4 helyrajzi számú ingatlanok ivóvízellátásához, a kiskunlacházi 2568 helyrajzi számú kivett közterületen, illetve a kiskunlacházi 2801/1 helyrajzi számú kivett úton, összesen 118,50 fm hosszban D110 KPE PN16 PE100 SDR11 ivóvíz gerincvezeték, 1 db ff. tűzcsappal a Mészáros Attila vezető tervező (kamarai száma: 13-13652, 13-58249; Kéthenger Kft. – székhely: 2310 Szigetszentmiklós, adószám: 14999556-2-13) által, T-KKL/2568v-2024 tervszámú, engedélyezési kivitelezési tervdokumentációja alapján megvalósított ivóvíz gerincvezeték, melynek összértéke nettó 3 441 942,- Ft + 17% ÁFA, mindösszesen bruttó 4 371 266 Ft, ingyenesen közcélú adományként önkormányzati tulajdonba vesz. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármesterét a vagyon átvételével kapcsolatban szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, valamint a jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására, mely magában foglalja a megállapodás műszaki tartalmát és az átruházott vagyoneértéket érdemben nem érintő pontosításokkal, javításokkal ellátott esetleges szövegváltozatának aláírását is.

Határidő: 2025. június 10.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

10. napirend „Javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 10. napirendi pont: javaslat az elkerülő úttal kapcsolatos telepítési tanulmányterv tervezői szerződésének elfogadására. Itt van vállalkozó és alvállalkozó, van egy teljesítési biztosíték, ami a vállalkozói díj 5%-a, A számok nekem valahogy nem állnak össze. De egyébként azt gondolom, hogy ebbe beleszólásunk nem nagyon van.

16:23 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igazából ez egy állami projekt, aminek a részesei vagyunk, hozzá kell igazítani a rendeletünket, erről szól ez az egész. Van megfelelő szakember, aki ezt vállalja.

Soós Zsoltné

Igen. Nem vagyunk költségviselők sem, itt arra kap megbízást ez a cég, hogy elkészítse a telepítési tanulmánytervet, majd a szeptemberi ülésre hozzuk a rendezési terv módosítását, a megbízást, úgy megy ez a folyamat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele, megjegyzése? Nincs, akkor előttünk van egy határozati javaslat, amit javasunk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

W. W. W.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelenhatározat mellékletét képező tartalommal vállalkozási szerződést köt az ID Magyarország Kft-vel (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) a Kiskunlacháza északi elkerülő út és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában a Kiskunlacháza területét érintő hatályos településrendezési eszközök módosítását megalapozó teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő telepítési tanulmánytervét elkészítése tárgyában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

11. napirend „Javaslat a GYEJÓ szakmai beszámolójának elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Folytatjuk a 11. napirendi ponttal: javaslat a GYEJÓ szakmai beszámolójának elfogadására. Itt csak egy kérdésem lenne: ezt nem szokta a Művelődési és Oktatási Bizottság tárgyalni?

Soós Zsoltné

Azért nem gondoltam, mert a szociális ügyek itt vannak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megmondom őszintén, hogy nem volt időm nagyon elolvasni, belemélyedni. Az lett volna a javaslatom, hogy ezt Polánszkiné Emike ügyis kivesézi. Köszönjük szépen a beszámolót, valakinek ezzel kapcsolatosan van-e valamilyen észrevétele?

Horákné Kaczur Tímea

Semmi gond, ha nem olvastátok, én megküldtem, nekem ezt a Kormányhivatal előírja, nekem meg kell küldenem.

Soós Zsoltné

Inkább tények vannak benne.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen. Tények, számok, adatok. Köszönjük szépen, akkor javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

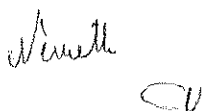
Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó, elfogadja a Kiskunlacházi Család- és Gyermejköltségi Szolgálat 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.



12. napirend „Sportszervezetek megállapodásainak felülvizsgálata”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 12. napirendi pont, sportszervezetek megállapodásainak felülvizsgálata.

16:27 óra technikai szünet kezdete.

16:28 óra dr. Szódi Károly megérkezett.

16:35 óra technikai szünet vége.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy vaskos előterjesztés, mert nagyon sok szervezet van. Átadom Szódi doktornak a szót, ő készítette az előterjesztést, megkérjük, hogy foglalja össze nekünk, hogy mit kell kiemelni ebből az anyagból.

dr. Szódi Károly

Az előterjesztésben 6 megállapodás-tervezet van, azon nagy sportszervezetek tervezetei, akik ingyenesen használnak kiskunlacházi ingatlanokat. A Lacházi Angyalok bérleti szerződéssel rendelkeznek. Alapvetően a 2002-es megállapodás került pontosításra, és kiküldtük a szervezeteknek. Két helyről érkezett konkrét visszajelzés. A hétvégén megkeresett Czúni László, a Motoros Club elnöke, a megállapodás-tervezetben szerepel egy olyan, hogy a megállapodás megszűnik, ha az Önkormányzat az adott ingatlant értékesíti. Egy olyan kérdés fogalmazódott meg részükről, itt is lehetne, hogy vállalna az Önkormányzat olyat, hogy 20 évig gyakorlatilag nem értékesíti az ingatlant? Mondtam, hogy erről majd a Képviselő-testület dönt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, hogy ilyen jellegű kötelezettséget vállalni, az több, mint merészség. Nekem pont a másik oldalra lett volna javaslatom, hogy a 20 év nem hosszú idő? Nem tudni, hogy 20 év alatt az Önkormányzatnak éppen merre megy az iránya, milyen költségvetéssel fog rendelkezni adott ciklusban, vagy bizonyos években. Azt szerettem volna a magunk védelmére javasolni, tegyük bele a szerződésbe azt, hogy bizonyos időközönként vizsgáljuk felül ezeket a szerződéseket. Egy szervezet életében is, egy egyesület életében is sok az a 20 év.

16:37 óra Soós Zsoltné visszajött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lehet olyan szervezet, amely adott esetben nem jól működik, vagy a bíróság a nyilvántartásban valamiért törli, felfüggeszti, stb., tehát akkor már mindjárt megváltoznak a szabályozási körülmények. 20 évet vállalni arra, hogy nem adjuk el.... Mi most dönthetünk erről, de aztán jön egy másik helyzet, egy másik képviselő-testület, ami mondjuk más érdeket fog képviselni, az éppen aktuális érdeket, és nem biztos, hogy meg fog felelni az akkori érdeknek. Ezt nem írnám bele, nem javaslom belefoglalni. Van egy elkötelezettség ebben a szerződésben, mindenkinek megvannak benne a biztosítékai, eleve határozatlan időre szól. Még javaslom, hogy a szerződést magát vizsgáljuk meg, és vizsgáljuk meg azt mondjuk 5 évente, hogyan működnek ezek a szervezetek. Nincs rálátásunk, azt gondolom, hogy a felelős gazdálkodás nem ezt diktálja, hogy adjunk további kedvezményeket. Ez egy ingyenes használat minimum 20 évre, határozatlan időre, ennél többet tőlünk elvárni nem kell. Ha úgy adódik a helyzet, hogy majd valamiért értékesíteni kell azt az ingatlant, amit így hasznosítunk, akkor a két félnek egymással elszámolási kötelezettsége van, maximum annyiban járnak rosszul, hogy másik

W. Szódi

Zs. Kovács

helyet kell keresniük. De nem fognak rosszul járni, csak nyerne, akármennyi időt is, de nyerne, ingyenes használat. Nekem ez volt az észrevételem, illetve a Lacházi Angyaloknál van egy olyan, hogy a korábbi szerződésről nincs visszautalás benne. Jól láttam?

Soós Zsoltné

Az egy új szerződés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

2024-ben kötött, 2023-tól, ha jól láttam. Még egy kérdésem lenne, miért hagytuk, hogy ekkora tartozás felhalmozódjon bérleti szerződésből?

Soós Zsoltné

Tisztáztuk, hogy milyen ütemben fogják ezt a tartozást rendezni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Benne van most ebben a szerződésben a 600.000 Ft. Most nem készül új szerződés? Ez nem egy új szerződés?

Soós Zsoltné

Ez egy 2023-as szerződés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rendezték ezt a tartozást?

dr. Szódi Károly

Igen.

Varga Ilona

Lesz a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak egy olyan külön ülése, amikor csak ezekről fogunk beszélni. Ha jól emlékszem, volt egy kérdés, hogy csak azokról azt ingatlanokról beszéljünk, amik forgalomképesek.

Soós Zsoltné

Igen, készül ez az anyag.

Mózes Zsolt

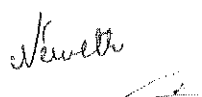
Kérte Alpolgármester úr az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén, hogy ha már megnézzük, akkor nézzük meg azt is, hogyan szerepelnek a tulajdoni lapokon, vezessük fel, hogy ne sérüskert meg hasonló legyen a tulajdoni lapon, miközben vannak rajta ingatlanok már.

Soós Zsoltné

Volt egy kérdés, ezt adtam tovább Szódi doktornak, hogy legyen megjelölve, abból az ingatlanból melyik az a rész, amit használ az egyesület, és melyik a szabad, ami még használható akármilyen célra.

Mózes Zsolt

Ezeket valahogy frissíteni kellene, tegyük helyre.



dr. Sződi Károly

A motocross pálya valóban erdő, legelő besorolású a tulajdoni lapon, hogy átminősítésre kerüljön sportpályára, ki kell vonni a termelésből. Az erdészeti hatóság felszólított minket egy évvel ezelőtt, hogy ott van túlhasználat, erdőként nyilvántartott részt használ, foglal el a pálya bizonyos része. Kicsivel kevesebb, mint 1000 m², már megkerestük az erdészeti hatóságot, hogy azt kivonjuk, mint erdőt. Vannak más olyan területek, ahol majd csereerdőt kell biztosítanunk. A másik kérdésem, a javaslat, amit Elnök asszony is megfogalmazott: maradhat az, hogy határozatlan idő, csak 20 évig nem mondjuk fel, ezt vállaljuk, de ezen belül 5 évenként felülvizsgáljuk?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Magát a szerződést.

Németh Mihály

A peregi focisták elnöke, Kovács László tájékoztatott nemrégiben, hogy ezeket a szerződéseket kiküldtették, és meg volt ijedve, hogy az egyik területre valaki szemet vetett. De úgy hallom, azért nem volt alaptalan a félelme, mert itt elhangzott az eladás. Szerintem meg kellene nyugtatni ezeket a jóembereket.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hozzám is jött ilyen jellegű kérdés a férjemen keresztül. Ebben az egyesületben van ügyvéd is, aki besegít, és ő vizsgálta felül egyébként ezt a szerződést. Az volt a kérdés, hogy miért van rá szükség, nem érti a kiindulási alapot, határozatlan idő amúgy is a szerződés, miért bolygatjuk. Mondtam, hogy egyszerűen csak azért, mert most az összes szerződés felül van vizsgálva, nincs különösebb konkrét oka.

Németh Mihály

Én is ezt mondtam Kovács Lászlónak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem értették az egészet.

Németh Mihály

Elhangzott néhány perccel ezelőtt, hogy készül a kimutatás, ezt is tegyük bele abba a listába, hogy mi az, amit piacra dobhatunk. Itt hangzott el.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem, az egy konkrét kérdés volt, megkérdezte, hogy ezt bele lehetne-e tenni. Nem javaslatként hangzott el.

dr. Sződi Károly

Az értékesítést én magam raktam bele.

Németh Mihály

De éppen te mondtad, hogy az Önkormányzat életében bekövetkezhet egy olyan helyzet, hogy piacra kell dobni a családi ezüstöt. Tehát akkor nem alaptalan a félelem.

Soós Zsoltné

Bármikor fennáll ez a lehetőség.

Németh Mihály

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az adott jogszabályi környezet ezt mindig megfelelően rendezi, mindig megvan a jogi megoldása. A bérlővel nyilvánvalóan el kell számolni. Ennyi. Meg kell nézni a bérleti szerződést, mi alapján tudjuk felmondani, és akkor el kell egymással számolni.

Németh Mihály

Ezek ingyenes használók, nem bérlők.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor is el kell egymással számolni, mert ha az ingyenes használat során ő oda befektetett, visszafelé neki lesznek igényei. Ha mi szerződést bontunk, azért mi fogunk felelni. Ő felállítja majd velünk szemben a mérlegét, a követelését, mert ő a szerződő fél, mi ebben vállaltunk egy kötelezettséget. Ha valamilyen oknál fogva felmondjuk, akkor nyilván a kettőnk viszonyát rendezni kell. Átadom az ülésnek a vezetését, mert el kell mennem, ne haragudjatok.

dr. Szódi Károly

Még egy észrevétel érkezett, és az itt elhangzottakat érinteni is fogja: mindegyik szerződésben benne van, hogy esetlegesen a használt ingatlanon lévő olyan ingósággal, ami az Önkormányzat könyveiben van nyilvántartva, a szerződés megszűnése esetén elszámolunk. Nálunk nincs olyan ingóság. Annyit kértek még, ha esetleg tulajdonosváltásra kerülne sor, azt legalább egy hónappal előtte jelezzük.

16:50 óra Kovácsné dr. Zsákai Teréz elment.

Mózes Zsolt

Amúgy sem úgy működik, hogy csak úgy kirakunk valakit, még ha ingyenes is.

dr. Szódi Károly

Ahogy elhangzott Elnök asszonytól, elszámolási jogviszony következik, és benne van a megállapodásban, hogy ha olyan értéknövelő beruházást hajtott végre az ingatlanhasználó, amit állagsérelem nélkül le tud szerelni, akkor azt elviheti, ha három éven belül felmondjuk a szerződést.

Soós Zsoltné

Itt nincs határozati javaslat, mert ha most a Bizottság azt mondja, hogy így rendben vannak ezek a szerződések, meg kell várni, hogy a másik fél is visszajelezzon, hogy részéről is rendben van, és akkor érdemes a Képviselő-testület elé vinni. Most csak beszél róla a Bizottság, hogy amik elhangzanak észrevételek, bele lesznek dolgozva, és amikor ezeket megfuttattuk, visszajött az észrevétel, mindenki számára tiszta, akkor megy a Képviselő-testület elé. Még nem, mert még nincsenek abban az állapotban, például a másik félnek a véleményét még nem tudjuk.

Németh Mihály

Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez? Nincs, de nem kell szavaznunk semmiről, még várjuk vissza ezt a témát.

Németh
CH

13. napirend „Javaslat a költségvetést érintő módosításokra: babatakaró alanyi jogon, gyermektáborok támogatása”

Németh Mihály

Következik a 13. napirendi pont: javaslat a költségvetést érintő módosításokra: babatakaró alanyi jogon, gyermektáborok támogatása.

16:52 óra Varga Ilona kiment a teremből.

Soós Zsoltné

Az előző bizottsági ülésen az került megfogalmazásra, hogy a gyerektáboroknak a támogatása abban a formában, hogy minden egyes gyereknek települési támogatást állapítson meg a bizottság, nem kifejezetten jó és rugalmas, nem is teljesen szabályos, ezért sokkal jobb lenne, ha egy kicsi részt kihasítanánk a települési támogatás keretből, és az kapna egy másik megnevezést. A gyerektáborok támogatása előirányzattal direktben minden táborot lehetne támogatni. Elnök asszonnyal megbeszéltem, hogy néhány százezer forint kikerül a települési támogatás keretből, és lesz egy másik sor a költségvetésben, így egyszerűbb lesz a támogatás. Az is elhangzott, hogy az újszülötteknek a babatakarós támogatás alanyi jogon járjon, ne szociális alapon. Erre is kell egy bizonyos összeget biztosítani, mert meg fog nőni majd a babatakaróknak a száma. Ez is lesz egy másik sor a települési támogatásból a költségvetésben. Készült egy előzetes felmérés, hogy körülbelül ezek mekkora összegek lennének, a költségvetés módosításában, amit Képviselő-testület elfogad, ezek benne lesznek. A babatakaróhoz készült egy nagyon egyszerű rendelet, amiben az van, hogy ki az, aki benyújthatja a kérelmet. A kiskunlacházi lakcím számít, az újszülöttnak az a lakcíme, ami az édesanyjáé, tehát itt elég, ha az édesanya kiskunlacházi lakos, vagy életvitelszerűen itt él: „az újszülött gyermeket nevelő legalább egyik szülő, vagy a törvényes képviselő Kiskunlacháza Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen, és életvitelszerűen itt éljen”. Az is lényeges, ha csak a tartózkodási helye van itt, de itt éljen. Így már kiskunlacházi újszülöttnak számít a gyermek, nyilván ők is nevelik, ezt elfogadjuk. Ehhez még kapcsolódik az is, hogy a szociális rendeletet azért kell módosítani, mert a babatakaróról szóló rendelkezéseket ki kell belőle venni. Ez egyszerűen megoldható egy rendelet-módosítással, ami szintén ezzel együtt kerül majd a Képviselő-testület elé. Ha ennek a rendeletnek az elfogadását támogatjátok, akkor arról kellene szavazni. Ehhez kapcsolódik majd az, hogy a szociális rendeletnek is lesz egy módosítása, az most nincs előttek, de majd megy a Képviselő-testület elé.

Németh Mihály

Van valakinek kérdése, hozzászólása a rendelethez? Ha nincs, akkor szavazunk. Aki úgy gondolja, hogy támogatja ezt a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadták.

138/2025.(VI.16.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Németh 

14. napirend „A csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése”

Németh Mihály

Következik a 14. napirendi pont: a csónakház üzemeltetésére beadott ajánlat véleményezése. Nem tudom, ki mennyire mélyedt bele az anyagba, bennem csak az ütött szöveget, hogy három év távlatában nézi a költségeket és a bevételeket, és oda lyukadtak ki az írói, hogy a 3. év végén az árbevétel az 35 millió Ft, a kiadás pedig 37 millió Ft. Ez nekem nem tetszik, mert amikor valamit csinállok, akkor arra törekszem mindig, hogy több legyen az árbevétel, mint a kiadás. Ezt a 3 évet ki fogja finanszírozni? Tudom, hogy lesz majd bevétel, meg kiadás, de biztos lesznek lyukak, amikor finanszírozni kell saját tőkéből, vagy saját forrásból.

Varga Ilona

Én úgy olvastam, van egy mondat, hogy ők ezt a lyukat betömik. Az RS Ökorégió Kft.

Soós Zsoltné

Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésére ugye meghívtuk Turcsány Andreát. Ő készítette ezt az anyagot, úgy gondolom, hogy ha vannak ilyen kérdések, akkor mind fel lehet neki tenni. Polgármester úr ráírta, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és a Szociális és Ügyrendi Bizottság kapja, de úgy gondolom, hogy a pénzügyi ülésen lesz majd a hangsúly, azért arra az ülésre hívtuk meg az ügyvezetőt.

Németh Mihály

Akkor itt most nekünk jogi szempontból kellene vizsgálni, hogy van-e kivetnivaló ebben a tanulmányban. Mivel Elnök asszony távol van, így megkérek Jegyző asszonyt, hogy pár szóban tájékoztasd a bizottságot.

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy itt nem ez az elsődleges, mert még döntési fázisban nem vagyunk. Meg kell beszélni a bizottsági ülésen, amikor itt lesz Ügyvezető asszony, hogy ez az elképzelés találkozik-e a bizottság elképzelésével. És ha igen, akkor a jogi részét utána lehet formába önteni. Ez inkább még beszélgetés szintjén van, bár nyilván közeledik az az időpont, amikor majd erről dönteni kell. Úgy gondolom, hogy a szeptemberi ülésre lehetne hozni már konkrétan akár egy szerződéstervezetet is, akkor már lehetne arról beszélni.

Németh Mihály

Most mondtál egy dátumot, és eszembe jutott, hogy augusztus 23-án lesz az átadása ennek a műnek, tehát, ha utána gondolkodunk még azon, hogy mi legyen a sorsa, és ki üzemelteti, akkor ott őrizni kell egy ideig, hogy ne verjék be az ablaküvegeket.

Soós Zsoltné

A szeptemberi ülés szeptember 2. a tervek szerint, augusztus végén már a bizottsági ülések kezdődnek. Ha jónak találja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság az ötletet, akkor ott meg lehet kérni Ügyvezető asszonyt, hogy a jogi formáját, tehát a szerződést készítsék elő, és az augusztusi üléseken már azt lehet tárgyalni. Ez egy előzetes, ez alapján fogjuk megbízni, de nem ebben a formában. A jogi dokumentum még nem most kerül összeállításra.

Németh Mihály

Jó, de beírtak számokat, és ha azt nézem, 3 év alatt a bevétel kevesebb, mint a kiadás.



Soós Zsoltné

Ezt például meg lehet tőle kérdezni, hogy miért így gondolja. Azért lesz ott.

Németh Mihály

Erre úgyis az lesz a válasz, hogy ez csak egy tervezet. Előre is, meg hátra is eltérhet, de ha jól tudom, nem ezt kell most megvitatnunk, csak véleményezzük.

dr. Szódi Károly

Nem mélyedtem bele ebbe a tervezetbe, javaslatba, összefoglalóba, viszont már beszélgetések során többször elhangzott, le kell tudni igazolni akár az irányító hatóság felé, de még más szervezetek felé is, hogy maga a működtetés-tervezet ilyen formában történő kiszervezése mentes a Kbt. hatálya alól. Az ajánlatkérő köthet a saját tulajdonában álló gazdasági társasággal szerződést, ha bizonyos feltételeknek megfelel. Van egy bizonyos olyan feltétel, hogy a gazdasági társaság éves nettó árbevételének legalább 80 %-a a tulajdonossal, vagy tulajdonosokkal kötött szerződések teljesítéséből kell, hogy keletkezzen.

A Bizottság a szerződést értelmezi, arról és a versenyeztetésről tárgyal.

Soós Zsoltné

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén a felmerülő kérdéseket fel lehet majd tenni Ügyvezető asszonynak.

Németh Mihály

Ha az RS ÖKO Kft. azokat a lyukakat menet közben nem tudja betömködni, tehát ha a bevételekből nem tudja fedezni a kiadásokat, ilyenkor az van, hogy a tagok azok, akik jótállnak.

Soós Zsoltné

Ezt majd nyilván a szerződésben le kell fektetni.

Németh Mihály

Egy kft.-nél a tagok felelnek a kötelezettségekért.

dr. Szódi Károly

Itt Kiskunlacháza Város Önkormányzatának kell az üzemeltetést, a működtetést megoldani, a kérdés az, hogy kiszervezi-e a tulajdonában álló gazdasági társasághoz, avagy Kiskunlacháza Város Önkormányzata közbeszerzési eljárás során megversenyezteti az épületnek, illetve a szolgáltatásnak a működtetését.

Soós Zsoltné

Ez nyilván attól is függ, hogy ez tetszik-e.

Mózes Zsolt

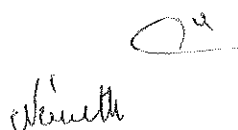
Itt ez a kérdés, hogy közbeszerzeztetni akarjuk-e vagy nem?

Németh Mihály

Nem.

dr. Szódi Károly

Nem szeretnénk.



Mózes Zsolt

Biztos, hogy az úgy jó?

Soós Zsoltné

Turcsány Andreától ezeket mind meg kell kérdezni, azért lesz itt. Azt gondoltam, hogy mind a két ülésre felesleges meghívni, ezekre a kérdésekre a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén lehet majd választ kapni. Ők képből vannak ezekkel a dolgokkal, úgy gondolom.

dr. Szódi Károly

A helyi humán pályázatnál is volt egy korábbi egyeztetés, ott is utána kellett nézni a megbízási díjak különböző szakmai tevékenységet ellátóinak, és ha azok elérték a közbeszerzés értékét, az volt a kiindulási pont, hogy azokat sem kell, mert kivételt képeznek a Kbt. hatálya alól.

Soós Zsoltné

Tanulva ebből, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén ezekre rá kell kérdezni. Így direktben csak akkor bízható meg, ha ez leigazolható.

Németh Mihály

A pénzügyi tervet majd véleményezi a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság.

Soós Zsoltné

Így van. Ez leginkább az ő asztaluk.

Németh Mihály

Van-e még a napirendhez kapcsolódóan hozzászólás, vélemény, kérdés? Ha nincsen, akkor tudomásul vettük ezt a kimutatást.

15. napirend „A Munipolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése”

Németh Mihály

Következik a 15. napirendi pont: a Munipolis szolgáltatással kapcsolatos ajánlat véleményezése. Ez már másodszor kerül elénk, Jegyző asszony, van-e ezzel kapcsolatban megjegyezni valód?

Soós Zsoltné

Volt itt ez az úriember, Czinger Erik ügyvezető, kért a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tőle konkrétan szerződés-tervezetet, amiben benne vannak a feltételek. Van egy összeg, Pénzügyi osztályvezető asszony kiszámolta, hogy ez ennyi idő alatt, amíg megkötjük a szerződést, mekkora kiadást jelent a Képviselő-testületnek, ha igénybe vesszük ezt a szolgáltatást.

17:08 óra dr. Szódi Károly elment.

Soós Zsoltné

Ennek nyilván van díja, havi díja, plusz szolgáltatások. Megint azt mondom, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság anyaga leginkább, hogy jónak tartja-e ezt a szolgáltatást, érzi-e annyira jónak, hogy ezért fizessünk ennyi pénzt.

Németh Mihály

Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor mondom én, amit gondolok. Lehet, hogy mondtam is, egy hasonló próbálkozásunk volt már, és úgy gondolom, hogy az nem

Németh

[Signature]

váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Igazából nagy változást nem hozott a település életébe, működésébe. Biztosan nem fogom forszírozni ezt a dolgot, hogy lépünk be ebbe a rendszerbe.

Soós Zsoltné

Akkor majd a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság mond rá valamit.

16. napirend „Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Pnp Sole Kft.-vel”

Németh Mihály

Az utolsó napirendi pont: javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Pnk Sole Kft.-vel. Jegyző asszony, mondd el légy szíves, amit erről tudni érdemes.

Soós Zsoltné

Az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén merült fel először, hogy lehetne 15 %-os kedvezményt kérni a Ráckevei Termál- és Élményfürdő igénybevételére a kiskunlacházi lakosok részére. Nyilván ezért kérnek valamit. Itt volt a bizottsági ülésen Ügyvezető úr, és megállapodtunk abban, hogy amit a korábbi megállapodásban kért, hol legyenek hirdetőtáblák, azok közül nem mindegyik lehet, mert az 51-es út a Magyar Közúté. A műszakos kollégával megállapodtak két olyan helyszínen, ami úgy néz ki, hogy megfelel: a MOL kútnál lenne egy tábla, meg a Gyümölcsös utcánál, ahogy Ráckevére haladunk; illetve biztosítanánk neki az A Mi Újságunkban kért havi ½ oldal ingyenes hirdetést. A táblákért sem kérnénk közterülethasználati díjat, de a legyártás, kihelyezés, minden az ő költsége lenne. Az Egészségháznak a digitális futófelületén lenne egy hirdetés, ezek ingyenesek lesznek. A Művelődési ház oldalán, ott, ahol a volt banképület van, azon az oldalon lenne egy molinó. Ezeknek a méretét, meg az elhelyezkedését egyeztetni kell, és ezért ő biztosítana a kiskunlacházi lakcímkártyával rendelkező lakosoknak hétköznapiakon 15 %-os kedvezményt a belépőjegyből, illetve a bérletből is. Ezt így 3 évre kötnénk meg. Átküldtem neki ezt az átdolgozott megállapodás-tervezetet, de még nem kaptam rá visszajelzést. Az van benne egyébként, amit szóban megbeszéltünk a múlt héten. Ez a megállapodás kerülne megkötésre, és akkor ezt a kedvezményt tudnánk a lakosoknak biztosítani. Ez nekünk költséget jelent abból a szempontból, hogy mondjuk az A Mi Újságunkban ½ oldalas hirdetési felület ingyen kerül hozzájuk. De ha ennyit be tud vállalni a Képviselő-testület, akkor ez a 15 %-os kedvezmény egy gesztus a lakosság felé.

Németh Mihály

Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

Horákné Kaczur Tímea

Tudom, hogy a ráckeveiek szeretik, hogy van kedvezményük. Nem járok ilyen helyekre, nekem mindegy, de azt gondolom, a gesztus jólesik a lacházi lakosoknak mindenképpen. Azt gondolom, hogy annyi sok minden rossz van, hogy ezt ki fogják használni.

Németh Mihály

Én is így gondolom. Akkor erről szavazzunk, nyilvánítsunk véleményt, aki egyetért ezzel, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a ráckevei AquaLand Termál- és Élményfürdőt üzemeltető Pnp Sole Kft.-vel (székhely: 2300

Németh

a

Ráckeve, Strand u. 4.) a kiskunlacházi lakosok részére a létesítmény szolgáltatásait illetően 15 %-os kedvezmény biztosítása céljából. Az együttműködési megállapodás jelen határozat mellékletét képezi, melynek aláírására a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Varga Ilona

Visszatérve az ösztöndíjpályázatra: ott volt, hogy az A Mi Újságunkban jelenik meg, a város honlapján, és a facebook oldalon, hol jelenik meg a pályázati felhívás?

Soós Zsoltné

A rendeletből vettem ki: meg kell jelentetni a honlapon, a helyi újságban és a Hivatal hirdetőtábláján.

Varga Ilona

Arra gondoltam, hogy nem lehetne az Egészségházban is?

Soós Zsoltné

Innentől kezdve már bárhova kitehetjük, intézményekbe is, csak ezek a kötelezők.

Németh Mihály

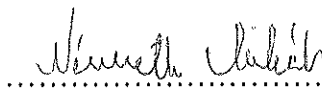
Van-e valakinek még észrevétele, gondolata? Nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Ülés vége: 17:18 óra

K.m.f.



Horákné Kaczur Tímea
jkv. hitelesítő



Németh Mihály
elnök

