

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. október 2-án, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 14:52 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tag
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Polánszkiné Móri Emília képviselő
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. október 2-i ülésén, folytatjuk a nyílt üléssel. Elnök asszony is jelen van, csak megkért arra, hogy helyettesítsem, mert egy kicsit gyengélkedik. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tagot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Atrakocsi Zsuzsanna személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

216/2025.(X.02.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Atrakocsi Zsuzsanna személyét.

Németh Mihály

A meghívóban szereplő napirendi pontok előttünk vannak. Egy javaslat volt az előző, zárt ülésen, ezért felvesszük az Egyebek napirendi pontot. Jegyző Asszony jelentkeztl, parancsolj.

Soós Zsoltné

A napirendekkel kapcsolatban mondanám, hogy az 1. napirendi pontot a Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén levettük napirendről, mert a kiegészítő rendelet még átdolgozásra kerül, az ott elhangzottakkal. Úgy gondolom, itt is le lehet venni, ha egyetért ezzel a Bizottság, majd hozzuk a következő ülésre. Tegnap a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén volt egy belterületbe vonásról kapcsolatos döntés, és a határozati javaslat átdolgozásra került. Nem az került elfogadásra a Bizottság részéről, ami az előterjesztésben volt, ezzel kapcsolatosan szeretném tájékoztatni a Bizottságot, illetve Polgármester úr kérése, beszéljünk arról, hogy most milyen előterjesztés kerül a Képviselő-testület elé. Egy támogató előterjesztés, ez egy plusz napirend lenne a belterületbe vonási kérelem vizsgálata jogi szempontból.

Németh Mihály

Van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat a településképi rendelet, valamint a Települési Arculati Kézikönyv módosítására*
2. *Javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos döntésekre: települési tanulmányterv elfogadása, HÉSZ módosítás megindító döntés, településrendezési szerződés elfogadása, főépítési feljegyzés elfogadása*
3. *Javaslat óvodai helyiségek bérletére, és elektromos autó töltésére vonatkozó szabályok*
4. *Javaslat a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyására*
5. *Javaslat a közmeghallgatás időpontjának meghatározására*
6. *A közösségi együttélés szabályaira vonatkozó rendelet felülvizsgálata*
7. *A közterületek elnevezésére és a házszámozásra vonatkozó rendelet felülvizsgálata*
8. *Az önzonosság védelmével kapcsolatosan már elfogadott önkormányzati rendeletek és azok esetleges törvényességi felülvizsgálatának véleményezése*
9. *Tájékoztató az étkezési térítési díjak behajtásának eljárási rendjéről*
10. *Belterületbe vonási kérelem megvitatása*
11. *Egyebek*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

217/2025.(X.02.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat a településképi rendelet, valamint a Települési Arculati Kézikönyv módosítására**
2. **Javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos döntésekre: települési tanulmányterv elfogadása, HÉSZ módosítás megindító döntés, településrendezési szerződés elfogadása, főépítési feljegyzés elfogadása**
3. **Javaslat óvodai helyiségek bérletére, és elektromos autó töltésére vonatkozó szabályok**
4. **Javaslat a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyására**
5. **Javaslat a közmeghallgatás időpontjának meghatározására**
6. **A közösségi együttélés szabályaira vonatkozó rendelet felülvizsgálata**
7. **A közterületek elnevezésére és a házszámozásra vonatkozó rendelet felülvizsgálata**
8. **Az önzonosság védelmével kapcsolatosan már elfogadott önkormányzati rendeletek és azok esetleges törvényességi felülvizsgálatának véleményezése**
9. **Tájékoztató az étkezési térítési díjak behajtásának eljárási rendjéről**
10. **Belterületbe vonási kérelem megvitatása**
11. **Egyebek**

1. napirend „Javaslat a településképi rendelet, valamint a Települési Arculati Kézikönyv módosítására”

Németh Mihály

Rá is térünk az 1. napirendi pontra, ez javaslat a településképi rendelet, valamint a Települési Arculati Kézikönyv módosítására. Ennek nagy szakértője voltál, Jegyző Asszony, átadom a szót.

Soós Zsoltné

Tegnap a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta. Ez előtt a bizottság előtt is volt már ez a téma, amit technikai okok miatt kell újra hozni a Képviselő-testület elé. A településképi rendelet módosításakor azt a javaslatot terjesztettük elő, hogy mivel 2019-es, még a nagyközségi képviselő-testület által elfogadott rendeletről van szó, ha már úgyis hozzá kell nyúlni, akkor ne módosító rendelet legyen, hanem egy új, városi rendelet. Ennek a tartalmát több bizottság megvizsgálta, elfogadta a Települési Arculati Kézikönyvet is, és ment a maga útján ennek a véleményeztetése. Eljutott az állami főépítészig, akinek az utolsó rábólintása kellett volna, hogy elfogadásra kerüljön, de nem tette meg, azért, mert a jogszabály azt írja, hogy csak módosító rendeletet lehet jelenleg elfogadni, ettől nem tud eltérni. Próbáltam velük beszélni, mondták, hogy írásban kérdezzem meg, le is írtam, hogy most ebben az egyedi esetben nem tudnának-e ettől eltekinteni, ne egy nagyközségi rendeletet módosítsunk egy városi rendelettel. Azt a választ kaptam, hogy egyedi esetben sem hozhatnak másféle döntést, tehát nem maradt más lehetőség, csak az, hogy most a város képviselő-testülete módosítja a nagyközség képviselő-testületének rendeletét, és a 2019-es marad hatályban, 2025-ös módosításokkal. Ez most így nem néz ki szépen, de technikailag nem lehet másképp megoldani. A módosítást egy jogszabályszerkesztő programmal kell megcsinálni, nem is engedi a program, hogy másképp belenyúljunk. Ennek az lesz majd a megoldása, hogy amikor 2027-ig újra felül kell vizsgálni, akkor úgy, mint településképi rendelet megszűnik ez a jogszabály, és beépülnek a rendelkezések a Helyi Építési Szabályzatba. Most megy újra az állami főépítész elé, és reméljük, hogy most már át fog menni. Tartalmi problémái nem voltak, csak formai, hogy ne egységes szerkezetű legyen, hanem módosító rendelet. Hiába mondtam, hogy valószínűleg az országban egyedüliek vagyunk, mert történt váltás a jogállás tekintetében, de nem tudtak rugalmasak lenni. Ennyi az egész, a tervezetek tartalmában nincsen semmiféle módosítás.

Németh Mihály

Én ezt már végig hallgattam egyszer, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsági ülésén támogattuk a határozati javaslatot. Kérdése van-e valakinek?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagyjából átfutottam, amit Jegyző Asszony elmondott, én is úgy értelmeztem az állásfoglalást, vagy válaszlevelet, de meg kell, hogy mondjam, jogi tartalmát tekintve nem értem. Történt egy törvényi módosítás, amit az alsóbb szintű jogszabályoknak át kell venniük, magyarul hozzá kell igazítani a rendeletünket a felsőbb szintű jogszabályhoz. Hogy miért van jogi akadálya olyan formában, hogy mi egy új rendeletet alkossunk ezzel a módosítással egységes szerkezetben, nem nagyon értem. Nem is tudom, törvényileg hogyan lehet megengedni, hogy megakadályozzanak abban, ne módosítsunk, hanem új rendeletet alkossunk. Látom, mi van leírva a törvényben, a jogi tartalmát nem nagyon értem, és nem is értek vele egyet.

Soós Zsoltné

Én sem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Majdnem jogi képtelenségnek tartom, hogy egy önkormányzat egy rendeletet ne tudjon hatályon kívül helyezni, és helyette újat alkotni, úgy is, hogy belefoglalja azokat a módosításokat, ami szükségessé vált. Megmondom őszintén, ezt nem tartom jogszerűnek, nyilván van egy értelmezés, amit most követni próbálunk. Azt gondolom, hogy ezzel csak többletmunkánk lesz, még egyszer vissza kell hoznunk. Nagy terjedelmű rendeletről van szó, ez nem olyan egyszerű. Biztos meg van ennek az oka. Láttam, hogy pirossal vannak benne kijelölve azok a módosítások, amelyeket meg kell tenni.

Fábián József

Köszönöm, két gondolatom is van. Az egyik az, itt most meghallgatva Képviselő asszonyt, aki jogilag nonszensznek tartja ezt az egész ügyet, az jutott eszembe erről, hogy ha kétfelé lenne szedve a dolog? Az Önkormányzat módosítaná úgy, ami nem tartalmi módosítás, hanem ahol nagyközség van, legyen átírva városra. Ehhez lehet, nem is kell semmilyen hatóságnak az engedélye. Utána pedig azt a rendeletet, ami már így egységes szerkezetbe van foglalva, azt módosítanánk.

Soós Zsoltné

Az a baj, hogy minden egyes rendeletnek át kel futni az állami főépítészen.

Fábián József

Az, hogy megváltozott Kiskunlacháza települési státusza, és ezt át kell vezetni a rendeletein, ez teljesen értelemszerű szerintem.

Soós Zsoltné

Igen, de az állami főépítésznél megakadtam.

Fábián József

Ahhoz semmi köze a főépítésznek.

Soós Zsoltné

Én is úgy gondolom, képtelenség, hogy nem lehet megoldani, de mivel nem lehet, ezért hagyjuk. Ha kapunk egy törvényességi észrevételt, hogy ez miért így van, akkor meg tudjuk magyarázni, hogy különben nem ment volna át a módosítás. A módosítás viszont jogszabályi kötelezettség, felül kell vizsgálni a rendeletet. 2027-ig lesz ez a rendeletünk, utána beépül a HÉSZ-be. Akkor eltűnik ez a rendelet, és nem lesz vele többet gond. Jelenleg ennél többet nem tudok tenni. Megpróbáltam megfutni a köröket, a Kormányhivatallal is beszéltem.

Fábián József

Lehet, hogy az Igazságügyi Minisztériumtól kellett volna elvi állásfoglalást kérni, bár nem szívesen adnak elvi állásfoglalást, azt tudom. Ez csak egy ötlet volt a részemről.

Soós Zsoltné

Szerintem hagyjuk így.

Fábián József

Mondom a másikat, amit tegnap a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is javasoltam. 2027. július 1-től hatályba tudna léptetni az Önkormányzat az egységes szerkezetbe foglalt HÉSZ-t, ami tartalmazza a településképet, meg minden egyebet. Tekintettel arra a tapasztalatra, hogy akár a HÉSZ, akár a településképi rendelet megalkotásának, vagy a módosításának az időigénye

milyen hosszú, indítványoztam: döntsön úgy a Képviselő-testület, hogy már most kezdje meg az egységes szabálynak, a helyi rendeletnek a megalkotását. Nem csak egy szabály módosításáról van szó, hanem három szabálynak az integrálásáról.

Németh Mihály

Úgy gondolom, ez úgy fog történni, hogy nagy része majd egymás mellé lesz integrálva, nem olyan mértékű lesz az a változás, hogy Andersen mesemondó kelljen hozzá. Most nem elég szakszerűen fejeztem ki magam.

Fábián József

Addig még nekem is lehetnek ötleteim.

Németh Mihály

Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Ha nincsen, itt van előttünk egy határozati javaslat...

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Bocsánat, lehet még egy kérdésem?

Németh Mihály

Igen, tessék.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Milyen véleményezési utat, eljárást kell bejárni akkor, ha módosításról vagy ha teljesen új önkormányzati rendelet megalkotásáról van szó? Van-e ebben valami különbség?

Soós Zsoltné

Most azért kell módosítani, azért kell felülvizsgálni, mert ezt írja elő az új, 2023-as törvény.

A Bizottság az új jogszabályról beszélget.

Németh Mihály

Ha nincs több hozzászólás, akkor aki elfogadásra javasolja a Testületnek a határozati javaslatot, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1. visszavonja az 55/2025.(III.04.) számú határozatát, továbbá*
- 2. módosítani kívánja Kiskunlacháza településképezének védelméről szóló 5/2019. (IV. 3.) önkormányzati rendeletét, valamint Kiskunlacháza településképi arculati kézikönyvének tervezett módosításaival egyetért, és azt államigazgatási egyeztetésre alkalmasnak tartja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

W. Mihály

2. napirend „Javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos döntésekre: települési tanulmányterv elfogadása, HÉSZ módosítás megindító döntés, településrendezési szerződés elfogadása, főépítési feljegyzés elfogadása”

Németh Mihály

Következik a 2. napirendi pont: javaslat az elkerülőúttal kapcsolatos döntésekre: települési tanulmányterv elfogadása, HÉSZ módosítás megindító döntés, településrendezési szerződés elfogadása, főépítési feljegyzés elfogadása.

Soós Zsoltné

Ez is volt tegnap a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén. Készül a kiskunlacházi északi elkerülő út, és annak érdekében, hogy megfelelő módon bekerülhessen a Helyi Építési Szabályzatba, döntéseket kell hozni. A telepítési tanulmánytervvel kapcsolatosan a tervező kiválasztásakor kötöttünk egy szerződést, az is volt a bizottságok, illetve a Képviselő-testület előtt. A telepítési tanulmányterv elkészült. Ennek most van egy változata az anyagban, de remélem, hogy holnap megérkezik ennek egy kicsit módosított változata. Volt itt a múlt héten egy megbeszélés az Építési és Közlekedési Minisztérium, a tervező képviselőjével. Egyébként a képviselő-testületi ülésre majd jön a Minisztériumból a helyettes államtitkár, illetve a miniszter-helyettes, tartanak egy tájékoztatót. Voltak javaslatok, amiket az ÉKM támogat, ezzel a tanulmányterv kicsit módosulni fog. Ennek egy része az Önkormányzat kérése egyébként. Tehát a telepítési tanulmánytervet kell elfogadni, miután ez az alapja a településrendezési szerződésnek, annak az elfogadásáról is szól egy határozat. Illetve egy olyan határozat a harmadik, ami arról szól, hogy a Helyi Építési Szabályzatnak az ez irányú módosítása induljon el. Ebben az esetben a HÉSZ módosításába más téma nem kerülhet be. Vannak jelenleg kérelmek, amiket majd a következő HÉSZ módosításhoz össze kell gyűjteni, de ebbe most nem kerülhet be, mert ez a módosítás csak és kizárólag az elkerülőúttal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza. Azért van ebben a szerződésben Kiskunlacháza, mert a mi közigazgatási területünket érinti, de nem mi választottuk ki a tervezőt, nem mi vagyunk a költségviselők, nem mi vagyunk a megrendelők. Benne vagyunk, de gyakorlatilag rajtunk kívül mozog a dolog, mert állami beruházásról van szó. Ezt a három határozati javaslatot kéri elfogadni, hogy folytatódhasson a tervezés.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A költségviselők nem mi vagyunk, azt látom a szerződésben is, ez minden költséget lefed?

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Mert olyat láttam például, hogy digitálisan fogjuk megkapni a tanulmánytervet, vagy az már megvan?

Soós Zsoltné

A tanulmányterv már itt van.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Mert ha papíralapon is szükségünk van rá, akkor annak külön díja van, gondolom, az a mi költségünk lesz.

Németh

Soós Zsoltné

Ha szükséges, akkor lehet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem egy hatalmas összeg, de mégis akkor ezzel a költséggel lehet számolni. Olyanokat láttam benne, hogy adatszolgáltatás átvezetés díja, ez kit terhel? Illetve a szerződés 11. oldalán, a végén benne van, hogy 6 példányban, a következő mondatban, hogy 8 példányban kerül aláírásra, tehát itt egy számbeli eltérés is van. Illetve az 1. mellékletében láttam olyat, hogy akivel szerződést kötünk, annak milyen jogosultságai vannak. Olvastam, hogy betekinthes az építési engedélyekbe, tervekbe. Nekem ez szemet szúrt. Ez egy általános felhatalmazásnak tűnik, nincs odaírva például, hogy a projekttel kapcsolatos építési tervekbe. A másik, hogy mire kaphat felhatalmazást, mivel igazolja a jogosultságát, hogy betekinthes az építési engedélyekbe.

Soós Zsoltné

Ki tekinthes be az építési engedélyekbe?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akivel szerződést kötünk, nem tudom, hogy hívják őket, nem nyomtattam ki mindent. Min keresztül tud majd betekinteni? Felhasználói jogosultsággal kell, hogy rendelkezzen. Nekem egy picit aggályosnak tűnik ez az általános felhatalmazás. Nincs meghatározva, hogy mivel kapcsolatosan, milyen jogszabályi felhatalmazás alapján. Az ügyféli minőséget vagy az érintettséget igazolni kell, vagy pedig az információs rendelkezésről szóló törvénynek való megfelelést kell igazolni.

Soós Zsoltné

Ez hol van?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A szerződés 1. számú mellékletében, ezeket jegyzeteltem ki magamnak.

Fábián József

A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is elmondtam, pontosabban felhívtam a figyelmét Főépítész úrnak, hogy amit ő csinált táblázatot, ott építészeti környezet és örökség vizsgálata szerepelt csupán. Ugyan nem valószínű, hogy különösebb régészeti leletek előkerülnének a tervezett nyomvonalon, de ahova az utolsó körforgót tervezték, a bankházi nagykanarba, az útelágazásnál, Bankházának a középkori temploma a mögött volt. Jelenleg nem régészeti terület, lehet, hogy az lesz. Felhívtam Főépítész úr figyelmét erre, azt válaszolta, hogy miután ez egy olyan nagyságrendű beruházás, aminél elő is írják a régészeti kutatásokat. Akkor hogyan fognak ilyet csinálni, milyen környezetben, a nyomvonalon? Elég közel esik a körforgó oda, ahol a feltételezett bankházi középkori templom van.

Németh Mihály

Még valakinek van-e észrevétele, kérdése, véleménye? Ha nincsen, akkor három határozati javaslat van előttünk, az 1. számú határozati javaslat a telepítési tanulmányterv elfogadásáról szól. Nem olvasnám fel, aki egyetért vele és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ID Magyarország Kft. (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) által a Kiskunlacháza északi elkerülő út és kapcsolódó létesítményei vonatkozásában a Kiskunlacháza területét érintő hatályos településrendezési eszközök módosítását megalapozó teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő telepítési tanulmánytervet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

A 2. számú határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény alapján településrendezési szerződést köt az ID Magyarország Kft-vel (székhely: 1118 Budapest, Somlói út 74. fszt. 11.) és a 5T Építészeti és Városfejlesztési Kft-vel (székhely: 7635 Pécs, Donátusi út 61.) a Kiskunlacháza város területét érintő hatályos településrendezési eszközöknek a Kiskunlacháza északi elkerülő út kialakítását lehetővé tévő módosításához szükséges teljeskörű, a jóváhagyáshoz szükséges minden részfeladatra kiterjedő tervdokumentáció elkészítése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

A 3. számú határozati javaslatot, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a város hatályos településszerkezeti tervét, helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét módosítani kell, mely módosítás csak a „KISKUNLACHÁZA ÉSZAKI ELKERÜLŐ ÚT” beruházás megvalósításának elősegítésére terjedhet ki.
2. tudomásul veszi, hogy „KISKUNLACHÁZA ÉSZAKI ELKERÜLŐ ÚT” beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, egyúttal úgy dönt, hogy az előbbieken elhatározott módosítással érintett területek mindegyikét önkormányzati érdekből kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, mert az beruházás megvalósítása miatt indokolt
3. úgy dönt, hogy a tervet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet eljárási szabályzaiban szereplő 68.§ (1) b) ba) pontjára hivatkozással egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni,
4. úgy dönt, hogy tudomásul veszi és elfogadja a városi főépítésznek a tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését, a terveket ennek megfelelően kell elkészíteni,
5. az előzőkkel összefüggésben felkéri a polgármestert, hogy a tervezés előkészítéséhez, mielőbbi megindításához, majd gyors lefolytatásához szükséges minden egyéb technikai lépést (pl. munkaindítás, adatszolgáltatás) mielőbb tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

3. napirend „Javaslat az óvodai helyiségek bérletére, és elektromos autó töltésére vonatkozó szabályok”

Németh Mihály

A következő napirendi pont az óvodai helyiségek bérletére, és elektromos autó töltésére vonatkozó szabályok megvitatása. Ez téma volt tegnap is a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén. Az elejét könnyen tudjuk rendezni, mert azóta kaptunk valamiféle állásfoglalást, hogy nem lehet bérbe adni a helyiségeket, mert nem lehet bérleti díjat szedni. Az elektromos autó töltéséről volt egy kis beszélgetés, de az a vélemény alakult ki, illetve Kaczur-Horák Máté nézett utána: nem éri meg olyan állapotba hozni a töltőberendezést, hogy ne kelljen még ráfizetni többszázezer forintot. Elhangzott, hogy pontot lehetett kapni a pályázatban, és a pályázat elbírálásánál az a lényeg, hogy minél több pontja legyen a pályazónak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor miért nem tettük az udvarra, akkor ez eleve nem merült volna fel.

Németh Mihály

Azt hiszem, hogy parkoló volt előírás.

Soós Zsoltné

Az volt a lényeg, hogy a parkolóban legyen. Ha közterületen építünk parkolót, bizonyos számú hely után már el kell helyezni egy ilyet, előírás. Még az volt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén, hogy ha majd a napelemek működnek, akkor azok fogják táplálni az elektromos töltést. Az inverterek még nem működnek, de ha az egyik be lesz kapcsolva,...

Németh Mihály

Az független a töltőberendezéstől, még nem működik a naperőmű.

Soós Zsoltné

Valami ilyesmiről volt szó, hogy az egyiket be lehet kapcsolni, akkor olcsóbban kapjuk az áramot, és időnként be lehet kapcsolni a töltőt. Ha valaki oda szeretne menni és tölteni szeretné az autóját, akkor az nem okoz nagy költséget, legyen akkor használva. Tény, hogy azért van ott, mert kellett, hogy legyen.

Fábián József

Fontosabb kérdés az, hogy a napelem dolgozzon, mert jön a tél.

Soós Zsoltné

Ez nem rajtunk múlik.

Németh Mihály

Még nem történt meg a teljesítménybővítés.

Soós Zsoltné

A hatóságnál van a kérelem, ahol elmondták, hogy két év ennek az átfutási ideje az ELMŰ-nél.

Polánszkiné Móri Emília

Ha pályázati pénzből épült, helyiséget nem lehet bérbe adni, de ezt lehet hasznosítani?

Soós Zsoltné

Pénzt nem kérünk érte, hanem használható. A fenntartási időszakra vonatkozik, hogy nem lehet bérbe adni, ha eltelik az 5 év, utána majd lehet. Ez a napirend azért került a Bizottság elé, ha szabályzatot kellene alkotni, de időközben kiderült, hogy nem lehet, nincs most ezzel teendő.

4. napirend „Javaslat a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyására”

Németh Mihály

Következő napirendi pont javaslat a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai programjának és Munkatervének jóváhagyására. Képviselő asszony, ezt tárgyaljátok bizottsági ülésen?

Polánszkiné Móri Emília

Igen, részletesen. Tegnap este e-mailen elküldte Óvodavezető asszony a nevelőtestületi anyagot, kértem tőle, mert nem volt benne az anyagban.

Soós Zsoltné

A bizottsági ülésen felmerült még egy dolog, amikor ez volt a napirend: Óvodavezető asszony beszélt az Óvoda zárva tartásáról, nyitva tartásáról, hogyan legyen, A jogszabályi előírás szerint az Óvodában nevelési év van: szeptember 1-től augusztus 31-ig tart, nincs olyan, hogy zárva van. Arra van lehetőség a köznevelési törvény szerint is, hogy ha több épületből áll egy óvoda, mint a miénk - telephely, székhely -, a fenntartó meghatározhatja, hogy mondjuk egy őszi szünetben az egyik épület legyen – nem ügyeletes, mert nem hívhatjuk ügyeletnek – nyitva, aztán téli szünetben a másik, tavaszi szünetben a harmadik. Így szabadságokat tud kiadni, nem mind a három épületben ég a villany, megy a fűtés. Óvodavezető asszony ezt megírta, és abban maradtunk, hogy a jövő heti képviselő-testületi ülésen annak megfelelően lesz egy előterjesztés, ahogy Óvodavezető asszony beosztotta, hogy mikor melyik épület legyen nyitva, zárva. Minden szünetre vonatkozóan lesz intézményfenntartói döntés., Azt javasoltam, hogy minden évben, amikor szeptemberben hozza a beszámolókat, akkor legyen meg ez a döntés, így az egész nevelési év le van fedve. Óvodavezetői jogkör, de a fenntartónak kell jóváhagyni. Tehát lesz egy plusz napirend, amiről beszéltünk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezentúl akkor nincs olyan az óvodánál, mint ami most volt, hogy 3 hétig teljes zárás.

Soós Zsoltné

Nincs, olyan nem lehet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem is hívhatjuk ügyeletnek, hanem nyitva tartásnak. Valamelyik épületnek mindig nyitva kell lennie, és nem ügyeleti formában, hanem teljes nyitva tartással.

Soós Zsoltné

Igen. Maga az Óvoda nyitva van, mert egy intézmény. Az, hogy több épületből áll, egy szerencsés helyzet abból a szempontból, hogy a vezető ki tudja adni a szabadságokat, vagy

amelyik épületben nincs gyerek, ott például ki lehet meszelni nyáron, télen pedig nem kell fűteni, világítani folyamatosan.

Németh Mihály

Egyéb gondolatok?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Beszélgettünk arról is, hogy módosítani fogják a „B” Óvodánál, mi a hivatalos címe.

Soós Zsoltné

Már jeleztem, nyilván majd át kell vezetni az alap dokumentumokon.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen.

Németh Mihály

Itt milyen döntést kell hoznunk?

Soós Zsoltné

Három határozati javaslatot kell jóváhagynia majd a Képviselő-testületnek.

Németh Mihály

Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda Tevékenységközpontú Pedagógiai Programját, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Németh Mihály

Aki a 3. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh
A 25

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Dobó Sándor Óvoda 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

5. napirend „Javaslat a közmeghallgatás időpontjának meghatározására”

Németh Mihály

Az 5. egy igen könnyű napirendi pont: javaslat a közmeghallgatás időpontjának meghatározására.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A Covid járvány alatt online formában történt a közmeghallgatás, és mivel annyira kis létszámban vesznek részt, annyira kicsi az érdeklődés, felmerült, hogy most is tartsuk online formában. Olvashattuk az elkerülőúttal kapcsolatosan, hogy milyen kötelezettségek lesznek, ott is kell lakossági fórumokat tartani. Azt még az idén kell megtartanunk, ide bele kell-e majd vennünk? Mert elképzelhető, hogy azzal kapcsolatosan azért lesznek érdeklődések, ezt a kettőt valahogy össze kellene fésülni.

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy Polgármester úr beszél az elkerülő útról a közmeghallgatás keretében, ha konkrétan a HÉSZ módosítás miatt kell lakossági fórumot tartani, azt előírja a jogszabály, és a partnerségi rendeletünk. Azt mindenképpen véleményeztetni kell a lakossággal, de még nem tartunk ott, még csak a településrendezési szerződésnél tartunk. Engedi a jogszabály is, meg a helyi rendeletünk is, hogy online formában megtartsuk ezeket a fórumokat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Milyen formában lesznek a lakosok erről tájékoztatva előzetesen?

Soós Zsoltné

Mindenhogy: újságban, honlapon, facebook-on, mindent bevetünk. Polgármester úr a tájékoztatóban is biztosan el fogja mondani minden héten.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük.

Németh Mihály

Mennyire volt sikeres az előző, online közmeghallgatás?

Soós Zsoltné

A Covid járvány idején kétszer volt ilyen közmeghallgatás, itt voltunk bent, egy vagy kettő kérdés volt, ami közben érkezett. Mindegyik kérdés az volt, hogy x utca mikor kerül aszfaltozásra. Arra nem emlékszem, hogy mennyien nézték.

Németh Mihály

Az én véleményem általában a központi véleménnyel némileg szembe megy. Úgy gondolom, hogy talán szerencsésebb lenne az elő műsorszámot előadni, mert elhangzott, hogy nem tudjuk, hány embert érdekelne.

Soós Zsoltné

Ez élőben fog menni.

Németh Mihály

Értem, de számomra az az élő, amikor itt vannak személyesen.

Soós Zsoltné

Konkrétan az utolsó közmeghallgatáson nem volt kérdés. Felment a Képviselő-testület a színpadr, aztán lejött.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, azért megyünk ebbe az irányba, mert az emberek szokásai megváltoztak. Ezt a közmeghallgatást mégis a személyes kapcsolatra találták ki, tehát az eredeti funkcióját tekintve én is Képviselő úrral értek egyet. Sokan használják az internetet, de nem biztos, hogy ott bepötyögik a kérdéseiket. Ha vennék a fáradságot, és eljönnének, akkor lehet, hogy ott felállnának. Tudom, hogy nem volt tolongás, nagyon kevesen voltunk, de akkor is azt gondolom, hogy ez az eredeti funkcióját tekintve a személyes kapcsolattartásra van kitalálva. Hogy valaki ül a gép mögött, azt bármikor meg tudja tenni az év folyamán. Egy évben egyszer a közmeghallgatás az nekem is inkább a személyes kontaktot jelenti.

Németh Mihály

Azért emlékszem olyan közmeghallgatásra, amin háromnegyed teltház volt legalább a Művelődési Központban.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, megváltoztak a szokások.

Polánszkiné Móri Emília

Csak ezzel nehogy elérjük, hogy személytelen legyen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezért azt szorgalmazzuk Képviselő úrral, hogy jöjjenek el, kérdezzenek, beszéljünk. A személyes kontakt egy évben egyszer, azt gondolom, nem lenne luxus.

Németh Mihály

Javaslom, hogy ezt a határozati javaslatot támogassuk most, de azt kérném, hogy a következő évben ezt a tervezett időpont előtt tárgyaljuk meg.

Fábián József

Én is e mellett vagyok, de jövőre megint nagy járványt vár a WHO.

Németh Mihály

Ha ehhez a határozati javaslathoz nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk róla. Aki egyetért azzal, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy november 28-án (pénteken) 18 órakor online formában történjen meg a közmeghallgatás, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Németh

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ában foglaltak szerint közmeghallgatást tart, mellyel egyidőben élő, online közvetítésre is sor kerül.

A közmeghallgatás időpontja: 2025. november 28. (péntek) 18 óra

helyszíne: Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár, Konferenciaterem

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, tájékoztassa a lakosságot arról, hogy kérdéseiket előzetesen is megküldhetik a Képviselő-testület részére, a beérkezett kérdéseket pedig juttassa el a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester
Soós Zsoltné jegyző

6. napirend „A közösségi együttélés szabályaira vonatkozó rendelet felülvizsgálata”
és
7. napirend „A közterületek elnevezésére és a házszámozásra vonatkozó rendelet felülvizsgálata”

Németh Mihály

A következő két napirendi pontot együtt tudtuk tárgyalni a tegnapi bizottsági ülésen. Jegyző Asszony, légy szíves, mondj róla pár szót.

Soós Zsoltné

Ezek a rendeletek voltak már a Bizottság, illetve a Képviselő-testület előtt, és akkor szóba került, hogy vizsgáljuk felül. Bizonyos észrevételek elhangzottak a Szociális és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is, de még nem készítettem el a rendeletmódosítást, hogy hátha még alami más javaslat is van. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén nem hangzott el más javaslat. Alpolgármester asszony ott volt a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén, ebben az ő javaslatai is vannak. Az volt a kérés, hogy készüljön el a rendeletmódosítás mind a két rendelet tekintetében, ezekkel a változásokkal. Ha van más észrevétel, akkor azt még felírom, és a rendeletmódosítások jönnek a következő ülésre.

Németh Mihály

Neked, Alpolgármester úr, volt valami javaslatod a tegnapi ülésen?

Fábián József

Javasoltam, hogy a dűlőutak névanyagának a megőrzése fontos, ne vesszen ki az emlékezetből. Néztam az elkerülő út rajzait, olyan dűlőutak vannak ott felsorolva, amiket sosem hallottam még. Lehet, hogy a Gál Róza könyvében sincsenek benne.

Németh Mihály

Abban az van, ami a Földhivatalnál van.

Fábián József

Igen, lehet, hogy onnan szedték, de még nem találkoztam ezekkel a nevekkal.

Polánszkiné Móri Emília

Tudok neked sokat hozni, ha akarod.

Fábián József

Csináljunk Értéktár füzetet abból is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt szeretném megkérdezni, hogy a dűlőút az hivatalos közterületi forma egyébként?

Soós Zsoltné

Az is egy út, úgy gondolom, egy rendes közterület.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jegyző Asszony, itt van nálad a rendelet?

Amiket Képviselő asszony kijegyzetelt magának, azokat a §-okat megnézi a Bizottság közösen a rendeletben, Jegyző Asszonnyal megbeszéljük a lehetséges módosításokat, hogyan legyenek megfogalmazva, mi kerüljön ki a rendeletből, stb.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Németh Mihály

Jegyző Asszony, feljegyezted ezeket az észrevételeket, ugye?

Soós Zsoltné

Igen. Elkészítem a rendeletmódosítást, és hozzuk a következő ülésre.

Németh Mihály

Ha másnak nincs további észrevétele, hozzászólása, akkor tovább lépünk.

8. napirend „Az önazonosság védelmével kapcsolatosan már elfogadott önkormányzati rendeletek és azok esetleges törvényességi felülvizsgálatának véleményezése”

Németh Mihály

Következik a 8. napirendi pont: az önazonosság védelmével kapcsolatosan már elfogadott önkormányzati rendeletek és azok esetleges törvényességi felülvizsgálatának véleményezése. Készült egy kimutatás, hogy mely településeken milyen intézkedéseket hoztak eddig. Arról ügye nincs adat, hogy melyik maradt meg?

Soós Zsoltné

Ezek hatályos rendeletek, a Nemzeti Jogszabálytárban leellenőriztem, pontosan megnéztem, hogy milyen rendelkezések vannak. Van amelyik csak október 1-től lép hatályba, van amelyik szeptember 1-től, van, amelyik már hatályban van, nyáron már hatályba lépett, és ezeket a rendelkezéseket tartalmazzák. Beszéltünk Elnök asszonnyal, hogyan tekintené át a bizottság, akkor azt mondta, hogy egyszerűen csak soroljuk fel, hogy melyik rendelet mit szabályoz, és készüljön ebből egy statisztikai anyag, mit használnak a leggyakrabban a települések.

Németh Mihály

Az elővásárlási jog szinte mindegyiknél ott van. Bele lehet írni egy helyi rendeletbe, de értelme nincs. Szeretném felhívni a figyelmet arra, amit kezdettől fogva javasoltam, ha születik ilyen helyi jogszabály nálunk: az erkölcsi bizonyítvány meglétére. Aki bűncselekményt követ el, és

letelik a büntetés, egy idő után ő is kap erkölcsi bizonyítványt. A másik dolog, amire fel szeretném hívni a figyelmet, a 1,5 millió Ft-os beköltözési díj. Más is gondolkodott ilyen nagyban.

Soós Zsoltné

Van egy település, ahol a vételárnak a 10 %-át kérik el.

Németh Mihály

Igen, ott még 2 millióra is felmehet ez a díj. Nap, mint nap jelennek meg hírek ezzel kapcsolatban.

Fábián József

Ebben a listában az látszik, hogy főképpen azok a települések fogadtak el ilyen helyi rendeletet, amelyek a szlovák határhoz közel esnek. A magas összegek is ott vannak, ahova tudjuk, hogy Pozsony környékéről költöznek át az emberek, mert Magyarországon olcsóbb az ingatlan. Ott tényleg van szükség ilyen védekezésre. Heves, meg Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében is a települések igyekeznek védekezni. Az meglepett, hogy nem voltak ötletesek, hogy így mondjam, tehát nem találtak ki különleges dolgokat, hanem maradt az elővásárlási jog, meg a lakcímbejelentés szabályozása, és a betelepülési hozzájárulás.

Soós Zsoltné

Mert ezek alapján a jogszabályok alapján ezt lehet.

Németh Mihály

Kezdetben igen nagy lendülettel ugrottunk neki ennek a dolognak, illetve vártuk, hogy majd megjelenik ez a jogszabály, aztán ezt teszünk, meg azt teszünk. Teljesen lelohadt ez a lelkesedés mostanra.

Fábián József

Mert a jogszabály nem úgy jött ki, ahogy a várakozásoknak megfelelt volna.

Soós Zsoltné

Én is vártam a kormányrendeletet, hogy majd a végrehajtási rendeletben részletes szabályok lesznek. Az elővásárlási jog több szakaszban van szabályozva; a lakcímmel kapcsolatos rendelkezések már egy kicsit kevesebben, a betelepülési támogatás szabályozása gyakorlatilag nulla, ott teljesen szabad keze van az Önkormányzatnak. Úgy gondolom, akár olyanba is belefuthatunk, hogy teljesen szabálytalanul kérünk pénzt. Nincsenek meg a háttérszabályok, teljesen nekünk kellene megalkotni, mint egy új adó bevezetésénél. A helyi adókról szóló törvény is csak annyit mond, hogy amit nem adóztat más, azt adóztathatjuk mi. Nagy volt a várakozásom a kormányrendelettel kapcsolatban, és nem hozta meg számomra azt, hogy biztonságosan lehessen megalkotni egy helyi rendeletet. Nem nagyon mernék nekiállni, ha nem az elővásárlási jog gyakorlásával élünk, mert az oda-vissza szabályozva van, a többit nem érzem biztonságosnak.

Fábián József

Elővásárlásra nincs pénz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagyon sokat beszélünk erről, főleg a kezdeti szakaszban mindenki kifejtette a véleményét, majd megjelent a jogszabály, és azzal találtuk szemben magunkat, hogy nem arra kaptunk

megoldást, ami miatt ez a probléma a középpontba került. Mondjuk meg őszintén, hogy elindult egy betelepülési hullám a településekhez, főként az agglomerációba és annak a környékére. Mi is érintettek vagyunk, ezért kezdtünk el erről gondolkodni, és vártuk a jogszabályt. Aztán amit kaptunk, arról sok jogi szakértőnek a véleményét olvastam. Akkor is elmondtam, és most is azt mondom, hogy egyetértek velük. Ezzel nagyon okosan és nagyon óvatosan kell bánni, mert azt gondolom, hogy ez nem a jogalkotásnak a csúcán született meg, hanem nagyon gyorsan, idelöktek nekünk valamit, hogy azt mondhassák, valamit alkottak, és csináljuk úgy, ahogy akarjuk. Nem törődve azzal, hogy ennek mennyi hiányossága van, mennyi szembeállása van akár az alaptörvényünkkel, vagy a felsőbb szintű jogszabályokkal. Számtalan ilyen lehet találni. Azok a korlátozások, amit eszközül adnak a kezünkbe, hát az minden, csak nem megoldás. Az elővásárlási jog gyakorlása bennünket mennyire fog segíteni?

A következő, a lakcímlétesítés, ez megint egy olyan korlát, ami nem fog korlátozni. Ha nem tudnak bejelentkezni bizonyos ideig, akkor nem fognak bejelentkezni, ettől még megvásárolják az ingatlanokat, ahol kedvező, beköltözhetnek, legfeljebb marad a régi lakcímük. Ilyen számtalan esetben előfordul. Azért annak nem mindenki tesz eleget, ha el is költözik, hogy megváltoztatja a lakcímét.

A betelepülési hozzájárulás olyan dolog, amit azért találták ki, mert a sok beköltözés megnöveli az önkormányzatoknak az ellátási kötelezettségét. A rendelet kivételt is ad a hitelt felvevővel szemben, hiszen nem is lehet érvényesíteni. Amire megveszi ezeket, örül, ha a hitelt ki bírja fizetni. A 1,5 millió Ft-os díj a beköltözések esetén nyilván jelentene valamit a büdzsében, de azt is hozzá kell tennem, hogy nem ment még el egyik rendelet sem a bírósági fórumig. Kormányhivatali szintig már elment, ott már volt, amelyiket visszadobták, mert törvényességi felhívást kaptak rá. Például Mezőkeresztes volt az első, ahol két hét múlva hatályon kívül helyezték. Tehát, ha netalán egyszer megjárják a bíróságot, a Kúriát ezek az önkormányzati rendeletek, akkor azt gondolom, kimondják azt, amit már a jogászok sejtetnek: valóban jogszabályellenes, alaptörvény ellenes ez az egész rendelet, vagy bizonyos passzusai, és ha mi arra alapozva hoztuk meg a saját rendeletünket, akkor utána rendbe kell tennünk. Azért mondtam, hogy óvatosan bánnék a betelepülési hozzájárulással is. Azt gondolom, a mi problémánk az, hogy ha ennyi lakás nő ki gombamód a településünkön, az igen megterheli láthatóan már most is, a jövőben pedig számottevően meg fogja terhelni az infrastruktúránkat mindenféle szempontból. Azon kellene elgondolkodni, amit már egyszer javaslatként mondtam: a HÉSZ-ben ezt már lehetett volna korlátozni. A másik pedig, elkéstünk azzal is, azon kellett volna elgondolkodni, hogy a beruházó, aki mondjuk egy ingatlanra 30, meg 60 lakást tervez, ezt a beruházását egészítse ki egy infrastruktúrafejlesztéssel, járuljon hozzá. Azt gondolom, ez járható út lett volna, ebből tudtunk volna profitálni. Amikor ezek a lakások megépülnek, megveszik, odaköltöznek, akkor nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy nem készültünk fel rá. Ezt a kettőt egyben kezeltem volna, nekünk nem ez a törvény, és nem ez az önkormányzati szintű rendeletalkotás fogja a megoldást jelenteni. Nem ebben látom a megoldást.

Fábián József

Ha valaki épít egy 50 lakásos épületet, akkor meg kell fizetnie lakásonként a közműfejlesztési hozzájárulást, nem?

Soós Zsoltné

Az utólagos csatlakozási díjat, igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, hogy a beruházó, aki idejön és 30 vagy 60 lakást akar felhúzni, az az Önkormányzat nélkül nem kezdi el azt a beruházást se tervezni, se semmi mást csinálni. Akár

csak a Helyi Építési Szabályzattal tudtuk volna őket egy irányba mozdítani, hogy járuljanak ehhez hozzá. Szerintem meg van ennek a módja, ki tudtuk volna találni.

Soós Zsoltné

Egy kicsit előre szaladva: amit hoztam plusz napirendként, hogy ott a belterületbe vonással kapcsolatosan annak a hozzájárulásával kapcsolatosan milyen határozati javaslat menne a Képviselő-testület elé, azzal párhuzamosan kéri Polgármester úr, hogy a következő bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésekre dolgozzuk ki az ingatlanonkénti közművesítési hozzájárulás rendszerét. Említ vagy az építési törvény, vagy valamelyik jogszabály, hogy ilyet kérhet az Önkormányzat, rendeleti formában, vagy határozatban kell az egyes településrendezési szerződésekben meghatározni. Lehet, hogy elég, ha a Képviselő-testület egy olyan határozatot hoz, hogy ezután minden ilyen beruházás esetében - belterületbe vonás, telekosztások -, amikor településrendezési szerződés megkötésére kerül sor, ne csak az általános dolgok legyenek benne, hanem legyen mellette egy alapösszeg. Azért, hogy miután ott kialakulnak új ingatlanok, lesznek új lakóegységek, azok megterhelik a már meglévő infrastruktúrát, az utakat, az intézményhálózatot. Legyen egy alap beugró, ezen felül meg a többi, ami egyedi elbírálás. Úgy gondolom, hogy ezeknek egyébként a településrendezési szerződésekben van helye, de azt meghatározhatja a Képviselő-testület, hogy mi az, ami mindenképpen legyen benne, egy fix összeg, utána a többi pedig egyedileg meghatározott összeg. Megkaptuk a feladatot, a következő alkalomra össze kell állítani valami ilyesmit.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ott már így gondolkodunk, csak a többi esetében erről lecsúsztunk.

Soós Zsoltné

Mindig az új területek kialakításánál van erre lehetőség. Ha valahol le is csúszunk, még vannak olyan területek, ahol be tudjuk vezetni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az erkölcsi bizonyítványról: nem tudom, hallottátok-e, talán Nógrád egyik településén meghozták az ilyen típusú rendeletet, ahol kimondták, hogy olyan személy nem költözhet a településre, aki büntetett előéletű.

Németh Mihály

5-6 évvel ezelőtt is sikítottam már emiatt, amikor megláttam az első nyeles telket a Kert utcában. De süket fülekre talált a dolog, és most, amikor eltelt 5-6 év, akkor próbálunk meg kapkodni, pedig akkor is látszott a tendencia. Akkor még nem volt 400 új épület.

Soós Zsoltné

Amikor az utólagos csatlakozási díjról szóló rendeletet módosítottuk azzal, hogy lakóegységként kell ezt befizetni, nem ingatlanonként, az már erről szólt: ha egy házban két lakás van, akkor két lakásra kell fizetni az utólagos csatlakozási díjat.

Németh Mihály

A jelenség ellen próbáltam fellépni, vagy felhívni a figyelmet, hogy gombamódra szaporodnak a szürke-fehér házak Kiskunlacházán. Ez nekem nem tetszik. Nyilvánosan is kifejeztem azt a véleményemet, hogy úgy gondolom, ez a település egyelőre megtelt. Nem a bőrszínnel, meg a szemszínnel, meg a hajszínnel magyaráztam ezt, hanem az infrastruktúrával, ami igaz is, mert azon törjük a fejünket, tegnap is téma volt a gördülő fejlesztési tervnél, hogy mi az, amit nem tudunk megvalósítani. Sajnos igazam lett megint. Az a tendencia, amit Képviselő asszony,

mondta, hogy egy helyre sok embert telepíteni, kettő ilyen van Kiskunlacháza. Úgy gondolom, hogy ebben a témában valami olyan véleményt kell kialakítani, ami az idő próbáját is kiállja, olyan értelemben, hogy ne félőként változtassuk a véleményünket. Egyik irányba indulunk el, vagy a másikba, de annak fel kell mérni mindenféle következményét, így gondolom. Főleg az infrastruktúra hiányára gondolok, mert ez itt van a nyakunkon. Tehát bármennyire is be akarjuk a fejünket dugni a homokba, nem lehet beledugni. Ezt a tájékoztatást tudomásul vesszük.

Soós Zsoltné

Rendeletalkotásra egyelőre nem kerül sor.

9. napirend „Tájékoztató az étkezési térítési díjak behajtásának eljárási rendjéről”

Németh Mihály

Rátérünk a 9. napirendi pontra, tájékoztató az étkezési térítési díjak behajtásának eljárási rendjéről. Ez is volt már téma, ezen is beszélgettünk elég sokat.

Soós Zsoltné

Igen, konkrétan a bizottság kérte, hogy legyen egy összeállított anyag. Itt van a végső következtetés levezetve. Nem teljesen kerek a dolog, de nyilván tudomásul vesszük, hogy mégsem az intézménynek kell ezt az egész folyamatot zárni, hanem nekünk. Egy kicsit dőcög a dolog, de megcsináljuk. dr. Szódi Károly osztályvezető urat kértem, meg, hogy a behajtásra vonatkozó jogszabályokat szedje össze, ő állította össze az egész anyagot. A végére írtam az összegeket, amiket szintén Osztályvezető úr számolt ki. Látszik, hogy mennyi a hátralék összege, mennyi lenne a fizetési meghagyásos eljárás díja, ez természetesen az összesre vonatkozik. Nyilván néhány ezer forintos tartozásoknál nem érdemes megindítani a fizetési meghagyásos eljárást, mert az nekünk többbe kerül. De vannak olyan összegek, ahol viszont érdemes, úgyhogy nekiállhatunk ennek a dolognak. Való igaz, a mi rendeletünkben is az van, hogy jegyzői hatáskör a behajtás.

Németh Mihály

Aki nem akarja befizetni, szerintem nem tudja a Konyha behajtani. Neked, Jegyző Asszony, más jogköröd és hatóköröd van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt kell megvizsgálnunk, hogy ennek mi a jogi alapja, én így tudok gondolkodni mindenben. Itt meg aztán különösen így kell gondolkodni, hiszen behajtásról van szó. Ezt nem egy hatóság állapítja meg, mert nem hatósági eljárás keretében állapítjuk meg a díjat, tehát adók módjára nem hajtható be. Ezt így el is tudtam fogadni. Ki az, aki ezt behajthatja? Itt van az a probléma, hogy nem jól határoztuk meg, vagy nem egyértelműen van meghatározva a mi rendeletünkben. Azt kerestem, hogy a Konyha milyen minőségében jár el. Önálló jogi személy, akkor jogi kötelezettség is lehetne, behajtás is, akkor kintlévőséget kezel.

Polánszkiné Móri Emília

Részben önálló, nem?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én szerintem is részben önálló, de mivel költségvetési szerv,...

Soós Zsoltné

Önálló jogi személy.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Alapító Okirata van, költségvetési szerv, és az Államháztartási törvény kimondja, hogy a költségvetési szerv jogi személy. Innentől kezdve akár a Konyha is kezelhetné ezt, viszont a rendeletünk nem így rendelkezik. Van még egy nagyon fontos: az Önkormányzat határozza meg a térítés díját, ez az Önkormányzat bevétele. A Konyha kezeli, a Konyha közben jár, a Konyhához mennek be az igények, ő tartja nyilván, a felszólításig meg is teszi, amit neki meg kell tennie, majd pedig, ahogy a rendeletünk rendelkezik, eredménytelenség esetén átadja behajtásra. De miért van ez így?

Soós Zsoltné

Én is végig gondoltam már, hogy miért van így. Tulajdonképpen nálunk az intézmények nem gazdálkodnak önállóan, a könyvelés itt történik, tehát egy költségvetési rendelet van, míg régebben minden intézménynek külön költségvetése volt. A költségvetés gyakorlatilag egy, és annak részei a különböző intézmények. Mivel ide folynak be végső soron a pénzek, a nagy kalapba, ezért lehet az, hogy mégsem a Konyha jár el.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, annak is jelentősége van, hogy részben önállóan gazdálkodik, mert valóban a költségvetése a nagy költségvetés része. Abban az esetben egyébként, ha ő határozná meg a térítési díjakat, mint önálló intézmény, mint önálló költségvetési szerv, abban az esetben a behajtás is nála lenne. Nem egy külső szolgáltatótól rendeljük meg a közétkeztetést, hanem a saját intézményünkön keresztül, és mi határozzuk meg a térítési díjat is, az a mi bevételünk, és a behajtásra is az Önkormányzat a jogosult.

Soós Zsoltné

Ha az intézmények finanszírozását nézzük: az állami támogatást az Önkormányzat kapja, és az Önkormányzat adja oda a különböző intézményeknek. Sokáig nem értettem egyet a behajtási határákörrel, de ha úgy gondolkodom, hogy itt végül is egyetlenegy szervről kell beszélni, az Önkormányzatról, akkor valószínűleg mégis így a helyes.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így levezetve én is erre jutottam.

Polánszkiné Móri Emília

Konyhavezető asszony ennek biztos utána járt, mert ő is ugyanezt mondta, az első perctől kezdve.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, csak a jogi háttere nem volt teljesen kitisztázva, ennek kellett utána nézni. Egy véleményre jutottunk, és rendeletet sem kell módosítani.

Soós Zsoltné

Engem megzavart egy kicsit az, hogy amikor viszont a követeléskezelőnek eladtuk a tartozásokat, azt Intézményvezető asszonynak kellett aláírnia.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ott sem értettem, hogy miért.

Soós Zsoltné

A belső ellenőrt megkérdeztük, és ő mondta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezen az alapon indítjuk el a fizetési meghagyásos eljárásokat is, a végrehajtást, is végső soron.

Soós Zsoltné

Ez volt az első ilyen, ezért kérdeztük meg a belső ellenőrt, ott viszont éppen ő mondta azt, hogy az intézményvezetőnek kell aláírnia.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, ha mi vagyunk a jogosultak, akkor eladni is mi vagyunk a jogosultak, behajtani is mi vagyunk jogosultak.

Soós Zsoltné

Így ezt végig vezetve, igen.

Németh Mihály

Ha már ennél a témánál vagyunk, emlékeztetni szeretnék benneteket, hogy volt a zárt ülésen egy téma, az kapcsolódik ehhez az étkezéshez.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az egyik települési támogatási kérelemnél felvetődött, hogy azért nem jár a gyerek iskolába, mert megszüntették neki az étkezését, mivel hátraléka van.

Horákné Kaczur Tímea

Valószínűleg otthon maradt, nem jelezte. Mi azt gondoljuk, hogy most sem jár iskolába, mert nem tudja biztosítani az étkezést, régen annyit csinált, hogy bevitt egy adag ételt reggel. Mi elmondtuk, hogy sokkal drágább bevinni egy kakaós csigát vagy bármit a gyerekeknek, mintha kifizetné, és ott enne 100 Ft-ért. Nem mondták ezt így ki, de már tavaly év végén sem járt iskolába, ezért van szabálysértési eljárás is.

Soós Zsoltné

De az iskolában nem kötelező az étkezés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az nagyon fontos, ne felejtjük el, a rendeletünk a törvényre hivatkozva hozta be azt a szabályzást, hogy nem lehet megszüntetni az étkezést ilyen esetben sem, ha tartozás van, ha a gyermeknek az ellátása veszélyben van. Tehát mielőtt megszüntetjük az étkezést arra tekintettel, mert hátraléka van, meg kellene futtatni a Gyermekjóléti Szolgálatnál, hogy a gyermeknek az ellátása veszélyeztetve van, vagy nincsen veszélyeztetve. Egyébként ez benne van a rendeletünkben is. Illetve az intézménynek jelzéssel kellene élnie bizonyos esetekben, ha azt látja, hogy a gyerekek itt van biztosítva az ellátása Azt kértem, hogy ezt nézzük meg.

Horákné Kaczur Tímea

Ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt kap valaki, elvileg ingyenes étkező. A kártyarendszer mióta bejött, azóta fizet, ha nem jelzi, hogy nem kér étkezést. De én azt gondolom, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyerek, annak nem lehet elvenni az ebédjét. Nem tudom törvénnyel alátámasztani, de teljesen összeférhetetlen, hogy azért, mert ő nem szól, én kivetek rá térítési díjat, és igenis kifizettetem. Nem véletlen rendszeres

gyermekvédelmi kedvezményes, mert hátrányos helyzetű, teljesen nonszensznek tartom, hogy a gyerekek azért nem eszik, mert a szülőknek ilyen a hozzáállása.

Soós Zsoltné

Ilyen esetben az járható út, hogy ha erről tudtok, akkor ...

Horákné Kaczur Tímea

De ezek a dolgok nem érnek össze, az a bajom. Azért lenne jó valamit kitalálni, ültünk is össze, de nem érzek olyan nagy együttműködést senkivel. Nem azt mondom, hogy nem beszélünk, nem azt mondom, hogy nem dolgozunk együtt, csak azt mondom, hogy rugalmasság se feltétlen van mindenhol, nekem meg első a gyerek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Visszamennék oda, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyerekről van szó, aki ingyenesen étkezik. Miből adódik neki a tartozása? Attól, hogy nem jelenti le a szülő, ha nem megy a gyerek. Onnantól kezdve a kártyahasználatból eredően van tartozása. Abban az esetben, amikor valakinek az étkezési díjtartozása miatt szűnik meg az étkezése, ott is vizsgálni kell egyébként, egy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyereknel meg szerintem hatványozottabban vizsgálni kell, ha az a tartozás a kártyahasználatból ered, akkor is. Ez a passzus mindenféleképpen ide is vonatkozik. Ha kártyahasználatból egy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyerekek tartozása keletkezik, nem biztos, hogy ez megállja a helyét, de az, hogy megszüntetjük úgy az étkezését, hogy nem vizsgáljuk az ellátását, ez biztos, hogy nem felel meg a szabályozásunknak, gyermekvédelmi szempontból egyébként sem.

Horákné Kaczur Tímea

Ha a szülő jelzi mondjuk április 16-án, hogy neki hiányozni fog a gyereke egész héten, ez a jelzés mikor ér oda a Konyhára? Hány napot hiányozhat addig, míg a Konyha nem jelez? Azért ezt minden intézménnyel meg kellene beszélni, körbe kellene járni, hogy ki kinek szóljon, és mikor szóljon. Lehet, ha 2 nap után szól, hogy figyeljetelek, nincs ott a gyerek, kimegyünk és megnézzük. Mert a szülő sem feltétlen mondja el, hogy nem tud enni adni neki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Javaslok egy egyeztetést az intézmények között ebben a kérdésben.

Polánszkiné Móri Emília

Ez az.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Muszáj lenne. Ha kell, akkor helyi rendeletet kell módosítanunk, illetve ahogy mondod, nem mindig van megfelelő tájékoztatás, együttműködés, ennek a jelzőrendszernek mennie kellene. Nem akadhat meg a dolog, azt nem engedhetjük meg magunknak. Senki sem engedheti meg magának.

Horákné Kaczur Tímea

Ott van az iskola is.

Polánszkiné Móri Emília

Igen, az iskolának kellene szólani.

Soós Zsoltné

Iskola, óvoda, de a Konyha is.

Polánszkiné Móri Emília

Igen, a Konyha szóljon az iskolának. Értesítse, hogy a gyerek kimaradt.

Soós Zsoltné

Mondjatok egy időpontot, és megszervezzük.

Polánszkiné Móri Emília

Legyenek ott az igazgatóhelyettesek is, akik ezt intézzék.

Soós Zsoltné

Bizottsági ülés legyen, vagy külön egy megbeszélés?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt hiszem maguknak az intézményeknek elég lenne összeülni.

Polánszkiné Móri Emília

A GYEJÓ és a Konyha vezetőjének kellene leülni.

Soós Zsoltné

Részünkről is kellene valaki, úgy gondolom.

Németh Mihály

Egy dolgot ne felejtsetek el, hogy miért lett ez a szabályozás kialakítva. Azért, mert milliós tétel volt az az alapanyag, ami kidobásra került. Ez volt az oka.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezzel egyetértünk továbbra is, csak ...

Polánszkiné Móri Emília

Gyerek nem maradhat éhen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Vannak magasabb rendű szempontok, amiket ugyanúgy teljesítenünk kell.

Németh Mihály

Igazad van, csak ez sajnos magát újra termeli, mert ennek a gyerekek is ugyanez lesz a sorsa, ha lesz gyereke.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tudom, de azt is elmondtam a zárt ülésen, hogy erről mindenki tehet, csak nem a gyerek, aki mondju adott esetben éheznek.

Németh Mihály

Ő nem, de a szülő igen. Arra nincsen lehetőség, hogy ilyen esetben szankcionáld a szülőt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Arra nem is lesz.

Soós Zsoltné

Nem kell feltétlenül bizottsági ülés, ez lehet egy egyeztető megbeszélés, csak mindenképpen az Önkormányzat részéről is ott kell lenni valakinek, mert az intézmények – az iskola kivételével – fenntartója.

Horákné Kaczur Tímea

Ha van egy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyerek, akinek meg van állapítva, hogy ingyenesen étkezhetsz, és nem jelzi a szülő a hiányzást, akkor van erre egy jogszabály, hogy nem lehet?

Soós Zsoltné

Igen, de abban igazad van, legalább nektek kellene jelezni, hogy az a gyerek, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes, nem kap enni emiatt, és te látod, hogy egyébként annak a gyerekeknek kellene ennie.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Erre van hatályos szabályozásunk, nem is értem egyébként, működnie kellene. Beleolvastam a rendeletünkbe, és benne van. Magában a törvényben is benne van, abból lett átemelve. Nem lehet csak úgy megszüntetni. Az rendszeres gyermekvédelmi kedvezményes gyereknél magától adódik a dolog, hogy ott valami olyan körülmény van, ami azt indokolja.

Soós Zsoltné

Olyan ügyek vannak, amikor a szociális ügyintéző meghallgatja a szülőket, és részletfizetési megállapodást kötünk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Sok minden lehet, nyilván egyedileg kell ezeket megvizsgálni. Azt sem mondom, hogy feltétlenül mindenkinél ez szükségszerű. Azért van ott az intézmény, aki ismeri a családot, aki tudja, hogy milyen körülmények vannak, adott esetben jelzéssel él, ha erre szükség van. Vagy tudják, hogy jobb körülmények vannak, és nem ebből adódik ez az egész, akkor ott nyilván nem kell vizsgálat.

Horákné Kaczur Tímea

Vagy ha délben hazamegy valaki, akkor sem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van.

Soós Zsoltné

Akkor legyen egyeztetés? Azon ki legyen jelen?

Polánszkiné Móri Emília

Konyha, óvoda, iskola.

Soós Zsoltné

Józan Edit, és akár Sződi doktor, akár én.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Írj fel engem is, de ne 100 %-ra.

Soós Zsoltné

Akár most mondhattok egy időpontot.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem azt találja ki a Hivatal.

A Bizottság beszélget a részletekről.

Soós Zsoltné

Akkor megjelölünk október II. felében egy időpontot, amikor még nem jutunk el a bizottsági üléseikig. Beszéljük meg az október 27-ét. Résztevők a Konyha, óvoda, iskola, GYEJÓ, és a Hivatal részéről valaki, Elnök asszony, és nyilván bármelyik képviselő jöhet.

Polánszkiné Móri Emília

Csak a gyerek kapjon enni.

Németh Mihály

Akkor ezt megbeszéltük. Amit kértél, Jegyző Asszony, a belterületbe vonásos anyag jöjjön.

10. napirend „Belterületbe vonási kérelem megvitatása”

Németh Mihály

Következő napirendi pont: belterületbe vonási kérelem megvitatása.

Soós Zsoltné

Tegnap volt egy előterjesztés, ami arról szólt, hogy elutasításra kerüljön egy belterületbe vonási kérelem. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy mégis kapjon támogatást ez a kérelem. A Kinizsi út végén van ez az ingatlan. Ahol vannak az új házak, annak a sornak a végén lenne egy telek, ami egyébként a rendezési tervünkben már Lf besorolású, de még külterületi ingatlan, ezt kellene belterületbe vonni. Azt mondta a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, ha már ott van az a sor, akkor még néhány telekkel lehet engedni tovább, mert egyébként lakóövezeti besorolású. Itt egyszerűen csak az volt a javaslata a Bizottságnak, hogy menjen a belterületbe vonás. Utána kicsit elgondolkodtam azon, hogy voltak hasonló kérelmek tavaly ősszel. Ott azt mondtuk, hogy mielőtt kimondja a Képviselő-testület a belterületbe vonást, előtte településrendezési szerződést kell kötni a tulajdonosokkal, és a belterületbe vonási költségeket, a közművesítés költségeit, ezek tulajdonosi fizetését ebbe a településrendezési szerződésbe lefektetünk. Ha ezt aláírja az ingatlanulajdonos, utána a következő határozat a belterületbe vonásról szóló határozat. Arról szóljon a településrendezési szerződés, hogy az ingatlanra vonatkozóan a belterületbe vonással, telekalakítással, közművek kiépítésével, infrastruktúrafejlesztéssel kapcsolatos költségeket vállalja az ingatlanulajdonos. Ezen kívül ebbe belekerülne, hogy a már kialakult épített infrastruktúra, közutak, intézmények használatához történő hozzájárulással kapcsolatos költségeket is viselje, ez jelentene kialakuló ingatlanonként 1,5 millió Ft-ot. Több ingatlan alakulna ki ebből a 0643/2 helyrajzi számú ingatlanból, oda házakat akarnak építeni, és nyilván majd értékesíteni. Ha az ilyen tartalmú településrendezési szerződést aláírja a kérelmező, akkor a következő lépés a belterületbe vonási döntés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az az ingatlantulajdonos a beruházó? Ha az ingatlantulajdonossal kötünk egy ilyen szerződést, mert ez az első lépés, és az ingatlantulajdonos odaadja egy beruházónak, a vállalt kötelezettségek ráterhelődnének a beruházóra? Nem látom át a folyamatát egyelőre.

Németh Mihály

Nagyon előre szaladtál. Egyelőre van egy tulajdonos, akinek külterületi ingatlana van, és azt szeretné, hogy egy részét belterületbe vonjuk. Itt még nincsen beruházó, meg nincsen új telektulajdonos. Ne számolj több telekkel, mert nem csinál belőle több telket, majd csak később. Ha én a helyében lennék, akkor nem csinálnék oda három telket, hogy háromszor húzzák le rólam a 1,5 millió Ft-ot, hanem azt mondanám, hogy ez egy telek.

Soós Zsoltné

A belterületbe vonási költségeket mindenképp, tehát valamit fizetni fog azért, hogy belterületbe kerüljön az ingatlan.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Arra gondoltam, hogy most hiába határozunk meg olyan feltételeket, ami mondjuk adott esetben elúszik.

Soós Zsoltné

Ez azért került szóba, mert a bizottsági ülésen is arról volt szó, a kérelmező azt mondta, hogy meg akarja osztani.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Sokkal jobban tudnék érvelni, ha látnám ennek a folyamatát. Látnám, hogy ki és milyen megállapodást köt egymással.

Németh Mihály

Egyelőre egy telket fog kialakítani, és annak kéri a belterületbe vonását. Lesz egy telekmegosztás, tehát az maximum egyszer 1,5 millió. Aztán utána, ha az megosztódik, lehet sarcolni tovább azokat. Ott kezdődik majd a vita, hogy ezekért a telkekért már megfizettük egyszer a 1,5 millió Ft-ot.

Soós Zsoltné

De új helyrajzi száma lesz. Új helyrajzi számnál már nem az a telek.

Németh Mihály

De a fizikai földterület az ugyanaz. Nem a szám miatt fizet, hanem az ingatlanért.

Soós Zsoltné

Azt lakóegységenként kell meghatározni, ezt kell majd most kidolgoznunk, erre kaptunk feladatot, amit az előbb mondtam.

Németh Mihály

Lakóegységért nem tudsz még fizettetni, mert lakóegységet ez a tulajdonos nem fog rá építeni, hanem majd más.

Polánszkiné Móri Emília

Továbbadja.

Németh Mihály

Tehát tőle nem tudunk beszélni 1,5 millió Ft-ot.

Soós Zsoltné

De egyszer 1,5 milliót biztosan.

Németh Mihály

Ha lakóegységre vonatkoztatod, akkor nem. NHem lesz lakóegység, ő nem fog építeni oda három épületet, vagy hat lakóegységet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A belterületbe vonást, hogy miért kéri, az részletesen le van írva?

Polánszkiné Móri Emília

El akarja adni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy helyrajzi számon szerepel?

Soós Zsoltné

Jelenleg igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De azt meg is oszthatja.

Soós Zsoltné

Igen, és biztos, hogy meg is fogja.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A HÉSZ meghatározza, hogy abban az övezetben egy helyrajzi számra két lakóegység építhető.

Németh Mihály

Most még kettő épülhet rá.

Fábián József

Településképi vélemény alapján csinálják szerintem, nincs ilyen szabály.

Soós Zsoltné

A HÉSZ-ünkben benne van. Ezt akarjuk majd módosítani.

Fábián József

Van, ahol négy lakóegység is van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyébként nagyon sok helyrajzi számot megosztanak.

Soós Zsoltné

A beépítési % is nyilván számít, hogy mekkorát építhet oda.

Németh

Németh Mihály

Azt ne felejtsük el, hogy a Duna-parton nem akkor készült az a szerződés.

Soós Zsoltné

Ott nem is készült el.

Németh Mihály

Nem, de ott nem is akkor volt a próbálkozás. Már rég belterület volt, a művelés alól kivonás folyamatánál tartottak, és az akadt el, mert nem akart fizetni senki. Akkor mit csináljunk ezzel?

Soós Zsoltné

Alapvetően az, hogy ez legyen a folyamat, mint amit már alkalmaztunk, jó?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A többi kötelezettség, ami benne van, behajtható-e, mint követelés azon, akivel ezt a szerződést megkötjük? Mindenféle jogi változás lép majd életbe. Nagy valószínűséggel nem az ingatlan tulajdonos lesz az, aki ott beruház majd. Azok, amiket elvárunk cserébe, vajon érvényesíthetők-e majd ezzel a szerződő féllel? Nekem ez az aggályom.

Polánszkiné Móri Emília

Miért nem a tulajdonossal kötjük a szerződést, aki el akarja adni?

Soós Zsoltné

Mert ott csak egy ingatlanról van szó.

Németh Mihály

Ott csak telek után tudunk fizettetni, de mi négy után akarnánk fizettetni, 4 x 1,5 milliót.

Soós Zsoltné

Szerintem arra az lesz a megoldás, hogy most erre az egyre befizeti a 1,5 millió Ft-ot, és azt kell kitalálnunk, hogy amikor új ingatlanok, új lakások jönnek létre, akkor be lehessen a településfejlesztési hozzájárulást szedni.

Németh Mihály

Ez jogilag nem lesz jó, nehogy bíróságra menjen.

Soós Zsoltné

Miért?

Németh Mihály

Azért, mert arra az ingatlanra már ki lett fizetve egyszer.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elnök úrnak jó a meglátása, hogy milyen jogcímen szedjük be, hogy ne legyen ugyanolyan jogcímen kétszer beszedve.

Németh Mihály

Adótárgynál is van, hogy kétszer nem adóztatható ugyanazt az adótárgyat.

Németh

Soós Zsoltné

De ha telekmegosztás történik, akkor nem ugyanaz a helyrajzi szám. A helyrajzi száma más lesz az ingatlanoknak. Belterületi helyrajzi száma lesz, meg lesznek osztva.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Miért lesz más a helyrajzi száma?

Soós Zsoltné

Mert már nem nullával fog kezdődni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha belterületbe vonjuk, utána, úgy érted.

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Az ingatlan ugyanaz lesz. Fizikai valóságában ugyanaz az ingatlan lesz. Ez téma volt Cser Kálmán telkeinél is, hogy megint majd beszédjük az új tulajdonosoktól. Nem tudom, milyen díj volt az.

Soós Zsoltné

Szerintem az utólagos csatlakozási díj, de azt beszédhetjük.

Németh Mihály

Ezt olyan jogásznak kell kitalálni, aki ebben otthon van, szakértője ennek a témának. Én biztos pert csinálnék belőle, ha érintett lennék.

Horákné Kaczur Tímea

Erre nincs precedens egyébként? Ez csak nálunk létező dolog, hogy egy telekre felhúznak sok házat?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lehet, hogy nem egyedi eset.

Horákné Kaczur Tímea

Csak lehet, hogy mások nem éltek még azzal a lehetőséggel, hogy mint a gomba, nő egy telken az ingatlanok száma.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Kérdés, hogy milyen jogcímen szednek be ilyen hozzájárulást.

Horákné Kaczur Tímea

Vagy beszédnek-e egyáltalán. Mert nem normális tényleg, hogy egynek megveszem, és még négy házat felhúzok rá.

Soós Zsoltné

Erre az ingatlanra miért ne lehetne beszédni? Ha ezt értékesíti, és az új tulajdonos megosztja, azok már más ingatlanok, másrészt kit ér kár? Ha a tulajdonos felhúz oda épületeket, utána eladja, azt beleteszi a vételárba, és kész.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ugyanarra az ingatlanra szednénk be ugyanolyan jogcímen. Más lesz a kötelezettje, de az a cél, ami miatt kiszabtuk - nem mint hatóság, hanem szerződés szerint -, akkor ezen a jogcímen már beszédet. Ez egyébként polgári jogi megállapodás szerintem.

Soós Zsoltné

Most mi egy ingatlanról tudunk. Ez egy ingatlan, nem kell feltétlenül tudnunk, hogy kettő lesz, három lesz, öt lesz, vagy nem lesz több.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A tulajdonosnak a rendelkezési joga, hogy mit csinál az ingatlannal. Utána már beleszólni nem lehet, ha a szabálynak megfelelően ki akar alakítani több telket telekalakítással. Ha nem ütközik semmibe, akkor nem tudunk mit tenni. Ezzel egyet tudok érteni. Az elutasítás egyébként milyen indokkal lett volna?

Soós Zsoltné

Ne legyen több belterületi ingatlan. Kell egy belterületbe vonási döntés, de igazából azok már Lf-es telkek. Ne akadályozzuk meg, viszont akkor ugyanazokkal a feltételekkel adjuk, mint ahogy máshol döntöttünk a belterületbe vonásról.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha megnézzük a jelenlegi hatályos szabályozást, hogy ott maximálisan mennyi telek alakítható ki? A teleknek megvannak a méretei, hogy maximum hány telek alakítható ki, arra maximum hány lakóegység építhető, ha ezekkel már számolunk, akkor a 1,5 millió Ft arányban van a lehetséges maximális számokkal?

Soós Zsoltné

Ez a 1,5 millió Ft szerintem onnan jött, hogy a betelepülési hozzájárulásnál, amikor néztük a rendeleteket, akkor 1,5 millió Ft szerepelt, de lehet m² árra meghatározva,...

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem mindegy, hogy mekkora területről beszélünk. Mekkora területtel kell számolnunk, azon milyen mennyiségű lakóingatlannal, milyen megterheléssel kell számolni. Ha itt meghatározunk egy számot, akkor azt tudom javasolni, hogy ezeket mind mérjük fel, és annak arányában határozzuk meg. Nem biztos, hogy egy kis teleknél ugyanannyit írnék elő, mint mondjuk egy 60 lakásosnál. Ne egy egyszeri meghatározott díj legyen, hanem egyedileg meghatározott mértékű legyen. Nem értetek vele egyet?

Fábián József

Az akkor nem normatív.

Németh Mihály

Egy dolgot ne felejtsetek el: le kell neki mondani még 5 vagy 6 méterről a következő tulajdonosnak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azért mondtam, hogy azért tudjuk alátámasztani, miért annyi az annyi.

26
Németh

Soós Zsoltné

Lehet egy ilyen számítás is, de hasraütésszerű is lehet, nekem végül is teljesen mindegy. Mi legyen az arányosításnak az alapja?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Amit az előbb elmondtam, azt javasolnám.

Fábián József

Ha Lf övezetben ennyi, attól magasabbat lehet építeni, akkor annyi, amennyi.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nyilván, mert nem mindegy, milyen terheléssel kell számolni. Szerintem ennek pont az a lényege, hogy milyen terhelés. Mert a belterületbe vonás azért történik, mert oda lakóegységeket akarnak építeni, ami tovább terheli az infrastruktúránkat.

Soós Zsoltné

Lehet, hogy lehetne oda 3 lakásost építeni, de csak egyet fog. Számoljunk azzal, mintha a legtöbbet építeni?

Németh Mihály

Addig, amíg nem módosítjuk a HÉSZ-t, hogy egy ingatlanon egy lakóegység, ez döntés kérdése. Következő képviselő-testületi ülésen el tudnánk dönteni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt is nézzük meg, mert az sem mellékes, hány telek alakítható ki.

Soós Zsoltné

Attól függően, hogy milyen övezet, hány lakóegység alakítható, vagyis annak a maximális számát számolva? Nem biztos, hogy annyi lesz, de van egy határ, amennyi lehet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, mert azért arra alapozni nem lehet, hogy nem annyit fog építeni.

Soós Zsoltné

Azért kell a maximális számmal számolni.

Németh Mihály

Nem biztos, hogy több bőrt is le tudunk húzni egy kutyáról, arra ne készüljetelek.

Fábián József

Attól függ persze, hogy ki veszi meg.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ahol több lakás is kialakítható, ott ne 1,5 millió Ft legyen, mint ahol csak két lakás alakítható ki. Mert egy 60 lakásosnál, vagy ahol 2 lakóegység fog majd létesülni, ott is 1,5 millió Ft-ot fizet, a kettő azért nincs arányban.

Soós Zsoltné

Igen, de ott, ahol felépíthet 60 lakást, azért az nagyon ritka, hogy fel is építi.

Németh

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A legnagyobb megterhelést az ilyen beruházók fogják nekünk okozni, akik felveszik a hatalmas hasznot, és elmennek innen. Csak éppen a feladat marad rajtunk.

Soós Zsoltné

Ott lakásonként kell a 900.000 Ft + ÁFA utólagos csatlakozási díjat kifizetni, már az a rendelet él. Az ivóvíznél meg a szennyvíznél már csak úgy adjuk ki az igazolást, ha ott lakásonként befizetik.

Németh Mihály

De most arról beszélünk, hogy még efölött 1,5 millió Ft-ot kérünk.

Soós Zsoltné

Igen, tudom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én tudom támogatni, hogy településfejlesztési hozzájárulást szedjünk.

Soós Zsoltné

Akkor most ez most ne menjen, vagy menjen a 1,5 millió Ft-tal, vagy számoljunk?

Németh Mihály

Szerintem ne kapkodjunk, mert lehet, hogy hülyeséget csinálunk.

Fábián József

Ráérünk.

Soós Zsoltné

Most 1,5 millió Ft-ról van szó, de ez legyen akármennyi, ez arról szól, hogy ha odaköltöznek, akkor kopik az út, bővíteni kell a bölcsődét, az óvodát, bármit, tehát ehhez szednénk hozzájárulást.

Fábián József

Közösségi szolgáltatásokhoz való hozzájárulás.

Soós Zsoltné

Most azért álltunk meg, hogy miért 1,5 millió Ft?

Fábián József

Azért, mert a közösségi szolgáltatásokhoz való hozzájárulást így állapította meg a Képviselő-testület, telkenként.

Soós Zsoltné

Még nem állapította meg a Képviselő-testület, miután ez egyedi eset.

A Bizottság a pontos megfogalmazásról tárgyal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ebbe így belefoglaljuk azt is, ami bizonytalan a jövőben, mert nem látjuk, hogy mi lesz. Olyan kötelezettséget írunk elő, amiről nem tudjuk, hogyan fog megvalósulni. Akivel szerződést

kötünk, általa fog megvalósulni, ő vállalja erre a kötelezettséget, vagy továbbadja, vele meg nem kötöttünk szerződést.

Németh Mihály

Hadd tegyek fel egy kérdést: hogy fizettetünk bármit, annak mi az oka? Az, hogy belterületbe vonjuk, vagy az, hogy lakóegységet alakítanak ki rajta? Ha azt mondjuk, hogy azért, mert belterületbe vonjuk, utána már nem vonjuk még egyszer belterületbe, akkor már csak lakóegységet alakítanak ki. Ha azt mondjuk, hogy lakóegység kialakításért fizettetünk, akkor aki most belterületet akar belőle csinálni, nem csinál lakóegységet, vele nem tudunk fizettetni.

Soós Zsoltné

De most az ingatlantulajdonossal kötjük meg a szerződést, azért, hogy belterületbe legyen vonva az ingatlanja.

Polánszkiné Móri Emília

Most csak azon a címen adja a 1,5 millió Ft-ot, hogy belterületbe vonja. Aztán ha csinál rajta 10-12 telket, akkor majd a szolgáltatásért kell fizetnie a beruházónak. Az nem a tulajdonosnak a dolga.

Soós Zsoltné

Ez az, amire a szabályozást ki kell találni. Itt most lesz egy belterületi ingatlan, utána, ha eladja és ott épül több ház, meg lesznek osztva a telkek, akkor annyszor lesz neki bevétele. Telkenként eladja az ingatlanokat, azok után miért ne fizethetne?

Németh Mihály

Nem ezzel vitatkozom. Olyan szabályt hozunk, hogy azért is fizessen 1,5 millió Ft-ot, ha belterületbe vonja, meg azért is fizessen telkenként 1,5 millió Ft-ot, amikor lakóingatlanokat alakít ki? Nem is lakóingatlanért kell fizetni, hanem lakóegységért.

Soós Zsoltné

De akkor, ha eladja, nem ő fizet.

Németh Mihály

Teljesen mindegy, hogy ki fizet érte.

Soós Zsoltné

Nem ugyanaz az ingatlan, nem ugyanazért, és nem ugyanaz fizet.

Németh Mihály

Ugyanazért a dologért már egyszer fizettek egy díjat, aminek az a jogcíme, amit mi akarunk.

Soós Zsoltné

Az a belterületbe vonás. Utána már másért szedünk be díjat, és mástól.

Németh Mihály

Az a kérdés, ez így megállja-e a helyét, hogy több jogcímen szeded be ugyanazért a dologért.

Polánszkiné Móri Emília

Dehogyan azért.

Németh Mihály

De több jogcímen, mert először beszéded olyan jogcímen – itt hangzott el -, hogy belterületbe vonjuk.

Polánszkiné Móri Emília

Igen.

Németh Mihály

Aztán utána meg be akarjuk szedni azért is, mert ingatlanok, ugyanazért a vagyontárgyért már nem egyszer 1,5 milliót, hanem háromszor vagy négyszer. Aztán utána, mikor lakóegységet alakít ki rajta, kettőt, telkenként, akkor is beszédünk még kétszer 1,5 milliót? Ennyiszer nem lehet, mert ez egy adó, csak nem annak nevezzük.

Soós Zsoltné

Ez nem adó, ezért nem az adójogszabályok vonatkoznak rá.

Németh Mihály

Nem az a lényeg, hogy minek nevezzük.

Fábián József

Ha ingatlan adásvétel van, az állam illetéket szed. Azt mondanánk, hogy az ingatlanforgalmat helyi illetékhez kötjük, helyi illetéket kelljen fizetni az Önkormányzatnak.

Soós Zsoltné

Szerintem ilyen hatáskörünk vagy jogkörünk nincs.

Fábián József

De másnak is el lehet nevezni, pl. helyi ingatlanforgalmi hozzájárulásnak.

Németh Mihály

Nem az a lényeg, minek nevezel valamit, bármilyen dokumentumot, vagy akármit is, hanem mi a tartalma.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az veszélyesebb, amikor – akár adónak nevezzük, akár illetéknek - ilyet akarunk bevezetni, mert annak megvannak az adójogszabályai. Amit Jegyző asszony mond, ennek a megállapításán múlik.

Soós Zsoltné

Igen, ez egy szerződés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy szerződés. Megállapodni azzal állapodok meg, és úgy, ahogy akarok. Nyilván jogszabályba ütköző módon nem lehet. De egyébként, ha a felek kötelezettséget vállalnak, és ebben meg tudnak állapodni, akkor igazából jogi akadálya nincsen. Az egy más kérdés, amikor lakóegységek alakulnak ki, hogy ott milyen jogcímen akarunk megint az ingatlantulajdonosoktól beszédni, majd ott ki kell találni. Azért, hogy belterületbe legyen vonva, járuljon hozzá a településrendezéshez ilyen módon, mert ha belterületbe vonjuk az ingatlanát, azzal számolni kell, hogy megterheljük az infrastruktúrát.

Németh Mihály

Nem voltál ott a tegnapi bizottsági ülésen, ugyanez a helyzet állt elő, csak nem egy ilyen kis telekről volt szó, hanem 100 kehtárról. Az volt a javaslat, hogy kérjünk érte pénzt, ugyanígy átsorolás volt, csak ott nem belterületbe, hanem övezeti besorolásnál, bányából rekreációs övezetbe. Ott olyan döntés született, hogy jaj, meg ne határozzunk ezért díjat. Nem is határoztunk.

Soós Zsoltné

Nem, Elnök úr, nem erről volt szó. Most olyan megállapodást akarunk kötni, amiben benne van a 1,5 millió Ft. Én is azt mondtam, hogy olyan megállapodást kössünk rögtön az elején, amiben benne van, hogy 50 millió Ft, ha teljesülnek bizonyos feltételek. Tehát ez ugyanaz.

Németh Mihály

Gondoltam, hogy ezt mondd.

Soós Zsoltné

Ez már abban a stádiumban van, ameddig ott majd, az alapján a határozat alapján el fogunk jutni. Ez már a második lépés. Tegnap még a nulladik lépésnél tartottunk, azért akartunk pénzt kérni, azért szerettél volna, hogy talán lesz valami. Az nem a nulladik lépés, ha azt mondjuk, hogy ha megköti a településrendezési szerződést, akkor belterületbe vonjuk. A tegnapi ügyben még nem tartottunk itt, de tegnap is azt mondtuk, hogy a településrendezési szerződésben le kell fektetni, hogy mennyi pénzt kérünk. Ez így van, ez is erről szól. Tegnap az elvi hozzájárulásról beszéltünk.

Németh Mihály

Fel van ide írva, Kovácsné Terikét meg fogom kérdezni, hogy mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

Soós Zsoltné

Akkor ezzel mi legyen?

Fábián József

Amit mondtál, hogy a településrendezési szerződésben...

Soós Zsoltné

Maradjon a javaslatban, hogy a belterületbe vonásért kérjük egyrészt azt, ami a közművek kialakításához szokott lenni, plusz még 1,5 millió Ft?

Fábián József

Így van.

Soós Zsoltné

Ez így jó?

Fábián József

Jó.

Németh Mihály

Amikor kialakul a három, vagy négy telek, akkor újra elkérjük a 900.000 Ft-ot telkenként?

Soós Zsoltné

A nettó 900.000 Ft az utólagos csatlakozási díj.

Németh Mihály

De akkor most milyen díjak vannak még a 1,5 millió előtt? Légy szíves részletezd.

Soós Zsoltné

A belterületbe vonás költségei, a HÉSZ módosítás költségei, a közműkiépítés, infrastruktúra fejlesztés, minden, amit bele lehet írni a településrendezési szerződésbe.

Németh Mihály

Amit majd a négy telektulajdonos fizet, abban is benne van a közmű kiépítésnek a díja.

Soós Zsoltné

Nem, akkor azt úgy fogjuk megcsinálni, ő már ki fogja...

Fábián József

A másik kérdés: nem mindegy, hogy egy csatornát kell majd bevinni, vagy négyet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Erről van szó.

Németh Mihály

Ott semmi kiépítés nem lesz az első lépésben.

Fábián József

Akkor addig ő lehet, hogy nem fizet közműfejlesztési hozzájárulást.

Németh Mihály

Biztos, hogy nem. Nem veszi igénybe a szolgáltatást, mert ő nem csinál vele semmit, csak belterületbe vonatja. Semmire nem köt rá, se villanyra, se vízre, se gázra. Miért fizetne akkor? Akkor mit akarsz vele fizettetni ilyen jogcímen?

Fábián József

Azt majd utána, telkenként.

Németh Mihály

Így van.

Polánszkiné Móri Emília

Miért kell részletezni?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De egyébként, hogyha belegondolok abba, hogy mondjuk határozott szándéka van ezzel az ingatlannal, mert ő már most tudja, hogy mit szeretne vele csinálni.....

Polánszkiné Móri Emília

Eladja.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tehát ha biztosan tudja, hogy eladja egy beruházónak, és azon xy lakást akar építeni, akkor nem látom akadályát annak, hogy már előre megfizettessük vele ezeket a díjakat, tudván, hogy ő milyen haszonnal fogja ezeket az ingatlanokat eladni.

Németh Mihály

Hogy mondhatok ilyet?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hogy mondhatok ilyet? Úgy, hogy tudom, milyen terheléssel kell számolnunk, mert tudom, hogy milyen szándéka van azzal, ha belterületbe akarja vonatni az ingatlant. Már most lehet számolni ezekkel a terhelésekkel. Azért mondtam, hogy a nagyságát nézzük, meg, helyénvaló-e a 1,5 millió Ft. Lehet, hogy nem is kellene részletezni, csak meg kellene határozni.

Polánszkiné Móri Emília

Ezt mondom, hogy nem kellene részletezni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha neki ez így megéri, akkor belterületbe fogja vonatni az ingatlant. Ha továbbadja a beruházónak, ezt bizony fel fogja neki számolni, és nekünk nincs meg az a rizikónk, hogy tőle nem kértünk, de a beruházó már egy más jogi személy, akkor tőle fogjuk kérni.

Soós Zsoltné

Akkor ez viszont nem 1,5 millió Ft.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezért mondom, így nem lehet öt perc alatt eldönteni, mert ahogy mélyedünk bele a dolgokba, úgy jönnek elő az ismeretek.

Soós Zsoltné

Ez a javaslat az előző mintájára készült, kiegészítve a 1,5 millió Ft-tal.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Csak azt mondtam, hogy az ingatlantulajdonos nagy valószínűség szerint a belterületbe vonás után ki fog lépni a történetből.

Polánszkiné Móri Emília

Persze.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

És egy más jogi személlyel állunk majd szemben. Tehát azok, amiket a szerződésben vállal kötelezettségek, már rajta kívül állók lesznek lesz, mert nem ő fog beruházni, nem ő fogja a telekalakításokat megcsinálni, nem ő fogja a lakóegységeket felépíteni, stb. Milyen jogcímen fogjuk ezeket rajta majd követelni?

Soós Zsoltné

Akkor egy egyszeri összeget fogunk tőle kérni a belterületbe vonásért.

Németh

A 25

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt sokkal garantáltabbnak látnám. Itt azért annyi előrelátásunknak kell lenni, hogy tudjuk, mit szeretnének azzal az ingatlannal, mi a cél.

Soós Zsoltné

Lf övezetben van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ennyi.

Soós Zsoltné

Az már magáért beszél.

Németh Mihály

Nem ezen van a vita, hanem azon, hogy hány bőrt húzzunk le valakiről? Van, aki azt mondja, hogy húzzunk le több bőrt.

Polánszkiné Móri Emília

Nem arról van szó.

Soós Zsoltné

Nem ugyan arról húzod le, mert ő eladja, a másik meg csinál belőle négy házat, és négyet fog értékesíteni.

Polánszkiné Móri Emília

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha bekerül belterületbe ez az ingatlan, és a tulajdonos értékesíti, ezt a költséget a beruházónak fel fogja számítani, annnyival többet ér az ingatlan már.

Soós Zsoltné

Ezt a pénzt visszakapja. Akkor most ezzel mi legyen?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Javasoljuk, hogy legyen így, de javasoljuk ezt az összeget hozzá igazítani a megvalósítandó célhoz, vagy a beruházás okához.

Fábián József

Új rendeletet kell alkotni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez megállapodás, szerintem nem rendelet.

Fábián József

Hogy normatív legyen a dolog, új rendeletet kéne alkotni erre szerintem, a jövőre vonatkoztatva.

Soós Zsoltné

Minden eset más, pontosan azért, mert mások az ingatlanok méretei. Valami egységet kell kitalálni, m^2 alapján, vagy a kialakítható ingatlanok száma alapján, és ott a maximális beépíthetőség alapján, hogy hány lakóegység lehet. Mi legyen az egység, vagy minek a mentén határozzuk meg az összeget? A belterületbe vonásnak a költsége ennyi. Mi legyen a határozatban? Hogy hány ingatlan alakítható ki, és azon hány lakóegység létesíthető? Annak a maximális száma?

Németh Mihály

Van, aki 2000 m^2 -es telket akar, van, aki meg 600 m^2 -est. Ezt nem tudod így meghatározni.

Soós Zsoltné

Amit a lehetőségek engednek ott, a legtöbbet.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mekkora ez a terület?

Németh Mihály

3000 m^2 .

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azon maximum hány telek alakítható?

Németh Mihály

Három vagy négy, de a végén nincs meg bizonyos szélesség szerintem. Nagy valószínűséggel hármat lehet kialakítani, azt néztük Főépítész úrral.

Soós Zsoltné

3, egyre építhető jelenleg 2 lakás, az azt jelenti, hogy a maximális szám 6. Egyre legyen x, és azt kell szorozni 6-tal; ez legyen egy egység.

Németh Mihály

Ezt kivel akarod kifizettetni? Aki belterületbe akarja vonatni?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

A $6 \times 1,5$ milliót?

Soós Zsoltné

Nem $6 \times 1,5$ milliót, hanem legyen egy egység, és azt kell 6-tal szorozni ebben az esetben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az se mindegy, hogy egy ingatlanra egy lakóegység, vagy kettő létesül.

Németh Mihály

Akkor, amikor belterületbe vonjuk, egy ingatlan biztosan létesül. Hogy azt utána hányfelé osztják, azt nem tudni, arra nem lehet alapozni.

Soós Zsoltné

Miért nem köthetünk ki arra vonatkozóan számot?

Németh Mihály

Mert most te azt mondod, hogy azon 3 ingatlan lesz.

Soós Zsoltné

Nem, én azt mondom, hogy 3 ingatlan lehet.

Fábián József

Lehetre nem lehet fizettetni.

Németh Mihály

A lehetőségért ne kérjünk pénzt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Maradjunk annál, amit tapasztalunk és látunk. Itt nem nagy telkeket alakítanak ki, hanem a minimálisakat. Ha 3 alakítható ki, biztosak lehetünk benne, hogy 3-at fog kialakítani. Ha 2 lakóegység épülhet arra az egy ingatlanra, akkor biztosak lehetünk benne, hogy nem egyet fog rá felhúzni. Én biztos vagyok benne - bár nem ismerem se a tulajdonost, se azt, hogy milyen szándékai vannak -, hogy azért akarja belterületbe vonni, mert tovább akarja adni, és haszonnal akarja tovább adni.

Polánszkiné Móri Emília

Persze.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lehetünk naiívak, lehetünk nagyon óvatosak, de jelen esetben ezzel lehet számolni.

Soós Zsoltné

Azt gondolom, hogy nyugodtan mondhatjuk a maximális telekszámot és a maximális lakóegységszámot, mert nekünk azzal kell számolni, hogy ha a maximális terhelést kapja az út, a közmű, a bármi, akkor ennek ilyen költségei lesznek. Miért ne számolhatnánk ezzel? Ha aláírja a településrendezési szerződést így, jó, ha nem, nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én is azt mondom, aki vállalja, az ezt a költséget a beruházónak szépen tovább hárítja.

Soós Zsoltné

Pontosan.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A beruházó pedig tovább fogja hárítani a lakosokra, a vásárlókra.

Németh Mihály

Most mi az alapja a fizetésnek?

Polánszkiné Móri Emília

A belterületbe vonás.

Németh

Németh Mihály

Nem arról beszélt Jegyző asszony.

17:18 óra Kovácsné dr. Zsákai Teréz kiment a teremből.

Németh Mihály

Hanem a lakóegységekről, a hármat megszorozta kettővel, már 6 lakóegységről. Ha itt szemben van egy üres telek, nem kell belterületbe vonni, és mindenféle közmű rajta van, azért milyen díjat akarsz szedni? Azért is 1,5 milliót lakóegységenként? Hogyan különbözteted meg, hogy azért fizettünk, ezért meg nem.

Soós Zsoltné

Ezt kell valahogy kidolgozni. Új lakóegység jön létre.

Németh Mihály

De itt is az üres telken 2 új lakóegység jön létre. Az egy létező telek, belterületbe is van vonva, közmű is van rajta, ott milyen jogcímen fizettetsz?

Soós Zsoltné

A beruházóval fizettetek.

Németh Mihály

Azért, mert beruház?

Soós Zsoltné

Igen, mert utána el fogja adni.

Németh Mihály

De mondjuk nem adja el. Mert én a két gyerekemnek akarok itt építeni.

Soós Zsoltné

Mi azt feltételezzük, hogy eladja.

Németh Mihály

Feltételezésre nem lehet fizettetni, ne haragudjatok.

Fábián József

A lehetne nem lehet fizettetni.

Németh Mihály

Azt bele lehet írni, hogy szerződést kell kötni. Abban egyetértünk.

Polánszkiné Móri Emília

Mindenki abban értett egyet, hogy belterületbe vonást írjon csak fel Jegyző asszony. Eddig jutottunk el.

Soós Zsoltné

Igen, de ebben volt összeg is, akkor azt meg kell határozni, hogy mennyi az egység.

Németh

Németh Mihály

Utána nem tud még fizettetni hasznát, mert utána nem történik belterületbe vonás.

Soós Zsoltné

Azt mondd, hogy itt belül valahol új lakóegységek épülnek. Az azt jelenti, hogy új lakos lesz. Mi azt mondjuk az a probléma, ahogy a lakosságszám növekszik, a közművek nem fogják bírni, az intézmények nem fogják bírni a terhelést.

Németh Mihály

Ez igaz.

Soós Zsoltné

Az mindegy, hogy hol van új lakos, új családok fognak beköltözni.

Németh Mihály

De akkor a lakosnak kell lenni a fizetés alapjának. Nem a belterületbe vonás, nem a lakóegység, hanem hogy idejön 3 család, beköltözik. Akkor háromszor fizetni kell azt a bizonyos díjat. Ezt nem keverheted.

Soós Zsoltné

Erről beszéltem akkor, amikor az előző napirendnél mondtam, hogy ezt kell kidolgozni.

Németh Mihály

Így van. A szerződés mehet, de az összegben nem tudunk megegyezni, és hogy mi a fizetésnek a jogcíme. A belterületbe vonás, vagy a lakóegység kialakítás? Vagy mindkettő?

Soós Zsoltné

Ebben az esetben szerintem a belterületbe vonás.

Németh Mihály

Az összegben és a jogcímben nem fogunk tudni megegyezni.

Soós Zsoltné

Hogy a belterületbe vonásért kérjünk pénzt, abban nem tudunk megegyezni?

Németh Mihály

Azért kérsz, utána hozol egy olyan szabályt is, hogy az ingatlan kialakításért is kérjünk még 1,5 milliót. Utána meg, mikor látod, hogy kettőt építenek rá, akkor meg kérsz lakóegység kialakításra.

17:24 óra Kovácsné dr. Zsákai Teréz visszajött.

Soós Zsoltné

Nem az ingatlan kialakítására, akkor már konkrétan azért, hogy oda valaki házat épít.

Németh Mihály

Akkor meg a lakóegységért kérsz, mindegy. Nem olyan egyszerű ez, hogy húbelebalázs módjára kimondunk egy számot.

Soós Zsoltné

Gondold el, tegnap a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsági ülésen hűbelebalázs módjára azt mondtuk, hogy belterületbe vonjuk, és még feltételeket se szabtuk.

Németh Mihály

Mert eddig voltak feltételek a belterületbe vonásra? Hogy kifizeti a költségeket, az volt az egyedüli feltétel.

Soós Zsoltné

De tegnap az se került szóba.

Németh Mihály

Az természetes, benne van a helyi rendeletekben, hogy azt ki kell fizetni.

Fábián József

Arról is szó volt, hogy szerződés legyen velük kötve.

Soós Zsoltné

Ennél a napirendnél? Nem volt szó róla.

Németh Mihály

Nem. A határozati javaslatot elutasították hárman, én meg tartózkodtam.

Soós Zsoltné

Ezért az lett, hogy legyen belterületbe vonva. Szó nem volt feltételekről.

Németh Mihály

Tagadás tagadása az igen.

Soós Zsoltné

Akkor ez most egyelőre ne menjen a képviselő-testületi ülésre?

17:28 óra Horákné Kaczur Tímea elment.

Fábián József

Ha nem tudjuk abbahagyni ennek a megbeszélését, akkor ezt még cizellálni kell, és ötletelni rajta, szerintem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Miért annyira sürgős?

Soós Zsoltné

Van itt egy kérelem, de egy kis türelmet kérhetünk.

Fábián József

Addig még gondolkodom én is, hogy mit tudok kitalálni.

Németh

Németh Mihály

A kiindulópontja a következő volt: vissza kell utalni a régi időkre, a bányá ügyekre, amikor azt mondtam, hogy fizessen a bányá. Volt egy gondolata Polgármester úrnak, hogy akkor fizessen mindenki. Nekem mondta, itt ült mellettem.

Soós Zsoltné

Pontosan azért, mert kutat kell fúrni, szennyvíztelepet kell felújítani, intézményeket kell bővíteni.

Németh Mihály

Csak szerettem volna rávilágítani, hogy az ötlet hogyan született meg.

Soós Zsoltné

Erről már régóta beszélünk.

Németh Mihály

Erről még nem beszéltünk, Jegyző asszony, az akkor történt.

Soós Zsoltné

Szerintem már nagyon régóta beszélünk arról, hogy vizsgáljuk meg, milyen feltételekkel lehet ide beköltözni.

Németh Mihály

Az önazonosságvédelmi törvénnyel kapcsolatban beszéltünk róla.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, ezt a kérdést nem hagyhatjuk figyelmen kívül, amikor ilyenről beszélünk.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tehát szorosan összefügg, amikor be akarjuk vezetni a betelepülési hozzájárulást, akkor a belterületbe vonásnál ezeket a korlátozásokat valamilyen szinten érvényesíteni kell.

Németh Mihály

Egy percig sem mondtam azt, hogy ne legyen ilyen díj.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez az előszobája.

Németh Mihály

De ne essünk át a ló túloldalára, egy kicsi önmérsékletet tanúsítsunk, mert nem tudtuk eldönteni most, hogy mi a jogcím, miért fizettünk.

Soós Zsoltné

Dehogyanisnem.

Németh

Németh Mihály

Még egyszer, többet nem mondom: a belterületbe vonásért, az ingatlan kialakításért, vagy a lakóegység kialakításért?

Polánszkiné Móri Emília

Ezt mondja két részletben Jegyző asszony: először a belterületbe vonásért, utána jön az majd, hogy esetlegesen tovább, a szolgáltatásért.

Németh Mihály

Ugyanazért ennyit fizessen.

Soós Zsoltné

Nem ugyanazért.

Németh Mihály

Nem tartom helyesnek ezt a hozzáállást.

Polánszkiné Móri Emília

De miért?

Németh Mihály

Egy dologért fizettetünk háromszor.

A Bizottság egyszerre beszél, nem értik a tagok Elnök úr gondolatait.

Németh Mihály

Ezt a részét lezárhatjuk?

Soós Zsoltné

Nem tudom, hogyan zárjuk le. Hozzuk még egyszer?

Németh Mihály

Azt látom, hogy ugyanazt szeretnéd, amit én szerettem volna tegnap: írjunk bele összeget is.

Soós Zsoltné

Nem szeretném feltétlenül.

Németh Mihály

De hát összeggel hoztad.

Soós Zsoltné

Ha most azt mondjátok, hogy ezzel még fussunk még egy kört, akkor fussunk még egy kört, és legfeljebb meglesz már az a gondolkodás, hogy egységesen mit csináljunk, ez már annak a mintájára megy.

Németh Mihály

Abban egység van, hogy szerződést kössünk, az ellen szerintem senki nem fog szavazni, ha szavazásra tennénk fel. Ha úgy gondolod, belefér az időbe az, hogy még rágjuk ezt a gittet tovább, akkor legyen.

Soós Zsoltné

Nem tudom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az a legjobb, ha egységes szempontrendszert alakítunk ki, és annak megfelelően kötjük már meg az első szerződést is. Legyünk következetesek, alá tudjuk támasztani, hogy miért annyi az annyi, és mi az, amit pontosan kérünk.

Polánszkiné Móri Emília

Mind a két szakbizottság: a pénzügyi bizottság is foglalkozzon vele, meg az ügyrendi is.

Németh Mihály

Mit jegyeztél fel, Jegyző asszony?

Soós Zsoltné

Ezt most vegyük le napirendről, tájékoztassuk a kérelmezőt, hogy egy kis türelmet kérünk, a szabályozás kialakítása folyamatban van, az erre vonatkozó szabályok kialakítása, kérjük szíves türelmüket.

Németh Mihály

Akkor ez nyugvópontra jutott most.

A következőt szerettem volna kérdezni Kovácsné Terikétől: a tegnapi első napirendi pontunk a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságon úgy szólt, hogy javaslat előzetes elvi hozzájárulás iránti kérelem elbírálására. A téma az volt, hogy volt egy kérelmező, aki szeretné, hogy 100 hektárt, ami bányaterület volt, soroljunk át különleges sport, rekreációs és üdülőövezetbe. Azt mondtam, illetve aggályoskodtam - mint mindig -, hogy ha egy ilyen elvi hozzájárulást adunk, annak milyen jogi kötelmei, milyen következményei vannak ránk nézve. Elhangzott az is, még dönthetünk úgy is, hogy mégse csinálhatják azt, amit elkezdtek. Mondjuk 225 millió Ft-ot ráköltenek a tervezésre, meg egyéb munkálatokra, és azon aggódok, hogy ha mégis azt mondjuk, hogy nem, mert jogunkban áll majd, akkor különböző kártérítési igényekkel fognak irányunkban föllépni. A varázsszó az előzetes elvi hozzájáruláson van. Arra nem tudott senki megnyugtató választ adni, hogy ennek milyen következményei lehetnek. Ezt szeretném tőled megkérdezni.

Soós Zsoltné

Az elhangzott a bizottsági ülésen, hogy milyen következményei lehetnek. Ők is tudják, az ülésen is elhangzott, hogy semmi. Ez egy elvi hozzájárulás.

Németh Mihály

Én nem így gondolom.

Soós Zsoltné

Megindít egy olyan folyamatot, hogy kezdjenek el tanulmánytervet készíteni.

Fábián József

Így van. A jóindulatért jöttek. Ezt ki is mondta a végén valamelyik vendég.

A 25

Németh

Németh Mihály

Emlékszel rá, hogy én mit mondtam a jóindulatról? A pokolba vezető út is jóindulattal van kikövezve. Amikor üzletről van szó, ott nem a jóindulat a fő motiváció, hanem a pénz, a profit.

Fábián József

De itt most pozitív visszajelzést vártak csak, nyilvánvaló, hogy vállalták azt is, ha erre településrendezési szerződés van,...

Németh Mihály

Nem tudom megérteni, hogy miért nem értitek meg ezt az aggodalmamat. Várom a válaszod.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nehéz így válaszolnom, mert nem látom át igazából. Azt értem, hogy elvi hozzájárulást kérnek egy övezet átsorolási kérelem formájában, amit nekünk képviselő-testületi határozat formájában kell megadnunk. Ennyi az összes tartalma, hogy az elvi hozzájárulást megadjuk, anélkül, hogy tudnánk, mi az, amit ennek a birtokában lépni fog. Tanulmánytervet fog készíteni? Ha mi ezzel tisztában vagyunk, így adjuk meg az elvi hozzájárulást. Nyilván meg kell nézni ennek az elvi hozzájárulásnak a kötőerejét, hogy mi az, ami bennünket jogilag kötelez.

Németh Mihály

Ez a kérdés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Semmire nem kötelez bennünket, mert ez csak egy elvi hozzájárulás. Nem látom a mögöttes tartalmat, mert nem látom, hogy születik-e valami megállapodás a két fél között. Akkor látnánk részletszabályokat. De ha nem, akkor bármi olyan lépés, amit megtesznek anélkül, hogy mi arról tudnánk, csak azért, mert van egy elvi hozzájárulás a birtokukban, az az ő rizikójuk. Tehát mi ezzel az elvi hozzájárulással semmire, de semmire nem vállalunk kötelezettséget, ezt meg is lehet így fogalmazni, az összes többi, amit ők ennek a tudatában megtesznek, és költségbe verik magukat, mind az ő rizikójuk, az ő kockázatuk.

Németh Mihály

De azt szeretnék, hogy biztosra menjenek. Addig, amíg nem mondjuk ki azt, hogy övezeti átsorolást fogunk végrehajtani, nem csinálnak semmit. Ezt elvi hozzájárulásnak nevezzük? Vagy valami másnak?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elvi hozzájárulásnak nevezzük, igen.

Németh Mihály

De akkor mi értelme van? Akkor nekik ez semmiféle biztosítékot nem jelent, olyan, mintha nem is mondtunk volna semmit.

Soós Zsoltné

Erről volt szó, hogy ez az ő kockázatuk, ha ennek birtokában elkezdenek dolgozni.

Németh Mihály

Nem ilyen ostobák, tudják, hogy miért kérik ezt. Tudják, hogy ennek milyen kötőereje van, amit mi nem tudunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Mire akarják, rekreációs célra?

Németh Mihály
Sóderbányából csinálni üdülőfalut.

Fábián József
Régi sóderbánya 80 hektár vízzel, 20 hektár földdel, ott egy üdülőparadicsomot akarnak létrehozni. 5-6 milliárd legalább, ami ennek a bekerülési költsége.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
A tevékenységi engedély megszerzésekor meg van határozva, hogy hogyan kell helyreállítani ezt a területet.

Fábián József
Más, aki bányászott és más, aki ezt a projektet meg akarja valósítani.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Az teljesen mindegy.

Fábián József
Azt mondta a bányász, hogy a Bányakapitányság által előírt rekultivációs feladata csak az lenne, hogy 45 fokos rézsút alakítson ki, tegye bele vissza a tóba a földet és ennyi. Ehelyett sport tavat akarnak létrehozni, 100 hektáron 100 üdülőházat elszórva, kikötőt stb., le van írva. Ez egy mintaprojekt lenne, amely az ilyen jellegű felhagyott bányatavakat helyrehozná.

Németh Mihály
Ez csak a mese volt.

Fábián József
Nem is tudtam, most mondta csak, aki a bányász volt, hogy a régi, felhagyott bányatavakat állítólag kisajátítja az állam.

Németh Mihály
Dehogyan, akkor sajátította ki, amikor a földtulajdonostól elvette. Akkor sajátította ki, nem jól értelmezted.

Fábián József
Pozitív dolognak fogom fel, hogy itt ilyet akarnak csinálni.

Németh Mihály
Alpolgármester úr, azért ez ne homályosítsa el az éleslátásodat. Mert én úgy látom, hogy elhomályosítja.

Fábián József
Mít nem látok?

Németh Mihály

Azt, hogy ez csak a mese, a körítés. Nem ez ellen vagyok, ott is elmondtam többször. Hanem az ellen, hogy megint soroljuk át ingyenesen, ahogy minden területet bányaterületbe átsoroltunk, semmi haszon fejében.

Soós Zsoltné

Nem soroltuk át ingyenesen.

Fábián József

Rögtön az elején mondták, nem tiltakoztak az 50 millió Ft ellen, sőt azt mondták, még hozzáraknak 50 millió Ft-ot.

Németh Mihály

De nem írták le. Nem mondták azt, hogy írjuk bele az elvi hozzájárulásba, erről szó nem volt.

Fábián József

A hangfelvétel megvan a diktafonon.

Németh Mihály

Egy szóval nem mondták. Ha komolyan veszik, azt mondják, hogy jól van, uram, ha ennyire nem bízik meg bennünk, írjuk bele.

Soós Zsoltné

Kovácsné Terike olvassa át a határozat-tervezetet, és mondja meg, hogy ennek milyen kötő ereje van, mire kötelezzük magunkat ezzel.

17:40 óra Polánszkiné Móri Emília és Fábián József elmentek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 3. pontban felhívjuk arra - mert egy elvi hozzájárulást adunk -, hogy elviekben egyetértünk vele, de majd hogynem feltételül szabjuk, hogy egy tanulmánytervet készítsen, mert az lenne majd az alapja a végleges döntésnek.

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Melyik döntésnek?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az átsorolásról szóló döntésnek.

Soós Zsoltné

Az, hogy előírjuk, csináljon tanulmánytervet, ahhoz, hogy aztán véglegesen tudjunk dönteni, így jó. Azt elő kell írni, hogy csináljon tanulmánytervet.

Németh Mihály

Elég régóta bejárok ebbe a terembe, és látom azt, ha egyszer valamilyen jogcímen, nevezzük előzetes elvi hozzájárulásnak, azt mondjuk, hogy igen, azt utána soha nem fogjuk már visszavonni.

Soós Zsoltné

De Elnök úr, azért mondta azt a Bizottság, hogy elviekben támogatja, mert jónak tartja a célt. A cél jó. Hogy ez mennyibe fog kerülni, azt kell a településrendezési szerződésben lefektetni.

Németh Mihály

De nem bízom benne, hogy bele fog kerülni, Jegyző Asszony.

Soós Zsoltné

Belekerült a képviselő-testületi határozat tervezetébe.

Németh Mihály

Egy határozatot meg lehet változtatni, és a többség változtatja meg.

Soós Zsoltné

Miért feltételezed ezt? Itt mindenki azt mondta, hogy fizessenek érte, településrendezési szerződés keretében előírjuk. Én azzal nem értettem egyet, hogy te már az elvi hozzájárulást is fizetéshez akartad kötni.

Németh Mihály

Pontosan.

Soós Zsoltné

Amikor azt mondd, hogy „talán”, a „talán”-ért akarsz 50 millió Ft-ot kérni.

Németh Mihály

Elmagyaráztam, hogy miért: nem bízom meg bennük. Ha elvi hozzájárulást adunk, arra utólag majd hivatkoznak: azt mondtátok, hogy igen. Akkor vitatkozhatok velem, megfélemlítenek bennünket, nyomást fognak ránk gyakorolni. Elmondtam a példát is: a nagy sóderbánya át lett sorolva, aztán visszasoroltuk. Itt ültünk, ennél az asztalnál, Polgármester úr mondta, hogy vissza kellene sorolni, mert ilyen meg olyan, meg amolyan jogi következményei lesznek. Azt az egy sóderbánya ügyet szavaztam meg. Soha többet nem szavaztam meg egyet sem.

Soós Zsoltné

Ilyen erővel soha semmiről ne döntsön a Képviselő-testület, mert bármilyen határozatot vissza lehet vonni.

Németh Mihály

Itt óvatosságnak kell lenni.

Soós Zsoltné

Azzal lett kiegészítve ez az 5. pont, hogy a polgármester meg a főépítész vegyen részt az egyeztetéseken, amik arról szólnak, hogy mi legyen a tanulmánytervben, a településrendezési szerződésbe mi kerüljön. Ezeknek az előkészítésében, különös tekintettel arra, hogy a településfejlesztési hozzájárulás, amit kikötünk, milyen összeggel, milyen fizetési ütemezéssel kerüljön meghatározásra. Ezt pluszban beletettük.

Németh Mihály

Abban nem bízom, ha az elején nem kötjük ki, hogy valamikor is kikötünk bármilyen összeget. Ebben nem bízom.

Németh

Soós Zsoltné

Benne van, itt van a képviselő-testületi határozatban.

Németh Mihály

De nem az van, hogy mekkora összeg, hanem kikötünk valamit. Kiköthetünk 1 millió Ft-ot is, 100.000 Ft-ot is, 100 millió Ft-ot is.

Soós Zsoltné

Azért nem érdemes most összeget mondani, mert akkor, amikor a tanulmánytervben meglátjuk, hogy ott konkrétan mi fog kialakulni, abban már valószínűleg lesznek gazdasági számítások. Lehet, hogy azt mondjuk, ne 50 millió Ft-ot fizessenek, hanem 80 milliót, vagy 100 milliót, mert akkora volumenű a beruházás, hogy nyugodtan tudnak annyit fizetni.

Németh Mihály

Ne haragudj, rajtam kívül itt az utóbbi időben mondta-e azt valaki bányásznak, vagy ilyen társaságnak, hogy fizessetek valamit? Senki nem mondott, olyan előterjesztéseket kaptunk, hogy ingyen adjunk oda nekik mindent.

Soós Zsoltné

Nem.

Németh Mihály

Jegyző asszony, így volt. Ne mondd, hogy nem, mert az az 1,4 hektáros sóderbánya terület is eredetileg úgy szólt, hogy adjunk hozzá tulajdonosi hozzájárulást. Egy árva szám nem volt leírva, hogy ennek fejében kérjünk bármit.

Soós Zsoltné

Utána belekerült.

Németh Mihály

Bele, a nevetséges összeg. Röhögtek rajtunk. Főleg rajtam. De nem baj, ezt felvállalom.

Soós Zsoltné

Akkor milyen kötő ereje van ennek?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tartalmában ez egy elvi hozzájárulás. Nyilván itt meghatározzuk, részletes kidolgozás kell ahhoz, hogy a végleges hozzájárulás meglegyen. Amit Elnök úr mond, hogy nincs benne fix összeg, arról azt gondolom, hogy rizikós lenne beleírni most az elején, mert nincs mihez viszonyítani. Nem látjuk azokat a támpontokat, amire igazából valamilyen összeget meg tudnánk határozni.

Németh Mihály

Gondolod, hogy olyan információk birtokába juthatunk, ami alapján bármilyen összeget is meg tudunk határozni?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy tanulmánytervből már látjuk, mi az, amit meg akarnak valósítani. Abból már lehet következtetni, hogy milyen beruházás valósul meg, abból milyen haszonnal tud majd dolgozni,

vagy milyen közösségi célokat tud majd szolgálni, a településnek az értékéhez hogyan tud hozzájárulni.

Németh Mihály

Számunkra nem lesz soha ismert, amit felsoroltál, mert most azt mondták volna, hogy ide tervezünk egy 4 milliárdos beruházást. Csak számolj azzal, hogy 5 millió Ft-ért szokták általában a bányát megvenni, vagy kifizetni a földtulajdonost mostanság. Ők megvették ezt a bányát, de nem ők voltak az elsődleges vevői ennek a területnek. Valaki kikotorta, aztán ez a másik cég idejött, egy másodlagos letermelést folytatott, valamennyi sódert kiszedett, és nem folytatta tovább, mert rossz a sóder. Akkor bányabezárás a folyamatnak a vége. Utána kitalálták, mert van ennek a cégnek pénze, hogy akkor csináljunk egy üdülőfalut ide. Ha nem hamis kártyákkal akarnának játszani, akkor azt mondták volna, hogy emberek, 3 milliárdos beruházást tervezünk. Ennyit kellett volna mondaniuk.

Soós Zsoltné

Majd mondják a tanulmánytervben.

Németh Mihály

Nem fogják mondani soha. Ez üzleti titok. Nekünk soha nem fogják megmondani, hogy mekkora az a beruházás. Ebből az 5 millió Ft-os információból csak annyit akartam kihozni, hogy megvásárolta a területet, az előző bánya, ha ő 5 millióért jutott hozzá, biztos nem fogja olcsóbban odaadni, legalább 5 milliót kér az is, az már fél milliárd Ft, maga a terület, a 100 hektár.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Szerintem abból kell kiindulni, nekünk milyen érdekünk fűződik ahhoz, hogy ez az övezeti átsorolás megtörténjen.

Németh Mihály

Semmi más érdekünk nincs, csak az, hogy pénzt kapjunk érte.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Oké, de jobb-e az, hogy ott egy visszatemetett dűlő van, mintha mondjuk kialakul egy rekreációs központ.

Németh Mihály

2000 hektárról beszélünk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most erről a fejlesztésről beszélünk, erről a beruházásról. Ezzel a kérelemmel fordultak ide hozzánk, azt kell eldöntenünk, hogy ezt elviekben támogatjuk, vagy nem támogatjuk.

Németh Mihály

Támogatjuk, persze.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Támogatjuk.

Németh Mihály

Ha fizetnek érte.

Németh

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az elvi hozzájárulásban semmiféle kötelezettséget nem vállalunk.

Németh Mihály

Akkor azt írjuk bele.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt vállaljuk, hogy a települési tanulmánytervet megismerjük. Ha ezt nem tennénk bele, akkor is gondolom, készülne tanulmányterv.

Németh Mihály

Már beleírtuk azt a határozatba, hogy elfogadjuk majd.

Soós Zsoltné

Nem írtuk bele.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Amikor ez a tanulmányterv megvan, akkor válnak ismertté ennek a beruházásnak a részletei. Anélkül, hogy a beruházásnak a részleteit valamilyen szinten is megismerhessük, nem tudunk majd végleges hozzájárulást adni.

Németh Mihály

De tudunk. Most is tudunk mondani egy számot.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De nem akarunk. Miért akarnánk? Előírtuk, hogy legyen tanulmányterv, a részleteket ismerhessük meg, és folyamatosan egyeztessen az Önkormányzattal. Ezzel a határozattal már kifejeztük azon igényünket, hogy mi tulajdonképpen...

Németh Mihály

Nem fog velünk folyamatosan egyeztetni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Abból nem lehet kiindulni, hogy nem fog. Nekünk azokat a szempontokat kell fölállítani...

Németh Mihály

Ez is feltételezés, az előbb feltételezés alapján akartunk fizettetni. Abból indultunk ki. Most miért nem feltételezhetünk valamit?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most akartam elmondani: az igényeinket kell felállítani, hogy ezzel a beruházással mi az, ami a hasznunkra van, mi a jó nekünk abban, hogy hozzájárulunk az övezeti átsoroláshoz. Azt a hasznot nekünk ebből ki kell szedni.

Németh Mihály

Nekünk egy hasznunk lesz belőle: ha pénzt kapunk érte.

Németh

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az is haszon, ha nem maradnak ott a bányatavak. Az is egy haszon, településképileg, az, hogy nem visszatemetett dűlők vannak, hanem a terület megfelelően van hasznosítva. Ez a pénzen túl egy másik fontos érdek.

Soós Zsoltné

Működik ott egy vállalkozás.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van, ide termel, ide adózik, akár iparüzési adóban, ilyen vonzatai is lehetnek. Azt gondolom, hogy ez minket nem kötelez igazából.

Németh Mihály

Akkor írjuk bele, ez az elvi hozzájárulás nem kötelez bennünket arra, hogy az övezeti átsorolást megtegyük.

Soós Zsoltné

Nem tartunk az övezeti átsorolásnál.

Németh Mihály

Írjuk bele. Nem meritek beleírni.

Soós Zsoltné

Nem, mert nem tartunk ott. Ez egy elvi döntés, utána jön a tanulmányterv, a településrendezési szerződés, és a HÉSZ módosítás.

Németh Mihály

Nem tudsz meggyőzni.

Soós Zsoltné

Nézd meg az elkerülő utat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az is lehet, hogy ez a beruházás el se jut odáig.

Soós Zsoltné

Így van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Erre sincsen garancia.

Németh Mihály

Ez el fog jutni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A másik meg, ami még eszembe jutott, hogy ehhez a Bányafelügyelőségnek a hozzájárulása valamilyen szinten kell. Mert a bányát igaz, hogy továbbadták, de annak a rekultivációs...

Németh Mihály
Lezárja a bányát.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Oké, de anélkül nem adhatja ki a bányának a bezárásra vonatkozó engedélyt, amíg a rekultivációs célt nem igazolta.

Németh Mihály
Meg fogja csinálni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem tudom, hogy hágják át, a jogszabály úgy szól, hogy igazolnia kell. Ha továbbadta ezt a területet, akkor ezzel a kötelezettséggel kellett továbbadnia. Ha más célt akar megvalósítani, akkor a Bányafelügyelőségtől a megfelelő engedélyt be kell hozzá szerezni.

Németh Mihály
A bányát bezárja, itt elmondta többször.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De ez, amit elmondtam, mind a bánya bezárásához szükséges, itt már a rekultivációról beszéltem.

Németh Mihály

A rekultiváció abból áll, ő mondta el, semmi más nincs nekik előírva, hogy betúrják a rézsút 45 fokban.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

És ezt megteszik?

Németh Mihály
Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így adja tovább a vállalkozónak?

Németh Mihály

Nem adja tovább. Ez egy másodlagos társaság.

Soós Zsoltné

Ezt akarja megcsinálni.

Németh Mihály

Nem ez a társaság bányászta ki eredetileg, hanem idejött, azt gondolta, hogy még innen tud kiszedni sódert, de nem tud, mert nem jó a minősége. Elmondta nekünk. Gondoltak egyet, hogy akkor ebből csinálunk egy pihenőparkot. A területet megvette, úgy vásárolta az előző bányász cégtől.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tehát ki akart belőle pénzt szedni, de nem tudott, erre még beletesz pénzt?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Beruház?

Németh Mihály

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem nagyon van logika a kettő között.

Németh Mihály

Ezt mondta itt el.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha bányászati céllal vette meg ezt a területet,...

Soós Zsoltné

Azt mondta, hogy nem jó minőségű a sóder. Térkögyártásig, vagy nem tudom meddig mennek.

Németh Mihály

Fogadjuk már el, vannak olyan vállalkozások, hogy tele tudnák tenni ezt a termet aranyrúddal.

Soós Zsoltné

Csak az elkerülő utat nézd, ezt az előterjesztést, meg a korábbi. Az elkerülő útnál az előző képviselő-testületi ülésen, még júniusban elfogadtuk azt, hogy telepítési tanulmánytervre szerződést kötünk valakivel. Megcsinálta a telepítési tanulmánytervet, most a keddi ülésen elfogadjuk, mellette elfogadjuk a településrendezési szerződést, ami annak az alapja, hogy indulhasson a HÉSZ módosítás, és a HÉSZ módosításról is - itt van benne az anyagban -, meghozzuk a határozatot. Ez a menete: tanulmányterv, szerződés, HÉSZ módosítás. Még az is lehet, a HÉSZ módosításról dönt a Képviselő-testület, hogy az úgy legyen, ahogy elmondták, de egy szakhatóság mondhatja azt, hogy ez így nem jó. És nem lesz benne a HÉSZ-ben. Ez a folyamat, és ez a határozat ennek a folyamatnak a legelső lépése.

Németh Mihály

De itt eldől minden ennél az elvi hozzájárulásnál.

Soós Zsoltné

Az elvi hozzájárulásnál az dől el, hogy mi azt szeretnénk, ne egy sima vízfelület legyen ott, hanem egy rekreációs park. Jónak látjuk ezt az ötletet.

Németh Mihály

Nem ez dőlt el. Itt minden eldől, ha ilyen határozatot hozunk. Az a különbség a két dolog közt, az elkerülő út, meg e között, hogy az állami beruházás, azért nem tudunk pénzt kérni, azokat nem tudjuk sarcolni.

Soós Zsoltné

Fogunk pénzt kérni.

Németh Mihály

De ezeket meg tudjuk sarcolni.

Soós Zsoltné

Le van írva a határozatban, az utolsó pontban, hogy igenis kérünk pénzt,...

Németh Mihály

De nincs az, hogy mennyit.

Soós Zsoltné

Az nincs, azt miért most kellene eldönteni?

Németh Mihály

Most az elején kell, mindent az elején kell.

Soós Zsoltné

Nem. Akkor kell, amikor már ismerjük a konkrét tartalmát.

Németh Mihály

Nem, semmi köze a konkrét tartalomnak hozzá. Azt mondom, hogy ezen ne vitatkozzunk tovább, ha nem volnék képviselő, azt mondanám, hogy csináljátok meg így, és majd meglátjátok a következményét. De mivel képviselő vagyok, azért nem vehetem félvállról a dolgot. Mert én nem a bányászokra esküdtem fel, nem a pihenőpark építőkre,...

Soós Zsoltné

Ki esküdött fel rájuk?

Németh Mihály

Nem mondtam azt, hogy ki esküdött. Én nem.

Soós Zsoltné

Én sem. Én is azt mondom, hogy szedjük ki belőle pénzt, amennyit csak lehet, mert szükségünk van rá.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elgondolkodtam azon, amit mondtál, csak megfordítottam magamban. Mi van akkor, ha beleírnánk, hogy az elvi hozzájáruláshoz kérnénk valamiféle összeget.

Soós Zsoltné

Megmondták, hogy mi lenne.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha valamilyen oknál fogva úgy alakul a helyzet, a tanulmányterv miatt, vagy valami más jogi akadálya lesz, vagy bármilyen jövőbeli olyan akadály merül fel, ami miatt a hozzájárulást nem adjuk meg, és az övezeti átsorolásig nem...

Németh Mihály

Félreértettél. Nem az elvi hozzájárulásért kérünk pénzt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hanem?

Németh Mihály

Azért kérünk pénzt, hogy ha ezt megvalósítják, fizetnek. De ezt előre szeretnénk letisztázni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ja, hogy előre szeretnéd az összeget meghatározni az övezeti átsoroláshoz.

Németh Mihály

Igen. Itt szó is volt róla, hogy nem az elején követeljük a pénzt, amikor még elvi hozzájárulás van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Csupán most lefekteted azt, hogy milyen összeget szeretnél majd érte kérni.

Németh Mihály

Így van. Amikor kész van a telepítési terv. Az számomra biztosíték lenne, ha ebben is benne lenne. A legeslegelső határozatban, megállapodásban.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagyságrendileg valamennyire már most meghatározni, hogy mi az, amit ebben az esetben kérünk. Tanulmányterv ide-oda, azért abban igaza van Elnök úrnak, ha már most úgy indulunk neki, hogy körülbelül ennyi összeget fogunk kérni, ezt már most meghatározzuk, akkor a vállalkozó ezzel az adattal tud tervezni, vagy esetleg nem tervezni a jövőben. Mert az is előfordulhat, hogy azt mondja: ha ilyen összeget kell ide befizetni, akkor biztos, hogy nem fogok ezen az úton elindulni.

Németh Mihály

1%.

Soós Zsoltné

Ez tegnap felmerült egyébként, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság nem támogatta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Miért nem?

Soós Zsoltné

Azért, hogy ne most határozzunk meg összeget, hanem akkor, amikor már a konkrét tartalmát magának a beruházásnak ismerjük, mert akkor ez az összeg változhat. Most lehet, hogy azt mondjuk, hogy ennyi, aztán nem ennyi is lehetne.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor határozzunk meg egy minimum összeget, ezeknek az ismeretében, a felek megegyezése alapján.

Németh Mihály

Ezt is javasoltam, hogy a minimumot határozzuk meg.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A minimum összeget meg lehet határozni, az egy garancia, én is azt gondolom, mert az a beruházót is valamilyen irányba el tudja mozdtítani. Mert ha fogalma nincs, hogy 5 milliót, vagy 50 milliót, vagy 100 milliót kell befizetnie, az mondjuk nem mindegy.

Soós Zsoltné

De a településrendezési szerződésben benne lesz az összeg, azt akkor fogja aláírni, ha neki megéri. A településrendezési szerződés itt lesz a Képviselő-testület előtt.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Értem.

Németh Mihály

Gondolod, hogy nem fogadja el a Képviselő-testület, ha azt mondja, hogy nem fizet annyit? Úgy elfogadja a többség, mint a huzat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, Elnök úrnak abban igaza van, ha már nyílt lapokkal játszunk most, akkor nem érheti meglepetés a beruházót.

Németh Mihály

Egyik felet sem.

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy ezzel még bőven időben vagyunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Látjuk a tanulmánytervet, de egyébként annak csak a részleteit fogjuk megismerni, mert egy rekreációs parkot akarnak kialakítani. Nekünk mindegy, hogy abban mit helyeznek el, mert oly mindegy, rekreációs parkként fog működni. Az övezeti átsoroláshoz kérünk pénzt. Nem mindegy nekünk, hogy mi a tanulmánytervnek a tartalma? Az övezeti átsorolásért fogunk pénzt kérni.

Soós Zsoltné

De igen, csak akkor látjuk a nagyságrendjét annak, ami beruházás ott megvalósul.

Németh Mihály

De többet kérünk Jegyző asszony, mikor még ezt se kérjük el?

Soós Zsoltné

Nem arról volt szó, hogy nem kérjük el. Hanem arról volt szó, hogy nem most kérjük el.

Németh Mihály

Nem most kérjük el a pénzt, hanem leírjuk, hogy amikor megvalósul. Ha a telepítési tervig eljutnak, akkor komolyan gondolják. Akkor kell nekik fizetni 50 millió Ft-ot, maradjunk ennél a számnál. Ha még belterületbe is akarják vonatni, ez is elhangzott, akkor meg azt mondtam, hogy még 50 milliót Ft. Arra is hajlandóak lennének.

Soós Zsoltné

Ők mondták, hogy akkor az 50 helyett 100 milliót fizetnek.

Németh Mihály

Én mondtam ki, hangfelvétel van róla, hogy akkor még 50 milliót.

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, hogy az egésznek az optikája tegnap a bizottsági ülésen nem volt jó, mert ez előttük zajlott, ugyanezen a szinten.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Biztos van sokkal több információ, mint ami sokszor elénk kerül, de azt gondolom, hogy ez a beruházó már most tudja, hogy mit fog megvalósítani, milyen nagyságrendben, Ezt már most, előzetesen fel lehet mérni. Ha a két fél egymással nyíltan és őszintén beszél, akkor szerintem nincs akadálya annak, hogy egy minimum összeget meghatározzunk. Ebben egyetértek Elnök úrral.

Németh Mihály

Köszönöm szépen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyetértek vele. Itt is meg van határozva a cél, nagyjából fel lehet mérni, meg lehet becsülni azt a nagyságrendet, ami miatt azt mondjuk, hogy csináld. Induljon el. Ha tényleg pénzt akarunk, akkor ennek nem lehet akadálya ezt már most belefoglalni. Az is jó, amit ti mondtatok, csak valószínűbb benne lesz egy rizikó, nyilván akkor is mondhatja a beruházó majd, hogy ennyit nem fizetek érte. Akkor a két félnek az alkudozása fog majd következni. De akkor már egy másik fázisban vagyunk, egy másik szakaszban. Ha már most nyílttá tesszük, hogy milyen összegre gondolunk mi, aztán majd függ ettől meg attól, meg amattól, akkor még mindig el tudja dönteni a beruházó, hogy mit is akar, milyen tanulmánytervet készít, vagy mi az, amit mondjuk a beruházásából elenged, mert ide kell fizetnie neki 100 millió Ft-ot. Az ő beruházását is befolyásolja, ha még plusz ekkora költséggel kell számolni.

Soós Zsoltné

Igen, ez itt el is hangzott, meg is hallgatta. Ezzel tisztában van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem látom akadályát, hogy előzetesen meghatározzuk.

Soós Zsoltné

Akadály nincs természetesen.

Németh Mihály

Tehát még egyszer: nincs azonnali fizetési kötelezettsége.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nincs.

Németh Mihály

Németh

Tudom, hogy mindent nem lehet előre elkérni. Ez szerintem egy fair, jó javaslat: amikor eljutnak oda, hogy telepítési terv van, akkorra már kész tervek vannak. Tehát akkor biztos, hogy meg fogják valósítani.

Soós Zsoltné

Azt mondd, hogy amikor ide leteszik a telepítési tanulmánytervet, akkor fizessenek?

Németh Mihály

Így van, az már tuti biztos.

Soós Zsoltné

De arra a telepítési tanulmánytervre te még mindig mondhatod azt, hogy az úgy neked nem jó.

Németh Mihály

Ha elfogadjuk, természetesen akkor kell fizetni.

Soós Zsoltné

De a telepítési szerződés...

Németh Mihály

Nem bízom abban, értsétek már meg, hogy ha az elején nem egyezünk meg valamiben, abban később megegyezünk.

Soós Zsoltné

Akkor én most ezt úgy értelmezem, hogy ez nem a bányavállalkozó felé bizalmatlanság, hanem felénk.

Németh Mihály

Nem.

Soós Zsoltné

De.

Németh Mihály

Nem.

Soós Zsoltné

De, ez most erről szól.

Németh Mihály

Nem.

Soós Zsoltné

De. Le van írva, hogy mire figyeljünk oda, az összeg meghatározásánál, milyen fizetési ütemezés, stb, és azt mondd, hogy nem bízol benne, mert ezt a határozatot még módosítani lehet. Te nem a bányavállalkozóban nem bízol. Nem fogsz tudni engem meggyőzni, hogy nem így van.

Németh Mihály

Németh

Ha így is lenne, ahogy mondtad, azért valld be, hogy lenne némi alapja ennek. De azt szeretném, hogy ne legyen semmi találgatás, hogy igen vagy nem, vagy ki írja bele, ki mennyit ír, hogyan.

Soós Zsoltné

Itt lesz előttem a szerződés.

Németh Mihály

De nem mi fogunk megalkudni velük.

Soós Zsoltné

Ami le lesz abban írva, az viszont itt lesz.

Németh Mihály

De nincs leírva semmi. Az elején, ha le van írva, én abban bízom. Mindegy, ne vitatkozzunk tovább. Ha le van írva az elején, akkor elhiszem, hogy lesz belőle valami, ha nincs leírva, akkor nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyébként a beruházót az zavarná, ha ebbe a határozatba ez most előzetesen belekerülne? Úgyis van fizetési hajlandósága.

Németh Mihály

Szerintem itt ki tudta volna fizetni, kivágta volna mellényzebből.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez a tárgyalások során biztos, hogy szóba is került, szerintem nagyságrend is szóba került.

Soós Zsoltné

Konkrétan az 50 millió Ft szóba került.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hát akkor, ha ez így nyíltan ki lett mondva mindkét fél részéről, szóban elfogadásra került, és van hajlandóság, akkor mi akadálya annak, hogy ezt most beleírjuk? Hiszen úgyis csak a szerződésbe kerül majd bele, ha már a tanulmányterv elkészült, a fizetési ütemezéssel együtt, a részletek kidolgozása már ráér akkor. De mi az aggály, ha ezt már most beleírjuk? Van-e valami konkrét, amit nem tudok?

Soós Zsoltné

Nem, nincs. Most az van, hogy ez a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén is fel lett téve javaslatnak, de nem ment át, mert a Bizottság is úgy gondolta, hogy majd akkor, amikor látjuk a részletes tanulmánytervet, ki van dolgozva, számítások vannak, minden, akkor határozzuk meg azt az összeget, amit ezért kérünk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nyilván akkor sokkal több információ birtokában leszünk már.

Soós Zsoltné

Igen, ez volt ennek az oka. Még egyszer mondom, hogy nekem igazából most esett le.

Németh Mihály

Vártam már, hogy mikor mondod ezt.

Soós Zsoltné

Csak most jutottam el odáig, hogy nem a bányavállalkozóban nem bízol, hanem abban, hogy ez belekerül a szerződésbe.

Németh Mihály

Ki is mondtam többször: nem bízom benne, hogy ez bele fog kerülni, meg az, hogy mi fog belekerülni. Mert mondtam, hogy belekerülhet 1 millió Ft, 100 ezer, meg 100 millió is.

Soós Zsoltné

Erre mondtam, hogy itt lesz a szerződés tervezete a Képviselő-testület előtt, látni fogjátok, hogy mi kerül bele, és lehet róla dönteni.

Németh Mihály

Igen. Én meg erre azt mondtam, hogy ami ide lesz terjesztve, azt a Képviselő-testület többsége el fogja fogadni.

Soós Zsoltné

Én meg erre azt mondom, ha te azt mondod, hogy most írjuk be a határozatba a minimum 50 millió Ft-ot - az előbb mondtad -: minden határozatot lehet módosítani. Akkor minek hozunk egyáltalán határozatot? Az 50 milliót is lehet módosítani.

Németh Mihály

Nekem nem a határozat a lényeg, gondolom lefektetitek írásban ezt az előzetes elvi hozzájárulást.

Soós Zsoltné

Nem, ez maga az. Ez a képviselő-testületi határozat az elvi hozzájárulás.

Németh Mihály

Ezt értem, de gondolod, hogy ilyen kaliberű vállalkozók beérik azzal, hogy mi mondunk valamit, amit meg tudunk változtatni? Biztosan fogják kérni, hogy írjuk le.

Soós Zsoltné

Le lesz írva, egy képviselő-testületi határozatot fognak kapni.

Németh Mihály

Az nem ugyanaz, mintha egy kétoldalú szerződést, megállapodást aláír.

Soós Zsoltné

Ez nem megállapodás, egy képviselő-testületi döntés. Mi erősebb egy képviselő-testületi döntésnél? Ha lenne megállapodás, az is ezen a döntésen alapulna, a szövegének ennek kellene megfelelni, nem lehetne benne más.

Németh Mihály

Nincs konkrétum ebben a határozati javaslatban.

Soós Zsoltné

Németh

A 25

Azért nincs benne konkrétum, mert elvi hozzájárulás. Miért konkrétumot akarsz?

Németh Mihály

Azért nem lehet benne konkrétum, mert elvi hozzájárulás?

Soós Zsoltné

Az a konkrétum, hogy ez alapján induljon el, és csinálja a tanulmánytervet, meg a településrendezési szerződést. Ennyit mondtunk, semmi többet nem mondtunk.

Németh Mihály

Be van kapcsolva a felvevő?

Soós Zsoltné

Igen.

Németh Mihály

Akkor rögzítve van az utókornak.

Soós Zsoltné

Igen. De ha most ez a lényeg, egy kicsit el vagyok keseredve.

Németh Mihály

Ezt az ötletet ugyanúgy el fogja utasítani a Képviselő-testület többsége, ahogy a Bizottság többsége is elutasította. Csak azt nem értem, hogy miért nem arra törekszik mindenki, hogy minél nagyobb biztonságban legyünk ilyen tekintetben.

Soós Zsoltné

Abszolút a biztonságra törekszünk.

Németh Mihály

Hát én nem úgy látom, mert bányáügyekben soha nem voltunk semmiféle biztonságban, addig még senki nem tátotta ki a száját, amíg abban az ügyben be nem telt nálam a pohár. Bányáügyben, övezeti átsorolásban, és meg is lett a következménye, arra született az az általam fölolvastott szöveg, ami született. És született a nagy ötlet, hogy akkor próbáljunk valami nyomást gyakorolni rá. Még jó, hogy nem találták ki, akik kitalálták, hogy váltsanak le a bizottság elnöki tagságáról, erre is fel vagyok készülve. Elhiszem, kellemetlen, nem úgy mennek a dolgok, olyan olajozottan, mint régebben mentek. Évtizedek óta tanúja vagyok, hogy mindig a bánya győz a kicsi ellen. A képviselő-testület, bármelyik is volt, a Kiss Imre vezette, vagy akármelyik, soha nem állt mellénk senki. Pedig egyértelmű volt az érv, hogy miért gondolkodunk úgy, ahogy gondolkodunk. Köszönöm szépen mindenkinek az aktív közreműködést, az ülést bezárom.

Ülés vége: 18:11 óra

K.m.f.

.....
Atrakoci Zsuzsanna

jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Németh Mihály

elnök