

KKL/212-28/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. november 10-én, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 15:00 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Mózes Zsolt bizottsági tag
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag
Atrakocsi Zsuzsanna bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. november 10-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel, teljes létszámmal jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Mózes Zsolt bizottsági tagot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Mózes Zsolt személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

237/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Mózes Zsolt személyét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A meghívóban szereplő napirendi pontok előttünk vannak. A napokban változott még, azt hiszem, hogy bejött plusz egy napirendi pont, és így 17 napirendi pontunk lett összesen.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.



Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat a 2026. évi adók és díjak felülvizsgálatára*
2. *Javaslat az SzMSz módosítására*
3. *Javaslat új, a kitüntetésekről szóló rendelet elfogadására*
4. *Javaslat a közterületek elnevezéséről szóló rendelet módosítására*
5. *Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet módosítására*
6. *Javaslat az egészségügyi körzetekről szóló rendelet módosítására*
7. *Javaslat az RS Ökorégió Kft. kapcsolatos döntésekre:*
 - a. *üzletrészek vásárlása,*
 - b. *Társasági szerződés módosítása*
8. *Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására*
9. *Javaslat a Kiskunlacházi Konyha téli zárva tartására*
10. *Javaslat a közmeghallgatás időpontjának módosítására*
11. *Javaslatok a gazdasági program felülvizsgálatára*
12. *Tájékoztatás a Versenyképes Járások II. programban szereplő fejlesztési igények módosításáról*
13. *Tájékoztatás a Mesevár Bölcsőde téli zárásáról*
14. *Háziorvosok beadványa a területarányos költségek felülvizsgálatával kapcsolatosan*
15. *Állatmenhely létesítésével kapcsolatos megkeresés*
16. *Az SZTFH válasza közérdekű adatigénylésre*
17. *Tájékoztató a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumról*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

238/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat a 2026. évi adók és díjak felülvizsgálatára**
2. **Javaslat az SzMSz módosítására**
3. **Javaslat új, a kitüntetésekről szóló rendelet elfogadására**
4. **Javaslat a közterületek elnevezéséről szóló rendelet módosítására**
5. **Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet módosítására**
6. **Javaslat az egészségügyi körzetekről szóló rendelet módosítására**
7. **Javaslat az RS Ökorégió Kft. kapcsolatos döntésekre:**
 - a. **üzletrészek vásárlása,**
 - b. **Társasági szerződés módosítása**
8. **Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására**
9. **Javaslat a Kiskunlacházi Konyha téli zárva tartására**
10. **Javaslat a közmeghallgatás időpontjának módosítására**
11. **Javaslatok a gazdasági program felülvizsgálatára**
12. **Tájékoztatás a Versenyképes Járások II. programban szereplő fejlesztési igények módosításáról**
13. **Tájékoztatás a Mesevár Bölcsőde téli zárásáról**
14. **Háziorvosok beadványa a területarányos költségek felülvizsgálatával kapcsolatosan**
15. **Állatmenhely létesítésével kapcsolatos megkeresés**
16. **Az SZTFH válasza közérdekű adatigénylésre**
17. **Tájékoztató a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumról**

1. napirend „Javaslat a 2026. évi adók és díjak felülvizsgálatára”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rá is térünk az 1. napirendi pontra: javaslat a 2026. évi adók és díjak felülvizsgálatára. Olvashattuk, hogy most van lehetőség ezeknek a felülvizsgálatára, kaptunk is egy ÁSZ tájékoztatót, hogy mihez igazodva tudunk ebben a kérdésben gondolkodni. Jegyző asszonynak átadom a szót, van-e valami kiegészíteni valója.

Soós Zsoltné

Köszönöm, igazából nincs. Az előterjesztés arról szól, hogy az idei évben – azon túl, hogy a közterülethasználati díjakat megemelnénk az infláció mértékével, ehhez elkészült a rendeletmódosítás is -, nem tervezne a Képviselő-testület változást. Az a tájékoztató a valorizáció mértékéről szól, hogy mi lehet a maximális összeg a telekadó és a kommunális adó tekintetében. Tavaly volt egy nagy emelés, ezért gondoltuk, hogy idén ne legyen. Polgármester úr, ha ki kívánja, kiegészíti.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megnéztem egyébként, nagyon minimális összegekkel kívánjuk a közterülethasználati díjakat emelni.

Soós Zsoltné

Csak az infláció mértékével.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tényleg nagyon minimális összegekről van szó. Ráckevével próbáltam összehasonlítani, ott vannak lényeges eltérések ezekben a közterülethasználati díjakban. Az e) pontnál van az idényjellegű árusítás, 6.000.-Ft a minimálisan fizetendő díj, innen indulva 6.220 Ft-ra emelnénk, de a napi díjtétel nem lett emelve. Ez nem probléma? Miért csak a minimálisan fizetendőt emeljük, miért nem emeljük a napidíjat is az infláció mértékével?

Soós Zsoltné

Azt lehet, hogy én hagytam ki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha mindent emelünk, akkor azt gondolom, hogy ez csak véletlenül maradt ki. Ennyi észrevételem lenne igazából.

Soós Zsoltné

Osztályvezető asszony számolta ki az összegeket és elképzelhető, elírás történt. Megnézem, és a következő ülésre kijavítom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e még valakinek észrevétele?

Németh Mihály

A 2025-ös év benne maradt a határozati javaslatban, 2026-ra kellene átírní.

Soós Zsoltné

Ezeket javítani fogjuk a képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésre.



Fábián József

A piaci díjakra ez nem vonatkozik, ugye?

Soós Zsoltné

Nem. Tehát sem adót, sem a talajterhelési díjat - bár azt a törvény miatt nem is változtathatnánk -, sem piaci díjakat, sem az A Mi Újságunk hirdetési díjait nem módosítanánk, csak a közterülethasználati díjakat.

Mózes Zsolt

A korrekció miért lefelé megy?

Soós Zsoltné

Így kerekítettünk.

Mózes Zsolt

De miért?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A kerekítésnek megvannak a jogszabályi szabályai. Az nem választás kérdése, pontosan elő van írva, hogyan kell alkalmazni.

A Bizottság az összegekről beszélget, mikor mennyire kell kerekíteni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek még egyéb észrevétele, javaslata? Nincs, akkor előttünk van egy határozati javaslat, amit az észrevétellel módosítva kívánunk elfogadásra javasolni a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a 2026. évben nem módosítja a helyi adók mértékét,
- nem módosítja a talajterhelési díjról szóló 23/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletét,
- nem módosítja a piac működésének szabályairól szóló 11/2020. (V.19.) önkormányzati rendeletét,
- 2026. évre nem változtatja meg az A Mi újságunk c. helyi lap hirdetési díjait.

Határidő: 2025. november 19.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van egy rendelet módosítás, ami kifejezetten csak a közterülethasználati díjakra vonatkozik, ezt is javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra azt követően, hogy az észrevételeket a Jegyző asszony tisztázta. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadta.

239/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek a közterületek rendeltetéstől eltérő célú használatáról szóló 15/2022.(VI.17.) önkormányzati rendeletet.

2. napirend „Javaslat az SzMSz módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 2. napirendi pont javaslat az SzMSz módosítására. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

Ebben az egyik egy régi téma, a másik egy új téma. A régi témát mindenki ismeri, az új téma: a víziközmű fejlesztési és ellentételezési alaphól kap a DPMV Zrt. támogatási összegeket, és ennek fejében felújítást végez. Annak érdekében, hogy a felújítás eredménye az Önkormányzat tulajdonába kerüljön, szerződéseket kell kötni. Fő szabályként, ha nincs felhatalmazás, ezeket a szerződéseket be kellene hozni a Képviselő-testület elé. Ezzel az Önkormányzat vagyona nő, technikai jellegű a dolog, nekünk nem kerül pénzbe. Ezért gondoljuk, hogy Polgármester úr kaphatna erre felhatalmazást, ami nyilván SzMSz módosítást igényel, mert abban kaphatja meg egy bizottság vagy Polgármester úr ezeket a felhatalmazásokat. Ez a napi munkát könnyíti és gyorsítja meg. Most merült fel az igény, ebben az évben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt akartam pont kérdezni, eddig hogyan történt.

Soós Zsoltné

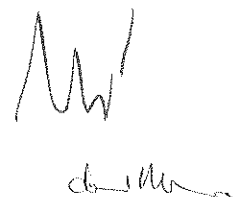
Ezek viszonylag új dolgok. Pénzügyi osztályvezető asszony készítette az előterjesztésnek ezt a részét, egyeztetve a DPMV Zrt-vel. Benne van a jogszabályi hivatkozás. Az első részhez – ismeritek a témát - nem kifejezetten szeretnék hozzászólni, az annak megfelelően történt, ahogy egyszer már egyeztetettünk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Én magam is megnéztem a Házzsabályt, talán én voltam, aki erre utalt, mert annak a mintájára működünk valamilyen szinten mi is, és azokat a szabályokat, ha már valaki egyszer megalkotta, nem kell még egyszer megálmodni, hanem egyszerűen csak át kell venni. Még mindig fennakadást okoz, illetve azt gondolom, hogy nem kellően szabályozott még így sem a rendeletünkben: a Házzsabályhoz hasonlóan a fokozatosság elvét kell alkalmazni, a felszólítást vagy a figyelmeztetést, a rendreutasítást, adott esetben a kiutasítást, és ezeknek a magatartásoknak a szankcionálására lehetne a képviselői tiszteletdíjakat bizonyos mértékig csökkenteni. Az ülésvezetőnek adnánk felhatalmazást ennek a döntésnek a meghozatalára, az viszont nem került bele az SzMSz-be, hogy ezt a döntést Polgármester úr mikor hozza meg. Hány napon belül hozza meg, írásban kellene, hogy meghozza, írásban kellene, hogy értesítse a képviselőt erről. A képviselőnek nem adtunk benne jogorvoslati lehetőséget, hogy kihez fordulhat, ha ezzel nem ért egyet. Nekem ezek hiányoznak belőle, holott a Házzsabályban ezek mind benne vannak. Ezeket körültekintőbben vagy szabályozottabban venném bele a saját SzMSz-ünkbe, a magam részéről ezt javaslom.

Soós Zsoltné

Van valami konkrét javaslat erre?



Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha Polgármester úr vagy az ülésvezető ilyen magatartást észlel, akkor az ülést követő 15 napon belül írásban döntsön, írásban értesítse a képviselőt. A Hárszabályban egyébként ezek hasonlóan vannak.

dr. Répás József

Át kell emelni ezt is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Át kell emelni, így van, meg kell nézni, illetve ki kell találni azt, hogy a képviselő kihez fordulhat. Én bizottsághoz telepíteném ezt a hatáskört.

Soós Zsoltné

Ide, a Szociális és Ügyrendi Bizottsághoz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Most magunk ellen beszéltem, de bizonyos értelemben ez jogi kérdés is lehet, ezért azt gondolom, hogy magunkhoz vonjuk ezt a feladatot. Így zárnam be ezt a kérdéskört, szerintem ezt a továbbiakban nem kell vinni a Képviselő-testület elé.

dr. Répás József

Nem kell, a Bizottság helybenhagyja. A Képviselő-testület is mondhatja, hogy nem ért egyet a Bizottság javaslatával, vagy a képviselő is mondhatja, hogy nem ért egyet a Bizottság javaslatával.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 25.§ a) és d) pontban a képviselő tiszteletdíjáról van szó, ez azért nem helyes, mert a 25. § a), b) pontok vonatkoznak a képviselőkre, az e) pont pedig arról rendelkezik, hogy a c) és d) pontban felsorolt intézkedések a képviselő taggal szemben nem alkalmazhatók. Itt akkor ellentmondásba kerülünk saját magunkkal, ezt meg ennek megfelelően kellene módosítani. Mást nem írtam fel, kinek van ehhez hozzáfűzni valója, javaslata, észrevétele?

Soós Zsoltné

A 25.§ d) pont konkrétan azt mondja, hogy a rendbontót ismételt súlyos rendbontás esetén az ülésvezető eltávolítja karhatalom segítségével. Ezt nem teheti meg a képviselővel az e) pont szerint, de ettől függetlenül a pénzbüntetés nem alkalmazható a képviselővel szemben? Az e) pont mondja azt, hogy nem lehet kivezettetni a képviselőt.

dr. Répás József

Igen, az önkormányzati törvény nem engedi ezt.

Soós Zsoltné

De pénzbírság attól még lehet.

dr. Répás József

Az áll.

Mózes Zsolt

Ez nem fosztja meg a jogát a képviselőségtől. A karhatalommal eltávolítás megfosztja a jogát a részvételtől, a pénzbírság nem fosztja meg.

Soós Zsoltné

Szerintem nem üti a kettő egymást. Pénzbírságot attól még kaphat, hogy nem kivezettethető.

dr. Répás József

Más kérdés, ha fizikai atrocitásra kerül a sor.

Soós Zsoltné

Akkor be is kell zárni az ülést.

dr. Répás József

Akkor viszont a Btk. lép életbe, rendőr, bilincs, stb.

Soós Zsoltné

Ahogy végig mondtad, azon én is gondolkodtam, de arra jutottam, hogy ez a kettő nem üti egymást.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Itt lehet félreértés, mert valóban magára a magatartásra utal vissza, akkor szerintem is maradhat ez így.

Németh Mihály

Én feleslegesnek tartom ezt a részt beletenni az SzMSz módosításba, a szólásszabadságnak semmilyen korlátozását nem tudom elfogadni. Természetesen tudom, hogy miért történt ez, annál is inkább nem tudom elfogadni azt, hogy nem mondhatunk azt, amit akarunk. Lesz majd egy külön szótár, amiben le lesznek írva azok a szavak, amiket nem lehet használni? Mi alapján lesz eldöntve? Az ülést levezető fogja eldönteni, saját egyéni ízlése szerint azt, hogy mi az, ami jó, és mi az, ami nem?

dr. Répás József

Bizonyos értelemben igen.

Németh Mihály

Ezt nem tartom helyesnek.

Soós Zsoltné

Nagyban is ez van, az Országgyűlésben.

Mózes Zsolt


A Hárszabályt vettük át.

Németh Mihály

Akkor bármelyik bizottsági elnök, aki vezeti az ülést, és neki nem tetszik valamilyen felszólalás, vagy valamilyen vélemény, akkor rögtön el tudja dönteni, vagy javasolni tudja a tiszteletdíj megvonását. Tudom, hogy keresitek az indokokat, hogy mivel próbáljatok engem, vagy a többieket meggyőzni, de nevetséges, amit csinálni akarunk most.

dr. Répás József

Minden képviselővel beszéltem a Mózes képviselő úr által megfogalmazott javaslatról, hogy mégis mi az álláspont a háttérben. Abszolút nincs egységes állásfoglalás a tekintetben, hogy legyen vagy ne legyen ez a szabályozás, vagy ha legyen, akkor hogyan és milyen módon legyen.



Az sem hangzott el egyértelműen a többség részéről, hogy ne foglalkozzunk vele. Mózes képviselő úr is fenntartja, ha ezt a kezdeményezést már benyújtotta, akkor vizsgálja meg és döntsön a Képviselő-testület, ezért került ez most ide. Nem akarom ezt már tovább húzni. Kizárólagosan a Képviselő-testület feladata és hatásköre dönten, a szankciók formájának, mértékének meghatározása is a Képviselő-testület feladata. Ezt természetesen a bizottsági üléseken is lehet alkalmazni, ott a bizottsági elnök fogja eldönteni, hogy kit milyen módon szankcionál. A bizottsági elnök az ülés vezetése során, amennyiben valaki nem megfelelő magatartást tanúsít, akkor rendre utasíthatja. Egy bizottsági elnöknek maximum ennyi jogosultsága van. Valóban az ülést levezető elnök dönti el, hogy az a bizonyos szó elfogadható-e vagy nem.

Németh Mihály

Fejlövással már ijesztgették a képviselőket.

dr. Répás József

Persze, és lehazugozták, stb.

Németh Mihály

De akkor se találta ki senki azt, hogy pénzbírságot szabjon ki. Amit Elnök asszony mondott, az jobban közelít a valósághoz, amikor a fokozatosságról beszélünk. Itt dühből és erőből akarta az előterjesztő ezt a dolgot...

dr. Répás József

De itt is fokozatosság van.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

És ez döntés kérdése, tehát nem automatikusan jár.

Németh Mihály

Akkor sem tudom támogatni. Ez – még egyszer mondom - a szólásszabadság súlyos korlátozása. Még nem hangzott el ennél az asztalnál olyan szó, ami nem fér bele a tűréshatárba.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Azt gondolom, hogy a kettő, a szólásszabadság és egy ilyen szabályozás együtt működhet. Azt, hogy valaki ne mondhassa el a véleményét, ez a szabályozás nem korlátozza. Jogi szempontból az a véleményem, hogy a szólásszabadságot ez a fajta szabályozás semmilyen mértékben nem korlátozza. Aki esetlegesen erre használná fel, az jogellenesen használná fel az SzMSz-nek ezt a rendelkezését, erre a módosítás nem vonatkozik, és nem is terjedhet ki. Azért állunk egy kicsit értetlenül az előterjesztés előtt immár másodjára vagy harmadjára, mert nálunk, a mi együttműködésünkben és a mi kisebb közösségünkben nem merültek fel olyan jellegű problémák, ami miatt erről már akár korábban is beszélhettünk volna. Nyilván volt valami, ami miatt ez mégiscsak felvetődött, de azt gondolom, ha ez belekerül, ettől nem érezheti magát senki veszélyeztetve, a véleményét korlátozva, mert kimondhatja. A képviselő-testületi ülésen, ahol meghívott vendégek és élő közvetítés is van, az oda illő felszólalás és stílus az, ami elfogadható. Ezzel senkit nem minősítek, nem azért mondom el. De ha ez belekerül az SzMSz-be, és a jövőben olyan magatartással találkozunk, ami valóban nem ideillő, minden további nélkül ennek helye lehet. Azért furcsa, mert idáig erre nem volt szükség, és jelen pillanatban sincsen szükség. De nem korlátozza sem a véleménynyilvánítást, sem a felszólalási szabadságot. Ha Polgármester úr úgy itéli meg, hogy ilyen magatartás merül fel, akkor ő, mint az ülést levezető elnök eldöntheti, hogy pusztán csak figyelmeztet, amit meg is szokott tenni bizonyos

időközönként, ha parázs vita alakul ki, és úgy gondolja, hogy annak már véget kell vetni. Vagy rendreutasít adott esetben, figyelmeztet, de ennél tovább nem szokott lenni. Most eldöntheti, hogy ezt a későbbiekben majd pénzbírsággal szankcionálja. Nyilván nem egy egyszeri figyelmeztetés után lehetséges ezt megtenni, mert az joggal való visszaélés lenne.

Németh Mihály

Úgy gondolom, hogy a szólásszabadságba beletartozik az is, hogy olyan szavakkal fejezed ki a véleményedet, amilyennel akarod.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy megfoghatatlan kategória valóban, hogy kinél hol húzódik meg ez a határ.

dr. Répás József

A szólásszabadság addig terjed, míg más emberi méltóságát nem sérti.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez így van.

dr. Répás József

A szólásszabadság sem végtelen, korlátok nélküli.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ahogy Polgármester úr mondta, mivel nincsen ebben egységes álláspont, a Képviselő-testület fog erről szavazni. Eldönti, hogy ezt beemeli az SzMSz-be vagy elutasítja. Van-e még valakinek hozzáfűzni valója vagy észrevétele? Nincs, akkor itt most a módosításokat, a kiegészítéseket megbeszéltük, egységesen felteszem szavazásra, hogy javasoljuk a rendelet módosítását mind a két értelemben. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 16/2024. (X.8.) önkormányzati rendelet azirányú módosítását, hogy abba beépüljenek a Mózes Zsolt képviselő úr által a nem megfelelő képviselői magatartások pénzbírság szankcionálására vonatkozó rendelkezések.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

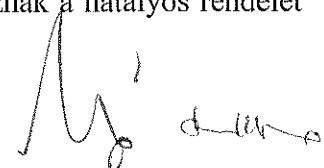
3. napirend „Javaslat új, a kitüntetésekéről szóló rendelet elfogadására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 3. napirendi pont javaslat új, a kitüntetésekéről szóló rendelet elfogadására. Ez is már többször került elénk, most van végleges formába öntve. Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

Azért új a rendelet, mert a Művelődési és Oktatási Bizottság legutóbbi ülésén szóba került az, hogy a plusz jogosítványt adjuk a bizottságoknak, illetve az Értéktár Bizottságnak is. A most hatályos rendelet a kitüntetett címeiről szól, de ha a címet módosítjuk, akkor az már egy új rendelet, nyilván nem lehet a régit módosítani. Kizárólag azok változnak a hatályos rendelet



rendelkezéseihez képest, amikről már beszéltünk: bizonyos kitüntető címeknél a létszámkorlát, a Katedra Díjnál az, hogy a két díjazottból legyen egyik az önkormányzati fenntartású intézmény, másik pedig nem önkormányzati fenntartású intézmény dolgozója, a Takaros porta, Takaros vállalkozásnál is lesz létszámkorlát, a Tóth Imre díjnál is. Belekerült egy új rendelkezés, az Elismerő oklevél. Igyekeztem beírni, ami elhangzott a bizottsági ülésen. Nem tudom, hogy ezt kell-e tovább szabályozni, mert elég rugalmasnak tűnik, és nem is jár olyan költséggel, mint a többi díj, mert azoknál emléklakettet készítettünk, aminek van egyfajta költsége, a díszpolgári címnél pedig pecsétgyűrűt. Ezek gyakorlatilag olyan oklevelek lennének, amiket le tudunk gyártani házilag is. Ez inkább csak egy gesztus.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, ez egy elég rugalmas szabály, viszont nekem az hiányzik belőle, hogy dönt az adott bizottság, hogy kinek milyen munkáért adományoz oklevelet, de onnantól kezdve megállt a szabályozás. Ki gyártja le az oklevelet, kié lesz a feladat, mert ha mindenki a másikra gondol, akkor csak egy döntés született. Ki adja oda, mikor adja oda, hogyan adható oda?

Soós Zsoltné

Erre eddig sem volt gyakorlat. Ha ezt így kevésnek tartjátok, akkor az ötleteket beleírom a rendelet-tervezetbe. Én eddig jutottam el, erről volt szó, a többit nem akartam kitalálni. Akár itt a Hivatalban, vagy a Művelődési ház segítségével az okleveleket le tudjuk gyártani, konkrét átadási időpont nem tudom, hogy mennyire határozható itt meg. Ad hoc jellegű, vagy valamilyen eseményhez köthető-e? Erre nem volt ötletem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A magam részéről azt javaslom, legalább annyi legyen benne, hogy az odaítélést követően a Polgármesteri Hivatal készíti el az oklevelet, és hogy ki adja át, ki kellene találni. Milyen formában, hogyan adjuk át, hogy ne legyen személytelen, vagy kiküldjük levélben? Ezt ki kellene találni, hogy ne legyen méltatlan, ha már egy oklevelet valakinek odaítélünk. Nyilván összegyűjtenénk, nem adnánk át minden hónapban ilyen oklevelet.

Fábián József

Önkormányzati vagy közösségi rendezvényen lehetne átadni.

Soós Zsoltné

Az is eszembe jutott, hogy a díj méltó körülmények vagy ünnepélyes keretek között legyen átadva, a döntéstől számítva mondjuk 30 napon belül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így már jó.

Soós Zsoltné

Mivel maga a döntés a bizottságoknak átruházott hatáskör, az okleveleket nem a polgármester adja át, hanem az adott bizottság elnöke, képviselője, gondolom.

A Bizottság az oklevél kinézetéről tárgyal, mi legyen rajta, hogy nézzen ki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor abban maradunk, hogy az elhangzott kiegészítéseket Jegyző asszony még beleszerkeszti, és ezekkel együtt a rendelet elfogadását javasoljuk a Képviselő-testületnek, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadta.

240/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat által adományozható kitüntető címekről és oklevelekről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

4. napirend „Javaslat a közterületek elnevezéséről szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 4. napirendi pontra, ez pedig javaslat a közterületek elnevezéséről szóló rendelet módosítására. Ez is már többször volt előttünk, belekerültek a dűlőutak, a régi táblák, illetve az Értéktár Bizottságnak a javaslata is, Jegyző asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

Ennyi, ez került bele.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ezt is már többször átbeszéltük, mindenki előtt ismert. Bennem felmerült, hogy az a sok új utca, amit megnyitottak, már el van nevezve?

Soós Zsoltné

Igen.

Fábián József

Legközelebb, ha lenne még elnevezésre váró utca, akkor emlékszem, hogy Kégli Sándorról még nincs elnevezve, ő az egyetlen akadémikus, aki Kiskunlacháza szülötte volt.

Mózes Zsolt

Róla teret neveznék el.

Fábián József

Megnéztem, hogy van-e akadémikus Kégli Sándoron kívül. Élő akadémikus is van, Kátai Imrének hívják, állítólag az apja bajai származású. dr. Szijártó József tud erről részleteket, azt mondta, hogy nincs igazán kapcsolata az itteni Kátaiakkal.

Mózes Zsolt

Élő személyről nem nevezünk el közterületet.

Soós Zsoltné

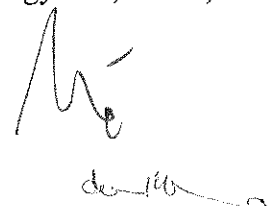
Ami tervezetben van, az jó?

Mózes Zsolt

Szerintem jó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A rendelet-tervezetet javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, aki ezzel egyetért, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.



A Bizottság a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadta.

241/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának, valamint a házszám megállapításának, emléktábla elhelyezésének rendjéről szóló 17/2025.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítását.

5. napirend „Javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk az 5. napirendi pontra, ez javaslat a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet módosítására. Itt a korlátozott cselekvőképességgel kapcsolatosan történt egy módosítás.

Soós Zsoltné

Ezen kívül csak annyi volt a rendeletben, hogy „gépjárművet javít, tárol”, és kérték, hogy a „zöldfelületen gépjárművet javít, tárol” kifejezés legyen benne. A 3. §-ba nem volt beleírva konkrétan, hogy mi az a tényállás, amit ha valaki megsért, vagy megszeg, bírsággal sújtható. Az sújtható bírsággal, aki a telekhatárra épített épületek ereszcatornáiból telkekről a csapadékvíz kivezetésére vonatkozó szabályokat megszegi. Ez a HÉSZ – kicsit átfogalmazott – szövege.

Németh Mihály

Ami nem a telekhatárra van építve, arról ki lehet vezetni a csapadékvizet?

Soós Zsoltné

Nem.

Németh Mihály

Mert most a telekhatárra épített épületet mondtad.

Soós Zsoltné

Nem: telekhatárra épített épületek ereszcatornáiról, valamint a telkekről a csapadékvíz kivezetését, csak nem olvastam végig. Ez is csak egy kiegészítés, pontosítás, itt ennyi volt a kérdés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jó, van-e valakinek észrevétele, javaslata? Nincsen? Gondolkodtam, hogy a korlátozottan cselekvőképes kiskorú és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorúval szemben mikor szabható ki közigazgatási bírság. Magának a büntethetőségnek vannak korlátjai a bűncselekmények esetében. A szabálysértési törvényben is átveszi, nem vonható felelősségre, akivel szemben büntethetőséget kizáró ok áll fenn. Ezt mennyire szükséges nekünk itt külön kiemelni? Nem tudom, hogy ki az, aki vállalja a megfizetést. Mi a gyakorlati esélye annak, hogy valaki egy bírság megfizetését önként vállalja?

Soós Zsoltné

Ez a helyszíni bírság esetében van: ha aláírja, akkor az már nem módosítható, nem visszavonható.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A helyszíni bírságra vonatkozik ez a szabályozás is?

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Maga a bírság csak akkor szabható ki, ha a megfizetését vállalja. Nekem ez itt fogalmilag egy kicsit zavaros.

Soós Zsoltné

Az egységes rendeletet is becsatoltuk. Az (1) bekezdés arról szól, hogy helyszíni bírság kiszabására a törvényes képviselő jelenlétében kerül sor, és ehhez kapcsolódik a (2) bekezdés. Itt konkrétan a helyszíni bírságról van szó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tehát akkor ez a rendelkezés arról szól. Köszönöm, nincsen egyéb észrevételem. Ha másnak nincs további észrevétele, módosítási javaslata, akkor aki a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadta.

242/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közösségi együttélés szabályairól szóló 18/2025.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirend „Javaslat az egészségügyi körzetekről szóló rendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 6. napirendi pontra: javaslat az egészségügyi körzetekről szóló rendelet módosítására. Ezt, ha jól olvastam, azért került elénk, mert bizonyos utcák kimaradtak a felsorolásból.

Soós Zsoltné

Igen. Csak a melléklet változik.

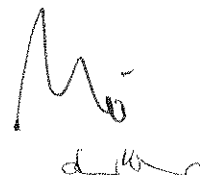
Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek észrevétele, javaslata? Ha nincs, akkor így javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság a rendelet-módosítási javaslatot egyhangúlag elfogadta.

243/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a házi orvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 18/2023.(V.17.) önkormányzati rendelet módosítását.



7. napirend „Javaslat az RS Ökorégió Kft.-vel kapcsolatos döntésekre:

- a.) üzletrészek vásárlása,
b.) Társasági szerződés módosítása”**

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 7. napirendi pont javaslat az RS Ökorégió Kft.-vel kapcsolatos döntésekre. Ez kétirányú előterjesztés, Jegyző asszonynak átadom a szót, erről is beszéltünk már.

Soós Zsoltné

Igen, érkezett hozzánk egy képviselő-testületi határozat Lórév Önkormányzatától, hogy meg kívánnak válni az üzletrésztől. Az a javaslat született, hogy ezt vásárolja meg Kiskunlacháza Önkormányzata, ezáltal egy kicsit nő az üzletrészünk ebben a Társaságban. Ez nyilván maga után vonzza a Társasági szerződés módosítását is, mert változnak a tagok, ezt végig kell vezetni. Arról is szó volt, hogy Apaj is gondolkodik ezen a dolgon, de végül Apaj nem hozta meg ezt a döntését, viszont elfogadta azt a képviselő-testületi határozatot, ami a tevékenységi körnek a módosítását tartalmazza. Már be lehetne jegyezni az új tevékenységi kört is, ez az előterjesztés csak arról szól, hogy megvásároljuk Lórév üzletrésztét, és akkor így egy kicsit nagyobb lesz a miénk.

Fábián József

Mennyiért?

Soós Zsoltné

100.000 Ft-ért.

Fábián József

Névértéken?

Soós Zsoltné

Igen.

Fábián József

A piaci értéke nem annyi.

Németh Mihály

Szabadulni akarnak tőle.

Fábián József

Ez teljesen jó. Előbb meg kell történni az adásvételnek, minthogy a tevékenységi kör módosítása be legyen jelentve a NAV-nak.

Soós Zsoltné

Az már folyamatban van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem emlékszem pontosan, hogy az ilyen kilépésre milyen szabályok vonatkoznak. Ha kilép, milyen hatállyal lép ki? Mi van az üzletrészével? Hova száll át az üzletrész? Magának a Társaságnak a Társasági szerződés szerint önálló üzletrésze nem lehet, tehát eleve meg kellett volna várnia azt, hogy valakinek átadja. Vagy egy másik tagnak, vagy egy kívülálló személynek.

Fábián József

Nem. Maga a Társaság is megveheti.

A Bizottság a Társasági szerződés „üzletrész átruházása, felosztása” pontjáról tárgyal.

Soós Zsoltné

Szabadon átruházható a Társaság tagjaira.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A Társaság tagjaira, de nem magára a Társaságra.

Fábián József

Ezzel az adásvétellel akkor nincs probléma.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Értem, csak szerintem nem egészen tiszta az, hogy most akkor hova került. Ők már hoztak egy döntést, az üzletrész már ott van. Először kell egy szerződést kötnünk Lórévvel, hogy az üzletrészét átvegyük. A Képviselő-testület ebben a határozatban dönt, hogy meg kívánja vásárolni, és azt a szerződést a polgármester írja alá. Ezt követően szükséges a Társasági szerződésnek a módosítása, amit a taggyűlésnek kell megtennie, nekem megfogalmazást tekintve nem pontos, ahogy le van írva. Nem mi fogadjuk el a módosítást, mert az a Társasági szerződés szerint a taggyűlés hatáskörébe tartozik, hanem a Polgármestert ruházzuk fel, hogy ennek a döntésnek megfelelően szavazzon a módosítást illetően.

Soós Zsoltné

Akkor hogyan fogalmazzam át?

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Nem helytelen, nekem csak a fogalmazás zavaró. Maradhat így, nem probléma. Ha tiszta mindenki előtt, hogy miről van szó, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra: aki egyetért vele és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

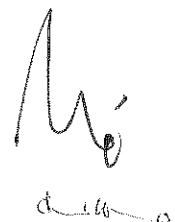
Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 100.000.-Ft értékben megvásárolja az RS Ökorégió Nonprofit Kft. tagja, Lórév Község Önkormányzata 3,33%-os üzletrészét, és elfogadja az RS Ökorégió Nonprofit Kft. Társasági szerződésének ezen döntésnek megfelelő tartalmú módosítását. Az üzletrész vásárlásának finanszírozása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében szereplő tartalékkeretből történik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében készült dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester



8. napirend „Javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Rátérünk a 8. napirendi pontra: javaslat tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására. Évente kétszer lehet, az egyik ki van írva, most döntünk a két beadott pályázatról.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Következő határidő pedig november 30. Itt igazából nincsen semmi más tudnivaló, csak az, hogy a határidő előtt vagyunk, és újra ki kell írni a rendeletnek megfelelően a pályázatot. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban valamilyen észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tanulmányi ösztöndíjról szóló 26/2023.(X.10.) önkormányzati rendelet alapján, a helyi fiatalok továbbtanulásának támogatása, valamint a hiányszakmák kialakulása által felmerült problémák megoldása céljából pályázatot ír ki tanulmányi ösztöndíj odaítélésére. A pályázati felhívás és melléklete jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

9. napirend „Javaslat a Kiskunlacházi Konyha téli zárva tartására”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A 9. napirendi pontunk következik: javaslat a Kiskunlacházi Konyha téli zárva tartására. Konyhavezető asszony leírta, hogy egyeztetett az intézményekkel, 3 napról lenne szó, december 29-től 31-ig. Van-e ennek valami akadálya, hogy bezárjon?

Soós Zsoltné

Nincs, megoldjuk.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Ez le van egyeztetve?

Soós Zsoltné

Igen. Máshonnan rendelünk majd ételt erre a három napra.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Milyen mennyiségű ételt jelent?

Horákné Kaczur Tímea

Hatvan egynéhányan vannak most a szociális étkezők, de nem biztos, hogy mindenki kéri. Majd felmérjük az igényt, ahogy szoktuk. 40-50 fő lehet, hogy lesz.

Soós Zsoltné
Szokott lenni annyi.

Horákné Kaczur Tímea
Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan bármi észrevétele? Nincs, akkor a határozati javaslat szerinti döntést javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacházi Konyha télii zárva tartását a következők szerint határozza meg: az intézmény 2025. december 29. és 31. között zárva tart.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

10. napirend „Javaslat a közmeghallgatás időpontjának módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Következik a 10. napirendi pont: javaslat a közmeghallgatás időpontjának módosítására. November 28-a helyett 26-ra módosulna az időpont. A lakosság tájékoztatva lett erről?

Soós Zsoltné
Igen, már a hivatalos meghívó is kiment.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként módosítja 272/2025. (X.07.) számú határozatát, mely szerint a közmeghallgatás időpontja 2025. november 26. (szerda) 18 óra.

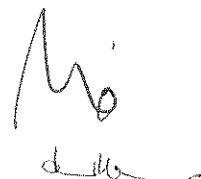
Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

Soós Zsoltné jegyző

11. napirend „Javaslat a gazdasági program felülvizsgálatára”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Rátérünk a 11. napirendi pontra, javaslat a gazdasági program felülvizsgálatára. Volt egy kis vita, hogy mit fogadunk el, és minek kellene benne lennie. Benne van minden tulajdonképpen, de azóta olyan sok minden változott.



Soós Zsoltné

Igen. Született egy képviselő-testületi határozat az elfogadáskor arról, hogy felülvizsgálja a Képviselő-testület. Erről lehet beszélgetni, a gazdasági programot megnézi minden bizottság a saját szemszögéből, és amilyen javaslatok vannak, azokat beledolgozzuk. Nem köt bennünket az idő, csak a Képviselő-testületnek van egy saját határozata, hogy felülvizsgálja.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan bármi észrevétele? Ez 5 évre szól, és nagyon sok minden változhat még akár 1 év alatt is. Szerintem ebben is találunk olyat, amiről azt gondoljuk, hogy már megvalósult, vagy már más irányba mentünk, szinte évente át lehetne írni. Ez nem kis munka lenne.

Mózes Zsolt

Azt akartam kérdezni, hogy nem lehetne évente felülvizsgálni?

Soós Zsoltné

De lehetne. Rugalmasak tudunk lenni, csak a saját döntésünk, hogy most felülvizsgáljuk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor várjuk a javaslatokat. Valóban lehetne benne módosításokat eszközölni, de ez egy 5 éves gazdasági program. Az, hogy mindig beleírogassunk, nem biztos, hogy célszerű. Hagyjunk neki egy hosszabb kifutási időt, mert még csak fél év telt el április óta. Azt javaslom, hogy ne apránként nyúljunk bele, hanem adott időszakonként.

Soós Zsoltné

Szerencsés esetben áprilisra el is fogadja a Képviselő-testület a 2026-os költségvetést, és annak az ismeretében lehetne felülvizsgálni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor javasoljuk a költségvetéshez igazodva a részletesebb felülvizsgálatát ennek a gazdasági programnak.

Németh Mihály

Nagyon nem a kedvenc olvasmánya ez senkinek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem. Belenézegtettem, javíthatni, aktualizálni sok mindent lehetne már most is, fél év elteltével. De várjuk meg szerintem is az egyéves ciklust.

Soós Zsoltné

A Munkatervbe is beleteszem.

12. napirend „Tájékoztatás a Versenyképes Járások II. programban szereplő fejlesztési igények módosításáról”**Kovácsné dr. Zsákai Teréz**

A 12. napirendi pont jön, emiatt módosult legutóbb a meghívó.

Soós Zsoltné

Ez az anyag pénteken került fel a felhőbe, mert még pénteken volt egy utolsó egyeztetés erről.

16:02 óra dr. Répás József visszajött.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Megnyitottuk a napirendi pontot, átadom neked a szót, Polgármester úr.

dr. Répás József

Köszönöm. Erről korábban a Képviselő-testület hozott egy döntést, akkor a központi ügyeletnek az újraindítása lett volna a téma, de tekintettel arra, hogy ügyeleti helyek kialakítását a Kormány nem engedélyezi, ezt félre is tettük. Jobb is talán, mert amire pályáztunk, hogy ötven egynéhány millió Ft-ból veszünk egy ügyeleti autót, a rendszernek a felépítése, orvoshiány miatt halott ügy. Ezért abban maradtunk a járás polgármestereivel, hogy egységesen egy közlekedési és közbiztonságot javító projektet nyújtunk be: térfigyelő kamerákat vásárolunk, és traffiboxokat, traffipaxokat. Kiskunlacháza esetében négy traffiboxot vennénk, ezt a négy fő bevezető útra helyeznénk el, kb. 22 millió Ft értékben. Van egy jobb változat, a szigetszentmártoni polgármester kolléga mondta: Pátyon olyasmit raktak bele, amely, hogy ha közeledik az autó normális sebességgel, akkor egy nevető smiley jelenik meg, ha gyorsan halad az autós, akkor viszont lefele lógó szájjal jelez. A többiért 26-27 millió Ft értékben térfigyelő kamerát vennénk.

Mózes Zsolt

Nem lehetne olyat belerakni, mint ami van Alsónémedin, például a peregi lámpához egy olyan mérőt, hogy amikor gyorsan megy az autó, pirosra vált automatikusan.

dr. Répás József

Lehetne, ha a pénzt megkapjuk rá, majd eldöntjük, mi legyen.

Mózes Zsolt

Ez nagyon kis összeg lenne, azért mondom, ezt is rakjuk bele.

dr. Répás József

50 millió Ft-tal tudunk gazdálkodni, a részleteket majd kidolgozzuk. Valóban, Peregén is száguldoznak, a Ráckevei úton élőknek is az a problémája, hogy gyorsan jönnek, a Rákóczi úton ugyanez van.

Soós Zsoltné

Ezt igazából azért hoztuk ide, mert látjátok a dátumokból, nagyon gyorsan, már ma jelezni kellett, ha változtatunk.

dr. Répás József

Egy-kéthetes határidőket adnak. Hogy ebből mikor lesz pénz, azt nem tudom, gondolom, a jövő év elején valamikor.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Köszönjük szépen a tájékoztatást.

13. napirend „Tájékoztatás a Mesevár Bölcsőde téli zárásáról”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Rátérünk a 13. napirendi pontra: tájékoztatás a Mesevár Bölcsőde téli zárásáról. Egy igényfelmérés előzte meg. Láttam a Művelődési és Oktatási Bizottság előterjesztései között,

hogy minden szülővel alá lett íratva, és minden szülőnél ki van húzva, hogy nem igényli ezekre az időszakokra. Itt még talán egy nyitott kérdés maradt, de az nem erre az időszakra vonatkozik. Ez a december 13-i (szombati) munkanap, arról még megy a szülőkkal az egyeztetés.

Soós Zsoltné

Igen. Itt nincs fenntartói döntés, mert nem lehet zárást elrendelni, de Intézményvezető asszonynak van olyan jogköre, hogy beállítsa azon a felületen, ahol ők kommunikálnak: azért nincs nyitva az épület, mert nincs szülői igény. Döntést nem igényel, de egy tájékoztatást igen, lássa a fenntartó, hogy akkor ott szünet lesz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek ehhez hozzáfűzni valója? Nincs, akkor köszönjük szépen a tájékoztatást, ezt a napirendi pontot is be tudjuk zárni.

14. napirend „Háziorvosok beadványa a területarányos költségek felülvizsgálatával kapcsolatosan”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Folytatjuk a 14. napirendi ponttal, ez pedig a háziorvosok beadványa a területarányos költségek felülvizsgálatával kapcsolatosan. Polgármester úrnak adom át a szót.

dr. Répás József

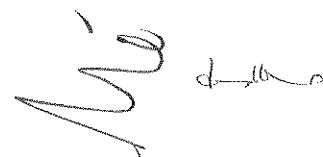
Ez is kicsit olyan, mint a rétestészta, húzzuk és nyújtjuk össze-vissza. El kell dönteni a Képviselő-testületnek, hogy tartjuk magunkat ahhoz, amit korábban hoztunk, hogy a közös költségek 1/3-át magunkra vállaljuk és a 2/3-át fizessék az érintett orvosok, vagy azt mondjuk, hogy az egészség átvállaljuk magunkra, és nem kell semmit fizetniük. Nagyon jól tudom, hogy ez is kényes, szenzitív probléma, ami mindenkit foglalkoztat pro és kontra. Különböző véleményeket hallottam a képviselők részéről, hogy ki mit szeretne, mit javasolna.

Valóban a Képviselő-testületnek kell eldöntenie szakpolitikai kérdésként, hogy ezt a területet támogatni kívánja-e, ha igen, milyen módon. Úgy, hogy a költségeket átvállalja, vagy továbbra is a szerződés szerinti fizetést tartja fontosnak. Azt javaslom a Tisztelt Bizottságnak, hogy jogi szempontból, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság pedig pénzügyi szempontból vizsgálja meg, és tegyen javaslatot a Képviselő-testület irányába, milyen jellegű megállapodás szülessen az érintett orvosokkal. Nem tudom megmondani, hogy melyik a jó javaslat, ezt mindenkinek magának kell eldöntenie.

Készítettünk egy anyagot, Jegyző asszony elmondja a számítási módot, ettől kezdődően pedig már a Képviselő-testület dolga eldönteni, hogy mit kíván lépni, hogyan kíván lépni, akar-e kedvezményt, vagy nem akar. Köszönöm.

Soós Zsoltné

Több mindent is szeretnék ezzel kapcsolatosan mondani. Számomra az egyik legfontosabb az, hogy ami ebben a beadványban szerepel, azt én a kollégák nevében szeretném visszautasítani. Olyan kifejezések szerepelnek benne, hogy „elszámolás szabálytalansága”, „feltételezett túlszámlázás”, csak akkor fogadják el, ha csatoltuk az összes szállítói számlát, és „joggal való visszaélés tilalma”. A rendelkezésre álló adatok alapján, illetve a hatályos szerződés szerint történik az elszámolás. Nem gondolom - ami itt a kérés -, hogy 5 évre visszamenőleg minden számlával nekünk el kellene számolni, és nekem két kollégám egy héten keresztül azzal foglalkozzon, hogy kigyűjtse ezeket. Az orvosok minden esetben megkapják a lehetőséget, amikor az elszámolások vannak, hogy jöjjenek be, és ezeket megmutatják a kollégák. Amiről itt szó volt az egyik dátummal kapcsolatosan, hogy mikor kaptak tájékoztatást: április 28-án e-



mailben már előzetesen tájékoztatva lettek - április 30. szerepel a szerződésben - arról is, hogy mekkora a várható összeg, arról is, hogy jöjjenek be, megmutatjuk az összes számlát. A kolléganők azért így küldték ki, mert máskor is felesleges volt kiküldeni levélben az elszámolást, úgyis változtatást volt. Szeretném, ha rögzítve lenne a jegyzőkönyvben: minden szabályosan történik, nincsen túlszámlázás, és a szerződésnek megfelelően végzik a dolgukat a kollégák.

Volt egy bejárás az Egészségházban, amikor bizottsági tagok, képviselők is ott voltak, illetve volt kint egy szakember is a hőmennyiségmérőkkel kapcsolatban, hogy hogyan lehetne a tényleges felhasználást kiszámolni. Nem olyan régen a pénzügyes kolléganők kaptak egy táblázatot, amit nem tudnak használni. Azt a számítási módot, ami alapján a fogyasztott gáz mennyiségét és a hőmennyiséget össze lehetne a számlán szereplő adatokkal vetni, és ki lehetne számolni a tényleges gázfogyasztást, azt mondják, hogy nem tudják alkalmazni. Az elektromos áram almérőivel kapcsolatban viszont végzett Osztályvezető asszony egy számítást - ráment egy hétvégéje -, csak a végeredményt mondom: ha ez alapján számolnánk, akkor a kiszámlázott különbözet az egyik éves szinten 48.000 Ft-tal lenne kevesebb, a másik orvosnál 63.000 Ft-tal, a harmadik orvosnál pedig 55.000 Ft-tal. Tehát az éves elszámolásnál ez a különbség lenne.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ennyivel fizetnének kevesebbet az orvosok?

Soós Zsoltné

Igen, de most nem így szól a szerződés. A víz esetében almérőket kellene felszerelni, a gáznál jelenleg nem tudjuk megoldani az átszámítást. A többi területarányosan megy, tehát csak itt tudnánk valami változást eszközölni. Ezt kellene eldönteni, vagy egy átalánydíj meghatározással, vagy nem tudjuk, hogy mi lenne a megoldás. Ez már sokkal több energiába és időbe kerül a kollégák részéről, aztán a végén úgysem lesz jó, amit kiszámlálnak. Valami megállapodásra kellene jutni, hogy egyáltalán dolgozzunk-e vele, és mennyit dolgozzunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Nekem az a meglátásom, ahogy Polgármester úr is kezdte, hogy már nagyon elhúztuk ezt a kérdést, és nekem, megmondom őszintén, az első számú problémám pont ez. Tudom, hogy már többször rákérdeztünk, és többször azt a választ kaptuk, hogy igen, de még számolják, várják a szakembert. Csak, amikor a másik oldal nem kap semmiféle visszajelzést, akkor ilyen levelek fognak születni. Amikor nem látja a másik oldal azt, hogy dolgozik rajta a Képviselő-testület és a Hivatal is, és egy kis türelmet kérünk, vagy egy kis megbeszélést, egyeztetést nem javasolunk nekik, akkor belefutunk abba, hogy egyre inkább eldurvul ez a helyzet, és én most ebből a levélből pontosan ezt látom.

Nemcsak én, más képviselő is javasolta, hogy ülünk le az orvosokkal. Tudom, hogy ez már évekket ezelőtt többször is megtörtént, de a probléma még nincs megoldva. Addig kell a problémával foglalkozni, amíg nem jutunk valamilyen eredményre. Ezt hibának tartom, megmondom őszintén, nem tudom, hogy ment-e feljűk visszajelzés. Mert a levél szerint augusztusban történt a bejárás, most november van, és a levél szerint senki nem szólt oda, hogy mi történt, mire számíthatnak?

Egyetértek Jegyző Asszony érveivel, és azt gondolom, nem lehet a Hivataltól sem elvárni, hogy ilyen mértékben csak az orvosokkal foglalkozzanak, és ilyen számításokat végezzenek.

Ezt vagy szakpolitikai kérdésként kell kezelnünk, és olyan döntést kell hozni, vagy pedig egyszerűen egy olyan kompromisszumra kell velük jutni, ami ezeket a számításokat kiveszi ebből a sorból. Akkor egyszerűen vagy egy meghatározott fix összeget, vagy egy átalányt fizetnek, abban nem lehet elszámolási probléma, elszámolási kérdés. Én azt javaslom, hogy vagy szülessen egy olyan döntés, amit a Polgármester úr mondott, de abban is benne van az,



hogy fizetni kell, vagy pedig arról, hogy nem kell fizetni, vagy mennyit kell fizetni. De ha kell fizetni, akkor mi alapján fizetnek? Nem megy a másik fél egyeztetése nélkül.

Soós Zsoltné

A legutolsó szerződésmódosítás 2022-ben volt, akkor legalább biztos, hogy volt egyeztetés.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De azóta minden évben jönnek, minden évben problémáznak. És már eltelt 3 év.

Soós Zsoltné

A következő egyeztetés az volt, hogy egyáltalán nem kellett kifizetniük a különbözetet. Akkor volt egy 5 millió Ft-os nagyságrend, amit lenyelt az Önkormányzat. Akkor nem volt szükség egyeztetésre, mert egy az egyben támogatva lett a kérésük. Most, miután kiment a tájékoztatás, hogy a szerződés szerint van különbözet, megint egyeztetés kell. Csak akkor kell egyeztetés, amikor arról van szó, hogy valamilyen fizetési kötelezettségük van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, de itt nem csak a különbözetről van szó. Nekik maga az elszámolás is problémát jelent évről évre. Vitatják, hogy miért kell ennyit fizetniük. Nem csak arról van szó, amiről minden évben döntöttünk, hogy ezt a különbözetet fizessük ki helyettük, vagy mennyit fizessünk ki helyettük, a befizetéssel van alapvetően a problémájuk. Onnan indul az egész.

Soós Zsoltné

2022-ben elfogadták.

16:31 óra technikai szünet kezdete.

16:40 óra technikai szünet vége.

dr. Répás József

A javaslatom az lenne, hogy a különbözetet az Önkormányzat magára vállalja, nem kell felosztani egymás között, és 2026. január 1-től kezdődően a Kinizsi úti rendelő esetében 50.000 Ft lenne az átalánydíj, a másik rendelő esetében meg 30.000 Ft lenne a havi átalány összege. Ezt minden évben az infláció mértékével növeljük, és így nincs számlázgatás ide-oda. Ez az én javaslatom a Bizottság felé. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság és az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság felé is ez lesz a javaslatom, és így teszünk gesztusokat elég szépen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Azt javaslom, hogy azért készüljön egy olyan kimutatás, hogy az orvosoknak a rezsiköltsége éves szinten milyen költségvetési forrást igényel. Ehhez viszonyítva azért jelentős lesz, gondolom, ez a támogatási javaslat. Ne csak a különbözetet nézzük, vegyünk egy vagy két évet, és nézzük meg, hogy milyen költségek voltak.

dr. Répás József

Megnézhetjük, hogy akár 2025-ben vagy 2024-ben mennyi volt. A 2026-os esztendő tekintetében látni fogjátok a különbözetet egy az egyben, és 2026. január 1-től egy új lapot nyitunk. 50.000 Ft lesz praxisonként az átalánydíj, amit minden évben az infláció mértékével emelünk, Peregen pedig 30.000 Ft lesz az átalánydíj havonta.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

És ebbe minden költség beletartozik.

dr. Répás József

Igen, minden költség.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

És nincs számlázás.

Soós Zsoltné

2025-ben csak a különbözetet engedjük el?

dr. Répás József

Igen.

Fábián József

De akkor szerződést kell módosítani.

dr. Répás József

Persze.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Nem is lettek ezek a különbözetek befizetve egyébként?

dr. Répás József

Még nem.

Németh Mihály

A kényelem érdekében 2 millió Ft-ot dobunk el.

dr. Répás József

Tudom.

Németh Mihály

Nem tudom elképzelni, hogy nem lehet ezt kiszámolni. Elhiszem, hogy kellemetlen ez a dolog.

dr. Répás József

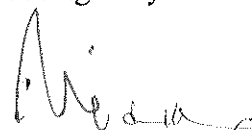
Különböző kommunikációs csatornák futnak, ahol megfelelő módon, érdekekkel alátámasztva próbálják a döntéshozókat az érintett orvosok is saját...

Soós Zsoltné

Bocsánat, ez ne arról szóljon, hogy a Hivatal nem akarja kiszámolni, mert nem ezt mondtam. Azt mondtam, hogy bonyolult, és most sem fogadják el. De ha azt mondjátok, hogy márpedig kötelező átszámolnunk a gázfogyasztást, egyrészt akkor is kell szerződést módosítani, másrészt akkor majd megoldjuk valahogy.

dr. Répás József

Ezzel a döntéssel, azt gondolom, a Képviselő-testület kinyilvánítja azt a szándékát, hogy elismeri az egészségügyben dolgozóknak a munkáját, és lehetőségéhez mértén megtesz mindent annak érdekében, hogy az anyagi terheik ne nőjenek, sőt, a nehéz gazdasági helyzet



ellenére még átvállalja a terhek egy jelentős részét önmagára, a lakosság ellátásának biztonsága érdekében.

Németh Mihály

Ha azok az emberek, akiknek a zárt ülés keretében döntögettük a segélyéről, kérnék ezt, akkor azt mondanám, hogy engedjük el. De nem arról van szó. Számomra teljesen elfogadhatatlan, hogy valaki valamilyen szolgáltatást úgy akar igénybe venni, hogy azért nem akar fizetni.

dr. Répás József

Ez nekem, mint polgármesternek az egyéni javaslatom, ezt a bizottságok boncolgathatják, szétszedhetik. Felülírhatják, újragondolhatják, emelhetik az összeget, csökkenthetik az összeget, ez az én egyéni javaslatom, amit kérek jegyzőkönyvben rögzíteni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rendben.

Németh Mihály

Mindig ilyen helyzetbe hoznak bennünket, és nem azok, akik tényleg rá vannak szorulva.

Fábián József

Ha egyszer elfogadták azokat a havidíjakat, amik ott vannak, akkor egy új szerződés kötésénél határozzuk meg azokat átalánynak.

Németh Mihály

Ezt mondtam már, hogy magasabbnak kellene lennie.

Fábián József

Plusz az ideai inflációt rászorozzuk, mert az, hogy most még azon felül is adunk, amit nem is kértek, akkor...

dr. Répás József

Megy ez pénzügyi ülésre is, ott megfogalmazhattok egy másik javaslatot.

Németh Mihály

Ezt mondtam, mikor először felmerült, hogy határozzuk meg az átalányt magasabb összeggel, és akkor a végén nincs akkora összeg, ami miatt jajgatni lehet, hogy mennyit kell kifizetnem.

Soós Zsoltné

Mondhatnánk azt is, hogy a rezsitámogatás összege.

Németh Mihály

Azon már megsértődne az érintett, mert azt mondaná, hogy a zsebében akarunk turkálni. Persze, hogy mondhatnánk. Az én gyomrom nem akarja ezt az egészet bevenni.

Fábián József

Engedjék át az Önkormányzatnak a rezsitámogatást.

dr. Répás József

A rezsitámogatás nem csak a villanyra, gázra, vízre van, hanem a működéshez szükséges eszközbeszerzésre is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, és azok nagyon drágák, én is azt hallottam. A levél előttünk van, és visszamenőleg 5 évre kívánják felülvizsgálni ezeket Polgármester úrnak a javaslatát annak fényében, vagy azzal összefüggésben javasolom elfogadni, ha ezt az 5 évet békén hagyjuk.

dr. Répás József

Persze.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tehát, hogy akkor szó sincs arról, hogy emellett még párhuzamosan vizsgáljuk, és még visszafizetési kötelezettségünk lenne.

Németh Mihály

Tudnak kényszeríteni bennünket?

dr. Répás József

Nem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Dehogynem, jogi úton hogyan tudnának.

Németh Mihály

Akkor tereljék jogi útra.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

De most megállapodásról beszélünk.

dr. Répás József

Senki nem fogja jogi útra terelni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Persze, hogy nem fogja.

Németh Mihály

Azért nem kell megijedni mindentől.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Előttünk van ez a papír, muszáj erre is reagálni.

Soós Zsoltné

Az lesz a menetrend, hogy minden bizottság megvizsgálja a beadványt, kialakítja az álláspontját, megkeressük az orvosokat, lesz egy végleges változat, és decemberben hozunk egy szerződésmódosítást.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Amennyiben hozzájárulnak, és megfelel nekik.

dr. Répás József

Ha ez átmegy a héten a bizottságokon, gyorsan fognak tudni reagálni, hogy számukra elfogadható-e vagy sem, mivel a korábbiakhoz képest egy drasztikusan pozitív tartalmú elmozdulás az ő szemszögükből. Biztos, hogy el fogják fogadni a héten, akkor a következő



képviselő-testületi ülésen, november 18-án már el tudjuk dönteni, és a szerződést lehet nyugodtan elküldeni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez 2026. januártól élne?

dr. Répás József

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mi lesz az idei évre vonatkozó különbözettel?

dr. Répás József

Azt magára vállalja az Önkormányzat.

Soós Zsoltné

Ezt mikor közöljük velük?

dr. Répás József

Ha a három bizottság támogatja, akkor hétfőn tudjuk velük közölni.

Soós Zsoltné

De már kedden képviselő-testületi ülés van.

dr. Répás József

Kedden már informálisan lehet a Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy az orvosok elfogadták, vagy nem fogadták el, soknak tartják, kevésnek tartják, bármi lehet.

Németh Mihály

Nem hiszem, hogy az összes bizottságnak ugyanaz lesz a véleménye.

dr. Répás József

Ha egységes lesz az állásfoglalás.

Németh Mihály

Így van, csak akkor tudod tájékoztatni.

dr. Répás József

Ha nem, akkor visszük a decemberi ülésre. Átmegy a három bizottságon, és mindenki elmondja a saját javaslatát, állásfoglalását.

Soós Zsoltné

A Szociális és Ügyrendi Bizottság álláspontja mi?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Polgármester úrnak a javaslatát támogatjuk.

dr. Répás József

Azt, hogy a 2025-ös esztendőben a különbözettel az Önkormányzat teljes egészében átvállalja. 2026. január 1-től pedig egy szerződésmódosítás révén átalánydíj fizetést javaslunk az

érintettek részére. Ez havi 50.000 Ft lenne, Peregen 30.000 Ft, mely minden évben az infláció mértékével automatikusan nő.

Németh Mihály

Az a baj, hogy egy következő orvos generáció már ebből indul ki, és még többet akar majd.

dr. Répás József

Azt beleírhatjuk még – bocsánat -, hogy ezt bármikor módosíthatjuk, 5 évre érvényes ez jelenleg.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egy következő orvos generáció? Ez az adott orvossal egy szerződés. Ha megszűnik a jogviszony, akkor az újjal nyilván újat kell kötni, az adott helyzetnek megfelelően.

Németh Mihály

De ha idejön egy következő orvos, rögtön azt mondja, hogy ha nekik ennyit adtatok, akkor én ennyit kérek.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Az már megegyezés kérdése. Azt gondolom egyébként, majdnem ott tartunk már, hogy szinte mindent is biztosítunk.

dr. Répás József

Ebben a kérdésben nem vagyunk egyelőre versenyhelyzetben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Így van. Ezért beszélünk róla visszatérően. Jó, akkor Polgármester úr javaslatát javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, tartózkodás nélkül elfogadta.

244/2025.(XI.10.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

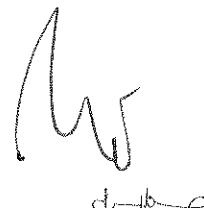
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek - a hivatkozással a házi orvosok beadványára a területarányos költségek felülvizsgálatával kapcsolatosan -, hogy a 2025-ös esztendőben a különbözetet az Önkormányzat teljes egészében átvállalja. 2026. január 1-től pedig egy szerződésmódosítás révén átalánydíj fizetést javasol az érintettek részére. Ez a dr. Limbek Ferenc Egésszégházban havi 50.000 Ft lenne, a Gárdonyi utcai rendelőkben 30.000 Ft, mely minden évben az infláció mértékével automatikusan nő.

Soós Zsoltné

Elmondjuk majd a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésén, hogy mit mondott a Szociális és Ügyrendi Bizottság. Az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén pedig elmondjuk, hogy mit mondott a másik két bizottság.

15. napirend „Állatmenhely létesítésével kapcsolatos megkeresés”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz



Következik a 15. napirendi pont, ez állatmenhely létesítésével kapcsolatos megkeresés. A Pest Vármegyei Önkormányzat keresett meg többek között, ha jól láttam, minket is. Állatmenhely létesítéséhez járulnának hozzá, de a működtetést és minden egyebet nekünk kellene szervezni, a költségeket viselni.

Fábián József

Hol akarják ezt?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ahol az önkormányzat ezt vállalja és a területet biztosítja. Ő felépíti, de az összes többi működtetés...

Fábián József

Már van ilyen Bankházán. Az nekünk elég, nem?

Németh Mihály

Van kutyamenhely, úgyhogy ide nem kell már több.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele, javaslata? Szerintem ez rettentő sok feladattal, költséggel jár, se területünk erre, se pénzünk.

dr. Répás József

Önkormányzatunk a jelenlegi anyagi helyzetének ismeretében nem tudja ennek a feladatnak a költségét magára vállalni. Később majd visszatérhetünk rá.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Köszönjük szépen. Ez a Bizottság véleménye.

16. napirend „Az SZTFH válasza közérdekű adatigénylésre”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rátérünk a 16. napirendi pontra: az SZTFH válasza közérdekű adatigénylésre. Kaptunk jó sok számot egy táblázatban, a többit pedig keressük elő. Ez, amit Németh képviselő úr kért.

Németh Mihály

Gyakorlatilag semmire nem adnak választ.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

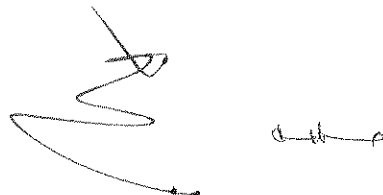
Tulajdonképpen így van.

Németh Mihály

Az, ami náluk benne van a gépben, egy táblázatban, azt leírták, hogy körülbelül 50 millió m³, amit odaírtak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Megfutottuk, köszönjük szépen. Ezt a napirendet is le tudjuk zárni.



17. napirend „Tájékoztató a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumról”

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

A 17. és egyben utolsó napirendi pont: tájékoztató a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumról. Ezen én vettem részt Polgármester úr megbízásából. A 15 településről talán nem voltunk ott mindannyian, de készítettem róla egy kétoldalas, részletes beszámolót, beleírtam mindent, ami ott elhangzott. Nem kívánom kiegészíteni, mert szerintem pontosan leírtam.

Soós Zsoltné

A traffiboxos pályázat az a pályázat, ami a Versenyképes Járások programban van.

Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Igen, ezt én is összefüggésbe hoztam, hogy ha a Versenyképes Járások programba belekerül, akkor ezzel külön nem kell foglalkozni. Azt nem tudom, hogy ez a Látni és látszani program mikor valósul meg.

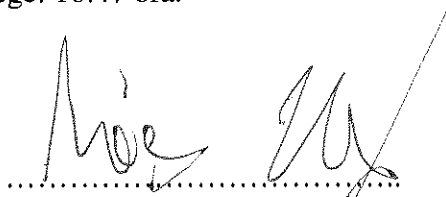
dr. Répás József

Köszönjük szépen.


Kovácsné dr. Zsáka Teréz

Egyebek napirendi pont nincsen, köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 16:47 óra.


.....
Mózes Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő

K.m.f.


.....
Kovácsné dr. Zsáka Teréz
elnök

