

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, Művelődési és Oktatási Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2025. február 25-i összevont, nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:01 óra

Jelen vannak:

Németh Mihály PÜF elnök
Mózes Zsolt PÜF elnök-helyettes
Szecsei Imréné PÜF bizottsági tag
Pénzes Andrásné PÜF bizottsági tag
Polánszkiné Móri Emília MOB elnök
Necsászné Markó Erzsébet MOB bizottsági tag
Krizsik Ilona MOB bizottsági tag
Kovácsné dr. Zsákai Teréz SZÜB elnök
Horákné Kaczur Tímea SZÜB bizottsági tag
Sörös Gábor EIS elnök
Virág-Demeter Petra EIS bizottsági tag
Varga Ilona alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Baranyi Béla igazgató
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Németh Mihály

Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság február 25-i összevont ülésén, az Önkormányzat minden bizottsága jelen van. Megállapítom, hogy mind a négy bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot, Pénzes Andrásné javaslom a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság részéről. Aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, Művelődési és Oktatási Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság együttesen úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

1/2025. (II.25.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, Művelődési és Oktatási Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

Németh Mihály

Egy napirendi pontja van a mai ülésnek, az is olyan, amit már egyszer tárgyalunk összevont bizottsági ülésen. A Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület tulajdonosi hozzájárulásunkat kéri sportcélú ingatlan felújításának végzéséhez.

A meghívóban szereplő napirendi ponthoz van-e valakinek kiegészíteni valója, javaslata, megjegyzése? Nincs, akkor, aki egyetért a napirendi ponttal, és elfogadja azt, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, Művelődési és Oktatási Bizottsága, illetve Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:

1. *Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz*

*Meghívott: dr. Pálos Annamária, a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ igazgatója,
Baranyi Béla, a Kiskunlacházi Általános Iskola igazgatója,
Gera Imre, a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület vezetője*

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

2/2025. (II.25.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, Szociális és Ügyrendi Bizottság, Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága, Szociális és Ügyrendi Bizottsága, Művelődési és Oktatási Bizottsága, valamint Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés napirendi pontját a következők szerint fogadja el:

1. **Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz**

**Meghívott: dr. Pálos Annamária, a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ igazgatója,
Baranyi Béla, a Kiskunlacházi Általános Iskola igazgatója,
Gera Imre, a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület vezetője**

1. **napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a Kiskunlacházi Általános Iskola tornatermének felújítására benyújtandó pályázathoz**

**Meghívott: dr. Pálos Annamária, a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ igazgatója,
Baranyi Béla, a Kiskunlacházi Általános Iskola igazgatója,
Gera Imre, a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület vezetője”**

Németh Mihály

Rátérünk a napirendi pontra. Köszöntöm Baranyi Béla urat, a Kiskunlacházi Általános Iskola igazgatóját.

Baranyi Béla

En is köszöntök mindenkit.

Németh Mihály

A Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület a Munkácsy Iskola sportcsarnokának tekintetében pályázni szeretne, illetve felújítást szeretne végezni, és ehhez kéri a tulajdonosi hozzájárulásunkat. Padlófelújításra, PVC, sportparketta, védőburkolat elkészítésére, guruló segédszerkezet beépítésére, 6 darab, mennyezetről leengedhető kosárlabda palánk beszerzésére és eredményjelző berendezés telepítésére pályáznak. Az elmúlt alkalommal, nem tudom, hogy milyen kételyek ébredtek a bizottságok tagjaiban ennek a beruházásnak, vagy tornaterem felújításnak a tekintetében. Most talán bővebb anyagot kaptunk, Igazgató úr akkori levelét megkaptuk, ahhoz képest még dr. Pálos Annamáriának a nyilatkozata is itt van előttünk. Vagyonkezelői hozzájárulás is érkezett a Tankerület vezetője részéről. Előttünk van egy árazatlan költségvetés is, ebben a munkanemek vannak részletezve.

Soós Zsoltné

Azok az anyagok is itt vannak, amiket a múlt ülésen is láttunk.

Németh Mihály

Igazgató úr, szeretnél-e ezzel kapcsolatban valamit elmondani?

Baranyi Béla

Annyit tennék hozzá a beküldött anyaghoz, hogy szerintem ez a felújítás az iskolának mindenféleképpen az előnyére válik, óriási előrelépést jelentene. A gyerekek nagyon nagy haszonélvezői lennének ennek a felújításnak, illetve az eredményének, és szerintem a város közössége is csak profitálhat ebből. A köznevelést a sikeresen elbíralt pályázat nem befolyásolja, mert a köznevelési időben a gyerekek továbbra is a csarnokot használják, az a prioritás, tehát a testnevelés órák zavartalanul megoldódnak. Az a kettő és fél óra átlagosan naponta, amit a sportegyesületnek kellene biztosítani, a nevelő-oktató munkát nem zavarja, a tanórán kívüli tevékenység kínálatunkat, annak a lebonyolítását, végrehajtását nem zavarja, mert a csarnoknak csak az 1/3 részét vennék igénybe. A mi gyerekeink vesznek részt ezeken a foglalkozásokon is. Kibővített lehetőség a röplabda, a kosárlabda, és még egy sor olyan sportág jöhet még, ami színesíti a kínálatot. Még annyit tennék hozzá, hogy ez a helyi sportegyesületek bérleti jogosultságát, illetve a bérleti lehetőségét nem korlátozza. Ezek merültek fel témaként. Ugyanúgy, mint eddig, a sportegyesületek bejelentkeznek, bérleti szerződést kötünk, és ugyanúgy használhatják a sportcsarnokot, tehát ezt sem befolyásolja ez a pályázati lehetőség, illetve ennek a tulajdonosi támogatását.

Németh Mihály

Megadnám a szót Kovácsné dr. Zsákai Teréznek, mielőtt kérdéseket tennének fel, mivel ő egy írásos anyagot is beküldött a múltkori összevont bizottsági ülés után. A legbővebben megfogalmazott kételyek nálad merültek fel, de úgy látom, hogy ezeknek nagy része eloszlott. Jól látom?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jól látod, igen. Nem terveztem beszédet, hozzászólást, hiszen leírtam azt, amit az elmúlt bizottsági ülésen is inkább észrevételként megtettem. Nem vagyok semmi fejlődésnek akadálya, egyszerűen olyan kérdéseket tettem fel, amik úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületet és a bizottságokat is foglalkoztatták. Ezekre szerettünk volna megnyugtató választ kapni Igazgató úrtól. Semmi kétségünk afelől, hogy ennek a fejlesztésnek végső soron

Németh
PL

haszonélvezői a gyerekek, és ezt mindenképpen támogatjuk. Azzal kapcsolatban, hogyan fér majd meg egymás mellett – ilyen hosszú időre történt vállalással – a többi sportegyesület, hogyan tudja majd biztosítani a Tankerület az ugyanolyan mértékű igénybevételt, volt egy kis aggályunk. Ez a vállalás, amit a Tankerület most megtett, teljesen világos, de azt gondolom, hogy befolyásolni fogja a Tankerületet is, ha ilyen hosszú időre vállalást tesz. Nem kívánom megismételni azt, amit írásban megtettem, semminek a gátja nem szeretnék lenni, egyszerűen azt szerettem volna, ha a Képviselő-testület és a bizottságok azokat a problémákat, amiket már görgetünk magunk előtt, együtt kezeli ezzel a kérdéssel.

Polánszkiné Móri Emília

Szeretném elmondani, a sportcsarnok megépülésekor az volt a cél, hogy mivel ezek olyan méretű pályák, melyek nemzetközi meccsre is alkalmasak, ilyen sportesemények is valósuljanak meg. Ez egy első lépés lehet.

13:10 óra Mózes Zsolt megérkezett.

Polánszkiné Móri Emília

A másik gondolatom az, hogy mindig is igyekeztünk a helyi sportszervezeteknek – ahogy most Igazgató úr is csinálják - biztosítani időpontot, az ne sérüljön. Nekem ez az egyik legnagyobb kérésem. Az előző összevont ülésen is tartózkodással álltunk itt, nem elutasítással, mert nem tudtuk a válaszokat.

Varga Ilona

Igen.

Polánszkiné Móri Emília

Kívánom, hogy ne sérüljenek a helybeliek.

Pénzes Andrásné

Igen, úgy zártuk az elmúlt ülést, hogy felvetődött az a kérdés: mi van, ha nem jön össze a TAO támogatás, és félbemarad, ez bennem is elindította a kételyt. Az, hogy egy felújítást kap az Önkormányzat, ahogy Igazgató úr is mondta, ez a javunkra válik. De ugye telik az idő és az ember elkezd kutakodni. Megnéztem az Egyesület 2023-as beszámolóját, mert bennem az volt a kérdés, hogy ezt a felújítást értéknövelő beruházként, hogy fogjuk a vagyonaiba betenni. Úgy gondolom a beszámoló alapján, hogy sehogy, mert ennek az egyesületnek van nettó 890 millió Ft-os vagyona, tehát valószínű, hogy ő kapja a támogatást, az ő nevére szóló számlákkal kell elszámolnia a támogatási pályázatban, tehát térítésmentes, vagy térítés nélküli átadásként nem kerülhetett át egy önkormányzathoz sem.

A mérleg még további kérdéseket vetett fel. Több telephelyen működik, több önkormányzat területén, de csak egyetlen egy székhelye van. Nem is tudom, hogy Délegyháza, Dunaharaszti, Soroksár meg a többiek hogyan tudták azt a pályázati pénzt elszámolni. Egy Dunaharasztiin lévő intézményre költött felújítási pénzt az Egyesület saját nevére nyilvántartott, arra elköltötte, valószínű, hogy nálunk is ugyanez lenne a sorsa, ez a nettó 70-75 millió Ft-os beruházás nem valósulna meg.

Azonkívül most az hangzott el, hogy labdajátékok. Kifejezetten miről is beszél? A röplabdáról, de a végén hat darab kosárlabda palánkot tesz fel. Itt megint megkérdeztem azt, hogy milyen költségvetési terv, előzetes készült erről a felújításról.

Nettó 70-75 millió Ft-ról beszél. Úgy gondolom, hogy az Egyesület ugyan az ÁFA-nak alanya, de alaptevékenysége a tagdíjból származó bevétel, ami kifejezetten tárgyi mentes. Ha tárgyi mentes tevékenységet folytat, ahhoz bármilyen felújítást, beszerzést, bármit tesz, annak az



ÁFA-ja levonható. Itt TAO van, ennek a fedezetét is be kell gyűjtenie, nem csak a 70-75 millió Ft-ot. Javarészt kiskunlacházi vállalkozásoktól kell összegyűjtenie a TAO támogatást. Nekünk nagyon sok vállalkozásunk van, ami nagyon dicséretes, de rengeteg kicsi vállalkozó van benne. Hogy tőlük mennyi TAO támogatáshoz tud hozzájárulni, azt nem tudom. A tulajdonosi hozzájárulásban lehetne részletezni, hogy konkrétan milyen felújításokról szól. Röplabda pályát építünk, vagy kosárlabda palánkokat.

Sörös Gábor

Mind a kettőt.

Pénzes Andrásné

Bele lehetne-e írni konkrétan, hogy a tulajdonosi hozzájárulást milyen felújításhoz adja az Önkormányzat?

Az, hogy nincsenek telephelyei, nem közhasznú, ugyanakkor van közhasznúsági mérlege, ez nagyon jó, mert nagyon sok információt megtudtam belőle. De ez sincs összhangban az alapító okirattal, abban kifejezetten a Taksony Vezér Általános Iskolával való kapcsolatáról beszél, már azt is régen módosíthatták.

2025. január 1-től érvényes alapító okirat, amit én olvastam, de szerintem csak bele kellene írni, hogy Délegyháza, Taksony, Dunaharaszti és több önkormányzattal, vagy intézményekkel, üzemben tartóval is együttműködik, tehát az alapfeladatai között nem csak a Taksonyi Általános Iskolát kellene megnevezni, úgy érzem, de ezek részletkérdések.

Ha szavazni kell, hogy legyen ez a felújítás, most is igennel fogok szavazni, ez teljesen egyértelmű. Viszont felvetette bennem az anyag ezeket a kérdéseket, és amikor majd találkozunk az érintett felek, rá lehetne kérdezni ezekre a részletekre, hogyan lehetne ezt pontosítani.

Németh Mihály

Feltettél itt egy kérdést, hogy röplabda- vagy kézilabdapálya. Itt van egy árazatlan költségvetés, ebből ki lehet következtetni.

Pénzes Andrásné

Nem tudom, hogy milyen anyag van nektek, amit kaptam anyagot, ma délelőtt eltűnt. A felhőben nem látom az együttes ülés anyagát, csak a pénzügyi bizottság anyagát tudom nézni. E-mailt kaptam, de nem tudom, hova tűnt, nem volt benne Teréz levele, nem tudom, mi alapján gondolod, hogy azok a kérdések megválaszolásra kerültek.

Sörös Gábor

Azt gondolom, hogy most nem a részletekben kell elveszni, mai feladatunk a kérdés, hogy átadjuk-e felújításra a területet. Egyébként a minőséggel szerintem nem lesz gond, mert NB1-es kézilabda csapat, illetve a környező településekről három iskola is megcsináltatta, és jól működik. Javaslom, hogy kérdezzük meg Taksonyt, vagy Dunaharaszti, ők hogyan vették be ezt a közös vagyona. Biztos lesz rá megfelelő mód.

Igazgató urat kérdezném, mi a tapasztalat, a közelmúltban hétvégén mennyire van kihasználva a csarnok?

Baranyi Béla

A hétvégével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy amióta én itt vagyok, hétvégén a sportcsarnok zárva van.

Sörös Gábor

Nagyjából én is így gondoltam. Ha majd megkötetik ez a megállapodás, szerződést kell aláírni a Tankerületnek és az Egyesületnek, nyilván az Egyesületnek lesznek prioritásai.

Arra kérlek, Igazgató úr, hogy szóban azért a helyi egyesületekkel próbáljuk kompromisszumosan megoldani a dolgot, előre lehessen kalkulálni. A káposzta is megmaradjon, és a kecske is jól lakjon. Köszönöm.

Necsászné Markó Erzsébet

A TAO pénzekkel kapcsolatban Pénzesné Gizikének válaszolok: nem kötelező itt a környékben vállalatokat megkeresni. Ez a vállalkozó biztos tud felkeresni olyan cégeket, ha már több helyen is felújított, aki a TAO pénzeket oda tudja adni, akkor ez megoldható, nem fontos itt a környékbeli vállalkozóktól gyűjteni. Itt is lehet persze keresni, de nem feltétel. Több nagy cég van, amikor nem tudja elkölteni a TAO pénzeit.

Pénzes Andrásné

Ezt csak azért mondtam, mert az embernek az tűnik logikusnak, hogy kiskunlacházi cégek a kiskunlacházi gyerekek sportéletében segítenek.

Németh Mihály

Van-e még valakinek ezzel a témával kapcsolatban felvetése, kérdése?

Mózes Zsolt

Az, amit befektet ide az Egyesület, elvileg a mi tulajdonunk lesz? Hogyan lesz a mi tulajdonunk, vagy öt év múlva, ha úgy gondolja, akkor elviheti?

Pénzes Andrásné

Az ő vagyonában van. Van egy térítésmentes átadás-átvétel, és a meglévő közel 900 milliós nettó vagyonából gondolom, hogy nem adta át az eddigi felújításokat az önkormányzatoknak.

Mózes Zsolt

De át tudja adni?

Pénzes Andrásné

Van rá lehetőség, igen.

Németh Mihály

Ez egy későbbi alku, vagy megegyezés tárgya lesz. Szavazzunk, hogy megadjuk-e a tulajdonosi hozzájárulást. Közös szavazunk, tehát aki egyetért azzal, hogy megadjuk a tulajdonosi hozzájárulást, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

Van rá lehetőség, hogy benne legyen tételesen, milyen felújításokról van szó?

Soós Zsoltné

Természetesen van, ez egy szerkeszthető változat, bár igazából mintát küldtek, nem tudom, mennyire teljességgel?

Varga Ilona

Mi lenne, ha ebbe nem nyúlnánk bele, hanem mellékelnénk hozzá azt az oldalt, amit ők írtak?

Németh
P

Soós Zsoltné

A felújításokról szóló e-mailt Igazgató úr írta, ami pontokba van szedve; ez kezelhető úgy, mint egy tételes lista? Vagy az árazatlan költségvetést tegyük mellé? Annak van egy műszaki tartalma.

Baranyi Béla

Az első levelet, ami a Brózik Tibor Sport Egyesülettől jött, átküldtem Jegyző asszonynak, ott ezek fel vannak pontokba sorolva. Ugyanezeket írtam bele szó szerint az e-mail levelembe is.

Soós Zsoltné

Igen, az az első öt pont, utána már az van írva, hogy milyen dokumentumok kellenek.

Németh Mihály

Jegyző asszony, van valami javaslatod?

Soós Zsoltné

Mivel ez a tulajdonosi hozzájárulás szerkeszthető, belekerülhet az az öt pont, mire a képviselő-testületi ülésre megy az anyag.

Németh Mihály

Akkor szavazzunk! Tehát aki egyetért, hogy azzal a kiegészítéssel, ami elhangzott, adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulás ad a Brózik Tibor Taksonyi Diáksport Egyesület részére a Kiskunlacháza Város Önkormányzata 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő 740 hrsz-ú ingatlanon történő sportcélú ingatlan felújításhoz, egyben felhatalmazza a polgármester a határozat mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottságok tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Baranyi Béla

Nagyon szépen köszönöm a támogatást.

Németh Mihály

Mivel több napirendi pontunk nincs, mindenkinek köszönöm szépen az aktív részvételt, hozzászólást, az összevont bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 13:28 óra.

K.m.f.

.....
Pénzes Andrásné
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Németh Mihály
elnök

