

KKL/48-3./2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága 2025. december 10-i nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 13:04 óra

Jelen vannak:

Sörös Gábor elnök-helyettes
Szecsei Imréné bizottsági tag
Pénzes Andrásné bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Varga Ilona alpolgármester
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Nyevevrekla Szilvia pénzügyi osztályvezető
dr. Szódi Károly igazgatási és jogi osztályvezető
Gábor Szilvia műszaki csoportvezető
Bárány László főépítész
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Sörös Gábor

Sok szeretettel köszöntelek Benneteket a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság 2025. december 10-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképesek vagyunk. Mózes képviselő úr jelezte, hogy sajnos még mindig beteg. Elnök úr egyéb irányú elfoglaltsága miatt ma én vezetem az ülést. Jegyzőkönyv hitelesítőre teszek javaslatot: felkérem Pénzes Andrásné bizottsági tagot, aki személyével egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

68/2025. (XII.10.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének elfogadja Pénzes Andrásné személyét.

Sörös Gábor

A meghívóban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban annyi változás lenne, hogy a 9. napirendi pontot levesszük, mert a Szociális és Ügyrendi Bizottság még tárgyalja. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, Egyebekben szeretne-e szólni esetleg valaki az ülés végén? Ha nincs, akkor aki ezzel a módosítással egyetért, és így elfogadja a napirendi pontokat, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:



1. *Javaslat az egészségügyi feladatellátási szerződések módosítására*
2. *Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására*
3. *Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására*
4. *Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz*
5. *Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban*
6. *A műszaki csoportvezető beszámolója*
7. *Javaslat az Angyalosház kivitelezőjének kiírására*
8. *Javaslat a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatos határozat módosítására*
9. *Javaslat telekalakításra*
10. *Javaslat ingatlanértékesítésre*
11. *Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére*
12. *Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére*
13. *A Bird Hotel és Rendezvényközpont megkeresése*

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

69/2025. (XII.10.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata
Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat az egészségügyi feladatellátási szerződések módosítására**
2. **Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására**
3. **Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására**
4. **Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz**
5. **Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban**
6. **A műszaki csoportvezető beszámolója**
7. **Javaslat az Angyalosház kivitelezőjének kiírására**
8. **Javaslat a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatos határozat módosítására**
9. **Javaslat telekalakításra**
10. **Javaslat ingatlanértékesítésre**
11. **Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére**
12. **Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére**
13. **A Bird Hotel és Rendezvényközpont megkeresése**

1. napirend „Javaslat az egészségügyi feladatellátási szerződések módosítására”

Sörös Gábor

Külön köszöntöm Osztályvezető urat. Az 1. napirendi pont: javaslat az egészségügyi feladatellátási szerződések módosítására. Erről legutóbb beszéltünk, itt voltak a doktorok, meglepően jól fogadták ezt a dolgot. Változás történt a kiküldött anyagban, azért kértem Osztályvezető urat, hogy valamit mondjon erről, mert nagyon friss még ez a nyomtatott verzió. Át is adnám a szót Osztályvezető úrnak.

dr. Szódi Károly

Köszönöm szépen, megpróbálom röviden összefoglalni a történéseket. Jegyző asszony jelezte, hogy a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén érkezett észrevétel, illetve módosítási javaslat a határozati javaslathoz. Nevezetesen a Dentin-med Kft-nél Szőke Emese doktornő előzetes egyeztetések után azt a havi átalányt, ami 30.000 Ft lenne, vállalná 80.000 Ft összegben fizetni úgy, mint az Egészségházban lévő egészségügyi vállalkozások.



Pénzes Andrásné

Ez már benne van az anyagban.

dr. Szódi Károly

Igen, és ennek megfelelően kell módosítani a korábbi (november 18-i) képviselő-testületi határozatot. Ezt elő is készítettem, benne is van az anyagban. A módosításokkal egységes szerkezetű szerződéstervezetek 16. pontjaiban a hatályba lépést illetően volt észrevétele a Szociális és Ügyrendi Bizottságnak. Tegnap Elnök asszonnyal a Művelődési és Oktatási Bizottság ülése után egyeztettem. Jelenleg van egy 2022-es szerződésünk mindenkivel, kivéve Szőke Emese doktornővel, vele tavaly kötöttünk. Azokat 2023-ban módosította a Képviselő-testület, most módosítanánk 2025-ben, ezért a tegnapi egyeztetésünk végén abban maradtunk, hogy egységesen való kezelés helyett új szerződést kötnénk, ami 2026. január 1-vel lépne hatályba ezekkel a havi hozzájárulási összegekkel. Tulajdonképpen az egész lényege ugyanaz, csak nem lesz benne, hogy az 1. számú, illetve a 2. számú módosítása, hanem a most hatályos (egyszer módosított) szerződés december 31-ig szól, és január 1-től lesz egy új szerződés. Gyakorlatilag minden benne van, amiben a felek megállapodtak, vagy elfogadták. Még egy függő kérdés van, amiben folyamatos egyeztetés volt, átadnám Jegyző asszonynak, ő ismerteti.

Soós Zsoltné

Ez a technikai része volt, amit Osztályvezető úr elmondott. A lényeg: olyan szerződések kerülnek aláírásra, amelyek esetében az Egészségházban a három orvos elfogadta azt a képviselő-testületi javaslatot, hogy 80.000 Ft lesz a havi átalánydíjuk, amit közvetített szolgáltatásként szerepeltetünk a szerződésben. A peregi rendelő esetében az eredeti határozat 30.000 Ft összegben határozta meg a havidíjat, mert ott több szolgáltatást maguk végeztek a vállalkozó orvosok, a takarítást, telefont, internetet saját maguk fizetik, saját szerződéseik vannak. Amikor volt a megbeszélés a múlt héten, akkor a három, az Egészségházban dolgozó orvos ezt így elfogadta, ki is küldtük nekik a szerződésmódosítást, részükről rendben van. A peregi fogorvos, dr. Szőke Emese mondta azt, hogy inkább becsatlakozna ebbe a 80.000 Ft-os havidíjba, és ugyanúgy az összes szolgáltatást kéri, amit a többiek az Egészségházban. Teljesen ugyanaz lenne a szerződés. Azt kérte még, hogy miután a takarítást is átvinné az Önkormányzat, vegyünk fel az ő takarítónőjét. Ez aztán még egyeztetésre került pénteken délelőtt, és abban maradtunk, hogy nem vesszük át a takarítónőt, meg tudjuk oldani. Ezen a megbeszélésen nem volt Vass Lúcia doktornő. Felhívtuk, hogy mondja el a véleményét, mivel az összes többi orvos elmondhatta. Ő azt mondta, hogy részéről is rendben van az, hogy a telefon, internet a többi orvos mintájára intéződjön, viszont ragaszkodna a takarítónőjéhez.

Sörös Gábor

Az egy másik takarítónő?

Soós Zsoltné

Igen. A takarítás tekintetében nem közösködne, tehát a takarítást kivennénk a szerződésből, mint Önkormányzat által ellátott feladatot, így az átalányban sem szerepelne.

Sörös Gábor

A fogorvos doktornőnél ki takarít?

Soós Zsoltné

Ha Vass Lúcia doktornőnél is, meg a fogorvosnál is takarítana valaki, akkor egy félállásút felvettünk volna, mert akkor még plusz két rendelő lenne. Miután kiderült, hogy csak egyet kell



takarítani, meg tudjuk úgy oldani, hogy annak a cégnek, amelyik most az Egészségházban takarít, a szerződése ki lenne egészítve a peregi fogorvosi rendelő takarításával.

Sörös Gábor

Plusz pénzért?

Soós Zsoltné

Természetesen. Ugyanazon a négyzetméter áron vállalná, mint amennyiért az Egészségházat is takarítja, a februári eleji képviselő-testületi ülésre hozzuk az ő szerződésének a módosítását. Szóban vállalta, hogy január 1-től ott is takarít.

Sörös Gábor

Akkor összegezzük: Vass Lúcia doktornőnél a saját takarítónője takarít, amit kifizet a doktornő?

Soós Zsoltné

Igen.

Sörös Gábor

Havi 80.000 Ft-ot kell neki is fizetni?

Soós Zsoltné

Nem, neki marad a 30.000 Ft. Tehát négyen fizetnek havi 80.000 Ft-ot, Vass Lúcia doktornő fizet 30.000 Ft-ot, és csak a takarításban különböznek. Ma délelőtt jött még egy probléma dr. Szőke Emese részéről, kiderült, hogy neki az internet és a telefon még hűségidő alatt van, még egy év van a szerződésből hátra. Úgy gondolja, ha megoldható, az Önkormányzat átvegye az övét. Ha ez járható út, akkor beillesztjük a nagy csomagba (Veress Krisztina kolléganő intézi, neki van hozzáférési jogosultsága), és úgy tud maradni a 80.000 Ft-os átalánydíj. Ha nem lehet, akkor ő még egy évig, jövő novemberig tovább viszi a telefon- és internetszolgáltatást, ez esetben viszont az ő 80.000 Ft-os díja valamivel csökkenne. Ő 15.000 Ft-os csökkentést szeretne, én jeleztem, hogy szerintem maximum 10.000 Ft. Úgy gondolta, hogy a 80.000 Ft-ból a havi 21.000 Ft-os díját vonjuk le. Mondtam neki, hogy semmiképpen, mert a 80.000 Ft nem egy kiszámolt összeg, hogy összeadtuk a költségeket, és úgy lett ennyi, hanem a Képviselő-testület nagyvonalúan mondott egy összeget, ezért ezt nem lehet számítási alapnak venni, legfeljebb aránynak.

Pénzes Andrásné

Semmivel sem érzem egyszerűbbnek, mint ami volt, ugyanúgy bonyolítjuk. Van a közüzemi díj, ami fix díj. A közvetített szolgáltatást nem tudom, tudjátok-e számlázni, mert ott kellenek paraméterek, hogy mennyit számlázok tovább az eredeti számlából. Én ezt egy fix összegű havidíjnak, hozzájárulásnak számláznám csak ki, de megnézik, ebbe nem akarok belemenni. De most van a közüzemi díjak, ami magában foglalja a gáz-, villany-, víz- és csatornadíjat, és van a 80.000 Ft, illetve 30.000 Ft. Azért nem értem, hogy Vass Lúcia doktornőnek a takarítását miért a 80.000 Ft-ból vesszük le, mert erre ténylegesen felmerülő díj van. A szerződésben sincs jól, olvassátok el, azt mondja, hogy „a ténylegesen felmerülő közüzemi díjakat...”, és ez után jön a ténylegesen felmerülő telefon, internet, telefonköltség, épület takarítás. Tehát két összegből tevődik össze. Mindent osztani kell, most, hogy egy tétellel többet osztok, vagy három tétellel többet osztok arányosan, az szerintem egy dolog. De ahogy most a szerződés le van írva, azt jelenti, hogy ténylegesen számlázom az internetet, a telefont, a takarítást és az őrzési díjat. A közüzemi díjakat azonban nem a tényleges alapján számolnánk,



hanem azokra fix, egyösszegű 80.000 Ft-os hozzájárulás fizetésére kerülne sor. Ez van leírva a szerződésben. Ez így nem jó.

Soós Zsoltné

Nem jó, mert a 80.000 Ft az mindent tartalmaz.

Pénzes Andrásné

A szerződés szerint köteles a ténylegesen felmerülő közüzemi díjakat fizetni, de nem a ténylegesen felmerült, mert a Képviselő-testület hozott egy egyösszegű fix díjat, 80.000 Ft-ot. Közé nincs a ténylegeshez.

Fábián József

Ráadásul ÁFA-ban is különbözik.

Pénzes Andrásné

Azért mondtam, hogy ami itt a szerződésben van, az nem egyszerűsödött, hanem bonyolódott. Nem kell, hogy „ténylegesen felmerülő közüzemi díjat”, hanem minden rezsidíjat egyösszegben térít meg.

Soós Zsoltné

Tehát minden felmerülő költséget.

Pénzes Andrásné

Az üzemeltetési költséghez hozzájárul. Semmiszínűleg nem közvetített szolgáltatásként számláznám ki, de ezt a Hivatalra bízom.

dr. Szódi Károly

A közvetített szolgáltatás – én úgy tudom -, kifejezetten az orvosok kérése volt, hogy így kerüljön bele.

Pénzes Andrásné

Olvassák már el, hogy mit kérnek.

13:20 óra dr. Répás József megérkezett.

Sörös Gábor

Azt azért tudjátok, a peregi doktornőnek a takarítási költsége havonta 87.000 Ft. Az orvosok nem tudták, hogy nekünk ez 4 millióba kerül évente. Irgalmatlan nagy összeg, nyilván kötelező. Az a kérdésem, mit csinálunk akkor, ha az Orvosi Kamara nem jelez addig, vagy utána jelez?

dr. Szódi Károly

Benne van a felhatalmazásban, ami a szerződés érdemi módosítását nem eredményezi, olyan észrevételt át tudunk vezetni.

Pénzes Andrásné

Már az elmúlt ülésen mondtam, ha abba, amit ők kérnek, hogy ilyen minimális összeget fizessenek, belemegy a Képviselő-testület, az Önkormányzat ellen van, mert nekünk milliókkal többbe fog kerülni.



Sörös Gábor

Értem, csak nézd meg a másik oldalát: muszáj orvost itt tartanunk, kedvezményeket adni nekik. Épp a minap néztem, levitték a havi hozzájárulásukat a 60.000 Ft-ról 40.000 Ft-ra Győrben, Magyarország legnagyobb városában.

Pénzes Andrásné

Neki van más forrása, le tudja vinni, de mi nem tudjuk. A 2024-es különbözetet, amit már kiszámoltunk, elfelejtjük, ez is nagyvonalú gesztus. De mi van a 2025-össel? Arról nem rendelkezünk. Mert 2025-re is átalányt fizettek, itt is lesz egy tényleges különbözet.

Nyevrekla Szilvia

Ezt is bele kell írni, mert úgy rendelkeztek, hogy azt sem kell nekik kifizetni.

Pénzes Andrásné

Akkor erről is tudjon a Képviselő-testület!

Fábián József

Erre akartam volna rákérdezni Osztályvezető úrtól, mert azt mondtad az előbb, hogy január 1-től új szerződés lesz ezekkel a feltételekkel. de akkor azt, ami ebbe a szerződésmódosításba bele lett foglalva, a 2025. évi fennmaradó összegeknek az elengedését, az új szerződésbe nem tudjuk beletenni. Akkor hol lesz erre vonatkozóan egy megállapodás?

Nyevrekla Szilvia

Valószínűleg el kellene fogadni egy határozatot, valamilyen döntés kell arról is.

Fábián József

A régi szerződés lezárása kapcsán azt is közös megegyezéssel kellene, hogy lezárjuk, abban esetleg meg lehetne állapodni ezekben a kérdésekben.

dr. Szódi Károly

Van a 16. pontban egy rendelkezés: ennek a hatályba lépésével az előző automatikusan érvényét veszti. Ahogy Gizike is mondta, itt el kellene számolni a különbözettel, folyamatosan el kellett volna idáig is.

Szecsei Imréné

A 2025-ös évre születik döntés, hogy azt se kell kifizetniük?

Nyevrekla Szilvia

Beleírhatjuk úgy, hogy: a felek megállapodnak abban, hogy a 2024. és 2025. évi üzemeltetési átalánykülönbözet elszámolás alapján kiszámított összegét a megbízó magára vállalja.

Pénzes Andrásné

Végül is a különbözet elszámolás megvolt, mert 2022-től volt ez a rendszer.

Sörös Gábor

Nekem az nem tetszik, hogy ott lebeg mindig a Damoklész kardja, mi van akkor, ha elmennek az orvosok. Az nekünk nagyon nagy probléma lenne.

dr. Répás József

Ismétlem önmagam, mert máskor is elmondtam: mindenkivel egyetértek, mindenkinek a hozzászólása, ha önkormányzati oldalról nézzük, teljes mértékben elfogadható, logikus. Az Önkormányzat érdekei ezek az egyik oldalról, de azt látjuk, már hosszú hónapok, mondhatni évek óta, hogy a társadalmi közhangulat az ebben a kérdésben nem mellettünk áll. Tudjuk jól, a társadalomban az az igény, hogy orvos kell, az egészségügyi ellátást biztosítani kell. A kormányzati kommunikáció is az, hogy Magyarországon az egészségügyi ellátás nagyon jó helyzetben van. Közben tapasztaljuk önkormányzatoknál, hogy ez nem igaz, mert kínlódunk, nyüglődünk, helyettesítőket alig találunk, ha mégis, óriási összegeket fizetünk azért, hogy legyen helyettesítő. A lakosság részéről egyértelmű elvárás, hogy a gyerekének legyen gyermekorvosa, a felnőttnek legyen orvosa. Hiába mondom azt, hogy ilyen és ilyen költségek vannak, ha azt mondja az orvos, hogy máshol milyen kedvezményeket biztosítanak, akkor a kiskunlacházi lakos azt fogja mondani, hogy mi miért nem tudjuk ezt biztosítani? Miért kell, hogy elmenjen egy olyan helyre, ahol ezt biztosítani fogják? A mi orvosaink valószínűleg nem fognak már elmenni, 60 vagy 70 évesen, viszont akit ide akarunk hozni, azért nem fog jönni, mert máshol megkap egy olyan kedvezményt, amit mi nem adunk. A nyomás itt van rajtunk. Engem is többször felhívna, hogy van nálad Kiskunlacházán gyerekorvos? Be van töltve minden felnőtt orvosi? Van egy olyan félelem, hogy mi lesz, ha nem lesz orvos? Az Önkormányzat dolga, hogy oldja meg. Ott vagyunk, hogy jelen pillanatban bármit kérhetnek, meg fogjuk adni, hogy legyen orvos.

Pénzes Andrásné

Igen, az EU egyik legszegényebb országa lettünk. De kanyarodjunk vissza: ahogy te megértesz engem, én is megértem a te politikai helyzetedet, meg a Képviselő-testületét is megértem. Ettől függetlenül pofátlanságnak tartom a kérést, most már tényleg kimondom. A másik, ami még felvetődött bennem: a megállapított havi hozzájárulás összege automatikusan az előző évre vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közölt hivatalos infláció mértékével növekedik. 2027. január 1-jén még nincs hivatalos infláció a 2026-os évre vonatkozóan, tehát a 2027. januárt nem tudjátok, csak a régi áron számolni. Vajon januártól el fogják-e fogadni visszamenőleg? Az infláció nem fog csökkenni, de ha mégis, azt is érvényesíthetik? Akkor még olcsóbb lesz nekik.

Nyevrekla Szilvia

Úgy szoktuk, hogy amikor megjelenik a hivatalos árindex,...

Pénzes Andrásné

Az mikor szokott? A fogyasztói vagy a termelői árindex?

Nyevrekla Szilvia

Március elején szokott megjelenni. Havonta fizetnek, de amikor megjelenik, akkor kiértéskítjük őket, hogy mennyi az új díj január 1-jétől, és a következő számlába a különbözetet bele szoktuk tenni.

Sörös Gábor

Értetni fogják?

Nyevrekla Szilvia

Eddig ez így működött.



Sörös Gábor

Egy csomó dolgot nem is nagyon tudtak, nem volt egyértelmű.

Nyevrekla Szilvia

Az átalány mértéke minden évben emelkedett.

dr. Szódi Károly

Mindig emelkedett a KSH fogyasztói árindex-szel, és különbözetként fizették meg arra az időszakra, amíg nem volt ismert.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Sörös Gábor

Akkor ezt tegyük bele, legyen elmagyarázva nekik, hogy miért kell majd többet fizetni.

dr. Szódi Károly

Nem kell elmagyarázni, ott van magyar nyelven, bárki számára érthető, olvassák el.

Sörös Gábor

Majd megint jön a levél, hogy milyen az Önkormányzat, többet számlázott.

dr. Szódi Károly

A délelőtt folyamán, 11 óra után a 3. tervezetet küldtem el mind az öt egészségügyi vállalkozásnak, most akkor az újabb, 4.-et is el fogom küldeni, nem mondhatják, hogy nem látták. Szeretném kérni vagy javasolni, fogalmazzuk meg itt a 12-es pontot. Úgy gondolnám: „a szolgáltató vagy megbízott a rendelő és a hozzá kapcsolódó helyiségeket magában foglaló ingatlan tényleges üzemeltetési költségeihez havi hozzájárulásként x forinttal járul hozzá”. Például Vass Lúcia doktornőnél bele tudunk tenni egy olyat, hogy a tényleges üzemeltetési költség nem foglalja magába a rendelő takarításának a díját, azt a megbízott köteles vállalni.

A Bizottság beszélgetést folytat a szerződés szövegezéséről.

dr. Szódi Károly

Ez így elfogadható-e?

Szecsei Imréné

Nem örökéletű a 80.000 Ft?

Soós Zsoltné

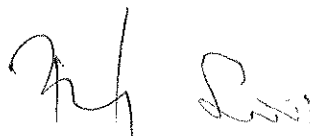
Nem.

dr. Szódi Károly

Az a kérésük benne maradhat, hogy az épület tényleges üzemeltetési költségéhez való havi hozzájárulás, közvetített szolgáltatásként meghatározott havi hozzájárulás?

Pénzes Andrásné

Ezt nem érzem közvetített szolgáltatásnak.



Soós Zsoltné

Akkor ez egyszerűen csak hozzájárulás.

dr. Szódi Károly

Kifejezett kérésük volt.

Fábián József

Rezszi hozzájárulás, akkor tegyük hozzá. Az államtól a rezsire kapnak pénzt, és akkor arra fordítják, rezsire.

dr. Répás József

Ha a Képviselő-testület meghozza a döntést, a határozatot elfogadjuk ebben a formában, illetve a szerződéseket, akkor egy tájékoztató levelet csatolunk mindenkinek. Beleírjuk, hogy az éves infláció mértéke melyik számlában lesz visszamenőlegesen elszámolva, tisztában legyenek azzal, hogy az április havi számlánál fogjuk érvényesíteni visszamenőlegesen a különbözetet. Ebben a tájékoztató levélbe bele lehet tenni két három mondatos, nagyon egyszerű magyarázatot, hogy lesz érvényesítve. Akkor nem lehet mondani, hogy nem kapták meg, nem lettek tájékoztatva, le van védve az Önkormányzat.

dr. Szódi Károly

Polgármester úr javaslatával szembe mennék, mert kétséget kizáróan tudjuk bizonyítani, hogy megkapták. Ezen az e-mailen keresztül kommunikálunk. Beletennénk azt is a szerződésbe, hogy a 2025-ös évi elszámolást is elengednénk.

Sörös Gábor

Nem szeretnék többet, de szerintem a képviselő társaink sem szeretnék kézzel írott, zsaroló levelet kapni. Ezzel a témával nem szeretnék többet találkozni a következő évben.

Soós Zsoltné

Eddig sem rajtunk múlt, hogy találkoztatok vele.

Sörös Gábor

Tudom.

dr. Répás József

Ettől függetlenül pár tájékoztató mondatot beleírunk a tájékoztató levélbe. Amikor egyértelműen benne volt a határozatban, hogy a 2025-ös évben is a különbözetet az Önkormányzat magára vállalja, akkor is rákérdeztek, hogy jövőre a különbözetet hogyan számoljuk el. Tehát bizonyos fogalmi zavarok vannak, és jönni fognak.

dr. Szódi Károly

Ezekben az e-mailekben leírom, hogy a módosításnak mi a lényege, a korábbihoz képest mi változott, pirossal szedve, sárga háttérrel szedve. Gyakorlatilag csak a 12-es vagy a 16-os pont változott.

Pénzes Andrásné

Azt szeretném kérni, a képviselő-testületi ülésig sikerüljön a Hivatalnak tisztázni, hogy közvetített szolgáltatás vagy sem. Ha ők kérték, hogy ez legyen a szerződésben, alá kell támasztanunk nekik, hogy miért nem, és a Képviselő-testület már azt fogadja el, amelyik jó.



Soós Zsoltné

Megnézzük. A képviselő-testületi ülésre remélhetőleg már a peregi fogorvos része is rendeződik, tehát oda már olyan szerződéstervezeteket tudunk vinni, ami mindenkinek megfelel.

Pénzes Andrásné

Ők ÁFA mentesek, és hogy ne kelljen ÁFA-t sem fizetniük, a legközelebbi lépésként azt fogják kérni, találjuk ki, hogy támogatás címen fizetnek, így nem lenne ÁFA kötelezettségük. Ez a 80.000 Ft most milyen összeg?

Nyevrekla Szilvia

Bruttó.

Fábián József

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén azt mondtam, hogy majdnem mindenki 1-es adószámmal rendelkezik, kivéve a Dentin-med Kft-t. Javasoltam is, hogy igazságtalan, mert ő visszaigényli az ÁFA-t, és így kevesebb költsége lesz.

Pénzes Andrásné

Nem fogja, mert a tevékenység, amihez kifizeti, mentes. Vagy arányosítással osztja meg az ÁFA köteles és a mentes tevékenységek között, vagy egyáltalán nem is igényli vissza, mert ahhoz a tevékenységéhez fizeti ezt a közüzemi díjat, amelyik ÁFA mentes.

Fábián József

Az egészségügyi szolgáltatás mentes?

Pénzes Andrásné

Igen. Nem alanyi mentesség miatt 1-esek.

Sörös Gábor

Akkor foglaljuk össze.

Soós Zsoltné

Úgy gondolom, legyen egy határozat: az elhangzott észrevételekkel kéri a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság, hogy dolgozzuk át a szerződéstervezeteket, és ha azok átdolgozásra kerülnek, akkor javasoljátok a Képviselő-testületnek elfogadásra. Nem kell egyesével, hanem egy PÜF határozat legyen. Szerintem elég ez így.

Sörös Gábor

Aki azzal egyetért, ahogy Jegyző asszony elmondta, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

Technikai kérdésem van: a módosításokkal egyetértek, de az egész szerződés elvével nem értek egyet, hogy csak ennyit fizessenek. A módosításokat meg tudom szavazni, mert én is sok olyat mondtam, ami szerintem módosításra szorul, de úgy gondoltam, hogy önkormányzati székben ülve nem szeretném elfogadni a szerződést.



Soós Zsoltné

Úgy gondoltam, hogy a módosítások beépítésével elkészült tervezeteket javasolja a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elfogadni. A szerződéstervezetet javasolja, a módosításokkal.

Pénzes Andrásné

Jó, megszavazom.

Sörös Gábor

Aki ezekkel a módosított javaslatokkal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

70/2025. (XII.10.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a 2025. december 10-i ülésének 1. napirendi pontja tárgyalása során elhangzott módosítási javaslatokkal kéri átdolgozni az egészségügyi szerződéstervezeteket és azok elkészülte után javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. napirend „Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására”

Sörös Gábor

Rátérünk a 2. napirendi pontra: javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására.

13:47 óra dr. Szódi Károly elment.

Sörös Gábor

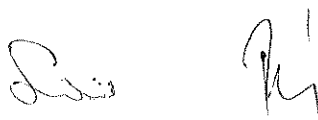
Olvastuk, hogy milyen sokba kerül ez a kötelező önkormányzati feladat, a kóbor kutyák befogása. Statisztikai adat: Európában mi magyarok rendelkezünk a legmagasabb lakos/kutya aránnyal. Egy kicsit túlságosan védjük a kutyákat mindentől. Kötelező önkormányzati feladatról van szó, de mint láttuk, 30.000 Ft-tal többbe fog kerülni havonta, ennek meg kell találni majd a forrását. Van-e valakinek ehhez hozzászólni valója?

Pénzes Andrásné

Ahogy végig olvastam a szerződést, és a kérelmüket is hozzáolvastam, az maradt meg bennem, hogy mi támogatjuk a telephelyet, ezért összeszedik a kutyáinkat. Ha nem szedtek össze egy kutyát sem, akkor is fizetjük a 200.000 Ft-ot. Nincs is ösztönözve az Ebsegély Alapítvány, mint ha kutyaszám alapján fizetnénk. Fizetnénk egy hozzájárulást a telep működéséhez, a többit meg attól függően, hány kutyát fogott be. Azonkívül, ha befogta a kutyát, és nem kóbor, hanem van chipje, és megtudjuk, hogy ki a tulajdonos, nem lehetne kiszámlázni a tulajdonosnak ezt a befogási díjat?

Soós Zsoltné

Önkormányzati feladat biztosítani azt, hogy a kóbor kutyákat vagy az utcán lévő kutyákat begyűjtsük, ne támadjanak a lakosokra. Nem találunk sintért, akinek konkrétan ez a feladata. Ezt az egy társaságot találtuk, aki hajlandó ilyen feladatot elvégezni, de a tevékenysége főleg az, hogy tartja ezeket az állatokat. Azért, hogy támogatjuk a menhelyet, vállalják azt, hogy begyűjtik a kutyákat. Nincs más cég, akivel tudnánk hasonló feladatra szerződést kötni, nagyon sok kört futottunk már. Velük jó a kapcsolat, jönnek, ha hívjuk őket, így tudjuk ellátni ezt a feladatot. Ez kutyaszámtól független. Van olyan hónap biztosan, amikor nincs kutya, de lehet,



hogy van olyan hónap, amikor 15 kutyát szednek össze, ez így nem mérhető. Konkrétan azért, hogy begyűjtsék a kutyákat, nem tudunk velük szerződést kötni.

Pénzes Andrásné

Mert nem ez a feladatuk. De akkor miért írjuk a szerződésbe? Nincs ilyen tevékenysége, és ezt a nem létező tevékenységét legalizáljuk azzal, hogy begyűjti ennek fejében a kutyákat.

Soós Zsoltné

Igen, ez valójában egy támogatás, amit adunk nekik.

Pénzes Andrásné

A támogatást jószívuén adom, és nem kapok érte ellenszolgáltatást. Ez a szerződés akkor szóljon csak támogatásról.

Soós Zsoltné

De akkor nem látjuk el magát a feladatot. Nem találtunk konkrétan ebbefogással foglalkozó céget, aki ezt vállalná.

dr. Répás József

Olvastam egy cikket erről, hogy az állatvédelem slágertéma most mindenhol. Ha egy kiskutyát az utca szélén látnak dideregni, százezer komment és panaszáradat jön; ha egy hajléktalan megfagy az utcán, elmegyünk mellette, nem érdekel senkit. Az emberi élet, az emberi életnek a szörnyűsége nem annyira izgatja a társadalmat, mint egy kiskutyának a vacogása az út szélén. Éppen ebből kifolyólag nagyon meg is szigorították és nagyon sokan abba is hagyták ezt a tevékenységet. Ők itt vannak helyben, jönnek rögtön, és elkapják a kutyát az utcán.

Sörös Gábor

Nagyjából úgy néz ki, hogy ha van lakossági bejelentés, akkor közterület-felügyelő urat hívják, ő felhívja az Alapítványt, és jönnek.

dr. Répás József

Összeszedik a kutyát.

Sörös Gábor

Ez a pénz nyilván kutyatápra, oltásokra, benzinre, gázolajra, ilyenekre kell.

Pénzes Andrásné

Ezt mind megértem, majd ő elintézi, hogy a szerződését hivatalos szerv elolvassa, akkor mit szól hozzá.

13:53 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Értem, hogy kényszerpályán vagyunk, de ebből a szerződésből kitűnik, hogy nem csak támogatjuk a működését, hanem még egy szolgáltatást is finanszírozunk benne: befogja a kutyákat. Mindent megértetek, én is állatbarát vagyok.

Sörös Gábor

Jogi visszasság lehet a szerződésben szerinted?



Pénzes Andrásné

A támogatás azért támogatás, mert nem kapok érte ellenszolgáltatást, ez pedig egy vegyes szerződés. Ha a belső ellenőr vizsgálja nálunk, akkor ebből soha semmi baj nem lesz. Nem tudom, náluk milyen ellenőrzésnél derülhet ki, de az nem is érdekel bennünket. Ha ellenszolgáltatás, akkor az állam azt mondja, hogy számlázza ki ÁFA-san, és mi megfizetjük azt.

Nyevrekla Szilvia

Számlát hoznak.

Pénzes Andrásné

Ezt a hozzájárulást számlára fizetjük? Benne van, tényleg, akkor az abszolút nem támogatás vagy hozzájárulás.

Soós Zsoltné

Ha egy sintér cégnek fizetnénk, akkor is fizetnénk valamit.

Pénzes Andrásné

Igen, ha ÁFA-s számlát ad.

Soós Zsoltné

Ez is volt korábban, de nem tudjuk másképp megoldani.

Pénzes Andrásné

A számlán az van, hogy a működéshez hozzájárulás?

Sörös Gábor

Szolgáltatási szerződés van. Szolgáltatás, amiért fizetünk. Sajnos kötelező.

Pénzes Andrásné

Akkor megint a teljesítményszemlélet jön be, hogy ahány kutyát elvitt, annyszor egységgárral számoljon, de itt egy fix összegű hozzájárulásról van szó, amit fizetünk minden hónapban.

Sörös Gábor

Viszont, ha 600 kutya van, azt is ugyanezért a pénzért fogja csinálni, ez az érem másik oldala.

Soós Zsoltné

Egyelőre nem volt még ezzel probléma, hogy mondjuk kapacitáshiány miatt nem vitt volna el kutyát, vagy éppen nem tudta elhelyezni.

Pénzes Andrásné

Ezt nem nevezném támogatásnak.

Sörös Gábor

Jó, aki ezt a határozati javaslatot támogatja a Képviselő-testület felé, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

Mi van a határozati javaslatban?



Soós Zsoltné

Az, hogy meghosszabbítjuk a szerződést további két évre.

Pénzes Andrásné

Nekem csak ez maradt meg, hogy kettősség van benne.

Szecsei Imréné

Az elhullott kutyákat is elviszik?

Sörös Gábor

Nem.

Szecsei Imréné

Azokat ki viszi el?

Soós Zsoltné

A TICS-esek.

Pénzes Andrásné

Szolgáltatási szerződést javaslunk elfogadni a Képviselő-testületnek, a szolgáltatási szerződéshez teljesítési igazolás is kell.

Nyevrekla Szilvia

Igen. Áthozzak egy számlát?

Pénzes Andrásné

Nem, köszönöm.

Sörös Gábor

A szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár ez a dolog, csak egy szerződés hosszabbítás.

Nyevrekla Szilvia

A teljesítés igazolás, hogy az előző hónapban teljesítette azt a szolgáltatást, elvégezte.

Soós Zsoltné

A közterület-felügyelő folyamatos kapcsolatban van velük.

Sörös Gábor

Hány kutyáról beszélünk.

Soós Zsoltné

Nem tudom, ez szerintem le volt írva.

Fábián József

Tavaly 30-at gyűjtöttek be.

Soós Zsoltné

Ezeket tartja, chippel ellátja, beoltatja stb.



Pénzes Andrásné

Akkor maradjon szolgáltatási szerződés, de akkor az a megfogalmazást vagy azt a szövegrészt vegyük ki, hogy mi hozzájárulunk a működtetésükhöz. Vagy lehet, hogy ez a kérelmükben volt?

Soós Zsoltné

Lehet.

Nyevrekla Szilvia

Szerintem igen, mert alapítvány.

Pénzes Andrásné

Ha egy kutyát se fogott be, a teljesítésigazolás akkor is arról szól, hogy a szolgáltatást teljesítette. Azt akartam megnézni, hogy mi a szolgáltatás tárgya a szerződésben. Elolvasom.

Sörös Gábor

Jó lesz így?

Pénzes Andrásné

Igen.

Sörös Gábor

Akkor szavazzátok meg kérlek! Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az Ebsegély Alapítvánnyal 2024. január 30-án kötött, kétéves határozott időtartamú szolgáltatási szerződés hatályát az annak lejártát követő két évvel meghosszabbítja, és a szerződésben lévő szolgáltatás díját – az Alapítvány kérelmét elfogadva – az új időbeli hatály hatálybalépésétől kezdődően havi 200.000 Ft-ra módosítja,
- felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szerződésmódosítás előkészítésére, valamint
- a fenti feltételek Ebsegély Alapítvány általi elfogadása esetén felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a felhatalmazás az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Határidő: 2026. január 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

3. napirend „Javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására”

Sörös Gábor

A 3. napirendi ponttal folytatjuk: javaslat a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadására. Ez a ti asztalotok, izgalmas napirendi pont. Átadnám a szót.



Szecsei Imréné

Olyan szempontból jobb, mint a 2025. évi, hogy itt intézményekre is kiterjed az ellenőrzés, a tavalyiból hiányoltuk, nem volt az ütemtervben.

Nyevrekla Szilvia

Művelődési ház, Konyha is van benne.

Szecsei Imréné

Igen. Amiket meghatározott, amit az Önkormányzatnál ellenőriz, a szabályozottság, a kockázatelemzések, táblázatonként megnéztem, nekem nincs kifogásom ellene.

Fábián József

A szokásoknak megfelelően készültem, nekem egy kérdésem vagy hozzászólásom lenne. Az előterjesztésnek a 2. oldalán megvan, hogy milyen prioritások alapján megy a belső ellenőrzés, aztán a tervben pedig mintha a témák leszűkülnének.

Nyevrekla Szilvia

Az a kockázatelemzésben van benne.

Fábián József

Van egy olyan a prioritásokban, hogy ingatlanhasznosítás ellenőrzése. Vajon ezt ki lehetne-e bővíteni azzal, hogy a jelenleg hasznosítatlan ingatlanok és építmények felmérése? Már csak azért is, mert itt menet közben felmerült több olyan dolog is, aminek azért utána kellene nézni. Az egyik az, ami legutóbb felmerült a közmeghallgatáson, hogy a Vesszős-szigetiek nem tudják, kié a villanyhálózat, mert az Üdülöhelyi Bizottság csinálta, és nem adta át az Önkormányzatnak. Ez tisztázatlan kérdés, ott meg is ígérte Polgármester úr, hogy majd utána kell ennek nézni. Egy villanyszerelővel beszéltem azóta, hogy a Vesszős-szigeti hálózat az ELMŰ tulajdonában van, oda bemeleg az áram, odáig az az ELMŰ-é vagy az E-ON-é most már. Akár azt is meg lehetne nézni, hogy annak idején az Üdülöhelyi Bizottság milyen vagyonnal rendelkezett, az hova lett, és miért nem lett átadva az Önkormányzatnak? Aztán ott vannak ugye a Rákóczi úti boltoknak a telkei, amik...

Soós Zsoltné

Bocsánat, hadd szóljak közbe: felmérni az ingatlanokat, hogy mi az, amit hasznosíthat az Önkormányzat, ez egyrészt folyamatban van, mert erről már volt két megbeszélés is, másrészt nem gondolom, hogy a felmérés a belső ellenőr feladata.

Fábián József

Nem a belső ellenőr feladata?

Soós Zsoltné

Nem.

Szecsei Imréné

A felmérés nem az ő dolga, igen.

Pénzes Andrásné

Örömmel vettem észre, hogy benne van a Konyha és a Petőfi Művelődési Központ. De aztán a Művelődési Központ átfogó ellenőrzésénél amikor a célt is elolvastam, akkor szomorú voltam, mert ez az átfogó ellenőrzés szabályszerűségi ellenőrzés, tehát a szabályzatok ellenőrzéséről

szól. Akkor nem hiszem, hogy átfogó ellenőrzés. Ezt ki kellene bővíteni, hogy szabályszerűségi és gazdálkodási, törvényességi.

Soós Zsoltné

Akkor a Művelődési háznál hogy legyen kiegészítve?

Pénzes Andrásné

Pénzügyi vagy gazdálkodási ellenőrzés.

Soós Zsoltné

Megkérjük majd a belső ellenőrt, hogy ezzel egészítse ki.

Pénzes Andrásné

Az ellenőrzési tervben a 2-es pontban azt mondja, hogy az ellenőrzés célja annak vizsgálata „volt”. Ez biztos egy teljesítés táblázatból lett ide véve. A „volt” szót vegyük ki.

Soós Zsoltné

Mert ez lesz.

Pénzes Andrásné

Adóhatósági ellenőrzések, tervek: hát ez minden, csak nem terv. Annál miért nincs, hogy mennyi az ellenőri nap, mikor, melyik évet ellenőrzi? Van egy szöveg, és ennyi, de nem ebből áll szerintem. Tavaly volt olyan, hogy helyszíni ellenőrzés, tudtuk teljesíteni? A belső ellenőr volt kint vállalkozást ellenőrizni helyszínen?

Nyevrekla Szilvia

Ez nem a belső ellenőré, ez az adócsoporté.

Pénzes Andrásné

Az adócsoport volt-e? Az teljesült-e? Ott . az volt az érzésem, hogy felesleges, mert eddig helyszíni ellenőrzés nem volt soha.

Nyevrekla Szilvia

A tulajdoni lapok alapján ellenőriznek. Minden évben lekérjük az ingatlanrendszert a Földhivaltól, azt a lányok mindig ellenőrzik. Figyelnek telekmegosztásoknál, új helyrajzi számoknál, azokat felszólítják. De helyszíni ellenőrzés nem volt.

Pénzes Andrásné

Iparüzési adóellenőrzés volt helyszínre, rá is kérdeztem, hogy ez meg fog történni? Szerintem az adóhatósági ellenőrzésbe is kellene ilyen írni, hogy melyik évekre vonatkozik, mikor tervezzük megvalósítani, hány ellenőri nap, nem tudom, hogy ilyen miért nincs.

Van négy fő terület, az első terület a bevallási kötelezettség ellenőrzése. Itt ezt ketté szedném. Mely vállalkozók nem teljesítették bevallási kötelezettségüket? Ez egy. Évek óta nem találkoztam felszólításokkal, más önkormányzatok azonnal kiküldik május 31-e után, hogy nem jött meg a bevallás, és adnak rá még 30 napot. Ilyennel Kiskunlacházán nem találkoztam, hogy aki nem teljesítette az iparüzési adóbevallás május 31-i határidejét, az kapott volna felszólítást. Tehát itt az I.1-et I-re levinném, vagy az I.2. volna a bejelentkezési kötelezettség. Most már az egyablakos, ha egy vállalkozás indul, akkor a NAV azonnal leküldi az adatokat. Bár nagyon sokszor hatásos, ha ^{új feladatok} is beadjuk. Most már egyre jobban működik, a NAV adatai alapján. Tehát ezt ketté venném.

Nyevrekla Szilvia
Felírtam.

Pénzes Andrásné

Adófizetési kötelezettség: itt is van helyszíni ellenőrzés. Honnan tudom, hogy ki a magasabb kockázatot jelentő adózó? Milyen nyilvántartás van?

Szecsei Imréné

Nincs munkaóra és munkanap sem.

Pénzes Andrásné

Tőlem maradhat így, az 1-es pontot mindenképpen szeretném, hogyha megbontanánk. Ennél is azt mondom, hogy kíváncsi leszek a teljesítésénél, mi került végrehajtásra, ugyanúgy ahogy a 2025-ös hatósági ellenőrzés teljesítésére is kíváncsi vagyok. Akkor ezt nem a belső ellenőr csinálja.

Nyevrekla Szilvia

Nem, ő a mintát küldte át.

Pénzes Andrásné

De magát az ellenőrzést.

Soós Zsoltné

Nem, azt az adócsoporthoz a lányok.

Nyevrekla Szilvia

Kivesszük a helyszíni ellenőrzés akkor.

Pénzes Andrásné

Vegyük ki. Volt valahol az előterjesztésben, hogy Brigi nevéhez többesszámot írtunk, holott ő egyszemélyben van.

14:14 óra dr. Répás József visszajött.

Soós Zsoltné

Az idei év több tekintetben is nehéz volt az adós kolléganőknek. Lett egy adóemelés, bár ez egy politikai döntés, mégis rajtuk csattant. Amikor úgy mentek ki a csekkek, hogy dupla összeg volt rajtuk, nagyon nehéz időszak volt.

14:15 óra Varga Ilona megérkezett.

Soós Zsoltné

Aztán méltányosságot vezetett be a Képviselő-testület, a kérelmek a feldolgozása szintén egy nehéz feladat, és itt különböző magánéleti problémák is voltak.

Pénzes Andrásné

A Konyha ellenőrzésénél lehetne még, hogy megfelel-e az ÁFA törvénynek és a mindenkori költségvetési törvénynek. A költségvetési törvény számlázásról nem hiszem, hogy rendelkezik, tehát a számviteli törvénynek vagy a gazdálkodásról szóló szabályzatoknak megfelel-e. Az

ÁFA törvényt a számviteli törvény előzze meg, mert a bizonylati rendet a számviteli törvény írja elő, az ÁFA törvény a számlázás rendjét írja elő.

Sörös Gábor

Nagyon örülök neki, hogy ezt így vágjátok.

Nyevrekla Szilvia

Tájékoztatni szeretném a Bizottságot, hogy Jegyző asszony is és én is elvégeztük a NAV-nál a kötelező - belső ellenőrzési NAV-os ellenőrzésről szóló - továbbképzést.

Szecsei Imréné

Gratulálunk!

Pénzes Andrásné

Nem arra kötelez a törvény bennünket, hogy egy külső céggel ellenőriztessünk, hanem a belső ellenőrzés kötelező feladat. Elvégeztethetjük úgy, hogy felveszünk belső ellenőrt, vagy pedig külső céget bízunk meg.

Sörös Gábor

Van valakinek hozzászólni valója a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk, és aki az elhangzott módosításokkal az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően, a mellékleteivel együtt jóváhagyja.

Határidő: 2025. december 16.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Sörös Gábor

Aki a 2. számú határozati javaslatot érintő, módosításokkal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi adóhatósági ellenőrzési tervet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2025. december 16.

Felelős: Dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

4. napirend „Javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz”

Sörös Gábor

A 4. napirendi pont gyors lesz: javaslat csatlakozásra az A legszebb konyhakertek programhoz. Átadnám Alpolgármester asszonynak a szót, aki viszi ezt a programot.

Varga Ilona

Csatlakozzunk továbbra is. Annyi a kérésem, hogy a következő évi költségvetésben legyen újra egy kis keret, hogy tudjuk a legszebb konyhakerteseket kicsit támogatni.

Sörös Gábor

Aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy jelezni szíveskedjen.

Pénzes Andrásné

A képviselő-testületi határozatban azt írjuk: meghatalmazzuk Polgármester urat a szükséges dokumentumok a fentiek szerinti tartalommal történő aláírására. Nincs fentiek szerinti tartalom, hanem a mellékletben van egy szerződéstervezet valami, amit tavaly is aláírtunk.

Soós Zsoltné

Az első mondat az úgy szól: elfogadja a Képviselő-testület, hogy meghosszabbítva legyen ez a szerződés, és a 2026-os évi fordulóhoz is csatlakozunk.

Pénzes Andrásné

De nincs fenti tartalom.

14:20 óra Nyevrekla Szilvia kiment a teremből.

Soós Zsoltné

De, az első mondat.

Pénzes Andrásné

A megállapodásban ezen kívül, hogy meghosszabbítjuk egy évre, szerintem más tartalom is van. Van itt egy tervezet, tájékoztatás címen van benne valami, amit majd alá fog Polgármester úr írni, ami nem ez az egy mondat, hogy meghosszabbítjuk.

Soós Zsoltné

Ahhoz, hogy meghosszabbodjon ez a megállapodás, és 2026-ban is csatlakozzon az Önkormányzat ehhez a programhoz, a szükséges dokumentumok aláírására hatalmazza fel a polgármestert.

Pénzes Andrásné

De nem a fenti tartalommal.

Soós Zsoltné

A „fenti” az, hogy csatlakozunk. A „fentiek” ez a mondat, a csatlakozás, úgy gondolom, szerintem ez kerek.

Pénzes Andrásné

Én elmondtam a véleményem, szerintem itt nincsen fentiek.

Sörös Gábor

Szerintem fogadjuk el, hogy csatlakozzunk, aztán haladjunk.

Pénzes Andrásné

Csatlakozom hozzá, csak nem tudom, hogy milyen fenti tartalommal bízom meg a polgármestert, hogy írja alá.

Soós Zsoltné

Az a fentiek, hogy csatlakozunk.

Sörös Gábor

Aki a csatlakozással és a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Első Magyar Kert Szövetkezettel 2025. évre kötött megállapodás meghosszabbítását, mely alapján csatlakozik A legszebb konyhakertek program 2026. évi fordulójához.

A Képviselő-testület kapcsolattartóként Varga Ilona alpolgármester asszonyt jelöli meg, és felhatalmazza dr. Répás József polgármestert a szükséges dokumentumok fentiek szerinti tartalommal történő aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

5. napirend „Polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban”

Sörös Gábor

Folytatjuk az 5. napirendi ponttal: polgármesteri beszámoló a költségvetési rendeletben meghatározott témákban. Ha jól emlékszem, ebben csak a keret volt benne, átadnám a szót Polgármester úrnak.

dr. Répás József

Nem megerősített hír még, csak egy előzetes tájékoztatót kaptam: úgy néz ki, hogy az a 100 millió Ft-os pályázatunk, amit útfelújításra adtunk be, úgy néz ki, nyerni fog. Egy-két héten belül kiérkezik az erről szóló, megerősítő dokumentum. Ez a Kossuth Lajos utca északi részének a Retró Vendéglő előtti részen járda építés, útaszfaltozás stb.

Sörös Gábor

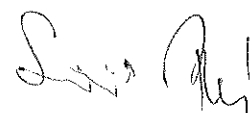
A Kossuth Lajos út és az 51-es út közötti rész is benne van?

dr. Répás József

Ami belefért, azt tettük bele. Vannak biztonsági elemek, amik mindig redukálták lefelé a költségvetési lehetőségeket, műszaki tartalmat. A következő bizottsági ülésen majd elmondja Osztályvezető asszony az információkat. Megvan a döntés legkésőbb a jövő héten, ha nyertünk.

Sörös Gábor

Ahogy halad az idő és infláció, úgy dobálózunk a milliókkal, hihetetlen összegekbe kerül, férjen már bele a járda.



Pénzes Andrásné

Szeretném megkérdezni, hogy a könyveket, amiket a Te keretedből vásároltunk, kinek a nevére vettük?

dr. Répás József

Az Önkormányzat nevére.

Pénzes Andrásné

Nyilvántartásba vettük ugye?

Nyevrekla Szilvia

Igen, és majd átadjuk az iskolának.

Pénzes Andrásné

Jó.

Sörös Gábor

Ezt csak tudomásul kell vennünk?

Soós Zsoltné

Igen.

Sörös Gábor

Akkor köszönjük, tudomásul vettük.

6. napirend „A műszaki csoportvezető beszámolója”

Sörös Gábor

A következő napirendi pont a műszaki csoportvezető beszámolója.

14:27 óra Gábor Szilvia és Bárány László megérkeztek.

Sörös Gábor

Köszöntjük körünkben a műszaki csoport oszlopos tagjait, át is adnám a szót *utpolgármester* asszonynak. Hogy halad a kerékpárút?

Varga Ilona

Most éppen aszfaltozzák a Szakközépiskola előtti részt, tehát a Rákóczi út két oldalát. Fel vannak állítva a villanyoszlopok, ki van téve a gyalogátkelőhely, de még nincs a zebra megfestve. Tegnap este állítólag működött mind a két lámpa ott, ahol a zebra lesz. Odakint a MÁV-nál is teljesen készen van, kértük a TICS vezető asszonyát, hogy a járda mellett csináljanak egy kis gallyazást. Megtörtént a sárrázórétnek a felvitele, leaszfaltozása, a kerítés készen van, nagy meglegedésére a lakónak, megköszönte. A Volly István utcában éppen most festenek, olyan festékkel, ami végérvényes, és mindenhol így lesz. Egyedül a zebra nem lesz végérvényesen festve. Azt mondta a Magyar Közúttól egy úr, hogy átveszik, úgy, mintha végérvényes lenne, és majd garanciában meg fogják csinálni, nem tudják másképp.



Gábor Szilvia

Van az aktív turizmus fejlesztése pályázat, itt Főépítész úr készítette a terveket. Ami a vizesblokk felújítására vonatkozott, arra már a hatósági engedély megvan. Még várjuk a kilátóra és a parkolóra az engedély kiadását.

A belterületi utak fejlesztésénél még nincs eredményünk.

A Versenyképes Járásokkal kapcsolatosan az egyik napirendi pontban szerepelnek árajánlatok a térfigyelő kamerára és a traffiboxokra.

A Kinizsire útra kikerült a három fekvő rendőr.

Sörös Gábor

Aznap hallottam a negatív kritikákat attól az úriembertől, aki itt ült, ez eső után köpönyeg. Nem értem a dolgot.

Varga Ilona

Ezt mondtuk el nekik.

dr. Répás József

Azzal kerestek, hogy miért oda lett téve. Előírás, hogy hova kell tenni ezeket, pl. lámpa alá. Itt azt mondták, hogy teljesen mindegy, hova kerül. Én nem szeretem a fekvő rendőrt, megmondom őszintén.

Sörös Gábor

Mennyibe került nekünk ez a telepítés?

Gábor Szilvia

5 millió Ft körül volt a fekvőrendőr, amit vettek hozzá táblákat, körülbelül 600.000 Ft.

Varga Ilona

Valahol én is olvastam azt, hogy nem egészen a Művelődési házig tettük. Tegnap a TICS-es fiúkkal beszélgettünk, és azt néztük, hogy egy fehér autó (IDA rendszámú) körülbelül 100-120 km/h sebességgel döngetett az 51-es felé, ment, mint az őrült.

Soós Zsoltné

Ott 30-as tábla van.

Varga Ilona

Nem érdekelte.

dr. Répás József

Mindenhova nem rakhatunk fekvőrendőrt.

Pénzes Andrásné

Ha normálisan vezetnénk, nem is kellene fekvőrendőr.

Gábor Szilvia

A karácsonyi díszkivilágítás felszerelésre került.

Sörös Gábor

Erre is kérdeznék egyet. Minden nap elgondolkodom rajta, hogy ami a Ráckevéről kikanyarodó út, az mit ábrázol?



Gábor Szilvia

Az egy masni.

Sörös Gábor

Látom, a Dunára is kikerült a kérésnek megfelelően. Működik mindegyik.

Gábor Szilvia

Voltak még aszfaltjavítások három helyen. Kettőre a Magyar Közút kötelezett minket, már a közlekedési hatóság felé is bejelentették. Ezek készültek el a régi Dózsa György úton, a temető után, a Bercsényi utca – Völgyi út kereszteződésében, egy kicsit fentebb.

Sörös Gábor

Drágák voltak ezek a javítások?

Gábor Szilvia

600.000 Ft körül volt szerintem a három, ha jól emlékszem. Az utolsó, amit írtam: a volt Kómár-ház tervei elkészültek, amit leegyeztettünk a GYEJÓ vezetőjével.

14:36 óra Soós Zsoltné, Varga Ilona és dr. Répás József kimentek a teremből.

Gábor Szilvia

Főépítész úrnak is az volt a véleménye, hogy jól sikerült a tervezet, az épület elosztása.

Bárány László

Kihoztuk a házból a maximumot.

Sörös Gábor

Mennyibe kerülne, ha lenne rá pénzünk?

Fábián József

86 millió Ft-ot adtam össze, energetika nélkül, csak az építészet. A szolgálati lakásban, nekem úgy tűnik, hogy a három szoba közül csak egynek van ablaka, a másik kettőnek nincs.

Bárány László

Tetősíkból van, ha jól emlékszem.

Fábián József

Nem kell külön jelezni a rajzon?

Bárány László

Kellene egyébként. A homlokzati rajzon biztos, hogy fent kell legyen.

Fábián József

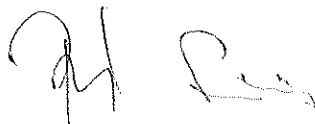
Azt nem néztem.

Gábor Szilvia

52 millió Ft csak az építészet.

Sörös Gábor

Hogy erre honnan lesz pénz, meg miből, az még a jövő zenéje.



Gábor Szilvia

Hátha lesz pályázat.

Sörös Gábor

Ebben nem hiszek. Nem gondolom, hogy ezt akár megbeszélés szintjén is bele kellene tenni a költségvetésbe. Egyelőre ez egy parkolópályás történet lesz.

Gábor Szilvia

Kérdés esetleg van-e?

Sörös Gábor

Mondd meg, légy szíves, hogy benne van-e a járda itt a Kossuth Lajos út és az 51-es felújításban?

Gábor Szilvia

Az útnál?

Sörös Gábor

A Széchenyi tértől az 51-esig.

Gábor Szilvia

Igen, van benne, és itt a Hivatalnál.

Fábián József

A Csónakház garanciális munkái befejeződtek már?

Bárány László

Részlegesen. Úgy tudom, hogy nem csináltak meg mindent. Belül keletkezett egy repedés - valami feszültség hatására - a mobil falnál, ahol a rendezvénytermet össze lehet nyitni. Szerintem azt nem csinálták meg meg, a motorját kell cserélni az egyik zsalúziának. A legutolsó információ az volt, hogy jönnek és csinálják, de személyesen nem ellenőriztem. Ami biztos, hogy az előtetőt megcsinálták, úgy, ahogy a tervben volt. Le van a terasz fedve, így rendben lesz.

Sörös Gábor

A gépészetet ki csinálja, ki javítja, ki programozza, ha van valami baj, kinek szólunk, hogy működik?

Bárány László

Az üzemeltető feladata, hogy a gépészetet normálisan üzemeltesse. Kész van, tehát működésre alkalmas. Az épületet lehet fűteni fancoil-okkal meg padlófűtéssel vegyesen. A nyári üzemből lehet a fancoil-okkal hűteni is.

Sörös Gábor

Klíma is kellett ezek függvényében?

Bárány László

Klímát nem tettünk az épületbe, mert a fancoil fal biztosítja. A fancoillal fűtünk, hűtünk.



Sörös Gábor

Nagyon jó. Értünk hozzá?

Bárány László

Be lett tanítva Vargáné Gabi és Turcsány Andrea, felvették az oktatást videóra is, de nem mondom azt, hogy 100 %-osan tudják.

Gábor Szilvia

Majd beletanulnak.

Bárány László

Ezek bonyolult épületek gépészetileg. Nem biztos, hogy konyhanyelven el lehet mondani valakinek, annyira összetett.

Sörös Gábor

Kihez fordulunk, mint üzemeltető, meg tulajdonos?

Bárány László

Ha nem működik a fűtés?

Sörös Gábor

Igen.

Gábor Szilvia

Azt a kivitelező fele tudjuk jelezni.

Bárány László

H olyan hiba van, amit vissza tudunk vezetni garanciális feltételekre,...

Sörös Gábor

Nem erre gondolok. Nincs fűtés.

Bárány László

Ha a termosztát nincs jól beállítva, elvileg azt tudják a lányok, felvették videóra.

Sörös Gábor

Ki lesz az új „Tóth Imrénk”, aki ezzel majd foglalkozik? Te?

Bárány László

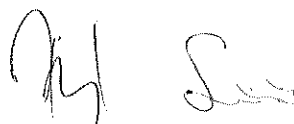
Nem.

Sörös Gábor

Hát ez az. A Bölcsődéből nem jönnek rossz hírek a gépészetről, valószínűleg üzembiztosan működik, ott nincsen baj. Legalább is így gondolom.

Gábor Szilvia

Van karbantartási szerződés.



Bárány László

Fel vannak erre készülve valamilyen szinten. Vargáné Gabi ott volt az oktatáson, szerintem valamelyik dolgozóval, talán Jaksa Gézával. Jaksa Géza képen van, ha ilyen gépészeti problémák vannak, ehhez hozzá tud szólni.

Sörös Gábor

Apropó Bölcsőde: elég cikin néz ki a bejárat a Bölcsődében. Valószínű, hogy rossz minőségű vagy nem megfelelő ragasztóval lett leragasztva, balesetveszélyes.

Bárány László

Az a terv, hogy veszünk burkolatot, és újra le lesz lapozva. Az a baj, hogy a Munkabíró Kft-nek megszűnt a tevékenysége, és nem tudják kijavítani ezt.

Sörös Gábor

Azért nem értem, mert abban az időben odafigyelő, pedáns kivitelezőnek tűnt. Saját szememmel is meggyőződtem róla. Aki vasárnap délből locsolja kannával a száraz betont, az szerintem egy jó kivitelező. Mellé nyúltak a zsáknak? Mert ez nem kültéri ragasztóval lett felragasztva.

Gábor Szilvia

Nem ismeri el, hogy ez garanciális hiba.

Bárány László

Nem bizonyítható, kültéri ragasztóval ragasztottak szerintem.

Sörös Gábor

Szerintem meg nem.

Pénzes Andrásné

Meddig van garancia?

Gábor Szilvia

Még van, mert volt térköszüllyedés, eljöttek, és kijavították. Ezt nem ismeri el, hanem mondta, hogy a gyerekek motoroznak rajta.

Sörös Gábor

Ez egy vicc.

Gábor Szilvia

Motoroznak, és fel volt szóva, attól sérült meg.

Sörös Gábor

Ez azért butaság, mert oda nem esik be a csapadék, minek szózni?

Bárány László

Elküldtük neki, hogy a Bölcsődének komoly takarítási-üzemeltetési előírása van, hogyan meg mivel lehet takarítani, és hányszor. Abban nincs olyan leírva, ami tönkre tenné.



Sörös Gábor

Ha S1-es ragasztóval ha leragasztod, azt hatszor mosható naponta, szóhatod, motorozhatsz rajta, nem fog feöljönni.

Pénzes Andrásné

És ha két év múlva derül ki valami garanciális hiba? Ha nincs a cég, akkor azt kivel szemben érvényesítjük? Van valami garanciális visszatartás?

Gábor Szilvia

Nincs.

Pénzes Andrásné

De most tényleg: ha két év múlva kiderül valami?

Sörös Gábor

Saját zsebből fizetjük.

Bárány László

Egyébként összességében jó az az épület.

Pénzes Andrásné

De még kijöhet más hiba egy épületnél.

Bárány László

Már kijött volna. Egy időben kínlódtak a tolófallal a két szoba ilyen tolóajtós összenyitást tervezni. Legyen két csoportszoba és kész.

14:45 óra Soós Zsoltné, Varga Ilona és dr. Répás József visszajöttek.

Bárány László

Minél kevesebb hibaforrásos szerkezetet kell tervezni.

Sörös Gábor

Mennyibe kerül nagyjából ez az újra burkolás?

Bárány László

A 100 m² körüli burkolatra emlékszem, az munkadíjban körülbelül 500.000 Ft.

Sörös Gábor

Mennyit ad bele a munkadíjba?

Bárány László

Az anyaggal, munkadíjjal együtt kb. 1 millió Ft-ot.

dr. Répás József

1 millió Ft-ot.

Sörös Gábor

Abból megvagyunk, nem?



Bárány László

Igen.

Gábor Szilvia

Ez szóbeli ígéret volt.

dr. Répás József

Személyesen voltunk ott, tartja magát ehhez. De beszéljeteK vele ettől függetlenül.

Sörös Gábor

Még egy utolsó kérdés: a Csónakháznál is lesz karbantartási szerződés?

Soós Zsoltné

Lesz üzemeltetője.

Bárány László

Turcsány Andreáék helyében egy karbantartót – ha nem is teljes munkaidőben, de - alkalmaznék, alkalmit, aki megcsinálná, ha elromlik egy zár, vagy bármi kisebb munka lesz. Ha a bérleti szerződésben ez le van írva, akkor az az ő feladata.

Sörös Gábor

Voltunk kint a Képviselő-testülettel, a mőricgátiakkal. Még így este is nagyon fancy a hely, nappal, napsütésben meg aztán tényleg. Non plus ultra az épület, nagyon tetszett nekik.

Fábián József

Voltak itt a La Vida Estate bányától, a településképi szerződéssel kapcsolatosan.

Soós Zsoltné

Telepítési tanulmánytervet várunk.

Fábián József

Még nem kezdődött el a szerződéskötési folyamat?

dr. Répás József

Beszéltem az érintett úriemberrel, a Bácska Logostic Kft. ügyvezetőjével, tulajdonosával. Konkrétumokat nem mondott, tudomásul vette, ami a bizottsági ülésen elhangzott. Meglátjuk, lehet, hogy a kommunikáció miatt van egy picit averzió.

Sörös Gábor

A műszaki csoportvezető beszámolóját aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták.

71/2025. (XII.10.) számú Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága elfogadja a műszaki csoportvezető beszámolóját.

14:50 óra Varga Ilona kiment a teremből.

7. napirend „Javaslat az Angyalosház kivitelezőjének kiírására”

Sörös Gábor

A következő napirendi pont: javaslat az Angyalosház kivitelezőjének kiírására. Főépítész úrnak átadnám a szót.

Bárány László

Elkészítettük az előzetes tervek és költségbecslések alapján az Angyalosházhoz a költségvetését, illetve a terveket. Ez csak egy sima beszerzés lesz, nem közbeszerzés. Beszerzési eljárásban kiválasztanánk a kivitelezőt, a részletes költségvetést mellékeljük az előterjesztéshez. Ha van valakinek esetleg észrevétele, kérdése, akkor válaszolok rá.

Fábián József

Az ajánlattételre meghívandó szervezeteket céginformáción lecsekkoltam, az 1-től 5-ig számozottak, úgy látszik, hogy ütőképes cégek. A Keveker Ráckevét nem tudom hova tenni, mert a tevékenysége zöldterület fenntartás, tehát inkább fűnyírás, mint építkezés. A tavaly évi összes bevétele 21 millió Ft, ami el sem éri ezt az összeget, mint amibe ez a beruházás kerül.

dr. Répás József

Mózes Zsolt képviselő úr kérte, hogy őket is hívjuk meg. én sem ismerem őket.

Fábián József

Erre a munkára nem tartom komoly cégnek. Szerintem nem tudja megcsinálni, alvállalkozónak esetleg kiadja, és akkor még drágább.

Pénzes Andrásné

Így van szó szerint írva, hogy „fejlesztési támogatás”, de felújításról beszélünk, ugyanakkor van benne két épített fa szerkezetű pavilon, az kifejezetten építési beruházás. Ez elszámolható a pályázatban? A kemence felújítás?

Bárány László

De miért?

Pénzes Andrásné

De fa szerkezetű pavilon építése kifejezetten építés.

dr. Répás József

Úgy adtuk be a pályázatot, hogy fedett szín építése.

Gábor Szilvia

Csak nem engedélyköteles, mert meg van, hogy hány m2.

Pénzes Andrásné

Akkor ne hívjuk fa szerkezetű pavilonnak, hanem fedett színnek.

dr. Répás József

Fedett közösségi tér.



Fábián József

Benne van a költségvetésben az, hogy egy mobil WC is épülne megint, de már van ott egy, a Település- és Intézményfenntartó Csoport munkatársai készítették egyet.

Bárány László

Jól meg van csinálva, csak nem előnyös helyen van ott a kapu közelében.

Fábián József

Át lesz telepítve onnan?

Bárány László

Valahova a hátsó részre majd, nem a védett telekre, hanem másik helyre, ahol a lebontás volt. Én betenném a száletli mögé vagy a nyugati, vagy az északi oldalra. Inkább a hátsó kertbe, az szabályos.

Pénzes Andrásné

Ez egyértelmű.

Sörös Gábor

31 millió Ft-ot nyertünk. Mit csinálunk a fennmaradó 6 millió Ft-tal?

Bárány László

A 31 millió Ft bruttó, 23 millió a nettó.

Sörös Gábor

Jó lenne, ha helyi vállalkozó nyerné meg.

dr. Répás József

Nyílt eljárás, bárki jöhet erre is.

Sörös Gábor

De ezek lesznek felkérve?

dr. Répás József

Ezeket felkeressük írásban, de ha valaki tudomást szerez róla, és szeretne pályázni, jöhet.

Soós Zsoltné

Aki a legjobb ajánlatot adja az összes közül, az nyer.

Sörös Gábor

De maximum az a 23,6 millió Ft?

Soós Zsoltné

Igen, annyi támogatást kapunk.

Fábián József

Nem lehetne nyílt versenytárgyalást folytatni? Mindenki letölne és megbeszelnék.

dr. Répás József

A beszerzéseknél ez a szabály, nem tudunk mit csinálni. A közbeszerzésnél vannak különböző kategóriák.

Sörös Gábor

Tudnak róla, hogy ők lesznek meghívva?

dr. Répás József

Hogy Mózes képviselő úr beszélt-e velük, azt nem tudom.

Pénzes Andrásné

Ehhez a beszerzési eljáráshoz nem kell beszerzési bizottság?

Soós Zsoltné

Szokott lenni, de nem választja meg a Képviselő-testület szerintem, csak a közbeszerzéseknél. A bíráló bizottságra gondolsz.

Pénzes Andrásné

Arra.

Soós Zsoltné

Ez csak beszerzési eljárás lesz, kisebb összegű.

Nyevrekla Szilvia

Itt is szokott jegyzőkönyv készülni.

Soós Zsoltné

Igen.

Pénzes Andrásné

A Hivatal bontja a borítékokat, készül belőle egy Excel táblázat, és elbírálják.

Sörös Gábor

A hátsó kisházat elbontjuk, ugye? Mert az elég rosszul néz ki.

Bárány László

Azt le kell bontani, de a bontását nem tettem bele a költségvetésbe. Kimennek a TICS-es fiúk és megcsinálják.

dr. Répás József

Tüzelőnek kitűnő.

Fábián József

A kerítés már benne van.

Bárány László

Kerítést terveztünk újat.

Pénzes Andrásné

Kíváncsi vagyok, hogy ennyi minden kijön-e a 31 millió Ft-ból.



Sörös Gábor

Ha nincs más hozzászólás, van egy határozati javaslat, aki azzal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Versenyképes Járások Program keretében a kiskunlacházi Angyalos Ház (2340 Kiskunlacháza, Szent Imre utca 40-42.) felújítási és korszerűsítési munkáinak elvégzésének kivitelezője kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás ajánlatkérését a határozat mellékletét képező tartalommal, azt ajánlattételre felhívás céljából honlapján közzéteszi, továbbá ajánlattételre közvetlenül felkéri a következő szervezeteket:

- *Modus Vivendi Építőipari Beruházó- és Kereskedelmi Kft. (6237 Kecel, Vasút utca 36.)*
- *Orbán Zoltán e.v. (2340 KISKUNLACHÁZA RÁKÓCZI ÚT)*
- *Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty utca 2434/1.)*
- *EUROTEAM Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Wesselényi utca 20.)*
- *KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.)*
- *KEVE KERT 2023 Kft. (2300 Ráckeve, Rákóczi utca 5.)*

A beruházás maximális szerződési értékét nettó 23 669 291 Ft-ban jelöli meg.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 30.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

8. napirend „Javaslat a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatos határozat módosítására”

Sörös Gábor

A 8. napirendi pontunk javaslat a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatos határozat módosítására.

14:55 óra Varga Ilona visszajött.

Sörös Gábor

Kinek adjam át a szót, ki szeretne róla beszélni?

Pénzes Andrásné

Csak egy megjegyzésem lenne: egyszerűen nem értem, hogy ha 59 millió Ft illet meg létszámarányosan, miért csak 50 millió Ft-ért nyújtunk be igényt? 9 millió Ft-ot átadtunk akár Apajnak, Áporkának. Nem elég az, hogy befizetünk tisztességesen, de ami létszámarányosan megilletne, azt sem kapjuk meg.

dr. Répás József

Dömsödnön volt egy összejevetel arról, hogy a pénzt hogyan osszuk fel. A cél egyértelmű volt, mindenki egyetértett azzal, hogy térfigyelő kamerák, illetve traffiboxok beszerzésére, tehát a közlekedés és a közbiztonság javítására fordítsuk a 250 millió Ft-ot. A kisebb települések polgármesterei kérték, gondoljuk meg esetleg, hogy a nagy települések (Kiskunlacháza, Ráckeve és Dömsöd) kicsit csökkentik a lakosságszámarányosan nekik járó összeget, így ők is tudnának érzékelhető módon beruházni. Ebben igazuk is van, mert két kamera felszerelése több,



mint 1 millió Ft. Ezért én azt mondtam, mi 9 millió Ft-ról lemondunk, kerüljön szétszétásra a kistéleplések között. Ráckeve is és Dömsöd is arányosan csökkentette a rá eső részt.

Pénzes Andrásné

Dömsöd 2 millióval, Ráckeve 6 millió Ft-tal, mi 9 millióval.

dr. Répás József

Igen. Azt gondolom, hogy lesznek olyan célkitűzések, ha tovább megy ez a projekt, amik esetében viszont Kiskunlacháza számíthat a kisebb települések támogatására.

Fábián József

Ez az indikatív ajánlat, abból a szempontból zavaros, hogy az a Hiteles Telekommunikációs Kft. adta be, aki valahol a Nyugat-Dunántúlon van bejegyezve, ugyanakkor a fejlécen a Kevenet Kft. van. Van legalább öt Kevenet cég, van, amelyik Ráckeven működik, hogy kavarja össze a cégeket?

Sörös Gábor

Ez számít esetünkben?

Fábián József

A legkevésbé működő cég, ez a Hiteles Telekommunikációs Kft. az összes közül.

Gábor Szilvia

Ez csinálta a többi kamerát is.

dr. Répás József

Szerintem technikai dolog lehet.

Gábor Szilvia

Arra, hogy hogyan intézi a cégeit, nem tudok választ adni. Ez a társaság üzemelteti a többi kamerát is, és ad árajánlatot ebben a projektben.

Sörös Gábor

Jó drága. Mi az, hogy 46.545 Ft önrész?

Gábor Szilvia

Ha összeadjuk a traffibox árajánlatát, és a kamerákra, térfigyelőkre vonatkozó ajánlatot, akkor az 50 millió Ft-ot meghaladjuk bruttóban.

dr. Répás József

A Versenyképes Járások I. program keretében nyertünk elvileg 80 millió Ft-ot, hogy Szigetbecsén egy - két csoportszobás - fejlesztő óvodát felépítsünk, amely épület Szigetbecse község tulajdonában van, és itt Ráckeve a gesztor. Úgy néz ki, hogy ez a projekt nem fog megvalósulni, tekintettel a két önkormányzat, Szigetbecse és Ráckeve közötti kommunikációs problémákra. Viták voltak a két önkormányzat között, nem jutottunk előre ebben a kérdésben, ezért abban maradtunk, hogy ezt a 80 millió Ft-ot települések között felosztjuk. 7 millió Ft körül fog mindenki kapni pluszban pénzt, ha a Minisztérium jóváhagyja, és azt célzottan óvodafejlesztésre lehet majd fordítani. Ezt nem lakosságszám arányosan, hanem darabszámra osztottuk föl. Ebben hamarosan, két-három héten belül választ fogunk kapni. Én kezdeményeztem, el is fogadták a térség polgármesterei. Ha még komolyan gondolkozunk

abban, hogy szeretnénk térségi szinten ebben a kérdésben előre jutni, és egy olyan óvodát felépíteni, amely a járás azon gyerekeinek, akiknek speciális nevelés, fejlesztés szükséges, hogy be lehessen őket integrálni normál közösségekbe, akkor merjünk nagyobbat álmodni: önálló társulást hozna létre a 11 önkormányzat valamelyik nagyobb településen. Ilyen szempontból Ráckeve az, amelyik leginkább megközelíthető. Vásárolna egy telket a társulás, és oda egy több csoportszobás óvodát felépítenénk, ahol 40-50 gyereket is el lehet helyezni. Ez milliárdos nagyságrend, de így egységesen tudnánk lobbizni annak érdekében, hogy kiemelt, célzott állami projektként épüljön meg. Ezt a többiek elfogadták. Valószínűleg januárban vagy februárban a Képviselő-testület elé vinnénk egy javaslatot, hogy ezt a társulást hozzuk létre ennek a célnak a megvalósítására. Majd az országgyűlési képviselőnk, aki lesz, ezzel fogjuk bombázni.

Soós Zsoltné

Lesz benne önkormányzati pénz?

dr. Répás József

Csak az elveket javasoltam, hogy ne kis dolgokkal foglalkozunk, mert 50 millió Ft kevés, abból semmit nem tudsz csinálni, járási szinten ez nem pénz. Egy ilyen óvodának a felépítése 1 milliárd Ft eszközökkel, berendezésekkel, szakemberekkel, de ilyenben kell gondolkodni. Egyre több az olyan gyerek, aki az ilyen szintű fejlesztést igényli, ezt Alpolgármester asszony sokkal jobban tudja. Tehát óriási igény lenne rá, azt látjuk, tapasztaljuk, hogy évről-évre nő az ilyen gyerekek száma. Akkor álmodjunk egy nagyot, és állítsuk mellé a Kormányt! A gyermekvédelem most úgyis kiemelt szerepet kap, most már mindenki arra figyel végre. Verjük az asztalt! 1 milliárd Ft járási szinten nem nagy pénz. Építsünk fel egy modern, XXI. századi fejlesztő óvodát, ahol jól megfizetett szakemberek vannak, szuper minőségben vannak ellátva a gyerekek, és nem toldozott-foldozott régi épületeket bontunk, építünk, tetőt cserélünk vagy nádfedelet rakunk rá. Ezt el is fogadták, ebben majd lépünk tovább.

Sörös Gábor

Köszönjük szépen.

Pénzes Andrásné

Hogy 1 milliárd Ft náluk mennyi, azt nem tudom, de 250 millió Ft-ot határoztak meg erre.

dr. Répás József

Ez attól független lenne.

Sörös Gábor

Közterület-felügyelő úr megnézte, amikről a legutóbbi bizottsági ülésen beszéltünk, hogy hova kerüljenek kamerák? Ő is egyetért ezzel? Mert a terepen ő szokott mozogni.

Gábor Szilvia

Az első variációt ő készítette el, az lett kibővítvé, aztán a Bizottság szűkítette le a pályázati összegre.

Sörös Gábor

Mikor lesz ez kész?

Gábor Szilvia

Most megy be még a pályázat.



Soós Zsoltné

Majd ha támogatás lesz, és a pénz itt lesz.

Gábor Szilvia

Jövő év közepére. Két hónapot vártunk csak a támogatási okiratra.

Sörös Gábor

Traffiboxok?

Gábor Szilvia

4 db lesz.

Sörös Gábor

Azok is akkor lesznek kész?

dr. Répás József

Egyben lesz kiépítve, igen.

Sörös Gábor

Gondolom, arra nincs árajánlat.

Gábor Szilvia

Azt is feltettük az anyagba.

Sörös Gábor

Azt mondtátok, majdnem 5 millió Ft egy ilyen traffibox.

Gábor Szilvia

6 millió körül jön ki. Az összes költsége a 4 darabnak bruttó 22.093.945 Ft.

Sörös Gábor

Ez is túl van árazva. Köszönöm szépen, nincs több kérdésem. Itt van előttünk a határozati javaslat, aki azzal egyetért, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Versenyképes Járások Program keretében a kiskunlacházi Angyalos Ház (2340 Kiskunlacháza, Szent Imre utca 40-42.) felújítási és korszerűsítési munkáinak elvégzésének kivitelezője kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás ajánlatkérését a határozat mellékletét képező tartalommal, azt ajánlattételre felhívás céljából honlapján közzéteszi, továbbá ajánlattételre közvetlenül felkéri a következő szervezeteket:

- Modus Vivendi Építőipari Beruházó- és Kereskedelmi Kft. (6237 Kecel, Vasút utca 36.)
- Orbán Zoltán e.v. (2340 KISKUNLACHÁZA RÁKÓCZI ÚT)
- Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty utca 2434/1.)
- EUROTEAM Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Wesselényi utca 20.)
- KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.)
- KEVE KERT 2023 Kft. (2300 Ráckeve, Rákóczi utca 5.)

A beruházás maximális szerződési értékét nettó 23 669 291 Ft-ban jelöli meg.

Az ajánlatkérés és mellékletei a határozat mellékletét képezik.

Felelős: dr. Répás József polgármester
Határidő: 2026. január 30.

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

9. napirend „Javaslat telekalakításra”

Sörös Gábor

Az ülés elején megbeszéltük, hogy az eredeti 9. napirendi pontot levesszük, mert a Szociális és Ügyrendi Bizottság még tárgyalja. Folytatjuk a következő napirendi ponttal: javaslat telekalakításra. Ki szeretné elmondani a műszaki csoportból a tudnivalókat?

Bárány László

Én szeretném. Készítettünk egy nagyobb területű, Pipacs utcai önkormányzati ingatlanra egy elvi telekfelosztást, ami még picit kozmetikázásra szorul, de valami hasonlót szeretnénk benyújtani a Földhivatalba. Ez egy kertvárosi lakóövezetben van, erdős, nem túl kedvező fekvésű területre, de alkalmas lehet további építési telkek kialakítására.

15:09 óra Soós Zsoltné kiment a teremből.

Bárány László

Hogy az Önkormányzatnak legyen egy kis bevétele, azért gondoltuk ezt a területet megosztani további ingatlanok értékesítése céljából, ingatlannyilvántartásba helyezni. A földmérő mára ígért egy korrekciót, de ugyanez lenne az elv, hogy 19-20 darab telket alakítanánk ki. Azt kértem, hogy ne kelljen hozzá rendezési tervet módosítani, rövid folyamat legyen. Lenne ennél jobb megosztási variáció is, de ahhoz már rendezési tervet kellene módosítani. Azokat a kis T alakú útfordulókat meg kellene szüntetni, tehát a közterületet és a beépíthető területet kellene megváltoztatnunk, ha ennél jobb megosztást akarnánk csinálni.

Sörös Gábor

Hány telekről van itt szó?

Bárány László

19-20 telket lehetne csinálni.

Varga Ilona

Mekkorák lennének?

Bárány László

600 m² a legkisebb.

Sörös Gábor

Értékben akkor ez elég jelentős.

dr. Répás József

20-25 millió Ft. Az első rész, amiről beszéltünk, hogy milyen ingatlanjaink vannak, amelyek szóba jöhetnek hasznosítást illetően, a leggyorsabban ebből lehet pénzt csinálni. Szeretném a Bizottság figyelmét arra felhívni, hogy amikor effektíve a meghirdetése szóba kerül, mint tulajdonosok, előírhatjuk azt, hogy egy telek egy lakóegység. Tehát aki megveszi, nem építhet rá két lakóegységet, mert gondoljunk a közműveink, a közműhálózatunk, infrastruktúránk



terhelhetőségére. Azt gondolom, most már kezdjük el abba az irányba elmenni, hogy az ilyen gettó-szerű épülettömbök, egyszínű házak helyett, amik igazából tömegházakként funkcionálnak, egy telekre egy lakóegység kerüljön. Tudjuk igazolni később a lakosság felé is, amikor a HÉSZ-ünket így módosítjuk: az Önkormányzat saját maga is odafigyel arra, hogy indokolatlanul nagymértékű hirtelen lakosságszám növekedés ne legyen.

Sörös Gábor

Hogyan tudjuk befolyásolni?

Bárány László

Lehet, hogy adásvételi szerződésbe kellene ezt rögzíteni, így vegye meg a tulajdonos, vagy vállalkozó.

Sörös Gábor

Beszéljük már nyár óta ezt az egységet.

Gábor Szilvia

A jelenlegi szabályok szerint építhető két lakás is. Ezt adásvételi szerződésben szerintem nem lehet kikötni.

Sörös Gábor

Miért nem módosítjuk a HÉSZ-ünket? Ezt beszéljük fél éve.

Bárány László

Módosítjuk, de az egyéves folyamat.

15:12 óra Soós Zsoltné visszajött.

dr. Répás József

Jogász kell hozzá, egy jó ügyvéd kell, aki megmondja, hogyan lehet megfelelően beletenni, ennyi. Ha eladok valami, én kötöm ki, hogy milyen feltételekkel adom el. Én döntöm el.

Bárány László

Csoportvezető asszonynak abban van igaza, hogy a Helyi Építési Szabályzat magasabb rendű jogszabály egy adásvételi szerződésnél.

dr. Répás József

Azt gondolom, hogy most kell elkezdenünk.

Sörös Gábor

Hogy kezdjük el? Mit csináljunk?

dr. Répás József

Megnézik a jogászok.

Sörös Gábor

Ki lesz ennek a felelőse?

dr. Répás József

Jegyző asszony és a Hivatal. Illetve Pekár Zoltán tervezőt is megkérdezzük, hogyan és milyen módon lehet megoldani.

Gábor Szilvia

A rendezési tervben két lakóegység van.

Bárány László

Lehet, hogy ezek a telkek már előbb el fognak kelni, mint a HÉSZ módosítás.

Soós Zsoltné

Nem a HÉSZ módosításos változatot választjuk?

Bárány László

Még nem választottunk hivatalosan semmilyen változatot.

Fábián József

Egyik változat se jó.

Bárány László

Ennek a változatnak megvan a veszélye, hogy ebben az állapotban nem biztos, hogy átmegy az állami főépítészen ez a felosztás, de egyébként rosszabb állapotot nem csinálunk a telekalakítással. Beszéltem a földmérővel, utána kérdezett, átmehet ez a kérelmünk.

Soós Zsoltné

A képviselő-testületi előterjesztés mellékletében mind a három variáció ott van, illetve a földmérő javaslata, ami szerint igazából egyik sem jó.

Bárány László

Megígérte Tóth Laci (földmérő), ma küld egy jó változatot, hogy ne maradjanak a fordulónál ilyen 50 centis csíkok. Nem is értem, hogy miért így rakta le a határvonalakat, de ez most szerintem nem ezen múlik.

Soós Zsoltné

Mit javasoltok?

Gábor Szilvia

Tóth Laci nem fogja azt mondani, hogy az 1-es variáció a jó.

Fábián József

Miért nem olyan földmérőt választottunk, aki itt jobban ismerős Ráckeven a Földhivatalban?

Bárány László

Itt dolgozik a Laci a környéken, ő egy jó földmérő, nem értem az aggályt.

Soós Zsoltné

Nem nekünk van aggályunk, hanem a földmérőnek. Szakmai aggálya van, ezért így nehéz eldönteni, hogy melyik variációt válassza a Képviselő-testület.



Bárány László

Azt a feladatot adtátok, hogy oldjuk meg ezt a telekalakítást.

Soós Zsoltné

Igen.

Bárány László

Hogy ez a folyamat minél rövidebb legyen, ezért javaslom azt a változatot, hogy a HÉSZ módosításától függetlenül lehessen telekalakítás, akár már jövőre lehessen telkeket értékesíteni.

Soós Zsoltné

Rendben, csak erre azt mondja a tervező, hogy nem fog menni, mert konkáv ingatlanok alakulnak ki.

Bárány László

Nem alakul ki konkáv ingatlan, már most is konkáv az ingatlan, jelenleg is. Amit megosztunk, abban benne vannak ezek a kis fordulók, annak a határát nem változtatjuk meg, felosztjuk azt a kettő nagy területű, hosszú ingatlant, ami a Pipacs utcával párhuzamos. Ilyen esetekre szokta azt mondani az állami főépítész, hogy a jelenleginél jobb helyzetet alakítunk ki a telekalakítással, nem rosszabbat.

Soós Zsoltné

Szerintem itt alakul ki konkáv ingatlan.

Bárány László

A meglévő ingatlanunk is konkáv, mert benne vannak a fordulók.

Soós Zsoltné

Az nem lesz gond, hogy amit a nagyból csinálunk, kisebbet, az is konkáv lesz?

Bárány László

A 19 telek, amit Tóth Laci kirajzolt, abból három ingatlan lesz konkáv, ha létrejön, de csak a forduló miatt.

Soós Zsoltné

Azt én értem, de átmegy-e?

Bárány László

Nem tudom most megmondani. Azt beszéltük Tóth Lacival, hogy megcsinálja ennek a végleges verzióját, és írunk egy levelet az állami főépítésznek, mondjon valami előzetes véleményt, mert úgy szeretnénk benyújtani a Földhivatalba, hogy ne bukjunk el 19 x 20.000 Ft eljárási díjat.

Soós Zsoltné

Nem lenne jó, hogy inkább hozzuk a következő ülésre, amikor már végére jártunk ennek az ügynek?

Sörös Gábor

Mi nem vagyunk szakemberek, ne hozzatok hozzánk olyan döntéskényszerszerű bizottsági szinten, és képviselői szinten, hogy nekünk kelljen erről döntenet, mert nem értünk hozzá. Ha nem fogadja el az állami főépítész, akkor teljesen feleslegesen raboljuk itt egymás idejét.



Gábor Szilvia

Ha az az igény, hogy csak egy lakóegység menjen rá, és ne legyenek rajta ikerházak, így is, úgy is rendezési tervmódosítás szükséges.

Sörös Gábor

Ez az igény.

dr. Répás József

Pékár Zoltán tervezővel megbeszéljük még.

Sörös Gábor

A HÉSZ módosítása már be van adva?

Soós Zsoltné

Nem.

dr. Répás József

Azért ragaszkodom az egy lakóegység egy telekhez, mert képzeljétek el, itt milyen parkolási zűrzavarok lennének. Keskenyek az utcák, túlterhelt a Duna-part, folyamatosan azért rágják a fülünket a Vesszős-szigeten lévő, hogy nincs parkolási lehetőség a Duna-parton. Egy élméletlen gócot nem fogunk kialakítani.

Sörös Gábor

Szeretem a Duna-partot kiskunlacháziként, de amikor odaköltöztek, akkor is ilyen állapotok voltak. Vállalták, hogy messze van a központtól.

dr. Répás József

Igen, csak most kialakult az a szokás, hogy egy családban két autó van minimum, ezt mindenki tudja. Itt bent is ezzel küzdünk, ezzel nem tudunk mit tenni, viszont a lakosság részéről megvannak az igények. Az új építésű telkeknél szinte biztos, hogy két autó/család minimum lesz. Irtózatos problémát generálnánk saját magunknak, azért ragaszkodom ahhoz, hogy ezeknél a telkeknél, ha értékesítésre kerülnek, egy telken egy lakóegység legyen. És előírjuk, hogy bent kell parkolni az udvaron.

Bárány László

Ha ez a határozott elképzelésünk, akkor meg kell csinálni a HÉSZ módosítást, utána felkérni a földmérőt az új HÉSZ-nek megfelelő megosztásról, ennek adni egy LKI 2-es jelű övezetet, ott előírjuk, hogy egy lakást lehet építeni.

Fábián József

A konkáv poligon csak itt probléma, vagy az Országos Építészeti törvényben?

Bárány László

A dömsödi HÉSZ-ben is benne van, talán a ráckeveiben is.

Fábián József

A veresegyháziban nincs.

Soós Zsoltné

A miénkben benne van.



Fábián József

Régebben is javasoltam, hogy azt vegyük ki.

Sörös Gábor

Ne egyszerre beszéljeteK, mert nem lehet belőle jegyzőkönyvet írni.

Bárány László

A régebbi részeken vannak olyan alakú telkek, amiket t emiatt már nem lehet megosztani, még egy telekhatárrendezést sem lehetne elvileg a HÉSZ szerint csinálni, mert eleve a telek konkáv, vagy a határrendezése konkáv a teleknek.

Sörös Gábor

Azt javaslom, hogy ennek járjunk utána, úgy, ahogy beszéltük, és akkor a következő ülésen, vagy amikor már van konkrét javaslat, tárgyaljuk újra ezt a napirendi pontot.

dr. Répás József

Javaslom a Bizottságnak, januárban egy napirendet szánjon arra, hogy Főépítész úrék szedjék össze, a HÉSZ módosításba miket szeretnénk belevenni, mert el kell kezdeni minél hamarabb a munkát.

Bárány László

Nem HÉSZ módosítást, hanem egy teljesen új HÉSZ-t fogunk csinálni. 2027-ig használhatjuk a mostani HÉSZ-ünket, június végéig vagy közepéig, és onnantól kezdve új HÉSZ-t kell elfogadni minden településnek. Ha már hozzányúlunk, akkor az már legyen új, az új jogszabályok szerint készüljön, ne módosítás legyen.

dr. Répás József

Szóba került a Vt övezeteknek az átalakítása, hogy szükség van az ilyen típusú házak, területek kijelölésére is, mert nem akarnak a fiatalok már kertes házakat venni. A 60 lakásos épület mintájára szeretnék az Úrhegyen is ilyen övezetet, teljesen alkalmas lenne. A város szélén van, jól megközelíthető, Vt övezeti átsorolást kapna, oda lehetne lakóparkokat építeni.

Fábián József

Emeletes házakat.

Sörös Gábor

Rendben.

dr. Répás József

Kivisszük a városból az ilyen típusú igényeket. Ott a szélén, jól megközelíthető helyen van, fejleszthető, senkit nem zavar, ezt is beletennénk ebbe a HÉSZ-be.

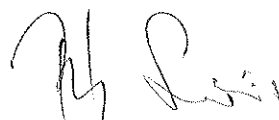
Sörös Gábor

Esetleg van még hozzászólás ehhez? Nincs, tehát levettük napirendről a témát.

10. napirend „Javaslat ingatlanértékesítésre”

Sörös Gábor

A következő napirendi pont javaslat ingatlanértékesítésre. Mint ismeretes, van jelentkező ennek a területnek a megvásárlására, és ha jól láttuk, 22,6 millió Ft-ért határozta meg az értékbecslő.



Egyébként nagyon érdekes, hogy mi alapján határozzák meg. Egy dolgot nem értek: 25 millió Ft fölött, ha eladjuk, akkor ott valami változik?

Soós Zsoltné

Igen, más eljárásban kell meghirdetni.

Sörös Gábor

Az mit jelent?

Soós Zsoltné

Akkor nem ez a 8 napos kifüggesztés van, hanem egy hosszabb versenyeztetés.

dr. Répás József

Legalább két országos napilapban meg kell hirdetni, több százezer forint, milliós nagyságrend, hosszabb ideig kell kirakni.

Sörös Gábor

Mit szeretne a kérelmező ott csinálni. Megkérdeztük?

Soós Zsoltné

Megkérdeztük, de ha ő teszi a legjobb ajánlatot, ez akkor érdekes. Egy kis lakóházat szeretne, és ennek egy részében, az egyik családtagja egy kis kozmetikai üzletet alakítana ki.

Sörös Gábor

Én nagyon sajnálom, hogy eladjuk, ez az én privát véleményem. Számtalan közösségi célt szolgálhatna, ha lenne pénzünk megcsinálni.

Pénzes Andrásné

Én is azt kérdeztem volna, hogy mi a két eljárás között a különbség, ha mondjuk felmegy az ár 25 millió Ft-ra, vagy az fölé. Az értébecslés árával kell indulnunk?

Soós Zsoltné

Igen.

Pénzes Andrásné

Ez alapján kell eldönteni, hogy milyen eljárás.

Sörös Gábor

Mit gondoltok arról, ez fel fog menni?

Pénzes Andrásné

Azt nem tudom, de egészen biztos, hogy sokkal jobb ez az egyszerű eljárás, mert nem valószínű, hogy ha országosan meghirdetjük, Sopronból fog valakinek megtetszeni ez a kis saroktelek.

Sörös Gábor

A pénz nem számít? Idáig a 3 órában erről beszéltünk.

Pénzes Andrásné

A 22,6 millió Ft-ot ugye eltesszük egy befektetési alapba?



Sörös Gábor

Így beszéltük, igen.

Pénzes Andrásné

Aztán gyűjtögetünk még hozzá, hogy tudjunk vele valamit kezdeni.

Sörös Gábor

Tolhatjuk bele a volt Kómár-házba.

Pénzes Andrásné

És az utakba.

dr. Répás József

Sokat beszélgettünk arról az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is, hogy mit lehetne ott kialakítani: a gyerekek részére a szabadidő tartalmas eltöltésére pingpong-asztalokat, kosárpályát kialakítani, ilyesmit. De az ott lakók már tiltakoztak ellene, hogy zajos, ott lesznek éjszaka fiatalok, és nem tudnak majd pihenni. Az tény, ha egy közösségi helyet kialakítunk, ahol fiatalok össze tudnak jönni, ott lesznek éjszaka, és beszélgetnek, nevetnek, ami teljesen természetes és normális dolog. Csak az ott lakó tulajdonosoknak nem tetszene.

Pénzes Andrásné

De van nyitva tartási lehetőség.

dr. Répás József

Támogattam ezt az elképzelést, csak már jöttek a tulajdonosok, hogy mit képzelünk, ott van a konyhaablak alatt, és pattog a labda. Tiltakoznak ellene, nem szeretnék. Na most, 20 órakor nem lehet bezárni ezeket a helyeket, nyáron meg végképp nem és emiatt van a probléma.

Sörös Gábor

Meg amiatt, hogy nincs pénzünk ott csinálni valamit.

Pénzes Andrásné

Igen.

Sörös Gábor

Ez a fő gond.

dr. Répás József

Ilyen lakossági hozzáállás van, aki ismeri az ott érintetteket,...

Sörös Gábor

Azért szól a tulajdonos, ha odaállok a fűre, amihez semmi köze nincs, mert közterület.

Varga Ilona

A másik meg az, hogy akár ő is megveheti.

Soós Zsoltné

Neki lenne érdeke.

dr. Répás József

Én is javaslom, hogy fogadjátok el.

Sörös Gábor

Annak idején meg lettek keresve, de akkor még nem volt értébecslés.

Soós Zsoltné

Nem, csak azért, hogy egyáltalán érdekl-e.

Sörös Gábor

Hívjuk majd fel a figyelmet, hogy megvásárolható, meglegyen a lehetőség.

Pénzes Andrásné

Az a logikus, hogy minél több helyen meghirdessük, ezzel az árat egyre inkább felvigyük.

Sörös Gábor

Hol kell meghirdetni?

Soós Zsoltné

A honlapon, meg a helyben szokásos módon kifüggeszteni ide a Hivatal hirdetőtáblájára. Ez a kötelezően előírt, a többi meg már rajtunk múlik, hogy hol hirdetjük.

Sörös Gábor

Érdekünk, hogy sokan tudjanak róla?

Soós Zsoltné

Ha ezáltal kicsit drágább lesz, akkor érdekünk.

dr. Répás József

A város facebook oldalán is érdemes, akkor rögtön elterjed.

Fábián József

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén ezzel kapcsolatosan felvettem az időtényezőt, hogy nem lenne jó, ha most karácsony előtt lenne elindítva a folyamat.

Soós Zsoltné

Láttad, hogy ez egy módosított előterjesztés? Éppen ezért.

Fábián József

Nem láttam, ne haragudj.

Soós Zsoltné

Bocsánat, ezt lehet, hogy az elején kellett volna mondanom.

dr. Répás József

Ahogy kérted.

Soós Zsoltné

Át vannak írva a dátumok.



15:32 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Soós Zsoltné

A Szociális és Ügyrendi Bizottság ülése után ezen módosítottunk. Január 14. a pályázat benyújtásának a határideje, és január 6., amikor meghirdetjük.

Sörös Gábor

Nem emeljük az összeget? Mert ez minimál ár.

Pénzes Andrásné

Ezért mondtam, hogy minél több helyen hirdessük meg.

Sörös Gábor

Ebben a határozati javaslatban 22,6 millió Ft van. Írhatunk 23 millió is.

Szecsei Imréné

25 millióig nem mehet el, vagy mit mondtatok?

Sörös Gábor

Az a kérdés, megveszik-e annyiért. Nagyon ne emeljünk.

Varga Ilona

Egyébként beszéltem olyannal, aki az ingatlanokat nagyon nézegeti Pest Vármegyében, és azt mondta, hogy ennyiért eladjátok? Minimum másfélszeresét éri.

Sörös Gábor

Javaslok 23,5 millió Ft-ot.

A Bizottság beszélget az árról, és a telek méretéről.

Sörös Gábor

Azért azt ne felejtsük el, hogy nagyon jó helyen van.

Gábor Szilvia

Aszfaltos út mellett van.

Szecsei Imréné

Igen, könnyen megközelíthető.

Sörös Gábor

Gáz van ott, azt már nem kell bevezetni.

Gábor Szilvia

Igen, de egyéb közmű szerintem nincs.

Varga Ilona

Gondolom, hogy közel van minden.

Nyevrekla Szilvia

Igen.

Pénzes Andrásné

Logikusnak azt tartanám, hogy azon a legalacsonyabb áron hirdessük meg, ami az értékbecslő értéke. Nem tudom, hogy a 400.000 Ft mit oszt, mit szoroz. Az értékbecslés 22,6 millió, akkor ez a legkevesebb érték, amin meghirdetjük, aztán jöjjenek és licitáljanak, menjen fel másfélszeresre. De tényleg tisztességesen, sok helyen meghirdetném.

Sörös Gábor

Maradjon ez az összeg?

Soós Zsoltné

Nem teszed fel szavazásra a 23,5 millió Ft-ot?

Sörös Gábor

Nem. Jó, akkor aki ezzel az összeggel és ezzel a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- *a kiskunlacházi belterületi 4526 helyrajzi számú, 713 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan nyilvános értékesítése céljából pályázatot hirdet,*
- *az ingatlan minimális vételárát 22.600.000 Ft összegben határozza meg,*
- *érvényes és eredményes pályázati eljárás esetén a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő részére értékesíti az ingatlant azzal, hogy a vevőt terheli az adásvétellel kapcsolatos ügyvédi és földhivatali, valamint esetlegesen felmerülő bármely egyéb költség,*
- *jelen határozatot, mint pályázati felhívást Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján közzéteszi, valamint*
- *felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

A pályázat benyújtási határideje: 2026. január 14.

A Képviselő-testület fenntartja a jogot a pályázati eljárás indokolás nélküli eredménytelennek nyilvánítására.

Határidő: 2026. január 14.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

11. napirend „Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére”

Sörös Gábor

A 11. napirendi pont javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére. Jegyző Asszonynak átadom a szót.

Soós Zsoltné

A Szociális és Ügyrendi Bizottság javasolja ezt elfogadásra. Az volt a kérdése Németh Mihály képviselő úrnak, hogy miért van szükség erre, miért ez a cég végzi, és úgy egyáltalán? Mondtam, hogy utána nézünk a korábbiaknak, ettől függetlenül megszavazta mindenki a bizottsági ülésen, tehát javasolják elfogadásra. Ennek az az előzménye, hogy az I/4 jelű csatorna ennek a Vízgazdálkodási Társulatnak a tulajdonában volt, aztán jött a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény, ami szerint át kellett, hogy kerüljön önkormányzati tulajdonba. Az önkormányzatoknak kötelező feladatuk ezeknek a karbantartása, tisztántartása, és minden olyan üzemeltetési feladat, ami ahhoz kell, hogy használhatóak legyenek. Kaptunk annak idején



a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól egy figyelemfelhívó levelet, hogy ellenőrizték, és nincs rendesen karbantartva, és az Önkormányzat végezze el ezt a feladatát, mert az ő tulajdona a csatorna. 2019-ben az a döntés született a Képviselő-testület részéről, hogy miután korábban is a Társulat volt a tulajdonos, nekik van szakemberük, gépük, szaktudásuk a tisztántartásához, ezért ők végezzék a karbantartást. Ez a szerződés most lejár, megkerestek bennünket, hogy kössünk egy újat. Ez egy kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, nem kérnek díjemelést. Minden évben elvégzik, a kollégák kimennek, amikor a tisztítást végzik.

Sörös Gábor

Hol van ez a csatorna?

Fábián József

A Nagy ér itt a Völgyön.

Soós Zsoltné

A teljesítés igazolás kiállításra kerül, a műszakos kollégák ellenőrzik, hogy elvégzik a feladatot.

Varga Ilona

Akkor a Katasztrófavédelem hogy jelzett, hogy nincsen elvégezve?

Soós Zsoltné

Az még korábban volt, nem most.

Varga Ilona

2019. előtt?

Soós Zsoltné

2016-ban jött az a levél.

Pénzes Andrásné

Elképedtünk, hogy mekkora összeg, most pedig simán tudomásul vesszük.

Soós Zsoltné

Akkor nagyobb összeg volt, mert egy nagy takarítás kellett, és most azért ennyi, mert már évente karbantartják. Nyilván ez sem kevés, de most nem akarnak árat emelni. El kell látni a feladatot, ők tudják ellátni, eddig is ők látták el, nem emelnek díjat, akkor menjen, véleményünk szerint.

Sörös Gábor

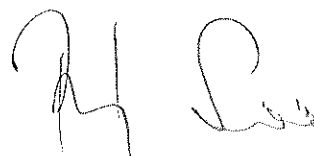
Van-e ehhez hozzászólás?

Fábián József

Mondtam a Szociális és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy van ez a 6 ha terület (2 helyrajzi számon), annak van egy árokrésze is, de ha valaki a juhait akarná legeltetni, akkor bérbe lehetne adni, vagy ha valaki kaszálni akarná, mert vannak állatai, bérbe lehetne adni, amellett, hogy karban is van tartva.

Varga Ilona

Ez nem egy csatorna?



Soós Zsoltné

De igen, csak van a védősáv.

Varga Ilona

Azt hittem, ez csak és kizárólag maga a csatorna.

Sörös Gábor

Tehát nem változik az összeg, ez a jó hír ebben.

Pénzes Andrásné

Tegyük bele abba a listába, hogy hasznosítható.

Soós Zsoltné

Rendben.

Sörös Gábor

Van még valakinek esetleg gondolata ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslattal egyetért és elfogadásra javasolja a Testületnek, kérem jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/4. jelű belvízelvezető csatorna vonatkozásában a jelen határozat mellékletét képező tartalommal vállalkozási keretszerződést köt a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulattal. A 2026. évre vonatkozó vállalkozói díj fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a felhatalmazás az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

12. napirend „Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére”

Sörös Gábor

A következő napirendi pont javaslat tulajdonosi hozzájárulásra a DPMV Zrt. részére. Jegyző asszony elmondod, hogy mit szeretnének?

Soós Zsoltné

Ezen a két ingatlanon, a Temető utcában meg a komposztálótelepen napelem parkot szeretnének létesíteni. Önkormányzati tulajdonú ingatlanokról van szó, ezért kérnek tulajdonosi hozzájárulást. Azért szeretnék ezt létrehozni, hogy az energiaköltségek csökkenjenek. Az SZMSZ módosításnál a Képviselő-testület átruházta a polgármesterre azt a hatáskört, hogy írja alá a térítésmentes átadásról szóló szerződéseket, ez alapján ez aztán majd önkormányzati tulajdonba kerül. Nem kerül pénzünkbe, és a miénk lesz.

Fábián József



Nem kellene a határozati javaslatot kiegészíteni, hogy ezzel a feltétellel együtt? Hogy az Önkormányzat tulajdonába kerül, azt is a határozati javaslatba betenni, miután a szerződés része lesz? És mi az ellentételezési alap? A bérleti díj?

Soós Zsoltné

Nem. Ez egy kormányrendelet, erről a múltkori ülésen volt szó, az SzMSz módosításnak ez volt az egyik oka. Van egy összeg, amihez hozzájut a DPMV Zrt., és ennek a költségére végez fejlesztéseket meg karbantartásokat. Erre is abból kap pénzt, állami keretből. A Víziközműfejlesztési és Ellentételezési Alapról szóló 24/2023-as EM rendeletben van egy ellentételezési összeg, ehhez jut hozzá a DPMV Zrt.

Fábián József

Nagyszerű. Mi meg megkapjuk a tulajdonjogot.

Pénzes Andrásné

Miért jó az, ha van a tulajdonunkban napelemrendszer, ha annak a hasznát a DPMV Zrt. zsebeli be?

Soós Zsoltné

Az ellentételezési alapból finanszírozott dolgok hozzánk kerülnek.

Fábián József

Nehogy aztán nekünk kelljen majd a karbantartást fizetni.

Nyevrekla Szilvia

Üzemeltetésre vannak átadva ezek az épületek.

Pénzes Andrásné

Milyen feltétellel építhetők a napelemek?

Fábián József

Az összes fogyasztásnak csak a kis részét fedi le ez a napelem, mert csak a tetőket hasznosítja. A földre is tehetne napelemet.

Soós Zsoltné

Van mögötte egy műszaki tartalom, erre a célra kapnak pénzt az ellentételezési alapból.

Fábián József

Nem olyan sok elektromos energiát vált ki ezzel.

Pénzes Andrásné

Miért kell nekik ez a napelem rendszer?

Nyevrekla Szilvia

A szennyvíztelepre ráakatják, és gondolom, a szennyvíztelepnek a felhasznált áramát fogja termelni.

Pénzes Andrásné

Akkor tud magasabb bérleti díjat fizetni, mert kevesebb költsége lesz. Valamit valamiért.



Soós Zsoltné

Meglátjuk, amikor ez megvalósul.

Fábián József

Azt gondolom, hogy előre megy a világ ezzel, ez így jó szerintem.

Sörös Gábor

Ki fizette az áramszámlát egyébként?

Soós Zsoltné

Ők.

Sörös Gábor

A kiskunlacházi rendszeren belül vannak?

Soós Zsoltné

Kevesebb terhelést kap majd a rendszer, arra gondolsz?

Fábián József

Az elektromos hálózatot nem kell fejleszteni.

Sörös Gábor

Akkumulátoros rendszer van?

Soós Zsoltné

Le van írva.

15:47 óra dr. Répás József visszajött, Bárány László kiment a teremből.

Pénzes Andrásné

Egyébként a Temető u. 1. szám alatti ingatlant más egyébre tudnánk hasznosítani?

Soós Zsoltné

Nem, a víztorony, a vízmű, és a szennyvíztelep területe, ezek az ingatlanok.

Sörös Gábor

Az összvagyonunk ettől több lesz.

15:48 óra dr. Répás József kiment a teremből, Bárány László visszajött.

Sörös Gábor

A határozati javaslat előttünk van,...

Pénzes Andrásné

Ki ne derüljön, hogy még valami hozzájárulást kell nekünk fizetni!

Sörös Gábor

Nem. A határozati javaslatot, aki támogatja, kérem jelezze.



Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. részére ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő

- Kiskunlacháza, Temető u. 1. szám alatti, 1461/1 hrsz-ú ingatlanon, valamint a
- Kiskunlacháza, Ugarok dűlő 1. szám alatti, 0636/27 hrsz-ú ingatlanon

hálózatra csatlakoztatott napelemes kiserőművel helyezzen el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság tagjai a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

13. napirend „Bird Hotel és Rendezvényközpont megkeresése”

Sörös Gábor

Következő napirendi pont a Bird Hotel és Rendezvényközpont megkeresése. Mi is pontosan ez? Nekünk ebből milyen költségünk vagy előnyünk van?

Soós Zsoltné

Leírja, hogy mi a fejlesztés előnye: új munkahelyeket teremt, a térség vonzerejét növeli, de nekünk pénzbe kerülne, nem gondolom, hogy most ezzel kellene foglalkoznunk.

Sörös Gábor

Abban biztos voltam, hogy ez a véleményed, de mit kell fizetni, mit kell csinálnunk?

Soós Zsoltné

Nincs értelme most ebbe részletesen belemenni, mert bármennyibe is kerül, én nem gondolom, hogy szeretnénk ilyet. Vannak turisztikai fejlesztéseink a Duna-parton.

Sörös Gábor

Oké, de ez egy plusz szolgáltatás lenne, viszont azt se tudjuk, mennyibe kerül. Hogyan döntsünk, ha nem tudjuk, hogy mi ez?

Pénzes Andrásné

Egy az, hogy nyíregyházi székhelyű cég hogyan talált ránk, miért pont a Ráckevei Soroksári Dunaágot választja? Azonkívül megnéztem a múlt évi beszámolóját, amiben benne van az előző évi beszámolója is, tavaly 15 milliós vesztesége volt.

15:50 óra dr. Répás József visszajött.

Pénzes Andrásné

Se árbevétele, se egyéb bevétele nem volt. A mérleg főösszege 101 millió Ft, de ez szinte a tárgyi eszközök értéke, minimális követelés, minimális pénzeszköz van benne. Az idegen forrásoknál van 60 millió Ft hosszú lejáratú valamije, tehát valószínű, hogy ezek az eszközök valami pályázati pénzből lehetnek, mert van bevétel elhatárolása is. De nem üzemelnek, mert semmit nem termel. A 2023-as évben egyéb bevétele volt huszonmillió Ft, ebből gondolom, hogy pályázati pénzeszköze volt, de amire pályázott, amiből eszközöket vett, abból nem tudott semmit kitermelni. Nem valószínű, hogy pont most nálunk kezdené.....

Sörös Gábor

Mit szeretnének, mi a kérdés? Azt sem értem.

Szecsei Imréné

Turisztikai fejlesztés, hajó.

Sörös Gábor

Nem arra gondolok. Mit várnak el, mit szeretnének tőlünk?

Pénzes Andrásné

Biztosítsuk a lehetőséget, hogy hajókikötőt létesíthessen, valami ilyesmit.

Soós Zsoltné

Ehhez kell nekik feltételeket biztosítani.

Sörös Gábor

Egy konkrét mólót? Nem írja le. Kíváncsi vagyok.

dr. Répás József

Meg kell hívni őket.

Soós Zsoltné

Ezt szerettem volna elkerülni. Azt szoktuk csinálni, ha felkelti az érdeklődésünket, meghívjuk a céget.

Sörös Gábor

Javaslom, hogy hívjuk meg őket.

Soós Zsoltné

Annyira biztos, hogy nem foglalkozunk vele.

Sörös Gábor

Nem tudom, hogy ezer forintot akarnak, vagy százmilliót?

Soós Zsoltné

Szerintem akkor inkább százmilliót.

Sörös Gábor

Kérdezzük meg, hogy mit akarnak, mert ebből nem derül ki. Nem szeretnék egy tök jó lehetőséget elmulasztani.

dr. Répás József

Alpolgármester asszony elejtett két mondatot, hogy gondoljuk meg, a saját Csónakházunknak konkurenciát ne csináljunk.

Sörös Gábor

Konkurencia lenne?

Soós Zsoltné

Azért mondtuk, hogy turisztikai fejlesztés van a Duna-parton.

15:52 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Soós Zsoltné

Megkérdezzük, hogy pontosan mit várnak tőlünk, a következő bizottsági ülésre becsatolom a választ.

Bárány László

Csak annyit mondanék, hogy a kiskunlacházi kikötőnek a léte is lóg a levegőben, nincs tulajdonosa. Állítólag a tulajdonunkba kerülhetne a nagy kikötő, ha készítenénk egy kérelmet, hogy legyen a mi tulajdonunk a kikötő.

15:53 óra dr. Répás József visszajött.

Sörös Gábor

Szerintem ez egy fontos dolog.

Varga Ilona

Ennyi?

Bárány László

Igen.

Fábián József

Azt is fel kéne mérni, hogy az Önkormányzat tulajdonában hány stég van, mert 5-6 millió Ft egy stég. Nem mindegy, hogy benne van-e a vagyonban, vagy nincs. Ha megszerezzük a kikötőt, kérhetünk bérleti díjat, ha ki akarnak kötni.

Soós Zsoltné

Valószínűleg a kikötő fenntartásának is vannak költségei.

Sörös Gábor

Beton. Milyen fenntartási költség? Maximum egy világítás rajta, más nincs. Fontos, ha van egy Duna-partunk, legyen egy rendes kikötőnk.

Fábián József

Ez nem stég, ahol elrohad a deszka, ez betonból van.

Sörös Gábor

Szeretném kérni, hogy legalább egy mondat erejéig mondják el, hogy mi ez.

Soós Zsoltné

Rendben, a következő ülésre a választ behozzuk.

Sörös Gábor

Igen, ez a móló dolog engem izgat.

Pénzes Andrásné

Ne csak egy mondat legyen, egy részletes üzleti tervet tegyenek elének.

Sörös Gábor

Rendben, akkor a végére értünk a napirendi pontoknak. ^APolgármester asszony az imént jelezte, hogy szeretne Egyebek napirendi pontot.

14. napirend „Egyebek”

Sörös Gábor

Rátérünk az Egyebekre, felhívnom a figyelmet, hogy 16 óráig terveztük az ülést.

Varga Ilona

Tökéletes. Az A Mi Újságunkkal kapcsolatosan: a jövő hónaptól az újság ki lesz hordva a házakhoz. 500 példányt rendeltünk meg, megvannak-e a személyek? Mennyiért fogják kihordani? Megéri-e úgy, hogy 500 darabot nyomtassunk csak, ezzel most spórolunk-e?

Soós Zsoltné

Igen, megvannak a személyek, fel van osztva, hogy azok alapján a címek alapján, akik kérték, ki mely utcákat fogja vinni. A megbízási szerződések kötése folyamatban van, január 1-től így fogunk működni. Jeleztük már a nyomdának is, hogy január 1-től 600 darabot kérünk, mert azon felül, amit kértek a lakosok, még vannak a kötelező példányok.

Varga Ilona

Kérek a következő bizottsági vagy képviselő-testületi ülésre egy olyan kimutatást, hogy mennyi volt, mennyi lett.

15:57 óra dr. Répás József kiment a teremből.

Nyevrekla Szilvia

Jeleztük a nyomdának, hogy kérjük január 1-től a példányszám csökkentését, de nem válaszoltak rá azóta sem.

Sörös Gábor

Azt tartjuk evidenciában, hogy ez a szám fel fog emelkedni. Amikor rájön a honpolgár, hogy nem jut hozzá, lehet, hogy jelentkezni fog.

Soós Zsoltné

Igen, biztos, hogy így lesz. Akkor majd növeljük.

Sörös Gábor

Életben tartjuk ezt a már-már kuriózumnak számító helyi lapot. Szigetszentmiklós is megszüntette egyébként.

Sörös Gábor

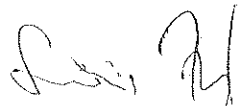
Valaki akar még az Egyebekben szólni?

Szecsei Imréné

Nem, köszönjük szépen.

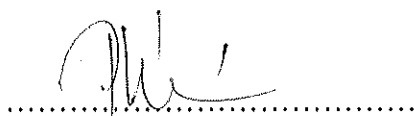
Sörös Gábor

Akkor mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, hozzászólást, a bizottsági ülést bezárom.

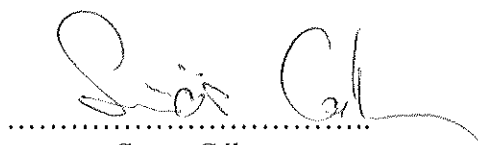


Ülés vége: 15:58 óra.

K.m.f.



Pénzes Andrásné
jegyzőkönyv hitelesítő



Sörös Gábor
elnök-helyettes