

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kiskunlacháza Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében
2025. december 8-án, a Szociális és Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén

Az ülés kezdete: 14:40 óra

Jelen vannak:

Kovácsné dr. Zsákai Teréz elnök
Németh Mihály elnök-helyettes
Horákné Kaczur Tímea bizottsági tag
dr. Répás József polgármester
Fábián József külső alpolgármester
Soós Zsoltné jegyző
Bozsik Edina jegyzőkönyvvezető

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Szociális és Ügyrendi Bizottság 2025. december 8-i nyílt ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Németh Mihály elnök-helyettes tagot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Németh Mihály személyét.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

273/2025.(XII.8.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Németh Mihály személyét.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A meghívóban szereplő napirendi pontok előttünk vannak. Van-e valakinek kiegészíteni valója, észrevétele, javaslata? Nincs, akkor aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. *Javaslat a tanulmányi ösztöndíjrendelet módosítására*
2. *Javaslat az orvosi feladatellátási szerződések módosítására*
3. *Javaslat ingatlanértékesítésre*
4. *Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására*
5. *Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére*
6. *Javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására*
7. *Javaslat a polgármester szabadságütemezésének módosítására*

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

274/2025.(XII.8.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. **Javaslat a tanulmányi ösztöndíjrendelet módosítására**
2. **Javaslat az orvosi feladatellátási szerződések módosítására**
3. **Javaslat ingatlanértékesítésre**
4. **Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására**
5. **Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére**
6. **Javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására**
7. **Javaslat a polgármester szabadságütemezésének módosítására**

1. napirend „Javaslat a tanulmányi ösztöndíjrendelet módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rá is térünk az 1. napirendi pontra: javaslat a tanulmányi ösztöndíjrendelet módosítására. Az elmúlt bizottsági ülésen elhangzott, hogy a levelező tagozatos pályázók esetén nem egyértelmű, beleférnek-e a rendeleti szövegezésbe, vagy nem férnek bele. Ez konkrétan belekerült, nincs egyéb pontosítás. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Németh Mihály

Mi került bele?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem volt a rendeletben kifejezetten maga a szó, hogy levelező tagozatosok is pályázhatnak. Pontosításra javasoltuk, ez kerül most a Képviselő-testület elé. Aki a rendelet-módosítást javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

275/2025.(XII.8.) Szociális és Ügyrendi Bizottság határozata

Kiskunlacháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szociális és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati tanulmányi ösztöndíjról szóló 26/2023.(X.10.) önkormányzati rendelet módosítását.

2. napirend „Javaslat az orvosi feladatellátási szerződések módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A 2. napirendi pont javaslat az orvosi feladatellátási szerződések módosítására. Átadom Jegyző asszonynak a szót, utána mindenki elmondhatja a gondolatait.

Soós Zsoltné

Összefoglalom: a múlt héten volt egyeztetés a háziorvosokkal arról a kezdeményezésről, hogy lenne az átalánydíj, aminek közvetített szolgáltatás lesz a megnevezése. Az eredeti szerződéstervezeteket az Egészségházban dolgozó orvosok (Budavári dr., Vancsura dr., és dr. Nagy Anita fogorvos) elfogadták abban a formában, ahogy előkészítettük, nem kértek változtatást. A peregi rendelőben Szőke Emese doktornő volt itt, és elmondta, hogy ugyanazt a variációt szeretné, mint az Egészségházban rendelők. Ő is 80.000 Ft-ot fizetne havonta, ugyanazokkal a feltételekkel: minden szolgáltatás legyen az Önkormányzat részéről biztosítva.

Volt egy kérése, hogy a most alkalmazott takarítónőjét nem tudná-e az Önkormányzat átvenni, mert sajnálja, ha fel kell mondania neki. Dr. Vass Lúcia nem volt itt, de vele még aznap délután egyeztettünk, kértük, hogy gondolja át ő is, mit szeretne. Pénteken délelőtt volt egy végső lezárás mindenkivel. Vass doktornő azt mondta, hogy a takarítónőt szeretné megtartani, aki nála takarít, ezért az ő szerződése annyiban különbözik a másik négytől, hogy a takarítás kikerült belőle, mint Önkormányzat által végzett feladat, minden más benne van. Vass doktornő annyira korrektül áll az Önkormányzathoz, sokat segített, és nagyon sok van a vállán, ezért úgy gondoltuk, hogy a 30.000 Ft/hó maradna nála. Megérdemli, hogy gesztust gyakoroljunk felé.

14:45 óra dr. Répás József megérkezett.

Soós Zsoltné

Szőke Emese doktornővel azért egyeztettünk, mert mikor kiderült, hogy Vass doktornőnek nem kell takarítónőt biztosítanunk, csak egy rendelő lenne, amit pluszban kell takarítani, ezért nem vennénk fel még egy fél állású takarítónőt sem. A Település- és Intézményfenntartó Csoport vezetőjének volt az a javaslata, hogy az Egészségházban takarító céget megkérnénk, vállalják a peregi fogorvosi rendelőt is, persze valamennyi többletköltség jelentkezne. Viszont így ő is 80.000 Ft-ot fizetne., Azt is elmondtam a doktornőnek, hogy a takarítónőjét nem vesszük fel. Kért egy kis gondolkodási időt, majd visszahívott, és azt mondta, hogy rendben van. Így mindenkivel egyeztetve van minden, négy egyforma szerződés, az ötödik pedig picit különbözik a többitől, a takarítás tekintetében.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Vass Lúcia doktornőnek a takarítónője csak az ő részlegét takarítja?

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Tiszta, hogy ki és mit fog takarítani ennyi pénzért?

Soós Zsoltné

Igen. Ki fog menni majd az a cég, amelyik most az Egészségházban takarít, és pontosan meg fogják beszélni. Most úgy néz ki, hogy az elvek tisztázva vannak, és mindenki megelégedésére talán le tudjuk zárni ezt a dolgot. Ennek megfelelően készültek el a szerződéstervezetek, egységes szerkezetű szerződés is. A Képviselő-testület a jövő héten elfogadja, alá tudjuk írni, és január 1-től ezzel a felállással indulunk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lenne még egy kérdésem Jegyző asszonyhoz: a korábbi képviselő-testületi határozat viszont nem így szól. Van egy élő határozatunk, és így zavaró lesz, hogy kettő lesz érvényben.

Soós Zsoltné

Igen, így van, ez el is került a figyelmünket, mert pénteken kellett mindent intézni. Beteszünk még az előterjesztésbe egy módosító határozatot, hogy akkor 4 db 80.000 Ft-os és az egy 30.000 Ft-os átalánydíj lesz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

És ennek megfelelő lesz a szerződés módosítása. Lenne még egy észrevételem: az van a szerződésmódosítás 2. oldalán, ami előterjesztésre kerül, hogy ez egy módosítás. A módosítás

azt mondja, hogy „jelen egészségügyi ellátási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a felek közötti korábbi pont szerint hatályát veszti”. Ez itt ellentmondásos nekem. Vagy módosítottunk, vagy új szerződést írunk. A következő pont is ezt az ellentétet mondja ki, amikor azt írja, hogy „a szerződés a módosításon túl egyebekben változatlan marad”. Jogilag egy kicsit össze van keverve. Értem, hogy egységes szerkezetet akarunk létrehozni, de akkor erre a szövegezésben valahogy kellene utalni. Ezt szerintem rendbe kellene tenni, hogy teljesen egyértelmű legyen.

Soós Zsoltné

Rendben, felírtam.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nincs további észrevételem, mert itt voltam a megbeszélésen, a többit pedig elmondta Jegyző asszony. Van-e még észrevétele, kérdése valakinek?

Fábián József

Nekem egy kisebb észrevételem van: egy picit igazságtalanságot fedeztem fel abból a szempontból, hogy az AIR SECURITY SERVICE Bt. ÁFA alany, az összes többi orvosi szerződés pedig nem. Ha dr. Nagy Anitának is bruttó havi 80.000 Ft-ot számlázunk, akkor ő kedvezőbb helyzetbe kerül, mint a többiek, hiszen az ÁFA-t visszaigényli. Ha egyformán akarjuk a terhet adni, akkor azt javaslom, dr. Nagy Anita szerződésébe kerüljön bele, hogy bruttó 80.000 Ft + ÁFA a díj.

Németh Mihály

Én nem variálnám meg így, Alpolgármester úr.

dr. Répás József

Az egyeztetésen abban maradtunk, hogy egységesen bruttó 80.000 Ft lesz mindenkinek és ezt elfogadta mindenki.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Polgármester úrnak igaza van: ez egy megbeszélés alapján készült, mindenki a bruttó 80.000 Ft-ot fogadta el, mindenki tisztában volt azzal, hogyan tudják elszámolni. Nem tudom, hogy ki tartozik bele az ÁFA körbe, hogyan számolható el. Az Önkormányzat nyújtja ezt a támogatást, abba, hogy ők a saját könyvelésükbe ezt hogyan tudják beilleszteni, nem biztos, hogy nekünk bele kellene folyni.

Fábián József

Közvetített szolgáltatás, tehát nyilván az Önkormányzat ÁFA-san számlázza tovább azt, amit ÁFA-san kap, számlát. A többiek, akik nem ÁFA alanyok, nem tudják az ÁFA-t visszaigényelni, az AIR SECURITY SERVICE Bt. pedig igen.

dr. Répás József

Nagyon jól tudják, hogy ki hogyan adózik, ezzel tisztában vannak, és egyik orvos sem jelezte, hogy dr. Nagy Anita így jobban jár. Ezt ne bolygassuk, elfogadták így. Nagy nehezen sikerült eljutnunk idáig.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igaza van Alpolgármester úrnak, hogy lehet némi különbség, de mivel mindenki elfogadta a másik oldalról, és ez a két fél megállapodásán alapul, azt gondolom, hogy nem kell újra tárgyalni. Nem javasolom.

Fábián József

Csak felhívtam a figyelmet erre.

Németh Mihály

Csak egy dolgot szeretnék kérdezni: megköszönték az elengedését a 300.000 Ft körüli összegnek?

dr. Répás József

Több volt annál.

Soós Zsoltné

Tudomásul vették.

Németh Mihály

Gondoltam. Természetesnek tartották.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Van-e valakinek még kérdése? Már nincsen, akkor ezekkel a módosításokkal javasoljuk a Testületnek elfogadásra, aki egyetért, kérem, kézfeleméssel jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az AIR SECURITY SERVICE Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-vel (2330 Dunaharaszti, Nefelejcs u. 2.), mint megbízottal egészségügyi ellátási szerződést köt a határozat mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azzal, hogy a felhatalmazás a Magyar Orvosi Kamara részéről érdemi változtatást nem tartalmazó vélemény, javaslat átvezetésére, valamint az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemeszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

A szerződésmódosítás tervezete a határozat mellékletét képezi.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 15., illetve a kamara véleményétől függően

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Budavári és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel (2340 Kiskunlacháza, Kert u. 5.) mint megbízottal egészségügyi ellátási szerződést köt a határozat mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azzal, hogy a felhatalmazás a Magyar Orvosi Kamara részéről érdemi változtatást nem tartalmazó vélemény, javaslat átvezetésére, valamint az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemeszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

A szerződésmódosítás tervezete a határozat mellékletét képezi.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 15., illetve a kamara véleményétől függően

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 71/B.) mint megbízottal egészségügyi ellátási szerződést köt a határozat mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azzal, hogy a felhatalmazás a Magyar Orvosi Kamara részéről érdemi változtatást nem tartalmazó vélemény, javaslat átvezetésére, valamint az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 15., illetve a kamara véleményétől függően

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MED-DENT 89. Háziorvosi Bt-vel (2340 Kiskunlacháza, Dömsödi út 10.) mint megbízottal egészségügyi ellátási szerződést köt a határozat mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azzal, hogy a felhatalmazás a Magyar Orvosi Kamara részéről érdemi változtatást nem tartalmazó vélemény, javaslat átvezetésére, valamint az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 15., illetve a kamara véleményétől függően

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a DENTINMED Kft.-vel (2300 Ráckeve, Batthyány köz 4.), mint megbízottal egészségügyi ellátási szerződést köt a határozat mellékletét képező tartalommal és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja, azzal, hogy a felhatalmazás a Magyar Orvosi Kamara részéről érdemi változtatást nem tartalmazó vélemény, javaslat átvezetésére, valamint az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: 2026. január 15., illetve a kamara véleményétől függően

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 300/2025. (XI. 18.) számú határozatát akként módosítja, hogy a havi hozzájárulás összege a Dentinmed Kft. vonatkozásában havi bruttó 30.000 Ft-ról havi bruttó 80.000 Ft-ra módosul.

Felelős: dr. Répás József polgármester

Határidő: azonnal

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

3. napirend „Javaslat ingatlanértékesítésre”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 3. napirendi pont: javaslat ingatlanértékesítésre. Ennek az első lépcsőfokát már megtettük, ez most a konkrét értékesítésre és a kiírásra vonatkozik. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Németh Mihály

Most mit fogunk dönteni? Mert a mese arról szól mindig, hogy értékbecslés, aztán meghirdetés, nem biztos, hogy aki most vételi ajánlatot tett, az fogja nyerni a játszmat.

Soós Zsoltné

Így van. Meghirdetjük, az értékbecslésben szereplő összeg van a határozati javaslatban. Az is tudja, aki ajánlatot tett, hogy erre bárki bejelentkezhet. Ezek a szabályok, amik alapján el kell járnunk.

Németh Mihály

Mekkora összeg van benne?

Soós Zsoltné

22,6 millió Ft.

Fábián József

Tartalmilag nincs hozzászólni valóm, a dátumok szempontjából kérdezek: az előterjesztésben azt olvasom, hogy ki kell ragasztani a hirdetőtáblára, a honlapon meg kell jelentetni, és 8 napra közzétenni. Kicsit rövid időnek tartom, hogy elterjedjen ez a hír. Másrészt pedig a kifüggesztés befejezése, hogy meddig kell beadni az ajánlatot, az január 5-e. Gyakorlatilag december 19-én leáll az országban az élet, és január 5-én kezdődik. Nem életszerű ilyen ünnepi időszakra hagyni az időt a jelentkezésre és a pályázásra. Legalább január 10-éig, vagy nem tudom, hogy van péntek, addig kitolnám a jelentkezési határidőt.

Soós Zsoltné

A vagyonrendeletünk szól úgy, hogy 8 napra kell kifüggeszteni. December 16-án van képviselő-testületi ülés, 17-én már ki tudjuk tenni, ott még van egy pár munkanap, karácsony és szilveszter között is van egy pár nap.

Fábián József

A Hivatal is dolgozik?

Soós Zsoltné

Nem dolgozunk, éppen azért van január 5-e benne az ajánlattételre. Attól, hogy mi nem dolgozunk, aki ajánlatot kíván tenni, össze tudja állítani az anyagot, és 5-én, amikor elkezd a Hivatal dolgozni, be tudja nyújtani.

Fábián József

Miért van a vagyonrendeletben ilyen rövid határidő, 8 nap a kifüggesztésre? Az Önkormányzat nem hagy elég időt, hogy többen pályázhassanak.

Soós Zsoltné

Ezeknél az összegeknél van a 8 nap.

W. S. S. S.

de m...

Fábián József
25 millió Ft alatt?

Soós Zsoltné
Igen.

Fábián József
Akkor is kevés szerintem a 8 nap.

Soós Zsoltné
Ez már nagyon régóta így van. Nem érkezett egyelőre javaslat, hogy változtassunk.

Németh Mihály
Szerintem jövőre ezt vizsgáljuk felül, mert saját magunknak nem kedvezünk eléggé.

Fábián József
Igen. Ráadásul ilyen ünnep körüli időszakban mindenki egészen mással foglalkozik.

Soós Zsoltné
Aki beadja az ajánlatot, az figyelni fogja.

A Bizottság a 8 napos határidőről és a kifüggesztés kezdeti időpontjáról tárgyal.

Németh Mihály
Jövőre vizsgáljuk felül ezt a 8 napos szabályt, mert valóban nem szolgálja az érdekünket, hogy 8 napig legyen bármilyen ingatlan eladás kifüggesztve, annál is inkább, mert egy csomó ingatlant szeretnénk eladni.

Soós Zsoltné
Van valami javaslat, hogy ez a 8 nap mennyi legyen?

dr. Répás József
Legyen 15 vagy 20 nap.

Németh Mihály
Nézzétek meg a termőföld eladásnál, mennyi a kifüggesztési idő, hány nap.

dr. Répás József
30 nap.

Németh Mihály
Nem tudom most pontosan.

Soós Zsoltné
30 vagy 60 nap.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz
Meg kell néznünk a törvényt, az is lehetséges, hogy onnan vettük át.

Soós Zsoltné

Megnézzük, de most ez a hatályos.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A rendeletről most nem fogunk tudni eltekinteni, abban kell a Képviselő-testületnek majd dönteni, hogy mikor gondolja kifüggeszteni. Vagy pedig, ahogy Polgármester úr javasolta, és nincs rendeleti akadálya, meghatározni azt, hogy mikor hirdesse meg az Önkormányzat.

dr. Répás József

Ha követjük a bevett jogalkotási metódust, megtehetjük itt azt is, hogy azt mondjuk: a Szociális és Ügyrendi Bizottság javaslatot tesz cselekmódosításra, hogy 30 napra kerüljön kifüggesztésre. Tehettek egy ilyen javaslatot, megoldható.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Elhangzott egy javaslat, hogy a rendeleti határidőt vizsgáljuk felül.

Németh Mihály

A jövőre gondoltam, hogy vizsgáljuk felül. Nem javaslom, hogy most alkalmazzuk. Alkalmazzuk azt a szabályt, ami most van, de vizsgáljuk felül. Úgy jó lesz szerintem, hogy január 5-én, mikor megkezdődik az élet, akkor 8 napra ki lesz hirdetve.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nincs másnak további javaslata? Nincs, akkor ezzel a módosítással, illetve a kiegészítéssel javasoljuk a Testületnek ezt elfogadásra. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- *a kiskunlacházi belterületi 4526 helyrajzi számú, 713 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan nyilvános értékesítése céljából pályázatot hirdet,*
- *az ingatlan minimális vételárát 22.600.000 Ft összegben határozza meg,*
- *érvényes és eredményes pályázati eljárás esetén a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő részére értékesíti az ingatlant azzal, hogy a vevőt terheli az adásvétellel kapcsolatos ügyvédi és földhivatali, valamint esetlegesen felmerülő bármely egyéb költség,*
- *jelen határozatot, mint pályázati felhívást Kiskunlacházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján közzéteszi, valamint*
- *felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.*

A pályázat benyújtási határideje: 2026. január 14.

A Képviselő-testület fenntartja a jogot a pályázati eljárás indokolás nélküli eredménytelennek nyilvánítására.

Határidő: 2026. január 14.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

4. napirend „Javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következik a 4. napirendi pont: javaslat az Ebsegély Alapítvány szerződésének hosszabbítására. Ez egy határozott idejű szerződés, lejár a határideje, benyújtottak egy kérelmet. Jegyző asszony, van-e esetleg ehhez kiegészíteni valód?

Soós Zsoltné

Próbálkoztunk korábban, amikor az előző szerződés lejárt, és kerestünk ezzel foglalkozó cégeket, nem találtunk. Ez volt az egyetlen társaság, aki vállalta a kutyáknak a befogását, illetve el is tudja őket helyezni. Nem igazán van más lehetőségünk, meg kell oldani ezt a feladatot. Elég jó az együttműködés velük. Ha most azt mondja a Képviselő-testület, hogy ne kössünk velük szerződést, nem tudom, kivel fogunk.

dr. Répás József

Helyben vannak.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Rálátunk-e a munkájukra? Itt egy feladatellátásról van szó, amit ebben a formában kiszerveztünk. Arra, hogy ez a feladat hogyan van ellátva, van-e rálátásunk, van-e valami visszajelzés? Nyilván ez alapján lehet a továbbiakról is dönteni.

Soós Zsoltné

Milyen körülmények között vannak az állatok?

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igen, valóban jó körülmények között vannak-e, minden egyes bejelentésre ott vannak-e, milyen az együttműködés, a körülmények érdekelnének.

Soós Zsoltné

Közterület-felügyelő úr tudna többet mondani az együttműködésről. Elmondása szerint, ha bejelentés van, meg tudják fogni a kutyákat, jó az együttműködés, ellátják ezt a feladatot. A körülményeket annyira nem ismerem, de nem érkeztek panaszok.

Fábián József

A kutyák élelmezéséhez nem lenne segítség a Konyhán lévő maradék eljuttatása?

dr. Répás József

Nem lehet, az veszélyes hulladéknak minősül.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Uniós szabály, hogy nem lehet.

Horákné Kaczur Tímea

Nekünk is szokott lenni problémánk, hogy megtámadják a kollégákat a kóbor kutyák. A szerződésben az van, hogy „állatvédelmi feladatokat ellátó ügyintéző”. Ő ki?

Soós Zsoltné

A közterület-felügyelő.

Horákné Kaczur Tímea

Tehát neki lehet jelezni.

Soós Zsoltné

Igen.

Horákné Kaczur Tímea

Az Ebsegély Alapítványt közvetlenül nem lehet hívni?

Soós Zsoltné

Az lenne a szerencsés. Volt már olyan, hogy én is hívtam, mert lakossági jelzés érkezett, de nem sikerült beszélni velük.

Horákné Kaczur Tímea

A 200.000 Ft-os összeg egy havidíj az Alapítványnak?

Soós Zsoltné

Igen. Igazából ez egy támogatás, mert nem hivatalos sintérek, olyan céget nem találtunk. Így az állatok el is vannak helyezve, el vannak látva, onnan el is lehet hozni.

dr. Répás József

A kutyák beindították a fantáziámat: lehetne egy olyan akció, hogy „fogadj örökbe egy kutyát”. Sokan keresnek gyerek mellé kutyát. Fel lehetne venni velük a kapcsolatot, egy felhívással, hogy ivartalanított, beoltott, rendbe rakott kutyát gyerekek ki lehessen hozni. Lehet, hogy érdemes lenne valami ilyesmiben is gondolkodni. Nem tudom, mennyire van elterjedve a városban, hogy van egy ilyen szolgálat. Talán érdemes lenne egy ilyen akciót meghirdetni. De ez inkább az Egészségügyi, Ifjúsági és Sport Bizottságnak lehetne feladata.

Soós Zsoltné

Lehet nekik jelezni, hogy szoktak-e ilyen akciókat szervezni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nekem is ehhez kapcsolódóan lett volna kérdésem: mennyire elterjedt a lakosság körében, hogy van egy ilyen szervezet, egy alapítvány. Ha lát valaki az úton kóbor kutyát, megtalálja-e a honlapon vagy bárhol, hogy ilyen esetben kinek lehet szólni?

Soós Zsoltné

Nekünk jelszik. Azt, hogy az Alapítvány mennyire hirdeti magát, nem tudom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Egyszerűbb lenne a dolgunk, ha a lakosok tudnák: ha látnak egy kóbor ebet, akkor közvetlenül is be tudják jelenteni.

Németh Mihály

Eddig naiv voltam: mennyit fizettünk érte?

Soós Zsoltné

170.000 Ft-ot, most meg 200.000 Ft lesz.

Németh Mihály

Nagy összeg, legalább is az én értékítéletem szerint. 2,4 millió Ft-ot fizettünk azért, hogy azt a kutyát összeszedjük, amit a gazdájának kellene etetni, otthon tartani.

Soós Zsoltné

Bármivel kötnénk szerződést, fizetni kellene a szolgáltatásért.

Németh Mihály

Hozzuk ezt azért nyilvánosságra. Lehet, hogy nem egységes lesz a fogadtatása. Lesz, aki azt mondja, hogy erre elköltötök ennyi pénzt, lehet, hogy lesz, aki azt mondja, hogy jaj de jó emberek vannak ebben az Önkormányzatban. Azt javaslom, hozzuk nyilvánosságra, mert ez szíven ütött, megmondom őszintén.

Soós Zsoltné

Az emberek bennünket keresnek, hogy kóbor kutyát látnak, tüntessük el onnan, tehát tudják, hogy ez a mi feladatunk.

Németh Mihály

Csak azt nem tudják, hogy ez nem ingyen van.

Horákné Kaczur Tímea

Az nem érdekli őket szerintem.

Soós Zsoltné

Kit érdekel az, hogy nekünk mi kerül pénzbe?

Németh Mihály

Az összeget hozzuk nyilvánosságra, ezt javaslom.

Soós Zsoltné

Jó.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Igazad lehet, nem árt, ha a lakosok körében tudatosul, hogy ezt a feladatot sem ingyen látja el valaki. Az Önkormányzatnak a költségéből oda kell tenni egy összeget, de nem csak a befogásért, ezeket az állatokat tartani is kell.

Németh Mihály

Tudom.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha tényleg megfelelően vannak tartva, és a sorsukról is gondoskodnak, akkor, azt gondolom, ez nem egy hatalmas összeg.

dr. Répás József

Ti is tudjátok: ha egy ember megfagy az utcán, az kevésbé veri ki a biztosítékot, mintha két kiskutyát találnak kidobva az utcán. Egész más az emberek ingerküszöbe. Ez ebrendészeti feladat, a jegyzőnek kell eljárni, és ma már örülünk, hogy van valaki, aki vállalja.

Soós Zsoltné

Kötelező feladat.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Jogi szempontból megvizsgáltuk, és javasoljuk a Képviselő-testületnek a szerződés hosszabbítását, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az Ebsegély Alapítvánnyal 2024. január 30-án kötött, kétéves határozott időtartamú szolgáltatási szerződés hatályát az annak lejártát követő két évvel meghosszabbítja, és a szerződésben lévő szolgáltatás díját – az Alapítvány kérelmét elfogadva – az új időbeli hatály hatálybalépésétől kezdődően havi 200.000 Ft-ra módosítja,
- felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szerződésmódosítás előkészítésére, valamint
- a fenti feltételek Ebsegély Alapítvány általi elfogadása esetén felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a felhatalmazás az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Határidő: 2026. január 30.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

5. napirend „Javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Folytatjuk az 5. napirendi ponttal: javaslat az I/4 jelű csatorna üzemeltetésére. Jegyző asszonynak átadom a szót ezzel kapcsolatosan.

Soós Zsoltné

Megint egy kötelező feladat, hogy üzemeltetnünk kell ezt a csatornát, és lejár a szerződés. Itt is jó az együttműködés, minden évben kijönnek, teljesítésigazolás után fizetjük ki a számlát. Egy kolléga kimegy velük, és ellenőrzi a munkát. Díjmelés egyelőre nincs, nem kértek többet. Kötelező feladat, nagyon sok mindent nem tudunk vele kezdeni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

5 évre szól, ugye?

Soós Zsoltné

Igen, mint az előző.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

2,78 millió Ft + ÁFA / év.

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A teljesítésigazolás az évente történik?

Soós Zsoltné

Igen. Ilyenkor ősszel szoktak takarítani, egy kolléga kimegy velük.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Néztem, hogy milyen munkálatok vannak a szerződésben. Ezt minden évben elvégzik?

Németh Mihály

Ha eléggé színpadias akarnék lenni, akkor azt mondanám: sírva könyörögtem nektek annak idején, hogy ezt a terhet ne vegyük a nyakunkba. Emlékeztek, hogy melyik évben?

Soós Zsoltné

2019-ben valószínűleg.

Németh Mihály

Képviselő voltam, és tisztában voltam azzal, hogy ennek mi a következménye. Egyrészt az, hogy 28.663.900 Ft-ot költöttünk rá ezzel az évvel bezárólag. Mivel ÁFA visszaigénylők nem vagyunk ebben a műfajban, rajtunk maradt, mint számaron a fül. Ez óriási összeg, a semmiért. Amit ott csinálnak, nem azt mondom, hogy nap, mint nap látjuk, de azért sűrűn látjuk. Gyakorlatilag szinte semmit nem csinálnak a 28,6 millió Ft-ért. Ahol a műútról látszik valami, azon a részen előfordult már, hogy lekaszálgatták, a medret kikotorták, de egyébként semmit. Ez egy pénzkidobás, akkor is kértelek benneteket - hárman vagyunk itt a teremben, akik ott voltak -, hogy ne vállaljuk magunkra. Nem hallgattatok rám.

Soós Zsoltné

De a tulajdonosok mi vagyunk.

Németh Mihály

Megmaradt volna 29 millió Ft-unk.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Hogyan vette az Önkormányzat ezt a nyakába? Nem értem, mert nem látom itt az előzményeket.

Németh Mihály

A pontos megfogalmazásokra meg a jogi környezetre én sem emlékszem.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Nem kell pontos jogi megfogalmazás. Hogy került ez ide hozzánk?

Fábián József

Állami vagyón volt.

dr. Répás József

A miénk. Ha saját magunk megoldjuk a kitakarítását, ők ellenőrzik, és ha nem teszünk ennek eleget, akkor bírságozhatják az Önkormányzatot, az árvíz- és belvízvédelmi okok miatt. Azt számolgattuk, ha megkérünk egy vállalkozót, hogy kaszálja és kotorja a medret, hasonló összegért esne valaki neki, ha egyáltalán van olyan cég, aki ilyet vállal. Ez eléggé speciális feladat, akárki nem fog medret kotorni. Ez azért még inkább kényes kérdés, mert jól tudjátok, az aszály miatt újra előtérbe kerültek a csatornák, amelyek nagy része megszűnt az Alföldön. Beszántásra kerültek, vagy feltöltésre kerültek egyéb okok miatt. A víz visszatartása fontos az elszívatosodás ellen, tehát gyanítom, még nagyobb ráfigyelés lesz.

Németh Mihály

Pontosan emlékszem az első kapavágásra is, amikor ásták ezt a csatornát, tehát az én életemet végig kísérte ennek a csatornának a sorsa.

dr. Répás József

Mikor ásták ezt?

Németh Mihály

Nem tudom, kisgyerek voltam.

dr. Répás József

A '70-es években?

Németh Mihály

Nagyjából. Ezzel gyakorlatilag azóta nem sok mindent csináltak. Amit mondtam, komolyan mondtam: a 3416 méter hosszat megcsinálják minden évben? Ez nem igaz.

Fábián József

Ebben van víz? Vagy időszakosan van víz?

Németh Mihály

Ha esős az idő, akkor van víz, ha nem esős, akkor nincs. Még egyszer mondom: az zavar, hogy ezért a 28-29 millió Ft-ért kapunk körülbelül 2 millió Ft-ot érő munkát.

Fábián József

Ezen kívül hány csatornája van még az Önkormányzatnak, amit hasonlóképpen fent kell tartani?

Soós Zsoltné

Erre az egyre van szerződésünk.

Fábián József

Ez az egy van? Nem lehet nekiadni az államnak? Kinek az érdeke, hogy ez a csatorna van?

dr. Répás József

Elő kell szedni a régi ügyiratokat, hogy lássuk, mi történt. Én sem tudom már fejből pontosan.

Németh Mihály

Akkor lettek megszüntetve ezek, a Dabasi Vízgazdálkodási Társulat sarcolt bennünket a semmiért. Ugyanezt csinálták velünk is. Csak szedték a pénzt, szedték, és olyan politikai helyzet alakult ki, hogy ezeket el lehetett takarítani. Ezek a régmúltnak a csökevényei, ide bújtak el azok, akik elbújtak az előző rendszerből, mi meg finanszíroztuk az életüket. Szívták a vérünket. Most nem a mienkét, most az önkormányzatokét szívják. Ez azért is fordulhatott elő, mert amikor a föld nevesítése megtörtént, a kárpótlás, a mese arról szólt, hogy minden terület az önkormányzaté lesz. Nekem az a véleményem erről, hogy pénzcsalás az egész.

Fábián József

Ezt nem lehet kiadni zártkertnek?

dr. Répás József

Nem, elég mély, nem lehet kiadni zártkertnek.

Fábián József

Mély? Van védőtávolsága, gondolom.

dr. Répás József

Persze, mellette 4 méterre el kell menni. Egyébként rengeteg cikk foglalkozott különösen ebben az évben azzal, hogy a Duna-Tisza köze elsivatagosodik, nincs víz benne, csatornákat kell majd ásni. Honnét fogják? A mezőgazdasági területekből fogják elvenni a csatornák helyét, hogy tudjanak locsolni. Nem fogjuk megúszni. Különben egy hatalmas sivatag lesz a Duna-Tisza közén. Ha meg akarjuk menteni az Alföldet, csatornákat kell ásni, ahol vissza kell tartani a vizet. Erről beszél mindenki, az utóbbi évben különösen.

Fábián József

Az más probléma, mert a Homokhátságnak a teteje 30 méterre van a Duna szintjétől, tehát oda fel kell emelni a vizet. Itt meg szintben el tud jönni a Dunában.

dr. Répás József

De nem ússzuk meg. Csatorna kell, pénzbe kerül, valakinek meg kell építeni, vizet kell bele vinni. Csatornát nem lehet az égbe, vagy 100 méterrel a föld alá süllyeszteni. Ez nem a mi dolgunk, a mindenkori Kormány dolga lesz, hogy megoldja, megépíttesse.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A csatorna itt van, a miénk, nekünk kell rendben tartani és karbantartani. Itt most pénzügyi kérdéseket feszegettünk, ez egy eldöntendő kérdés.

dr. Répás József

A Település- és Intézményfenntartó Csoport nem tudja karbantartani.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt látom, hogy a növényzet kiírtása a legnagyobb feladat, amit ők is ellátnak. Az, hogy most ez ér-e ennyit vagy nem ér, nem tudom megítélni. Ha máshonnan lenne ajánlat, akkor lenne viszonyítási alapunk, de jelen pillanatban csak ezt látjuk. Nem tudom, hogy annak idején, amikor megkötöttük a szerződést, volt-e erre irányuló felmérés.

Soós Zsoltné

Biztos, hogy körbejártuk. A Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésére, előkeresem, hogy mi volt az előzmény.

dr. Répás József

Javaslom, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság következő ülésére, januárban hívjuk meg Gyöngyösi Sándort, hogy tájékoztassa a Bizottságot, mire költik ezt a pénzt, milyen gyakran csinálják, ténylegesen milyen költséget fed le.

Németh Mihály

Hadd hazudtoljam meg nyilvánosan.

dr. Répás József

Kérdéseket teszel fel neki Misi, ennyi.

Fábián József

Javaslom, hogy hívjuk meg a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóságot is, hogy itt van egy csatorna, adjanak bele vizet.

Németh Mihály

De minek? A locsolás nem csak abból áll, hogy a csatornában víz van.

Fábián József

Ha nincs benne víz, akkor nem csatorna, csak gödör.

Németh Mihály

Nem fokozom tovább az indulatokat, de úgy gondoljátok, hogy akivel a szerződést kötjük, ott két irodistán meg egy főnökön kívül van valaki?

Fábián József

Az éves bevétele – megnéztem - 43 millió Ft. körül van.

Németh Mihály

Arra szerettem volna rávilágítani, nehogy azt képzeljétek, hogy csinálnak vele valamit. Úgy, ahogy az Óvodánál kiadták a munkát mindenféle alvállalkozónak, ez is úgy van. Nincs ezeknek semmilyük.

Fábián József

A szerződésbe bele lehetne foglalni azt, hogy a munka megkezdése előtt hívják ki az Önkormányzat műszaki illetékesét.

Soós Zsoltné

Ez így van.

Fábián József

A befejezésekor is hívják oda.

Soós Zsoltné

Konkrétan az idén Kaczur-Horák Máté volt velük.

Fábián József

Igen? Oda hívták az elején is?

Soós Zsoltné

Igen.

Fábián József

Akkor jól van.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ez egy évben egyszer történik?

Soós Zsoltné

Igen.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A karbantartási munka ezek szerint egy évben egyszeri munkavégzést jelent.

Soós Zsoltné

Egy évben egyszer jönnek, de ha szükség lenne rá - nem tudom, minek kellene ahhoz történni -, biztosan jönnének máskor is.

dr. Répás József

A növényzet, ami megnő, egyszer kitakarítják, levágják, és utána egy évig nyugodtan van. A növényzet tisztítja is a vizet, és az élővilágnak egyfajta fejlődési lehetőséget biztosít.

Fábián József

Iszapdugók eltávolítása.

dr. Répás József

Bizottsági ülésre meg kell hívni, és akkor tudjátok, mire megy ez a pénz.

Fábián József

Benne van a feladatkörben a műtárgyak tisztítása. Ezen a csatornán, a mi szakaszunkon milyen műtárgy van?

dr. Répás József

Egy híd, de az a Magyar Közúté.

Fábián József

Akkor a Magyar Közútnak kellene a tisztítást kiszámlázni, nem az Önkormányzatnak.

Németh Mihály

Vannak zsilipek, de azok vasrészeit ellopták. Amelyik nincs belebetonozva,...

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

A feladatellátásra tekintettel azt javaslom, hogy ebben a formában javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra, a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság pedig megvizsgálja, hogy ez az összeg megfelelő, vagy sem. Jegyző asszony a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság ülésére behozza a 2019-es évi előzményeket. Köszönjük szépen, ezt kitárgyaltuk, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I/4. jelű belvízelvezető csatorna vonatkozásában a jelen határozat mellékletét képező tartalommal vállalkozási keretszerződést köt a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulattal. A 2026. évre vonatkozó vállalkozási díj fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására azzal, hogy a felhatalmazás az esetleges név-, cím-, szám- vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén az értelemszerű kijavítás miatti módosítás aláírására is vonatkozik, amennyiben az a szerződés lényegi tartalmának módosításával nem jár.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

6. napirend „Javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Következő napirendi pont: javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására. Jegyző asszonynak át is adom a szót.

Soós Zsoltné

Ezt egyszer már levettük napirendről, de miután van egy kérelem, valamit kellene dönteni. Az előző ülésekre benyújtott előterjesztés került újra a bizottságok elé, ez a mi javaslatunk: a településrendezési szerződés megkötése belterületbe vonás előtt, illetve, miután itt telekalakításokra kerül majd sor, és azoknak az értékesítésére, akkor lakóingatlanonként 1,5 millió Ft. Nem változtattunk az előterjesztésen a korábbiakhoz képest, de valamit most már mondjunk, mert az ügyféli kérelem itt van néhány hónapja.

Németh Mihály

Nem tudom, emlékeztek-e arra, hogy mire hegyeztem ki ezt a dolgot. Le van írva egy összeg az előterjesztésben, az a díj az minek az ellenértéke? Mert ez a személy, aki kérte a belterületbe vonást, egy darab ingatlant fog kialakítani, ott a végén. Aztán szakmai szemmel megvizsgáltuk, itt volt főépítész úr is, hogy három vagy négy telek lesz ott. Akkor hányszor 1,5 millió Ft?

dr. Répás József

Annyiszor.

Németh Mihály

Tanulva abból, ami ott van, nem is kell feltételezni semmit, mert látja mindenki: egy telken kettő lakóegység van. Mit fogunk megadóztatni? Vagy akárminek nevezzük ezt az összeget.

Soós Zsoltné

Ez egy hozzájárulás lesz.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Lakóingatlan, így szól a határozat is.

Németh Mihály

Az ingatlan a föld. Én így tanultam.

dr. Répás József

Ingatlan az, amit nem tudsz megmozdítani.

Németh Mihály

Mondjuk azt, hogy lakóegység, mert az jelent egy lakást vagy egy házat. De ott kettő fog épülni, mert valószínűleg ugyanaz a személy fogja megvenni, aki a többit is megvette. Az az egybefüggő terület, ami a körülbelül 3000 m²-t, egy darab lesz. Ott egyszer lehet kivetni a díjat, a 1,5 millió Ft-ot. Ha három telekre lesz felosztva, azért már háromszor ki lehet vetni, ha minden telken két lakóegység lesz, akkor már hatszor vagy nyolcszor. Pontosabban meg kellene fogalmazni, hogy mi az, amiért kérjük a díjat. Az indoklásban az van, hogy a közművek, az út, meg mindenféléhez való hozzájárulás. Nekem volna rá javaslatom.

Soós Zsoltné

A határozati javaslat úgy szól, hogy a telekosztással kialakuló lakóingatlanok esetében 1,5 millió Ft/lakóingatlan lenne a hozzájárulás, a telekosztás után kialakult telkekre.

Németh Mihály

A belterületbe vonást nem akkor kérik, azt a mostani tulajdonosa kéri, aki csak egy telket alakít ki. Akitől csak egy soron tudod beszélni a díjat, mert ő nem tudja, hogy hány felé lesz osztva.

Soós Zsoltné

A belterületbe vonásért kötjük a településrendezési szerződést, és abban van, hogy a telekalakítás, közművel kiépítése, infrastruktúra, stb. amire eddig is kötöttünk településrendezési szerződést, annak a költségeit kell viselnie, ez a belterületbe vonáshoz kapcsolódó költség. Az egy másik téma, ha telekfelosztásra kerül sor, akkor ott a kialakuló telkek száma után lesz a 1,5 millió Ft/ingatlan.

Németh Mihály

Akkor ugyanazt a területet már másodszor adóztatod meg.

Soós Zsoltné

Ugyanezt mondtad a múltkor is. Nem, miután telkek alakulnak ki az egy ingatlanból, három vagy négy.

Németh Mihály

Szerintem ez jogvitára fog alapot adni, és arról az oldalról lesz megtámadva, amit én mondok, hogy ugyanazt több alkalommal adóztatod, és ugyanazon a jogcímen.

Soós Zsoltné

Ez nem adó, egyrészt, másrészt nem ugyanazt, mert az egyik a belterületbe vonáshoz kapcsolódik, a másik a telekosztáshoz kapcsolódik. Ez két különböző jogcím szerintem.

Németh Mihály

Nekem lenne egy másik javaslatom, ami nem fogható szerintem azzal a logikával, amivel én megfogom, ha én lennék a károsult.

Soós Zsoltné

Akkor mondd, azért vagyunk itt.

Németh Mihály

Azt gondoltam, úgy lehetne ezt egyszer s mindenkorra megoldani, hogy a településen belül annak minden része valamilyen fajta építési övezetben van, ezekre az övezetekre megvan egy minimális telekméret. Lenne egy alapösszeg, mondjuk 1 millió Ft, egy minimális méretű telkekre számolva. Ha a telek nem a minimális méret, hanem az 1,2 szerese, akkor a minimum összeg 1,2-del szorozódna, és akkor lehetne ezt a 1,5 millió Ft-ot lejjebb vinni alacsonyabb összegre. Ha valakinek akkora telke lesz, ami kétszerese a minimális telekméretnek abban az építési övezetben, akkor az kétszer annyit fizet. Így az is megoldódna, amit itt most próbáltam feszegetni. Meggondolja, hogy megéri-e, és amikor értékesíti, utána teljesen mindegy, hogy mire osztják el, hány telkekre. A lakóegység bekeverhet, de szerintem ezt ennél egyszerűbben nem fogjuk tudni megoldani. Ez az én javaslatom.

dr. Répás József

Azért nem hajt annyira a tatár bennünket, hogy most még 1-2 hónapot ne adjunk saját magunknak, részben azért is, amit mondtál, hogy pontosan ki tudjuk dolgozni. Ne döntsünk még a decemberi képviselő-testületi ülésen erről, bármennyire is szeretnénk. Hivatkozhatunk a településrendezési törvénynek az értelmezési vitáira, és visszahoznánk a februári ülésre. Addig ki kell találnunk valamit, hogy tudjunk ezzel élni. Megalkotnánk azt a saját rendeleti szabályunkat, ami az ilyen típusú lakóövezeti besorolásoknál alkalmazandó lenne. Szépen össze lehet rakni, kis táblázat formájában áttekinthetővé lehet tenni. Ahhoz viszont én is ragaszkodom, hogy aki itt mostantól haszonszerzés céljából telket alakít ki, fejleszt, az fizesse meg. Mert már meglévő megépített infrastruktúránkat – akár földben van, akár föld felett - fejleszteni kell, bővíteni kell, így tudunk csak ehhez pénzt hozzátenni.

Fábián József

Egyetértek a Polgármester úrral, ebben a kérdésben még van mit végig gondolni. Megnéztem azt a kérelmet, amiben írja, hogy mit is akar. Igazából azt nem írja, hogyan akarja kialakítani a telkeket.

Németh Mihály

Nem hát.

Fábián József

Itt azért vannak fázisok. Először belterületbe kell vonni, aztán utána művelés alól ki kell vonni, aztán felparcellázni és telkeket alakítani. Nem vagyok benne biztos, hogy aki eléri mondjuk a belterületbe vonást, ezeket megcsinálja.

Németh Mihály

Nem csinálja meg, biztos lehetsz benne.

Fábián József

Eladja annak az építési vállalkozónak, aki ezeket megcsinálja. Jön még a probléma: ha azt számoljuk, hogy az egyik kialakult telek 700 m²-es, és 700 m²-es telekre 2 lakást is építettek, ami 2 lakóegység. Ezt hogy lehet megfogni?

Németh Mihály

Nem tudod megfogni.

Fábián József

Végig kell gondolni, hogy hol vannak azok a pontok, ahol meg lehet fogni ezt a folyamatot, és meg lehet csapolni a pénzfolyamatokat.

Soós Zsoltné

Írnom kell az ügyfélnek egy levelet, hogy még egy kicsit várjon, amíg a feltételeket tisztázza az Önkormányzat. Gyakorlatilag egyébként ugyanarról lenne szó most is, mint amit mondtál, csak ami most kidolgozás alatt van, az egy rendelet. Lennének pontos paraméterek, hogy ilyen besorolású ingatlannál ennyi m², és egyszerű szorzással kellene mindent kiszámolni. De addig, amíg nincs rendeletünk, egyedi ügyként ezt nem tudnánk kezelni?

Németh Mihály

De mi alapján kezeled?

Soós Zsoltné

Településrendezési szerződés alapján.

Németh Mihály

Akkor is valamiben meg kell állapodnunk, hogy ez az egyedi eset ne térjen el attól, ami utána fog következni, mert meg leszünk gyanúsítva.

dr. Répás József

Amit Képviselő úr mond, abból a szempontból jó, hogy amikor megcsináljuk a szabályozást, akkor azt mondjuk, a lépések vannak: van egy MÁ 1-es terület, belterületbe kívánja vonni valaki. Hozzájárul a Képviselő-testület, településrendezési szerződés, fizet érte valamennyit. Abba beletesszük azt, hogy a potenciálisan kialakítandó telkek vonatkozásában mi fogja terhelni a jövőbeni ingatlantulajdonosokat. Ott már kötelezzük rá, és a továbbadásnál ezt kötelező jelleggel tudatni kell, ne mondhassa utána, aki megveszi, hogy nem tudta, lakóegységként mennyi pénzt kell beletennie.

Soós Zsoltné

Igen, úgy, mint egy egyedi eset, mert még nincs meg ez a szabályozásunk, de a településrendezési szerződésbe beleírjuk, és mind a két fél aláírja, rendben van.

dr. Répás József

Persze, de ez benne lenne abban is, amit elfogadunk szabályozást. A telekalakítók is fizessenek, és aki a telket tovább adja, azok is fognak, de már lakóegység után fognak fizetni.

Soós Zsoltné

Ehhez találtunk is egy mintát. A dömsödi HÉSZ-ben van benne, hogy a telekalakításokhoz kapcsolódóan milyen költségek vannak. A telekosztásoknál mi szakhatóság vagyunk, és azt tudjuk mondani, hogy hozzájárulunk a telekosztáshoz, és az ilyen és ilyen számú rendeletben meghatározottak szerint ez viszont költségekkel jár. Ha türelmes az ügyfél, akkor meg tudja várni, csak én azt gondolom, ez már olyan régi kérelem, hogy...

dr. Répás József

Egy-két hónapot még tud várni.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Én is azt gondolom, hogy mivel kérelem, nekünk kellene A-t vagy B-t mondani, viszont már elindult egy közös gondolkodás, és nincsen ténylegesen egy szabályozási alap. Mindegyik ügy egyedi ügy lesz, függetlenül attól, hogy lesz szabályozásunk. Most mi csak lakóingatlanokban gondolkodunk. Mi van akkor, ha nem lakóingatlanról lesz majd szó? Mindegyik önálló kérelem lesz, és mindegyiket annak függvényében kell majd tudnunk elbírálni, hogy mi a kérelemnek a célja. Ha van egy szabályozásunk, akkor ahhoz igazítani, meg ahhoz igazítani, hogy az a kérelem az Önkormányzatnak milyen terheket fog jelenteni. Az ellentételezést ehhez kell nekünk igazítani.

Németh Mihály

Gondolkodtam, amit mondtam az előbb aggályként: mi van, ha több lakóegység épül azon az adott telken. A belterületbe vonató kifizeti a potenciálisan pl. 5 teleknek a díját, mondjuk az 5 millió Ft-ot, és ha ezen mégis 8 lakóegység lesz, abban az esetben ezt göngyölíteni kéne, illetve annak már 8 millió Ft lenne a díja. Ha már abból a 8 millióból valaki befizetett 5-öt, arányosan kell, hogy ebből az 5 millió Ft-ból kire mennyi jutott. Akkor meg tudjuk csinálni azt, hogy ha

ott 8 lakóegység alakul ki, azért beszédjük a 8 millió Ft-ot szép sorban, ahogy fejlődik ez az ügy. Nyilván kell majd tartani, ott már mennyit szedtünk be, hogy ne legyen belőle vita. A másik meg, hogy mondjuk egyéb ingatlanról van szó, ott különbséget kell tenni szerintem. A lakóingatlanoknál nem tennék különbséget az alapidjában, ott csak az számítana, hogy melyik lakóövezetben van.

dr. Répás József

A lakóegység az, ami az adóztatásnak az alanyát kell, hogy képezze. Mert pl. egy Vt övezetben egy adott alapterületen ki tud alakulni négy lakóegység, Lf 1-ben kilakul kettő. Az ipari, kereskedelmi területek esetében más, ott tekintetbe kell venni azt is, hogy iparüzési adót fog befizetni, ott más kategóriában kell.

Soós Zsoltné

Az irány a közművek megterhelése, az utak, a bölcsőde, stb.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Ha valaki egy ilyen kérelemmel fordul az Önkormányzat felé, annak meg kell indokolnia, hogy milyen céllal kéri. Az abban foglaltak alapján kell meghatároznunk, hogy az nekünk mit jelent, és ahhoz mérni az ellentételezést.

Németh Mihály

Arra kell törekedni, hogy minél egyszerűbb legyen, csak szorozni kell a m²-tel vagy akármivel, legyen egy alapszabály, ami mindenkre érvényes. Nem csak újonnan belterületbe vont területekre építenek, hanem régi telkekre is építenek tíz darab lakóegységet. Az is ugyanúgy fogja terhelni az infrastruktúrát. Tehát komplexebben kell végig gondolni, és a végétől kell kiindulni, ki kell dolgozni precízen, pontosan a szabályokat, mert utána csak vita lesz.

dr. Répás József

A belterületbe vonás esetében is nyugodtan lehet azt mondani, hogy természetesen a településrendezési szerződés költségein kívül még fizetni kell bizonyos összeget. Azzal, hogy belterületbe vonjuk, értéknövelő dolgot adunk neki, akkor fizessen valamit. Továbbadja, ráteszi a maga hasznát, az viszont már a hálózatot terheli. Ki fogjuk majd találni, csak 1-2 hónapot még adjunk magunknak, hogy tudjuk pontosítani.

Németh Mihály

Én így tudnám elképzelni, ahogy mondtam, és így két lépcső marad csak: a telekméretből könnyen ki lehet számolni azt, hogy mennyi díjat kell befizetni ingatlanonként, és ha azokra 2 lakóegység épül, akkor a különbözetet valakivel meg kell fizettetni.

Soós Zsoltné

Ha van egy nagy ingatlan, akkor azzal a telekszámossal számolhatunk, ami ott maximálisan kialakítható. Azon belül pedig azzal a lakóegységgel, ami ott maximálisan kialakítható.

Németh Mihály

Azt a lakóegységet nem tudod megsaccolni. Annak nincs semmi jogi alapja szerintem, hogy hány lakóegység fog rá épülni.

dr. Répás József.

Egyértelmű, itt a visszaellenőrzés a fontos, mert elkezd építkezni, a lakóegység után, hogy ténylegesen mennyit fizessen, akkor tudjuk meghatározni, ha felhúzta a falakat, illetve megkapjuk a használatbavételi engedélyt.

Soós Zsoltné

Van egy szabály, hogy mennyi lehet maximálisan.

A Bizottság beszélget a részletekről.

dr. Répás József

Szerintem ezt a beszélgetést tegyük át akkorra, amikor a Bizottság leül ezt tárgyalni.

Soós Zsoltné

Akkor vegyük le napirendről, nem megy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elé sem.

Németh Mihály

De valamit válaszoljatok a kérelmezőknek.

dr. Répás József

Hogy a Képviselő-testület elviekben egyetért, azonban a részletszabályok kidolgozásáig türelmét kérjük.

Soós Zsoltné

Rendben.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Azt gondolom, a konkrét esetben az okozza a problémát, hogy két külön időszakról és két külön jogcímről beszélünk. Tehát egy belterületbe vonásnál mi az, amit kérhetünk, mert utána, hogy mennyi a megvalósuló lakóegység, az megint egy másik dolog. A jogalapot és a jogcímeket kell meghatároznunk. Egy egységes szabályozási alap nem haszontalan, ha rendelkezésünkre áll.

Soós Zsoltné

Persze, ez legyen is.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor erről most nem kell szavaznunk?

Soós Zsoltné

Nem, mert levesszük napirendről, és majd hozzuk a következő ülésre.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Akkor ezt a napirendi pontot is lezárhatjuk.

7. napirend „Javaslat a polgármester szabadságütemezésének módosítására”

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Utolsó napirendi pontunk: javaslat a polgármester szabadságütemezésének módosítására. Szerintem tudomásul tudjuk ezt venni.

dr. Répás József

Év elején leadok egy szabadságtervezetet, általában az sosem úgy alakul.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Persze, az élet ezt átírja, ezt el tudjuk fogadni. Aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze.

Határozati javaslat:

Kiskunlacháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja dr. Répás József polgármesternek a 2025. évre vonatkozó, módosított szabadságütemezését, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal/

Felelős: dr. Répás József polgármester

A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kovácsné dr. Zsákai Teréz

Mindenkinek köszönöm az aktív részvételt, hozzászólást, a bizottsági ülést bezárom.

Ülés vége: 16:03 óra.

K.m.f.

.....
Németh Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Kovácsné dr. Zsákai Teréz
elnök

